

CONSILIUL NAȚIONAL PENTRU ACREDITARE ȘI ATESTARE

A V I Z

al Comisiei pe profilul de cercetare

**„FINANȚE, CONTABILITATE ȘI ANALIZA
ECONOMICO-FINANCIARĂ”**

din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova

(evaluare anii 2007-2011)

Membrii Comisiei specializate de evaluare pe profilul de cercetare:

TUHARI Tudor, dr.hab., prof.univ., președinte

ULIAN Galina, dr.hab., prof.univ.

ILIADI Gheorghe, dr.hab., prof.cerc.

Chișinău, 2012

CUPRINS

I.	Caracteristici generale ale profilului de cercetare.....	3
1.	Organizare cercetări, rezultate obținute și vizibilitate	3
2.	Potențialul logistic	5
II.	Punctajul acordat conform Fișei de Evaluare	5
1.	Determinarea coeficientului în vederea evaluării	5
2.	Performanță și vizibilitate la nivel internațional	5
3.	Contribuție științifică și recunoaștere națională	6
4.	Relevanța economică	8
5.	Relevanța socială.....	8
6.	Punctajul general – totalizare pe compartimente 2-5 ale Fișei de evaluare	9
III.	Aprecierea profilului de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” în baza Fișei de evaluare.....	10
IV.	Obiecții și Recomandări	10
V.	Argumente în favoarea deciziei de acordare a punctelor suplimentare pentru performanțele înregistrate în cadrul evaluării.....	11

A V I Z

al Comisiei pe profilul de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova

În baza ordinului Consiliului Național de Acreditare și Atestare nr. 03-79 din 22 noiembrie 2012, Comisia pe profilul de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” din cadrul Academiei de Studii Economice din Moldova în perioada 23.11.2012-23.12.2012 a evaluat activitatea științifică a Profilului de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” în anii 2007-2011. Comisia a activat în conformitate cu Regulamentul privind activitatea comisiilor specializate de evaluare a organizațiilor din sfera științei și inovării al CNAA, având ca reper de bază indicatorii compartimentelor 2-5 ale Fișei de evaluare a organizațiilor din sfera științei și inovării: instituții de învățământ superior cu profil de cercetare în științe socio-umanistice.

I. Caracteristici generale ale profilului de cercetare

1. Organizare cercetări, rezultate obținute și vizibilitate

Centrul de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” (în continuare Centrul) a fost format în baza laboratorului științific de cercetare „Problemele contabilității și finanțelor în condițiile economiei concurențiale” și a colectivelor de cercetare a 6 catedre din cadrul a 2 facultăți:

- Facultatea Finanțe: catedra „Finanțe și Asigurări”; catedra „Bănci și Activitate Bancară”; catedra „Investiții și Piețe de Capital”
- Facultatea Contabilitate: catedra „Contabilitate și Audit”; catedra „Contabilitate”; catedra „Analiza activității economico-financiare”.

În cadrul Centrului activează, de asemenea, 2 consilii științifice specializate la specialitățile: Finanțe; monedă; credit (08.00.10) și Contabilitate; audit; analiza economică (08.00.12)

Direcțiile științifice de bază în cadrul Centrului sunt: Politici financiare și dezvoltarea sistemului financiar; Politica monetară și activitatea bancară; Activitatea investițională, dezvoltarea Pieței Valorilor Mobiliare din Republica Moldova și competitivitate financiară; Perfecționarea contabilității, ajustarea cadrului legal și perfecționarea mecanismului de implementare și actualizare a Standardelor Internaționale de Audit și a Codului privind conduita profesională; Racordarea contabilității la cerințele Standardelor Internaționale de Raportare Financiară în diferite sectoare ale economiei; Perfecționarea modalităților de evaluare economico-financiară și aplicarea metodelor de analiză în utilizarea potențialului economic al întreprinderii.

În cercetările științifice în cadrul Centrului sunt implicați 110 colaboratori (46,88 unități cerc. științifici), inclusiv: 7 doctori habilitați, 72 doctori în economie și 27 tineri cercetători (≤ 35 ani).

În total în perioada de referință cercetările au fost efectuate în cadrul a 23 proiecte, din care: 2 proiecte din cadrul programelor de stat, 8 proiecte în colaborare, 1 proiect-granturi internaționale, 1 proiect pentru tineri cercetători, 11 proiecte (teme) de inițiativă.

Din rezultatele științifice de performanță e cazul de menționat aparte implementarea rezultatelor proiectului de cercetare din cadrul Programului de stat cu tema ”Cercetarea riscurilor investiționale în sectorul real al economiei” în activitatea 1) Agenției Agroindustriale ”Moldova Vin”; 2) Ministerului Finanțelor R. Moldova; 3) Comisiei Naționale a Pieței Financiare.

Rezultatele cercetărilor în perioada de referință au fost publicate în 751 lucrări științifice, din care în străinătate – 124 și în țară – 627. Structura publicațiilor în străinătate: monografii – 3; capitole în monografii publicate în străinătate – 2; articole în reviste ISI – 1, cu impactul 0,5; articole în reviste editate în străinătate non-ISI – 52; articole în culegeri editate în străinătate – 4; publicații științifice electronice – 11; rezumate teze la conferințe științifice – 51. Din cadrul publicațiilor de performanță menționăm următoarele lucrări:

1. CARAGANCIU, A.; CLIPA, V. World crisis: transmission channels and development prospects. The XVI international economic conference Industrial revolutions from the globalization and post-globalization perspective, Sibiu, Romania May 7-8, 2009, ULBSibiu Publishing House; 2009, 69-76. ISBN 978-973-739-775-1; (ISI Proceedings, 13362).
2. BELOBROV, A.; CARAGANCIU, A. *Rolul migrației externe a forței de muncă în economiile țărilor de origine*, Sibiu: Editura Universității „Lucian Blaga”, 2011. 154 p. ISBN 978-606-12-0255-3.
3. MAN, A.; SUHOVICI, A. *Dualitatea paradisurilor fiscale: aspecte teoretice și practice*. Timișoara: Mirton, Timișoara, 2011. 168 p. ISBN 978-973-52-1067-0.
4. BOSTAN, I.; ȚURCANU, V. *Cadrul normativ aplicabil organizării și funcționării Curții de conturi din Republica Moldova*. În: Instituția curții de conturi din România și Republica Moldova în context european. Iași: ALFA, 2009. 158 p. ISBN 978-606-5400-03-0.
5. HÎNCU, R.; LUCHIAN, I.; SUHOVICI, A. Investițiile în economia autohtonă și modelul investițional autohton. *Drept, Economie și Informatică*. Universitatea „Dunărea de Jos”, Galați, România, 2007, nr.1, 19-23. ISSN 1810-8725.
6. ȚURCANU, V. The planification of on audit of anual financial situations from the viewpoint of the International Standard of audit 300. *Analele Universității "Ștefan cel Mare"*. Suceava, România, 2008, p. 136-141. ISSN 1582-6554
7. CARAGANCIU, A.; COSTANDACHE, Gh. Financial impact and economic and social effects of the correlations between price and wage. *Revista Economică*. Sibiu - Chișinău. 2009, nr. 1(44), 25-36. ISSN 1582-6260.
8. SECRIERU, A.; LOPOTENCO, V.; CIUMAC, E. Public investments and public-privat partnerships development. *Economia, seria Management*. București, România, 2009, vol. 12, nr. 1 special, 56–61. ISSN 1454-0320.
9. NEDERIȚA, A.; SAJIN, I. Planul de dezvoltare a contabilității și auditului în sectorul corporativ pe anii 2009-2011 în Republica Moldova. *Contabilitatea, expertiza și auditul afacerilor*. București, România, 2009, nr. 4, 12-18. ISSN 1454-9263.
10. БУКУР, В. Вопросы оценки и учета продукции, получаемой в период выращивания молодых многолетних насаждений (из опыта Молдавии). *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. Москва, 2010, nr. 9, 50-53. ISSN
11. GRIGOROI, L., DUMITRESCU, A.C., BUNGET, O.C., Detecting and reporting the frauds and errors by the auditor. *Megatrend Review*. Serbia, 2010, vol.6(2), 279-292. udc: 657.632. ISSN 1820-4570.

Structura publicațiilor științifice (total 627) în țară: monografii – 16; capitole în monografii – 8; articole în reviste naționale de categoria B – 84; articole în reviste naționale de categoria C – 161; articole în culegeri – 14; publicații științifice electronice – 1; rezumate teze la conferințe științifice și alte publicații științifice – 343.

În perioada de referință colaboratorii au obținut 3 certificate privind implementarea cercetărilor științifice. De asemenea, au fost elaborate și implementate peste 30 de Standarde

Naționale de Contabilitate; au fost efectuate 191 de consultanțe documentate; au fost documentate 12 recomandări științifico-practice și realizată consultanță în cadrul a 5 proiecte.

Pentru rezultatele științifice obținute un cercetător (Bajerean Eudochia, dr., conf.univ.) a fost distins cu Ordinul „Gloria Muncii” în anul 2010. De asemenea, 9 colaboratori ai Centrului au fost distinși cu diferite premii naționale, iar dr. Angela Belobrov a obținut în 2011 Diplomă al Consiliului Național pentru Acreditare și Atestare, gradul III de laureat al Concursului Național ”Teza de excelență de doctor a anului 2011” în domeniul științe socio-umane, la specialitatea: Finanțe; monedă; credit, cu tema: „Efectele financiare ale migrației externe a forței de munca din Republica Moldova”.

2. Potențialul logistic

Profilul de cercetare dispune de spații suficiente și adecvate procesului de cercetare științifică, calculatoare cu conectare la Internet, centrul Multimedia și bibliotecă din cadrul ASEM.

II. Punctajul acordat conform Fișei de Evaluare

1. Determinarea coeficientului în vederea evaluării.

În continuare la pp. 2-5 sunt elucidate aspectele ce țin de compartimentele 2-5 ale Fișei de evaluare a organizațiilor din sfera științei și inovării: instituții de învățământ superior cu profil de cercetare în științe socio-umanistice (vezi anexa 1), totalizarea respectivă fiind efectuată în p. 6.

Determinarea coeficientului #.

- se determină valorile indicatorului *per 10 unități ocupate de cercetător/an*, în baza datelor tabelului privind „Lista cercetătorilor științifici”, punctul 2.3. Personalul uman, pagina 30 din raportul de autoevaluare a profilului.

- Total cercetători științifici = Total sarcina științifică (coloana 13) = Sarcina științifică (coloana 11) + Sarcina didactica/3 (coloana 12);
- Total sarcina științifico-didactică (coloana 13) = 14,3 + 97,75/3=46,88
- Coeficientul pentru # = (Numărul indicatorului sau performanței obținute ×10 cercetători)/5ani ×Total sarcina științifică =
= (Numărul indicatorului ×10)/5 ×46,88 = Numărul indicatorului * **0,043**
- # = **0,043**

2. Performanță și vizibilitate la nivel internațional (48,88%)

2.1 Publicații în străinătate (73,68%)

Depășirea limitelor stabilite s-a obținut la următoarele poziții:

- la indicatorii 2.1.1 „Monografii” și 2.1.2 „Capitole în monografii” punctajele acumulate sunt maxime și performanța la aceste poziții este mai mare de 1;
- la indicatorii 2.1.5 „Articole în alte reviste editate în străinătate” indicatorul depășește limita cu +0,236;
- la 2.1.7# „Publicații științifice electronice” s-a obținut depășirea cu 0,173 limita fiind de 0,3.

Deficitul de valoare s-a înregistrat la următorii indicatori:

- la indicatorii 2.1.4 „Articole în reviste ISI” este doar o singură publicație, cu impactul 0,5 și care oferă un punctaj minim cu un deficit de valoare -0,057;

- Indicatorul 2.1.8# „Rezumate (teze) la conferințele științifice” s-a obținut mai mult de jumătate din limita stabilită cu deficitul de valoare -1,8 din limita de 4 puncte.

2.2. Impactul internațional al cercetărilor și elaborărilor (14,8%)

Performanța s-a înregistrat la două poziții și anume:

- Cercetătorii au prezentat 16 comunicări orale la conferințe care oferă un punctaj minim de 7 puncte;
- S-a înregistrat un raport la invitație la conferințe (în plen), care se evaluează la limita minimă.

2.3. Apreciere internațională și antrenare în activități de expertiză (75%)

La acest capitol, performanțele, care au oferit punctajul maxim, s-au obținut la următoarele poziții:

- 2.3.2 „Membru al colegiului de redacție al unei reviste de specialitate consacrate de peste hotare – 6 cercetători, limita fiind 1;
- 2.3.3 „Membru al Comitetului de program al unei manifestări științifice de peste hotare” – 3 cercetători;
- 2.3.4 Expert/consultant al unei organizații științifice de peste hotare, selectat în perioada evaluată – 5 cercetători;
- 2.3.7 „Cercetător invitat într-o instituție universitară, științifică consacrată din străinătate” – 6 cercetători, limita fiind 1.

Nr. crt.	Punctaj		Indicator de rezultat, %
	prevăzut (standard)	acordat	
2.1	95	70	73,68
2.2	115	17	14,8
2.3	60	45	75
2	270	132	48,88

Calificativul	
Foarte bine	(75; 100]%
Bine	(51; 75]%
Suficient	(25; 50]%
Insuficient	[0; 25]%

Astfel, în total compartimentul 2 se apreciază cu 132 puncte din cele 270 maxim posibile, ceea ce constituie 48,88%, iar calificativul este „Suficient”.

3. Contribuție științifică și recunoaștere națională (52,3%)

3.1. Publicații în țară (63,6%)

Performanța peste limitele stabilite s-a înregistrat la următoarele poziții:

- indicatorul 3.1.4 „Articole în reviste naționale, categoria B” – plusvaloare +0,61 peste limita;
- indicatorul 3.1.5 „Articole în reviste naționale, categoria C” – plusvaloare de 2 peste limita de 5;
- indicatorul 3.1.8 „Rezumate (teze) la conferințe științifice”, totalul fiind de 14,75 cu o plusvaloare de 8,75 peste limita de 6.

Deficitul de valoare s-a înregistrat la următorii indicatorii:

- Indicatorul 3.1.1 „Monografii”, deficitul este -0,312;
- Indicatorul 3.1.2 „Capitole în monografii”, deficitul de valoare este de -0,16;

- Indicatorul 3.1.3 „Articole în reviste naționale, categoria A” deficitul fiind – 1;
- Indicatorul 3.1.6 „Articole în culegeri”, cu un deficit de valoare -5,4;
- Indicatorul 3.1.7 „Publicații științifice electronice” – deficitul de valoare este de -0,257

Per total la paragraful 3.1. plusvaloare la determinarea indicatorilor constituie **+11,36**, în timp ce deficitul de valoare reprezintă -7,13.

3.2 Impactul și relevanța științifică (22,9%)

Performanța peste limitele stabilite s-a înregistrat la următoarele poziții:

- indicatorul 3.2.3 „Alte premii naționale, obținute în perioada evaluată” – 11 cercetători;

Per total la paragraful 3.2 s-a obținut 8 puncte din 35 puncte, ceea ce constituie 22,8%.

3.3 Apreciere națională și antrenare în activități conexe cercetării (62,5%)

Din total 12 subpuncte ale compartimentului 3.3 la 10 poziții s-au înregistrat valori mai mari decât limitele stabilite pentru evaluare.

Performanța peste limitele stabilite s-a înregistrat la următoarele poziții:

- 3.3.3 „Profesor cercetător, conferențiar cercetător conferit în perioada evaluată” – 20 cercetători;
- 3.3.4 „Membru al colegiului de redacție al unei reviste cotate CSȘDT și CNAA, ales în perioada evaluată” – 15 cercetători;
- 3.3.5 „Conducător al programelor de stat, proiectelor de cercetare, desemnat în perioada evaluată” – 4 cercetători;
- 3.3.6 „Membri al Comitetului de program al unei manifestări științifice din țară, ales în perioada evaluată” – 23 cercetători;
- 3.3.7 „Expert al CSȘDT sau CNAA, altor proiecte și activități științifice la nivel național, desemnat în perioada evaluată” - 6 cercetători;
- 3.3.8 „Membru al comisiilor specializate de evaluare în scopul acreditării organizațiilor, confirmat în perioada evaluată” - 5 cercetători;
- 3.3.10 „Președinte, secretar, membru al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor, doctor habilitat, desemnat în perioada evaluată” - 103 cercetători;
- 3.3.11 „Președinte, secretar al seminarului științific de profil, ales în perioada evaluată” - 25 cercetători;
- 3.3.12 „Referent la teza de doctor habilitat /doctor, desemnat în perioada evaluată” - 27 cercetători.

Nr.crt.	Punctaj		Indicator de rezultat, %
	prevăzut (standard)	acordat	
3.1	55	35	63,6
3.2	35	8	22,9
3.3	40	25	62,5
3	130	68	52,3

Calificativul	
Foarte bine	(75; 100]%
Bine	(51; 75]%
Suficient	(25; 50]%
Insuficient	[0; 25]%

Astfel, în total compartimentul 3 se apreciază cu 68 puncte din cele 130 maxim posibile, ceea ce constituie 52,3%, iar calificativul este „Bine”.

4. Relevanța economică (32%)

4.1. Activitatea de brevetare, licențiere, certificate a produselor (30%)

4.2. Transfer tehnologic (20%)

4.3. Asistență și servicii științifice prestate (58%)

Performanța **peste limitele** stabilite s-a înregistrat la următoarele poziții:

- 4.1.3 „Brevete obținute, regulamente tehnice, standarde înregistrate” cu o plusvaloare de 32 peste limita de 1;
- 4.2.8 „Alte tipuri de rezultate documentate” cu o plusvaloare de 14 peste limita de 1;
- 4.3.3 „Recomandări științifico-practice documentate”, cu o plusvaloare de +0,416 decât limita stabilită;
- 4.3.3. „Prestări de servicii în alte subdiviziuni științifice”, cu o plusvaloare de 4 prestări;
- 4.3.5 „Consultanță (documentată)” -191 consultanțe, cu o plusvaloare de +7,713 peste limita de 0,5;
- 4.3.7 „Organizarea manifestărilor științifice naționale și naționale cu participare internațională”, mai mult cu 2 manifestări decât limita stabilită;
- 4.3.8 „Organizarea manifestărilor științifice internaționale, organizate în țară” – mai mult cu o manifestare decât limita stabilită.

Nr. crt.	Punctaj		Indicator de rezultat, %
	prevăzut (standard)	acordat	
4.1	50	15	30
4.2	100	20	20
4.3	50	29	58
4	200	64	32

Calificativul	
Foarte bine	(75; 100]%
Bine	(51; 75]%
Suficient	(25; 50]%
Insuficient	[0; 25]%

Astfel, în total compartimentul 4 se apreciază cu 64 puncte din cele 200 maxim posibile, ceea ce constituie 32%, iar calificativul este „Suficient”.

5. Relevanța socială (87%)

5.1. Transfer de cunoștințe și activitate didactică (78,3%)

Performanța peste limitele stabilite s-a înregistrat la următoarele poziții:

- 5.1.1 „Manuale pentru învățământul universitar și dicționare”, plusvaloare de +0,46;
- 5.1.2 „Capitole în manuale pentru învățământul universitar”, plusvaloare de +0,017;
- 5.1.6 „Lucrări metodice, compendiumuri”, cu plusvaloare de +1,95;
- 5.1.7 „Curs nou elaborat”, mai mult cu 7 publicații;
- 5.1.8 „Conducători ai tezelor de licență/ masterat susținute”, sunt abilitați 72 cercetători;
- 5.1.9 „Conducători/ consultanți științifici ai tezelor de doctor/doctor habilitat susținute” - sunt abilitați 28 cercetători.

Deficit de valoare s-a înregistrat la indicatorii care vizează manuale și capitole în manuale pentru învățământ preuniversitar, precum și punctajul minim s-a obținut la indicatorul 5.1.5 „Articole în enciclopedii” cu un deficit de – 0,057.

5.2. Participări la elaborarea actelor normative și în activități de consultanță (100%)

Cercetătorii profilului participă atât la elaborarea, cât și la evaluarea, avizarea și implementarea actelor normative și de consultanță, precum sunt:

- Documente de politici;
- Recomandări metodologice pentru activitatea autorităților publice centrale și locale;
- Avizarea proiectelor de lege sau altor acte normative;
- Participări în activitatea comisiilor instituite de Președinție, Parlament, Guvern;
- Participări în activitatea grupurilor de lucru instituite de ministere, departamente.

5.3. Diseminarea informației științifice și promovarea imaginii științei (100%)

Nr. crt.	Punctaj		Indicator de rezultat, %
	prevăzut (standard)	acordat	
5.1	60	47	78,3
5.2	25	25	100
5.3	15	15	100
5	100	87	87

Calificativul	
Foarte bine (75; 100]%	
Bine	(51; 75]%
Suficient	(25; 50]%
Insuficient	[0; 25]%

Astfel, în total compartimentul 5 se apreciază cu 87 puncte din cele 100 maxim posibile, ceea ce constituie 87%, iar calificativul este „Foarte bine”.

6. Punctajul general - totalizare pe compartimente 2-5 ale Fișei de evaluare

Suma generală de puncte acumulată de profilul de cercetare la compartimentele II-V din Fișa de evaluare este de **351** puncte.

Rezultatele aprecierilor compartimentelor 2-5 ale Fișei de evaluare sunt următoarele

Nr. crt.	Punctaj		Indicator de rezultat, %
	prevăzut (standard)	acordat	
2	270	132	48,88
3	130	68	52,3
4	200	64	32
5	100	87	87
2-5	700* 600 (socio-umaniste)	351	58,5

Calificativul	
Foarte bine (75; 100]%	
Bine	(51; 75]%
Suficient	(25; 50]%
Insuficient	[0; 25]%

Per total compartimente II-V se apreciază cu 351 puncte din cele 600 maxim posibile, ceea ce constituie 58,5%, iar calificativul este „Bine”.

Cea mai înaltă performanță (87%) este obținută la compartimentul 5 „Relevanța socială”, acesta incluzând indicatori ce țin de asigurarea instruirii universitare cu materiale didactice și, de asemenea, diseminarea informației științifice și promovarea imaginii științei. Rezultate remarcabile sunt obținute la compartimentul 3 „Contribuție științifică și recunoaștere națională” (52,3%). Este mai modestă, performanța obținută la compartimentul 4 „Relevanța economică” (32%), care include indicatori ce țin, preponderent, de aplicarea rezultatelor cercetărilor științe reale.

Includerea punctajului de **265** puncte pentru punctul I „Capacitatea instituțională de cercetare” evaluată pentru per ASEM la suma generală de puncte acumulată la compartimente II-V de **351** reflectă că punctajul total de profilul „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” constituie **616** puncte.

III. Aprecierea profilului de cercetare „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” în baza Fișei de evaluare

Din cele prezentate în capitolul precedent, constatăm că punctajul general acordat profilului „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară”, a acumulat 351 puncte, ceea ce constituie 58,5 % din suma maximală de puncte - 600 posibilă, fără partea I din Fișa de evaluare.

Indicatorii caracteristici pentru partea I. *Capacitatea instituțională de cercetare* determinați pentru instituția, care se adaugă la evaluarea profilului (suma totală de 616), constituie 68,4 % din punctajul maxim de 900 puncte pentru profilul de cercetare în științe socio-umanistice.

Concluzia generală:

Rezultatele evaluării atât calitative, cât și cantitative (având în vedere că au fost acumulate **58,5%** din punctajul maxim, ceea ce corespunde diapazonului de 51-75%, specificat de Regulament) ne permit să apreciem activitatea științifică a profilului „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” cu calificativul „**BINE**”.

IV. Obiecții și Recomandări

În procesul evaluării activității științifice a profilului au fost constatate unele probleme, care pot fi prezentate ca *obiecții*:

- Unele activități științifice nu sunt luate în considerare în Fișa de evaluare, de exemplu tezele de doctor habilitat și de doctor susținute în cadrul Consiliilor Științifice Specializate;
- La unele poziții din Fișa de evaluare trebuie revizuite limitele minime și maxime, precum și punctajele aferente acestora, în special, pentru rezultatele obținute pe plan național;

Deși nivelul general de organizare a activității științifice și de performanță a rezultatelor obținute este înalt, Comisia de profil a evidențiat și unele rezerve în perfecționarea viitoare a acestei activități. În special, a menționat următoarele *recomandări*:

- 1) promovarea rezultatelor cercetării peste hotarele țării în vederea obținerii unor rezultate și performanțe brevete și premii pentru rezultatele cercetării cu vizibilitatea la nivel internațional;
- 2) intensificarea colaborării în cadrul activității științifice cu cercetători din centre științifice din străinătate;
- 3) angajarea în mai multe proiecte instituționale, programe de stat, proiecte pentru tinerii cercetători;

4) elaborarea manualelor pentru învățământul preuniversitar, în special, pentru colegiile cu profil economic.

De asemenea, comisia de acreditare prezintă cu titlu de *propuneri* următoarele:

1. Revizuirea denumirii profilului astfel, încât să fie reflectată problematica cercetării științifice;
2. Activitatea de audit a devenit una importantă în cadrul economiei naționale. Astfel, se impune intensificarea cercetărilor științifice în acest domeniu, care va contribui la creșterea impactului științifico-aplicativ a profilului. În acest context, se propune evidențierea mai clară a direcției de cercetare privind „Control și Audit”;
3. În activitatea de evaluare este necesar să se țină cont de activitatea științifico-metodică a cercetătorilor și anume: elaborarea planurilor de învățământ, a curriculum-urilor, specialităților și a programelor noi pentru ciclul I, Licență și ciclul II, Masterat, etc.

V. Argumente în favoarea deciziei de acordare a punctelor suplimentare pentru performanțele înregistrate în cadrul evaluării

Comisia de acreditare a profilului „Finanțe, Contabilitate și Analiza economico-financiară” în procesul de analiză a rezultatelor științifice obținute în cadrul profilului menționează o organizare bună a activităților de cercetare, dezvoltare și inovare. Această organizare a condus la obținerea, în cadrul unor indicatori importanți a unor rezultate ce depășesc nivelul stabilit pentru obținerea unei evaluări excelente.

Argumentarea pentru înregistrarea unor indicatori de activitate superiori minimului de performanță stabilit în cadrul sferei științei și inovării:

- 1) În cadrul profilului 10 cercetători sunt membri ai colegiului de redacție al unei reviste de specialitate consacrate de peste hotare, limita minimă fiind 1;
- 2) Cercetător invitat într-o instituție universitară, științifică consacrată din străinătate – 6 cercetători, limita fiind 1;
- 3) În cadrul profilului au fost editate la poziția „Articole în reviste naționale, categoria B” – 84 publicații cu o plusvaloare +0,61 peste limita maximă de 3; Depășire cu 24 publicații;
- 4) „Articole în reviste naționale, categoria C” – 161 de publicații cu o plusvaloare de 2,1 peste limita maximă de 5; Depășire cu 49 publicații;
- 5) „Rezumate (teze) la conferințe științifice” – 343 de publicații, punctajul obținut fiind de 14,75 cu o plusvaloare de 8,75 peste limita maximă de 6. Depășire cu 203 publicații;
- 6) „Profesor cercetător, conferențiar cercetător conferit în perioada evaluată” – 20 cercetători; Depășire cu 19 cercetători;
- 7) „Membri ai colegiului de redacție al unei reviste cotate CSȘDT și CNAA, ales în perioada evaluată” – 15 cercetători; Depășire cu 14 cercetători;
- 8) „Membri ai Comitetului de program al unei manifestări științifice din țară, ales în perioada evaluată” – 23 cercetători; Depășire cu 22 cercetători;
- 9) „Expert al CSȘDT sau CNAA, altor proiecte și activități științifice la nivel național, desemnat în perioada evaluată” - 6 cercetători; Depășire cu 5 cercetători;
- 10) „Membru al comisiilor specializate de evaluare în scopul acreditării organizațiilor, confirmat în perioada evaluată” - 5 cercetători; Depășire cu 4 cercetători;
- 11) „Președinte, secretar, membru al consiliilor științifice specializate de susținere a tezelor de doctor, doctor habilitat, desemnat în perioada evaluată” - 103 cercetători. Depășire cu 101;

- 12) „Președinte, secretar al seminarului științific de profil, ales în perioada evaluată” - 25 cercetători; Depășire cu 24 cercetători;
- 13) „Referent la teza de doctor habilitat /doctor, desemnat în perioada evaluată” - 27 cercetători. Depășire cu 26 cercetători;
- 14) 4.1.3. Brevete obținute, documentații, regulamente tehnice, standarde înregistrate, precum și protocoale clinice, ghiduri aprobate (33). Cercetătorii profilului au participat la elaborarea, implementarea și actualizarea permanentă a Standardelor Naționale de Contabilitate.

Astfel, au fost elaborate 30 de SNC:

- SNC 1 "Politica de contabilitate";
- SNC 2 "Stocurile de mărfuri și materiale";
- SNC 3 "Componența consumurilor și cheltuielilor";
- SNC 4 "Particularitățile contabilității la întreprinderile micului business";
- SNC 5 "Prezentarea rapoartelor financiare";
- SNC 6 "Particularitățile contabilității la întreprinderile agricole";
- SNC 7 "Raportul privind fluxul mijloacelor bănești";
- SNC 8 "Profitul net sau pierderea a perioadelor de gestiune, erorile esențiale și modificările politicii de contabilitate";
- SNC 9 "Contabilitatea consumurilor aferente lucrărilor de cercetări științifice și de proiectare-experimentare";
- SNC 10 "Evenimente ulterioare datei întocmirii rapoartelor financiare";
- SNC 11 "Contractele de construcție";
- SNC 12 "Contabilitatea impozitului pe venit";
- SNC 13 "Contabilitatea activelor nemateriale";
- SNC 14 "Informații financiare privind sectoarele";
- SNC 16 "Contabilitatea activelor materiale pe termen lung";
- SNC 17 "Contabilitatea arendei (chiriei)";
- SNC 18 "Venitul";
- SNC 19 "Beneficiile angajaților";
- SNC 20 "Contabilitatea subvențiilor și publicarea informației aferente asistenței de stat";
- SNC 21 "Efectele variațiilor cursurilor valutare";
- SNC 22 "Combinări de întreprinderi";
- SNC 23 "Cheltuielile privind împrumuturile";
- SNC 24 "Publicitatea informației privind părțile legate";
- SNC 25 "Contabilitatea investițiilor";
- SNC 26 "Contabilitatea și raportarea planurilor de pensii";
- SNC 27 "Rapoartele financiare consolidate și contabilitatea investițiilor în întreprinderile fiice";
- SNC 28 "Contabilitatea investițiilor în întreprinderile asociate";
- SNC 31 "Reflectarea în rapoartele financiare a participațiilor în activitatea de întreprinzător sub control mixt";
- SNC 62 "Contabilitatea în partidă simplă";
- SNC 63 "Prezentarea informației în rapoartele financiare ale asociațiilor de economii și împrumut și ale altor instituții similare";

15) La poziția 4.2.8. Alte tipuri de rezultate documentate (metode, procedee, materiale, tehnologii, substanțe, soft-uri) (15). Au fost elaborate recomandări (1) și comentarii la SNC (14).

- Recomandări metodice privind tranziția la IFRS.
- CSNC 1 "Politica de contabilitate";
- CSNC 7 "Raportul privind fluxul mijloacelor bănești";
- CSNC 11 "Contracte de construcție";
- CSNC 13 "Contabilitatea activelor nemateriale";
- CSNC 14 "Informații financiare privind sectoarele";
- CSNC 16 "Contabilitatea activelor materiale pe termen lung";
- CSNC 18 "Venitul";
- CSNC 23 "Cheltuielile privind împrumuturile";
- CSNC 24 "Publicitatea informației privind părțile legate";
- CSNC 25 "Contabilitatea investițiilor";
- CSNC 27 "Rapoartele financiare consolidate și contabilitatea investițiilor în întreprinderile fiice";
- CSNC 28 "Contabilitatea investițiilor în întreprinderile asociate";
- CSNC 31 "Reflectarea în rapoartele financiare a participațiilor în activitatea de întreprinzător sub control mixt";
- CSNC 63 "Prezentarea informației în rapoartele financiare ale asociațiilor de economii și împrumut și ale altor instituții similare".

- 16) „Recomandări științifico-practice documentate” – 12 recomandări, cu o plusvaloare de +0,416 decât limita stabilită; Depășire cu 9 recomandări;
- 17) „Organizarea manifestărilor științifice naționale și naționale cu participare internațională” – 5 manifestări; Depășire cu 2 manifestări;
- 18) „Manuale pentru învățământul universitar și dicționare” – 12 manuale, plusvaloare de +0,46; Depășire cu 10 manuale;
- 19) „Lucrări metodice, compendiumuri” - 57 lucrări, cu plusvaloare de +1,865; Depășire cu 43 lucrări;
- 20) „Curs nou elaborat” – 10 elaborări, Depășire cu 7 publicații;
- 21) „Conducători ai tezelor de licență/ masterat susținute”, sunt abilitați 72 cercetători; Depășire cu 69 cercetători;
- 22) „Conducători/ consultanți științifici ai tezelor de doctor/doctor habilitat susținute” - sunt abilitați 28 cercetători; Depășire cu 27 cercetători;
- 23) Participări în activitatea grupurilor de lucru instituite de ministere, departamente – 25 de cercetători;
- 24) Cărți de popularizare a științei -7 cărți. Depășire cu 4 cărți;
- 25) Articole de popularizare a științei – 12 articole. Depășire cu 9 articole;
- 26) Seminare sau alte manifestări organizate pentru utilizatori – 16 manifestări. Depășire cu 5 manifestări.

Argumentarea pentru înregistrarea unor activități realizate care nu s-au reflectat în fișa de evaluare:

- 1) Pregătirea doctoranzilor în cadrul centrelor științifice internaționale este realizată de 1 cercetător;

- 2) În perioada evaluată, în cadrul celor două Consilii Științifice Specializate 08.00.10 și 08.00.12 au fost susținute 46 de teze de doctor habilitat și de doctor în economie, dintre care 4 teze de doctor habilitat în economie și 42 teze de doctor în economie.
- 3) Au fost efectuate 74 de stagii în centrele științifice internaționale.
- 4) Cercetătorii profilului au elaborat Cadrul Național al Calificărilor pentru învățământul superior pentru:
 - Domeniul de formare profesională 361 „Contabilitate”;
 - Domeniul de formare profesională 364 „Finanțe”, Programul de formare profesională 364.1 „Finanțe și bănci”;
- 5) După adoptarea Legii Contabilității nr.113-XVI din 27.04.2007 (Monitorul oficial nr.90-93 din 29.06.07) cercetătorii profilului participă la elaborarea, actualizarea, implementarea SNC. Astfel, au fost elaborate 10 standarde:
 - SNC "Imobilizări corporale și necorporale";
 - SNC "Venitul";
 - SNC "Contracte de construcții";
 - SNC "Cheltuieli";
 - SNC "Investiții imobiliare";
 - SNC "Diferențe de curs valutar și de sumă";
 - SNC "Capital propriu și datorii";
 - SNC "Situatii financiare";
 - SNC "Creanțe și investiții financiare";
 - SNC "Contabilitatea chiriei".
- 6) De asemenea participarea cercetătorilor a vizat următoarele activități:
 - Elaborarea Proiectului Legii privind activitatea de audit nr.61-XVI (Monitorul oficial al RM nr.117-126 din 10.08.07);
 - Elaborarea proiectului Legii Contabilității nr.113-XVI (Monitorul Oficial al RM nr.90-93 din 29.06.07);
 - Elaborarea proiectului Standardului Național de Contabilitate nr.22 "Combinări de întreprinderi", aprobat prin ordinul nr.81-XVI al Ministerului Finanțelor (Monitorul oficial al RM nr.157-160 din 05.10.07);
 - Elaborarea proiectului Hotărârii Guvernului nr.1507 din 31.12.2008 "Cu privire la aprobarea Planului de dezvoltare a contabilității și auditului în sectorul corporativ pe anii 2009-2014".
- 7) Cercetătorii profilului au realizat 11 cercetări științifice de inițiativă, care sunt reflectate în rapoarte științifice nefiind finanțate de structurile naționale sau internaționale. Rezultatele cercetărilor au contribuit considerabil la dezvoltarea științifică și aplicativă a profilului.

Comisia pe profilul de cercetare:

TUHARI Tudor, dr.hab., prof.univ., președinte

ULIAN Galina, dr.hab., prof.univ.

ILIADI Gheorghe, dr.hab., prof.cerc.