

МОЛДАВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ

На правах рукописи

CZU: 339.982:339.923:061.1 EU(043)

МОИСЕЕНКО ЕВГЕНИЙ

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ
ОБЪЕДИНЕНИЙ ГОСУДАРСТВ

Специальность: 08.00.14 МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА;
МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

**Диссертация на соискание ученой степени
доктора хабилитат экономических наук**

Научные консультанты:

БЕЛОСТЕЧНИК Григорий,
член-корреспондент Академии Наук Молдовы,
доктор хабилитат экономических наук,
профессор

САКОВИЧ Василий,
доктор хабилитат политических наук,
профессор

Автор:

МОИСЕЕНКО Евгений,
доктор экономических наук

КИШИНЭУ, 2012

©MAISEYENKA Yauhen, 2012

ADNOTARE

MaiseyenkaYauhen: "Asigurarea securității economice a grupărilor de state regionale interstatuale." Teza pentru gradul de doctor habilitat în Economie. Specialitatea 08.00.14 - economia mondială, relații economice internaționale. Chișinău, 2012.

Structura tezei: introducere, 4 capitole, concluzii și recomandări, o listă de referințe, care include 475 surse, 49 anexe, 233 pagini de text principal. Studiul este publicat în 51 lucrări științifice, inclusiv 4 monografii individuale, 2 monografii în co-autor, 2 manuale cu co-autor, 43 articole științifice.

Cuvinte cheie: economie, securitate, interese, provocări, amenințări, riscuri, probleme globale de modernitate, globalizare, integrare, siguranță economică regională, mecanismul de securitate, dinamica și stabilitatea sistemului economic.

Obiectul de studiu. Acest lucru este studiul științific de natura, conținutul, structura, elemente de bază, funcții, principii, atitudini, practici pentru securitatea internațională economică regională. **Scopul și obiectivele studiului.** Scopul tezei este cercetarea economică, socio-politică a bazelor conceptuale, teoretice, metodologice și practice de asigurare a securității economice în uniunile regionale a statelor.

Noutatea și relevanta studiului. Teza este un studiu de generalizare, în care de prima dată a fost studiat sistematic fenomenul securității economice a asociațiilor regionale de state, dezvăluite cauzele riscurilor sale, natura, conținutul, structura și principiile. În primul rând a studiat specificul de securitatea economică în UE și CSI.

Valoarea teoretică. Teza contribuie la dezvoltarea teoriei și metodologiei studiului de securitate economică, a structurilor sociale și economice. Teza poate servi ca o baza pentru înțelegerea în continuare a problemelor teoretice și practice ale securității economice.

Semnificația practică a studiului. Declarațiile principale și concluzii ale tezei pot fi utilizate de către autoritățile publice cu privire la proiectarea, planificarea și punerea în aplicare a programelor și activitățile care determină funcționarea și de securitate a economiei naționale în procesul de integrare în asociații regionale de state, precum și OMC.

Aplicarea rezultatelor științifice. Constatările, concluziile și recomandările au fost utilizate în elaborarea documentelor conceptuale ale securității naționale a Republicii Belarus. Materialele folosite în activitatea proceselor academice și științifice din Belarus, Universității Economice de Stat, Universitatea Națională Tehnică din Belarus, Institutul pentru Securitate Națională a Republicii Belarus.

ANNOTATION

MaiseyenkaYauhen: Economic Security Provision of Regional Integration of States. Doctoral Thesis in Economics. Speciality 08.00.14 – world economics; international economic relations. Chisinau, 2012.

Structure of the dissertation: introduction, 4 chapters, general conclusions and recommendations, list of the used literature which includes 475 sources, 49 appendixes, 231 pages of the basic text. The result soft the scientific research are presented in 51scientific works, including 4 personal monographs, 2 monographs in co-authorship, 2 textbooks in co-authorship, 43 scientific articles.

Key words: security, interests, challenges, threats, risks, global problems of modern times, globalization, integration, regional economic security, mechanism to implement security, dynamics and stability of economic security.

Subject of the research: The work is scientific research of the essence, contents, structure, main elements, functions, principles, relationships, practice of the implementation of the international regional economic security. Goal and objectives of the work: The aim of the research is the economic, political and social study of the conceptual, theoretical and practical bases of the economic security of the regional integration of states in the context of modern global trends. **Scientific novelty:** The research is a summarized work that for the first time systematically presents the phenomenon of security of a regional integration of states, and reasons of its appearance. At the same time, its essence, contents, structure and principles are discovered too. The specific character of providing economic security in the EU and CIS is studied for the first time. Theoretical significance: The scientific work contributes to the development of theoretical knowledge and methodology of the research dedicated to the economic security of social and economic structures. The dissertation research may serve as the basis for further understanding of theoretical and practical problems in the field of economic security. **Practical value of the research:** Key provisions and conclusions of the dissertation may be of great help for state bodies while developing, planning and implementing programs and projects as well as measures aimed at proper functioning and security of national economics in the process of integration into regional unions of states and the WTO. **Implementation of scientific results:** The results of the scientific research, its conclusions and recommendations were used when developing conceptual documents referring providing national security of the Republic of Belarus. The materials of the work are used in teaching and scientific processes in the Belarusian State Economic University, Belarusian National Technical University, the Institute of the National Security of the Republic of Belarus.

АННОТАЦИЯ

Моисеенко Евгений: «Обеспечение экономической безопасности региональных объединений государств». Диссертация на соискание ученой степени доктора **хабилитат экономических наук.** Специальность 08.00.14 – мировая экономика; международные экономические отношения. Кишинёв, 2012 год.

Структура диссертации: введение, 4 главы, общие выводы и рекомендации, список использованной литературы, который включает в себя 475 источников, 49 приложений, 233 страницы основного текста. Результаты исследования опубликованы в 51 научной работе, в том числе: в 4 индивидуальных монографиях, 2 монографиях в соавторстве, 2 учебных пособиях в соавторстве, 43 научных статьях.

Ключевые слова: *безопасность, интересы, вызовы, угрозы, риски, глобальные проблемы современности, глобализация, интеграция, региональная экономическая безопасность, механизм обеспечения безопасности, динамика и устойчивость экономической системы.*

Предмет исследования. Данная работа является научным исследованием сущности, содержания, структуры, основных элементов, функций, принципов, отношений, практики обеспечения международной региональной экономической безопасности. **Цель и задачи исследования.** Цель работы состоит в экономическом, социально – политическом, исследовании концептуальных, теоретических, практических основ обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств в контексте глобальных трендов современности. **Новизна и актуальность исследования.** Данное исследование является обобщающей работой, в которой впервые системно исследован феномен экономической безопасности региональных объединений государств, раскрыты причины его возникновения, сущность, содержание, структура, принципы. Впервые исследована специфика обеспечения экономической безопасности в ЕС, СНГ.

Теоретическое значение. Работа вносит вклад в развитие теоретических знаний и методологии исследования экономической безопасности социально-экономических структур. Диссертационное исследование может служить основой для дальнейшего осмысления теоретических и практических проблем в области экономической безопасности. **Практическая значимость исследования.** Основные положения и выводы диссертации могут использоваться государственными органами при разработке, планировании и реализации программ и мероприятий, определяющих функционирование и безопасность национальной экономики в процессе интеграции в региональные объединения государств, а также в ВТО.

Внедрение научных результатов. Результаты исследования, выводы и рекомендации были использованы при разработке концептуальных документов обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь. Материалы работы используются в учебном и научном процессе Белорусского государственного экономического университета, Белорусского национального технического университета, Института национальной безопасности Республики Беларусь.

СПИСОК АББРЕВИАТУР

АСЕАН – Ассоциация государств Юго-Восточной Азии
АТЭС – Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество
БРИКС – Группа из пяти быстро развивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика
ВВП ППС – валовый внутренний продукт по паритету покупательной способности
ВТО – Всемирная Торговая Организация
ГУАМ – Организация за демократию и экономическое развитие
ЕАС – Евразийский Союз
ЕБРР – Европейский банк реконструкции и развития
ЕврАзЭС – Евразийское экономическое сообщество
ЕС – Европейский Союз
ЕСЕ – Регион ЕЭК (Западная и Восточная Европа; Северная Америка)
ЕЦБ – Европейский центральный банк
ЗЕС – Западноевропейский Союз
ЛАГ – Лига арабских государств
МВФ – Международный валютный фонд
МРЭБ – Международная региональная экономическая безопасность
НАТО – Организация Североатлантического договора
НАФТА – Североамериканская зона свободной торговли
ОАГ – Организация американских государств
ОАЕ – Организация африканского единства
ОБСЕ – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОВППБ – Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС
ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
ООН – Организация Объединённых Наций
ОПЕК – Организация стран-экспортёров нефти
ОЭСР – Организация экономического сотрудничества и развития
ПРС – промышленно развитые страны
РС – развивающиеся страны
РЭИ – региональная экономическая интеграция
СВМДА – Совещание по взаимодействию и мерам доверия в Азии
СЕ – Совет Европы
СИЭБ – Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств
СНГ – Содружество Независимых Государств
ТНК – транснациональная корпорация
ЦАЭС – Центральное-азиатское Экономическое сообщество
ЦВЕ – Центральная и Восточная Европа
ЦЕФТА – Центральное-Европейской зоной свободной торговли
ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	11
1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ.....	21
1.1. Воздействие транснациональных угроз на формирование мировой экономики.....	21
1.2. Роль и место региональных объединений государств в международном механизме противодействия транснациональным угрозам.....	32
1.3. Выводы по главе 1.....	41
2. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ГОСУДАРСТВ.....	45
2.1. Экономическая безопасность региональных объединений государств: сущность, содержание, структура.....	45
2.2. Методология обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств.....	67
2.3. Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств: методология.....	88
2.4. Выводы по главе 2.....	94
3. МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	101
3.1. Институционализация обеспечения экономической безопасности ЕС: цели, приоритеты, угрозы, инструменты, институциональный механизм.....	101
3.2. Обеспечение национальной экономической безопасности при интеграции государств в ЕС (на примере Латвии, Литвы, Эстонии, Польши).....	123
3.3. Методология обеспечения экономической безопасности Республики Молдова: экономические цели, приоритеты, угрозы	144
3.4. Выводы по главе 3	156
4. МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ.....	160
4.1. Социально-экономические условия и экономическая необходимость обеспечения экономической безопасности СНГ в конце XX в. – начале XXI в.	160
4.2. Эволюция концептуально-методологических подходов к обеспечению экономической безопасности Содружества.....	179
4.3. Методологические основы обеспечения экономической безопасности государств - участников СНГ (Беларусь, Казахстан, Россия, Украина).....	194
4.4. СНГ: цели, приоритеты, угрозы экономической безопасности.....	213
4.5. Выводы по главе 4.....	221
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	227

БИБЛИОГРАФИЯ	234
ПРИЛОЖЕНИЕ	256
Приложение 1. Таблица П.1.1. Рост мирового производства, 1999 – 2010 гг. (изменение в процентах к предыдущему году).....	256
Приложение 2. Рисунок П.2.1. Система обеспечения международной коллективной безопасности.....	257
Приложение 3. Рисунок П.3.1. Международная система противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз...	258
Приложение 4. Рис. П.4.1. Модель взаимодействия системы с внешней средой.....	259
Приложение 5. Рис. П.5.1. Модель динамики нелинейной открытой системы.....	260
Приложение 6. Таблица П.6.1. Соотношение категорий экономической безопасность государства и экономической безопасность регионального объединения государств.....	261
Приложение 7. Рисунок П.7.1. Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ).....	262
Приложение 8 Рис. П.8.1. Структура динамики негативных состояний системы.....	263
Приложение 9. Таблица П.9.1. Номинальный ВВП Евросоюза и семи крупнейших экономии мира в млрд. долларов США, 2009 г.....	264
Приложение 10. Таблица П.10.1. Динамика основных макроэкономических показателей экономики Республики Молдова, тыс. долларов США, 2006 – 2010 гг.....	265
Приложение 11. Таблица П.11.1. Национальный публичный бюджет Республики Молдова, млн. лей, 2006 – 2009 гг.....	266
Приложение 12. Таблица П.12.1. Экспорт Республики Молдова, млн. долларов США, 2008 – 2010гг.....	267
Приложение 13. Таблица П.13.1. Экспорт Республики Молдова по основным странам, млн. долл. США, 2008 – 1 квартал 2011гг.....	268
Приложение 14. Таблица П.14.1. Импорт Республики Молдова, млн. долларов США, 2008 – 1 кв. 2011гг.....	269
Приложение 15. Таблица П.15.1. Импорт Республики Молдова по основным странам в млн. долл. США, 2008 – 1 квартал 2011гг.....	270
Приложение 16. Таблица П.16.1. Соотношение экспорта/импорта Республики Молдова по разделам товарной номенклатуры, тыс. долларов США, 2006 -2010 гг.....	271
Приложение 17. Таблица П.17.1. Уровень покрытия импортных поступлений экспортными поставками Республики Молдова, %, 2008 – 1 квартал 2011 гг.....	272
Приложение 18. Таблица П.18.1. Торговый баланс Республики Молдова, млн. долл. США, 2008 – 1 квартал 2011 гг.....	273
Приложение 19. Таблица П.19.1. Продукция сельского хозяйства Республики Молдова в хозяйствах всех категорий в текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.....	274
Приложение 20. Таблица П.20.1. Основные показатели промышленности Республики Молдова, 2006 -2009 гг.....	275
Приложение 21. Таблица П.21.1. Основные показатели инвестиционной деятельности Республики Молдова в текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.....	276
Приложение 22. Таблица П.22.1. Структура формирования топливно-энергетических ресурсов Республики Молдова, %, 2006 – 2009 гг.....	277
Приложение 23. Таблица П.23.1. Основные виды топливно-энергетических ресурсов	

Республики Молдова в 2006-2009 гг. (тыс. тонн угольного эквивалента).....	278
Приложение 24. Таблица П.24.1. Постоянное население Республики Молдова по типу местности в % от общей численности.....	279
Приложение 25. Таблица П.25.1. Динамика экспорта стран СНГ в процентах к 1991 г...	280
Приложение 26. Таблица П.26.1. Динамика импорта СНГ в процентах к 1991 г.....	281
Приложение 27. Таблица П.27.1. Удельный вес стран СНГ в экспорте и импорте.....	282
Приложение 28. Таблица П.28.1. Среднесуточный оборот валютных рынков СНГ и доля биржевой торговли(2000г.).....	283
Приложение 29. Таблица П.29.1. Основные характеристики национальных фондовых рынков стран СНГ в 2000 г.....	284
Приложение 30. Таблица П.30.1. Индексы курсов национальных валют за 1 долл.США.....	285
Приложение 31. Таблица П.31.1. Динамика перевозки грузов предприятиями транспорта в среднем по СНГ, 1992 – 2002 гг.....	286
Приложение 32. Таблица П.31.1. Динамика перевозки грузов предприятиями транспорта в среднем по СНГ, 1992 – 2002 гг.....	287
Приложение 33. Таблица П.33.1. Динамика численности постоянного населения в странах СНГ, млн. чел., 1991 – 2002 гг.....	288
Приложение 34. Таблица П.34.1. Основные макроэкономические показатели в среднем по СНГ в процентах к 1991 году.....	289
Приложение 35. Таблица П.35.1. Удельный вес НАФТА, ЕС, АТЭС, СНГ в мировых экономических показателях, %, 1999 г.....	290
Приложение 36. Таблица П.36.1. Соотношение основных экономических показателей СНГ и мирового развития, %, (1990, 1997, 1999).....	291
Приложение 37. Таблица П.37.1. Параметры открытости экономик стран СНГ в %, 1999 г.....	292
Приложение 38. Таблица П.38.1. Основные макроэкономические показатели СНГ, %, 1999 – 2000 гг.....	293
Приложение 39. Таблица П.39.1. Индексы физического объема валового внутреннего продукта по отношению к предыдущему году в государствах СНГ (в постоянных ценах), 2001 – 2010 гг.....	294
Приложение 40. Таблица П.40.1. Индексы объема продукции промышленности в государствах СНГ в процентах к предыдущему году, 2001 – 2010 гг.....	295
Приложение 41. Таблица П.41.1. Производство нефтепродуктов в государствах СНГ, 2010г.....	296
Приложение 42. Таблица П.42.1. Производство электроэнергии в государствах СНГ, 2010г.....	297
Приложение 43. Таблица П.43.1. Индексы объема продукции сельского хозяйства в государствах СНГ в постоянных ценах, 2001 – 2010 гг.....	298
Приложение 44. Таблица П.44.1. Общий объем торговых операций государств – участников СНГ в 2010 г.....	299
Приложение 45. Таблица П.45.1. Сальдо торгового баланса государств – участников СНГ, млн. долл. США, 2010 г.....	300
Приложение 46. Таблица П.46.1. Инвестиции в основной капитал в государствах – участниках СНГ (за счет всех источников финансирования), 2010 г.....	301

Приложение 47. Таблица П.47.1. Структура совокупной денежной массы в государствах – участниках СНГ (2009 – 2010 гг.).....	302
Приложение 48. Таблица П.48.1. Темпы роста потребительских цен в государствах – участниках СНГ (декабрь т.г. по отношению к декабрю предшествующего года), в %, 2009 – 2010 гг.....	303
Приложение 49. Таблица П.49.1. Численность постоянного населения в государствах – участниках СНГ на начало года, тыс. человек, 2010 – 2011 гг.....	304
ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....	305
CV АВТОРА.....	307

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность диссертационного исследования и степень научной разработанности проблемы. В начале XXI века происходит образование факторов, формирующих глобальную нестабильность, транснациональные угрозы и ставящих человечество перед проблемой выживания. К ним относятся: рост числа и масштабов региональных и локальных конфликтов с применением военной силы на фоне несостоятельности существующей системы международной безопасности; снижение конкурентоспособности модели либерально-демократического капитализма и формирование мира без полюсов, разобщённого на множество национальных версий, ведущего к расколу и назреванию конфликтов; мировой финансово-экономический кризис, возникший из-за несоответствия мировых экономических и финансовых институтов потребностям современного мира; риски суверенных дефолтов, европейского долгового кризиса, торговых и «валютных войн»; стремительно раскручивающаяся спираль производства для удовлетворения далеко не насущных потребностей и приводящая к интенсивному истощению природных ресурсов; растущая социально-экономическая поляризация и маргинализация стран и континентов, закладывающая нестабильность в политической, экономической и социальной сферах; рост коррупции, криминализация экономики и общества, создание глобальной сети международного терроризма; увеличение антропогенной и техногенной нагрузки на окружающую среду, грозящее экологической катастрофой и др.

Проблемы защиты от глобальных угроз, обеспечения безопасности, в том числе и в экономической сфере всего населения планеты и отдельного индивидуума выходят на первое место в системе приоритетов человечества, потеснив заботы о повышении конкурентоспособности, производительности труда, создании новых технологий. Последние главенствуют в борьбе за потребителя на национальных и мировом рынках, однако возможность развития по катастрофическому сценарию на планетарном уровне осознаётся политиками, экономистами, экологами, социологами, общественными деятелями, представителями деловых кругов всех стран мира.

Распад СССР и последовавший затем системный кризис на территории постсоветского пространства способствовали активному изучению алгоритмов безопасного развития на национальном уровне в образовавшихся новых государствах.

Начало разработке проблематики национальной безопасности было положено в России. Значительный вклад в формирование концептуальных, теоретических, методологических, организационных основ национальной экономической безопасности, практику её обеспечения внесли российские учёные Л.И. Абалкин [1,2], С.Ю. Глазьев

[42,43], В.С. Загашвили [77] А. Илларионов [85, 86], А. Пороховский [263, 264], А.А. Прохожев [282], В.К. Сенчагов [310-315]. Значительное количество публикаций в России посвящено отдельным аспектам экономической безопасности государства – валютным, финансовым, денежно-кредитным, внешнеэкономическим, социальным, организационно-управленческим.

Начиная с середины 90-х гг., проблемы национальной экономической безопасности активно изучаются в Республике Беларусь. А.Л. Друян [67, 68], В.Н. Ермашкевич [224, 225], Л.Ф. Заико [79, 212, 217], С.Н. Князев [98, 99], Г.Т. Кулаков [220, 221], М.В. Мясникович [208, 209, 211], П.Г. Никитенко [219-224], З.М. Ильина [87, 88], И.В. Новикова [226, 227], В.В. Пинигин [254], в своих работах раскрывают сущность, содержание, структуру, типологию, подходы к количественному анализу экономической безопасности государства, её ресурсный и энергетический потенциалы. В. Сакович анализирует политологический аспект безопасности [301-303].

Важное место в практическом и теоретическом отношении занимает проблематика национальной безопасности в Республике Молдова. Белостечник Гр. исследовал проблемы региональной интеграции, инновационного развития, торгово-экономического сотрудничества в контексте повышения эффективности реализации национальных интересов Молдовы и защиты их от угроз, разработал методику количественной оценки экономической безопасности малых государств, в том числе и Молдовы. Молдавские учёные Рошка П., Киркэ С., Киструга Б., Молдовану Д. анализируют политические, экономические, социальные, институциональные аспекты безопасности государства в условиях глобализации и региональной интеграции. Мошняга В., Тэосэ В., Руснак Г., Сака В., Цуркан В. занимаются исследованием различных аспектов политических процессов и их влиянием на состояние национальной безопасности Молдовы. Carolina Bugaian провела сравнительное изучение экономической безопасности стран с переходной экономикой. Плешка В., Букэтару И. освещают роль Вооружённых Сил в обеспечении национальной безопасности. Гырля К., Рошка П. принимали участие в научном обеспечении Концепции национальной безопасности Республики Молдова. Работы вышеназванных молдавских учёных являются значительным вкладом в раскрытие проблематики обеспечения безопасности в современных условиях [15-17, 110, 203-207, 258-260, 262, 301-303, 385, 379-390, 439].

Экономическая безопасность государства исследовалась западными учёными Алтинсом В. Гёссе (Altins von Geusau), Вестингом А.Г. (Westing A.H.), Гудвиным С.Д. (Goodwin C.D.), Кэйблом В. (Cable V.), Де Соза П.Дж. (DeSouza P.J.) [11, 12, 400, 409, 410, 440]. Этот феномен раскрывается ими через такие категории как стабильность, устойчивость,

конкурентоспособность, эффективность, глобализация, гарантированный доступ к энергосырьевым ресурсам, противодействие экономической преступности.

В начале XXI в. осуществляется переход к принципиально новой экономической и социальной модели мирового развития. Мировое сообщество превращается в целостную экономическую систему. Глобализация как объективный процесс развивается, главным образом, через транснационализацию и региональную интеграцию. Возрастает роль международных институтов и интеграционных объединений государств в мировой экономике и политике. Это обусловлено как объективным усилением взаимозависимости государств, так и уязвимостью национальных экономик в условиях глобализации и нестабильности.

В связи с этим возникает необходимость обеспечения безопасности не только и не столько национальных экономик, сколько региональных союзов, объединений государств, переживающих процесс совместной адаптации к процессам глобализации. Анализ структуры международных отношений свидетельствует, что в границах региональных объединений стран происходит формирование международных региональных институтов безопасности, позволяющих эффективно реализовывать региональные цели и приоритеты, отражать угрозы. Материальную основу их составляет экономическая подсистема. Активную роль в процессах обеспечения международной коллективной безопасности играют Европейский Союз и Содружество Независимых Государств. Республика Молдова, Республика Беларусь, другие государства, сформировавшиеся на постсоветском пространстве, входят в состав СНГ. Геополитически большинство из них связаны со странами ЕС.

Признавая важность проведенных разработок по проблемам национальной безопасности, в том числе экономической безопасности государства, необходимо отметить, что комплексного исследования, посвящённого системному анализу обеспечения экономической безопасности региональных объединений стран, до настоящего времени не проводилось, хотя интеграционные процессы в последние годы усилились.

В этой связи возникла объективная необходимость изучения экономической безопасности региональных объединений государств – международной региональной экономической безопасности (МРЭБ), раскрытия её сущности, содержания, структуры, институтов, функций, основных принципов, инструментов, практики обеспечения, выявления их приемлемости для стран, образовавшихся на постсоветском пространстве. Всё это обусловило выбор темы диссертационной работы.

Цель и задачи исследования. Целью диссертации является исследование концептуальных, теоретических, методологических, практических основ обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств.

Для достижения указанной цели необходимо решить следующие задачи:

- Выделить международную региональную экономическую безопасность в качестве самостоятельного объекта. Изучить её сущность, содержание, структуру, функции.
- Определить и исследовать основные элементы – региональные экономические интересы, угрозы, факторы, принципы, отношения, институты, инструменты, правовое и информационное поле.
- Обосновать механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности и алгоритм его функционирования.
- Разработать систему индикаторов для мониторинга экономической безопасности региональных объединений государств.
- Проанализировать концептуальные, методологические, практические подходы к обеспечению международной региональной экономической безопасности на примерах ЕС и СНГ.
- Выделить, изучить и систематизировать цели, приоритеты, угрозы, инструменты, институциональный механизм экономической безопасности Европейского Союза, Содружества Независимых Государств.
- Изучить методологические подходы к обеспечению национальной экономической безопасности при интеграции стран в ЕС и государств-участников СНГ.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования является международная региональная экономическая безопасность, как инструмент адаптации национальной экономической безопасности стран-членов регионального объединения государств, к вызовам глобализации. Предметом исследования являются структура, основные элементы, функции, принципы, деятельность по обеспечению международной региональной экономической безопасности.

Методологическая и теоретическая основа исследования. Теоретическая и методологическая основа диссертационной работы построена на применении фундаментальных общенаучных методов и принципов познания и, прежде всего, системной методологии, как конкретизации принципов диалектики, синергетической парадигмы, анализа и синтеза, индукции и дедукции, сочетания исторического и логического, моделирования. Используются также методы позитивного, нормативного и сравнительного экономического анализа, эмпирического исследования, статистических группировок, экстраполяции, аналогии. В работе автор опирался на научные подходы представителей неоклассического, постмарксистского и неоинституционального направлений в экономической теории, а также теории политического реализма и неореализма, позволяющие

понять содержание, структуру, динамику функционирования региональных объединений государств.

Использован также теоретический подход, который развивает концептуальные и теоретические инструменты и средства науки о безопасности, формирует теоретическое понятие, которое составляет концептуальное основание теории этого феномена. Эмпирический подход устанавливает отношения и связи теоретических знаний с реальными объектами, явлениями и формируется в рамках конкретно-исторических представлений и проявлений сущности безопасности. Системный подход даёт возможность рассмотреть объект и предмет исследования в качестве совокупности элементов, объединённых отношениями, связями, имеющими определённую логику развития. Диалектический метод использован для изучения безопасности во взаимосвязи с другими процессами мирового развития, главным образом в контексте процессов глобализации. Метод обобщения позволяет выделить общие признаки среди множества объектов и явлений, относящихся к одной группе, виду. Логико-генетический метод используется для обнаружения генетической первичности, общности во множестве. Историко-генетический метод позволяет проследить логическую, историческую взаимосвязь объектов, процессов, явлений. Конкретно-исторический метод определяет специфику формирования систем безопасности в условиях глобализации, нестабильности. Для постижения сущности безопасности использовался метод восхождения от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, то есть движение от конкретного, единичного к представлению о нем и, наоборот. Специфика исследуемого объекта как самоорганизующейся, нелинейной, открытой системы вызвала необходимость применения синергетического подхода, что может быть использовано при формировании сценариев обеспечения безопасности социально – экономических структур.

Использование вышеназванных методологических и научно-теоретических подходов позволило достигнуть поставленной цели, раскрыть объект и предмет исследования как сложную многоуровневую систему, обладающую определёнными свойствами и способную к воспроизводству и развитию во взаимосвязи с окружающей средой.

Эмпирическая база диссертационного исследования. В качестве фактологического и информационного материалов использованы законодательные и нормативные акты, статистические данные, аналитические обзоры, документы G8 и G20, ЕС, СНГ, ООН, НАТО, МВФ, Института экономики НАН Беларуси и Института экономики РАН, информационные ресурсы системы Интернет. В процессе исследования был изучен, систематизирован и обобщен широкий круг экономической и политологической научной литературы. Автор

использовал в качестве источника информации выступления общественных и политических деятелей.

Научная новизна результатов исследования определяется тем, что автором на основе анализа научных, теоретических, аналитических, статистических, документальных материалов, законодательных и нормативных актов по проблемам безопасности, личного опыта по обеспечению национальной безопасности разработаны и обоснованы концептуальные, теоретические, методологические, практические основы исследования и обеспечения международной региональной экономической безопасности.

Наиболее важными результатами, полученными лично автором и определяющими новизну работы, являются:

Разработка теоретико – методологических основ международной региональной экономической безопасности, включающих определение сущности, содержания, структуры, категориального аппарата, механизма обеспечения, алгоритма исследования, методологии мониторинга.

Авторская концепция обеспечения международной региональной экономической безопасности в условиях глобализации мировой экономики и общества, включающая:

- определение и анализ факторов, обуславливающих необходимость обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств – формирование глобальной экономической, политической, социальной нестабильности, образование транснациональных угроз экономическим интересам личности, общества, государства; воздействие на структуру мирохозяйственных связей, международные отношения фактора безопасности; развитие региональной интеграции государств.
- обоснование процессов становления институциональных основ обеспечения экономической безопасности региональных объединений стран и их системного оформления в процессе деятельности государств, международных региональных институтов, направленной на формирование и реализацию региональных экономических целей и приоритетов, отражение угроз в экономической сфере;
- теоретико-методологическое обоснование пространства, механизма и деятельности по обеспечению международной региональной экономической безопасности.

Методология обеспечения экономической безопасности Содружества Независимых Государств, включающая:

- обоснование необходимости обеспечения экономической безопасности СНГ (согласование национальных экономических интересов и формирование системы региональных экономических приоритетов, координация деятельности по отражению угроз в

экономической сфере, развитие взаимовыгодного экономического сотрудничества, интеграция в мировую экономику);

– раскрытие содержания основных элементов пространства экономической безопасности СНГ; выделены, проанализированы, систематизированы субъекты, цели региональной безопасности, региональные экономические интересы, угрозы, принципы, функции, инструменты, нормативная правовая база;

– деятельность институтов СНГ по обеспечению экономической безопасности Содружества (обоснование региональных целей, приоритетов, угроз, механизмов их определения, согласования, реализации и отражения; разработка законодательной нормативной базы; координация деятельности государств в сфере безопасности; развитие интеграционных процессов);

– концептуальные и методологические основы обеспечения национальной экономической безопасности государств-участников СНГ в контексте процессов интеграции (на примере Беларуси, Казахстана, России, Украины).

Методология анализа модели экономической безопасности Европейского Союза, включающая:

– выделение, изучение и систематизацию ценностей и стратегических целей обеспечения европейской безопасности, региональных экономических интересов и угроз в экономической сфере, принципов, институционального механизма и его функций, правового пространства, инструментов, основных направлений обеспечения стабильности в политической, экономической, экологической сферах, подходов к формированию модели посткризисной региональной экономики;

– раскрытие содержания деятельности институтов ЕС по реализации региональных экономических приоритетов – интенсификация интеграционных процессов в финансовой и экономической сферах, формирование и совершенствование институционального механизма, развитие инструментов реализации региональных интересов, а также совместного отражения угроз, проведение структурных реформ экономики, развитие общего рынка, установление региональной экономической и денежной политики, формирование наукоёмкой экономики, интенсификация использования человеческого фактора, разработка и реализация антикризисных программ.

Раскрытие содержания деятельности по обеспечению национальной экономической безопасности при интеграции государств в ЕС на примере Латвии, Литвы, Молдовы, Польши, Эстонии. Выделены и обоснованы субъекты, цели национальной безопасности, национальные экономические приоритеты, угрозы в экономической сфере, инструменты, используемые для их реализации и отражения, принципы, функции. Опыт стран Балтии,

Молдовы, Польши может использоваться при обеспечении национальной экономической безопасности, разработке методологии, механизмов интеграции в региональные объединения государств.

Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ) для мониторинга эффективности реализации региональных экономических целей и приоритетов, отражения угроз, деятельности международных региональных институтов по обеспечению экономической безопасности региональных объединений государств.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Научная значимость диссертации определена объектом и предметом исследования, постановкой цели и решением задач по её достижению. Она представляет собой научно-практическое междисциплинарное исследование проблем экономической безопасности при региональной интеграции государств. Полученные автором научные результаты могут способствовать совершенствованию теоретико-методологической основы дальнейшего исследования экономической безопасности, процессов формирования механизмов обеспечения безопасности на национальном и региональном уровнях в условиях глобализации и нестабильности экономики и общества, интеграции стран в мирохозяйственные связи.

Предложения, выводы, рекомендации автора были использованы при разработке Плана мероприятий по реализации Концепции национальной безопасности Республики Беларусь, выполненного в соответствии с распоряжением № 570 Премьер-министра от 31 октября 2001 г. Результаты диссертационного исследования включены в отчёт Государственной научно-технической программы «Разработка экономической и социальной основы белорусской государственности» (ГНТП «Экономика и социальная политика», отчёт № ГР 200004140 – 2000 г.). Теоретические положения и полученные результаты диссертационного исследования отражены в научно-исследовательской работе «Разработка научно обоснованных рекомендаций по планированию и реализации мероприятий по обеспечению национальной безопасности на средне- и долгосрочный период», выполненной в соответствии с Постановлением № 94 Премьер-министра Республики Беларусь от 24 января 2002 г. Они также использованы в научной работе, выполнявшейся по договору с Белорусским республиканским фондом фундаментальных исследований, по НИР дог. № Г01-2334 от 15 марта 2002 г. (№ ГР 20023207 от 04.10.02) по теме «Теория и методология управления системой национальной безопасности Республики Беларусь».

Материалы исследования используются в учебном и научном процессе Белорусского государственного экономического университета, Белорусского национального технического университета, Института национальной безопасности Республики Беларусь.

Материалы работы являются актуальными для совершенствования государственной и политической деятельности. Основные положения и выводы диссертации могут использоваться государственными органами при разработке, планировании и реализации программ и мероприятий, определяющих функционирование и безопасность национальной экономики в процессе интеграции в региональные объединения государств, а также в ВТО.

Апробация результатов диссертационного исследования. Основные результаты исследования опубликованы в 53 научных работах, в том числе: в 4 индивидуальных монографиях, 2 монографиях в соавторстве, 45 научных статьях в международных, национальных журналах и сборниках, докладах и тезисах на конференциях, 2 учебных пособиях в соавторстве.

Основные положения работы, выводы и рекомендации апробированы автором в форме докладов и выступлений на конференциях, форумах, семинарах, в том числе: международной научно-практической конференции «Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь» (Минск, 1999); Минском форуме по проблемам европейской безопасности «Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности» (Минск, 1999); международной научно-практической конференции «Конституционно-правовые проблемы формирования социального правового государства» (Минск, 2000); международной научно-практической конференции «Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях» (Минск, 2001); международной научно-практической конференции «Проблемы мирового хозяйства и развития международных экономических отношений» (Минск, 2001); международной научно-практической конференции «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение» (Минск, 2001); 2-й международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2002); межведомственной научно-практической конференции «Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь» (Минск, 2002); международной научно-практической конференции «Экономическая интеграция Беларуси, России, Украины: опыт, проблемы, перспективы» (Белгород, 2003); IV международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития» (Минск, 2003); международной научно-практической конференции по устойчивому развитию (Минск, 2004); научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика» (Минск, 2009); VIII международной научной конференции «Беларусь в современном мире», (Минск, 2009), Второй международной научно-практической конференции «Инновационные аспекты трансграничного сотрудничества» (Минск, 2009), международной научно-

практической конференции «Экономические, юридические, информационные аспекты сотрудничества в таможенной сфере» (Минск, 2010), 8-ой международной научно-практической конференции «Наука, образование, производство» (Минск, 2010), международной научно-практической конференции «Delimitarea si demarcarea frontierelor de stat Experienta international» (Chisinau, 2010), Европейском семинаре по устойчивому развитию (Минск, 2011), международной научно-практической конференции «Международный менеджмент и маркетинг в сфере образования» (Минск, 2011).

Структура работы. Работа состоит из введения, четырёх глав. Первая глава включает в себя два параграфа, вторая и третья главы включают по три параграфа, четвёртая глава включает четыре параграфа, выводов и рекомендаций, библиографии, приложения.

В первой главе - *Экономические тенденции современного мирового развития* изучается воздействие глобальных угроз на развитие мировой экономики. Анализируется роль и место региональных объединений государств в формировании международного коллективного механизма противодействия угрозам и глобальной нестабильности.

Во второй главе - *Теоретико-методологические основы обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств* изучается сущность, содержание, структура, методология обеспечения экономической безопасности региональных объединений стран, а также методология ее количественного анализа.

В третьей главе - *Модель обеспечения экономической безопасности Европейского Союза* анализируются цели, приоритеты, угрозы, институты, инструменты экономической безопасности ЕС. Изучается обеспечение национальной экономической безопасности при интеграции государств в Евросоюз на примере Латвии, Литвы, Эстонии, Польши. Выделяются экономические цели и интересы Республики Молдова, анализируется Концепция национальной безопасности, Национальная стратегия развития на 2008 – 2011гг., Программа стабилизации и возрождения экономики на 2009-2011гг., реализация программ по экономической и политической интеграции в ЕС.

В четвёртой главе - *Методология обеспечения экономической безопасности Содружества Независимых Государств* подвергаются анализу социально-экономические условия в конце XX – начале XXI вв., определившие необходимость обеспечения экономической безопасности СНГ. Анализируется эволюция концептуальных и методологических подходов к обеспечению экономической безопасности Содружества Независимых Государств. Изучаются теоретико-методологические подходы к обеспечению национальной экономической безопасности государств – участников СНГ. Рассматриваются приоритеты, угрозы, инструменты экономической безопасности СНГ.

1. ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ СОВРЕМЕННОГО МИРОВОГО РАЗВИТИЯ

1.1. Воздействие транснациональных угроз на формирование мировой экономики

Структурные и качественные изменения международных отношений и мирохозяйственных связей, разрастание внутригосударственных и межнациональных конфликтов, несостоятельность либерально-демократической модели развития, угроза истощения сырьевых и энергетических ресурсов эти и другие процессы определяют стратегические и тактические ориентиры больших и малых государств.

Отсутствие системного подхода к реагированию на вызовы современности, определению и структурированию международных и национальных целей и приоритетов, формированию механизмов их реализации, поддержанию баланса между нациями и цивилизациями способствовало обострению политических и социально-экономических отношений, падению жизненного уровня населения, формированию глобальной нестабильности.

Действующими акторами системы международных отношений и мировой экономики являются государства, региональные объединения стран, всемирные организации, Организация Объединённых Наций, международные финансовые и экономические организации, транснациональные корпорации, а также структуры безопасности государств, их объединений и транснациональных корпораций.

Мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. затронул все регионы мира и привёл к замедлению темпов роста, падению производства. В 2008 г. рост составил 1,7%. В 2009 г. рост мирового производства уменьшился на 1,9% (см. Приложение 1, Таблица П. 1.1).

В результате согласованных на уровне руководителей стран «G20» системных мер, направленных на макроэкономическое стимулирование и государственную поддержку финансового сектора удалось остановить глобальный спад.

В 2010 г. начался период восстановления. Общемировой ВВП вырос на 3,5%. Во всех регионах за исключением Европейского Союза темпы роста вернулись к предкризисным.

В развитых странах экономический рост составил 2,2%. В том числе в Соединённых Штатах – 2,9%, Японии – 2,5%.

В государствах Юго – Восточной Европы и Содружества Независимых Государств рост составил 4,1% (в СНГ – 4,4%).

В развивающихся странах в 2010 г. производство увеличилось на 6,9%. В Африке – 4,8%, в странах Латинской Америки и Карибского бассейна – 5,2%, в Азии в целом – 7,8%, в Восточной Азии – 8,9%, Западной Азии – 5,2%, Южной Азии – 6,6%, Юго-Восточной Азии – 7,0%, Китае – 10,0%, Индии – 7,9%.

В Европейском Союзе оживление экономики происходит более медленными темпами. В 2010 г. рост производства увеличился на 1,1% по сравнению с прошлым годом, а в зоне евро – 0,9% (см. Приложение 1, Таблица П. 1.1).

Динамика выхода из кризиса свидетельствует о тенденциях к изменению центров глобального роста, смещении их в страны с развивающимися экономиками – Китай, Индию, Латинскую Америку и Азию.

Выход из кризиса и достигнутая стабильность могут оказаться неустойчивыми, если не будет повышена эффективность управления рисками и прозрачность финансовой сферы, прекращены национальные программы стимулирования и повышения спроса, прекратится формирование коллективных механизмов по координации макроэкономической политики, мониторинга и минимизации масштабных кризисных явлений.

Так, в послекризисный период страны Евросоюза перешли к общеевропейской программе режима жёсткой экономии, что противоречит решениям «Группы двадцати», снижает эффективность согласованных стабилизационных мер. На протяжении 2010 – 2011 гг. наблюдается кризис национальных долговых обязательств, возникла опасность дефолта в Греции, Испании, Ирландии, дестабилизации экономической ситуации в Италии. Под угрозой оказалась стабильность банковской сферы Европы и зоны евро.

По прогнозам экспертов ориентация экономики ФРГ на внешнеэкономическую сферу, недостаточное внимание уделяемое развитию внутреннего спроса может привести к 2020 г. к национальному экономическому кризису. Вышеназванные процессы способствуют формированию зоны нестабильности в Европе, тормозящей процессы восстановления.

Формирующиеся тенденции в экономике Соединённых Штатов – локомотиве мирового роста позволяют говорить о том, что США находятся на пороге нового кризиса. Американский государственный долг растёт и по состоянию на июль 2011 г. достиг предела в 14,3 трлн. долларов, утверждённого Конгрессом. При этом каждый пятый доллар в национальном бюджете идёт на выплату процентов кредиторам. Происходит деиндустриализация промышленности страны. За последние десять лет закрылось 42 тыс. заводов. Промышленный центр Детройт находится в упадке. Использование биржевых спекуляций в качестве источника сверхдоходов привело к формированию огромной

финансовой пирамиды. Общая сумма сделок на Уолл-стрит с деривативами (производными финансовыми инструментами), используемыми для извлечения дополнительной, в том числе спекулятивной прибыли превысила квадриллион долларов. В случае, если этот финансовый пузырь лопнет, разразится острейший экономический кризис. Продолжает расти безработица. Число безработных и частично занятых достигло 35 млн. человек. По данным Бюро переписи населения 47,8 млн. американцев живут в нищете, а 43 млн. граждан США не могут прожить без талонов на еду. Происходит стремительное старение нации. Начиная с января 2011г. ежедневно более десяти тысяч граждан Соединённых Штатов достигают пенсионного возраста, большинство из них выходят на пенсию, что уменьшает поступление налогов в бюджет и наносит удар по системе социального страхования страны. По прогнозам на одного пенсионера в 2025 г. будет приходиться два работающих американца. В результате с трудом согласованных в начале августа т.г. Администрацией Президента и Конгрессом Соединённых Штатов антикризисной программы развития было принято решение сократить государственные расходы, увеличить лимит государственного долга, создать новый контрольный механизм [316, с. 18-23].

В августе т.г. международное рейтинговое агентство Standard & Poor's впервые снизило кредитный рейтинг США с наивысшего AAA до AA+, прогноз – «негативный». Основным поводом послужил прогноз роста бюджетного дефицита. До принятия данного решения Сенат США одобрил компромиссный план повышения предела внешних заимствований. Это было сделано за несколько часов до истечения последнего срока, когда Соединенные Штаты могли объявить о первом в истории страны дефолте. Через полтора часа после этого, президентом США Бараком Обамой был подписан и вступил в силу закон, предполагающий повышение лимита внешних заимствований на срок до конца 2012 г. сокращение государственных расходов на сумму 2,4 трлн. долларов в течение следующего десятилетия и создание специального комитета Конгресса, в который войдут представители обеих палат и обеих партий для разработки предложений в отношении плана долгосрочной финансовой реформы. События в США в очередной раз спровоцировали рост нестабильности мировой финансовой системы. [59].

В конце XX в. – начале XXI в. мировое сообщество стало свидетелем обострения борьбы при реализации национальных и групповых интересов, использованием в этих целях геоэкономических технологий с целью нанесения ущерба государствам, другим социально-экономическим структурам. Война как форма организованного насилия стало основным, решающим средством достижения политических и экономических целей. В реальной действительности силовые устремления представляют синтез военной силы, технологического развития, экономических ресурсов, информационных возможностей,

географического положения. Военное противоборство всё более переносится в военно-экономическую область и, в конечном счёте, затрагивает национальные экономические системы. Экономические условия оказывают определяющее влияние на политику и характер войны, а военные доктрины на развитие национальных экономик.

Формирование воспроизводственной структуры западных государств происходит с учётом гарантированной доступности к энерго-сырьевым ресурсам всех стран. Военно-политический фактор активно преобразуется и всё больше сращивается с экономикой. Военная компонента становится неотъемлемой частью экономической политики. Западные страны создают условия для защиты такой модели развития. Доминирующее положение в этой системе занимают США [207].

Мир является свидетелем перехода к геоэкономическим войнам при реализации внешнеэкономических доктрин и внешнеторговых моделей, что предполагает нанесение экономического ущерба невоенными методами, в том числе с опорой на военную силу по заранее спланированной стратегии оперирования в мировом пространстве. Наибольшее распространение получили следующие формы геоэкономических стратегий нейтрализации или подрыва сил конкурента.

Устранение национальных экономик от участия в формировании и распределении мирового дохода, их изоляция, выпадение из процессов мирового развития. В этом случае подрывается национальная ресурсная база, идёт деиндустриализация страны. Перекос в товарообороте способствует развитию структурного кризиса. Длительное нахождение в таком состоянии приводит к истощению национальных структур, их последующей деградации и в итоге - к разрушению, о чём свидетельствует опыт развития СССР.

Стимулирование наращивания внешних займов, втягивание стран в долговую зависимость, зачастую с помощью их же институтов власти.

Развитие сырьевой специализации страны. Этот процесс сопровождается неэквивалентным внешнеторговым обменом вследствие воспроизводящегося обмена природной ренты с месторождений природных ресурсов на постоянно завышаемую интеллектуальную ренту, заложенную в цене импортируемых готовых изделий, в пользу монопольных обладателей соответствующих технологий и производств. В процессе финансирования научно-технического прогресса за рубежом попавшая в зависимость национальная экономика содействует увеличению «ножниц цен» и растрчивает свой ресурсный потенциал.

Отказ от суверенитета в торговой политике и подчинение интересам транснационального капитала при вступлении в международные режимы регулирования внешней торговли, чем наносится ущерб отечественным товаропроизводителям.

Отказ от суверенитета в проведении денежно-кредитной и бюджетно-финансовой политики при принятии обязательств перед международными финансово-экономическими организациями, что приводит к блокировке государственного регулирования при стимулировании инвестиционной активности.

Понижение конкурентоспособности национальной экономики в связи с недостаточно эффективным использованием торговой и финансовой политики, попавшей в зависимость от транснациональных структур и, в результате, закрепление экономической зависимости государства.

Установление контроля над институтами государственной власти, ослабление и ликвидация национальных государственных институтов, неадекватное уменьшение роли государства в функционировании экономических систем [117 с. 205 – 208; 118 - 120].

В контексте процессов трансформации и нестабильности происходит формирование факторов, являющихся источниками угроз экономического, политического, социального, информационного, экологического характера. В том числе:

- снижение конкурентоспособности либерально-демократической модели капитализма и формирование мира без полюсов, разобщённого на множество национальных версий, что ведёт к расколу и назреванию конфликтов;
- обострение конкуренции за обладание природными, технологическими, людскими, информационными ресурсами, рынками сбыта, стратегическими районами;
- рост числа и масштабов региональных и локальных конфликтов с применением военной силы, дестабилизирующих национальные экономики;
- реструктуризация социальной сферы в результате общемирового экономического кризиса, приведшая к резкой дифференциации по уровню доходов, росту безработицы и нищеты, утраты многочисленными слоями населения позитивных идеалов и перспектив;
- растущая социально-экономическая поляризация и маргинализация стран и континентов, закладывающая нестабильность в политической, экономической, социальной сферах;
- несоответствие мировых экономических и финансовых институтов потребностям современного мира;
- неэффективность управления рисками в финансовой сфере Соединенных Штатов Америки;
- риски суверенных дефолтов, европейского долгового кризиса, торговых и «валютных войн»;
- возникновение угрозы конкуренции и рыночной стабильности в результате концентрации экономического, финансового, научного, технологического, интеллектуального могущества в транснациональных корпорациях и развития процессов монополизации;

- стремительно раскручивающаяся спираль производства для удовлетворения далеко не насущных потребностей и приводящая к интенсивному истощению природных ресурсов;
- недостаточная организованность технологического пространства, так как решающее воздействие на научно-технический прогресс оказывает величина прибыли, добытая в конкурентной борьбе;
- неустойчивость рынков энергоносителей, что обусловлено возрастающей геополитической напряжённостью в мире;
- активизация деятельности транснациональных криминальных структур, извлекающих прибыли из дестабилизации мировой экономики и финансов;
- рост коррупции, криминализация экономики и общества, создание глобальной сети международного терроризма;
- нанесение ущерба информационной безопасности конкурирующим субъектам мирохозяйственных связей в борьбе за мировые рынки, при реализации экономических интересов;
- увеличение антропогенной и техногенной нагрузки на окружающую среду, грозящее экологической и популяционной катастрофой [102, 103, 117, 227, 350].

Процессы, формирующие нестабильность мировой экономики и финансовой системы, возникновение факторов, являющихся источниками транснациональных угроз, использование силовых методов для реализации экономических, политических целей и приоритетов обуславливают необходимость решения задач по обеспечению безопасности социально-экономических структур.

Как показывает анализ, современные представления о безопасности крайне разнообразны. В рамках системного подхода безопасность является интегральным показателем качества системы и изучается на двух уровнях – внутреннем, характеризующем объект и внешнем, определяющем его взаимодействие со средой. Внутренняя безопасность – это характеристика целостности, гомеостаза, способности поддерживать нормальное функционирование в условиях внешних и внутренних воздействий. Внешняя безопасность – это способность взаимодействовать со средой без нарушения состояния динамического равновесия, изменения важнейших параметров в пределах, принятых за допустимые.

В международных отношениях безопасность определяется как стабильность условий существования, функционирования и развития общества и государства в международном общении. Выделяются следующие её уровни: международная коллективная безопасность – безопасность мирового сообщества в целом; международная региональная безопасность – безопасность союзов, объединений, коалиций стран; национальная

безопасность – безопасность государства, страны. Национальная безопасность имеет следующие подсистемы – безопасность человека, безопасность общества, безопасность государства.

В рамках концепции «мягкой» безопасности происходит расширение содержания этого понятия. В результате выделилось шесть его основных видов:

- политическая безопасность – основной задачей, которой является оказание стабилизирующего воздействия на международные отношения, в том числе посредством международных организаций и их институтов, международного права, общей политики безопасности;
- военная безопасность – определяет состояние обороноспособности, вооружённых сил и других силовых структур, способность и эффективность защиты от военной угрозы;
- экономическая безопасность – характеризует состояние экономики, обеспечивающее достаточный уровень социального, политического и оборонного существования и прогрессивного развития, защиту экономических интересов от внешних и внутренних угроз;
- информационная безопасность – определяется состоянием и защищённостью от угроз информационного пространства, оказывающим возрастающее воздействие на функционирование политических, государственных, экономических, гуманитарных институтов;
- социальная безопасность – анализирует процессы развития национального самосознания, гуманитарной сферы, межэтнических и межконфессиональных отношений;
- экологическая безопасность – описывает состояние природы, антропогенную и техногенную нагрузку на неё, нарушения окружающей среды и возможность её восстановления.

Все они тесно взаимосвязаны, взаимодействуют между собой, взаимодополняют друг друга и взаимопроникают. Невозможно обеспечить безопасность в военной сфере, не обеспечив ее в политической. Нельзя говорить о социальной безопасности без учета состояния безопасности в экономике и экологии. Взаимопроникновение видов безопасности приводит к тому, что в каждом из них существуют функциональные звенья всех видов. Единство явления безопасности обуславливает существование многоаспектных отношений таких как: экономико-политических или экономико-экологических и других.

Несмотря на взаимосвязанный, многоаспектный характер взаимодействия видов безопасности, базисом ее является экономическая безопасность. Так как производство и воспроизводство материально-вещественных благ, удовлетворение материальных потребностей субъектов любой социально-экономической структуры и, прежде всего,

главного из них – человека, является необходимым условием их существования и жизнедеятельности. Материально-вещественной основой экономической безопасности является достаточно высокий уровень развития производительных сил, способный обеспечить существенно-важную долю натуральных и стоимостных элементов расширенного воспроизводства. Социально-политическую основу экономической безопасности составляет высокий уровень общественного согласия в отношении долгосрочных целей и приоритетов, делающий возможным выработку и принятие стратегии социального и экономического развития, устойчиво поддерживаемую обществом. Экономическая безопасность явление многомерное, имеющее вертикальную и горизонтальную составляющие. По вертикали это общество – его материально-технические, сырьевые и энергетические ресурсы; государство – его экономическая система, институты и учреждения; человек – его экономические права. По горизонтали это бюджетно-финансовая, денежно-кредитная, валютная, внешнеэкономическая, продовольственная, энергетическая безопасность, безопасность в промышленности.

В современных условиях безопасность представляет собой систему международных коллективных, международных региональных, национальных сдержек и противовесов, демпферов, которые встраиваются в доктрины развития. Их значимость становится преобладающей на отрезке вхождения в глобальную экономику, геоэкономическое пространство. Для развивающихся государств эта опасность особенно велика, так как связана с одновременной трансформацией, выстраиванием внешнеэкономической макромоделей, включением в интернационализированный воспроизводственный процесс.

Основными тенденциями пространства безопасности, в рамках которых в настоящее время выстраивается деятельность по её обеспечению, являются несостоятельность существующей глобальной архитектуры безопасности и её трансформация; недостаточность и неэффективность принимаемых мер по устранению угроз; строительство международной системы безопасности с ориентацией на реформирование финансово-экономических отношений; неэффективность мировой финансовой и политической элиты в противодействии мировому финансово-экономическому кризису; появление и укрепление новых центров политической и экономической «силы»; системное оформление и легитимизация институтов национальной безопасности и международной региональной безопасности (безопасности союзов, объединений стран); выделение политической, военной, экономической, информационной, социальной, экологической безопасности и их институционализация.

Как показывает анализ, в условиях трансформации международных отношений и мировой экономики, формирования процессов нестабильности, приоритетного использования силовых методов для достижения экономических и политических целей, возникновения и развития факторов, формирующих глобальные угрозы, встраивания институтов безопасности в социально-экономические системы структура мирохозяйственных связей формируется следующим образом.

- Мировая хозяйственная система с её внутренним социально-экономическим порядком.
- Государство, как форма организации политической и экономической власти, распространяющейся на всю территорию страны, созданная для реализации интересов общества и населения.
- Страновая внешнеэкономическая модель, представляющая собой генезис взаимодействия системы связей национальной экономики с внешней средой.
- Система национальной безопасности, которая обеспечивает целеполагание через реализацию приоритетов и отражение угроз.
- Региональные объединения государств, в границах которых происходит объединение экономического пространства, национальных ресурсов стран – членов и создание новой формы организации экономических отношений для повышения эффективности национальных моделей развития.
- Институты безопасности региональных объединений государств, в рамках которых устанавливается соотношение глобального, регионального, национального, а также политического, экономического, социального, экологического аспектов безопасности.
- Транснациональные корпорации, формирующие самовоспроизводящуюся индустриальную систему, через которую реализуются процессы глобализации.
- Системы безопасности транснациональных корпораций, обеспечивающие реализацию корпоративных приоритетов, защиту их от угроз и являющиеся важным элементом в конкурентной борьбе.
- Технологии действия на мирохозяйственной арене, используемые для реализации интересов в условиях нестабильности и глобализации (синтез военной силы, технологического развития, экономических и иных ресурсов; геэкономические войны; снижение эффективности национальных институтов; коррупция, криминализация экономики и общества; наращивание долговой зависимости и другие).
- Международные финансово-экономические организации, содействующие устойчивому развитию, экономическому сотрудничеству государств. В том числе

Международный валютный фонд, Всемирный банк, Всемирная торговая организация, Всемирная таможенная организация и другие.

- Всемирные организации, осуществляющие координацию деятельности на международном уровне и оказывающие воздействие на мировое развитие в политике, экономике, безопасности, такие как G5, G7, G8, G20, G77.

По нашему мнению, выстраивая национальную модель экономического развития, в пространстве безопасных состояний необходимо следующее.

Постоянно осуществлять анализ мирового эволюционного процесса, что обусловит выбор национальных стратегических ориентиров. Это предполагает:

- Мониторинг состояния и закономерностей развития мировой экономики в условиях глобализации. В том числе, определение механизма глобализации и формирования мирового дохода; описание процесса возникновения и становления субъектов мирового общения, критериев их разделения и эволюцию организационных форм, содержание мирохозяйственного общения и роль в этом государства; выделение приоритетных направлений научно-технического и информационного развития; контроль за изменением товарных форм и расслоения товарного обращения, ценообразованием, мотивационными основами импортеров и экспортёров.
- Выделение и систематизацию основных структурных элементов формирующегося глобального социально-экономического пространства, отношений и взаимосвязей между ними, их описание с использованием качественных и количественных характеристик.
- Учёт влияния закономерностей развития мирохозяйственной системы по основным экономическим компонентам на региональный и национальный уровни.
- Выделение и описание конкретных национальных и региональных моделей развития, их взаимодействие между собой и мировой глобальной системой.

Определить стратегические цели и сформировать национальную внешнеэкономическую макромодель – самостоятельную систему национальных целевых, организационных, институциональных, экономических, информационных элементов, обеспечивающих взаимодействие с мирохозяйственной сферой. Для этого необходимо:

- Разработать национальную внешнеэкономическую доктрину и определить стратегический арсенал её реализации.
- Выделить основные закономерности, предопределяющие экономическую модель, её тип. В том числе, положение в национальной экономике внешнеэкономической сферы, роль, которая отводится внешнеэкономическому сектору в стратегии экономического развития, экономическую природу модели внешнеэкономического сотрудничества (снабжениеско-

сбытовая, торгово-посредническая, воспроизводственная), способность к адаптации с экономической средой.

- Сформировать соответствующие политическую, организационно-функциональную, институциональную, экономическую, информационную, технологическую структуры. Обеспечить стабильность и преемственность политической власти. Оптимизировать регулятивные функции государства. Создать информационное обеспечение.
- Сформировать методологический аппарат принятия и реализации решений, основными элементами которого являются саморегулирование и самонастраивание, управление и регулирование.

Обеспечить эффективное глобальное оперирование в системе мирохозяйственных связей.

Определив закономерности развития современной мирохозяйственной системы, подготовив национальную экономику путём встраивания новой внешнеэкономической модели, в соответствии с логикой развития следует перейти на геоэкономический уровень функционирования. В этих целях необходимо:

- Разработать стратегию функционирования страны в глобальном экономическом пространстве.
- Включить национальную экономику в региональные и мирохозяйственные связи на государственном, отраслевом, производственном уровнях.
- Обеспечить специализацию страны в системе региональных и международных экономических взаимосвязей.
- Реализовать технологии оперирования на мирохозяйственной арене и сформировать нового субъекта региональных и мирохозяйственных отношений.

Создать систему национальной безопасности.

Функционирование государства в системе мирохозяйственных координат неотделимо от проблем национальной безопасности, которая в условиях интеграции и глобализации должна являться механизмом, обеспечивающим безкризисное экономическое развитие. В соответствии со сформировавшимися к настоящему времени подходами это предполагает:

- Определение национальных целей, выделение и систематизацию жизненно-важных экономических интересов.
- Определение и мониторинг угроз, подрывающих системную социально-экономическую целостность, устойчивость и прогрессивную динамику экономики и общества.

- Построение системы показателей, их измерение и последовательное сравнение с использованием пороговых значений для изучения движения от безопасного состояния к более опасному и наоборот.
- Разработка планов и программ, формирование ресурсов и механизма их реализации для достижения целей развития, отражение угроз в экономической сфере; обеспечение прогрессивной социально-экономической динамики.
- Создание правового поля безопасности страны. Надзор и контроль за его состоянием.
- Проведение экспертизы важнейших законодательных, нормативных актов, правительственных решений с позиций национальной безопасности.

Обеспечить интеграцию и функционирование в составе институтов безопасности союзов, объединений, коалиций, блоков государств, в рамках которых устанавливается оптимальное соотношение регионального и национального аспектов безопасности. Для этого необходимо:

- Выделение и описание конкретных международных региональных моделей безопасности, их взаимодействие с национальными и мировой глобальной системами безопасности.
- Определение и систематизация основных структурных элементов и противоречий институтов международной региональной безопасности.
- Мониторинг состояния и закономерностей развития международной региональной экономической безопасности с использованием количественных показателей и качественных критериев.
- Обеспечение суверенитета и независимости, эффективности и конкурентоспособности, стабильности и устойчивости национальных государственных структур.
- Адаптация национальных целей, интересов, механизмов их реализации, правового и информационного полей, модели экономического и социального развития страны к региональным целям, приоритетам, институтам, структурам, моделям.
- Интеграция национальных систем безопасности государств в международные региональные режимы безопасности и функционирование в их составе в соответствии с национальными интересами, геополитическим и геоэкономическим потенциалами стран.

1.2. Роль и место региональных объединений государств в международном механизме противодействия транснациональным угрозам

В современных условиях для надежного обеспечения безопасности мирового сообщества необходимо объединение усилий государств, международных организаций по противодействию транснациональным угрозам в политической, финансово-экономической,

энергетической, экологической, социальной сферах. Эффективная международная коллективная безопасность – единственный путь решения вопросов стабильности в мире и отдельных регионах. Она формируется путем создания и укрепления международных институтов, прежде всего через развитие ООН и дальнейшее совершенствование международного права. В настоящее время система обеспечения международной коллективной безопасности представляет собой организационную форму и комплекс согласованных совместных мер всех или большинства государств мира, имеющих целью поддержание или восстановление международного мира и безопасности, а также защиту жизненно важных интересов государств от угроз. В соответствии с потребностями международного сообщества в рамках системы обеспечения международной коллективной безопасности формируются такие структуры как, система обеспечения международной военно-политической безопасности, международная система обеспечения устойчивого развития и мониторинга окружающей среды, система обеспечения международной энергетической безопасности (см. Приложение 2, Таблица П. 2.1). Мировой финансовый, а затем и экономический кризисы 2008 г. стимулировали деятельность по созданию международной системы противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз. Этот процесс сопровождается консолидацией усилий ведущих экономик мира, возникновением новых и расширением функций уже существующих международных структур. В формирующуюся систему противодействия финансово-экономическим кризисам входят G8, G20, региональные объединения государств, а также страны, являющиеся членами G8 и G20 (см. Приложение 3, Таблица П. 3.1).

Группа восьми (G8) – международный клуб, неофициальный форум был создан для обсуждения политических вопросов и объединил правительства Великобритании, Германии, Италии, Канады, России, США, Франции, Японии и Европейскую комиссию. В рамках «Большой восьмёрки» осуществлялось согласование подходов, фиксация намерений сторон по отношению к актуальным международным проблемам. Готовились соответствующие рекомендации другим участникам международной жизни. Начиная с 2009 г. на встречах руководителей стран G8 в связи с кризисом мировой финансовой системы стало уделяться значительное внимание экономическим проблемам.

Так на 35 саммите Большой восьмёрки, состоявшемся в 2009 г. на острове Маддалена (Италия) президенты обсудили наиболее насущные экономические и финансовые вызовы современности и, в первую очередь, вопросы урегулирования мирового экономического кризиса. Было обращено внимание на необходимость международного

контроля за операторами международного рынка с целью исключения спекуляций с их стороны [319].

На 36 саммите G8 в Хантсвилле (Канада), состоявшемся в 2010 г., было подчеркнуто, что экономический кризис обнажил уязвимые места в интегрированной мировой экономике, финансовой системе, а также системе коллективной безопасности. Подчеркнута необходимость консолидации усилий "Группы восьми" для противостояния глобальным угрозам. Лидеры стран договорились о проведения политики, направленной на сохранение механизмов стимулирования экономического роста, снижение бюджетного дефицита, фискальную консолидацию [304].

На 37 саммите в Довиле (Франция), состоявшемся в 2011 г. страны "Большой восьмерки" выразили намерение продолжать совместные действия для обеспечения устойчивости и восстановления мировой экономики. В декларации отмечается, что резкое увеличение цен на сырьевые товары и их чрезмерная волатильность представляют собой препятствие для восстановления экономического роста. Были также обсуждены вопросы укрепления региональной и энергетической безопасности [304; 406].

Группа двадцати (G20) была создана в 1999 г. в Берлине в ответ на финансовые кризисы конца 1990-х гг. и растущее осознание того, что страны с развивающейся рыночной экономикой не были адекватно представлены в мировых экономических обсуждениях и принятии решений. Большая двадцатка это формат международных совещаний 19 крупнейших национальных экономик и Европейского союза (ЕС), а также представителей Международного Валютного Фонда и Всемирного Банка. В совокупности, G20 представляет 90 % мирового валового национального продукта, 80 % мировой торговли (включая торговлю внутри ЕС) и две третьих населения планеты. Роль этой международной структуры повысилась в контексте глобального кризиса 2008 г. Она стала основным форумом международного экономического сотрудничества, противодействия финансово-экономическим кризисам и нестабильности.

В Декларации Вашингтонского саммита Группы двадцати (2008 г.) отмечено, что лидеры ведущих стран мира исполнены решимости наращивать сотрудничество в целях противодействия кризисным явлениям, поддержки глобальной экономики, возобновления глобального роста, проведения реформ мировых финансовых систем. В Декларации указано, что в условиях глобализации, экономического роста и длительной стабильности участники рынка не учитывали имеющиеся и формирующиеся риски и угрозы, растущую сложность и непрозрачность финансовых продуктов, использование биржевых операций и кредитов в спекулятивных целях, а также применяли непродуманные и неэффективные методы управления. В целях реформирования планировалось укрепить международные нормы для

защиты от негативных трансграничных, региональных и глобальных угроз, подрывающих международную экономическую стабильность; усилить международное сотрудничество между управляющими и регулируемыми инстанциями; увеличить прозрачность финансовых рынков, реформировать международные финансовые организации с тем, чтобы повысить их эффективность и способность адекватно отражать глобальные тенденции, повысить роль МВФ. Была подтверждена приверженность решению проблем обеспечения безопасности, борьбы с изменениями климата, терроризмом, нищетой, болезнями [54; 466].

Лондонский саммит G20 (2009 г.) – это вторая встреча, посвящённая мировому финансовому кризису. Основные цели – обсуждение необходимых действий по предотвращению глобальной рецессии, дефляции, укреплению финансового сектора и недопущению протекционизма, усиление глобальной финансовой и экономической системы, меры для перехода мировой экономики к устойчивому росту. Были выработаны согласованные подходы к разрешению проблем глобального финансово-экономического кризиса, обеспечению стабильности и безопасности международных отношений. Лидеры ведущих государств достигли согласия в том, что главными целями дальнейшего общемирового стабильного развития и устранения глобальных угроз являются – восстановление экономического роста, сохранение рабочих мест и оживление мировой финансовой системы с целью восстановления её кредитоспособности; усиление финансового контроля; финансирование и укрепление международных монетарных институтов; развитие мировой торговли и отрицание протекционизма; экологически безопасное и устойчивое развитие. В основу будут положены принципы совместимости деятельности и гармоничности стандартов национальных и международных институтов регулирования; демократичности и ответственности за принятие решений; достижения эффективности на основе легитимности механизмов международной координации; прозрачности деятельности всех участников; справедливого распределения рисков.

Реформирование мировой финансовой системы регулирования должно идти по следующим основным направлениям:

- Разработка и принятие международно-признанных стандартов в области макроэкономической и бюджетной политики, соблюдение которых являлось бы обязательным для ведущих мировых экономик, в том числе и стран – эмитентов резервных валют.
- Выработка согласованных действий регуляторов по сдерживанию спекулятивных сделок и операций на финансовом рынке на различных этапах экономического цикла. Особое внимание должно уделяться так называемым коротким продажам и иным необеспеченным сделкам.

– Сглаживание противоречий между наднациональным характером инструментов и институтов финансового рынка и национальным характером деятельности регуляторов [55; 56; 81; 328].

Главными итогами саммита G20, проходившем в 2009 г. в Питтсбурге, стало согласование позиций по повышению стандартов и прозрачности банковских операций. Получило поддержку намерение создать систему согласованных действий всех участников G20 в сфере экономической политики [90; 255].

Одной из важнейших тем саммита большой двадятки в Сеуле (2010 г.) стала валютная политика США и Китая, являющаяся основой мировой финансовой системы. В целях обеспечения международной стабильности участники саммита договорились не проводить конкурентную девальвацию национальных валют с целью избежать «валютных войн» и не использовать курс национальной валюты для решения внутренних проблем; обеспечивать свободную торговлю и движение инвестиций, воздерживаться от протекционизма в торговле; продолжить согласованную деятельность центральных банков по обеспечению стабильности цен и восстановлению устойчивого экономического роста; перераспределить квоты Международного валютного фонда до 2013 г. в пользу развивающихся стран, исходя из объема ВВП страны; начать работу над созданием глобальной сети финансовой безопасности, которая поможет снизить нестабильность мировой экономики, возникающую из-за массового ввоза и вывоза спекулятивного капитала из стран с развивающимися экономиками [469].

В соответствии с согласованной позицией Группы восьми и Большой двадятки началось формирование архитектуры системы обеспечения международного реагирования на мировые кризисы, обеспечения экономической стабильности и защиты от транснациональных угроз. Структуры безопасности планируется строить на основе реформирования международных финансово-экономических отношений.

Современная мировая экономика отличается углублением и расширением интеграционных процессов. Региональная интеграция рассматривается государствами в качестве механизма стабилизации, повышения устойчивости, эффективности, конкурентоспособности национальных экономик. Основными региональными объединениями государств являются Европейский Союз (ЕС), Содружество Независимых Государств (СНГ), Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Лига арабских государств (ЛАГ), Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество (АТЭС), Ассоциация государств Юго-Восточной Азии (АСЕАН), БРИКС – Группа из пяти быстро развивающихся стран Бразилии,

России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики, Организация африканского единства (ОАЕ), Организация американских государств (ОАГ). Они осуществляют сотрудничество в политической, военной, экономической, гуманитарной сферах, способствуют укреплению демократических институтов, обеспечивают международную региональную и национальную безопасность, оказывают содействие по сокращению оружия массового уничтожения и обычных вооружений, решают другие задачи. Именно на региональном уровне особенно наглядно проявляются все плюсы и минусы глобальной экономики, усиление многосторонней взаимозависимости. Проводя антикризисную политику на национальном уровне, необходимо уделять возрастающее внимание международному сотрудничеству, и прежде всего на региональном уровне.

В Декларации, принятой 23 ноября 2008 г. в Лиме (Перу) по итогам встречи глав государств и правительств стран-участниц форума «Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество», отмечается, что в условиях глобализации мир столкнулся с такими вызовами как социальная, экономическая и финансовая нестабильность, дефицит продовольствия, изменения климата, необходимость обеспечения безопасности торговли и энергетической сферы, коррупция в государственном и частном секторах, гендерная дискриминация, терроризм, угрозы безопасности личности. В качестве важнейшего инструмента стабильного развития и обеспечения безопасности страны АТЭС рассматривают укрепление региональной интеграции и прежде всего в экономической сфере. Центральный элемент механизма регионального экономического развития, противодействия вызовам и угрозам включает три звена - либерализацию, предпринимательство, сотрудничество. В основу долгосрочной программы развития АТЭС положено создание свободной, открытой системы торговли, а в последующем зоны свободной торговли, развитие инвестиционной деятельности, либерализация в двустороннем, региональном, многостороннем форматах, укрепление финансовых рынков, соблюдение прав интеллектуальной собственности, стимулирование устойчивого роста через использование информационных и телекоммуникационных технологий, улучшение предпринимательской среды, устранение таможенных и иных барьеров. На Саммите Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества, который пройдет в сентябре 2012 г. во Владивостоке, планируется придать новый импульс интеграционным процессам, реализации программы развития организации, усилению роли международных институтов АТЭС по противодействию угрозам современности [57].

В Екатеринбургской декларации глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества (2009 г.) заявлено, что стремление к миру, устойчивому развитию,

равноправному сотрудничеству стали велением времени. Тенденция к реальной многополярности необратима. Повышается значимость регионального аспекта в решении глобальных проблем. Государства-члены ШОС рассматривают в качестве приоритетной задачи поддержание конструктивного диалога и углубление тесного взаимодействия и партнёрства для совместного поиска эффективных путей решения глобальных проблем с использованием потенциала и международного авторитета ШОС. Государства-члены Организации считают, что международное сотрудничество является основополагающим инструментом в противодействии новым глобальным угрозам, преодолении мирового финансово-экономического кризиса, сохранения стабильности в экономике, формировании справедливого, равноправного, всеобъемлющего международного мирового финансового порядка, учитывающего реальное соотношение интересов всех его участников, обеспечении энергетической и продовольственной безопасности, борьбы с изменениями климата. Главы государств подчеркнули, что в условиях мирового кризиса обеспечение безопасности и поддержание стабильности на пространстве ШОС приобретает первостепенное значение. Была констатирована возрастающая актуальность наращивания торгово-экономического и инвестиционного сотрудничества, придания нового импульса в развитии экономических связей между Европой и Азией. Государства-члены определили, что организация стала важным элементом формирующейся архитектуры безопасности, сотрудничества в мире и регионе, её деятельность активно содействует построению нового миропорядка и экономическому развитию[74].

В совместной декларации о сотрудничестве между секретариатами Шанхайской организацией сотрудничества и Организацией Объединённых Наций, подписанной в 2010г. Генеральным секретарём ШОС Муратбек Имуналиевым и Генеральным секретарём ООН Пан Ги Муном подчеркивается важность сотрудничества на различных уровнях по вопросам, касающимся международного мира и безопасности в соответствии с Главой VIII Устава ООН и говорится, что сотрудничество между двумя организациями будет преследовать цель внесения существенного вклада в решение возникающих глобальных вызовов и устранение глобальных угроз, встающих перед международным сообществом. Сотрудничество будет охватывать такие области, как предотвращение и урегулирование конфликтов, борьба с терроризмом, предотвращение распространения оружия массового уничтожения и средств его доставки, борьба с транснациональной преступностью, включая незаконный оборот наркотических средств и незаконную торговлю оружием, решение проблем, обусловленных ухудшением состояния окружающей среды, уменьшения опасности бедствий и обеспечение готовности к чрезвычайным ситуациям, поощрение устойчивого экономического, социального, гуманитарного, культурного развития.

В Ташкентской декларации десятого заседания Совета глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества от 11 июня 2010 г. констатировано единство в оценке происходящих в мире фундаментальных изменений, которые сопряжены с новыми вызовами и угрозами, а также заявлено, что организация стала важным фактором региональной и международной архитектуры безопасности и сотрудничества, продвижения к построению более справедливого политического и экономического миропорядка, основанного на верховенстве международного права, равноправном и взаимовыгодном сотрудничестве всех стран в соответствии с целями и принципами Устава ООН. Было подчеркнуто, что в центре внимания ШОС должны оставаться вопросы усиления координации совместной деятельности, связанной с выходом из мирового финансово-экономического кризиса и снижением его негативных последствий[342].

В Концепции международной деятельности Евразийского экономического сообщества от 25 января 2008 г., утверждённой Решением Межгоссовета ЕврАзЭС, указывается, что возрастает роль международных институтов и интеграционных объединений государств в мировой политике и экономике. Это обусловлено как объективным усилением взаимозависимости государств, так и уязвимостью национальных экономик в условиях глобализации. Лидеры государств-членов Евразийского экономического сообщества констатировали необходимость продолжения многопланового сотрудничества с Организацией по безопасности и сотрудничеству в Европе, другими международными организациями по противодействию угрозам и вызовам современности, прежде всего экономического и экологического характера.

В качестве основных целей международного сотрудничества ЕврАзЭС называются укрепление региональной стабильности и обеспечение экономической безопасности государств-членов при достижении максимального экономического эффекта от участия в международном разделении труда, содействие развитию партнерства на международной арене для формирования более справедливой системы мировой торговли, основанной на строгом соблюдении норм международного права, равенстве и взаимном учете интересов.

Основными задачами международной деятельности ЕврАзЭС являются: выработка единых подходов и координация действий по основным международным вопросам, обеспечение интересов государств-членов ЕврАзЭС при их вступлении в ВТО, взаимная поддержка на внешних рынках, содействие привлечению иностранных инвестиций в приоритетные сферы экономики, повышение эффективности взаимодействия органов Сообщества с институтами международных и региональных организаций; совершенствование правовых основ внешнеэкономического сотрудничества, согласование принципов валютной интеграции в мировую финансовую систему[108].

На заседании Межгосударственного совета в составе глав государств-членов, состоявшемся 5 июля 2010 г. в Астане и посвящённого 10-летию учреждения Евразийского экономического сообщества, было принято Совместное Заявление. В документе констатируется стратегическое значение интеграции для реализации национальных интересов, противодействия вызовам и угрозам, подтверждены цели, задачи, принципы организации. Дальнейшее продвижение по направлению создания Единого экономического пространства, Валютного союза рассматривается в качестве приоритетных инструментов их реализации [321].

Как показывает анализ практики обеспечения международной безопасности, для своевременного и эффективного реагирования на кризисы и устранения факторов, создающих угрозы интересам человека, общества, государства, обеспечения их безопасности в границах региональных объединений стран происходит формирование и легитимизация международных региональных институтов безопасности, представляющих собой политический, военный, экономический механизм, позволяющий реализовать объективную, естественно-историческую природу развития социально-экономической системы регионального уровня и исключающего возникновение препятствий на этом пути. В соответствии с мировыми тенденциями развиваются такие процессы как:

- выделение, системное оформление, легитимизация международных региональных политических, военных, экономических, социальных, экологических подсистем безопасности;
- определение их функций и полномочий, формирование сил, механизмов, инструментов, ресурсов для обеспечения международной безопасности на региональном уровне;
- создание нормативной правовой базы, регулирующей правоотношения в сфере международной региональной безопасности;
- становление экономической подсистемы как материальной основы всей системы региональной безопасности.

Законодательное, международно-правовое закрепление получают такие важнейшие функции международных региональных систем безопасности, как формирование, согласование, реализация региональных целей и приоритетов развития; адекватное реагирование на вызовы современного мира, эффективное отражение угроз региональным и национальным интересам; сохранение основных системных свойств региональных объединений государств (целостность, устойчивость, способность к воспроизводству и развитию); гармонизация и эффективная реализация макросистемы «политика – экономика – право – информация – экология»; гармонизация отношений региональной социально-экономической системы с системой мирохозяйственных связей.

Международные региональные системы безопасности представляют собой организационные формы сотрудничества государств определенного географического района, необходимые для осуществления совместных мер по предотвращению и устранению угроз и обеспечению мирного политического и социально-экономического развития. В числе уже оформившихся региональных структур безопасности следует назвать ОБСЕ и ЗЕС – в Европе, ОДКБ – в СНГ, СВМДА – в Азии, НАТО и другие.

1.3. Выводы по главе 1

Анализ тенденций мирового развития позволяет сделать следующие выводы.

1. В контексте процессов глобализации происходит формирование факторов и процессов, являющихся источниками глобальной нестабильности в мировой экономике, транснациональных угроз экономического, политического, социального, экологического характера. В том числе:

- Дестабилизация экономической ситуации в Соединённых Штатах Америки и Европейском Союзе.
- Формирование многополюсного мира. Укрепление новых центров экономической и политической «силы» со своими целями и приоритетами, что в условиях ограниченности ресурсов ведёт к расколу и назреванию конфликтов.
- Мировой финансово-экономический кризис, возникший из-за несоответствия мировых экономических и финансовых институтов потребностям современного мира, сохраняющаяся угроза его распространения.
- Использование силовых механизмов и инструментов, геοэкономических войн в конкурентной борьбе, при реализации целей и приоритетов, внешнеэкономических доктрин и внешнеторговых моделей.
- Неэффективность либерально-демократической модели капитализма, мировой финансовой и политической элиты в противодействии мировому финансово-экономическому кризису, транснациональным угрозам.

2. Процессы экономической и финансовой нестабильности, возникновение и эскалация факторов, формирующих угрозы обуславливают необходимость решения задач по обеспечению экономической безопасности государств, их региональных объединений и мировой экономики в целом.

Происходит формирование международных и национальных институтов обеспечения экономической безопасности и встраивания их в национальные (система национальной экономической безопасности), международные региональные (система

обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств) и мировые (международная система противодействия мировым финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз) модели развития.

3. Международная система противодействия мировым финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз представляет собой политические, институциональные, экономические, финансовые институты, механизмы и инструменты, которые находятся в стадии формирования и интеграции в действующую систему обеспечения международной коллективной безопасности.

Она имеет следующие подсистемы:

- Группа восьми (G8) – международный институт встреч и консультаций политических лидеров ведущих мировых держав, в рамках, которого осуществляется фиксация и согласование подходов, рекомендаций по отношению к актуальным международным экономическим проблемам.
- Группа двадцати (G20), объединяет лидеров развитых и ведущих развивающихся государств. Является основным международным форумом противодействия финансово-экономическим кризисам, нестабильности, транснациональным угрозам.
- Региональные объединения стран ЕС, СНГ, АТЭС, АСЕАН, ШОС, ЕврАзЭС, в рамках которых устанавливается оптимальное соотношение международного, регионального и национального аспектов безопасности.
- Государства, входящие в состав G8 и G20.

Процесс институционализации G20 и динамика экономического роста в после кризисный период означают усиление роли развивающихся стран и изменение баланса в структуре мировой экономики.

4. Основными функциями Международного механизма противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз являются:

- Фиксация главных целей общемирового стабильного развития, предотвращение глобальных финансово-экономических кризисов, устранение транснациональных угроз, восстановление экономического роста, сохранение рабочих мест, оживление мировой экономики и финансовой системы восстановление её кредитоспособности; усиление финансового контроля; укрепление и финансирование международных монетарных институтов; развитие мировой торговли и отрицание протекционизма, экологически безопасное и устойчивое развитие.

- Согласование подходов, наращивание сотрудничества в целях противодействия кризисным явлениям, обеспечения стабильности, поддержки глобальной экономики, возобновления глобального роста.
- Создание международной архитектуры реагирования на мировые экономические и финансовые кризисы, обеспечения экономической стабильности и безопасности.
- Реформирование международных финансово-экономических отношений и институтов, увеличение их прозрачности и эффективности, обеспечения соответствия современным потребностям и угрозам.
- Создание глобальной сети финансовой безопасности для снижения нестабильности мировой экономики, возникающей из-за и вывоза спекулятивного капитала из стран с развивающимися экономиками.

4. В деятельности мирового сообщества по обеспечению глобальной стабильности, противодействию мировому финансово-экономическому кризису и транснациональным угрозам всё более возрастающую роль играют международные региональные объединения государств. Для своевременного и эффективного устранения факторов, создающих угрозы интересам человека, общества, государства, обеспечения их безопасности, в границах региональных объединений стран происходит возникновение, формирование, становление, легитимизация международных региональных структур безопасности, представляющих собой экономический, политический, военный, институциональный механизм, позволяющий:

- Повысить эффективность выхода из мирового финансово-экономического кризиса и реализации национальных интересов.
- Содействовать формированию мирового экономического и финансового порядка, учитывающего реальное соотношение интересов всех его участников.
- Вырабатывать единые подходы и обеспечивать координацию действий государств-членов в системе мирохозяйственных связей и международных отношений.
- Обеспечить взаимную поддержку на внешних рынках и согласовать принципы валютной интеграции в мировую финансовую систему;
- Стимулировать устойчивый рост через создание региональных рынков; устранение барьеров на пути движения товаров, ресурсов, производственных факторов; использование информационных и телекоммуникационных технологий; улучшение предпринимательской среды.
- Содействовать привлечению иностранных инвестиций в приоритетные сферы национальной экономики и их эффективному использованию.

5. Выстраивая национальную экономическую модель для развивающихся государств в период социально-экономической трансформации на отрезке вхождения в глобальную экономику и включения в интернационализированный воспроизводственный необходимо следующее.

- Постоянно осуществлять анализ динамики, структуры мирохозяйственных связей и международных отношений, что обусловит выбор национальных стратегических ориентиров и доктрин развития.
- Определить центры экономической и политической «силы», зоны их влияния. Сформировать геоэкономический вектор развития, исходя из национального естественно-исторического пути развития.
- Определить стратегические внешнеэкономические цели и приоритеты. Создать национальную внешнеэкономическую модель. Обеспечить эффективную интеграцию оперирование в системе мирохозяйственных связей.
- Создать систему национальной экономической безопасности, то есть политический, экономический, институциональный механизм отражения угроз и реализации национальных экономических интересов.
- Обеспечить интеграцию и функционирование в составе региональных объединений государств и их структур безопасности, в рамках которых обеспечивается эффективная координация и реализация национальных аспектов развития в контексте международных институтов, тенденций, а также экономической, финансовой и политической нестабильности.

2. ТЕОРЕТИКО – МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОБЪЕДИНЕНИЙ ГОСУДАРСТВ

2.1. Экономическая безопасность региональных объединений государств: сущность, содержание, структура

Последнее десятилетие XX в. – начало XXI в. характеризуются существенным ростом интереса мировой научной общественности, политических и экономических элит к проблеме безопасности государств, их объединений и мирового сообщества в целом.

Распад СССР и последовавший затем системный кризис на территории постсоветского пространства способствовали активному изучению алгоритмов безопасного развития на национальном уровне, в том числе в экономической сфере в образовавшихся новых государствах.

Значительное количество научных публикаций, посвящённых обеспечению национальной и экономической безопасности, приходится на Российскую Федерацию. Структурные преобразования российской экономики в 1990-1994гг. положили начало разработке этой проблематики в РФ [2,18,282,305,317,340,349]. В 1995-1998 гг. наметились подходы к определению содержания, структуры, категориального аппарата экономической безопасности государства [1,10,26,42,43,46,77,247,266]. В 1997-1999гг. развернулась дискуссия относительно дефиниций, аналитического инструментария, теоретико-методологического аппарата [8,11,12,27,34,37,85,125,143,324]. К концу XX в. обеспечение экономической безопасности государства получило в Российской Федерации законодательное закрепление. В марте 1992г. был принят Закон Российской Федерации «О безопасности», в 1996г. – Государственная стратегия экономической безопасности РФ. В 2000г. была утверждена Концепция национальной безопасности России, в которой экономической безопасности отводится приоритетная роль. Категории безопасности и экономической безопасности используются на федеральном и региональном уровнях российскими политиками, представителями деловых кругов, средствами массовой информации [8,42,43,112,229,241,146,218]. Однако процессы формирования теории, методологии не завершены. Среди российской научной общественности имеются расхождения относительно сущности, содержания, структуры, категориального аппарата, инструментария, динамики национальной и экономической безопасности государства [11,12].

Существенный вклад в разработку концептуальных, методологических, организационных основ национальной и экономической безопасности, её практическую реализацию внесли российские экономисты Л.И. Абалкин [1,2], С.Ю. Глазьев [42,43], В.С. Загашвили [77], А. Илларионов [85,86], А.Пороховский [263,264], А.А. Прохожев [282], В.К. Сенчагов [310–315]. Значительное количество публикаций в России посвящено валютным, финансовым, денежно-кредитным, внешнеэкономическим, социальным, организационно-управленческим аспектам экономической безопасности государства.

Начиная с середины 90-х гг. XX в., национальная и экономическая безопасность государства активно изучаются в Республике Беларусь. С.Н. Князев анализирует концептуальные подходы к обеспечению национальной безопасности [98,99]. В работах М.В. Мясниковича раскрывается сущность, содержание, структура, методология национальной экономической безопасности [208, 209, 211]. Л.Ф. Заико рассматривает типологию, структуру национально-государственных интересов, выделяет риски, угрозы национальным приоритетам [79, 212, 217]. П.Г. Никитенко, В.Н. Ермашкевич, Г.Т. Кулаков раскрывают концептуальные положения стратегии обеспечения экономической безопасности государства, её ресурсный и энергетический потенциалы, предлагают методологию оценки уровня безопасности [219 - 224]. И.В. Новикова рассматривает безопасность с позиций глобализации экономики и общества [226,227]. З.М. Ильина формирует теоретические и методологические основы продовольственной безопасности [87,88]. В. Сакович анализирует политологический аспект безопасности [301-303]. В 1995г., 2001г., 2010г. в Республике Беларусь утверждены концепции национальной безопасности, в которых обеспечение безопасности в политической и экономической сфере рассматривается в качестве самостоятельной важнейшей функции государства и общества [83].

Важное место в практическом и теоретическом отношении занимает проблематика национальной безопасности в Республике Молдова. Белостечник Гр. исследовал проблемы региональной интеграции, инновационного развития, торгово-экономического сотрудничества в контексте повышения эффективности реализации национальных интересов Молдовы и защиты их от угроз, разработал методику количественной оценки экономической безопасности малых государств, в том числе и Молдовы. Молдавские учёные Рошка П., Киркэ С., Киструга Б., Молдовану Д. анализируют политические, экономические, социальные, институциональные аспекты безопасности государства в условиях глобализации и региональной интеграции. Мошняга В., Тэосэ В., Руснак Г., Сака В., Цуркан В. занимаются исследованием различных аспектов политических процессов и их влиянием на состояние национальной безопасности Молдовы. Carolina Bugaian провела сравнительное изучение экономической безопасности стран с переходной экономикой. Плешка В., Букэтару И.

освещают роль Вооружённых Сил в обеспечении национальной безопасности. Гырля К., Рошка П. принимали участие в научном обеспечении Концепции национальной безопасности Республики Молдова. Работы вышеназванных молдавских учёных являются значительным вкладом в раскрытие проблематики обеспечения безопасности в современных условиях [15-17, 110, 203-207, 258-260, 262, 301-303, 385, 379-390, 439].

Экономическая безопасность государства исследовалась западными учёными Алтинсом В. Гёссе (Altins von Geusau), Вестингом А.Г. (Westing A.H.), Гудвиным С.Д. (Goodwin C.D.), Кэйблом В. (Cable V.), Де Соза П.Дж. (DeSouza P.J.) и др. Этот феномен раскрывается ими через такие категории как стабильность, устойчивость, конкурентоспособность, эффективность, глобализация, гарантированный доступ к энергосырьевым ресурсам, противодействие экономической преступности [11, 12, 400, 409, 410, 440].

Начиная со второй половины первого десятилетия XXI в., в связи с мировым финансово-экономическим кризисом, обострением международных отношений, при изучении проблематики безопасности увеличилось число публикаций, посвященных глобальным вызовам, угрозам, рискам. На первый план стали выходить цели, интересы, политические и экономические выгоды, использование политических и экономических механизмов для их реализации. Внимание исследователей привлек политологический аспект феномена безопасности [301-303].

Признавая важность проведенных разработок по проблемам национальной и экономической безопасности, необходимо отметить, что системного исследования, посвящённого изучению экономической безопасности региональных союзов, объединений, коалиций государств (международной региональной экономической безопасности) до настоящего времени не проводилось, хотя интеграционные процессы в последние годы усиливаются.

В этой связи начинать исследование необходимо с формирования методологии, то есть постановки задачи, выбора метода, уточнения предметной области, построения концептуальных основ, а затем теории экономической безопасности регионального объединения государств и её обеспечения.

Методология построения теории экономической безопасности регионального объединения государств, в этом случае, предполагает:

- Выбор начала исследования, которое должно быть чем-то известным и по возможности охватывающим существующие представления.
- Определение метода исследования для постижения сущности явления безопасности.

- Выявление сущности феномена посредством определения всеобщего универсального основания его бытия.
- Понимание сущности явления, построение на её основе понятийного и категориального пространства.
- Формирование концептуальной основы теоретического знания.
- Построение теории экономической безопасности регионального объединения государств.
- Построение теории обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств.

Выявление сущности феномена возможно посредством сведения уже имеющихся представлений о явлении к единому, общему основанию. Выделение единой основы из многообразия форм и отделения от неё сущностного, истинного в категории экономической безопасности. Для решения этой задачи в основу методологического подхода необходимо положить следующие методы. Восхождение от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному, то есть движение от конкретного, единичного к представлению о нем и, наоборот позволяет постигнуть сущность явления. Системный подход даёт возможность рассмотреть объект и предмет исследования в качестве совокупности элементов, объединённых отношениями, связями, имеющими определённую логику развития. Метод обобщения, основу которого составляет определение общих признаков среди множества объектов и явлений, относящихся к одной группе, виду. Логико-генетический метод суть, которого составляет обнаружение генетической первичности, общности во множестве. Историко-генетический метод, использующий в качестве критерия логическую, историческую взаимосвязь объектов, процессов, явлений. Конкретно-исторический метод определяет специфику формирования систем безопасности в условиях глобализации. Специфика исследуемого объекта как самоорганизующейся, нелинейной, открытой системы вызывает необходимость применения синергетического подхода. Теоретический подход развивает концептуальные и теоретические инструменты и средства науки, формирует теоретическое понятие, которое составляет концептуальное основание теории феномена. Эмпирический подход устанавливает отношения и связи теоретических знаний с реальными объектами, явлениями и формируется в рамках конкретно-исторических представлений и проявлений сущности феномен. В этой связи следует говорить о теоретическом и эмпирическом понятиях безопасности.

Теоретические и практические представления о феномене безопасности социально-экономических систем основываются на понимании безопасности как – самостоятельного явления, имеющего историческую форму, содержание, точку генезиса, механизмы

возникновения и развития, системы обеспечения; проявлении объективной природы объектов сохранять состояние стабильности, устойчивости, способности к саморазвитию при различных негативных воздействиях; способности государства противостоять применению и угрозе применения силы; специфической деятельности; определённого состояния; защищённости интересов; определённой системы; отсутствию опасности; свойства (атрибута) системы; результат саморегулирования и самоорганизации системы, позволяющее ей сохранять своё качество; определённой совокупности условий и факторов.

В начале XXI в. сформировался ряд наиболее часто употребляемых понятий национальной экономической безопасности. Их анализ позволяет классифицировать основные подходы к определению её сущности, содержания, структуры для дальнейшего использования при изучении феномена экономической безопасности на международном региональном уровне. В том числе:

Определение экономической безопасности (ЭБ) через «интересы» (национальные, государственные, жизненно-важные).

Так, например, экономическая безопасность – это «такое состояние экономики и институтов власти, при котором обеспечивается гарантированная защита национальных интересов, социально-направленное развитие страны в целом, достаточный оборонный потенциал даже при наиболее неблагоприятных условиях развития внутренних и внешних процессов» [251, с. 29; 310, с. 99].

Определение ЭБ через «угрозы» безопасности государства и общества.

Экономическая безопасность – это «такое состояние национальной экономики страны, при котором отсутствуют какие-либо угрозы (или эти угрозы могут быть ликвидированы без серьезных последствий) поступательному развитию экономики, обеспечивающему повышение жизненного уровня населения и сохранению социально-политической стабильности общества» [282, с. 9].

Определение ЭБ через категории стабильности, устойчивости, способности к саморазвитию и прогрессу.

В этом случае экономическая безопасность – это «совокупность условий и факторов, обеспечивающих независимость национальной экономики, её стабильность и устойчивость, способность к постоянному обновлению и самосовершенствованию» [2, с.5].

В научной литературе в качестве дефиниций ЭБ чаще всего используется синтетический вариант, когда вышеуказанные подходы фигурируют в определении в той или иной комбинации. А именно:

- экономическая безопасность страны – это «готовность и способность государственных институтов власти, общественных ассоциаций, частного сектора создавать механизм реализации и защиты национальных интересов развития отечественной экономики, противодействия внутренним и внешним угрозам, поддержания социально-политической стабильности» [311, с. 38];

- национальная экономическая безопасность – «состояние национального хозяйства, обеспечивающее экономический суверенитет, увеличение экономической силы, повышение качества жизни в условиях требований, налагаемых участием в системе международной экономической взаимозависимости и в геоэкономической структуре, понимаемая как пространственно-силовая структура мирового хозяйства» [77, с.61];

- экономическая безопасность государства – это «состояние экономики и производительных сил общества с точки зрения возможностей самостоятельного обеспечения устойчивого социально-экономического развития страны, поддержания необходимого уровня национальной безопасности государства, а также должного уровня конкурентоспособности национальной экономики в условиях глобальной конкуренции» [40, с.113].

В вышеназванных определениях национальная экономическая безопасность рассматривается с позиций системного подхода, объединяющего в единое целое все стороны деятельности социально-экономической системы в процессе её воспроизводства. В рамках этой категории выделяется взаимосвязь политического, экономического, институционального аспектов, а также государства и общества. Деятельность по обеспечению национальной безопасности направлена на реализацию национальных интересов и отражение угроз, обеспечение конкурентоспособности, поддержание социально-политической стабильности, устойчивости в условиях глобальной конкуренции.

Рыбалкин Н.Н., исследовавший природу безопасности, рассматривая взаимосвязь модели социальной системы и представлений о безопасности, выделил две парадигмы безопасности – парадигму защищённости и парадигму самоутверждения. В Парадигме защищённости безопасность определяется как состояние защищённости жизненно важных интересов социально-экономических объектов различного уровня от внутренних и внешних угроз. В Парадигме самоутверждения под безопасностью понимается утверждение факта существования объекта, создание условий для реализации интересов, отрицание опасностей имеет вторичный характер и рассматривается в качестве необходимого условия самоутверждения. Деятельность по обеспечению безопасности социально-экономических систем в обоих случаях включает создание политического, экономического, социального, институционального механизма, позволяющего

реализовать цели, приоритеты развития, исключить возникновение опасности, угроз на этом пути [299].

Проблематика экономической безопасности государства разрабатывается и западными учёными. Существенный вклад в понимание её сущности, структуры внесли Altins von Geusau, Westing A.H., Goodwin C.D., Cable V., DeSouza P.J. [400, 409, 410, 440]. Анализ работ зарубежных учёных позволил классифицировать подходы западных исследователей к экономической безопасности, следующим образом.

Экономическая безопасность рассматривается как создание конкурентоспособной национальной экономики и предполагает достаточно широкую её интерпретацию. Как справедливо отмечает С. Афонцев, «концепция страновой конкуренции не имеет прочного аналитического фундамента, что не позволяет её однозначно интерпретировать» [11, с.53]. Необходимо также учитывать, что такой подход ориентирует национальные экономики на политическое и экономическое, региональное и глобальное соперничество, которое может вылиться в конфронтационное взаимодействие, и по этой причине оказать дестабилизирующее влияние на процесс развития государства.

Экономическая безопасность определяется как устойчивое экономическое развитие страны. Такой подход наиболее часто используется политиками, представителями деловых кругов. Как показывает экономическая теория и практика, устойчивость развития тесно связана с действием рыночных законов, цикличностью и может быть достигнута только на определенном историческом этапе, в том числе в условиях плановой экономики. Нестабильность, неустойчивость имманентно присуща социально-экономическим системам и должна рассматриваться в диалектической взаимосвязи с устойчивостью и стабильностью.

Экономическая безопасность представляет собой гарантированный доступ к источникам энерго-сырьевых ресурсов других государств, что обуславливает формирование мессианского типа национальных интересов, распространение их за пределы государственных границ, и естественным образом приводит к реализации экспансионистской политики, неоправданному расширению пространства национальной экономической безопасности.

Экономическая безопасность рассматривается также, как устойчивый доступ к рынкам сбыта, способность экономически и юридически закреплять там своё присутствие. Данный подход пересекается с проблемой конкурентоспособности экономики, её

устойчивого развития, а также характеризуется экспансией в теорию и практику международных отношений, деятельность специальных служб.

Экономическая безопасность определяется как борьба с экономической преступностью, незаконной экономической деятельностью (сокрытие доходов, отмывание денежных средств, полученных преступным путем, наркобизнес и т.п.) и тесно связанной с ними коррупцией. В настоящее время в связи с широким распространением преступности, проникновением криминальной субкультуры в общественное сознание данный подход является достаточно актуальным. Однако в этом случае акцент делается на правоохранительную сферу, юриспруденцию, специальные операции силовых структур и выходит за пределы политической и экономической науки.

Экономическая безопасность представляет собой создание условий, позволяющих объективно определять национальные экономические цели и приоритеты; правительству – самостоятельно разрабатывать и реализовывать экономическую политику в рамках этих целей. Объективное определение целей экономической политики в условиях активного воздействия на этот процесс политической конъюнктуры, деятельность лоббистских групп, представляющих групповые интересы, в государственных законодательных и исполнительных органах ставит под сомнение возможность реализации такого подхода.

Экономическая безопасность рассматривается как интеграция стран в систему мирохозяйственных связей, совместное участие в воспроизводственном цикле, формировании мирового дохода. В данном случае акцент делается на процессы глобализации и интеграции. Однако, необходимо учитывать, что между субъектами глобального экономического пространства происходит острая борьба за перераспределение мирового дохода и стремление к увеличению своей доли в нём. Это приводит к дифференциации государств, формированию полюсов «богатства, силы» и «нищеты, деградации», ставит под сомнение возможность обеспечения экономической безопасности силами национальных структур и, прежде всего, располагающих средним и малым потенциалом.

Феномен экономической безопасности раскрывается западными экономистами через такие категории как стабильность, устойчивость, конкурентоспособность, эффективность, глобализация, которые должны обеспечить объективное целеполагание, прогрессивное развитие государств в соответствии с национальными приоритетами, активное участие и доминирование на внешних рынках, гарантированный доступ к энергосырьевым ресурсам, интеграцию в систему мирохозяйственных связей.

Анализируя представления о сущности экономической безопасности, исследователи используют теоретический и эмпирический (прикладной) подходы, а также следующие критерии.

Критерий современности – устоявшееся понимание безопасности должно соответствовать конкретно-историческим условиям и факторам, международной обстановке.

Критерий инструментальности – понятие безопасности должно служить инструментом для решения теоретических и практических задач.

Критерий определенности терминов – используемые термины должны носить конкретный, системный характер.

Критерий традиционности – как устоявшееся, общепринятое, традиционное понимание явления.

Наличие многообразия определений экономической безопасности свидетельствует, что единого эффективного критерия истинности представлений о безопасности в настоящее время не выработано.

Феномен экономической безопасности имеет достаточно сложную, синтетическую внутреннюю структуру. По нашему мнению, сущность, содержание категории «экономическая безопасность» раскрывается через совокупность условий и факторов, обеспечивающих выполнение следующих критериев.

Экономическая эффективность

В настоящее время выделяется два фундаментальных обстоятельства, которые оказывают глобальное доминирующее воздействие на функционирование экономических структур всех субъектов мирового сообщества. Это – ограниченность мировых экономических ресурсов и безграничность и неутолимость материальных потребностей. Способность и возможность наиболее оптимальным образом разрешить это противоречие, т.е. такое использование или применение экономических ресурсов, при котором достигается наибольшее или максимальное удовлетворение безграничных потребностей общества в самом общем виде определяет эффективность экономик [136, с. 23].

Эдвин Долан, Колин Кэмпбел определяют экономическую эффективность как такое состояние дел, при котором невозможно произвести изменения с целью более полного удовлетворения желаний одного человека, не нанося при этом ущерба удовлетворению желаний другого человека. Эффективность, определяемую таким образом, иногда

называют эффективностью Парето, по имени итальянского экономиста Вильфредо Парето [369, с. 12].

А. Пороховский считает, что экономическая эффективность это – способность отстаивать свои интересы и обеспечивать свою экономическую безопасность в условиях неограниченной международной конкуренции. Количественное выражение такого определения равнозначно выявлению оптимума между открытостью экономики и поддержкой своих производителей на внутреннем и внешнем рынках. В соответствии с законом техно-гуманитарного баланса «сообщества, в которых традиции, мораль, другие элементы культуры препятствовали повышению эффективности используемых ими ресурсов, либо вымерли, либо были ассимилированы другими народами» [264, с.81 - 89].

Конкурентоспособность

Важную роль в понимании экономической безопасности играет такое понятие как конкурентоспособность экономики, которая означает способность производить продукцию, пользующуюся спросом на внутреннем и внешнем рынках и закреплять экономически и юридически свое присутствие на этих рынках [311, с. 39]. Специалисты Всемирного экономического форума (Женева) определяют конкурентоспособность как способность производить больше материальных ценностей, чем конкуренты на мировых рынках. В докладе Международного института развития управления (Лозанна) выделяется восемь основных факторов, оказывающих наиболее существенное влияние на конкурентоспособность стран. К ним относятся: внутренний макроэкономический потенциал; уровень управления (с позиций нововведений, прибыльности и ответственности); научно-технический потенциал (под углом зрения успешности фундаментальных и прикладных исследований); степень участия в международной торговле и потоке инвестиций; степень влияния правительственной политики на создание конкурентной среды; качество и эффективность финансовой системы; состояние инфраструктуры; состояние и квалификация трудовых ресурсов [143, с. 55].

Экономическая независимость

Экономическая независимость в условиях современного мирового хозяйства не носит абсолютного характера. Международное разделение труда делает экономики взаимозависимыми друг от друга. В этих условиях, как считает диссертант, экономическая независимость означает возможность контроля за национальными ресурсами, достижение такого уровня производства, эффективности и качества продукции, который обеспечивает конкурентоспособность и позволяет на равных участвовать в мировой торговле,

кооперационных связях и обмене научно-техническими достижениями, и, конечном счете, проводить независимую экономическую политику.

Стабильность и устойчивость национальной экономики

Предполагает низкие темпы инфляции и безработицы, справедливое распределение доходов, устойчивые темпы экономического роста, защиту собственности во всех ее формах; создание надежных условий и гарантий для предпринимательской активности; сдерживание факторов, способных дестабилизировать ситуацию (борьба с криминальными структурами в экономике, недопущение серьезных разрывов в распределении доходов, грозящих вызвать социальные потрясения и т.д.) [27, с. 326 – 327]. Устойчивость экономики характеризуют прочность и надежность ее элементов; вертикальных, горизонтальных и других связей внутри системы; способность выдерживать внутренние и внешние нагрузки. Чем более устойчивы экономическая система (например, межотраслевая структура), соотношения производственного, финансово-банковского капитала и т. п., тем жизнеспособнее экономика, а значит, и оценка ее безопасности будет достаточно высокой. Нарушение пропорций и связей между разными компонентами системы ведет к ее дестабилизации и является сигналом перехода экономики от безопасного состояния к опасному [310, с. 98]. Как считает Гриффитс-Форестах, начальник политического отдела и специальный советник бывшего Премьер-министра Великобритании Маргарет Тэтчер, ключ к экономической стабильности лежит в создании стабильной финансовой ситуации, т.е. обеспечении низкого уровня инфляции и показателя бюджетного дефицита, проведении монетарной политики, направленной на предотвращение роста объемов кредитования, относительной стабилизации обменного курса; улучшении отношений между субъектами предпринимательской деятельности. При этом, правительство должно быть легитимным, способным на целеустремленные, решительные, последовательные политические действия, направленные на продвижение к рыночной экономике. В этом свете имеют важность и такие факторы как низкий уровень ротации и единство в высших эшелонах власти, общественное согласие, справедливое распределение доходов [50, с. 31].

Способность экономики к саморазвитию и прогрессу

Если экономика не развивается, то резко сокращается возможность ее выживания, а также сопротивляемость и приспособляемость к внутренним и внешним угрозам. Способность к саморазвитию предполагает создание благоприятного политического, социального, экономического, юридического климата для инвестиций и инноваций, постоянную модернизацию производства, повышение профессионального, образовательного и общекультурного уровня работников. В современном динамично развивающемся мире это качество является особенно важным [2, с. 5; 310, с. 98].

Для обеспечения безопасности необходимо сохранить основные общесистемные свойства социально-экономических объектов, что является необходимым условием их существования и развития. В настоящее время выделяются следующие основные общесистемные свойства.

Целостность, под которой понимается внутреннее единство, принципиальная несводимость свойств системы к сумме свойств составляющих её элементов [361, с. 75 – 97].

Устойчивость является необходимым условием сохранения целостности и определяется через способность системы отражать или поглощать внутренние и внешние возмущения любой природы.

В рамках категории устойчивости рассматривается и понятие гомеостаза, которое интерпретируется, как соблюдение динамического равновесия, гарантирующего поддержание параметров в определённом диапазоне [147, с. 39 – 40]. Как указывает В. Арнольд, область устойчивости систем во всех случаях располагается углами наружу, «вклиниваясь» в область неустойчивости. Для системы, располагающейся в области границы устойчивости, при малом изменении параметров более вероятно попадание в область неустойчивости, чем в область устойчивости. Это проявление «принципа хрупкости хорошего», в соответствии с которым, все «хорошее» (в данном случае устойчивость) более хрупко, чем «плохое» (неустойчивость) [9, с. 31 – 32].

Сложность, имеет широкий спектр интерпретаций через статический и динамический аспекты, качественные и количественные характеристики и предполагает большое количество элементов, взаимосвязей между ними, нелинейную динамику, наличие бифуркаций, разрывов и др.

Информационность описывается через наличие каналов связи, наполненность их сигналами, динамику качественных и количественных характеристик.

Иерархичность, раскрывается через дифференциацию структуры, функций, динамики объекта их распределение в системе пространственных и временных координат, направление распространения управляющих сигналов, для которых характерна анизотропность, когда управление системой является преимущественно функцией верхних системных уровней.

Способность к воспроизводству и развитию, обусловлена потребностью достижения цели, а, следовательно, обязывает систему сохранять целостность, устойчивость и в то же время видоизменяться, развиваться, трансформироваться в соответствии с целеполаганием.

Взаимосвязь с окружающей средой характеризует обмен информацией, энергией, материей с надсистемой и является внешней характеристикой объекта.

Обязательным условием обеспечения экономической безопасности является выявление и нейтрализация режимов функционирования, угрожающих разрушению основных общесистемных свойств социально-экономической системы, её элементов, устранение факторов, формирующих такие режимы [254, с. 3 – 14].

В системном анализе окружающая среда рассматривается в качестве самостоятельной системы и источника возмущений различной природы, которые могут представлять угрозу объекту как носителю целостности. Следовательно, организация взаимодействия системы со средой без нарушения её важнейших внешних и внутренних параметров является важнейшей функцией экономической безопасности.

Функционирование в рамках рыночных законов, интеграция в региональные объединения государств, вхождение в систему мирохозяйственных связей, равноправное в соответствии с геополитическим и геоэкономическим потенциалами участие в глобальных процессах создают необходимые предпосылки для прогрессивного экономического развития социально-экономических систем, а следовательно, и для обеспечения их безопасности.

Рассмотрение и анализ существующих понятий и подходов к сущности и содержанию феномена экономической безопасности, динамики социально-экономических объектов позволяет сделать следующие выводы.

Феномен безопасности связан с сохранением существования социально-экономических объектов и является производным от него. Бытие целого предопределяет необходимость сохранения его существования, как начало постижения феномена безопасности.

В субъектном пространстве бытие тесно связано с категорией интерес и определяет направленность взаимодействия субъекта с окружающим пространством для его самовоспроизводства.

Проявлением объективной природы объектов является способность сохранять устойчивость при различных негативных, разрушительных воздействиях, угрозах.

Становление и развитие, как переход от возможности к действительности утверждающее их природу, предстаёт как форма саморазвития. Именно в становлении, развитии объект получает свою определенность, конкретность, целостность, возможность

идентификации в результате взаимодействия с другими объектами аналогичной или иной природы и внешней средой.

Экономическая эволюция (становление и развитие) исследовалась еще со времен Адама Смита. Тем не менее, единой теории, объясняющей экономическое развитие, не возникло. В то же время в экономике сложилась определенная система подходов к моделированию динамики становления и развития социально-экономических систем, основными элементами которой являются следующие.

Теория равновесия (равновесный анализ) базируется на концепциях рационального поведения и совершенной конкуренции.

Адам Смит в первом полномасштабном трактате по экономике «Исследование о природе и причинах богатства народов» предложил концепцию «невидимой руки», суть которой заключалась в том, что в качестве собственного средства регулирования экономики рассматривались свободно конкурирующие системы, стремящиеся к окончательному положению равновесия под воздействием экономических, социальных и иных сил [320].

По утверждению А. Маршалла, в любой реальной экономике действуют силы, которые стремятся вернуть её к равновесию. Равновесие рынка рассматривается как результат формирования цены в точке пересечения кривых спроса и предложения [140].

Й. Шумпетер ключевую роль отводил изучению равновесных состояний. Однако он отмечал, что инновационная деятельность, которая может заключаться в открытии новых рынков, организации производственной деятельности, внедрении новой продукции, технологий смещает систему из состояния равновесия [362, 363].

В работах Ж. Дебрэ, К. Эрроу, Ф. Хана значительное внимание было уделено разработке общей теории равновесия, рассмотрены проблемы конкурентных равновесий, которые обеспечивались равновесными ценами. Динамика достигалась регулированием цен и непосредственно связывалась с устойчивостью равновесных состояний, к которым стремятся экономические системы [394, 395, 407, 419].

П. Самуэльсон, исследуя динамику экономической системы, её переход от одной фазы к другой, отстаивал необходимость использования концепции равновесия, так как экономические задачи могут решаться в рамках проблематики максимизации и минимизации [306, 307, 458].

В теориях, базирующихся на равновесных моделях, в качестве важнейшего условия предполагается, что экономическую систему возможно удерживать в состоянии равновесия как угодно долго при сохранении неизменных параметров. Динамика рассматривается с

позиций равновесия, устойчивости, стабильности, независимости, непрерывности, постоянства. Это является частным случаем анализа, когда время наблюдения достаточно мало для возникновения параметрических изменений, выводящих систему из равновесного состояния.

Динамические (квазистационарные) модели в экономике. В данной области имеется обширная литература. Основные работы описывают проблематику экономического роста и деловых циклов.

В рамках классических представлений экономический рост рассматривался А. Смитом, Д. Рикардо, Дж. Миллем и другими [320, 298, 438]. А. Маршал и Л. Вальрас анализировали эту проблему с позиций частичного и общего равновесия [140, 474]. Й. Шумпетер и В. Льюис для объяснения экономического роста учитывали мораль, этику, общественные традиции [292, 293, 345].

Опираясь на работы Й. Шумпетера, ученые разработали эволюционную экономику, рассматривающую долговременные процессы и прогрессивные перемены при анализе систем в состояниях «равновесия» и «вне-равновесия» [478, 481]. Необходимо отметить, что Дж. Кейнс полагал, эволюцию капиталистической системы, экономический рост потенциально нестабильными [36, 61, 95].

Концепция современной теории экономического роста развивается в работах П. Самуэльсона, Дж. Хикса, В. Леонтьева и других. Концентрация капитала рассматривается в связи с ростом производства и потребления при условии устойчивости систем. В соответствии с «принципом соответствия» Самуэльсона в условиях устойчивости рост спроса ведёт к увеличению производства, малые изменения параметров плавно изменяют состояние экономических систем [306, 307, 351, 420, 421].

Нелинейные, динамические системы. Реальные экономические системы, такие как рынки капитала, финансовых ресурсов, труда, урбанистические системы представляют собой сверхсложные, нелинейные, находящиеся в динамике объекты. Современная реальность характеризуется нелинейностью развития, неустойчивостью, неравновесностью политических, социальных, экономических процессов и отношений. Она не может быть описана с помощью классических представлений. Всё это привело к кризису линейного и квазистационарного подходов в экономической теории.

Нелинейность, катастрофы и тесно связанные с ними особенности, бифуркации в поведении систем рассматривались уже в работах Леонардо да Винчи, Гюйгенса, Гамильтона, Якоби, А. Пуанкаре. Х. Уитни заложил основу теории особенностей. Он определил, что для всех случаев, кроме исключительных, отображения гладких поверхностей имеет особенности двух типов – складки и сборки Уитни [80, 283, 284].

В последующем теория особенностей активно развивалась и в настоящее время связывает математику, теорию движения динамических систем, теорию бифуркаций и другие. К. Зиман предложил называть их совокупность теорией катастроф [9, с. 8 – 9; 80, с. 67 – 71; 482]. Предметом теории катастроф является изучение скачкообразных переходов, разрывов, внезапных качественных и количественных изменений в целостных системах в качестве ответа на внешние и внутренние возмущения [9; 80, с. 72 – 74].

В начале 60-х гг. начал утверждаться нелинейный подход к видению мира. Именно этот период ознаменован возникновением синергетической парадигмы. Значительный вклад в развитие этого направления научного мышления внесли работы И. Пригожина, И. Стенгерса, П. Гленсдорфа, Г. Николис [270 – 274]. Синергетика это – наука, изучающая процессы, механизмы самоорганизации в открытых, нелинейных, сложных, динамических системах.

В условиях развития трансформационных процессов на мировом, региональном, национальном уровнях теория и методология анализа динамических, нелинейных экономических систем оформилась в новое научное направление, называемое синергетической экономикой, которая изучает нелинейные, неустойчивые экономические процессы, структурные изменения. Существенный вклад в развитие синергетического направления в экономике внесли работы В.Б. Занга, выполненные им в начале 90-х гг. в Шведском институте перспективных исследований [478 – 481]. Использование методов синергетики в экономике вызвано потребностью решения практических задач. Структура динамического цикла в рамках концепции, предлагаемой синергетической парадигмы описывается следующим образом.

1. Возникновение и дифференциация структурных объектов.

Предположим, у нас имеется некая среда, природа которой произвольна. Наложение на неё некоторых ограничений, в частности институциональных, территориальных, ресурсных сопровождается возникновением новых свойств, в истоке которых лежат явления самоорганизации, приводящие к появлению изменяющихся вещественных объектов (в нашем случае политических, экономических, социальных, институциональных). Модель взаимодействия системы с внешней средой и формирования её динамической устойчивости, когда объект сохраняет целостность и способность к развитию, представлена в Приложении 4, Рисунке П.4.1. Эндогенные переменные обусловлены трансформацией подсистем и связей между ними. Экзогенные переменные формируются во внешней среде. Управление обеспечивает непрерывное и целенаправленное регулирующее (управляющее) воздействие на управляемый объект со стороны субъекта.

2. Движение системы в среде

Предположим, что под воздействием управляющего параметра, эндогенных и экзогенных переменных происходит становление, развитие системы. Предлагаемая диссертантом модель динамики нелинейной открытой системы показана в Приложении 5, Рисунке П.5.1.

2.1 Термодинамическая траектория развития

В области «ОВ» движение системы описывается линейными функциями и траектория может быть представлена в виде линии, которая расположена в конечной области и называется термодинамической ветвью. При движении динамической, открытой, нелинейной системы по термодинамической ветви она гасит внешние и внутренние воздействия, которые затухая, не оказывают влияния на её динамику. Процесс развития объекта в пределах термодинамической области может быть представлен в виде модели «возникновение – становление – период зрелости – регрессивные преобразования» [270].

2.2 Переходная область динамики системы

Как следует из графической модели, представленной на рисунке 1.2, при движении под воздействием эндогенных, экзогенных и управляющих воздействий объект попадает в область «ВС» – переходную между термодинамической и бифуркационной ветвями. Поведение системы в этом случае характеризуется скачкообразными качественными и количественными изменениями в ответ на внешние и внутренние возмущения. Для выделения и описания переходных состояний социально-экономических объектов необходимо проведение глубоких, систематических научных исследований. Проблема усложняется тем, что на их изменение оказывает влияние комплекс политических, экономических, экологических и иных факторов. В этой связи можно утверждать, что теоретически переходные состояния систем существуют, однако нахождение их точных качественных характеристик и количественных значений крайне затруднительно. По этой причине необходим постоянный мониторинг и сопоставление политических, социальных, экономических, экологических параметров социально-экономической системы для диагностики переходных состояний.

2.3 Состояние бифуркации

При прохождении переходного состояния и попадания системы в область CD (бифуркационный котел) её поведение определяется механизмом бифуркации. «Бифуркационный феномен – это феномен качественной неопределенности, когда единое (для социума – целостное системное, комплексное, органическое...) качество вдруг распадается... уступая место сначала возможным, а затем уже и действительным новым качествам, когда имеет место борьба качеств, их отбор в ходе стихийной или управляемой

конкуренции. Бифуркационная ситуация – ситуация качественного варева, энерго-информационного, системопоглощающего и системообразующего котла», – указывает Ю. Осипов [247, с. 10]. Под воздействием внутренних флуктуаций и внешних возмущений система перемещается в некоторой области пространства достаточно близкой к точке «С» как бы «прощупывая» спектр возможных состояний. Определенная пластичность в программе развития позволяет получать от внешней среды дополнительную информацию. Просканировав «фон», объект совершает несколько попыток перехода, поначалу, возможно безуспешных. Однако в последующем малое внешнее или внутреннее воздействие уводит его в новое макроскопическое состояние А1 – А4 с иной структурой и внутренними взаимосвязями, для которых характерна как менее, так и более сложная устойчивая или неустойчивая пространственно-временная упорядоченность. В нелинейной среде потенциально существует конечный спектр структур (форм организации), которые в ней могут проявиться. То, какие структуры могут возникать в данной среде, определяется исключительно внутренними свойствами, а не внешним воздействием. Таким образом, в нелинейной среде, в том числе политической, экономической, социальной скрыто поле потенциальных направлений её развития, которое может быть структурировано на стабильное поведение, регулярное и расходящееся колебательное, хаотическое движение [23, с.94; 101, с.19; 365, с.21].

В социально-экономических системах причинами бифуркаций являются объективный и субъективный, эндогенные и экзогенные факторы, управляющие воздействия, которые могут быть положены в основу классификации бифуркаций. Так Э. Ласло выделяет Т-бифуркации, вызванные инновационной, технологической деятельностью; С-бифуркации причинами, которых являются социально-политические конфликты; Е-бифуркации, возникающие в результате кризисов.

3. Формирование нового системного состояния и траектории развития.

Стабилизировав новое состояние, система превращается в исторический объект, в том смысле, что её дальнейшее развитие будет зависеть от этого выбора. Такие переходы являются необратимыми. Они дают начало направленной эволюции систем.

В случае анализа социально-экономических объектов необходимо учитывать, что путь развития, который возможен в некоторый момент времени не может быть повторён в последующем [270, с. 12 – 52].

Этапу качественного развития системы соответствует область неустойчивости, в которой случайные факторы играют основную роль в движении, выборе пути. Росту системы, её «взрослению», становлению системообразующих признаков, определяющих

пространственно-временную согласованность на макроуровне, соответствует «детерминистская» термодинамическая ветвь траектории. Таким образом, для роста и развития системы необходимо обязательное наличие двух антагонистических проявлений – случайности (флуктуаций) на микроуровне и упорядоченности (согласованности) на макроуровне. Случайность выступает в качестве инновационного элемента, необходимого для «прощупывания» пространства состояний. Упорядоченность позволяет системе поддерживать коллективный режим функционирования, охватывающий макроскопические пространственные области и временные интервалы [271, с. 250 – 254].

Динамический цикл социально-экономической системы, в том числе регионального объединения стран, сформированный с использованием синергетической парадигмы имеет следующую структуру – возникновение политических, экономических, социальных структур в результате наложения на социально-экономическую среду политических, институциональных, экономических и иных ограничений, их совместное развитие и системное оформление; гармоничное, стабильное, детерминированное функционирование; нарушение устойчивости и прохождение переходного состояния; выход в область бифуркации; выбор направлений развития из числа потенциально возможных; реструктуризация и переход на новую траекторию; формирование нового системного политического, социально-экономического состояния, направления становления и развития.

Самоорганизация предстаёт как форма сохранения бытия, обусловленное взаимодействием с окружающим политическим, экономическим пространством и внутренними социально-политическими и экономическими факторами.

Самосохранение является необходимым элементом существования объекта и его становления и представляет собой деятельность по воспроизводству, а также отрицание разрушающих воздействий.

Отрицание существования объекта, требующее адекватного действия для самосохранения, получает в субъектном определении форму опасности. Опасность является формой определения субъектом отрицания существования.

С опасностью непосредственно связана категория угрозы, определяющая направленность на объект разрушающего опасного воздействия.

Состояние объекта, при котором отсутствует опасность, угроза определяется как безопасное.

Состояние объекта, при котором реально или потенциально присутствует опасность, угроза определяется как небезопасное.

Опасность и безопасность представляют собой две взаимосвязанные категории. Безопасность отрицает опасность. Опасность отрицает безопасность.

Таким образом, безопасность - это отсутствие конкретной, предметной опасности, угрозы.

Безопасность не может быть абстрактной категорией, а носит предметный характер, опосредованный опасностью.

Наличие феномена безопасности определяется природой, сущностью объекта. В этой связи воздействия на систему являются безопасными, если они не изменяют её природу, сущность, а также процесса естественного развития. Опасность может быть средством обеспечения безопасности. Обеспечение безопасности может нести опасность, угрозу объекту.

Для определения степени безопасности необходима оценка опасности, угрозы с использованием системы количественных показателей, качественных критериев.

Таким образом, по своей сущности безопасность представляет собой определение субъектом состояния, когда отсутствует опасность, угроза. В объективном смысле безопасность тождественна сохранности существования и становления объекта.

Как теоретическое понятие феномен безопасности социально-экономических систем представляет собой оформление субъектом своего существования и становления по отношению к опасности, а затем к угрозе и получает свое утверждение в феномене безопасности.

В практическом отношении безопасность это – состояние и динамика политической, социально-экономической системы, общественных отношений между человеком, государством, обществом, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать политические и социально-экономические цели и интересы; устранять опасность, угрозы политическому и социально-экономическому развитию; обеспечивать сохранение целостности, стабильности бытия, как основания существования социально-экономических объектов; гарантировать становление, развитие как переход от возможных, прогнозируемых к действительным, реальным состояниям; создавать условия для самосохранения, воспроизводства единства частей в рамках системы как целого в конкретных исторических условиях.

В рамках дисциплинарных подходов изучаются специфические предметы безопасности, которые представляют предметное пространство. Предметную область изучает множество соответствующих теорий безопасности конкретных объектов.

На основании вышеизложенного, правомерно сделать вывод, что *экономическая безопасность регионального объединения стран (международная региональная экономическая безопасность)* это – состояние и динамика социально-экономической системы, сформировавшейся в результате интеграции государств, экономических и

политических отношений между региональными наднациональными и межнациональными, политическими, общественными, экономическими институтами, государствами-членами союза, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать региональные экономические цели и интересы, устранять угрозы в экономической сфере, обеспечивать сохранение целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях глобализации и нестабильности мировой экономики.

Категории экономическая безопасность региональных объединений государств (международная региональная экономическая безопасность) и национальная экономическая безопасность (экономическая безопасность государства) совпадают по структуре и отличаются по содержанию. Их сравнительный анализ приведен в Приложении 6, Таблице П.6.1.

Теоретическое понятие экономической безопасности регионального объединения государств составляет концептуальное основание теории экономической безопасности регионального объединения стран.

Объектом теории является феномен экономической безопасности регионального объединения стран. Предметом теории является сущность экономической безопасности регионального объединения стран. Постигание сущности, построение понятия феномена безопасности определяет основание для теории экономической безопасности регионального объединения государств.

Основными элементами структуры теории безопасности являются:

- Философия безопасности, изучающая объективную природу, сущность феномена безопасности в единстве всеобщего и частного.
- Общая теория безопасности, изучающая феномен безопасности, как единого целого, охватывающая всю систему знаний об объекте безопасности.
- Частные теории безопасности, изучающие политическую, экономическую, экологическую, информационную и другие виды безопасности.
- Теория безопасности государства (национальная безопасность), в которой объектом исследования являются безопасность государства и государственных институтов, безопасность общества и его институтов, безопасность человека.
- Теория безопасности регионального объединения государств, где объектом изучения выступает безопасность регионального объединения стран.

➤ Теория экономической безопасности регионального объединения государств, где объектом изучения выступает экономическая безопасность регионального объединения стран.

➤ Теория обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств, в рамках которой изучаются проблемы обеспечения безопасного экономического существования и развития регионального объединения стран.

➤ Теория системы международных политических и экономических отношений.

С учетом оформившихся подходов к феномену экономической безопасности регионального объединения государств, теория обеспечения безопасности регионального объединения стран должна включать в себя следующие подсистемы.

➤ Теорию объекта, в рамках которой раскрывается содержание природы и процесса становления регионального объединения государств и его институтов, государств-членов союза.

➤ Теорию субъекта, изучающую международные региональные политические, экономические, социальные, общественные институты, а также государства-члены союза.

➤ Теорию деятельности по обеспечению целостности, сохранности, объекта, то есть деятельности субъекта по отрицанию опасности, отражению угроз в экономической сфере регионального объединения стран.

➤ Теорию деятельности по обеспечению становления объекта, утверждению его природы и сущности, то есть деятельности субъекта по реализации экономических целей и интересов.

➤ Теорию взаимодействия регионального объединения стран с системой международных отношений и мирохозяйственных связей.

Для обеспечения экономической безопасности необходима организованная деятельность международных региональных институтов, государств-членов союза, регламентируемая нормами международного права и направленная на создание условий, необходимых для стабильного существования (статический аспект) и прогрессивного развития (динамический аспект) региональных объединений государств.

Деятельность международных институтов и государств-членов союза по обеспечению экономической безопасности регионального объединения стран формирует внутреннюю (имманентную) обусловленность установления отношений, связей между субъектами, другими подсистемами. В процессе деятельности связи и отношения приобретают долговременный, устойчивый, системный характер. В результате, в рамках международной региональной социально-экономической структуры возникают и получают системное оформление пространство экономической безопасности регионального

объединения государств и механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности.

В пространстве экономической безопасности регионального объединения государств формируются основные элементы региональной экономической безопасности, их отношения и взаимосвязи. Механизм создаётся для непосредственного обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств. Пространство экономической безопасности регионального объединения государств и механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности обладают набором таких признаков, как относительная обособленность и организационная оформленность, внутренняя структурированность, системность и целостность, общность принципов, наличие целеполагания по обеспечению экономической безопасности регионального объединения государств.

2.2. Методология обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств

В соответствии с методологией системного анализа для всестороннего познания объекта необходима его дифференциация на элементы и связи между ними; их иерархическая и функциональная структуризация; качественное и количественное описание с последующим обобщением, агрегированием, синтезом в систему.

Для выделения основных подсистем пространства региональной экономической безопасности рассмотрим процесс их формирования в модели отношений «человек – социальная группа – общество – государство – региональное объединение стран», элементы которой составляют каркас, фундамент любых социально-экономических систем международного регионального уровня.

В рамках системного подхода экономика рассматривается как сверхсложная, большая, динамическая, нелинейная система, представляющая собой социально-производственную организацию людей, взаимодействующих друг с другом при преобразовании природных ресурсов в материальные блага для удовлетворения потребностей общества и обеспечения его жизнедеятельности [102, с.17 – 18]. Основными детерминантами деятельности человека и общественных систем выступают *потребности*, являющиеся первопричиной, отправным пунктом мотивации их активности. В связи с этим для понимания сущности и содержания потребностей социально-экономических объектов они должны рассматриваться как целостная система с присущей ей внутренней

противоречивостью, выражающей отношения между субъектом и объектом на биологическом, психологическом, экономическом, социальном уровнях.

При изучении потребностей в биологии и физиологии характерным является выделение связи окружающей среды с носителем потребностей и их объективную зависимость от внешних условий. В этом случае активность живых организмов детерминируется природными явлениями, преломляющимися во внутреннее состояние, стимулирующими обменные процессы и обеспечивающими на этой основе их существование. Данный подход выделяет субъекта в качестве источника потребностей, акцентирует внимание на его отношениях с окружающим пространством за счёт обмена материей, энергией, информацией и объективную зависимость биологической основы бытия от внешних условий [345, с. 15].

Более сложное понимание потребностей показано в исследованиях психологов. Так психологи С. Рубинштейн, Д. Унадзе, Б. Ломов определяют потребность как объективную нужду индивида в определённых условиях, средствах, объектах для обеспечения существования и развития, вытекающую из его включённости в объективные жизненные процессы [133, с. 319]. Такая позиция обозначает потребности как выражение необходимости, определяет их связь с сущностью и природой организма, выделяет в качестве объективной основы и первопричины его деятельности, подчёркивает важность для воспроизводства и развития.

В экономике при анализе потребностей значительное внимание уделяется их детерминации материальными условиями жизни, производственной деятельностью человека. Это позволяет сосредоточиться на влиянии общественных отношений, способа производства, конкретно-исторической системы общества на содержание, структуру, динамику, способы удовлетворения потребностей [345, с. 16].

Важное место в понимании потребностей занимает деятельный подход, так как удовлетворение потребностей возможно только в результате человеческой деятельности. Так как никто не может сделать что-нибудь, не делая этого вместе с тем, ради какой-либо из своих потребностей [138]. Сущность такого подхода состоит в рассмотрении потребностей как необходимой, внутренней побудительной причины человеческой социальной, индивидуальной, материальной, духовной деятельности, овладении посредством действия предметами внешнего мира и удовлетворения потребностей. Изучение потребностей в диалектической взаимосвязи с деятельностью позволяет раскрыть их как сущностную, побудительную силу активности индивида.

По мнению Г. Здравомыслова, «...потребность в самом общем значении этого слова – существенное звено в системе отношений любого действующего субъекта, это определённая нужда субъекта в некоторой совокупности внешних условий его бытия, притязание к внешним обстоятельствам, вытекающее из его сущности, свойств, природы...» [82, с. 12]. Важное значение в данном определении имеет интегральный характер субъекта отношений, выделение потребностей в синтетическое звено любых субъектно-объектных взаимодействий, их связь с совокупностью природных и социальных предметов и условий, выступающих в качестве объекта потребности и используемых для их удовлетворения. Развивая данный подход, Т.А. Марченко рассматривает потребность как противоречие между социальным субъектом (человеком, социальной группой, классом, обществом) и объективными условиями его жизнедеятельности, которое разрешается и воспроизводится в процессе осознаваемого деятельного субъектно-объектного взаимодействия [139]. На этот же аспект противоречий обращает внимание и А.Г. Здравомыслов – «Всякая потребность представляет собой обнаружение некоторых необходимых противоречий, которые разрешаются благодаря действиям и деятельности субъекта. Противоречие представляет собой основание потребности, стимул, побуждение к действию, стремление, состояние неудовлетворённости – его внешнюю форму» [82, с. 24].

Как справедливо отмечают Матеев В.П. и Тецлав С., «потребности в общесоциологическом плане представляют собой существенный фактор функционирования и развития живого и социального, охватывают как социальный мир, так и биологический. Потребность – это специфическая, сущностная сила (характеристика), обеспечивающая связь со средой – источником активности как биологических, так и социальных систем» [345, с. 19]. В данном случае носителями потребностей могут быть биологические объекты и социальные субъекты – человек, социальные слои и группы (семья, профессиональные группы, элиты, классы, нации), субъекты хозяйствования, государство в лице своих органов и институтов, общество со своей социальной структурой, региональные объединения стран. Социальные субъекты тесно взаимосвязаны с общественной системой и взаимодействуют между собой, реализуя определённые потребности и вступая при этом в определённые отношения. Как отмечает Т. Марченко, «...потребности социальных объектов различных уровней, являясь относительно самостоятельными, образуют внутренне связанную и функционирующую систему, вместе с тем в своём развитии они подчинены закономерностям социальной

системы...» [139, с. 30 – 31]. Тем самым он указывает на тесную взаимосвязь потребностей всех социальных субъектов с общественной системой.

Признавая основную роль потребностей в поведении биологических и социальных субъектов, наука не располагает их общепринятой классификацией. В настоящее время существуют различные подходы к их дифференциации. Так, например, Мэррей выделяет 20 потребностей. В соответствии с Маслоу, иерархия потребностей состоит из 15 самостоятельных групп. У Мак-Дауголла их 18. Ньюман-Гросс формирует потребности на базе теории потребительских ценностей [127, с. 74 – 77]. Обуховский насчитывает свыше 120 классификаций потребностей [243, с. 60]. С точки зрения таких современных исследователей, как И.А. Джидарьян, А.Г. Здравомыслов, А.В. Маргулис, А.В. Степанов, потребности должны классифицироваться исходя из видов деятельности. Ими выделены материальные потребности, детерминирующие деятельность по воспроизводству и развитию материальных условий жизнедеятельности общественного организма, групп, индивида; социально-политические потребности, детерминирующие деятельность по воспроизводству и развитию социальных связей, организованных в общество индивидов и групп; духовные потребности, детерминирующие деятельность по воспроизводству и развитию духовной жизни общества в целом и духовного мира объединённых в общество личностей [138, с. 62; 82, 24 – 39]. Достоинство данного подхода к формированию типологии потребностей состоит в объективности критерия выделения и не выводимости их друг из друга. Это позволяет вычлениить глубинные основы активности общественных субъектов.

Несмотря на различные подходы к определению сущности, содержания, классификации потребностей, все исследователи указывают, что они имеют объективный характер, зависят от природных и социально-экономических условий, являются источником активности, обеспечивают взаимосвязь с окружающей средой, определяют направление и темпы развития, способствуют самоидентификации и развитию живых и социальных объектов. Потребности организованы в динамическую, открытую, иерархическую, развивающуюся совокупность подсистем, их взаимосвязей и таким образом представляют собой самостоятельную систему. Иерархия потребностей составляет основную, универсальную, сущностную характеристику биологических и социальных структур, которая связана с функциональными подсистемами. Процесс реализации потребностей приводит к усложнению биологической и социальной среды, а, следовательно, к объективации новой реальности. Их актуализация обнаруживает противоречия между субъектом и окружающей его средой.

Необходимо учитывать, что сами потребности индифферентны, автономны к той общественной среде, в которой их приходится удовлетворять. Однако они иницируют деятельность по производству материальных, социальных, духовных благ и лежат в основе личных, групповых, национальных, региональных интересов. Именно интересы непосредственно реагируют на среду. «Различие между потребностями и интересами состоит главным образом в том, что потребности непосредственно ориентированы на материальные средства их удовлетворения, являющиеся их объектом, интересы же каждого субъекта обращены на деятельность и отношения других субъектов, на такую их ориентацию, которая бы способствовала удовлетворению потребностей данного субъекта» [39, с. 24]. Интересы направлены на социально-экономические отношения, институты, юридических и физических лиц, от которых зависит распределение объектов, удовлетворяющих потребности. Их определяют как, состояние субъекта, которое он испытывает при определённой нужде в тех или иных предметах, людях, объектах, материальных ценностях, необходимых для его экзистенции – онтологизации – существования [375, с. 496]; осознанную потребность, целенаправленность на её удовлетворение [29, с. 16, 84]; мотив, стимул, побудитель к деятельности [96, с. 87]; форму объективной необходимости удовлетворения потребностей [121, с. 545]; отношение субъекта к самому себе [91, с. 23 – 24]; как движущую силу социально-экономических форм [290, с. 155].

Таким образом, под *интересом* понимается активное отношение субъекта к среде, проявляющееся в виде такой объективно направленной его деятельности, которая при данных социально-экономических условиях способна привести к удовлетворению возникших потребностей. Интерес, приводит человека в состояние особой деятельной и эмоциональной активности. Поэтому интересы становятся движущей силой развития общественной системы.

Интерес является сложным, внутренне противоречивым явлением. Объективный аспект интересов определяется уровнем развития потребностей, мерой их удовлетворения, совокупностью объектов, на которые направлены устремления субъекта. Субъективный аспект интереса раскрывается через совокупность внутренних побуждений осознанных и неосознанных, рациональных и иррациональных, материальных и идеальных, выступающих побудительными мотивами действий. Противоречия имеются в его объективной стороне (противоречия положения), субъективной стороне (противоречия мотивов), а также противоречие между объективной и субъективной сторонами интереса [82, с. 86 – 91].

Эволюционный процесс появления, формирования, развития, агрегирования и реализации интересов может быть представлен в виде следующей модели:

- Зарождение и дифференциация потребностей человека под воздействием внешних и внутренних объектов, процессов, явлений.
- Осознание потребностей и вынесение их на сознательный уровень индивидуума.
- Актуализация его внутренней и внешней активности для удовлетворения своих потребностей.
- Формирование на базе потребностей в процессе деятельности человека системы интересов, обуславливающих его взаимодействие с окружающей средой.
- Взаимодействие индивидуумов с целью реализации интересов, поляризация их активности и образование устойчивых социальных групп, элит. Формирование на основе индивидуальных и групповых потребностей системы интересов возникших социальных образований.
- Деятельность социальных групп, элит, направленная на реализацию интересов, включающая в себя их артикуляцию, в том числе с использованием средств массовой информации, лоббирование, поиск союзников и их поощрение.
- Взаимодействие социальных групп, элит, государственных институтов; формирование, осознание, выделение, артикуляция системы национальных экономических интересов.
- Деятельность государства, общества, направленная на реализацию национальных экономических интересов.
- Формирование на основе общности национальных целей и приоритетов региональных блоков, союзов, объединений, коалиций государств.
- Выделение системы региональных экономических интересов и их реализация.

Как следует из рассмотренной модели, основой появления, существования и развития интересов являются потребности человека. Целенаправленное, последовательное удовлетворение потребностей конкретной личности позволяет заложить фундамент для реализации всей системы интересов. Чем более полно и качественно будут удовлетворяться потребности человека, тем более устойчивой, стабильной будет вся социально-экономическая система. Постоянная, комплексная реализация интересов личности, социальных групп и слоев, элит, общества, государства, региональных структур обеспечивает их целостность, независимость и прогрессивное развитие.

Процесс выделения, формулирования, реализации интересов разнесён во времени и имеет существенную историческую компоненту, то есть в значительной степени зависит от системы государственного и общественного устройства, конкретной исторической эпохи.

Интересы человека, социальных групп и слоев, политических и экономических элит, государства, общества могут иметь преимущественно односторонний,

разнонаправленный и противоположный (антагонистический) характер. Последнее особенно актуально в условиях ограниченных ресурсов, когда присвоение полезного эффекта одним субъектом объективно приводит к отчуждению его от другого субъекта. В зависимости от доминирования подсистемы интересов, функционирование конкретной социально-экономической системы будет ориентировано преимущественно на их реализацию.

В настоящее время динамика реализации интересов, их приоритетность зависит от методов осуществления государственной власти. В демократическом государстве приоритетными признаются интересы личности. Это проявляется в гарантированности прав и свобод граждан, которые содержатся в конституции, нормах международного права. В тоталитарных странах открыто властвует правящая элита (номенклатура), возглавляемая главами государств, в пользу которых перераспределяется национальное богатство. Все общественные и государственные структуры поставлены под руководство номенклатуры. Права граждан могут быть названы в конституции, но они не имеют гарантий и не осуществляются. В авторитарных государствах полнота власти сосредоточена в руках государственного аппарата обычно во главе с президентом. Особую роль в осуществлении власти играют правоохранительные органы и армия. Права граждан закреплены в конституции, законодательных актах, но на практике существенно ограничены. Репрессивный аппарат активно вторгается в общественную и личную жизнь граждан.

Классификация интересов является важным звеном в процессе их познания. В геополитике при структуризации интересов на глобальном уровне выделяются национальные интересы, как интересы конкретного государства, страны; региональные интересы, характерные для союзов, объединений, блоков государств; универсальные или всеобщие интересы, присущие всему мировому сообществу [69].

Национальные интересы изучаются в различных отраслях наук. В современной социологии национальные интересы – это направленность субъектов на значимые для них объекты, связанные с удовлетворением потребностей индивида; реальная причина деятельности социальных объектов, направленная на удовлетворение определённых потребностей, лежащая в основе непосредственных побуждений, мотивов, идей и определяемая положением и ролью этих субъектов в системе общественных отношений [327]. В политологии под национальными интересами понимаются интересы национальной общности или группы, объединённой специфическими связями и взаимоотношениями генетической и культурной гомогенности. В этом случае интересы рассматриваются в качестве движущей силы поведения и деятельности личности, национальности, нации, общества, государства. В геополитике национальные интересы – это зависимость потребностей нации и государства от их могущества с учётом имеющегося сухопутного и

морского пространства [115, с. 127]. В теории национальной безопасности национальные интересы представлены как совокупность сбалансированных, взаимосвязанных интегрированных потребностей личности, общества, государства, удовлетворение которых надёжно обеспечивает существование и возможность их прогрессивного развития, предотвращает опасность деформации личности, общества и государства [229, ст.1]. Как справедливо указывает А. Воронов, «нация, лишённая чёткого знания и понимания интересов, не может рассчитывать на успешное прогрессивное развитие. Все силы обеспечения национальной безопасности должны знать и чётко понимать – какие национальные интересы они должны защищать от внешних и внутренних угроз. Поэтому научные знания о национальных интересах являются важной составной частью теории национальной безопасности» [37, с. 90].

В теории и практике национальной безопасности национальные интересы классифицируются на политические, экономические, военные, социальные, экологические, информационные. Все они тесно взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга, взаимодействуют между собой. Исследование процессов формирования системы национально-государственных интересов позволили Л. Заико выделить следующую их типологию:

- Мессианская форма национально-государственных интересов характеризуется существенным их распространением за территориальные пределы государства и последующей глобализацией. Реализация интересов в этом случае может быть направлена на изменение принципов и системы мирового порядка (США, Россия, Китай).
- Национально-государственные интересы как приоритетная форма интересов лидирующих политических и экономических элит [217, с. 12].

В основе национальных интересов лежат *национальные экономические интересы*, так как производство и воспроизводство материально-вещественных благ, удовлетворение материальных потребностей субъектов любой социально-экономической системы и, прежде всего человека, является основой и необходимым условием их существования и развития. В соответствии с установившимися взглядами национальные экономические интересы являются интегративными по своему характеру и объединяют высшие экономические интересы всех подсистем общества, государства. В то же время они образуют самостоятельную систему, реализация которой обеспечивает эволюцию всей страны, как единого социально-экономического организма. В экономической теории под национальными экономическими интересами понимается предмет заинтересованности, желания и побудительные мотивы действий экономических субъектов [291, с. 341]; объективная

направленность действий субъектов экономики, диктуемая экономическими отношениями [378, с. 36].

Структура национальных экономических интересов включает следующие элементы – экономические интересы человека, семьи; экономические интересы социальных слоев, групп, общественных организаций, партий, коллективов, политических и экономических элит; экономические интересы субъектов хозяйствования, отраслей экономики, регионов страны, органов управления; экономические интересы государства, общества. При анализе экономических интересов на международном региональном уровне структуру национальных экономических интересов необходимо дополнить экономическими интересами межнациональных и наднациональных органов и организаций, региональных объединений государств.

Исследователи Е. Ведута, Е. Олейников и другие на основе анализа уровней агрегирования социально-экономической материи выделяют такие подсистемы экономических интересов как финансовая, валютная, технологическая, производственная, продовольственная, топливно-энергетическая, сырьевая, внешнеэкономическая, научно-техническая, инновационная, инвестиционная, информационная, гуманитарная, которые в настоящее время приобрели самостоятельный статус. Каждая из них имеет собственную функциональную модель, а также выстроена по иерархическому принципу от планетарного до личностного масштаба [27, 83, 251].

Субъективным фактором системы экономических интересов является человек, интегрирующим фактором является общество, государство (страна) и их региональные объединения. Экономические интересы подчиняют единому целому деятельность в экономической сфере всех членов социально-экономической системы, одновременно позволяя каждому реализовать себя в рамках тех возможностей, которыми обладает нация. «Только через подчинение общему, целому устремлений и интересов отдельных представителей этноса или нации можно создать, сформировать безопасность и сообщества, и каждой личности» [146, с. 40]. Такое сочетание экономических интересов реально только в условиях персонификации личностных и ассоциированных субъектов, действующих самостоятельно в рамках законодательства в производстве, коммерции, социальной сфере. Исходным пунктом такого сочетания являются собственные интересы, отличающиеся по содержанию и определяемые общностью средств достижения целей. Инструментами сочетания интересов могут служить технологическая зависимость, коммерческая деятельность, общность экономических, политических, социальных задач. Как справедливо указывает С. Слепаков, страна, региональное объединение государств, которые не могут

идентифицировать и осознать свои экономические интересы, не могут сформировать систему безопасности [318, с. 82].

Основу экономических интересов составляют материальные потребности, которые К. Р. Макконнелл определяет, как желание потребителей приобрести и использовать товары и услуги, которые доставляют им полезность [136, с. 36]. Перечень их достаточно широк и включает в себя весь спектр, используемый человеком, государством, обществом, от предметов и услуг первой необходимости до предметов роскоши. Основным признаком, присущим этой категории, является их безграничность, динамичность, неутолимость. Это означает, что материальные потребности в товарах и услугах вообще полностью удовлетворить невозможно. Тем не менее, конечная цель социально-экономических систем заключается в максимальном их удовлетворении.

Основу *жизненно-важных (приоритетных) экономических интересов* составляет совокупность материальных потребностей личности, общества, государства, регионального объединения стран, удовлетворение которых надёжно обеспечивает их существование и возможности прогрессивного развития [282, с. 4]. Степень их удовлетворённости может быть оценена с помощью системы макроэкономических показателей, такой как ВВП на душу населения и темпы его прироста или падения, уровень потребления промышленных и сельскохозяйственных товаров, услуг; уровень бедности, величина депопуляции или увеличения численности населения и другие.

Традиционно экономические интересы классифицируются по следующим критериям:

- по степени важности – важные, жизненно-важные, периферийные;
- по уровню – стратегические и тактические;
- по степени устойчивости во времени – краткосрочные, среднесрочные, долгосрочные, постоянные;
- по расположению в отношении субъекта – внешние и внутренние;
- по характеру взаимодействия – конфронтационные (являются источником антагонистических противоречий), расходящиеся (идушие вразрез друг другу, но не взаимоисключающие), параллельные (интересы без антагонизмов), совместные (идентичность представлений субъектов о целях и методах их достижения) [34, с. 56 – 59; 67, с. 5; 230; 251, 21 – 22].

Развитие системы экономических интересов происходит в результате трансформации интересов образующих её подсистем и их взаимодействия. Этот процесс сопровождается не только увеличением её сложности (количества элементов), но и степенью

их организованности. Последняя определяется количеством, силой и разнообразием взаимосвязей элементов. Чем более организована система, тем более прочна их взаимосвязь. При высокой степени организованности системы она имеет высокую устойчивость и стабильность, независимость от окружающего пространства, способность к саморазвитию и прогрессу, но каждый элемент её может изменить своё состояние, лишь вызывая те или иные изменения любых других элементов или даже всей системы в целом.

Таким образом, деятельность, направленная на создание благоприятных условий для увеличения сложности, степени организованности системы экономических интересов, их реализации, то есть перехода из потенциального, латентного состояния в активное, действующее позволяет говорить о повышении эффективности обеспечения экономической безопасности международных региональных, национальных социально-экономических систем. Сужение поля экономических интересов наносит ущерб геополитическому, геоэкономическому, военно-стратегическому положению страны и регионального объединения государств ограничивает их влияние на политические, экономические, социальные, информационные, культурные мировые процессы, а также деформирует стратегический вектор развития.

Национальные экономические интересы привлекают достаточно пристальное внимание, так как анализ экономической безопасности государства начинается именно с этой категории. Над их разработкой трудились многие исследователи, но неясности продолжают существовать, в том числе и в понимании сущности экономического интереса.

В экономической теории экономические интересы региональных объединений государств в качестве самостоятельного объекта не исследовались. Однако, как свидетельствует предыдущее рассмотрение основные теоретические и методологические подходы к определению сущности, содержания, структуры национальных интересов справедливы и в этом случае.

В соответствии с используемой методологией, *интересы региональных объединений государств (региональные интересы)* необходимо определить как взаимосвязанную, сбалансированную, интегрированную совокупность национальных интересов, подчиняющих единой цели деятельность всех государств-членов регионального союза, объединенных системой политических, экономических, социальных, военных отношений, основанных на договорных обязательствах, а также нормах международного права. Эффективная реализация региональных интересов обеспечивает возможность прогрессивного развития государств-членов союза и регионального объединения в целом в качестве субъекта международных отношений.

Региональные экономические интересы – формируются в экономической сфере регионального объединения государств на основе интегрированной, сбалансированной совокупности национальных экономических интересов стран-членов Союза.

Носителями региональных интересов, в том числе экономических являются:

- международные политические, экономические, социальные региональные институты, осуществляющие руководство и управление жизнедеятельностью в политической, экономической, социальной сферах регионального объединения стран, которые образуют *институциональный механизм*;
- государства-члены международного объединения стран.

Они образуют *субъектную группу* международной региональной экономической безопасности.

Другой базовой категорией безопасности тесно, связанной с экономическими интересами, является *угроза*, которая традиционно определяется, как совокупность факторов и условий, создающих опасность жизненно-важным интересам личности, общества и государства; совокупность условий и факторов, стечение обстоятельств, значительно увеличивающих риски жизнедеятельности субъекта; намерение нанести физический, материальный или иной вред отдельному лицу или общественным интересам, выраженное словесно, письменно, действиями либо другим способом; наиболее конкретная и непосредственная форма опасности или совокупность условий и факторов, создающих опасность интересам граждан, общества и государства, а также национальным ценностям и национальному образу жизни. Пузиков В.В. выделяет динамический аспект в содержании угрозы, определяя его как «...действия, направленные на ущемление жизненно-важных экономических интересов личности, общества, государства...» [286, с. 24 – 25]. Опасность определяется как объективно существующая возможность негативного воздействия на социальный организм, в результате которого ему может быть нанесён какой-либо ущерб, вред, ухудшающий его состояние, придающий его развитию нежелательные динамику или параметры (характер, темпы, формы и т.д.) [18, с. 92]. Источники опасности – это условия и факторы, которые таят в себе и при определенных условиях сами по себе либо в различной совокупности обнаруживают враждебные намерения, вредоносные свойства, деструктивную природу. По своему генезису они имеют естественно-природное, техногенное, политическое, экономическое социальное происхождение. Это могут быть страны или их региональные объединения, отдельные лица или их группировки, национальные и транснациональные экономические субъекты, специальные службы, организованная преступность, природные, техногенные, экономические, социальные процессы. Как правомерно отмечает В. Могилёвский, «необходимо иметь в виду, что возникновение угроз обусловлено также самим

фактом существования системы – носителя целостности, организованности, изменчивости, которая при распаде может создавать непредсказуемые последствия. Тем более они усугубляются при появлении надсистемы, что увеличивает вероятность нарушений» [147, с. 173].

Угрозы классифицируются по следующим критериям:

- по уровню (размаху, масштабам возможных негативных последствий) угрозы могут быть: международные (глобальные и региональные в смысле регионов мира); национальные; локальные (или региональные в смысле регионов страны); частные (предприятия, фирмы, личность);
- по степени вероятности различаются: реальные и потенциальные угрозы;
- по расположению источника опасности принято выделять: внешние и внутренние угрозы;
- по временному фактору различают: долговременные угрозы; текущие угрозы; угрозы, возникающие неожиданно (появляются в результате воздействия нераспознанных экономических, социальных, экологических и иных процессов; как следствие недооценки или переоценки каких-то факторов; как закономерные, но от этого не менее дорогостоящие и опасные последствия органических дефектов общественных, политических, управляющих структур);
- по степени субъективного восприятия выделяют завышенные, заниженные, минимальные, адекватные угрозы;

Необходимо выделение угроз существованию человека, общества, государства и группы угроз их прогрессивному развитию.

В системе угроз экономическим интересам присутствует универсальный, всеобщий, глобальный аспект, присущий всем континентам, регионам, странам; региональный, характерный для регионального объединения стран; национальный, присущий конкретному государству.

Угрозы имеют различные источники, природу, пространственное и временное распределение. Определение и формирование системы угроз, изучение их динамики и ранжирование является необходимым для обеспечения экономической безопасности любой социально-экономической системы.

В процессе реализации интересов, отражения угроз между её субъектами складывается система отношений, в основе которых лежат материальные потребности.

Отношения международной региональной экономической безопасности, выступают основой политики в сфере безопасности и имеют следующую структуру.

Административно-правовые отношения формируются:

- по поводу власти, которая выражается в наличии политической воли и центра принятия решений, регламентирующих цель развития, программу деятельности на длительный период и обеспечивающих их реализацию;
- в связи с реализацией функций руководства, организации, управления, регулирования социально-экономической системой и её элементами;
- по поводу формирования, реализации в соответствии с установленной процедурой системы международно-правовых актов, регулирующих правоотношения, деятельность по обеспечению международной региональной экономической безопасности;
- формирующиеся в процессе определения, согласования, реализации экономических интересов и отражения угроз;

Организационно-экономические отношения формируются:

- в связи с созданием экономических условий, необходимых для обеспечения международной региональной экономической безопасности;
- по поводу получения и использования материально-сырьевых, топливно-энергетических, финансовых, интеллектуальных, трудовых, информационных ресурсов;

Социально-экономические отношения определяют обучение, профессиональную подготовку и переподготовку, поддержание физического и психического здоровья, уровня жизни населения.

Отношения могут носить характер единства, содружества, содействия, а также конфликта, то есть противоречия.

В связи с интенсификацией региональной интеграции государств существует объективная необходимость описания и исследования отношений международной региональной экономической безопасности с целью эффективного регулирования и управления системами безопасности.

Социально-экономическая система представляет собой сверхсложный, динамический, нелинейный объект, на который воздействуют политические, экономические, социальные процессы. Это вызывает необходимость сбора, обработки, структурирования и систематизации большого объёма информации, измерения и оценки огромного числа взаимосвязанных переменных и представления их в виде сжатых информационных блоков, удобных для анализа и оценки поступающих материалов. В этом случае целесообразно использовать методы факторного анализа.

Под *фактором* принято понимать причину, движущую силу какого-либо процесса, определяющую его характерную или одну из характерных черт; обобщающий

термин, определяющий основные причины изменений в той или иной сфере общественной жизни. Система факторов экономической безопасности – это взаимосвязанная совокупность экономических, социальных, политических, экологических, природных, климатических, информационных условий, под воздействием которых развиваются экономические процессы в стране, регионе, на континенте, в мире. Факторы классифицируются на:

- внешние, расположенные за пределами национальных и региональных границ;
- внутренние, находящиеся на территории государств и их регионального союза;
- объективные - энергосырьевые ресурсы, климат, географическое расположение и т.п.;
- субъективные, характеризующие субъекты безопасности;
- прогрессивные и регрессивные в зависимости от воздействия на систему;
- политические, экономические, социальные, экологические, информационные в зависимости от сферы проявления факторов.

Классификация может осуществляться и по другим основаниям – временным, интенсивности воздействия на систему и т.п. Необходимо иметь в виду, что факторы формируют угрозы экономической безопасности, а также способствуют реализации целей и приоритетов. Это обстоятельство не всегда учитывается исследователями проблематики безопасности [34, с. 73].

В работах В. Адамова, А. Возженникова, А. Длина, В. Жуковского, Н. Новицкого, В. Яншина, использующих факторный анализ, выделяются следующие основные подсистемы факторов, оказывающих воздействие на состояние экономической безопасности [3,34,60,75,228,376].

- *Политические факторы* характеризуются типом государственного устройства и наличием демократических институтов; принципами взаимодействия президента, законодательных, исполнительных, судебных ветвей власти, наднациональных и межнациональных структур, а также личности, государства, общества, региона; наличием и активностью региональных и национальных партий, общественных структур, элит, неправительственных организаций; политическим устройством в соседних странах; политическими процессами в мире и на региональном уровне; сотрудничеством между национальными, региональными и глобальными системами безопасности и т.п.
- *Экономические факторы* характеризуются организацией управления экономикой; состоянием промышленного производства, аграрно-промышленного комплекса, топливно-энергетической сферы и конкурентоспособностью товаров, услуг; инвестиционным климатом и мерами по привлечению инвестиций и другое.

- *Социально – демографические факторы* характеризуются уровнем, качеством жизни, состоянием здоровья населения, динамикой рождаемости и смертности, их соотношением, динамикой численности; этническим составом и т.п.
- *Ресурсные факторы* зависят от территориальных размеров, обеспеченности и самообеспеченности полезными ископаемыми, энергетическими, земельными, водными ресурсами, пастбищами и лесными угодьями; доступа к природным ресурсам, темпов их разработки, эффективности использования.
- *Экологические факторы* зависят от состояния природной среды, техногенной и антропогенной нагрузки на природу, наличия вредных производств, состояния систем обеспечения безопасности в природной и технологической сферах, затратами на экологию.
- *Природно-климатические факторы* зависят от климата, опасных природных процессов и явлений, бедствий и катастроф.
- *Информационные факторы* характеризуются структурой, качеством, количественными характеристиками информационного пространства (знания, информация, компьютеры, коммуникационные технологии), состоянием и динамикой формирования человеческого потенциала для использования информации в экономике и другое.

Из числа зарубежных исследователей, использовавших факторный анализ для сопоставления и типологии стран, наиболее известны работы И. Берри, Л. Шнора, И. Адельмана и К. Морриса. Так, И. Берри для анализа 95 стран использовал 43 индикатора и 4 фактора (тип экономической системы, уровень технико-экономического развития, объём внешней торговли, демографическая характеристика). Л. Шнор изучил 75 стран с помощью 12 индикаторов и 1 фактора, описывающего урбанизацию государства [34, с. 79 – 80]. В модели мониторинга национальной безопасности, предложенной А. Возженниковым, используется группа индикаторов, под которыми понимаются возможные причины ослабления или усиления безопасности, интегрированные в 16 факторов (политика, экономика, государство, среда, ресурсы, демография, информация, образование и другие). Индикаторы измеряют изменения каких-либо сторон фактора и оцениваются экспертами по шкале [+2, +1, 0, -1, -2]. Положительные оценки означают улучшение ситуации; «0» – стабильность обстановки; отрицательные оценки указывают на ухудшение ситуации. По результатам исследования составляется интерактивная матрица. Суммирование производится по каждому фактору и в целом по модели [34, с. 111 – 116].

Использование факторного анализа позволяет организовать сбор, анализ, обработку, накопление, структурирование и систематизацию информации об экономической безопасности, осуществлять комплексную качественную и количественную оценку,

минимизировать количество подсистем переменных и построить систему интегральных показателей безопасности, проранжировать качественные характеристики, создать базу данных для моделирования и решения задач по безопасности с помощью электронно-вычислительной техники, сформировать систему национального и регионального мониторинга экономической безопасности, осуществлять сравнительный анализ национальных, региональных, глобальных систем безопасности.

Цель лежит в основе функционирования систем любой природы. Основу целеполагания составляют природа, состояние и объективные законы функционирования объекта, окружающая среда и развивающиеся в ней процессы, взаимодействие системы с внешними условиями, управляющие воздействия. Целеполагание позволяет определить концептуальную основу системы, скоординировать деятельность субъектов, оптимально распределить ресурсы, выделить приоритеты в развитии объекта. Цель международной региональной экономической безопасности формируется на основе национальных государственных целей и приоритетов, которые определяются высшим политическим руководством государств, исходя из геополитических и геоэкономических факторов, интеграционных процессов, социально-экономического положения, проводимых национальных реформ. Согласование наднациональными, межнациональными, национальными институтами региональных и национальных целей в динамике их развития является необходимым условием обеспечения международной региональной экономической безопасности.

Экономическая безопасность базируется на основополагающих обобщённых положениях, выработанных и сформулированных наукой - общесистемных принципах, структура которых в соответствии с системной методологией, может быть сформирована следующим образом:

Системно-функциональные принципы регулируют структуризацию, систематизацию, организацию объектов, связей, отношений. Их раскрытие и систематизация находятся в стадии изучения и оформления. Анализ имеющейся литературы позволяет выделить основные общесистемные принципы применительно к региональной экономической безопасности, а именно:

- комплексность, т.е. подход к изучению всех сторон объекта как единого целого, а также как элемента более крупной системы в совокупности отношений с другими подсистемами;
- принцип оптимальности - означает выбор объекта по комплексу показателей, который является лучшим для заданных условий;

- принцип иерархии определяет тип структурных отношений в сложных многоуровневых системах, характеризуемый упорядоченностью, организованностью взаимодействия между отдельными уровнями;
- интеграция обозначает объединение частей или свойств в единое целое;
- принцип эмерджентности - указывает на несовпадение локальных целей и свойств отдельных частей объекта с глобальными целями и свойствами всей системы;
- принцип формализации предполагает получение количественных комплексных характеристик системы [329, с. 217 – 236].

Принципы управления определяют проблемы постановки цели, целенаправленного воздействия на объект для изменения параметров в рамках заданных программ. Они включают:

- целеполагание, т.е. определение цели развития;
- приоритет региональной политики, определяющий целенаправленность и интеграционные процессы;
- принцип объективности, требующий достоверного отражения состояния и динамики объекта;
- рациональное использование времени и ситуационный подход, обозначающие выбор времени и места – совокупности обстоятельств, благоприятствующих принятию и реализации решений;
- принцип обратной связи, требующий постоянного контроля за объектом управления и его изменениями [83, с.137–143; 211, с. 202 – 216].

Социально-политические принципы указывают на зависимость от общественной среды и включают:

- принцип соответствия политическим, экономическим, социальным, культурологическим особенностям;
- принцип политической демократии, заключающийся в реализации права принимать участие в управлении государством и обществом;
- плюрализм, который признаёт участие в общественной, политической жизни партий, социальных групп, организаций, интересы которых находятся в постоянном сопоставлении и конкурентной борьбе;
- законность, означающая всеобщность требования соблюдения и исполнения закона;
- легитимность, то есть признание обществом норм, форм, методов деятельности государственных органов и поведения управляемых структур [83, с. 144 – 155].

Принципы безопасности характеризуют качество функционирования системы и её взаимоотношения с окружающей средой. В качестве принципов безопасности по нашему мнению целесообразно выделить:

- системность и неделимость национальной, региональной, международной безопасности;
- подчинённость национальной безопасности задачам региональной и глобальной безопасности;
- баланс и защищённость жизненно важных интересов;
- локальность и глобальность, состоящие соответственно во внутрисистемной и общесистемной организации противодействия факторам, создающим опасность;
- пассивность и активность отражения угроз;
- вариативность – выявление и обоснование нескольких альтернативных сценариев выхода из кризисной ситуации;

В настоящее время происходит формирование подходов к определению содержания этих принципов [147, с.196; 329, с. 217].

Правовое поле международной региональной экономической безопасности представляет систему международных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере экономической безопасности.

- Международно-правовые документы определяют организационные и правовые основы регионального объединения стран; области, сферы, принципы сотрудничества государств; положения о консультациях и согласовании позиций по всем важнейшим вопросам, затрагивающим региональные и национальные интересы, а также координацию действий для устранения угроз безопасности.
- Концепции, стратегии, соглашения, договора дают целостное представление о сущности, структуре, функциях, целях и приоритетах, угрозах, механизме, тенденциях развития регионального сотрудничества в сфере безопасности.
- Международные договоры, конвенции, соглашения, протоколы регламентируют формирование регионального экономического пространства; доступ на национальные рынки труда, товаров и услуг; лицензирование экспорта и импорта, предоставление субсидий и погашение задолженностей; взаимодействие в области энергетики; развитие транспортной инфраструктуры; тарифную политику; межгосударственный лизинг; пересечение таможенных границ и другое.
- Модельные законы, разрабатываемые для использования при формировании законодательства государств-членов регионального объединения стран.

- Программы, планы определяют конкретные мероприятия по развитию сотрудничества в сфере экономической безопасности, сроки их выполнения и исполнителей.

Важным системообразующим элементом механизма обеспечения международной региональной экономической безопасности является *информационное поле*, которое состоит из подсистем информационно-аналитической, мониторинга и информационной сети.

Информационно-аналитическая подсистема включает базы данных о состоянии и тенденциях развития экономического пространства на национальном, региональном и глобальном уровнях; социально-экономическом приграничном взаимодействии государств; интеграционных процессах; внешних и внутренних угрозах экономической безопасности; экономических интересах; национальной и региональной статистической отчетности.

Подсистема мониторинга предназначена для мониторинга динамики социально-экономического развития государств и их регионального объединения, региональных и национальных экономических интересов и угроз, системы показателей экономической безопасности и их пороговых значений; а также для подготовки информации о реализации целей и интересов, эскалации угроз, состоянии глобальной, международной региональной и национальной экономической безопасности, прогнозе их развития.

Информационная сеть состоит из единой региональной и национальных информационных сетей; локальных сетей наднациональных и межнациональных органов; а также локальных сетей национальных органов власти и управления, общественных и неправительственных организаций.

Для достижения региональных целей, реализации интересов, отражения угроз наднациональными, межнациональными, национальными, а также законодательными, исполнительными, судебными, правоохрнительными, военными, специальными, консультативными, совещательными органами, составляющими *систему сил* международной региональной экономической безопасности формируются соответствующие инструменты.

В теории *инструментами* называются такие переменные, которые находятся под контролем субъекта, принимающего и санкционирующего решения, и принимают значения, либо соответствующие целям политики, либо оптимизирующие соответствующую функцию (в нашем случае, функцию безопасности) [319, с. 247, 387 – 388].

Как показывает анализ концептуальных документов, законодательной нормативной базы, регламентирующих функционирование систем национальной и региональной безопасности, инструменты системы международной региональной экономической безопасности структурируются на:

- *политические*, которые включают интеграцию в региональные и глобальные системы безопасности, международные механизмы доверия; деятельность политических институтов по гармонизации и реализации национальных и региональных интересов, определению угроз и механизмов противодействия им; увеличение прозрачности в политической и военной областях;
- *военные* – создание международных военных блоков, формирование международных региональных вооруженных сил, их реструктуризация и модернизация; проведение военных учений;
- *институциональные* – создание региональных и национальных институтов (органов и организаций), через которые согласуются региональные цели, интересы, правовое пространство, координируется деятельность по отражению угроз международной региональной экономической безопасности;
- *экономические* – направлены на создание эффективной, конкурентоспособной, прогрессивно развивающейся экономики и включают трансформацию в соответствии с рыночными принципами, проведение структурных реформ, встраивание инновационной подсистемы, интеграцию в систему мирохозяйственных связей;
- *административно-правовые* используются для формирования и реализации на региональном и национальном уровнях регионального правового режима безопасности, основывающегося на объективных закономерностях национальной и международной жизни и реализующегося через совокупность законодательных, нормативных, международно-правовых документов, а также согласования национального законодательства с международными правовыми актами;
- *социальные* – проведение структурных реформ социальной системы, осуществление демократического контроля за функционированием национальных и международных региональных институтов, достижение социального партнёрства, улучшение качества жизни, развитие образования и культуры, повышение социальной зрелости общества;
- *инновационные* – формирование приоритетных направлений научно-технической сферы, разработка и реализация наукоёмких национальных программ, развитие интеллектуального потенциала, защита прав интеллектуальной собственности, расширение рынка информационных технологий и его доступность;
- *специальные* – реализуются разведывательными и контрразведывательными органами в пределах полномочий, предоставленных национальным законодательством;
- *экологические* – разработка и внедрение «зелёных» технологий, механизмов, защиты экологической сферы от техногенного и антропогенного разрушающего воздействия, что

должно содействовать внедрению инноваций, росту инвестиций в энерго - и ресурсоёмкие сектора и технологии;

- *инструменты, используемые для выделения, систематизации подсистем экономической безопасности и их диагностики* – включают социологические опросы, экспертные оценки, составление и анализ сценариев развития, теории нечётких систем, многомерного статистического анализа, распознавания образов и другие.

В настоящее время происходит выделение, дифференциация, системное оформление инструментов системы международной региональной экономической безопасности, позволяющих эффективно решать задачи в сфере безопасности.

При реализации инструментов системы международной региональной экономической безопасности используются национальные и региональные сырьевые, энергетические, финансовые, трудовые, информационные, интеллектуальные *ресурсы*, а также объективное геополитическое и геоэкономическое положение государств и их регионального объединения.

Основу деятельности по обеспечению национальной безопасности составляет реализация национальных интересов и отражение угроз. Государства, реализуя национальные интересы, оказывая противодействие угрозам, вступают во взаимодействие друг с другом. Эти процессы способствуют интеграции политических, военных, экономических, социальных, информационных, институциональных аспектов развития, оформлению межгосударственных отношений в рамках системы международного права в виде договоров, соглашений, иных международно-правовых документов и последующему формированию региональных объединений стран. Интеграционные процессы развиваются в одной из следующих подсистем – политической, военной, социально-экономической, экологической или в их комбинациях. В этой связи следует выделять политический, военный, экономический, экологический, смешанный (интегрированный) типы региональных объединений стран.

2.3. Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств: методология

Определение эффективности обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств требует создания механизма комплексного мониторинга. Это может быть осуществлено в рамках системы количественных и качественных показателей. Существует значительное количество подходов к оценке национальной экономической безопасности. Однако системы индикаторов для анализа

экономической безопасности региональных объединений государств не разработано. Она может быть создана на основе системного подхода к проблематике безопасности, рассмотренного в предыдущих параграфах. Оценка должна осуществляться комплексно на основе системы официальных статистических данных государств и их региональных объединений.

Исходя из общесистемного подхода, процесс измерения экономической безопасности региональных объединений государств включает:

- синтез внешних и внутренних, управляющих воздействий для достижения поставленной главной цели развития объекта;
- выделение объектов мониторинга международной региональной экономической безопасности;
- формирование ограниченного дискретного множества показателей, являющихся функцией времени и их систематизация;
- фиксация и анализ параметров в определённые моменты времени, позволяющие наиболее информативно отразить динамику приближения к цели движения;
- идентификация состояний социально-экономической системы и её элементов в процессе их движения с использованием систем показателей;
- анализ динамики объектов мониторинга с помощью показателей;
- определение пороговых значений, сравнение с ними значений показателей;
- выявление кризисных ситуаций на национальном и региональном уровне;
- ранжирование и систематизация объектов мониторинга по результатам измерения.

Система макроэкономических показателей, характеризующих динамику экономической безопасности региональных объединений государств, в общем виде описывается с помощью формулы 2.1:

$$П_{msn} = \{п_{ms1}(t_1), п_{ms2}(t_2), п_{ms3}(t_3), \dots, п_{msn}(t_n)\}, (2.1)$$

где «П» обозначает множество выделенных для измерения показателей – «п», количество которых варьируется индивидуально для каждой сферы от 1 до некоторого значения « m_s »;

«S» – сфера в пределах, которой производится измерение; их число изменяется от 1 до k в зависимости от используемой методики измерения;

« t_i » – момент времени, выбранный для измерения; $i = 1, 2, 3, \dots, n$;

« t_1 » – начальное время измерения;

« t_n » – момент времени, фиксирующий окончание измерения;

«n» – количество произведённых измерений.

В соответствии со структурой изучаемого объекта и его функциями Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ) должна содержать четыре блока индикаторов (см. Приложение 7, Рисунок П.7.1.).

I. В рамках первого блока необходимо осуществить анализ реализации региональных и национальных экономических приоритетов, описываемых с помощью фиксированных значений макроэкономических показателей. Целесообразно выделить:

- Общие показатели, характеризующие эффективность реализации региональных приоритетов (объём ВВП, промышленного и сельскохозяйственного производства, динамика экономического роста; величина бюджета в целом, его расходной и доходной части; объём внешнеэкономической деятельности, экспорта, импорта, сальдо торгового баланса; динамика инвестиций; ВВП на душу населения в среднем по региональному объединению государств, уровень безработицы в среднем по региону).
- Система макроэкономических показателей, характеризующих соотношение экономического развития регионального объединения стран и мирового развития, включает – долю в мировом валовом продукте, в мировой промышленности, в мировом сельскохозяйственном производстве, в потоке прямых иностранных инвестиций, расходах на инновационную сферу, соотношение производительности труда.
- Показатели, характеризующие эффективность реализации национальных приоритетов стран - членов, формируются исходя из нормативных значений, устанавливаемых региональными институтами. С учётом опыта европейской интеграции целесообразно использовать следующие макроэкономические показатели – ВВП на душу населения, отношение дефицита госбюджета к ВВП, отношение внешнего долга к ВВП, уровень инфляции, ставка рефинансирования.

Отклонение от цели, характеризуется разницей в значениях показателей, описывающих цель и состояние объекта при окончании измерения. Процесс реализации целеполагания, будем описывать с помощью формулы 2.2:

$$\Delta \Pi_{ums} = \Pi_{ms}(t_n) - \Pi_{ums}, (2.2)$$

где $\Delta \Pi_{ums}$ – отклонение показателя, фиксирующего положение системы в сфере «S» в момент окончания измерения – « $\Pi_{ms}(t_n)$ » от значения показателя, описывающего цель как желаемое, идеальное состояние объекта – « Π_{ums} ».

II. В рамках второго блока должна производиться оценка эффективности отражения угроз. В этом случае процесс измерения экономической безопасности структурируется на два этапа:

- Отбор множества неблагоприятных событий $\{A_1, \dots, A_n\}$ (угрозы) для системы «S»;
- Оценка (определение и измерение показателей) этих событий.

Для оценки уже отобранного множества неблагоприятных событий целесообразно использование следующих основных методов.

- Неблагоприятные события «А» измеряются на основе уже имеющихся в статистической практике показателей (уровень инфляции, динамика производства и потребления и т. п.). В настоящее время такой подход используется наиболее часто. Однако в данном случае, как правило, констатируется факт негативного изменения. Определение степени неблагоприятности воздействия на систему не производится.
- Измерение экономической безопасности осуществляется на основе оценки меры воздействия - «m» неблагоприятных событий - «А» на систему - «S» через национальные экономические интересы. Этот метод предполагает:
 - Соотнесение экономического показателя, отражающего неблагоприятное событие с его нормативным (пороговым) значением. Степень экономической безопасности определяется мерой приближения показателей к пороговым значениям.
 - Сравнение меры воздействия неблагоприятного события с потенциалом защиты. В данном случае измеряется степень (мера) способности экономики противостоять угрозам (соотношение внешнего долга и экспорта и др.).
 - Определение степени ущерба в результате воздействия неблагоприятных событий. Масштабы потерь определяются как разность между значениями показателей функционирования экономики при отсутствии негативных воздействий и их реализации. Мера экономической безопасности измеряется мерой экономического ущерба.

Как следует из вышеизложенного, для измерения экономической безопасности и управления экономикой использование показателей не является достаточным. Необходимо определение и использование *пороговых (критических) значений показателей*. В настоящее время не выработано общепринятых подходов к определению их сущности.

Так, под пороговыми значениями показателей понимаются:

- Предельные величины, несоблюдение значений которых препятствует нормальному ходу развития различных элементов воспроизводства, приводит к формированию негативных разрушительных тенденций в области экономической безопасности [310, с. 99].
- Величины, при прохождении которых происходит резкое качественное изменение состояния социально-экономической системы [365, с. 19 – 20].
- Значения, за пределами которых система теряет способность к динамичному саморазвитию, конкурентоспособность на внутренних и внешних рынках, становится объектом экспансии иностранных и транснациональных монополий, разжигается коррупцией, страдает от внутреннего и внешнего грабежа национального богатства [46, с. 6].
- Величины, приближение к которым свидетельствует об истощении адаптивных возможностей системы и которые выявляют потенциальную угрозу потери устойчивости или нарастания разбалансированности системы, что должно явиться сигналом опасности при

дальнейшем сохранении выявленных тенденций, а в случае реформирования системы – при продолжении прежнего курса изменений, вносимых в систему [365, с. 16].

При использовании метастратологического подхода при анализе негативных состояний сверхсложных систем пороговые значения определяются как «такие значения социально-экономических показателей, при переходе через которые социально-экономическая система преобразуется из одного в качественно другое состояние экономической безопасности». Выделяется три уровня пороговых значений экономической безопасности: пороговое значение первого порядка отражает такое состояние, при прохождении которого система вступает в полосу опасного (предкризисного) функционирования; пороговое значение второго порядка выражает состояние, при достижении которого в системе начинается кризис; пороговое значение третьего порядка отражает состояние системы, при котором наступает катастрофа. Эти уровни могут использоваться для описания системы в целом, а также ее подсистем и элементов. [254, с. 10; 38, с. 169 – 177].

Для более детального определения сущности и диалектики поведения системы при выходе на катастрофический путь развития используем описание процесса эскалации негативных состояний сверхсложных объектов, к которым относятся и социально-экономические системы, предложенное В. Ганжиным и В. Макаровым [38, с. 169 – 177]. В рамках такого подхода структура динамики отрицательного потенциала формируется в последовательности «риски-угрозы-опасность-кризис-катастрофа» (см. Приложение 8, Рисунок П.8.1). В данном случае, по нашему мнению:

Угроза – совокупность условий и факторов, формирующих такую динамику системы, при которой вероятность перехода в состояние опасности незначительна, однако происходит её нарастание. *Риски* – потенциальные угрозы.

Опасность – состояние системы, характеризующееся существенным увеличением вероятности дестабилизирующего, разрушительного воздействия на социально-экономический организм, которая сопоставима с вероятностью возврата в исходное состояние.

Кризис – состояние системы, при котором негативные условия, факторы, процессы, явления актуализируются и переходят из латентного, скрытого состояния в реальное, активное. Система переходит в область неустойчивых состояний, однако существует вероятность ремиссии.

Катастрофа – состояние, при котором система теряет устойчивость, распадается или переходит в иное качественное состояние с более низким экономическим потенциалом.

Переходные состояния – это состояния социально-экономической системы, формирующиеся при её переходе на качественно другой структурный уровень отрицательного потенциала. В соответствии со структурой динамики отрицательного состояния необходимо выделить угрожающие, опасные, кризисные, катастрофические переходные состояния.

Сформированную структуру динамики эскалации негативных состояний системы в рамках модели *«риски-угрозы-опасность-кризис-катастрофа»* целесообразно использовать для описания движения экономической безопасности регионального объединения государств от безопасного состояния к более опасному и наоборот, а также выделения, систематизации рисков и угроз в экономической сфере на основании оценки вероятности актуализации негативных условий и факторов, в результате анализа статистических данных, материалов социологического мониторинга, экспертного опроса, моделирования.

С учётом современного опыта экономического развития оценка угроз должна производиться в производственной, финансовой, денежно-кредитной, энергетической, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной, продовольственной, информационной, экологической сферах.

III. В рамках третьего блока необходимо оценить эффективность деятельности международных региональных институтов по реализации региональных экономических приоритетов и отражению транснациональных угроз. Анализ основывается на данных экспертного опроса, а также результатах полученных организациями, осуществляющими экономический и политический мониторинг на профессиональной основе, социологических опросах. Изучению подлежат – динамика экономических и социальных кризисов, качество регионального управления, эффективность политического и экономического сотрудничества, деятельность по обеспечению безопасности, региональная политика в экономической сфере, сфера энергетики, внешнеэкономическая деятельность, сферы инноваций и инвестиций, уровень развития бизнеса, эффективность банковской сферы, социальное развитие, проблемные зоны в развитии региона.

IV. Четвёртый блок должен содержать систему интегральных индексов, построенных на основе результатов, полученных в рамках предыдущих аналитических исследований. А именно:

- Интегральный индекс эффективности реализации экономических национальных и региональных приоритетов.
- Интегральный индекс эффективности отражения угроз.
- Интегральный индекс эффективности международных региональных структур.

- Интегральный индекс экономической безопасности региональных объединений государств.

Для формирования сводного показателя целесообразно использовать следующие методы.

1. Построение интегрального показателя независимо от значений частных показателей (формула 2.3).

$$B_1 = F\{A_1, \dots, A_n\}, \quad (2.3)$$

где A – значения частного показателя

2. Построение интегрального показателя с использованием аддитивной формулы 2.4. Это предполагает взвешенное суммирование мер отдельных составляющих экономической безопасности. Формализованная форма

$$B_2 = a_1 f_1\{A_1\} + \dots + a_n f_n\{A_n\}, \quad (2.4)$$

где a – вес составляющей безопасности в интегральной оценке.

3. Построение мультипликативной формулы 2.5 интегрального показателя:

$$B_3 = f_1^b\{A_1\} \dots f_n^b\{A_n\}, \quad (2.5)$$

где b – мера влияния (эластичность) составляющей безопасности на интегральную безопасность.

4. Вариационное определение интегрального показателя в зависимости от значений частных показателей. Предполагает построение исчерпывающего количества комбинаций частных показателей. Каждой комбинации ставится в соответствие значение интегрального показателя.

Сформированная система макроэкономических показателей и интегральных индексов, с использованием которой предлагается осуществлять мониторинг реализации региональных экономических приоритетов, отражения угроз, деятельности региональных институтов в сфере безопасности позволяет оценивать и эффективность интеграционных процессов в региональных объединениях стран.

2.4. Выводы по главе 2

Теоретико – методологический анализ подходов к обеспечению экономической безопасности региональных объединений государств позволяет сделать следующие выводы.

1. *Экономическая безопасность регионального объединения стран (международная региональная экономическая безопасность)* это – состояние и динамика социально-экономической системы, сформировавшейся в результате интеграции государств, экономических и политических отношений между региональными наднациональными и

межнациональными, политическими, общественными, экономическими институтами, государствами-членами союза, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать региональные экономические цели и интересы, устранять угрозы в экономической сфере, обеспечивать сохранение целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях глобализации и нестабильности мировой экономики.

2. Основными системообразующими элементами пространства международной региональной экономической безопасности являются: *объект* – региональное объединение государств, как субъект международных отношений и мирохозяйственных связей; *субъект* – международные региональные политические, экономические, социальные, общественные институты (институциональный механизм), государства-члены союза; *региональные экономические интересы* – формируются в экономической сфере регионального объединения государств на основе интегрированной, сбалансированной совокупности национальных экономических интересов стран-членов Союза; *угрозы* – совокупность факторов, формирующих такую динамику социально – экономической системы, при которой вероятность перехода в состояние опасности незначительна, однако происходит её нарастание; *факторы* – взаимосвязанная совокупность политических, экономических, социальных, экологических, природных, климатических, информационных условий, под воздействием которых развиваются процессы в региональном объединении государств; *механизм* – создаётся для непосредственного обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств; *принципы* – системно-функциональные, управления, социально-политические, безопасности; *система отношений* – складывается между субъектами в процессе обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств и состоит из административно-правовых, организационно-экономических, социально-экономических отношений; *правовое поле* – система международных правовых актов, регулирующих правоотношения в сфере международной региональной экономической безопасности; *информационное поле* – определяет коммуникационные потоки между субъектами, сопряжённость с мировыми информационными сетями и состоит из подсистем информационно-аналитической, мониторинга и информационной сети, а также информационных ресурсов, информационно-телекоммуникационной инфраструктуры, системы массовой информации, рынка информационных технологий, продуктов, услуг; *система индикаторов экономической*

безопасности региональных объединений государств (СИЭБ) – выражает количественные характеристики экономической безопасности региональных объединений государств.

3. Механизм обеспечения международной региональной экономической безопасности составляют: *система сил* – наднациональные, межнациональные, национальные, а также законодательные, исполнительные, судебные, правоохранительные, военные, специальные, консультативные, совещательные органы; *инструменты* – политические, военные, экономические, институциональные, административно-правовые, инновационные, социальные, специальные, экологические; *ресурсы* – национальные и региональные, мировые сырьевые, энергетические, финансовые, трудовые, информационные, интеллектуальные; объективное геополитическое и геоэкономическое положение региональных объединений государств.

4. Основными функциями механизма обеспечения международной региональной экономической безопасности являются: определение, систематизация, согласование, реализация региональных экономических целей и интересов; выделение, структуризация, систематизация, отражение угроз международной региональной экономической безопасности; выявление режимов функционирования, характеризующихся эскалацией негативного потенциала и грозящих разрушению регионального объединения государств, их нейтрализация; устранение факторов, формирующих такие режимы; сохранение основных системных свойств регионального объединения стран (целостности, устойчивости, гомеостаза, сложности, информационности, иерархичности, способности к воспроизводству и развитию); гармонизация и эффективная реализация международной региональной системы «политика – экономика – право – информация – экология»; гармонизация отношений регионального объединения государств с системой мирохозяйственных связей, равноправное в соответствии с геополитическим и геоэкономическим потенциалами участие в глобальных процессах; обеспечение устойчивого, стабильного, прогрессивного социально-экономического развития регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей.

5. Деятельность по обеспечению международной региональной экономической безопасности имеет следующую структуру:

- формирование социально-экономической региональной модели, выступающей в качестве общественного идеала, оформившегося в результате длительного развития государств, входящих в состав регионального объединения;
- сбор, обработка, анализ, оценка информации о социально-экономическом развитии регионального объединения государств;

- выделение, систематизация региональных экономических интересов, определение, измерение, рейтингование внешних и внутренних угроз международной региональной экономической безопасности;
- разработка методологии количественного анализа, системы количественных показателей и их пороговых значений для оценки состояния экономической безопасности;
- определение основных функций международных региональных институтов в области безопасности региональных объединений государств;
- моделирование – формирование структурированного и систематизированного множества целей, интересов, угроз, факторов, которые наиболее полно характеризуют состояние международной региональной экономической безопасности;
- прогнозирование – разработка научно обоснованного прогноза о возможных изменениях внутренних и внешних целей, интересов, угроз, факторов, международной региональной экономической безопасности, альтернативных путях и сроках её трансформации;
- разработка долгосрочных, среднесрочных, краткосрочных экономических планов и программ, определение сил, инструментов, ресурсов, сроков, последовательности действий для достижения цели развития, реализации экономических интересов и отражения внешних и внутренних угроз;
- разработка и утверждение в соответствии с установленной законодательной процедурой системы международных нормативных правовых актов, регламентирующих отношения в сфере безопасности;
- организация исполнения планов и программ – формирование и доведение необходимой информации до исполнителей, установление соответствующих отношений между ними, осуществление конкретных, последовательных, системных действий для материализации принятых решений;
- управление и регулирование – использование полученной информации для принятия субъектом решений, организации деятельности международных институтов, государств-членов для достижения поставленной цели социально-экономического развития, реализации региональных экономических интересов, отражения угроз международной региональной экономической безопасности;
- контроль за выполнением принятых решений, в ходе которого осуществляется сбор, анализ, обобщение, оценка информации о состоянии системы относительно цели социально-экономического развития в процессе реализации управленческих решений;
- контроль за соблюдением международного права при реализации планов и программ;
- финансирование деятельности по обеспечению экономической безопасности;

- организация и проведение научных исследований в области безопасности.

6. Обеспечение международной региональной экономической безопасности имеет институциональный, политический, экономический, инновационный, информационный аспекты. В рамках институционального аспекта осуществляется деятельность по созданию международных региональных институтов и координации их деятельности, формированию норм международного права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности региональных объединений государств, имплементации их в национальное законодательство. В рамках политического аспекта осуществляется политическая и организационная деятельность международных и национальных институтов, направленная на определение и реализацию региональных экономических целей и приоритетов, отражение угроз в экономической сфере, выявление и локализацию режимов функционирования, угрожающих целостности регионального объединения стран, создание условий для его стабильного существования и прогрессивного развития в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях нестабильности мировой экономики. В рамках экономического аспекта осуществляется деятельность по формированию бюджетно-финансовой, денежно-кредитной, производственной, внешнеэкономической, инвестиционной, социальной, антикризисной экономической политики для эффективного отражения угроз, реализации региональных экономических целей и приоритетов, сохранения целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран. В рамках инновационного аспекта осуществляется деятельность по созданию и встраиванию в региональную доктрину развития и социально-экономическую систему инновационных структур. В рамках информационного аспекта создаётся информационное поле, которое состоит из подсистем информационно-аналитической, мониторинга и информационной сети, осуществляется диагностика экономической безопасности регионального объединения государств. Институциональный, политический, экономический, инновационный, информационный аспекты тесно взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга и образуют единую систему.

7. В соответствии со структурой изучаемого объекта *Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ)* содержит четыре блока показателей.

В рамках первого блока проводится оценка реализации региональных и национальных экономических приоритетов, описываемых с помощью фиксированных значений макроэкономических показателей. Он включает:

- Общие показатели, характеризующие эффективность реализации региональных приоритетов (объём ВВП промышленного и сельскохозяйственного производства, динамика экономического роста; величина бюджета в целом, его расходной и доходной части; объём внешнеэкономической деятельности, экспорта, импорта, сальдо торгового баланса; динамика инвестиций; ВВП на душу населения в среднем по региональному объединению государств, уровень безработицы в среднем по региону).
- Систему макроэкономических показателей, характеризующих соотношение экономического развития регионального объединения стран и мировой экономики (доля в мировом валовом продукте, в мировой промышленности, в мировом сельскохозяйственном производстве, в потоке прямых иностранных инвестиций, расходах на инновационную сферу, соотношение производительности труда).
- Показатели, характеризующие эффективность реализации национальных приоритетов стран - членов (ВВП на душу населения, отношение дефицита госбюджета к ВВП, отношение внешнего долга к ВВП, уровень инфляции, ставка рефинансирования).

В рамках второго блока производится оценка эффективности отражения угроз. Измерение осуществляется на основе оценки меры воздействия неблагоприятных событий на социально-экономическую систему через соотнесение экономического показателя, отражающего неблагоприятное событие с его пороговым значением.

Структура динамики негативных состояний системы формируется в рамках модели «угроза-опасность-кризис-катастрофа». Выделяется три уровня пороговых значений экономической безопасности: пороговое значение первого порядка отражает такое состояние, при прохождении которого система вступает в полосу опасного (предкризисного) функционирования; пороговое значение второго порядка выражает состояние, при достижении которого в системе начинается кризис; пороговое значение третьего порядка отражает состояние системы, при котором наступает катастрофа.

С учётом современного опыта экономического развития оценка угроз должна проводиться в производственной, бюджетно - финансовой, денежно - кредитной, энергетической, внешнеэкономической, инвестиционной, инновационной, продовольственной, информационной, экологической сферах.

В рамках третьего блока оценивается эффективность деятельности международных региональных институтов по реализации региональных экономических приоритетов и отражению угроз. Анализ основывается на данных экспертного и социологического опросов, результатах полученных организациями, осуществляющими экономический и политический мониторинг. Изучению подлежат — динамика экономических и социальных кризисов,

качество регионального управления, эффективность политического и экономического сотрудничества, деятельность по обеспечению безопасности, региональная политика в экономической сфере, внешнеэкономическая деятельность, сферы инноваций, инвестиций и энергетики, уровень развития бизнеса, эффективность банковской сферы, социальное развитие, проблемные зоны в развитии региона.

Четвёртый блок содержит систему интегральных индексов. А именно: интегральный индекс эффективности реализации экономических национальных и региональных приоритетов, интегральный индекс эффективности отражения угроз, интегральный индекс эффективности деятельности международных региональных структур, интегральный индекс экономической безопасности региональных объединений государств.

8. Структура и содержание Системы индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств, включающая оценку реализации региональных экономических приоритетов, отражения угроз, деятельности региональных институтов в сфере экономической безопасности, позволяет также осуществлять мониторинг эффективности региональной интеграции государств.

3. МОДЕЛЬ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

3.1. Институционализация обеспечения экономической безопасности ЕС: цели, приоритеты, угрозы, инструменты, институциональный механизм

Европейский союз (Евросоюз, ЕС) – экономическое и политическое объединение 27 европейских государств, подписавших Договор о Европейском союзе (Маастрихтский договор). ЕС – международное образование, сочетающее признаки международной организации и государства, однако формально он не является ни тем, ни другим. Союз является субъектом международного публичного права, имеет полномочия на участие в международных отношениях и играет в них большую роль. ЕС занимает территорию площадью 4.892.685 км кв. (3-е в мире). Население Союза составляет около 500 млн. человек. Евросоюз Союз, если рассматривать его как единую экономику, произвёл в 2009 г. валовой внутренний продукт в объеме 14,79 триллионов международных долларов в расчете по паритету покупательной способности (16,45 трлн \$ по номинальному значению), что составляет более 21 % мирового объёма производства. Это ставит экономику Союза на первое место в мире по номинальному значению ВВП и второе после США – по объёму ВВП по ППС. (см. Приложение 9, таблица П.9.1).

Главным новшеством, связанным с созданием Европейского союза, по сравнению с другими международными образованиями, является то, что члены Союза отказались от определённой части национального суверенитета ради создания политического объединения с единой структурой. [71].

Создан ёмкий внутренний рынок и единая денежная единица, которые должны обеспечивать базу для социально – политической стабильности, устойчивого роста, конкурентоспособности и эффективности экономики.

В настоящее время развитие Союза происходит в направлении всё более широкой реализации принципа федерализма, формирования единого политического, экономического, социального пространства, что в итоге позволит Европе оформиться в качестве одного из полюсов современного мирового политического и экономического процесса. Реализация такого уникального развития, направленного на создание интеграционного объединения, выступающего в качестве самостоятельного субъекта международных отношений, мирохозяйственных связей; сохранение целостности государств-членов; обеспечение

согласия народов Европы привели к поиску новых институтов, принципов, методологии безопасности, регулирования соотношения международного регионального и национального аспектов безопасности.

ЕС уважает национальную идентичность и равенство стран-членов, которые находят своё воплощение в национальных политических, экономических, социальных институтах.

Согласованная политическая воля государств Европы на международную интеграцию, интернационализацию общественной сферы была воплощена в жизнь 29 октября 2004 года в Риме в результате подписания главами государств ЕС договора, устанавливающего Конституцию для Европы. В преамбуле Конституции указаны цели и ценности Европы. Часть I устанавливает основы конституционного строя для Европы. Часть II определяет права и основные свободы. Часть III закрепляет нормы и устройства, деятельности институтов, органов ЕС, порядок реализации компетенций Союза. Часть IV устанавливает правопреемства Союза, порядок вступления Конституции в силу. В качестве самостоятельного раздела включены 36 протоколов, регулирующих специальные вопросы. Протоколы 10 – 16, регулируют вопросы экономического и валютного союзов. Протоколы 23 – 24, отдел 2 главы II раздела V части III Конституции раскрывают вопросы общей политики безопасности и обороны Союза. Однако договор, устанавливающий Конституцию для Европы, не был ратифицирован всеми государствами – членами и не вступил в законную силу [71].

В этой связи 13 декабря 2007 г. в Лиссабоне был подписан Лиссабонский договор о внесении изменений в договор о Европейском Союзе и договор об улучшении Европейского сообщества, который заменил Конституцию. Лиссабонский договор вступил в законную силу 1 декабря 2009 г.

Утвержденный Лиссабонским договором принцип единой правосубъектности установил следующие prerogatives: право ЕС заключать международные договора от имени Союза; наличие правоспособности на территории государств – членов; ответственность по заключенным договорам; наличие иммунитетов на территории государств – членов; возможность открытия дипломатических миссий Союза; наличие собственного бюджета. В соответствии с принципом правосубъектности внутреннее устройство ЕС формируется в рамках геополитической модели:

«Государства - члены ЕС ↔ Институты ЕС ↔ Европейский Союз»

Европейский Союз основывается на ценностях свободы, демократии, соблюдении прав человека, правового государства. Общественное устройство характеризуется

плюрализмом, справедливостью, солидарностью, равенством, терпимостью, высоким уровнем защиты окружающей среды.

Целями Союза являются:

- способствование миру и безопасности, устойчивому развитию планеты, свободной и справедливой международной торговле, соблюдению международного права, солидарности народов;
- содействие миру и благосостоянию народов Европы, предоставление своим гражданам пространства безопасности и свободы, эффективное функционирование внутреннего европейского рынка без внутренних границ;
- обеспечение устойчивого развития Европы, сбалансированного экономического роста, социального прогресса, повышения качества окружающей среды.

Ценности и цели ЕС, наряду с социальными целями, рассматривавшиеся ранее как декларативные, становятся основополагающими задачами политики Европейского Союза. На их достижение направлены усилия международных региональных и национальных институтов, органов и организаций. Они будут достигнуты путём создания общества, основанного на инновациях, экономической, социальной и территориальной целостности Союза.

Государства-члены способствуют достижению ценностей и целей Союза, воздерживаются от действий, угрожающих им.

Основу юридической инфраструктуры объединённой Европы составляет правовая система – право Европейского Союза, которое регулирует правоотношения государств – членов, юридических лиц, граждан, в том числе в сфере безопасности и экономики. Право ЕС является важнейшим инструментом обеспечения безопасности и состоит из первичного права, имеющего высшую юридическую силу и основополагающий характер и вторичного права, являющегося производным от первичного права и не противоречащего ему. Система европейского права может быть представлена в следующем виде. Учредительные акты – Договор о ЕС 1957 г., Договор о Евросоюзе 1992 г., Лиссабонский договор 2007 г., Договор о Евратоме 1957 г. Законодательные акты – законы, рамочные законы. Незаконодательные акты – европейские решения, постановления, директивы, регламенты, рекомендации, заключения. Иные акты институтов, органов – декларации, резолюции, заключения и другое.

Европейские законы – являются актами общеобязательного характера и прямого действия.

Европейские рамочные законы – законодательные акты, имеющие обязательную силу для государств – членов, которым он адресован. Подлежат трансформации в национальное право.

Издавать законы и рамочные законы могут только Европейский парламент и Совет, координирующие свою деятельность.

Европейские регламенты – нормативные акты, которые содержат общие правила поведения. Являются инструментом реализации законов Союза. Европейский регламент может выступать нормативным актом прямого действия или адресоваться конкретным государствам – членам. Правом принимать регламенты наделены Совет ЕС, Европейская комиссия, Европейский центральный банк.

Европейские решения – не законодательные акты. Они являются источниками юридически обязательных действий индивидуальной направленности. Используются в качестве исполнительных инструментов ЕС. Решения принимаются Европейским советом, Советом ЕС, Европейской комиссией, Европейским центральным банком.

Рекомендации и заключения – незаконодательные акты, лишённые обязательной юридической силы. Рекомендации принимает Совет, Комиссия, Европейский центральный банк. Заключения – все институты.

Лиссабонским договором определён институциональный механизм Европейского Союза, деятельность которого направлена на формирование, выражение, координацию, реализацию региональных интересов, защиту их от внутренних и внешних угроз. Институтами ЕС являются следующие органы.

Европейский парламент (ЕП) реализует законодательную и бюджетную функции, а также функции консультативную и политического контроля. Выражает интересы граждан Европы.

Процедура утверждения законодательных актов ЕС требует согласования с Парламентом. Он имеет право вносить поправки в разделы бюджета, связанные с необязательными расходами. Наделен правом отклонять бюджет в целом. Комиссия обязана предоставлять ответы на запросы ЕП.

Европейский совет определяет и координирует общие региональные политические, экономические, социальные цели и приоритеты развития. Иницирует их

реализацию. Регулирует разногласия, возникающие между государствами-членами, в сфере национальных интересов. В состав Совета входят главы государств и правительств государств-членов, Председатель Совета и Председатель Комиссии.

Совет осуществляет законодательную и бюджетную функции совместно с Европейским парламентом. Реализует функции координации и определения политики институтов и органов ЕС путем принятия «Главных ориентиров экономической политики государств – членов и Союза», решений для проведения внешней политики и политики безопасности. Согласует позиции и действия государств – членов в различных сферах деятельности. Заключает международные соглашения. При необходимости применяет санкции к государствам – членам. Формируется за счет представительства правительств стран – членов ЕС.

Европейская комиссия реализует общие интересы Евросоюза. Определяет основные направления его развития. Выполняет исполнительную, координационную, управленческую функции. Осуществляет наблюдение за реализацией Конституции и решений, принятых институтами. Контролирует исполнение государствами – членами принятых ЕС норм. Обладает правом законодательной инициативы. Осуществляет наблюдение за исполнением бюджета. Играет центральную роль в сфере внешних отношений. Является представителем ЕС как единого целого.

Суд Европейского союза обеспечивает соблюдение права при толковании и применении законодательства, выполняет арбитражные функции в сфере права. Разрешает споры в отношении толкования и применения законодательства, имеет право отменять решения, противоречащие учредительным договорам. Решения Суда имеют обязательную силу для Комиссии, национальных правительств, юридических и физических лиц.

Европейский центральный банк осуществляет проведение денежной политики. Контролирует кредитные учреждения ЕС, санкционирует эмиссию банковских билетов и евро. Вместе с национальными центральными банками образует Европейскую систему центральных банков. ЕЦБ совместно с национальными центральными банками, тех стран, где используется евро, образуют Евросистему и проводят монетарную политику Евросоюза.

Главной целью деятельности Европейской системы центральных банков является поддержание стабильности цен. Основными её задачами являются: разработка и осуществление денежной политики ЕС, проведение валютных операций, хранение

валютных резервов государств – членов и управление ими, содействие устойчивому функционированию платёжных систем.

Счетная палата, осуществляет контроль за финансовой деятельностью, совокупностью расходов и доходов, проверяет счета, осуществляет финансовое управление Союзу.

Структуры Евросоюза не являющиеся институтами, получили статус органов и учреждений ЕС, число которых не является фиксированным.

В рамках принципов и целей внешней деятельности ЕС определяет, осуществляет общую внешнюю политику и политику безопасности (ОВППБ), которая является особым направлением деятельности Союза и основана на взаимной политической солидарности государств – членов, выявления их общих интересов и возрастающей конвергенции. Компетенция ЕС в этой сфере охватывает все области международной политики и все вопросы безопасности Союза, включая формирование оборонной политики для защиты ЕС от военной угрозы. Обеспечение национальной безопасности входит в сферу ответственности каждого государства – члена. Мероприятия, проводимые в рамках ОВППБ, оформляются европейскими решениями.

Европейский совет и Совет являются ответственными за разработку ОВППБ и действуют совместно. Они наделены полномочиями по принятию всех стратегических и текущих решений в этой сфере деятельности ЕС. Принятие решений осуществляется в соответствии с принципом единогласия.

Европейский Совет с одобрения Президента Комиссии назначает Высокого представителя Европейского Союза по международным делам и политике безопасности (High Representative of the Union Affairs and Security Policy). Он также является Вице – Президентом Комиссии. Высокий представитель проводит ОВППБ, вносит предложения для её разработки и выполняет принятые решения. Он представляет ЕС по всем вопросам общей внешней политики и политики безопасности в отношениях с государствами, международными организациями.

Комитет по вопросам политики безопасности наблюдает за развитием обстановки в сферах, относящихся к общей международной политике и политике безопасности и готовит соответствующие заключения. Он также осуществляет политический контроль и стратегическое руководство под ответственность Совета по урегулированию кризисных ситуаций.

Европейский союз через свои институты проводит общую внешнюю политику и политику безопасности:

- определяя общие цели, приоритеты, ориентиры, которые касаются важнейших аспектов политики;
- принимая европейские решения, которыми определяются действия, подлежащие осуществлению Союзом, позиции, подлежащие выражению Союзом, порядок реализации европейских решений;
- укрепляя систематическое сотрудничество государств – членов в проведении политики безопасности.

Государства – члены отстаивают позиции и решения Союза, координируют в этих целях свои действия в рамках международных организаций и в ходе международных конференций.

Для реализации ценностей, целей, приоритетов ЕС создаётся внутренний рынок, который охватывает всё пространство государств – членов без внутренних границ. В рамках этого пространства происходит свободное передвижение лиц, услуг, товаров, капиталов. Совет по предложению Комиссии принимает европейские регламенты и решения, определяющие ориентиры и условия для обеспечения сбалансированного развития во всех секторах внутреннего рынка. Государства – члены, в случае необходимости, консультируются между собой для принятия мер по стабилизации внутреннего рынка ЕС. Для свободного передвижения товаров в границах ЕС создаётся таможенный союз, который предполагает запрещение любых таможенных пошлин, иных сборов на импорт и экспорт, а также принятие общего таможенного тарифа в отношениях с третьими странами.

Установление экономической и денежной политики Европейского Союза основывается на общем внутреннем рынке, выработке общих целей и приоритетов, координации экономической политики каждого государства – члена. Основу экономической и денежной политики составляет открытая социально-ориентированная рыночная экономика со свободной конкуренцией, нацеленная на обеспечение занятости населения, социальный прогресс, защиту окружающей среды. Введена единая денежная единица – евро. Проводится единая политика валютных курсов. Деятельность в рамках экономической и денежной политики основывается на принципах – стабильности цен, здоровых публичных финансов и денежного обращения, стабильного платёжного баланса.

Совет осуществляет контроль за соблюдением странами – членами и кандидатами на вступление в Союз экономической и денежной политики ЕС, принимая к ним меры в соответствии с Протоколом по еврогруппе.

Государства, входящие в состав ЕС, координируют свою деятельность в рамках экономической политики Союза и в этих целях разрабатывается документ «Главные ориентиры экономической политики государств – членов и Союза». После прохождения процедуры рассмотрения, согласования и утверждения положения этого документа подлежат выполнению. Для этого осуществляется мониторинг за экономическим развитием в каждом государстве и ЕС в целом. Если политика государства не соответствует Главным ориентирам или угрожает подорвать экономический и валютный союз в действие вступает механизм, призванный установить меры, соответствующие экономической ситуации.

Общая торговая политика Европейского Союза основана на единых принципах, особенно в области изменения тарифных ставок, заключения торговых и тарифных соглашений, относящихся к сфере торговли товарами и услугами, коммерческих аспектов объектов интеллектуальной собственности, иностранных прямых инвестиций, единообразия в мерах либерализации, экспортной политики и мер по защите торговли. Общая торговая политика проводится в контексте принципов и целей внешней деятельности Евросоюза.

В начале марта 2010 г. председатель Европейской комиссии представил новый 10 – летний план экономического роста и создания новых рабочих мест «Европа – 2020». Документ определяет видение социально-рыночной экономики Европы в XXI веке. Он ляжет в основу Главных ориентиров экономической политики государств – членов и Союза [225].

В новой стратегии развития отмечается, что перед ЕС стоит задача трансформации экономической системы, чтобы справиться с мировым финансово – экономическим кризисом, структурными слабостями и возрастающими мировыми вызовами. Выход из кризиса должен стать и входом в новую экономику.

В качестве первоочередной цели развития Комиссия считает необходимым провести реформу финансовой системы, обеспечить бюджетную консолидацию государств – членов Союза на долгосрочную перспективу, усилить координацию между экономическим и монетарным союзами и в итоге разработать надёжную политику выхода Европы из экономического кризиса.

В фокусе очередной десятилетки – обеспечение координации политических, экономических, социальных процессов в ЕС, предотвращение будущих финансовых кризисов в рамках единого Европейского пространства. «Расхождения между государствами – членами оказывают прямое влияние на все стороны жизни. Мы стали больше, чем когда-либо зависеть друг от друга. И нам именно сейчас нужна экономическая интеграция. Европа

преуспеет, если будет действовать коллективно, как Союз. Нам нужна общая стратегия, чтобы помочь нам выйти из кризиса более сильными и превратить ЕС в умную, устойчивую и всеобъемлющую экономику с высоким уровнем занятости населения, производственной и социальной целостностью», – заявил глава Еврокомиссии, выступая в Брюсселе во время представления стратегии развития Союза на период до 2020 года.

Документ выдвигает три взаимосвязанных приоритета:

- «умный рост» предполагает обеспечить рост экономики на основе науки и инноваций;
- «устойчивый рост» должен быть достигнут на основе ресурсосберегающей конкурентоспособной эффективной единой европейской экономики;
- «всеобъемлющий рост» ориентирует на построение экономики высокой занятости на базе территориальной и социальной целостности Европы.

Эти три приоритета взаимосвязаны и представляют собой концептуальное видение европейской элитой социально-рыночной экономики ЕС в XXI веке.

Ключевые пункты новой стратегии определяют увеличение объема инвестиций в исследования и развитие (R&D) в рамках ЕС с 1,9% до 3% ВВП стран-членов ЕС. Это касается как государственного, так и частного секторов. Уровень занятости трудоспособного населения в возрасте 20-64 лет должен возрасти с 69% до 75%, включая привлечение к труду женщин, людей старшего поколения и иммигрантов. Число европейцев, живущих за чертой бедности (60% от среднего уровня заработной платы), сократится на 25%. Вредные выбросы углекислого газа в атмосферу должны уменьшиться на 20% по сравнению с уровнем 1990 года. Доля экологически чистых источников энергии возрастет до 20%. Энергопотребление за 10 лет снизится на 20%. Темпы роста ВВП должны составить 2% в год. Проблемы в области образования касаются раннего ухода детей из школы. Планируется сократить их число с 15% до 10%.

Необходимо отметить, что эти цели взаимосвязаны. Более высокий уровень образования помогает при трудоустройстве. Прогресс в росте занятости населения способствует снижению бедности. Развитие инновационной сферы, повышение эффективности использования ресурсов содействует созданию новых рабочих мест и росту конкурентоспособности объединённой Европы.

Комментируя новую стратегию роста Европы Ханс Мартенс – директор Центра Европейской политики и Фабиан Зулит – главный экономист этой же организации считают, что предлагаемые механизмы не будут эффективно претворяться в жизнь национальными правительствами блока. Глава федерации бизнес – лоббизма Business Europe Филипп де Бак заявил – «В экстраординарных условиях, в которых находится

Европа, новая стратегия роста – это ответ на вопрос, хотим ли мы создать мощный Евросоюз, с сильными компаниями и рабочими местами для многих».

Внутренняя и внешняя политика ЕС, политические, экономические, финансовые, институциональные инструменты будут мобилизованы для достижения стратегических целей и приоритетов плана «Европа 2020», защиты их от внутренних и внешних угроз.

В качестве глобальных угроз Комиссией названы следующие.

Обострение конкуренции на мировых рынках со стороны развитых и развивающихся государств и, прежде всего, быстро растущих экономик Китая и Индии. Неустойчивость и неэффективность мировой финансовой системы, что порождает спекулятивное поведение и ещё больше увеличивает финансовые риски. Глобальные климатические изменения, оказывающие влияние на развитие экономики. Истощение природных ресурсов и зависимость от не возобновляемых источников энергии, таких как нефть и газ. Быстрый, неконтролируемый рост населения планеты, что усиливает конкуренцию за природные ресурсы и увеличивает антропогенную и техногенную нагрузку на природную среду.

На развитие Европейского Союза оказывают негативное воздействие внутренние угрозы. Структурные диспропорции в экономике, замедление темпов роста производства, низкий уровень инвестиций в инновации, наличие административных и иных барьеров, препятствующих бизнесу выходу на рынки Европы. Невысокий уровень занятости населения, составляющий в среднем 69% в возрасте 20 – 64 лет, что значительно ниже, чем в других регионах мира. Неудовлетворительная структура рабочей силы. Всё увеличивающиеся темпы старения и ожидаемое сокращение работоспособного населения, начиная с 2013 – 2014 гг. Сокращение притока на рынок труда молодых людей, получивших современное образование и профессиональную подготовку. Высокий уровень безработицы, составляющий 10% от трудоспособного населения.

В целях реализации целей и приоритетов Комиссия выдвигает семь главных инициатив (программ) для ускорения прогресса по каждому выделенному направлению развития – программы «Инновационный Совет», «Молодёжь в действии», «Цифровая повестка дня для Европы», «Европа эффективных ресурсов», «Индустриальная политика в эпоху глобализации», «Европейская платформа по вопросам бедности», «План мероприятий для приобретения новых навыков, умений, создания рабочих мест».

Комиссия предлагает перенести региональные цели и приоритеты на национальный уровень, адаптировать их к конкретной обстановке и включить в программы национального развития. Каждой стране будут направлены соответствующие рекомендации. В случае их не выполнения будут выноситься предупреждения.

В рамках программы «Инновационный Совет» планируется ориентировать инновационную политику на вызовы, стоящие перед обществом, такие как изменение климата, низкая эффективность использования энергетических и сырьевых ресурсов, неблагоприятные изменения в области здоровья и демографии. Реализация программы позволит улучшить доступ к финансовым ресурсам при проведении научных исследований, внедрении инноваций, превращения их в реальные продукты и услуги для роста и создания рабочих мест.

На уровне ЕС планируется осуществить следующее:

- Разработать стратегический план исследований, сфокусированный на энергетической безопасности, развитии транспорта, борьбы с изменениями климата, повышении эффективности использования ресурсов, улучшении состояния демографической сферы, создании экологически чистых технологий в промышленности и сельском хозяйстве.
- Улучшить условия для ведения бизнеса в инновационной сфере, создать единый Патент и специализированный Патентный Суд, ускорить разработку системы общих стандартов, модернизировать основные положения авторского права и интеллектуальной собственности.
- Создать «Европейское инновационное партнёрство» для ускорения разработки и внедрения инновационных технологий.
- Для оказания поддержки инновациям интенсифицировать развитие таких инструментов ЕС, как структурные фонды, программы развития R&D, фонды развития сельского хозяйства, программы комплексной обработки информации и безопасных электронных транзакций. Активно привлекать в этих целях финансовые возможности Европейского Инвестиционного Банка.
- Обеспечить научное партнёрство и укрепить связи между образованием, бизнесом, научными исследованиями и инновациями, гарантировать распространение технологий на всей территории ЕС

На национальном уровне государства-члены ЕС должны:

- Реформировать национальные сферы R&D и инновационные системы для укрепления сотрудничества между университетами, научными центрами, бизнесом.
- Значительно увеличить количество выпускников с математическим и техническим образованием. В этих целях скорректировать учебные программы.
- За счет налоговых стимулов, других финансовых инструментов сделать затраты на образование, инновации приоритетными.

Программа «Молодёжь в действии» разрабатывается для повышения качества образования в целом, эффективности функционирования и привлекательности системы высшего образования, упрощения доступа молодёжи на рынки труда.

На уровне Европейского Союза необходимо:

- Развивать программы научных исследований Erasmus, Erasmus Mundus, Tempus, Maria Curie. Объединить их с национальными программами и ресурсами.
- Ускорить план модернизации высшего образования. Существенно улучшить управление и финансирование сферы образования, переработать учебные программ и планы.
- Разработать и принять политику занятости молодёжи и молодых специалистов с целью сокращения уровня безработицы, улучшения условий вхождения молодёжи на рынки труда.

На национальном уровне:

- Обеспечить эффективность инвестиций в образование и подготовку специалистов на всех уровнях.
- Улучшить результаты в каждом сегменте образования: дошкольный уровень, начальная школа, средняя школа, профессиональная подготовка, сфера услуг. Не допускать ранний уход детей из школы.
- Повысить адаптацию молодёжи к требованиям рынка труда, используя руководство, консультирование и ученичество и т.п.

Программа «Цифровая повестка дня для Европы» должна способствовать ускорению развёртывания высокоскоростного Интернета и широкому применению цифровых технологий в государственных учреждениях, бизнесе, домашних хозяйствах.

На уровне Европейского Союза планируется:

- Разработать сбалансированную правовую базу регулирования отношений в информационной сфере.
- Разработать стабильную правовую базу для стимуляции инвестиций в открытую конкурентную высокоскоростную инфраструктуру Интернета и связанные с ней области.
- Создать рынок для безопасной сети информационных услуг и цифрового контента.
- Сформировать систему управления интернетом на глобальном уровне.
- Обеспечить использование возможностей структурных фондов ЕС для достижения поставленных целей.
- Реформировать исследовательские и инновационные фонды.
- Усилить поддержку информационным и компьютерным технологиям со стороны бизнеса.

На национальном уровне:

- Выработать действенные стратегии развития высокоскоростного интернета.
- Предоставить целевое государственное финансирование, включая и структурные фонды, в тех областях, где не достаточны частные инвестиции.
- Способствовать размещению и применению современных доступных онлайн-услуг, например, электронного правительства, здоровье, умный дом, безопасность и другие.

Программа «Европа эффективных ресурсов» определит основные направления перехода к ресурсо – и энергоэффективной конкурентоспособной устойчивой экономике, использованию источников возобновляемой энергии, «зелёных» технологий, развёртывания структур с использованием информационных и компьютерных технологий, применения информационных сетей в масштабе ЕС.

На уровне Европейского Союза необходимо:

- Обеспечить мировое лидерство на рынке «зелёных» технологий, которые являются средством обеспечения эффективности использования ресурсов в экономике.
- Продолжить борьбу с изменениями климата. Создать условия для значительного сокращения выброса углекислого газа в атмосферу.

Программа «Индустриальная политика в эпоху глобализации» ориентирована на улучшение деловой среды, формирование сильной промышленности в целях обеспечения конкурентоспособности Европы на мировых рынках.

На уровне ЕС Комиссия предлагает:

- сформировать промышленную политику, которая создаст среду для развития конкурентоспособной и диверсифицированной индустриальной базы в Европе, и будет способствовать переходу к энерго – и ресурсо эффективному производству.
- Улучшить бизнес среду, особенно для малого и среднего бизнеса. Создать условия для сокращения затрат на ведение бизнеса в Европе. Улучшить доступ к финансам.
- Разработать новые технологии и производственные циклы, которые сокращают использование природных ресурсов.
- Усовершенствовать транспортную и логистическую системы, которые обеспечат промышленности эффективный доступ на международный рынок;
- Развивать эффективную космическую политику, в том числе Galileo и GMES для достойного ответа на глобальные вызовы.
- Повысить конкурентоспособность Европейского туристического сектора.
- Обновить стратегию ЕС по развитию корпоративной социальной ответственности как ключевого звена в обеспечении долгосрочного доверия потребителя и служащего.

На национальном уровне государства – члены ЕС должны:

- Улучшать бизнес среду особенно для малого и среднего бизнеса, включая закупки через госсектор в целях поддержания инновационных инициатив.
- Улучшить управление интеллектуальной собственностью.
- Уменьшить административное давление на компании. Улучшить качество законодательства в сфере ведения бизнеса.
- Интенсифицировать работу с акционерами в различных секторах промышленности.

«План мероприятий для приобретения новых навыков, умений, создания рабочих мест» определит подходы к модернизации рынков труда в целях обеспечения устойчивости социальной структуры, повышения уровня занятости, роста производительности, обеспечения гендерного равенства, поощрения людей к приобретению новых знаний, умений, навыков в течение всего активного периода жизни, повышения мобильности наемных работников.

На ЕС уровне Комиссия будет работать, чтобы:

- Осуществить вторую часть плана «Flexicurity» для лучшего управления перестройкой рынка труда, роста уровня занятости, борьбы с бедностью.
 - Улучшить баланс спроса и предложения рабочей силы на рынке труда с помощью финансовой поддержки со стороны Европейского Социального Фонда (ЕСФ/ESF).
 - Способствовать повышению мобильности рабочей силы в рамках ЕС, разработать системную, долгосрочную миграционную политику, в соответствии с приоритетами и потребностями рынка.
 - Активизировать социальный диалог и сотрудничество между институтами ЕС, государства, регионов, секторов, компаний по вопросам занятости.
 - Внедрить систему долгосрочного образования и профессионального обучения
- Усилить сотрудничество социальных партнёров в различных секторах образования и обучения.
- Гарантировать, что профессиональная подготовка, необходимая для трудовой деятельности признаётся и приобретается через систему общего, профессионального, высшего образования, а также повышения квалификации и переподготовки, построенных на основе европейского стандарта ESCO.

На национальном уровне страны ЕС должны:

- Осуществлять постоянный контроль за эффективностью системы налогообложения и льготирования
- Сбалансировать деятельность по обеспечению активного участия в труде лиц старшего поколения с предоставлением соответствующих возможностей работодателями.
- Обеспечить эффективный социальный диалог по вопросам занятости.
- Развивать партнёрство между сферой образования и рынком труда.
- Активно внедрять Структуру европейских профессий на национальном уровне программы «Инновационный Совет», «Молодёжь в действии», «Цифровая повестка дня для Европы», «Европа эффективных ресурсов», «Индустриальная политика в эпоху глобализации», «Европейская платформа по вопросам бедности», «План мероприятий для приобретения новых навыков, умений, создания рабочих мест».

«Европейская платформа по вопросам бедности» должна гарантировать экономическую, социальную, территориальную основу для борьбы с бедностью и социальной изоляцией, признание фундаментальных прав человека, предоставив европейцам возможность жить достойно и принимать активное участие в жизни общества.

На уровне ЕС Комиссия будет работать, чтобы:

- Разработать и принять конкретные меры по социальной защите неимущих, включая целевую помощь структурных фондов, особенно EFH/ESF (Экономический Фонд Помощи/Поддержки).
- Разработать и осуществить программы социальных инноваций для наиболее незащищённых слоёв населения, особенно в предоставлении инновационного образования, борьбы с дискриминацией, интеграции иммигрантов.
- Произвести оценку эффективности, устойчивости социальной защиты и пенсионных систем, определить пути лучшего доступа к услугам здравоохранения.

На национальном уровне страны должны:

- Обеспечить коллективную и индивидуальную ответственность в борьбе с бедностью и социальным остракизмом.
- Разработать и внедрить адресные меры поддержки для особых групп населения, таких как семьи с одним родителем, пожилые женщины, национальные меньшинства, инвалиды, бездомные.
- Развернуть для особых групп населения масштабные социальную и пенсионную системы, обеспечить им доступ к услугам здравоохранения.

Эффективным инструментом реализации целей и приоритетов ЕС, реагирования на внешние и внутренние угрозы является единый рынок Союза. Однако в связи с мировым финансово-экономическим кризисом появились признаки, свидетельствующие о снижении его интеграционного потенциала, возникли тенденции экономического сепаратизма.

В этой связи Комиссия предлагает меры по активизации интеграционных процессов в рамках единого рынка. В том числе планируется:

- Реализовать план развития рынка с широким использованием инструментов регулирования. Пересмотреть существующее законодательство. Сократить административное давление. Устранить налоговое бремя. Поддержать предпринимательство.
- Адаптировать законодательство ЕС к эре информационных и компьютерных технологий. Развивать электронную связь с высоким уровнем защиты для государственных структур, компаний, домашних хозяйств.

- Снизить издержки для бизнеса при заключении контрактов с партнёрами из других стран ЕС. Упростить доступ малого и среднего бизнеса на рынок.
- Продолжить движение в направлении создания гармонично функционирующих взаимосвязанных национальных рынков, где конкуренция и потребительский спрос стимулируют экономический рост и развитие инновационной сферы.
- Последовательно проводить антимонопольную политику, бороться с национальным протекционизмом, развивать конкуренцию, что позволит создавать условия для привлечения инвестиций, инноваций, развивать научно – исследовательскую сферу.

Мировой финансовый кризис отрицательно сказался на способности Европейского Союза и национальных правительств инвестировать в финансовые и инновационные проекты. Для устранения возникших диспропорций в финансовой сфере планируется:

- Существенно повысить эффективность бюджета ЕС посредством более взвешенного выделения приоритетов, учёта существующей фрагментации фондовых инструментов ЕС (R&D и инновации, инфраструктурные инвестиции в энерго- и транспортные системы, технологии с низким содержанием углерода и т.п.), целевого использования, имеющихся финансовых ресурсов.
- Разработать новые финансовые инструменты в сотрудничестве с Европейским инвестиционным банком, Европейским инвестиционным фондом, частным капиталом.
- Создать эффективный рынок рискованного капитала, что упростит доступ бизнесу к рынкам капитала, стимулирует фонды частного сектора, сделает доступным финансирование начинающих компаний и инновации для малого и среднего бизнеса.
- Существенно повысить эффективность использования структурных фондов, фонда развития сельского хозяйства и сельской местности, финансирование научно-исследовательских программ и программ повышения конкурентоспособности.
- Усилить финансовые инструменты, комбинируя частные и государственные финансовые ресурсы.

Стратегические усилия ЕС во внешней торговле будут направлены на:

- Обеспечение ведущей роли в русле инициатив G20 и в рамках ВТО при формировании мирового экономического порядка, отстаивание во внешнеэкономической деятельности национальных интересов государств – членов Союза с использованием политических, экономических, финансовых инструментов.
- Заключение долгосрочных многосторонних и двусторонних торговых договоров с государствами, имеющими развитые экономики, всестороннее развитие уже существующих

торговых соглашений. Основной упор в регулировании внешнеэкономической деятельности будет сделан на нетарифные меры.

- Дальнейшее развитие политического и экономического диалога с США, Китаем, Россией, Японией.

- Проведение стратегических диалогов с ключевыми партнёрами на высоком политическом уровне для рассмотрения стратегических проблем, таких как международная макроэкономическая политика, доступ на рынки, регулирование глобальными структурными диспропорциями, энергетическая политика, доступ к сырьевым ресурсам, изменение климата, развитие образования, бедность.

- Построение отношений в рамках внешнеэкономической деятельности с развивающимися странами для проведения диалога по вопросам, представляющим обоюдный интерес. Повышение эффективности программ оказания помощи.

- Развитие торговых инициатив в сфере «зелёных» технологий, high-tech товаров и услуг. Рассмотрение проблем международной стандартизации особенно в точках роста.

В начале первого десятилетия XXI века страны – члены ЕС достигли передовых позиций в технике, технологиях, инновациях, устойчивого экономического роста, низкой инфляции, сбалансированности бюджета, стабильности и высокого уровня социального обеспечения населения. Отличительным признаком, выделяющим нынешний этап их политической и социально-экономической динамики, является развитие интеграционных процессов на основе формирования новой модели национальной экономики [70].

Принципиальной чертой этой модели, в соответствии с Планом экономического роста и создания новых рабочих мест «Европа – 2020», должна стать ориентация на повышение уровня наукоёмкости экономики через содействие научно-техническому прогрессу, увеличение затрат на НИОКР и оптимизацию их структуры; быстрое внедрение результатов научных исследований, патентов и новых технологий; совершенствование системы подготовки научных кадров и привлечение специалистов из других стран; инновационное предпринимательство; расширение рынка знаний, информационных технологий и его доступность. Это позволит повысить эффективность и конкурентоспособность экономики; перейти на производство качественно новых товаров и услуг; своевременно реагировать на изменяющиеся состояния рынков, глобальные, региональные и национальные кризисы; нейтрализовывать возникающие угрозы и вызовы.

Происходит развитие масштабной информационной инфраструктуры, которая становится составным элементом управления, производства, торговли, социальной сферы, домашних хозяйств и включает: оснащённость ЭВМ и их программное обеспечение; создание средств связи, систем обработки и передачи информации; выпуск периферийного

оборудования; расширение круга пользователей; разработку новых информационных технологий; создание и использование глобальных, региональных и национальных информационных сетей; интенсификацию взаимодействия с Интернетом; подготовку квалифицированных кадров в области электроники и программирования.

Для координации действий по выполнению Плана экономического роста и создания новых рабочих мест «Европа – 2020», реализации целей и приоритетов развития, отражения угроз полномочия в рамках институционального механизма планируется распределить следующим образом.

Европейский Совет должен разработать стратегию по интеграции усилий всех структур Евросоюза и управления взаимодействием ЕС и государств – членов Союза.

Осуществляя контроль за реализацией основных направлений политики «Европа 2020», Совет мог бы сфокусировать внимание на определённых темах (научные исследования и инновации, обучение и др.), обеспечивая общее управление.

Соответствующие органы Совета будут работать в рамках своих полномочий для претворения в жизнь программы «Европа – 2020» и организации информационного обмена.

Европейская Комиссия будет контролировать ситуацию с использованием системы показателей и издавать ежегодный отчёт о результатах выполнения Плана экономического роста и создания новых рабочих мест «Европа – 2020» с предложениями и рекомендациями по достижению целей и приоритетов развития, успешной реализации инициатив ЕС.

Европейский Парламент должен выполнять функции законодательного органа. Планируется, что парламент будет движущей силой для мобилизации усилий национальных парламентов, граждан по ключевым направлениям, инициативам стратегии «Европа 2020».

Все национальные, региональные и местные органы власти должны осуществлять сотрудничество на уровне парламентов, поддерживать тесный диалог с представителями гражданского общества, социальными партнёрами для разработки и реализации программ национального реформирования, разъяснения гражданам политики Союза.

Институты гражданского общества совместно со структурами институционального механизма ЕС, должны осуществлять разъяснительную работу в отношении реформ, проводимых в рамках программы «Европа 2020», в целях обеспечения гарантий высокого качества жизни европейцев и сохранения европейской социальной модели.

Для реализации региональных экономических целей и приоритетов, отражения угроз в экономической сфере Европейским Союзом используются следующие инструменты:

- Политические – диалог глав государств и правительств, национальных парламентов для согласования позиций по проблемам безопасности и экономического развития; разработка и реализация Общей внешней политики и политики безопасности,

закрепляющей основные положения политики безопасности; деятельность политических институтов по гармонизации региональных и национальных интересов, определения угроз и механизмов противодействия им.

- Институциональный механизм Европейского Союза, деятельность которого направлена на формирование, выражение, координацию, реализацию региональных интересов, защиту их от внутренних и внешних угроз и действующий в рамках европейского права.
- Экономические и финансовые – экономический и монетарный союзы, общий внутренний рынок, структурные реформы экономической системы, разработка и реализация общеевропейских экономических программ, производственная, бюджетно-налоговая, денежно-кредитная, инвестиционная, внешнеэкономическая, торговая, тарифная политика.
- Право Европейского Союза – регулирует правоотношения государств – членов, юридических лиц, граждан, в том числе в сфере безопасности и экономики. Система европейского права состоит из учредительных, законодательных, незаконодательных и иных актов.
- Инновационные – встраивание инновационной подсистемы в экономику, формирование приоритетных направлений научно-технической сферы, разработка и реализация наукоёмких национальных программ, развитие интеллектуального потенциала, защита прав интеллектуальной собственности, развитие информационных, телекоммуникационных, «зелёных» и high-tech технологий.
- Социальные – структурные реформы социальной системы; разработка социальных программ; развитие образования; достижение социального партнёрства.

Деятельность по обеспечению безопасности Европейского Союза, в том числе и экономической, будет осуществляться на таких концептуальных основах как приверженность государств согласованным ценностям, неделимость безопасности и её строительство на базе интеграционных процессов; масштабность и постоянное расширение программ безопасности и сотрудничества; верность принятым обязательствам; активное содействие диалогу с другими странами и организациями; неделимость национальной и региональной безопасности, строительство системы региональной безопасности на основе интеграционных процессов, институционализация и расширение сферы безопасности, масштабность и постоянное расширение программ безопасности, сотрудничество и координация в сфере формирования и реализации региональных интересов и отражения угроз, равенство статуса государств и принятие решений в сфере безопасности на основе консенсуса, транспарентность и взаимное

доверие во внешней и внутренней политике, обеспечение безопасности на основе развития гражданского общества, эффективной социальной рыночной конкурентоспособной экономики, укрепления климата доверия, партнёрства, стабильности на европейском континенте, верховенство права, соблюдение прав человека, подробная регламентация международных отношений и внутренней политики безопасности, использование общественных институтов для обеспечения безопасности. укрепление климата доверия, партнёрства и безопасности на континенте; верховенство права; соблюдение прав человека и уважение национальной принадлежности.

Основными направлениями обеспечения стабильности и безопасности *ЕС* являются: расширение Европейского Союза в пределах европейского континента; расширение зоны влияния, в том числе, за счёт стран Центральной и Восточной Европы, а также Содружества Независимых Государств; реализация европейской политики добрососедства со всеми странами, с которыми ЕС имеет общие границы; тесное сотрудничество с региональными организациями, оказание содействия в реформировании ООН и МВФ с учётом современных глобальных тенденций; развитие архитектуры европейской безопасности в рамках наднациональной модели; решение проблем безопасности с позиций комплексного, системного, согласованного подхода; обеспечение согласованности и координации между европейскими институтами, странами-членами Союза; активное, опережающее воздействие на глобальные проблемы, вызовы, угрозы с целью их разрешения, предупреждения и ликвидации; коллективный подход к воздействию на очаги нестабильности, отражению рисков и угроз региональной безопасности; предупреждение и предотвращение конфликтов и войн на континенте, контроль над вооружениями; противодействие иранской ядерной программе совместно с США, Россией, Китаем; прекращение разрастания региональных военных конфликтов и стабилизация политической обстановки в Афганистане и Ираке; разрешение конфликта на Среднем Востоке между Израилем, Палестиной, Арабскими странами; ликвидация «замороженных» конфликтов между Грузией и Россией; Грузией, Абхазией, Северной Осетией, другими странами; активное взаимодействие со странами Евро-средиземноморского сотрудничества, Восточного партнёрства; формирование единого экономического пространства и достижение социального партнёрства; обеспечение устойчивого экономического роста и увеличение роли социально-экономического аспекта в общей системе безопасности на национальном и региональном уровнях; создание конкурентоспособной, динамичной, основанной на инновациях экономики, что рассматривается в качестве важнейшего инструмента для ответа на вызовы и угрозы глобализации; обеспечение энергобезопасности через диверсификацию видов топлива,

источников поставок, транзитных маршрутов; поддержка деятельности международных и национальных институтов в сфере безопасности со стороны гражданского общества, граждан стран-членов ЕС; формирование эффективной политики в сфере экологии и охраны окружающей среды, уменьшение антропогенной и техногенной нагрузки на природу.

После мирового кризиса, начавшегося в конце 2007 г. – начале 2008 г., замедления темпов роста и падения производства мировой экономики в 2009 г. на 1,9% начался период восстановления. Финансовый кризис, начавшийся в Соединённых Штатах, обнажил внутренние проблемы зоны евро, ухудшающееся состояние государственных финансов в государствах-членах ЕС, о чём свидетельствует кризис европейских суверенных долгов, начало которому было положено в конце 2008 г. По данным Евростата в 2009 г. бюджетный дефицит по отношению к ВВП составил в Ирландии - 14,3%, Греции - 13,6%, Объединённом Королевстве - 11,5%, Испании - 11,2%, Португалии - 9,4%, Латвии - 9,0%, Литве - 9,0, Румынии - 8,3%, Франции - 7,5%. Величина госдолга по отношению к ВВП составила в Италии – 115,8%, Греции – 115,1%, Бельгии – 96,7%, Венгрии – 78,3%, Франции – 77,6%, Португалии – 76,8%, Германии – 73,2%, Великобритании – 68,1%, Австрии – 66,5%. Основной причиной, как считают эксперты, являются внутренние дисбалансы, формируемые в основном в результате используемых Европой автоматических финансово-бюджетных стабилизаторов, снижающих в значительной степени эффективность мер стимулирования и активной стабилизационной политики [72].

Страны, подписавшие Маастрихтское соглашение, которое стало фундаментом ЕС, одобрили, следующие наиболее важные критерии. Дефицит госбюджета не должен превышать 3% ВВП. Госдолг не может быть выше 60% ВВП. Инфляция не должна превышать более чем на 1,5% от среднего значения трёх стран-участниц ЕС с наиболее стабильными ценами.

В рамках Европейского валютного союза Европейский центральный банк (ЕЦБ) осуществляет разработку и проведение денежной политики, хранение валютных резервов государств – членов и управление ими, контролирует кредитные учреждения ЕС, санкционирует эмиссию банковских билетов и евро, однако он не вправе осуществлять прямое кредитование государств Евросоюза. Главной целью деятельности (ЕЦБ) является поддержание стабильности цен. Годовой гармонизированный показатель инфляции потребительских цен установлен на уровне ниже или около 2%. Государства-члены ЕС в результате присоединения к Европейскому валютному союзу потеряли суверенитет в денежно-кредитной сфере и не могут корректировать обменный курс для выравнивания торгового баланса. Центральные банки стран – членов Евросоюза при наличии юридических ограничений, установленных международными договорами и национальным

законодательством, не располагают возможностями оказания прямой поддержки национальной финансовой и банковской системам. Всё это резко ограничивает возможность регулирования макроэкономической политикой.

Ограничения, налагаемые договорами ЕС, Пактом стабильности и роста на предельные уровни дефицитов бюджета и государственного долга, используемые автоматические финансовые стабилизаторы привели к тому, что Европа вместо проведения активной антициклической бюджетной, кредитной, налоговой политики перешла на программы свёртывания мер стимулирования и жёсткой экономии. Инициатором формирования такого подхода стала Германия. В рамках программ экономии для реализации стабилизационных программ в середине 2010 г. со значительным запозданием было принято соглашение о создании механизма защиты финансовой стабильности в зоне евро с бюджетом 750 млрд. евро. Согласовано оказание финансовой помощи Греции в объёме 110 млрд. евро при условии реализации программ жёсткой бюджетной экономии, которые в настоящее время реализуются и уже привели к социальной нестабильности. Власти Греции не справляются с обслуживанием долга, а население с ухудшающимися социально-экономическими условиями. О Греции всё чаще говорят как о банкроте.

ЕЦБ разрешена закупка в небольших объёмах суверенных облигаций на вторичном рынке. Ситуация усугубилась несбалансированностью торговли в зоне евро, образованием крупного положительного сальдо в Германии и Нидерландах и дефицитов стран-членов из Южной Европы. Низкие темпы восстановления экономики, свёртывание мер стимулирования, переход к программам жёсткой экономии, падение внутреннего спроса, дисбалансы во внутререгиональной торговле, шаткость финансовых рынков, глубокая рецессия в Греции, Ирландии, Испании, Португалии, риски суверенных дефолтов привели к тому, что центр глобального кризиса переместился в Европу, которая тормозит восстановление мировой экономики. Европа превратилась в аутсайдера процесса глобального восстановления.

Национальными правительствами, Европейской комиссией, Европейским Центральным банком в рамках концепции жёсткой экономии формируется общеевропейская антикризисная политика, направленная на создание условий для возобновления экономического роста, создания рабочих мест, сохранения еврозоны. Реализация антикризисных мер осуществляется при лидерстве Германии, Франции и направлена на чёткую формулировку региональных экономических приоритетов и объективное определение угроз в экономической сфере, консолидацию финансовых ресурсов в рамках фонда финансовой стабильности, координацию действий на общеевропейском и

национальном уровне в тесной взаимосвязи политических, экономических и финансовых международных региональных и национальных институтов.

3.2. Обеспечение национальной экономической безопасности при интеграции государств в ЕС (на примере Латвии, Литвы, Эстонии, Польши)

Существенное влияние на европейскую безопасность, экономическую политику оказывают интеграционные и трансформационные процессы в военно-политической и социально-экономической сферах, создание систем национальной безопасности в Польше, Литве, Латвии, Эстонии. Исторический контекст этого региона в постсоветский период формировался достаточно динамично и был ориентирован в направлении НАТО и ЕС. Как отмечается в исследованиях United Nations Institute for Disarmament Research (UNIDIR), «после распада СССР в Европе образовалось особое геополитическое пространство, ориентированное как на Восток, так и на Запад. Его заполнили, в основном, так называемые малые государства с численностью населения менее 15 миллионов человек - Литва, Латвия, Эстония, Румыния, Чехия, Словакия, Венгрия, а также Польша» [465, с. 4 – 5]. В настоящее время в Европе из 45 государств 37 (в том числе Республика Беларусь) приходится на малые страны, их число превышает 90% государств мира [217, с. 12].

Особенности исторического развития, подходы политических и экономических элит к основополагающим принципам эволюционного движения, сформулированные в виде системы национальных целей и интересов, складывающиеся экономические связи, способствовали выделению молодыми балтийскими государствами основных угроз национальной безопасности. В начале 1990-х гг. к ним относились – политическая нестабильность и усиление авторитаризма в России; высокая степень вероятности эскалации территориальных, национально-религиозных конфликтов на фоне прогрессирующего экономического кризиса в странах бывшего СССР; ухудшение криминогенной ситуации в государствах СНГ, Восточной Европы, связанной с ростом торговли наркотиками, оружием, радиоактивными материалами; сравнительно сильная зависимость от поставок энергетических и сырьевых ресурсов с Востока и, прежде всего, из России, что в условиях нестабильности подрывало формирующийся экономический потенциал. В этой ситуации государства Балтии в лице национальных политических и экономических элит определили Запад «в качестве гаранта своей национальной безопасности и естественного стратегического политического партнера, которому можно доверять» [465, с. 13]. В числе приоритетных национальных интересов были названы – расширение политического, экономического, культурного сотрудничества с западно-европейскими странами; активное

участие в деятельности организаций европейской безопасности; сотрудничество с государствами, имеющими совпадающие политические взгляды и интересы; создание экономики, функционирующей на основе рыночных принципов; интеграция сначала в региональную, а затем мировую экономику.

Для актуализации национальных целей и приоритетов в экономической сфере в Литве были проведены комплексные реформы для стимулирования и стабилизации экономики в транзитивный период. Сняты ограничения с предпринимательства в области инвестирования, приватизации и лицензирования. Размещение государственных заказов, продажа государственного имущества стало осуществляться путём открытых конкурсов. Было прекращено налогообложение прибыли, используемой для инвестиций. При экспорте продукции возврату подлежали налог на добавленную стоимость и пошлина, уплаченная за импортированное сырьё. Был принят закон о банкротстве, ограничивающий увеличение неплатёжеспособных предприятий и стимулирующий банки к предоставлению надёжных кредитов. Произведены значительные структурные изменения, обусловленные перераспределением роли и места государственного и частного секторов. Доля созданных в частном секторе товаров и услуг составила более 70% ВВП, которая устойчиво росла.

Это позволило стабилизировать экономическое положение и побудило правительство Литвы к постановке вопроса об интеграции в Евросоюз. Однако, по оценкам западных экспертов Литва, отвечала лишь двум критериям, предусмотренным Маастрихтским соглашением для стран, стремящихся присоединиться к ЕС. Это дефицит бюджета – норма не более 3% ВВП и государственный долг – не более 60% ВВП. Возникший в 1994г. дефицит бюджета в Литве в размере 2,3%, постепенно снижался и составил в 1997 году – 1,9%, а в 1998г. не превысил 1,6%. Общий долг Литвы в 1996г. составил 32,5% ВВП, а в 1997г. снизился до 22% ВВП. По другим макроэкономическим показателям Литва не соответствовала требованиям ЕС. Это относилось к уровню инфляции, стабильности цен, норме процентных ставок на долгосрочные кредиты, уровню ВВП на душу населения и другим. Для обеспечения экономической готовности Литвы к членству в ЕС в 1998г. была разработана Программа интеграции Литвы в общий рынок ЕС, подготовка и осуществление которой явилось хорошей основой для консолидации усилий всех институтов страны по интеграции в Евросоюз. Важнейшая цель данной программы заключалась в стимулировании экономического роста и улучшении качества жизни с ориентацией процесса экономической модернизации и реструктуризации на экономическую модель, свойственную ЕС. Основными

направлениями трансформации были предусмотрены дальнейшая приватизация крупных предприятий и ускоренное развитие мелкого и среднего бизнеса, увеличение инвестиций, стимулирование конкурентоспособности промышленности и экспорта, реструктуризация банковской системы с усилением независимости Банка Литвы от правительства, создание современной налоговой системы, ликвидация бюджетного дефицита, гармонизация законодательной базы Литвы с юридическими актами, регулирующими функционирование общего рынка ЕС, развитие информационной инфраструктуры страны.

Необходимо отметить, что переход экономики на рыночные принципы, интеграция в европейские экономические и иные структуры не являлось самоцелью, а рассматривалось политическим руководством Литвы, национальными элитами как средство реализации национальных экономических интересов, защиты их от внутренних и внешних угроз, стимулирования роста экономики, улучшения благосостояния населения и безопасности страны [276, с. 4 – 10].

Аналогичным образом происходило формирование социально-экономической обстановки в Польше. В конце 80-х – начале 90-х гг. по известным причинам РП оказалась перед выбором между западным и восточным векторами развития. Как считает польский политолог Адам Кшемински, политическими элитами, исходя из их политических и экономических интересов, проигрывалось четыре варианта поведения на геополитическом пространстве: финский вариант – вхождение в ЕС, но за рамками НАТО; турецкий – вступление в НАТО без вхождения в ЕС; белорусский – исключал членство в НАТО и ЕС; немецкий вариант – вступление в НАТО и в ЕС. В силу исторических, культурных, экономических причин, сложившейся общей «корзины» элитарных приоритетов в основу политики Польши был положен немецкий вариант, предусматривавший курс на сближение польских национальных интересов с европейскими; политическую, экономическую, институциональную, культурную трансформацию в соответствии с западными стандартами. В качестве приоритетов национальной безопасности политическим руководством РП были определены:

- Развитие добрососедских отношений и регионального сотрудничества в Центральной Европе. Подписав договора о добрососедских и дружеских отношениях, а также соглашение по оборонному сотрудничеству, Польша стала активным членом региональных мероприятий совместно с государствами, расположенными между Балтийским, Черным и Адриатическим морями.

- Участие во все-Европейских действиях по сотрудничеству и поддержка глобальной системы безопасности ООН. Поддержка ОБСЕ, как все-Европейского форума сотрудничества в области безопасности.

- Интеграция в западноевропейские и евроатлантические структуры безопасности. Членство в НАТО и ЕС рассматривалось Польшей, как средство обеспечения национальной, в том числе, экономической безопасности.

- Формирование демократического государства, основанного на приоритете прав человека, верховенстве закона, принципах рыночной экономики [455, с. 3 – 7].

В качестве методологии проведения трансформации экономики Польша выбрала метод шоковой терапии. Основными пунктами плана, авторами которого были Л. Бальцерович и Дж. Сакс, являлись – либерализация цен и внешней торговли; дерегуляция деловых отношений и обеспечение динамического права собственности; реструктуризация промышленности (разукрупнение, акционирование, приватизация); снижение, отмена субсидий и дотаций; конвертируемость злотого на основе фиксированного обменного курса; сбалансирование бюджета; отмена дешевых кредитов для государственных предприятий и сельскохозяйственного сектора [397, с. 71 – 72; 367].

Латвия, Эстония, другие государства Восточной Европы в основных чертах повторили путь Литвы и Польши по экономической и социальной трансформации. В начале транзитивного периода развития экономическая безопасность государства не выделялась в качестве самостоятельного объекта теоретико-методологической разработки, законодательного оформления и реализации. Доминирующее влияние на выбор направления экономического развития, выделение и систематизацию национальных экономических интересов, стратегию и тактику экономических реформ оказали лидирующие политические и экономические элиты, активно использовавшие для достижения целей инструменты политической сферы общества, а также средства массовой информации.

Начало формированию парадигмы национальной безопасности в Польше, странах Балтии было положено во второй половине 90-х годов с создания правового пространства безопасности. Уже на начальном этапе национальная безопасность солидарно рассматривалась как принципиально новый вид ориентации в современных внешних и внутренних условиях жизнедеятельности, основанный на представлениях об обеспечении общенациональных идеалов, целей и приоритетов, где в интегрированном виде отражаются ценности, интересы личности, социальных групп, государства и общества, а также адекватном реагировании на внешние и внутренние угрозы. В то же время подходы к

законодательному оформлению, структуре, категориальному аппарату, методологии имели отличия.

Основными законодательными и нормативными актами, регулирующими правоотношения в этой сфере, являлись законы, концепции и стратегии. Так, в Литве в декабре 1996 г. был принят Закон Литовской Республики «Об основах национальной безопасности Литовской Республики», в котором изложены основные положения и принципы; выделены базовые элементы системы и их функции; указаны важнейшие внутри- и внешнеполитические цели, задачи, риски и угрозы, мероприятия по обеспечению национальной безопасности в политической, оборонной, экономической, социальной, культурной сферах. На заседании Совета министров Республики Польша в январе 2000 г. принята Стратегия безопасности Польши, определяющая основы и сферы активности польской политики безопасности, инструменты её реализации, спектр современных вызовов и угроз. В декабре 2000 г. Сaeйм Латвии принял, а Президент государства подписал Закон Латвии «О национальной безопасности». В законодательном акте определены принципы, система национальной безопасности, порядок взаимодействия её элементов, контроль за их деятельностью. В 2001 г. Парламентом Эстонии принята Концепция национальной безопасности Республики Эстония как общая оценка безопасности, выработанная правительством. Она определила цели и основные направления политики безопасности, риски в военно-политической, экономической, социальной, экологической сферах страны. Детализацию положений концепции планировалось осуществлять в специальных стратегиях и программах безопасности.

Во всех вышеназванных документах содержание национальной безопасности определяется как состояние и деятельность государства, общества и их институтов по реализации жизненно важных целей и приоритетов. В Латвии национальная безопасность определяется как состояние общества, государства, гарантирующее независимость, конституционный строй, территориальную целостность, благосостояние, стабильность, свободное развитие общества. Это достигается в результате совместной разработки и реализации государством и обществом системы мероприятий. Гарантирование национальной безопасности является основной задачей государства. В Польше, Литве, Эстонии национальная безопасность – это, прежде всего, деятельность государства и общества по защите независимости, территориальной целостности, конституционного строя, развития свободной и демократической нации и государства, равноправного субъекта международных отношений. Обеспечение национальной безопасности определяется как наивысшая цель внутренней и внешней политики и таким образом является основным системообразующим фактором государства и общества.

В центре новых подходов стран Балтии и Польши к безопасности нашло отражение изменение отношения к фактору военной силы. Содержание безопасности определяется не столько через военные, сколько через политические, социально-экономические, экологические достижения, удовлетворяющие коренные потребности человека, государства, общества. Стратификация национальной безопасности осуществляется на внешнюю и внутреннюю; безопасность человека, государства, общества; политическую, экономическую, социальную, военную, экологическую, научно-технологическую, информационную сферы. Составляющие безопасности не абсолютизируются и не противопоставляются друг другу. Безопасность государства, также как и безопасность социальных групп, общества рассматриваются как необходимый элемент для обеспечения индивидуальной безопасности. Безопасность индивидуума обуславливает безопасность социума.

Национальная безопасность реализуется через систему, в рамках которой проводится целенаправленная скоординированная деятельность государственных и общественных институтов. Систему национальной безопасности Литвы составляют принципы; субъекты, способы их деятельности и взаимодействия; объекты; юридические акты, регламентирующие вопросы национальной безопасности. Система национальной безопасности Литвы рассматривается в качестве элемента общей системы европейской безопасности и трансатлантической оборонной системы. Систему национальной безопасности Латвии образуют структуры, реализующие государственную власть и управление, а также граждане, которым в соответствии с законом делегированы соответствующие права и обязанности. Польша и Эстония не выделяют систему национальной безопасности в качестве самостоятельного объекта в сфере национальной безопасности.

Основными функциями национальной безопасности являются – выработка стратегии безопасности; организация, руководство и обеспечение жизнедеятельности элементов и их совокупности, которое включает активность в сфере кадров, финансов, материально-технических и информационных ресурсов; выделение и систематизацию национальных интересов, определение приоритетов; мониторинг реальных и потенциальных угроз, прогнозирование их развития; устранение дестабилизирующих факторов; формирование правового поля для построения, функционирования и прогрессивного развития системы безопасности; подготовку сил и средств с целью их применения; долгосрочное, среднесрочное, краткосрочное планирование мероприятий; оценку эффективности деятельности; вхождение в мировую систему и участие в международных делах.

Целеполагание лежит в основе системного подхода. Оно определяет структуру и взаимосвязи статического и динамического аспектов национальной безопасности. Особое

значение в целеполагании имеют стратегические цели, которые выражают долгосрочные и глобальные интересы индивидуума, государства, общества. Формирование и уточнение целей, построение их иерархии является важнейшей задачей национальной безопасности. Для определения и согласования целей Польшей, государствами Балтии использовался метод «дерева целей», позволяющий обеспечить взаимосвязь политических, экономических, военных, социальных, экологических составляющих для развития социума, системы общественных отношений. Так, стратегические цели польской политики национальной безопасности включают гарантирование независимости, территориальной целостности, государства; всестороннее и стабильное общественное и экономическое развитие; сохранение национального наследия и развитие национальной самобытности; защиту демократического конституционного порядка, прав и свобод граждан; строительство на европейском континенте и в мире порядка основанного на демократии, законности, солидарности. Цель политики национальной безопасности Литвы – обеспечить развитие и укрепление демократии, безопасное существование нации и государства. Концепция национальной безопасности Эстонии ставит целью выделить и изучить сферы безопасности эстонского государства в русле актуальных тенденций эволюции на мировом и европейском уровнях, обеспечить самоопределение и благосостояние нации, оказать содействие международному сотрудничеству. Как показывает изучение нормативной правовой базы национальной безопасности, структуризации и классификации целей по временному фактору, уровням управления не производится. Целеполагание включает не только образование «дерева целей», но их проверку, корректировку, согласование, прогнозирование, программирование деятельности по достижению сформулированных целей.

Принципы, как основополагающие положения, в рамках которых формируется система национальной безопасности, являются средством организации и регулирования процессом воздействия на индивидуума, государство, общество. Подходы к их выделению, формулированию и систематизации в теории безопасности только формировались и включали принципы системно-функциональные, управления, безопасности и социально-политические. Так, основополагающими принципами польской политики безопасности являлись – комплексный системный подход к безопасности, учитывающий все уровни, а также политические, экономические, военные, общественные, природные и другие факторы; неделимость безопасности, означающее, что национальные интересы и действия по их реализации распространяются за её территориальные границы; безусловное соблюдение национального законодательства и норм международного права; развитие национальной самобытности на базе общеевропейских ценностей; обеспечение национальной безопасности

в рамках североатлантической и европейской безопасности. В качестве основных принципов национальной безопасности Литвы были определены единство и неделимость национальной и региональной безопасности, сохранение и развитие национальной идентичности по пути демократизации общества и государства, демократический контроль за системой национальной безопасности. В Латвии при построении системы национальной безопасности выделялись принципы демократии, системности, разделения государственной власти, парламентского и гражданского контроля. Демократические ценности и свободный рынок; единство безопасности Эстонии, региона Балтийского моря и Евро-Атлантического пространства; действия в соответствии с нормами национального и международного права были объявлены базовыми принципами национальной безопасности эстонского государства.

Основным субъектом национальной безопасности являлись органы государственной власти и управления, наделённые полномочиями управлять обществом и государством. Опираясь на силу закона, они разрабатывают и принимают государственные решения в сфере безопасности, организуют их контроль и исполнение. В состав субъектов национальной безопасности входили также граждане, общественные организации и объединения, которые в соответствии с национальным законодательством обладают правами и обязанностями по участию в обеспечении безопасности. Структуризация по видам государственной власти позволяет сформировать следующую классификацию субъектов национальной безопасности Польши и стран Балтии:

- Высшие руководящие органы государства – президент, законодательные и представительные органы.
- Государственные органы, координирующие деятельность по обеспечению национальной безопасности – Совет национальной безопасности Латвии, Группа по стратегическому планированию национальной безопасности Литвы.
- Исполнительные органы и другие государственные учреждения – правительство, министерства, государственные комитеты, национальные центральные и коммерческие банки, армия, полицейские формирования, органы гражданской обороны и спасения, структуры, осуществляющие управление в экстремальных ситуациях.
- Судебные органы осуществляют правосудие в соответствии с юрисдикцией, а также контроль за конституционностью законодательных и нормативных актов.
- Специальные службы, реализуют разведывательные и контрразведывательные функции.
- Граждане, общественные организации и их объединения.

Полномочия основных государственных органов в сфере национальной безопасности распределяются следующим образом.

Президент Литвы – руководит обороной страны, возглавляет Совет государственной обороны. Президент Латвии – созывает Совет национальной безопасности руководит им, выполняет обязанности Верховного главнокомандующего вооружёнными силами.

Сейм Литвы формирует законодательную базу национальной безопасности, осуществляет парламентский контроль за её исполнением, утверждает программы по обеспечению безопасности, обсуждает годовой отчёт Правительства по реализации Основ национальной безопасности. Сазым Латвии принимает законы в сфере национальной безопасности, рассматривает ежегодное сообщение Президента министров о национальной безопасности, утверждает Концепцию национальной безопасности, определяет бюджетные средства на финансирование мероприятий по национальной безопасности, осуществляет парламентский контроль за соблюдением законодательства и расходованием бюджетных средств.

Совет национальной безопасности Латвии формирует и согласовывает реализуемую государственными структурами и должностными лицами единую государственную политику в сфере национальной безопасности, контролирует ход её выполнения, определяет направления развития, анализирует возникающие проблемы, рассматривает Концепцию национальной безопасности, Анализ угрозы государству и планы. Решения Совета носят рекомендательный характер.

Группа по стратегическому планированию национальной безопасности формируется правительством Литвы из экспертов по проблемам безопасности. Она занимается выделением и систематизацией реальных и потенциальных угроз, разработкой мероприятий по их отражению, прогнозирует последствия и влияние правительственных решений на национальную безопасность, готовит соответствующие выводы и предложения, принимает участие в разработке государственных программ в сфере безопасности страны.

Правительство Литвы готовит проекты законодательных актов для развития системы безопасности; планирует, готовит долговременные государственные программы, устанавливает порядок их исполнения; руководит реализацией мероприятий по обеспечению национальной безопасности; разрабатывает и реализует специальную программу действий по безопасности в экономической сфере; готовит годовой отчёт о развитии системы национальной безопасности. Президент министров Латвии__обеспечивает разработку, выполнение концепций и планов, преодоление и предотвращение угроз национальной безопасности, координирует деятельность министров, представляет в Сазым ежегодное сообщение о национальной безопасности. Кабинет министров Латвии подготавливает Концепцию национальной безопасности, разрабатывает и утверждает План национальной безопасности и План мобилизации народного хозяйства; утверждает Анализ угрозы

государству, а также стратегические объекты национальной безопасности; реализует мероприятия по безопасности; обеспечивает финансирование; несёт ответственность за преодоление угрозы государству и ликвидацию её последствий. Министерства в соответствии с компетенцией прогнозируют угрозы и разрабатывают мероприятия по их предотвращению и ликвидации.

Государственные структуры, осуществляющие управление в экстремальных ситуациях организуют и руководят работами в случае стихийных бедствий, аварий, катастроф. Действуют как составная часть правительства.

Общественные организации и объединения привлекаются для проведения социологических опросов, политического мониторинга, экономической диагностики; разрабатывают научно-обоснованные концепции, модели, программы правовых, социальных, экономических проблем; через организацию конференций, семинаров, круглых столов, частных поездок способствуют достижению национальных целей и приоритетов; решают другие задачи.

Граждане через органы государственной власти и управления, формы демократии высказывают отношение, реализуют своё видение национальных целей и приоритетов, способов их защиты, выполняют конституционные обязанности.

Для субъектов национальной безопасности характерен ряд признаков. А именно, они независимы, суверенны и ответственны перед государством; их деятельность регламентируется законодательством, соответствует функциям и реализуется разрешёнными, официальными, легитимными методами.

Один из главных вопросов при определении объекта национальной безопасности – это вопрос о его границах. Сложившиеся в Польше и странах Балтии тенденции позволяют говорить об охвате всех сфер – политической, экономической, социальной, духовной. Содержание объекта включает духовные и материальные ценности, права, свободы, культуру человека и нации; независимость, суверенитет, территориальную целостность, конституционный строй государства; окружающую среду; благосостояние и стабильность индивидуума, государства, общества; свободное, демократическое развитие страны. Структурные элементы объекта и их взаимосвязи детерминируются политической и социально-экономической системами; могуществом государства; целями, интересами, потребностями человека, государства, общества; внешними и внутренними угрозами; состоянием и динамикой мирохозяйственных связей; региональными и глобальными системами безопасности.

Польшей, странами Балтии в качестве национальных интересов рассматривалась совокупность жизненно важных потребностей индивидуума, государства, общества. Они

определяются эндогенными и экзогенными факторами, структурируются по сферам безопасности и детерминируют внешнюю и внутреннюю политику государства. Спектр их достаточно разнообразен. Методология выделения и систематизации не определена.

Приоритетами при обеспечении безопасности в экономической и социальной сферах Литвы являлись:

- государственный контроль за стратегическими объектами и энергетикой; приватизация и акционирование государственной собственности; обеспечение топливно-энергетическими ресурсами из альтернативных источников; ограждение хозяйственной и банковско-финансовой систем от мошенничества, денег и инвестиций нелегального происхождения; реконструкция системы железнодорожных перевозок в соответствии с европейскими стандартами; недопущение доминирования иностранного капитала в секторе натуральных монополий;
- формирование стабильного гражданского общества, рост благосостояния населения, предотвращение чрезмерной имущественной дифференциации, забота о семье как основном общественном институте.

В Польше стратегическими интересами политики безопасности являлись целостность и независимость государства, прогрессивное экономическое развитие на основе рыночных принципов, демократизация общества, участие в создании регионального и мирового порядка, основанного на приоритете прав человека, законности, солидарности.

В Концепции национальной безопасности Эстонии были тщательно прописаны приоритеты политики в сфере безопасности. Ими являются:

- Интеграция и кооперация с международными, европейскими и трансатлантическими политическими, экономическими организациями, структурами безопасности (ООН, НАТО, ВТО, ЕС, ОБСЕ, ЗЕС), включающая политические, военные, экономические, социальные аспекты. Это гарантирует стабильность для экономического развития, даст возможность участвовать в усилиях по обеспечению международной безопасности.
- Многостороннее тесное сотрудничество и самая широкая координация с Латвией и Литвой во всех сферах деятельности государства, общества.
- Сотрудничество с Данией, Финляндией, Исландией, Норвегией и Швецией, которое рассматривается как часть евроатлантического интеграционного процесса.
- Развитие двухсторонних отношений с Россией на основе решения практических вопросов и подготовке конкретных соглашений в экономической, социальной и культурной областях.

- Укрепление рыночной экономики для ускорения развития и поддержания долгосрочной стабильности государства.
- Сбалансированность, прозрачность и защита национальных интересов в международных экономических отношениях.
- Повышение конкурентоспособности эстонской экономики, в том числе за счёт приведения национального производства в соответствие с европейскими нормами, критериями, регламентирующими вступление в Евросоюз.
- Многовекторность и разнообразие во внешнеэкономических отношениях.
- Стремление к постоянному притоку иностранных инвестиций, их целевое и эффективное использование.
- Увеличение экспорта, как основного источника экономического роста Эстонии.
- Достижение сбалансированности бюджета и сохранение низкого уровня государственной задолженности.
- Развитие энергетики через создание конкурентной среды на энергетическом рынке и высокого уровня независимости от источников импортируемой энергии.
- Обеспечение физического, психического здоровья населения, социального благосостояния.
- Укрепление внутренней безопасности, включая борьбу с организованной преступностью, незаконным оборотом наркотиков, нелегальную миграцию.
- Сохранение и улучшение состояния окружающей среды, приведение её в соответствие с нормами ЕС.

Общими чертами национальных экономических интересов является – осознание, что они включают основные потребности человека; сближение с региональными и международными целями и приоритетами; уверенность в невозможности реализации военным путём; осознание необходимости создания наднациональных региональных систем безопасности.

Под угрозами национальной безопасности в экономической сфере понималась совокупность условий и факторов, создающих опасность экономическим интересам индивидуума, государства, общества. Методология выделения и систематизации угроз не определяется. В Литве в качестве основного фактора, формирующего систему рисков и угроз называлось геополитическое положение страны, соседство с милитаризованными странами и государствами с не утвердившейся демократией. В этой связи отмечается высокий уровень неопределённости развития политической, военной, экономической обстановки в регионе. В качестве реальных угроз выделяются экономическая блокада и давление; инвестиции в

страну иностранного капитала для контроля над стратегическими объектами, энергетикой, финансово-кредитными учреждениями, коммуникациями; акты интервенции дестабилизирующие и разрушающие бюджетную, банковскую, денежную системы; энергетическая, ресурсная зависимость от страны или группы стран; нарушение функционирования энергетической системы. В качестве потенциальных угроз определены структурная и технологическая отсталость; спад объёмов национального продукта и производства до критического уровня; криминализация экономики; кризис банковско-финансовой системы в результате роста внутреннего долга, сокращения валютных запасов, дестабилизации национальной валюты; финансовая паника; обнищание населения и рост безработицы; социальное и имущественное расслоение; социальные конфликты; ухудшение здоровья населения и сокращение продолжительности жизни; утечка интеллектуального потенциала [437, с. 377 – 380, 352 – 354].

В качестве угроз в экономической сфере Польша выделяла влияние процессов глобализации на экономический потенциал, макроэкономическую и финансовую стабильность, финансирование обороны государства; нестабильность политической и экономической сферы соседних стран, торговых и финансовых партнёров; растущие цивилизационные различия и социально-экономическую поляризацию; нарушение ритмичности и стабильности поставок энергетического сырья; стихийные бедствия и катастрофы, вызванные воздействием антропогенного фактора; уязвимость информационных систем, технологий и средств передачи информации; ослабление или распад государственных структур; соседство с регионом, переживающим перемены политико-экономического характера; транснациональную организованную преступность.

В качестве «экономических рисков» национальной безопасности Эстония выделяет значительный уровень интегрированности в мировую экономику, что делает её уязвимой для колебаний на рынках и мировых спадов; взаимосвязь своей электросистемы с электросистемой России; зависимость от импорта бензина и газа, структурное несоответствие рынка труда, характеризующегося высокой безработицей и низкой квалификацией рабочей силы. По мнению эстонских экспертов, снижение военной угрозы, динамичные изменения в экономике, научно-технический прогресс принесли с собой целый ряд новых рисков и выдвинули их на первый план. В их число входили мировая и региональная нестабильность, сопровождающаяся международными кризисами; социально-экономические риски, вызванные быстрыми темпами трансформации экономики и общества; потенциальные и реальные этнические конфликты; международная организованная преступность; контрабанда наркотиков и оружия; опасность распространения оружия массового уничтожения; терроризм; опасность экологических катастроф; уязвимость

национальных информационных систем и рост компьютерных преступлений [443, с. 410 – 411].

Анализ угроз, выделенных и сформулированных странами Балтии и Польшей в нормативных правовых актах свидетельствует об отсутствии методологии и системности при их формировании.

В качестве инструментов обеспечения национальной безопасности Польша использовала:

- Развитие цивилизованности и проекцию стабильности. Это предполагает эффективное функционирование государства, экономическое развитие и трансформацию, демократические перемены, увеличение благосостояния, развитие научно-технического потенциала, прогресс в образовании и культуре, прозрачность в международных финансовых отношениях, что способствует росту объективного состояния безопасности и её субъективного ощущения.
- Дипломатию, участвующую в формировании и функционировании систем безопасности на евроатлантическом и евроазиатском пространствах, решении глобальных и региональных проблем, расширяющую число дружественных Польше стран.
- Контроль экспорта, предотвращающий распространение оружия массового уничтожения, обычного вооружения и технологий двойного назначения, которые могут привести к дестабилизации. В результате создаются условия для трансфера в Польшу новейших технологий и инвестиций в оборонную промышленность.
- Деятельность специальных служб, осуществляющих сбор, анализ и обобщение информации о развитии международных политических и экономических отношений для обеспечения интересов Польши; принимающих участие в ликвидации угроз; обеспечивающих безопасность информации; реализующих контрразведывательные программы.
- Интеграция с НАТО, Европейским и Западноевропейским союзами рассматривается Польшей в качестве реальной основы национальной безопасности и охватывает политическую, экономическую, военную, научно-техническую, законодательную, информационную сферы. Главным фактором стабильности на европейском континенте, по мнению поляков, является Североатлантический союз. В этой связи Польша принимает активное участие в усилении этой организации и расширении её функций и зоны влияния.
- Участие в формировании европейской и мировой системы безопасности, опирающееся на сотрудничество и согласованные действия глобальных, евроатлантических и европейских

организаций по безопасности без создания иерархических отношений между ними. Польша поддерживает действия в рамках концепции «мягкой безопасности», направленной на развитие демократизации, экономической трансформации, международных механизмов доверия; увеличения прозрачности в политической, экономической и военной областях.

- Сохранение, реструктуризация, модернизация национальной оборонной промышленности рассматриваются в качестве важнейшего условия реализации Стратегии национальной безопасности. Государственный контроль сохраняется над предприятиями, имеющими ключевое значение для обороны. Закупки вооружений за рубежом тесно увязываются с получением компенсационных заказов для польской промышленности. Активизируются опытно-исследовательские работы, направленные на укрепление обороны. Создаётся стабильная система планирования и финансирования производства и закупок вооружений.
- Обеспечение безопасности в энергетической сфере предполагает диверсификацию, охрану источников и каналов поступления нефти и газа; гарантирование долгосрочных поставок энергетического сырья, поиск их новых источников и, прежде всего, в союзнических странах; создание резервов топлива и газа.

Национальная безопасность Литвы обеспечивалась путём активного, всестороннего, непосредственного участия и интеграции в международные организации и системы безопасности, обеспечения международных гарантий безопасности; интеграции и полноправного членства в Европейском Союзе (ЕС), Западноевропейском Союзе (ЗЕС), Организации Североатлантического Договора (НАТО); сотрудничества с государствами Балтии, Центральной Европы, Северными государствами; стратегического планирования, разработки и реализации государственных программ по безопасности; укрепления органов обороны и безопасности; мониторинга факторов риска и угроз, отражения или уменьшения их интенсивности; развития объединений и организаций граждан, общественных институтов; формирования законодательства, регламентирующего систему безопасности и обороны. В целях интеграции в Европейский Союз Литва планирует создание координационной системы институтов; реализацию положения Европейского ассоциативного договора и Стратегии подготовки к членству в ЕС; формирование законодательства в соответствии с юридическими положениями, принципами и нормами ЕС; осуществление структурного диалога; участие в общей политике безопасности в Европе [437, с. 374 – 377].

Основными инструментами обеспечения политики безопасности Эстонии являлись: участие в организациях и договорах, включая договоры о коллективной обороне, международные гуманитарные, миротворческие операции и контроль за вооружениями,

меры по установлению доверия; консолидация общества вокруг демократических ценностей; экономическое развитие на основе рыночных принципов, мировых и региональных тенденций; использование специальных служб для сбора, обработки информации, имеющей важное значение для международной, экономической, оборонной политики. Устойчивое экономическое развитие рассматривалось в качестве важнейшего компонента гарантии безопасности. Стратегическую основу экономической политики Эстонии составляли: план национального развития, план экономического развития государства, стратегия бюджета, экономико-политический меморандум МВФ, план действий правительства по интеграции в Европейский Союз. Основными направлениям экономики свободного рынка Эстонии были определены:

- Государственная поддержка экспортёров, ориентация экспортной политики на устойчивые рынки развитых государств.
- Обеспечение разнообразия экономических отношений, поддержание устойчивого экономического развития. Это должно гарантировать привлекательность для иностранного капитала и приток иностранных инвестиций.
- Развитие туризма, инноваций, транзитной торговли.
- Ориентация финансовой политики на присоединение к Европейскому Валютному Союзу и принятие евро в качестве национальной денежной единицы.
- Улучшение качества рабочей силы через совершенствование системы образования, профессиональное обучение ремеслу населения.
- Развитие железнодорожного, морского, воздушного транспорта и средств связи через приватизацию, становление свободных предприятий, гарантии свободного выхода на рынок. Совершенствование транспортных коридоров всеевропейской сети является особенно важным, так как географическое положение Эстонии делает её посредником в торговых отношениях между Востоком и Западом.
- Развитие топливно-энергетического сектора через внедрение новых технологических процессов, реконструкцию и приватизацию нефтедобывающих мощностей, объединение в единую систему энергоснабжающей промышленности, интеграцию электро-и газопоставок с Западноевропейскими энергетическими сетями.
- Диверсификацию источников импорта энергоносителей и создание стратегического резерва бензиновых продуктов.
- Контроль и регулирование деятельности монополий.
- Приведение законодательства в соответствие с нормами, правилами, стандартами Европейского Союза [443, с. 423 – 431].

Обеспечение национальной безопасности в Литве осуществлялось в рамках долговременных программ, которые готовились Правительством и утверждались Сеймом. Финансирование производилось за счёт государственного бюджета, кредитов, международной помощи. Важнейшими программами в экономической сфере являются – сокращение экономической угрозы; создание стабильной энергетической системы и интеграция в энергетические системы Европы; сбережение и защита национальных ресурсов; накопление и сохранение стратегических запасов государства; хозяйственное функционирование страны в экстремальных условиях; реконструкция железных дорог и их интеграция в европейскую транспортную систему; поддержание натурального прироста населения.

В Латвии приоритетными направлениями политики национальной безопасности являлись: обеспечение эффективного руководства, управления и регулирования системой национальной безопасности; разработка единой системной политики, которая включает политические, экономические, правовые, социальные, военные инструменты, а также механизмы обеспечения безопасности и их целенаправленное выполнение органами власти и управления; своевременное прогнозирование, оценка внутренних и внешних, реальных и потенциальных угроз, их отражение; гарантирование безопасности общества во всех сферах жизнедеятельности и его демократического развития. В целях национальной безопасности осуществляется выделение, систематизация, оценка угроз и факторов риска. По результатам анализа Бюро по защите Конституции ежегодно готовило «Анализ угрозы государству», на основе которого разрабатывалась Концепция национальной безопасности. Концепция определяла стратегические принципы и приоритеты, меры по предотвращению угрозы государству и являлась основой «Плана национальной безопасности». План включал конкретные силы, инструменты, мероприятия, ресурсы по нейтрализации и предотвращению угроз. На случай возникновения чрезвычайных ситуаций, особого положения разрабатывался «План мобилизации народного хозяйства» страны, регламентирующий мобилизацию государственных ресурсов [232, с. 2 – 3].

Реализуя политику национальной безопасности, Польша в 1999 г. вступила в НАТО. Членство в Североатлантическом союзе изменило геополитическую, геостратегическую и геоэкономическую позицию РП. Она стала частью единой союзной системы обороны, гарантирующей безопасность и создающей условия для общественного и экономического развития страны в соответствии с западными ценностями, что ещё больше связало Польшу с европейскими интересами и структурами безопасности.

В соответствии с решениями Вашингтонского саммита 1999 г. Литва, Латвия, Эстония были названы в качестве стран-кандидатов для вступления в НАТО. В ноябре 2002г.

на саммите в Праге было принято решение о принятии стран Балтии в члены НАТО. Подготовка к вступлению в Североатлантический Союз проводилась на самом высоком политическом уровне. Балтийские государства, Польша активно использовали институциональный аспект при интеграции в систему европейской безопасности. Они принимали активное участие в программе ЕС «Северное измерение», являющейся средством развития северного региона. В качестве приоритетных развивались транспорт, энергетическая сеть, информационные и коммуникационные технологии. Важными институциональными формами сотрудничества являлись Совет государств региона Балтийского моря, «Группа восьми», Совет по североатлантическому сотрудничеству, Совет евроатлантического партнёрства, Партнёрство ради мира, которые занимались развитием диалога и сотрудничества в политической, военной, экономической, научной областях. Балтийские государства находились в состоянии постоянных переговоров по политическим и военным аспектам безопасности с 12 странами. Эстония подписала договора о сотрудничестве с 17 странами, Литва – 14, Латвия – 15. К удачным институциональным формам сотрудничества относятся военные проекты BALBAT, BALTRON, BALTNET, BALTDEFCOL. За счёт реформ, проведенных после восстановления независимости, Эстония достигла макроэкономической устойчивости и экономического роста.

В декабре 2002 г. на саммите ЕС в Копенгагене Польша, Литва, Латвия, Эстония получили официальное приглашение в Евросоюз. В 2003 г. их лидеры должны подписать договор о вступлении, а в мае 2004 г. они стали полноправными членами ЕС.

Анализ обеспечения национальной экономической безопасности Польшей, Литвой, Латвией, Эстонией при интеграции в ЕС, европейские структуры безопасности позволяет сделать следующие **выводы**.

Польшей, странами Балтии национальная безопасность рассматривалась как принципиально новый вид ориентации в современных внутренних и внешних условиях жизнедеятельности, основанный на представлениях об обеспечении общенациональных идеалов, целей и приоритетов, где в интегрированном виде отражались ценности, интересы индивидуума, социальных групп, государства и общества, а также адекватном реагировании на внешние и внутренние угрозы.

Национальная безопасность определялась как состояние общества, государства и деятельность общественных и государственных институтов, гарантирующие независимость, защиту конституционного строя, территориальную целостность, благосостояние, стабильность, развитие свободного и демократического государства в качестве равноправного субъекта международных отношений.

Стратификация национальной безопасности производилась на подсистемы: внешнюю и внутреннюю; безопасность индивидуума, государства, общества; политическую, экономическую, социальную, военную, экологическую, научно-технологическую, информационную безопасность. Они системно оформлены, относительно обособлены и самостоятельны; имеют внутреннюю структуру и целостность, соответствующее целеполагание; взаимосвязаны, дополняют друг друга и образуют единую систему.

Интеграция и кооперация с международными, европейскими и трансатлантическими политическими, экономическими организациями, структурами безопасности (ООН, НАТО, ВТО, ЕС, ОБСЕ, ЗЕС), сотрудничество со странами Центральной Европы, Северными государствами, рассматривалась в качестве основной гарантии национальной безопасности, экономического прогрессивного и стабильного развития.

Национальная безопасность реализовывалась через систему, в рамках которой осуществлялась целенаправленная скоординированная деятельность государственных и общественных институтов по обеспечению безопасности индивидуума, общества, государства. Систему национальной безопасности составляют субъекты и объекты, цели, принципы, функции, интересы, угрозы, инструменты, юридические акты, регулирующие правоотношения в сфере безопасности (законы, концепции, стратегии).

Основные функции системы национальной безопасности – выработка стратегии безопасности; краткосрочное, среднесрочное, долгосрочное планирование мероприятий по обеспечению безопасности, организация исполнения программ обеспечения безопасности; выделение, систематизация, реализация национальных целей и интересов; мониторинг, отражение реальных и потенциальных угроз, устранение дестабилизирующих факторов; формирование правового поля, определяющего правоотношения в сфере безопасности; подготовку сил и инструментов, ресурсов с целью их применения; надзор и контроль за эффективностью функционирования системы безопасности; сотрудничество и интеграция в международные структуры безопасности.

Субъектами национальной безопасности являлись – высшие руководящие органы государства – президент, законодательные и представительные органы; государственные органы, координирующие деятельность по обеспечению национальной безопасности; исполнительные государственные органы и другие учреждения – правительство, министерства, государственные комитеты, национальные центральные и коммерческие банки, армия, полицейские формирования, органы гражданской обороны и спасения, структуры, осуществляющие управление в экстремальных ситуациях; судебные органы; специальные службы; граждане, общественные организации и их объединения.

Основополагающими принципами национальной безопасности являлись – единство, системность, комплексность национальной и региональной безопасности, приоритет региональной безопасности, обеспечение национальной безопасности в рамках европейского и североатлантического режимов безопасности, баланс и защищённость интересов, локальность и глобальность отражения угроз, соответствие национальным, политическим, социально-экономическим особенностям, легитимизация институтов безопасности, государственный, парламентский, общественный контроль за системой национальной безопасности, разделение властных функций в сфере безопасности, законность, демократизация общества и государства на базе общеевропейских ценностей.

Цели национальной безопасности – независимость, территориальная целостность, защита конституционного строя, прав и свобод граждан, развитие демократических институтов в соответствии с европейскими стандартами, устойчивое экономическое развитие в русле европейских и мировых тенденций на основе рыночных принципов, благосостояние нации, участие в интеграционных процессах, интенсивное стабильное взаимодействие с международными структурами безопасности.

Национальными экономическими интересами являлись: сбалансированность, прозрачность и защита национальных экономических интересов в международных экономических отношениях; реформирование экономики в соответствии с мировыми и региональными тенденциями, рыночными принципами, интегрирование в экономические союзы и мировую экономическую систему; участие в региональном разделении труда, торговле, валютных отношениях, перемещении капитала, миграции рабочей силы; многовекторность и разнообразие во внешнеэкономических отношениях; поступление иностранных инвестиций, их целевое и эффективное использование; рост экспорта, как основного источника экономического развития, государственная поддержка экспортёров, ориентация экспортной политики на устойчивые рынки развитых государств; государственный контроль за стратегическими объектами и энергетикой; приватизация и акционирование государственной собственности; обеспечение топливно-энергетическими ресурсами из альтернативных источников; недопущение доминирования иностранного капитала в секторе естественных монополий; повышение конкурентоспособности экономики, в том числе за счёт сохранения и развития научно-технологического потенциала, приведения национального производства в соответствие с европейскими стандартами, нормами, критериями, определяющими вступление в ЕС; развитие железнодорожного, морского, воздушного транспорта и средств связи через приватизацию, становление свободных предприятий, гарантии свободного выхода на рынок; совершенствование транспортных коридоров всевропейской сети; развитие топливно-энергетического сектора

через внедрение новых технологических процессов, реконструкцию и приватизацию нефтедобывающих мощностей, объединение в единую систему энергоснабжающей промышленности, интеграцию электро-и газопоставок с Западноевропейскими энергетическими сетями, диверсификацию источников импорта энергоносителей и создание их стратегического резерва; ориентация финансовой политики на присоединение к Европейскому Валютному Союзу и принятие евро в качестве национальной денежной единицы; приведение национального законодательства в соответствие с нормами ЕС; улучшение качества рабочей силы через совершенствование системы образования, профессиональное обучение ремеслу населения; обеспечение экологически и технологически безопасных условий жизнедеятельности общества; сохранение и улучшение состояния окружающей среды, приведение её в соответствие с нормами ЕС; формирование стабильного гражданского общества, рост благосостояния населения, предотвращение чрезмерной имущественной дифференциации, укрепление генофонда, физического и морального здоровья народа; забота о семье как основном общественном институте.

Угрозами национальным экономическим интересам являлись: мировая, региональная, национальная политическая, военная, экономическая, социальная нестабильность, вызванная процессами глобализации, быстрыми темпами трансформации, растущими цивилизационными различиями, социально-экономической поляризацией; ослабление или распад государственных структур; высокий уровень неопределённости развития политической, военной, экономической обстановки в регионе, обусловленный соседством с милитаризованными странами и государствами с не утвердившейся демократией; политическая и экономическая нестабильность в соседних странах у экономических партнёров; инвестиции в страну иностранного капитала для контроля над стратегическими объектами, энергетикой, финансово-кредитными учреждениями, коммуникациями; экономическая интервенция с целью дестабилизации и разрушения бюджетно-финансовой, денежно-кредитной национальных систем; энергетическая, ресурсная зависимость от страны или группы стран; нарушение ритмичности и стабильности поставок энергетического сырья, а также функционирования энергетической системы; научно-техническое и технологическое отставание от развитых стран; финансовая, технологическая, ресурсная зависимость от зарубежных партнёров; отсутствие государственной политики формирования информационной сферы, медленное вхождение в мировое информационное пространство, уязвимость национальных информационных систем, технологий и средств передачи информации, рост компьютерных преступлений; обнищание населения и рост безработицы, социальное и имущественное расслоение, социальные конфликты, ухудшение здоровья и сокращение продолжительности жизни

населения; структурная диспропорция рынка труда, характеризующегося безработицей и низкой квалификацией рабочей силы; неконтролируемая утечка интеллектуальных, материальных, финансовых ресурсов из страны; экологические катастрофы, стихийные бедствия, вызванные воздействием антропогенного и техногенного фактора на экологическую сферу.

Для реализации экономических интересов и отражения угроз были использованы инструменты – *политические* (структурный диалог национальных и европейских институтов, разработка и реализация программ интеграции в ЕС, участие в обеспечении общей политики безопасности в Европе, создание эффективного государства на демократических принципах); *институциональные* (присоединение к международным договорам о коллективной безопасности; создание национальных институтов по европейским стандартам; увеличение прозрачности политических, военных институтов, структур безопасности; осуществление международного структурного диалога в сфере безопасности); *экономические* (разработка программ интеграции в экономическое пространство ЕС, экономико-политический диалог с МВФ, трансформация экономики в соответствии с рыночными принципами и европейскими критериями, развитие научно-технологического потенциала, прозрачность в финансовой сфере, диверсификация топливно-энергетических источников); *военные* (интеграция в НАТО, ЗЕС; участие в международных миротворческих организациях; контроль экспорта вооружения и технологий двойного назначения; трансферт новейших вооружений); *социальные* (формирование гражданского общества с использованием европейского опыта, консолидация гражданских структур на основе демократических общеевропейских ценностей, национальных целей и приоритетов развития; увеличение благосостояния нации; развитие образования, культуры, науки, здравоохранения).

3.3. Методология обеспечения экономической безопасности Молдовы: экономические цели, приоритеты, угрозы

Республика Молдова – это малая открытая экономика. Ее доля в мировом ВВП в 2010г. составила менее 0,1 процента. Страна имеет небольшой внутренний рынок, ограниченные возможности по производству конкурентоспособных товаров, испытывает острый недостаток в сырьевых и топливно-энергетических ресурсах, в значительной степени зависит от нескольких государств-партнеров в сфере экспорта и импорта.

После получения независимости перед Республикой Молдова встала задача формирования конкурентоспособной экономики, функционирующей на рыночных принципах, интеграции в мирохозяйственные связи. Основным вектором развития

государством и гражданским обществом было признано сближение и последующая интеграции в Европейский Союз. Договорную основу отношений между ЕС и Республикой Молдова составило Соглашение о партнерстве и сотрудничестве.

При проведении экономических преобразований ставилась задача макроэкономической стабилизации, либерализации, приватизации, создания законодательной основы рыночных реформ. Была активизирована деятельность по сотрудничеству с международными финансовыми и экономическими институтами.

В 1992 г. Молдова вступила в Международный Валютный Фонд. Квота её составляет 0,06 процента от совокупного объёма квот, количество голосов – 0,07 процента от общего количества голосов. МВФ предоставляет государству финансовую, техническую и иную помощь.

С 1992 г. Молдова является членом Международного агентства по гарантированию инвестиций, что рассматривается иностранными инвесторами как инструмент страхования от политических и экономических рисков.

В 2000 г. Молдова приняла новый Таможенный кодекс, разработанный совместно со специалистами ЕС, что явилось важным шагом по имплементации положений Киотской конвенции по упрощению и гармонизации таможенных процедур в национальное законодательство.

В 2001 г. Молдова стала членом Всемирной торговой организации. В результате расширились возможности по доступу на мировые рынки.

Тесное сотрудничество сложилось со Всемирным банком в рамках таких приоритетов как инвестиционный климат, финансирование, торговля, экологическая устойчивость, обеспечение всеобщего образования и других.

С 2006 г. Молдова включена в список стран, пользующихся расширенными коммерческими преференциями («GSP Plus»). Новая система разрешает доступ на рынок ЕС без уплаты таможенных пошлин для 7200 видов товаров из 11000, включенных в Комбинированный перечень товаров.

В 2006 г. Республика Молдова подписала Центральное-европейское соглашение о свободной торговле (CEFTA), предполагающее расширенную либерализацию торговли промышленной продукцией, транспарентные механизмы применения мер коммерческой защиты и установление собственного механизма разрешения коммерческих споров или применение инструментов ВТО. Членство в CEFTA открывает Республике Молдова доступ к структурным фондам ЕС.

Стратегические цели и приоритеты отношений между Республикой Молдова и Европейским Союзом определил План действий Республика Молдова – Европейский Союз,

который представляет собой политический документ, а также программу внутренних политических и экономических реформ [256].

Для достижения средне- и долгосрочных целей по экономическому развитию и обеспечению благосостояния населения была разработана Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности на 2004 – 2006 гг. Цель этого инструмента заключалась в изменении парадигмы и качества экономического роста за счет привлечения новых источников и факторов роста. В качестве приоритетов были определены устойчивый и всеобъемлющий экономический рост, снижение уровня бедности и сокращение неравенства, увеличение степени участия бедных в экономическом развитии, развитие человеческих ресурсов [336].

В результате усилий предпринятых молдавским правительством и обществом была достигнута макроэкономическая стабильность и экономический рост, снизился уровень бедности. В 2000 – 2006 гг. реальный ВВП увеличивался в среднем на 5,9 процентов в год, совокупный рост по отношению к 1999 г. составил 49,5 процентов. Доходы национального публичного бюджета значительно увеличились, достигнув 40,6 процентов по отношению к ВВП в 2006 г., а превышение доходов над расходами в государственном бюджете составило 0,2 процента по отношению к ВВП. Инфляция сократилась с 18,4 процента в 2000 г. до 14,1 процента в 2006 г. В конце 2006 г. внешний государственный долг составлял 26 процентов по отношению к ВВП по сравнению с 79 процентами по отношению к ВВП в 2000 г. Общий объем прямых иностранных инвестиций в национальную экономику в конце 2006 г. достиг суммы 1300 миллионов долларов США или 363 доллара на одного жителя (по сравнению с 123 долларами в 2000 г.), что недостаточно для обеспечения устойчивого развития экономики. Уровень бедности сократился на 39 п.п. по абсолютной бедности и на 36 п.п. по крайней бедности. Улучшился деловой климат, упрощена регистрация бизнеса, таможенное оформление, лицензирование, сократилось число проверок. Были проведены реформы в области образования. Молдова присоединилась к Болонскому процессу. Повысилось качество медицинских услуг и расширился доступ к ним.

В целях дальнейших социально-экономических преобразований Законом Республики Молдова № 295 от 21.12.2007 г. была утверждена Национальная стратегия развития на 2008 – 2011 гг. (далее - Стратегия), которая представляет собой главный внутренний документ среднесрочного стратегического планирования, определяющий цели национального развития до 2011 г. и устанавливающий приоритетные меры для их достижения. Задача Стратегии состоит в том, чтобы сосредоточить внимание, ресурсы, публичные расходы на ограниченном числе приоритетов. Идеологическая основа документа сосредоточена на сближении с европейскими ценностями, приближении к европейским

стандартам, гармонизации важнейших национальных политик и институтов с европейскими, выполнении задач интеграции с ЕС [215].

Целью Стратегии является создание условий для повышения качества жизни населения путем укрепления основы для непрерывного, устойчивого и всеохватывающего экономического роста.

В качестве вызовов, повышающих внешнюю уязвимость экономики, были выделены:

- действующие на внешних рынках протекционистские меры, стремительный рост импорта и скромное развитие экспорта, что обусловило непрерывный рост дефицита торгового баланса – от 23% ВВП в 2000 г. до 47% в 2006 г.;
- высокий уровень концентрации экспорта по ограниченному числу стран и видов товаров (большая часть экспорта приходится на страны СНГ, в особенности Российскую Федерацию);
- низкая конкурентоспособность молдавских компаний на внутреннем, региональном и мировом рынках, высокий уровень изношенности инфраструктуры;
- применение энергоемких технологий, морально устаревшего и физически изношенного оборудования, рост дефицита квалифицированной рабочей силы, в особенности, из-за ее миграции;
- низкий уровень диверсификации источников импорта энергоресурсов и рост цен на них, монопольная зависимость от поставок природного газа из Российской Федерации;
- исчерпание источников повышения производительности в условиях низкого уровня развития внутренних и внешних инвестиций для пополнения и восстановления капитальных фондов экономики;
- несоразмерное социально-экономическое развитие страны (в 2006 г. на долю муниципия Кишинэу приходилась половина промышленного производства, 56% инвестиций в основной капитал, 91% вклада предприятий в финансовый результат, полученный по экономике);
- низкая эффективность аграрного сектора, обусловленная ограниченным доступом к финансам, слабым развитием инвестиций, поврежденной инфраструктурой, неэффективным менеджментом, высокой уязвимостью к стихийным бедствиям.
- затягивание урегулирования приднестровского конфликта, развивающиеся в этом контексте контрабанда и нелегальные перевозки, оказывающие негативное влияние на экономический рост и социальную сферу;
- не всегда благоприятный имидж Республики Молдова на международной арене и ограниченная мировая известность.

Правительством Молдовы при содействии Корпорации «Вызовы тысячелетия» были изучены вызовы, подрывающие рост и развитие Республики Молдова. Согласно данному исследованию высокочритическими рисками являются: изношенность физической инфраструктуры с учетом потери энергии и низкого качества дорог; неблагоприятный инвестиционный климат вкупе с несовершенным режимом выдачи авторизаций и разрешений; низкая гибкость рынка труда и невысокий имидж судебной системы.

В Национальной стратегии развития на 2008 – 2011 гг., Национальном плане развития Республики Молдова на 2008 – 2011 гг. были разработаны среднесрочные национальные приоритеты, в том числе обеспечение макроэкономической стабильности; консолидация, укрепление демократического государства, основанного на принципах верховенства закона и соблюдения прав человека; укрепление потенциала центрального и местного публичного управления; урегулирование приднестровского конфликта и реинтеграция страны; повышение конкурентоспособности национальной экономики; развитие человеческих ресурсов, социальной защищённости, повышение уровня занятости и продвижение социальной интеграции; региональное развитие.

Были выделены риски выполнения Стратегии – возникновение внешних шоков, угрожающих достижению макроэкономических целей; прекращение или сокращение финансирования программ или политик; недостаточный контроль за использованием средств, выделенных на реализацию мер; низкие возможности страны в освоении ресурсов, предусмотренных для внедрения Стратегии; возможное изменение политик в противовес реформам, предусмотренным в рамках Стратегии.

Функция мониторинга процессов и деятельности по стратегическому планированию в области социально-экономической политики, направленной на устойчивое развитие страны и повышение качества жизни населения, была возложена на Национальный совет по устойчивому развитию.

Координирование всего процесса мониторинга и оценки результатов выполнения Стратегии должен осуществлять Межминистерский комитет по координированию процесса разработки, выполнения, мониторинга и оценки Национальной стратегии развития.

Совет по участию оказывает поддержку Правительству в ходе выполнения Стратегии, выступая в качестве посредника в процессе взаимодействия и участия всех заинтересованных сторон на центральном и местном уровнях, находящихся как в составе, так и вне состава Правительства.

В целях повышения эффективности противодействия угрозам, создания благоприятных условий для реализации национальных приоритетов развития Законом Республики Молдова № 112 от 22.05.2008 г. была утверждена Концепция национальной

безопасности – документ, отражающий общую оценку среды безопасности на национальном и международном уровнях, в которой действует Республика Молдова [111].

В качестве приоритетов политики национальной безопасности были определены обеспечение соблюдения статуса постоянного нейтралитета, восстановление территориальной целостности государства, устранение иностранного военного присутствия, укрепление независимости и суверенитета государства, поддержание высокой динамики процесса европейской интеграции, обеспечение демократического развития общества и укрепление его внутренней безопасности, прогрессирующее экономическое и социальное развитие страны посредством ускорения политических, экономических и институциональных реформ, в первую очередь тех, которые позволяют достичь соответствия критериям вступления в Европейский Союз, развитие и наиболее полное использование человеческого потенциала – главного ресурса страны, как можно более эффективная защита интересов и прав своих граждан внутри страны и за ее пределами, укрепление экономических, социальных, энергетических и экологических аспектов безопасности.

В качестве угроз национальной безопасности были выделены Приднестровский конфликт, риски возникновения межэтнических напряжений, международный терроризм, организованная преступность и коррупция, нестабильность или нарушение функциональности информационных систем, антропогенная и техногенная нагрузка на природную среду,

В качестве основных факторов, формирующих угрозы экономического характера, были определены экономические кризисы глобального и регионального уровня, нестабильность традиционных и приоритетных иностранных рынков, чрезмерная и односторонняя зависимость местных электроэнергетических и газораспределительных систем от иностранных монопольных систем, внешняя трудовая миграция, низкая рождаемость.

Интеграция в Европейский Союз, сотрудничество с субрегиональными организациями, такими как, Процесс сотрудничества в Юго-Восточной Европе, Инициативы сотрудничества в Юго-Восточной Европе, Центральноевропейская инициатива, Восточное партнёрство и др., определены как важнейшие инструменты обеспечения национальной безопасности Молдовы.

Одним из приоритетов сотрудничества Республики Молдова с соседними государствами является обеспечение региональной безопасности, в том числе в экономической, энергетической и экологической областях.

Сотрудничество в рамках СНГ является важным элементом обеспечения региональной безопасности, особенно с целью обеспечения экономической, энергетической, экологической безопасности Молдовы.

Необходимость разработки Стратегии, Концепции вытекало из потребности продолжения реформ, сформулированных в документах стратегического планирования – Стратегии экономического роста и снижения уровня бедности (СЭРСУБ) и Плана действий «Республика Молдова – Европейский союз».

Как показывает анализ вышеназванных документов, они представляют собой аргументированный, системный взгляд на цели и приоритеты развития Молдовы, угрозы национальной безопасности, инструменты и механизмы их реализации и отражения соответственно. Обращают на себя внимание недостатки в использовании количественных индикаторов, позволяющих контролировать реализацию целевых ориентиров Стратегии.

Однако уже в 2009 г. в Программе стабилизации и возрождения экономики Республики Молдова на 2009-2011гг., утверждённой Постановлением Правительства №790 от 01.12.2009 г., речь идёт об экономическом кризисе, связанном со спадом экономик стран основных партнёров. В Программе разработаны антикризисные меры на период 2010 – 2011гг., направленные на стабилизацию и оптимизацию публичных финансов; восстановление экономической деятельности; обеспечение эффективной и справедливой социальной защиты. По данным Национального бюро статистики Молдовы в 2010 г. по отношению к 2009 г. зафиксирован рост основных макроэкономических показателей.

По нашему мнению необходимо выделить ряд сигналов, которые фиксирует официальная статистика, и на которые целесообразно обратить внимание при разработке и реализации социально-экономических реформ, обеспечения национальной безопасности и интеграции в Европейский Союз. Представленная ниже информация не включает данные предприятий и организаций левобережья Днестра и м. Бендеры.

По данным Национального бюро статистики номинальный объём ВВП в 2010 г. вырос на 6,9%. В 2009 г. падение валового внутреннего продукта составило 13,8%. Рост объёма промышленной продукции в 2010 г. составил 107,0%. Падение объёма промышленной продукции в 2009 г. составило 24,5%. Валовая продукция сельского хозяйства в 2010 г. увеличилась на 7,9%. Падение продукции сельского хозяйства в 2009 г. составило 19,4%. Инвестиции в основной капитал в 2010 г. выросли на 16,7%. Падение инвестиций в 2009 г. составило 40,3%. Экспорт в 2010 г. возрос на 22,9%, однако он составил 96,9% от уровня 2008 г. Импорт увеличился на 17,6%. Падение импорта в 2009 г. составило 33,1%. Дефицит торгового баланса в 2010 г. составил 2,3 млрд. долл. США или на

14,2% больше чем в 2009 г. В 1 квартале 2011 г. по отношению к аналогичному периоду 2010г. рост дефицита торгового баланса составил 134,7%.

Рост валового внутреннего продукта за период 2007-2010 гг. был нестабильным и составил по отношению к предыдущему году в 2007г. – 3%, 2008 г. – 7,8%, 2009 г. – -6%, 2010 г. – 6,9% (см. Приложение 10, таблица П.10.1). По данным Национального бюро статистики ВВП по формам собственности в 2009 г. был распределён следующим образом: частная собственность – 54,5%, публичная – 23,7%, СП и иностранная собственность – 19,1%, смешанная форма собственности – 2,7%.

Прирост ВВП не обеспечивал решение задач социально-экономического развития, сформулированных в Национальной стратегии развития на 2008 – 2011 гг. Это свидетельствует о недостаточно эффективной реализации государством экономической политики, а также управлении субъектами хозяйственной деятельности принадлежащей им собственностью.

Вследствие взвешенной денежно-кредитной политики удалось поддерживать стабильность среднегодового курса национальной валюты, постепенное снижение индекса потребительских цен (см. Приложение 10, таблица П.10.1).

Как показывает анализ выполнения национального публичного бюджета, динамика роста расходных статей превышала динамику роста его доходной части. За период 2006-2010гг. сохранялся дефицит платёжного баланса, а также его постепенное увеличение в 2009г. – 6,35% ВВП (см. Приложение 11, таблица П.11.1).

По данным Национального бюро статистики расходная часть бюджета в 2009 г. была сформирована следующим образом: социально-культурные мероприятия – 44,2%, социальное обеспечение – 17,7%, обеспечение охраны общественного порядка, безопасность и на оборону – 10,6%, экономику – 10,4%, образование – 10,2%, науку и инновации – 2,1%, внешнеэкономическую деятельность – 1,2%. Более пятидесяти процентов расходной части национального публичного бюджета составляет социальная сфера (2009г. – 61,9%), что может оцениваться как асимметричность его структуры. В то же время расходы на внешнеэкономическую деятельность составили всего 1,2%.

Функционирование внешнеэкономической сферы не всегда соответствовало целям стратегических политик Молдовы, ориентированных в политическом контексте на интеграцию в ЕС. Так, за период 2008-2010 гг. в стоимостном выражении произошло падение объёма экспорта товаров и услуг и их ориентация на страны СНГ. Общий объём стоимости экспорта в 2010 г. составил 96,6% от уровня 2008 г., а соотношение экспорта СНГ/ЕС с 76% в 2008 г. выросло до 85% в 2010 г. Удельный вес стоимости

экспорта в государства Содружества составил в 2010 г. 40,5% (см. Приложение 12, таблица П.12.1).

Структура экспорта по странам имеет ассиметричный характер и ориентирована на Россию, Румынию, Италию.

В 2010 г. экспорт в РФ по отношению к валовому показателю составил 26,2%, в Румынию – 16,0%, в Италию – 9,6% , что в сумме равняется 51,8% (см. Приложение 13, таблица П.13.1).

Развитие импорта за период 2008 г. – 1 кв. 2011 г. характеризовалось неравномерной динамикой. В 2009 г. произошло падение импортных поставок по отношению к 2008 г. на 33,1%. Стоимость импорта из СНГ по отношению к валовому показателю в 2010 г. составила 37,4% и выросла по отношению к 2008 г. на 1,9% (см. Приложение 14, таблица П.14.1).

Структура импорта по странам имеет ассиметричный характер и ориентирована на Россию, Украину, Румынию, Китай. В 2010 г. импорт из РФ по отношению к валовому показателю составил 15,2%, Украины – 13%, Румынии – 10,0%, Китая – 8,3%, что в сумме равняется 46,5% (см. Приложение 15, таблица П.15.1).

По разделам товарной номенклатуры основной объём экспорта приходился на товары сельского хозяйства. Экспорт продуктов животного, растительного происхождения, готовых пищевых продуктов в 2010 г. в стоимостном выражении составил 684626,8 тыс. долл. США. Экспорт машин, оборудования, транспорта, продукции химической промышленности составил 266901 тыс. долл. США или 40% от продукции сельского хозяйства. В тоже время импорт машин, оборудования, транспорта, продукции химической промышленности в 2010 г равнялся 1218736,7 тыс. долл. США и превышал аналогичные показатели экспорта в 4,6 раза (см. Приложение 16, таблица П.16.1).

За период 2008 г. – 1 кв. 2011 г. уровень покрытия импортных поступлений экспортными поставками сохранялся на уровне менее 50% и составил в 2008 г. – 32,5%, в 2009 г. – 39,1%, 2010 г. – 40,0%, 1 кв. 2011 г. – 43,5%. В целом положительная динамика по этому показателю сохраняется в торговле со странами ЕС и СНГ (см. Приложение 17, таблица П.17.1). Вышеприведённые данные свидетельствуют, что экономика Молдовы остаётся ориентированной на импорт.

В течение 2008 г. – 1 кв. 2011 г. сохранялся отрицательным торговый баланс. В 2008г. он составил -3307,7 млн. долл. США, 2009 – -1995,3 млн. долл. США, 2010 г. – -2313,8 млн. долл. США В 2011 г. тенденция роста отрицательного сальдо торгового баланса сохранилась. По отношению к аналогичному периоду 2010 г. рост составил 134,7% (см. Приложение 18, таблица П.18.1).

Как свидетельствует мировая практика, неэквивалентный внешнеторговый обмен приводит к истощению национальных ресурсов страны.

Недостаточно эффективно работало сельское хозяйство Молдовы. В стоимостном выражении продукция сельского хозяйства за период 2007 – 2009 гг. в среднем оставалась на уровне 2006 г. (см. Приложение 19, таблица П.19.1). Стоимость произведённой сельскохозяйственной продукции в частном секторе составила – 84,2% от стоимости всей продукции сельского хозяйства.

Промышленность Молдовы демонстрировала низкие темпы роста. Всего в 2009 г. стоимость произведённой продукции в действующих ценах составила 22643,9 млн. лей. Прирост стоимости произведённой продукции в 2009 г. составил 1,2% от её стоимости в 2006 г. Прибыль была незначительной, а в 2009 г. убытки промышленного сектора составили -933,4 млн. лей. Среднегодовая численность персонала в промышленности уменьшилась в 2009 г. по сравнению с 2006 г. на 16,8 тыс. чел. или на 13,7% (см. Приложение 20, таблица П.20.1). По данным Национального бюро статистики основной объём промышленной продукции был произведён в частном секторе. Стоимость продукции, произведённой в частном секторе, составила 51,1% от общей стоимости, публичном секторе – 15,4%, совместные предприятия – 16,0%, предприятия со смешанной формой собственности (публичная, частная) – 9,1%, иностранные предприятия – 8,3%.

На фоне не совсем благополучных макроэкономических показателей достаточно скромно выглядят показатели инвестиционной деятельности. По отношению к прошлому году их прирост составил в 2007 г. – 40%, в 2008 г. – 18,8%. В 2009 г. объём инвестиций по сравнению с 2008 г. уменьшился на 40,3% и опустился ниже уровня 2006 г. (см. Приложение 21, таблица П.21.1). По данным Национального бюро статистики структура инвестиций в основные средства по источникам финансирования в 2009 г. сформировалась следующим образом. Средства предприятий составили 51,1%, иностранные инвестиции – 21,6%, бюджетные средства – 9,8%, средства населения – 3,4%, другие средства – 14,1%.

Требуется повышенного внимания ситуация в топливно-энергетическом секторе Молдовы. Структура топливно-энергетических ресурсов за период 2006-2009 гг. не изменилась. Основным их источником продолжает оставаться импорт, доля которого в 2006г. составила 88,8%, 2007 г. – 89,7%, 2008 г. – 87,3%, 2009 г. – 85,3% (см. Приложение 22, таблица П.22.1). Основным видом топлива является природный газ, доля которого в топливно-энергетическом балансе составляет 40,0%, дизельное топливо – 17,4%, бензин – 11,2%, что в сумме равняется 68,6% (см. Приложение 23, таблица П.23.1). Такая структура топливно-энергетического рынка страны формирует высокие уровни рисков, связанных с поставщиками энергоресурсов и проводимой ими ценовой политикой.

Требует внимания со стороны государства демографическая ситуация в стране. Общая численность населения с 2007 г. по 2010 г. постоянно уменьшалась и достигла в 2010г. 3563,7 млн. чел., что на 17,4 тыс. чел. меньше, чем в 2007 г. Республика Молдова продолжает оставаться государством преимущественно с сельским населением доля, которого начиная с 2007 г. сохранялась на уровне 58,6% от общей численности. Наблюдался рост безработных. В 2008 г. их число составило 46230 чел., 2009 г. – 79241 чел., 2010 г. – 92000 чел. (8% от занятого населения). Занятое население в 2010 г. составило 1143,4 тыс. человек. В течение 2007 – 2010 гг. продолжает оставаться высоким число лиц нетрудоспособного населения. В 2010 г. оно составило 50,3 на 100 чел. трудоспособного населения (см. Приложение 24, таблица П.24.1).

Анализ свидетельствует о рассогласовании направлений политического и экономического векторов Молдовы, недостаточности темпов экономического роста для обеспечения соответствия европейским экономическим стандартам для стран, интегрирующихся в ЕС, ориентации развития экономики на сельскохозяйственный сектор, устойчивом превышении импорта над экспортом, ассиметричности топливно-энергетической структуры, росте безработицы.

Подводя итог вышесказанному необходимо отметить следующее. При проведении в Молдове экономических реформ такие инструменты государственной политики как дерегулирование, либерализация, приватизация оказались недостаточно эффективными. Достижение национальных целей и приоритетов развития находится под вопросом. Практически не изменился спектр угроз.

Опыт реформ 1980 – 2000 гг. в странах с переходной экономикой убедительно показал, что чисто рыночный характер распределения ресурсов не ведёт к автоматическому накоплению капитала, повышению производительности труда, созданию новых рабочих мест, повышению конкурентоспособности экономики. Для успешной реализации стратегии экономического роста интеграции в структуры международного разделения труда недостаточно.

В странах Восточной и Юго-Восточной Азии, преодолевших в ограниченные сроки экономическое и технологическое отставание, для реализации политики роста и развития частного сектора были использованы следующие инструменты. Приоритетом являлась макроэкономическая политика, стимулирующая инвестиции. Фискальные преференции и стимулы, система законодательных, нормативных правовых актов были направлены на интенсификацию технологического развития, формирование капитала. Денежно-кредитная и бюджетно-финансовая политика формировались для стимулирования спроса в рамках антициклических действий. Одной из основных

функций государственных и негосударственных институтов была координация секторов экономики и прежде всего государственного и частного. Активно использовалась политика регулирования и перераспределения государственных доходов. Применялось прямое государственное вмешательство в работу рынков труда, товаров и услуг. Были направлены крупные инвестиции в образование. Возрастание роли государства как регулятора экономики, переключение внимания на рост, стимулируемый в большей степени внутренним спросом, а не экспортом, является в условиях нестабильности особенно актуальным. Об этом свидетельствует стратегия выхода из последнего общемирового финансово-экономического кризиса. Необходимость регулирования рынков была подтверждена и на последней встрече G20 в ноябре 2011 г. во Франции.

Экономисты Epstein, Pollin, Weeks, Muqtada и другие предлагают формирование денежно-кредитной, бюджетно-финансовой политики, а также политики управления доходами, направленные на регулирование занятости, спроса, не оставляя без внимания инфляцию. Имеется ввиду, что, в периоды быстрого роста, кризисов, экономического спада, замедления роста правительство за счёт использования системы налогообложения, управления расходами может стабилизировать, снизить, стимулировать совокупный спрос по отношению к производству, сохранить занятость, трудоустроить высвобождающуюся рабочую силу.

В этой связи представляется возможным в основу дальнейших социально-экономических преобразований положить приоритетность политических инструментов и макроэкономическую политику, ориентированных в большей степени на развитие факторов и условий, способствующих повышению спроса, создания рабочих мест, снижение опоры на экспорт. Переключение внимания на рост, стимулируемый в большей степени внутренним спросом, а не экспортом, является особенно актуальным, тогда как основной источник глобального роста Соединённые Штаты Америки переключили своё внимание на внутренние проблемы и приоритеты. Данные рекомендации не следует рассматривать в качестве отказа от интеграции в систему мирохозяйственных связей.

С учётом международного и регионального опыта в основу модели дальнейшего экономического развития Молдовы, целесообразно положить следующие приоритеты.

Продолжить реализацию программ экономической интеграции в Европейский Союз, соответствующих региональным тенденциям, а также объективному историческому пути развития страны, консолидирующему общество и государство. Более целенаправленно и активно использовать в национальных интересах ресурсный потенциал, развивающийся рынок СНГ, торгово-экономические отношения с государствами Содружества. При

разработке, реализации национальных целей и приоритетов осуществлять мониторинг и учитывать региональные политические и экономические риски. В соответствии с перспективой развития экономических связей между Европейским союзом и Россией повысить эффективность использования географического положения и транзитного потенциала. В этих целях необходимо формирование соответствующего экономического, институционального, инфраструктурного пространства. Для реализации политики роста в рамках среднесрочных программ акцент в проведении реформ сделать на развитие внутреннего рынка, стимулирование совокупного внутреннего спроса, занятости. Систему национальных приоритетов в долгосрочной перспективе целесообразно выстроить на основе инвестиционно-инновационной модели развития, реализуемой как в настоящее время, так и на перспективу в Евросоюзе.

3.4. Выводы по главе 3

1. В соответствии с принципом правосубъектности внутреннее устройство ЕС формируется в рамках геополитической структуры:

«государства - члены ЕС ← институты ЕС ← Европейский Союз».

2. Структуру пространства безопасности Европейского Союза составляют следующие подсистемы.

– Институциональный механизм – Европейский парламент, Европейский совет, Совет, Европейская комиссия, Суд Европейского союза, Европейский центральный банк, Счетная палата. Организации и учреждения ЕС, институты гражданского общества.

– Ценности и цели Европейского Союза, которые лежат в основе политики Европейского Союза. На их достижение направлены усилия международных региональных и национальных институтов, органов и организаций.

– Региональные экономические цели и приоритеты развития. Экономические внутренние и транснациональные угрозы.

– Политика Европейского Союза, направленная на реализацию целей и приоритетов и отражение угроз включает общую внешнюю политику и политику безопасности, экономическую политику, финансовую, валютную и денежную политику, внутреннюю и внешнюю торговую политику, таможенную политику, инновационную политику, социальную политику.

– Концептуальную основу обеспечения безопасности ЕС составляют неделимость безопасности и её строительство на базе интеграционных процессов, масштабность и

постоянное расширение программ безопасности и сотрудничества, сотрудничество и координация усилий в сфере общих интересов и отражения угроз, обеспечение стабильности и безопасности на основе развития демократического общества и эффективной экономики и другие.

– Основными направлениями обеспечения стабильности и безопасности ЕС являются: развитие архитектуры европейской безопасности в рамках наднациональной модели; активное, опережающее коллективное воздействие на глобальные угрозы; расширение зоны влияния за счёт стран ЦВЕ, СНГ; обеспечение устойчивого экономического роста и увеличение роли социально-экономического аспекта в общей системе безопасности; создание конкурентоспособной, динамичной, основанной на инновациях экономики; обеспечение энергетической безопасности.

– Институтами ЕС для реализации региональных приоритетов и отражения угроз используются инструменты – политические, институциональные, правовые, экономические, финансовые, инновационные, социальные.

– Право ЕС является важнейшим инструментом обеспечения безопасности и состоит из первичного права, имеющего высшую юридическую силу и вторичного права, являющегося производным от первичного права. Систему европейского права образуют учредительные акты, законодательные акты, незаконодательные акты, иные акты европейских институтов и органов.

– Система основных индикаторов и их пороговых значений, налагающих ограничения на основные макроэкономические показатели стран – членов ЕС и закреплённая в Маастрихтском соглашении включает: дефицит госбюджета не должен превышать 3% ВВП; госдолг не может быть выше 60% ВВП; инфляция не должна превышать более чем на 1,5% от среднего значения трёх стран-участниц ЕС с наиболее стабильными ценами.

3. В сфере экономики Евросоюза в XXI веке выдвигается три взаимосвязанных приоритета. «Умный рост» – предполагает обеспечить рост экономики на основе науки и инноваций. «Устойчивый рост» – должен быть достигнут на основе ресурсосберегающей конкурентоспособной инновационной эффективной единой европейской экономики, «Всеобъемлющий рост» – ориентирует на построение экономики высокой занятости на базе территориальной и социальной целостности Европы.

4. В целях реализации целей и приоритетов разработано и реализуется семь главных инициатив (программ) для ускорения прогресса по каждому выделенному направлению развития – «Инновационный Совет», «Молодёжь в действии», «Цифровая повестка дня для Европы», «Европа эффективных ресурсов», «Индустриальная политика в эпоху глобализации», «Европейская платформа по вопросам бедности», «План мероприятий для приобретения новых навыков, умений, создания рабочих мест».

5. Принципиальной чертой экономической модели, формируемой ЕС в рамках выделенных приоритетов, является ориентация на повышение уровня наукоёмкости и инвестиционной привлекательности экономики через содействие научно-техническому прогрессу, увеличение затрат на НИОКР и оптимизацию их структуры; быстрое внедрение результатов научных исследований, патентов и новых технологий; совершенствование системы подготовки научных кадров и привлечение специалистов из других стран; инновационное предпринимательство; расширение рынка знаний, информационных технологий и его доступность. Это позволит повысить эффективность и конкурентоспособность экономики; перейти на производство качественно новых товаров и услуг; своевременно реагировать на изменяющиеся состояния рынков, глобальные, региональные и национальные кризисы; нейтрализовывать возникающие угрозы и вызовы, привлечь и эффективно использовать инвестиции.

6. В Европе происходит развитие масштабной информационной инфраструктуры, которая становится составным элементом управления, производства, торговли, социальной сферы, домашних хозяйств и включает: оснащённость ЭВМ и их программное обеспечение; создание средств связи, систем обработки и передачи информации; выпуск периферийного оборудования; расширение круга пользователей; разработку новых информационных технологий; создание и использование глобальных, региональных и национальных информационных сетей; интенсификацию взаимодействия с Интернетом; подготовку квалифицированных кадров в области электроники и программирования.

7. Глобальный финансово-экономический кризис, обнажил внутренние проблемы Европы, зоны евро, ухудшающееся состояние государственных финансов в государствах-членах ЕС. Ограничения, налагаемые договорами ЕС, Пактом стабильности и роста на предельные уровни дефицитов бюджета и государственного долга, используемые финансовые стабилизаторы привели к тому, что Европа вместо проведения активной антициклической бюджетной, кредитной политики перешла на программы свёртывания мер стимулирования и жёсткой экономии, которые последовательно реализуются европейскими институтами и странами – членами Евросоюза. Низкие темпы восстановления экономики, свёртывание мер стимулирования, переход к программам жёсткой экономии, падение внутреннего спроса, дисбалансы во внутререгиональной торговле, глубокая рецессия в Греции, Ирландии, Испании, Португалии, высокий госдолг в Италии, Греции, обостряющаяся конкуренция со стороны развивающихся стран приводят к тому, что в Евросоюзе на фоне долгового кризиса возрастают риски суверенных дефолтов и угрозы дефолтов в европейской банковской сфере. Развитие ситуации в финансово-бюджетной сфере тормозит восстановление мировой экономики. Европейский регион втягивается в системный кризис.

Всё чаще звучат тезисы о сжатии еврозоны за счёт выхода из неё отдельных государств Южной Европы. ЕС превращается в аутсайдера процесса глобального восстановления. Центр глобального кризиса перемещается в Европу.

8. Причины кризиса в рамках категорий безопасности можно сформулировать следующим образом. В случае последнего расширения ЕС процессы реализации политических интересов опережали экономические. По самым скромным оценкам экспертов цена этого дисбаланса обойдётся странам ЕС, по меньшей мере, в 2 трлн. долл. США. Не в полной мере были определены угрозы безопасности в экономической и финансовой сферах, а также сценарии их развития. Не организовано эффективное противодействие процессам материализации рисков. Существующие противоречия в национальных экономических интересах, различия по экономическому потенциалу, экономическому развитию, структуре экономики, благосостоянию населения затрудняют формирование и реализацию региональных экономических приоритетов и консолидацию действий по отражению угроз. Развитие интеграционных процессов в монетарной сфере, введение ЕВРО опережало реальную интеграцию в экономической и финансовой сферах, и не было подкреплено созданием соответствующих региональных институтов, о которых всё чаще говорят в Европе – единый Минфин, единый Европейский Центральный банк, единая бюджетно-финансовая и денежно-кредитная политика Евросоюза. Не достаточно эффективным оказался институциональный механизм, европейский экономический и политический инструментарий разработки, принятия, реализации, контроля решений Маастрихтского соглашения, антикризисных программ, защиты региональных и национальных интересов от угроз, стабилизации социально-политической обстановки.

9. Национальными правительствами ЕС, Европейской комиссией, Европейским Центральным банком, другими институтами Евросоюза формируется общеевропейская антикризисная политика, направленная на создание системных механизмов для возобновления экономического роста, создания рабочих мест, сохранения еврозоны. В этих целях используются финансовые, институциональные, политические инструменты. Реализация антикризисных мер осуществляется при лидерстве Германии, Франции и направлена на чёткую формулировку региональных экономических приоритетов и объективное определение угроз в экономической сфере, консолидацию финансовых ресурсов, координацию действий на общеевропейском и национальном уровне в тесной взаимосвязи политических, экономических и финансовых международных региональных и национальных институтов, созданию общеевропейского фонда финансовой стабильности, сохранению еврозоны.

4. МЕТОДОЛОГИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

4.1. Социально-экономические условия и экономическая необходимость обеспечения экономической безопасности СНГ в конце XX в. – начале XXI в.

Распад в 1991 г. СССР поставил перед бывшими союзными республиками неотложную и беспрецедентную по масштабам задачу радикального переустройства политических, экономических, социальных отношений на обширном евроазиатском пространстве. Содружество Независимых Государств возникло как ответ на этот вызов. Интеграция на постсоветском пространстве в силу своей новизны, сложности, остроты, динамике решаемых задач представляет уникальный теоретический, методологический и практический материал для изучения процессов зарождения, образования и становления региональных объединений государств, формирования их связей с системой международных отношений, обеспечения национальной и международной региональной экономической безопасности.

Изучение проведенного Интеграционным комитетом Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана анализа позволяет выделить совокупность основных, характерных черт периода становления государственности в странах Содружества и их интеграции в мирохозяйственные связи. А именно:

- Развитие трансформационных процессов происходило в национальных структурах, ранее являвшихся частями единого народнохозяйственного комплекса.
- Рыночные реформы проводились в государствах, построенных на административно-плановых социалистических принципах функционирования экономики.
- В процессе реформирования осуществлялось коренное изменение общественных, политических, экономических, социальных основ государственного устройства.
- В новых условиях выявилась неэффективность значительной части прежних производственно-технологических кооперационных связей и поставок продукции по фиксированным ценам и тарифам, неплатёжеспособность предприятий.
- В результате трансформации экономики произошёл резкий спад объёмов производства и потребления, стремительный рост инфляции, потеря предприятиями оборотных средств.

- Отсутствие внутренней конвертируемости национальных валют привело к широкому использованию во взаимных расчётах бартерных и зачётных схем, посредников, что в свою очередь повлекло удорожание продукции.
- Введение вновь возникшими государствами тарифных и нетарифных ограничений, таможенных пошлин, налогов, сборов, квот, лицензий, таможенных процедур и правил сделало более выгодной торговлю с третьими странами. В результате внутренние рынки открылись для широкого доступа конкурентоспособных товаров и услуг из дальнего зарубежья.
- Чётко обозначились различия в подходах к формированию национального законодательства.
- Влияние стран Запада, международных финансово-экономических организаций было направлено на размежевание бывших союзных республик.

Вышеназванные обстоятельства способствовали ухудшению социально-экономического положения и дальнейшей эскалации дезинтеграционных тенденций в экономике стран бывшего Советского Союза. Ситуация усугублялась неподготовленностью государств к включению в мирохозяйственные отношения, возникновению новых рисков, угроз в политической и социально-экономической сферах. В этих условиях было принято решение о развитии сотрудничества в рамках нового регионального объединения. Процессу интеграции способствовал потенциально ёмкий рынок, схожесть задач реформирования экономики и общества, традиционные производственные связи, складывавшаяся десятилетиями техническая инфраструктура, взаимодополняемая сырьевая база, другие факторы. Правящими национальными элитами учитывалось, что на территории государств СНГ, где проживает менее 5% населения мира, сосредоточено более 50% мировых запасов сырьевых и энергетических ресурсов, более 60% мировых запасов стратегического сырья. Стоимость национального богатства оценивалась в размере 50-60 трлн. долл. США. По заключению экспертов, среднестатистический житель Содружества был богаче среднего американца в 2,5 раза, немца – в 6 раз, японца – в 22 раза [265, с. 340 – 344].

В качестве фундамента всего комплекса регионального взаимодействия руководством государств было определено взаимовыгодное экономическое сотрудничество. Усилия сконцентрировались на создании условий для взаимной торговли, платёжно-расчётной системы, согласовании позиций по внешнеторговой политике и защите внутреннего рынка, других проблемах. Для реализации стратегической установки на экономическое сотрудничество в 1993 г. государствами – участницами СНГ был подписан Договор о создании Экономического союза, который предполагал формирование условий для поэтапного создания общего экономического пространства на базе рыночных

отношений; свободного перемещения товаров, услуг, капиталов; гармонизацию хозяйственного законодательства; согласование бюджетно-налоговой, денежно-кредитной, таможенной, внешнеэкономической, валютной политики; осуществление совместных экономических проектов. Договаривающиеся стороны определили, что Экономический союз создаётся в результате поэтапного углубления интеграции через межгосударственную, многостороннюю ассоциацию свободной торговли; таможенный союз; общий рынок товаров, услуг, капиталов и рабочей силы; валютный союз [238, ст. 4].

Для решения конкретных задач первого этапа формирования Экономического союза в 1994 г. руководителями двенадцати государств было подписано Соглашение о создании зоны свободной торговли (ЗСТ), предусматривающее поэтапную отмену таможенных пошлин, налогов, имеющих эквивалентное действие, количественных ограничений во взаимной торговле; устранение иных препятствий свободному перемещению товаров и услуг; создание системы взаимных расчётов и платежей с сохранением национального суверенитета при разработке правил торговли со странами, не входящими в ЗСТ [236, ст.1]. Из-за отсутствия синхронности, качества рыночных преобразований; несовместимости экономических и правовых систем, несовпадения национальных интересов практической реализации Соглашение не получило и продекларированные цели не достигнуты. В связи с этим в 1999 г. был подписан Протокол о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли [281]. В нём прописаны порядок разрешения споров, процедура применения защитных мер, условия обеспечения добросовестной конкуренции, определён орган по координации усилий – Экономический совет, на который совместно с Исполкомом возложена ответственность за реализацию решений по ЗСТ. Для эффективного функционирования зоны свободной торговли необходимо было введение в действие пакета международно-правовых соглашений. Однако из-за нераспорядительности исполнительных органов, противоречий национальному законодательству, другим причинам из 35 документов, подлежащих ратификации и 129 документов, предусматривающих иные внутригосударственные процедуры, только 8 вступили в законную силу на территории СНГ. В результате экономический потенциал Содружества по взаимным поставкам товаров и услуг использовался на 35 – 40%. В целом в СНГ за период 1991-2000 гг. только на уровне глав государств и правительств подписан 1121 документ, призванных обеспечить условия для становления сообщества и взаимодействия стран-участниц, из которых 245 (21,9%) регламентировали экономическое сотрудничество. Из общего числа документов, принятых Советом глав государств и Советом глав правительств, 948 (84,6%) вступили в силу со дня подписания, 173 (15,4%) – предусматривали реализацию внутригосударственных процедур. Однако 16,7% документов не имели юридической силы в связи с невыполнением

необходимых процедурных формальностей. Это свидетельствует о низкой эффективности разработки, принятия, реализации многосторонних соглашений, регулирующих межгосударственные отношения, в том числе, в экономической сфере СНГ, в области контроля за исполнением, определения ответственности за их невыполнение. Как отмечает Н. Шумский, исследовавший интеграционные процессы в СНГ, отсутствие механизма реализации принятых решений являлось основным недостатком организационно-правовой основы отношений в Содружестве Независимых Государств, неопределённости статуса этого регионального объединения [364, с. 36 – 37]. Для успешного развития сотрудничества на июньском саммите 2000 г. в Москве решением Совета глав правительств была принята Программа действий по развитию СНГ на период до 2005 года [277].

Как показывает анализ, Программа предусматривала осуществление комплекса мер, направленных на:

- Создание интегрированной региональной системы, основанной на общности целей и интересов, объединяющей ресурсы, позволяющей использовать коллективные усилия по развитию национальных экономик и интегрированию в мировую хозяйственную систему.
- Гармонизацию и унификацию хозяйственного, внешнеэкономического, таможенного законодательства. Введение единого порядка взимания косвенных налогов по принципу «страны назначения».
- Разработку и реализацию согласованной структурной политики.
- Развитие общих рынков товаров, услуг, капитала, технологий, труда, материальных ресурсов.
- Переход к согласованной методологии и общим принципам валютного регулирования.
- Формирование эффективного механизма платёжно-расчётных отношений при проведении торговых и иных операций.
- Вовлечение хозяйственных субъектов в интеграционные процессы, в том числе путём формирования транснациональных корпораций, финансово-промышленных групп.
- Проведение государственного и межгосударственного мониторинга и маркетинга торгово-экономических отношений между странами СНГ, анализ конъюнктуры мирового рынка.
- Организацию контроля за выполнением межгосударственных соглашений, договорённостей, обязательств.
- Создание условий для перехода к более высокой форме интеграционного сотрудничества – таможенному союзу.

Таким образом, можно констатировать, что, несмотря на существовавшие сложности в СНГ шёл процесс создания необходимых правовых предпосылок для перехода к режиму свободной торговли и последующей экономической интеграции. Это позволило свести ограничения в торговле к 233 товарным позициям из существовавших 11 тысяч [257, с.141]. Актуальным оставалось определение организационно-правового механизма реализации межгосударственных решений на региональном и национальном уровнях и завершение процедуры вступления вышеназванных документов в силу. По оценкам экспертов к 2001 г. доля Содружества в мировой торговле составляла около 2%, что не соответствовало имеющимся возможностям. При реализации потенциала ЗСТ она могла возрасти, по меньшей мере, в 5 раз [377, с. 38 – 43].

Процессы интеграции в рамках СНГ совпали с экономическими реформами на территории стран-участниц, направленными на формирование рыночного хозяйства, которые протекали неоднородно. Исследователями А. Белевичем, С. Казанским, В. Комаровым, А. Моргуновым выделяются этапы экономических реформ на территории Содружества [370, с. 39 – 52].

Первый этап приходится на 1988-1991 гг. Для этого периода характерным является начало либерализации хозяйственной деятельности и разгосударствления государственных предприятий через аренду, легализация предпринимательства, ослабление централизованного управления. Начавшиеся реформы привели к противостоянию центральных и республиканских органов власти и управления. В результате произошёл распад общесоюзного рынка, денежно-кредитной системы, резкий рост инфляции, спад производства. Союзные республики провозгласили государственную независимость.

В ходе второго этапа (1992-1994 гг.) реформы проводились в рамках либерально-монетаристской модели и предусматривали либерализацию экономики и ценообразования, проведение приватизации и экономическую стабилизацию. По замыслу идеологов системных преобразований реализация планов позволила бы осуществить «прорыв в рынок». Главными итогами этого этапа явились – распад «рублёвой зоны» и переход на национальную валюту, что привело к укреплению государственного суверенитета бывших союзных республик; трансформация отношений собственности, в основном в форме разгосударствления объектов, не имеющих стратегически важного значения; реформирование агропромышленного сектора; макроэкономическая дестабилизация с перерастанием в глубокий и масштабный социально-экономический кризис.

Особенностью третьего этапа (1995-1997 гг.) был переход к антикризисным программам в реальном секторе экономики, бюджетной, денежно-кредитной сферах в сочетании с продолжающимися рыночными преобразованиями. Несмотря на дифференциацию стран по макроэкономическому состоянию, в целом по Содружеству наметилась тенденция к стабилизации и восстановлению производственного сектора. В этот период сложились базисные элементы рыночного хозяйства. Произошло сближение моделей и стратегий реформирования, проводившихся на базе государственных среднесрочных целевых программ социально-экономического развития.

Начало четвёртого этапа реформ приходится на 1998 г. Характерным для этого периода является достижение макроэкономической стабилизации и переход к политике экономического роста; реформирование институциональной среды; структурная перестройка реального сектора; активное участие государства в управлении и регулировании социально-экономической трансформацией, формировании институтов рынка; создание законодательной базы, регламентирующей рыночные реформы, поведение и взаимоотношения экономических субъектов.

Структуризация по критерию подхода к трансформации экономики позволяет выделить четыре группы государств. В *первую группу* вошли Россия, Кыргызстан, Армения, Молдова. В этих странах реформы проводились в соответствии с либерально-системной версией в основу, которой положены быстрые радикальные комплексные реформы в предельно сжатые сроки. Во *второй группе* (Беларусь, Казахстан, Украина) реформирование осуществлялось по эволюционно-итерационному сценарию, опирающемуся на аксиоматическое предположение о значительной инерционности социально-экономических систем и основывающемуся на постепенном, поэтапном переходе к рынку. *Третья группа* стран (Туркменистан и Узбекистан) трансформировала экономику с опорой на собственные силы путём воздействия государства на естественные эволюционные процессы. Либерализация осуществлялась дозированно, в той мере, которая необходима была для привлечения иностранных инвесторов в стратегические государственные проекты развития экономики и общества. В качестве приоритетов были определены стабильность общества и благосостояние народа. Для *четвёртой группы* (Азербайджан, Грузия, Таджикистан) характерным являлась затяжная внутривнутриполитическая борьба, перманентно приобретающая острые формы; противостояние элит, социальных групп, национально-этнических образований. Преобразования в экономике проводились крайне осторожно, непоследовательно и прерывались при обострении политической и социальной обстановки. Национальные приоритеты были поставлены в зависимость от интересов стратегических

партнёров и доноров. В начале XXI века начало наблюдаться сближение трансформационных моделей государств СНГ, создание схожих или однотипных национальных хозяйственных механизмов и, прежде всего, в результате увеличения государственного воздействия на либерально-системную методологию и активизацию либеральных тенденций в эволюционно-итерационных сценариях. Формирующиеся процессы способствовали межстрановому движению товаров, услуг, капиталов, рабочей силы, экономической интеграции стран Содружества [370, с.25 – 48].

Анализ свидетельствует, что важнейшим направлением системных реформ в СНГ явилось разгосударствление экономики, приватизация общественного имущества, трансформация отношений собственности. Так, в России к началу 2001 г. было приватизировано 135 тыс. предприятий и объектов. Из них 28 тыс. составили предприятия промышленности, 77 тыс. – торговли, питания, бытового обслуживания. Число зарегистрированных фермерских хозяйств превысило 260 тыс., на которых было произведено 57% от общего объёма продукции, из них – 80% овощей, 60% мяса, 53% молока, 29% яиц [332, с. 497 – 554]. На Украине к началу 2001г. было приватизировано 72 тыс. предприятий и объектов (7,2 тыс. в промышленности, 44,3 тыс. в торговле и бытовом обслуживании). Число фермерских хозяйств достигло 38,4 тыс. На них произведено 64% сельскохозяйственной продукции [332, с. 684 – 730]. Выделилось ряд основных направлений трансформации отношений собственности, а именно: реструктуризация государственных предприятий; дальнейшая распродажа государственных долей в акционерных обществах; передел собственности, в том числе с изменением её титула, связанный с несостоятельностью и неэффективностью новых собственников; активизация роли государственных органов в управлении пакетами акций, принадлежащими государству. В целом «малая приватизация» стала основой институциональных реформ и образования частного предпринимательства.

Как показывает исследование в странах СНГ параллельно с разгосударствлением экономики и трансформацией отношений собственности происходило становление рыночной инфраструктуры, которая сложилась к концу XX в. – началу XXI в.

Так, к 2001 г. в СНГ было зарегистрировано около 400 бирж. Однако фактически функционировало только около половины из них. В Азербайджане насчитывалось 3 биржи, Армении – 4, Беларуси – 4, России – 45, Таджикистане – 10, Узбекистане – 42, Украине – 255. Около одной трети оборота приходилось на операции с валютой, товарными и сырьевыми ресурсами, четвёртая часть – на торговлю недвижимостью, около 15% составили фондовые операции. В целом биржевые структуры в государствах СНГ развивались неравномерно [332, с. 149 – 730].

В политических, экономических, научных кругах Содружества признавалась целесообразность создания межгосударственных (транснациональных) финансово-промышленных групп (ФПГ). Однако процесс их формирования оставался нерезультативным, сложным, противоречивым. К началу 2002 г. было официально зарегистрировано создание 12 межгосударственных корпораций между Россией и странами СНГ, из них 5 – с Беларусью. Степень объединения в них капитала была крайне незначительна. Общекорпоративные центры регулирования испытывали дефицит финансов и квалифицированных кадров. ФПГ не оказывали существенного влияния на ускорение экономического развития национальных и региональных структур.

Основу всего комплекса взаимодействия в СНГ составляло торгово-экономическое сотрудничество. Углубление хозяйственных, производственных связей было обусловлено взаимопереплетением экономик стран Содружества, конкуренцией на мировом рынке, необходимостью защиты национального товаропроизводителя. Для укрепления торгово-экономических связей, наращивания товарооборота между странами в соответствии с Программой действий по развитию СНГ до 2005 года проводилась работа по созданию Делового центра СНГ [277].

Объём товарооборота внешней торговли Содружества вырос со 153 млрд. долл. США в 1994 г. до 215 млрд. долл. США в 2000 г. Рост наблюдался во всех государствах. Ежегодные объёмы менялись неравномерно, что объяснялось ценообразованием на мировом рынке, в основном, на энергоносители.

Общий объём экспорта за этот период вырос с 90 млрд. долл. США до 144 млрд. долл. США. В январе-сентябре 2002 г. объём экспортных операций оценивался в 109 млрд. долл. США и вырос по сравнению с аналогичным периодом на 1%. Доля экспорта во внешней торговле имела тенденцию к росту в среднем на 8% [370, с. 90; 331, с. 26].

За период с момента образования СНГ доля экспорта в страны Содружества имела устойчивую тенденцию к спаду с 73% до 17%, при устойчивом увеличении объёма экспорта в другие страны с 27% до 192% по отношению к 1991 г. (см. Приложение 25, Таблицу П.25.1). В структуре экспорта в страны дальнего зарубежья наблюдался рост сырьевых ресурсов. В 1995 г. они составили 54,1% от всего объёма, 1999 г. – 84,7%, 2000 г. – 91,1%. В экспорте в государства Содружества складывалась противоположная тенденция: 1995 г. – 64%, 1999 г. – 58%, 2000 г. – 46,5% [332, с. 85 – 96]. Как свидетельствует мировая практика, сырьевая специализация сопровождается неэквивалентным внешнеторговым обменом вследствие постоянно воспроизводящегося обмена природной ренты с месторождений ресурсов на интеллектуальную ренту, заложенную в цене импортируемых готовых изделий в пользу монопольных обладателей технологий и производств. В процессе финансирования

научно-технического прогресса за рубежом попавшая в зависимость экономика содействует увеличению «ножницы цен», растрчивает свой ресурсный потенциал, отстраняется от распределения мирового дохода. Длительное нахождение в таком состоянии приводит к истощению национальных и региональных структур, деградации и в итоге – к разрушению [120, с. 39 – 40].

Общий объём импорта государств Содружества за 1994-2000 гг. увеличился с 63 млрд. долл. США до 71 млрд. долл. США. Доля импорта во внешней торговле выросла с 42% до 45%. С 1991 г. доля импорта из стран дальнего зарубежья увеличилась с 30% до 63%, а из стран СНГ уменьшилась с 70% до 22%. В структуре импорта большую часть составила наукоёмкая продукция: 48,8% – машины, аппараты, оборудование и механизмы; 9,9% – продукция химической промышленности (см. Приложение 26, Таблицу П.26.1).

Объём взаимной торговли государств Содружества за период с 1994 г. до 2000 г. вырос с 54 млрд. долл. США до 61 млрд. долл. США. Однако её доля во внешнеторговом обороте уменьшилась на 7% и составила 28%. Динамика роста сформировалась следующим образом: в 1995 г. – 21%, 1996 г. – 10%, 1997 г. – (-1,4%), 1998 г. – (-18%), 1999 г. – (-21%), 2000 г. – 34% [364, с. 90]. Неравнозначен вклад в экспортно-импортные операции государств-участниц СНГ. Основной объём торговли приходился на Россию. Доля её во взаимном товарообороте в 2000 г. составила: экспорт – 47,8%, импорт – 36,3%; в торговле с другими странами экспорт – 77,5%, импорт – 57,5%. За Россией следуют Украина и Беларусь. На эти три государства приходилось в 2000 г. во взаимной торговле: экспорта – 78,8%, импорта – 80,1%; в торговле с другими странами экспорт – 88,8%, импорт – 79,8% (см. Приложение 27, Таблицу П.27.1).

Как следует из анализа статистической информации, стратегическими тенденциями во внешней торговле стран Содружества являлись – уменьшение доли стран СНГ, переориентация с общего рыночного пространства бывшего СССР на мировые рынки и мирохозяйственные связи, неэквивалентный обмен в торговле со странами остального мира, потеря рынков сбыта, снижение конкурентоспособности национальных экономик. Эти же тенденции сохранились и в 2002 г.

По оценкам специалистов, СНГ с численностью населения 281,5 млн. человек имела объём внешней торговли в 1,5 раза меньший по сравнению с Центрально-Европейской зоной свободной торговли (ЦЕФТА), объединяющей 7 европейских бывших социалистических стран с населением 97 млн. человек.

В соответствии с мировой практикой для стимулирования торгово-экономических отношений, концентрации капитала на приоритетных направлениях и

отраслях экономики, повышения национальной конкурентоспособности целесообразно объединение финансовых рынков, институтов, инфраструктуры стран СНГ.

Создание финансовой системы Содружества Независимых Государств началось практически сразу же после распада Советского Союза. В 1992 г. сторонами было подписано Соглашение о сохранении советского рубля в качестве единой валюты СНГ. В 1993 г. после введения национальных валют было заключено Соглашение о «новой рублёвой зоне» на основе российского рубля. Для обеспечения взаимных расчётов государства Содружества в 1994 г. подписали Соглашение о создании Платёжного союза, в котором в числе прочих обязательств, признавалась необходимость координации усилий для поддержания курсов национальных валют, их неограниченного использования в качестве платёжного средства на пространстве СНГ. В силу ряда причин это Соглашение оставалось невыполненным. В 2001г. на заседании Межгосударственного валютного комитета (МВК) была одобрена Концепция валютной политики, где зафиксированы цели, принципы, методы проведения согласованной валютной политики СНГ. Документ был направлен на согласование в государства Содружества. Разработана и прошла апробацию Конвенция о международных залоговых сделках в государствах СНГ. В феврале 2000 г. Исполкомом, Межгосударственным банком и Внешторгбанком России подписан План взаимодействия по созданию единой расчётной системы СНГ.

Наряду с нормативно-правовой базой, происходило формирование системы институтов финансовой сферы СНГ. Так, в 1993 г. был создан Межгосударственный банк (МГБ), в 1995 г. – Межгосударственный валютный комитет. В апреле 2000 г. учреждена Международная ассоциация бирж государств-участников СНГ, призванная скоординировать усилия по развитию организованных финансовых рынков в соответствии с международными стандартами, формированию единого биржевого пространства и созданию условий для сотрудничества с европейскими биржами. В ассоциацию вошли 16 бирж из Азербайджана, Армении, Беларуси, Грузии, Казахстана, России, Таджикистана, Украины. К началу 2001 г. Армения, Беларусь, Казахстан, Молдова, Россия, Таджикистан учредили ассоциацию «Объединённая платёжная система Содружества» основной задачей которой являлась оптимизация расчётных и платёжных операций в потребительском секторе, создание условий для конвертации «мягких» валют. Для разработки международной договорной базы в области страхования был создан Общественный совет по страховой деятельности. Перед финансовыми институтами СНГ стояли задачи по стабилизации и интеграции национальных финансовых сфер, встраиванию государств в мировые хозяйственные связи, созданию механизмов защиты от международных финансовых кризисов.

Как свидетельствует анализ, к началу XXI в. кредитно-финансовая система в странах Содружества сформировалась, в основном, однотипная и включала:

- национальный (центральный) банк, регулировавший кредитные отношения, денежное обращение, порядок расчётов, эмиссию денег;
- государственно-акционерные банки, обслуживавшие промышленную, внешнеторговую, сберегательную, агропромышленную и другие сферы хозяйственной деятельности;
- коммерческие банки (частные, паевые, акционерные) с преобладанием мелких и средних банков;
- филиалы и представительства иностранных банков, представительства национальных кредитных структур за рубежом.

В конце 2001 г. было зарегистрировано банков в Азербайджане – 59, Армении – 31, Беларуси – 40, Казахстане – 90, Кыргызстане – 25, Молдове – 20, России – 2126, Таджикистане – 19, Украине – 195 [332, с. 149 – 731]. В странах СНГ наблюдался разрыв между банковским и реальным секторами экономики. Так, в России по состоянию на август 2001 г. доля кредитов корпоративным заёмщикам составила 12%, тогда как в странах Западной Европы – 60% [257, с. 143].

Возникновение и развитие финансовых рынков являлось ярким подтверждением рыночных реформ в Содружестве. Практически во всех странах СНГ финансовые рынки обрели современную структуру, которая включала валютный рынок, рынок государственных ценных бумаг, рынок акций и корпоративных облигаций, рынок производных инструментов. Наиболее активным и организованным сегментом являлся валютный рынок, на котором формировался курс национальной валюты – важнейшего макроэкономического показателя. Основу валютного рынка составлял организованный биржевой валютный рынок, доля которого в 2000 г. составила 47%. Основной объём валютного рынка – 94% приходился на Россию, что объяснялось большим внешнеторговым оборотом. Затем следовали Украина – 2,8%, Казахстан – 1,4%, Беларусь – 0,5% (см. Приложение 28, Таблицу П.28.1).

Перспективным сегментом финансового рынка являлся фондовый рынок, выступавший механизмом перераспределения капитала. Наибольший объём оборота приходился на фондовые рынки России, Украины, Казахстана (см. Приложение 29, Таблицу П.29.1). По оценкам ЕБРР только в России (44,4%) и Кыргызстане (23,7%) капитализация фондового рынка приближалась к показателям в странах с развитой рыночной экономикой. Так, в зоне евро капитализация составляла 70%, Японии – 140%, США – 160% [308, с. 201].

Рынок ценных бумаг стран СНГ находился в стадии формирования. Для развития и интеграции национальных финансовых рынков необходимо было обеспечить их ликвидность, добиться устойчивости курсов ценных бумаг, значительно повысить

насыщенность ценными бумагами, способными заинтересовать инвесторов, улучшить сервис для привлечения частных инвестиций [308, с. 202]. Почти во всех странах Содружества, удалось стабилизировать национальные валюты, обеспечить предсказуемость курсов, что создало условия для проведения предсказуемой бюджетной, денежно-кредитной, налоговой политики, формирования благоприятного инвестиционного климата, сближение котировок. Индексы курсов национальных валют приведены в Приложении 30, Таблице П.30.1.

Для активизации работ по созданию ЗСТ крайне важно было формирование единого валютного пространства и налаживание текущих котировок мягких валют. К началу XXI в. удалось добиться прямой конвертируемости национальных валют, тем не менее, объёмы её ещё были не велики. Так, на Московской межбанковской валютной бирже ежедневно объём торгов за рубли составлял 100 – 200 млн. долл. США, объём конвертации украинской гривны в месяц не превышал нескольких сотен тысяч долл. США, казахстанских тенге – нескольких десятков тысяч долл. США [370, с. 26].

Для развития экономики СНГ необходимо было увеличение доли национальных валют во взаимном товарообороте. Однако, обслуживание торгового оборота между государствами-участниками СНГ, в основном, осуществлялось с использованием доллара США. Усреднённая доля доллара США в торговом обороте стран Содружества по состоянию на август 2001 г. составила 70-80%, национальной валюты – 10-15%, ограничено конвертируемые валюты СНГ – 3-5%. Как считают специалисты, удельный вес национальной валюты во взаимной торговле должен быть увеличен, по меньшей мере, до 28-30%, что соответствовало тенденциям в мировой практике [257, с. 142 – 143].

В области валютной политики СНГ предстояло решить такие задачи как – увеличение доли национальных валют во внешнеэкономических расчётах между странами СНГ; гармонизация валютного законодательства, формирование объединённого информационного пространства по финансовым рынкам, создание системы текущих котировок на рыночной основе и механизмов взаимного допуска на валютно-финансовые рынки Содружества. Согласованная валютная политика способствовала бы уменьшению рисков в финансовой сфере, расширению внешнеэкономической деятельности и инвестиционного сотрудничества, сбалансированному росту межгосударственной торговли, повышению уровня занятости и реальных доходов населения, позволила бы приблизиться к созданию платёжного, а затем валютного союза [6, с. 89 – 92]. В силу масштабов и всестороннего характера интеграционных процессов на пространстве СНГ необходимо было, чтобы формирование единой финансовой системы носило системный характер и охватывало все её сегменты.

Развивающиеся процессы глобализации сопровождаются ростом торговли, увеличением перемещения товаров и транспортных перевозок. В этой связи важным компонентом интеграции государств СНГ в мирохозяйственные связи являлось использование их географического положения и транзитного потенциала. Этому способствовало наличие необходимого количества и качества железнодорожного, автомобильного, морского, авиационного транспорта; достаточно развитые железные и автомобильные дороги, водные пути, аэродромы, морские и речные порты, трубопроводы. По рекомендациям европейской экономической комиссии ООН, Европейской Комиссии ЕС в начале XXI века подлежали развитию такие транспортные магистрали, проходящие через территорию СНГ, как: Северный морской путь; 4 из 9 европейских транспортных коридоров; соединение Каспийского и Чёрного морей через Волго-Донской канал; программа TRASECA в рамках которой планировалось установление связей региона Чёрного моря с Центральной Азией, Китаем, Японией. По оценкам Всемирного Банка доход от использования транспортно-эксплуатационных систем СНГ мог бы составить 100 млрд. долл. США ежегодно [370, с. 315 – 316]. Для перевозки грузов по территории СНГ Соглашением о создании зоны свободной торговли было регламентировано соблюдение принципа свободы транзита в соответствии с которым транзитные перевозки не должны подвергаться необоснованным задержкам или ограничениям [236, ст. 10]. Однако, несмотря на наличие необходимых условий и принимаемые меры, эффективность использования транспортного потенциала в странах Содружества была невысока. Динамика перевозки грузов показана в Приложении 31, Таблице П.31. Как свидетельствует анализ, произошло значительное уменьшение грузооборота в целом, а также на железнодорожном, автомобильном и морском транспорте. По отношению к 1991 г. индекс объёма перевозок в 2002 г. составил 26%. Доля транспортной составляющей в валовом национальном доходе, цене товаров имела устойчивую тенденцию к росту. Так, увеличение валовой прибавочной стоимости услуг транспорта в 2 раза превышало рост ВВП. За период 1991-99 гг. доля транспортной составляющей в ценах топливно-энергетического сектора увеличилась с 8% до 12%, машиностроении – с 3% до 7%, химической промышленности – с 11% до 12%, лесной промышленности – с 12% до 28%, промышленности стройматериалов – с 4% до 18%, в целом по промышленности – с 10% до 22%. Причинами этого являлось неудовлетворительное состояние сети дорог и транспортных средств; простои на границах; высокие налоги, таможенные пошлины, иные обязательные платежи; различия в механизмах налогообложения; плохое обустройство пограничных переходов, таможенных структур и объектов дорожного сервиса; недостатки межгосударственной системы тарифов. Для повышения эффективности работы транспорта необходимо было улучшение системы

управления через внедрение новых технических средств; создание современной правовой базы в результате сближения национальных законодательств с международными правовыми режимами, упрощение, гармонизацию, унификацию процедур пересечения границ; повышение качества транспортных услуг; модернизацию транспортных систем; внедрение страхования транспортных рисков [370, с. 289 – 296].

Проведение экономических реформ в странах СНГ без обоснованной социальной политики и экономической поддержки населения привели к глубокому экономическому кризису, вызвавшему резкое падение уровня жизни людей, ухудшение демографической ситуации. Основным фактором, определяющим уровень жизни в странах СНГ, является заработная плата и пенсия. Среднемесячный размер зарплаты, пенсии в сравнении прожиточным минимумом приведены в Приложении 32, Таблице П.32.1.

Во всех странах-участницах СНГ к началу 2001 г. заработная плата не превышала 100 долларов США. Это ниже показателя, в соответствии с которым, ООН относило страны к категории бедных. Во всех государствах средний размер пенсии был меньше минимального потребительского бюджета. В большинстве стран Содружества за период с 1991 г. до начала 2000 г. произошло значительное снижение доли оплаты труда наёмных работников в валовом внутреннем продукте. Так эти величины уменьшились в Азербайджане с 52,3% до 19,3%; Армении – с 53,0% до 41,3%; Грузии – с 53,9% до 37,1%; Казахстане – с 42,4% до 35,6%; Кыргызстане – с 47,1% до 32,1%; Молдове – с 60,5% до 30,2%; России – с 43,7% до 39,9%; Таджикистане – с 50,4% до 13%; Узбекистане – с 65,2% до 35,5%; Украине – с 58,8% до 44,3%. В Беларуси доля оплаты труда в ВВП возросла с 41,1% до 43,2%. Для сравнения: этот показатель составляет в США – 58,7%, Великобритании – 54,9%, Германии – 53%. В этих условиях заработная плата в СНГ фактически перестала выполнять свои основные функции – воспроизводственную, стимулирующую, регулирующую, социальную [370, с. 382].

Экономический кризис, резкое падение уровня жизни населения привели к снижению рождаемости, средней продолжительности жизни и развитию процессов депопуляции в Содружестве (см. Приложение 33, Таблицу П.33.1). Уменьшение численности населения произошло в России на 3,4 млн. чел., Беларуси – 0,2 млн. чел., Грузии – 0,5 млн. чел., Казахстане – 3,6 млн. чел., Молдове – 0,8 млн. чел., на Украине – 2,7 млн. чел. В Азербайджане, Армении, Кыргызстане, Таджикистане, Туркменистане, Узбекистане демографический потенциал увеличился. Общая численность населения в СНГ с 1991 по 2001 гг. уменьшилась на 0,6 млн. человек. Во всех странах Содружества уменьшились показатели рождаемости и опустились ниже 2,15, что не обеспечивало простого воспроизводства населения [370, с. 344].

Несмотря на сложное политическое и социально-экономическое положение, начиная с 1998 г., в странах СНГ наблюдалась стабилизация и экономический рост в промышленности, сельском хозяйстве, инвестициях, розничном товарообороте, предоставлении платных услуг, что в целом создавало благоприятные условия для интеграции. По оценкам Статкомитета СНГ валовый внутренний продукт в странах Содружества в 2002 г. по сравнению с 2001 г. увеличился на 3,5%, производство промышленной продукции – на 4%, сельскохозяйственной продукции – на 2%, инвестиции в основной капитал – на 6%, перевозки грузов предприятиями транспорта – на 6% (см. Приложение 34, Таблицу П.34.1). Однако экономические показатели СНГ значительно отставали от экономических показателей ведущих региональных объединений государств, таких как НАФТА, ЕС, АТЭС (см. Приложение 35, Таблицу П.35.1).

Темпы экономического роста в странах Содружества уступали общемировым темпам развития. Статистические данные, свидетельствовали о замедлении темпов роста государств-участниц СНГ и их отставании от формирующихся тенденций развития мировых экономических отношений, что приводило к активизации центробежных сил и поиску путей самостоятельного включения в мирохозяйственные связи (см. Приложение 36, Таблицу П.36.1).

Эффективная интеграция государств в региональные объединения возможна при определённой интенсивности взаимного обмена товарами, услугами, финансовыми ресурсами, что обусловлено открытостью экономик. Для оценки степени открытости национальных структур, характеристики процессов интеграции государств в региональные и мировые хозяйственные связи используются такие макроэкономические параметры, как: отношение объёма внешней торговли к ВВП, прямые иностранные инвестиции к ВВП, внешний долг к объёму экспорта [257, с. 144]. Значения этих параметров для стран СНГ приведены в Приложении 37, Таблице П.37.1. Как свидетельствует анализ, Таджикистан, Беларусь, Молдова имели наиболее высокий уровень открытости экономик по первому критерию. У Кыргызстана и Украины показатели были близки к их усреднённым по методике ЕС значениям. У остальных стран объём внешней торговли был меньше нормативной величины, рекомендуемой ЕС.

Благоприятный инвестиционный климат складывался в Азербайджане и Армении. Вторую группу государств по этому критерию составляли Кыргызстан, Молдова, Грузия, у которых объём иностранных инвестиций в среднем укладывался в рекомендуемые параметры. Значительно отставали Россия, Таджикистан, Узбекистан, Украина.

По внешнему долгу наиболее благополучная ситуация сформировалась в Беларуси, Азербайджане, Казахстане, Таджикистане и на Украине. Отношение внешнего долга к

экспорту в Молдове и России имели значения, близкие к усреднённым по методике ЕС. Армения, Грузия, Кыргызстан имели высокий уровень внешней задолженности.

В соответствии с опытом Евросоюза открытие национальных экономик стимулирует их развитие, инициирует интеграционные процессы на региональном уровне.

Международная практика свидетельствует, что для успешной интеграции государства должны иметь близкие значения базовых показателей. Страны Евросоюза в результате обобщения своего опыта выделили ряд макроэкономических показателей, которые используются для оценки экономического развития и интеграционных возможностей государств. Их международный правовой статус закреплён в Маастрихском договоре. Основными из них являются: отношение дефицита госбюджета к ВВП, отношение внешнего долга к ВВП, уровень инфляции, ставка рефинансирования. Значения этих показателей для государств-участников СНГ приведены в Приложении 38, Таблице П.38.1.

По основным макроэкономическим показателям государства-участники СНГ не соответствовали критериям, установленным Евросоюзом для оценки интеграционных возможностей. Наибольшее отклонение наблюдалось по ставке рефинансирования и уровню инфляции (кроме Азербайджана, Армении, Грузии). По критерию отношения внешнего долга к ВВП Кыргызстан, Таджикистан, Россия, Молдова превышали пороговый уровень. Азербайджан, Беларусь, Казахстан имели значение этого показателя ниже нормативного значения, определённого Евросоюзом. У остальных стран величина показателя в среднем была близка к требованиям ЕС. Отношение дефицита госбюджета к ВВП в Содружестве соответствовало нормативным значениям макроэкономических показателей, определённых в Маастрихском договоре.

Анализ макроэкономических показателей свидетельствует о наличии объективных препятствий к экономической интеграции государств-участниц СНГ в конце XX в. – начале XXI в.

В Содружестве Независимых Государств стала реальностью внутренняя регионализация политических и экономических интересов, многоформатная и разноскоростная интеграция. Результатом этого процесса явилось формирование в рамках СНГ региональных объединений. По мнению Председателя Интеграционного комитета Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана К. Исингарина, эти организации можно разбить на две группы. Первая группа региональных объединений поставила в качестве цели ускорение интеграции, принятие решений по более тесному экономическому и политическому сотрудничеству, на которые не были готовы остальные государства Содружества. Это Союз Беларуси и России, а также Таможенный союз и Евразийское экономическое сообщество (ЕврАзЭС), образованные Беларусью, Россией, Казахстаном, Кыргызстаном, Таджикистаном. Вторая группа формировалась на базе региональных

интересов. К ним относятся Центрально-азиатское Экономическое сообщество – ЦАЭС (Казахстан, Кыргызстан, Узбекистан, Таджикистан) и объединение Грузии, Украины, Узбекистана, Азербайджана, Молдавии, имевших общий интерес совместного использования транспортно-коммуникационного потенциала ГУУАМ.

Наиболее активно развивались интеграционные процессы в сообществе, образованном Беларусью и Россией. Формирование Союза осуществлялось в политической, экономической, военной, социальной, правовой сферах. Создавались общие органы взаимодействия. Формировался общий бюджет для финансирования союзных программ развития.

В рамках Таможенного союза проводилась работа по согласованию режима свободной торговли, налоговой, тарифной, финансовой, валютной политики. За девять месяцев 2000 г. объём торговли Беларуси со странами таможенного союза вырос в 1,4 раза, Казахстана и Таджикистана – в 2 раза, России – в 1,5 раза.

Договор об учреждении Евразийского экономического сообщества был подписан в октябре 2000 г. Государства, подписавшие договор приняли решение осуществить интеграцию во всех сферах социально-экономических систем, определили этапы решения этих проблем, а также договорились о создании организационно-правового механизма реализации принимаемых международных соглашений и договорённостей. При реализации договора планировалось сформировать условия для создания единого экономического пространства ЕврАзЭС. [89, с. 49 – 52].

Образование в Содружестве Независимых Государств внутренних региональных объединений не противоречило нормативной правовой базе СНГ, однако свидетельствовало об асимметричности системы национальных интересов и обострении противоречий по поводу их реализации, развитии центробежных процессов, ослаблении управляющих и регулятивных функций координирующих, межгосударственных и межправительственных органов, низкой эффективности разработки и реализации многосторонних международных соглашений, регламентирующих межгосударственные отношения в рамках Содружества, отсутствии объективной реальной экономической основы интеграции.

Анализ состояния и динамики социально-экономического развития СНГ позволяет сделать следующие выводы.

Распад СССР поставил перед бывшими союзными республиками неотложную и беспрецедентную по масштабам задачу радикального переустройства политических, экономических, социальных отношений на обширном евроазиатском пространстве. Содружество Независимых Государств возникло как ответ на этот вызов.

Всё постсоветское пространство подверглось глубокой политической и социально-экономической трансформации. В результате в большинстве стран была достигнута высокая степень либерализации, создан базис для рыночной экономики. Обретение суверенитета позволило странам-участницам СНГ перестроить экономические связи на новой основе, самостоятельно выйти на мировой рынок.

В то же время, экономическое развитие Содружества имело устойчивую тенденцию к ухудшению. Так, за период 1990-2000 гг. доля СНГ в мировом валовом продукте уменьшилась с 8,9% до 3,8%; в мировой промышленности – с 7% до 3%; соотношение производительности труда – с 69% до 45%. ВВП СНГ в 1990 г. составляла 33,3% от ВВП ЕС, в 2000 г. – 16,6%. Эти данные свидетельствовали о замедлении темпов развития государств-участников СНГ, их отставании от формирующихся мировых тенденций, что приводило к активизации центробежных сил и поиску путей самостоятельного включения в мирохозяйственные связи.

Под воздействием мирового рынка сформировалась система угроз безопасности стран-участниц Содружества, в том числе: развивающийся экономический кризис; значительное снижение конкурентоспособности, эффективности, способности к саморазвитию и прогрессу национальных экономик; сырьевая специализация, неэквивалентный внешнеторговый обмен, потеря рынков сбыта; падение объёмов грузооборота; резкое снижение жизненного уровня, ухудшение демографической ситуации, развитие процессов депопуляции. Длительное нахождение в таком состоянии могло привести к истощению ресурсов национальных структур, деградации и в итоге – к разрушению или поглощению другими социально-экономическими системами.

Для успешной трансформации, повышения эффективности и конкурентоспособности национальных экономик; интеграции их в мировую экономику; отражения угроз в транзитивный период государствами-участниками СНГ в качестве цели развития была признана необходимость региональной интеграции и выход на мировой рынок в качестве субъекта мировых хозяйственных связей. Этому способствовали потенциально ёмкий рынок, схожесть задач реформирования экономики и общества, сближение национальных хозяйственных механизмов, традиционные производственные связи, складывавшаяся десятилетиями техническая инфраструктура, взаимодополняемая сырьевая база, жёсткая конкуренция на мировом рынке и необходимость защиты национального товаропроизводителя, другие факторы. Фундамент всего комплекса регионального взаимодействия образует взаимовыгодное экономическое сотрудничество в рамках общего экономического пространства. Центром интеграционных подвижек на территории постсоветского пространства являлась Россия.

Для решения задач экономической интеграции в СНГ происходило формирование системы институтов, нормативной правовой базы, организационно-правового механизма реализации межгосударственных решений на региональном и национальном уровнях. Важными условиями являлись сбалансированное развитие торгово-экономического сотрудничества, сближение финансовых рынков, эффективное использование географического положения и транзитного потенциала, увеличение открытости экономик, гармонизация валютного, таможенного законодательства.

В Содружестве Независимых Государств стали наблюдаться центробежные тенденции, которые характеризовались противоречиями в национальных интересах, несформированностью поля региональных целей и приоритетов, невыполнением на региональном и национальном уровнях международных документов и взаимных обязательств, низкой эффективностью функционирования организационно-правового механизма, переориентацией с общего рыночного пространства бывшего СССР на мировые рынки.

Стала реальностью структуризация политических и экономических интересов в формате заинтересованных государств. Результатом этого явилось создание внутренних региональных объединений, что свидетельствовало об асимметрии системы национальных интересов и обострении противоречий по поводу их реализации, ослаблении управляющих и регулятивных функций координирующих, межгосударственных, межправительственных органов, недостаточной эффективности разработки и реализации многосторонних международных соглашений, регламентирующих межгосударственные отношения в рамках Содружества, отсутствии объективной реальной экономической основы интеграции.

В целях успешной интеграции государств бывшего СССР и решения задач национального экономического развития в начале XXI в. стало необходимым создание системы обеспечения региональной безопасности СНГ, которая позволила бы на базе национальных целей и приоритетов сформировать пространство региональных интересов, выделить и систематизировать угрозы, в том числе в экономической сфере, создать механизмы и инструменты их реализации и отражения соответственно; объединить ресурсы; скоординировать национальные усилия по вхождению в мирохозяйственные связи и защиты национального товаропроизводителя; развить формы многостороннего сотрудничества, наполнить их реальным содержанием и адаптировать к проблемам, которые предстояло решать при трансформации экономики и общества стран-участницам Содружества Независимых Государств.

4.2. Эволюция концептуально-методологических подходов к обеспечению экономической безопасности Содружества

Начало формированию концептуально – методологических основ обеспечения безопасности СНГ было положено 8 декабря 1991 г. с подписания руководителями государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, Соглашения о создании Содружества Независимых Государств и 21 декабря 1991 г. протокола к указанному Соглашению [237, 279]. В документах констатируется, что Союз ССР как субъект международного права и геополитическая реальность прекратил своё существование. Основываясь на исторической общности народов, Высокие Договаривающиеся Стороны образовали Содружество Независимых Государств, провозгласив в качестве общей цели строительство демократических правовых государств. Состоялось правовое закрепление новой геополитической реальности.

В основу создания СНГ были положены такие принципы как добрососедство и взаимовыгодное сотрудничество, взаимное признание и уважение государственного суверенитета, права на самоопределение, уважение территориальной целостности и неприкосновенность существующих границ, равноправие и невмешательство во внутренние дела, отказ от применения силы, экономических или любых других методов давления, приверженность целям и принципам Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского Заключительного акта и других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. В Соглашении была гарантирована открытость границ, свобода передвижения граждан и передачи информации в рамках Содружества, а также гражданские, политические, социальные, экономические и культурные права и свободы в соответствии с общепризнанными международными нормами о правах человека. Конфликты и споры подлежали разрешению путем переговоров между соответствующими органами, а при необходимости - на уровне глав государств и правительств.

К сфере совместной деятельности, реализуемой на равноправной основе через общие координирующие институты Содружества, было отнесено обеспечение международного мира и безопасности, координация внешнеполитической деятельности; сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, в области таможенной политики, охраны окружающей среды; участие в создании всеобъемлющей международной системы экологической безопасности; борьба с организованной преступностью; вопросы миграционной политики.

Соглашение было открыто для присоединения всех государств бывшего СССР, иных государств, разделяющих цели и принципы Содружества.

В Алма - Атинской декларации от 21 декабря 1991 г. указано, что Содружество не является ни государством, ни надгосударственным образованием, подтверждена приверженность сотрудничеству в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков[5]. Взаимодействие участников Содружества должно осуществляться через координирующие институты, формируемые на паритетной основе и действующие в порядке, определяемом соглашениями. Декларацию подписали руководители независимых государств – участников Содружества – Азербайджанской Республики, Республики Армения, Республики Беларусь, Республики Казахстан, Республики Кыргызстан, Республики Молдова, Российской Федерации (РСФСР), Республики Таджикистан, Туркменистана, Республики Узбекистан, Украины.

Решение о прекращении существования СССР не было подкреплено договорённостями по проблемам раздела собственности, территориальным спорам, реализации института правопреемства. Именно в силу этих обстоятельств идеи и усилия по интеграции, продекларированные в документах СНГ, не получили развития. Содружество Независимых Государств представляло собой аморфное образование. Страны формировали собственные позиции в сфере безопасности.

На заседании Совета глав государств-участников в городе Минске 22 января 1993 г. был принят Устав Содружества Независимых Государств, в котором подтверждено, что Содружество основано на началах суверенного равенства всех его членов, государства-участники являются самостоятельными и равноправными субъектами международного права, а Содружество не является государством и не обладает наднациональными полномочиями. В качестве основной правовой базы межгосударственных отношений определены многосторонние и двусторонние соглашения в различных областях взаимоотношений государств [348].

Были сформулированы общие цели СНГ, в том числе – сотрудничество в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной, правовой областях; всестороннее и сбалансированное экономическое и социальное развитие государств в рамках общего экономического пространства; межгосударственная кооперация и интеграция; сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности; содействие гражданам в свободном общении, контактах и передвижении; мирное разрешение споров и конфликтов.

Государства-участники полагали, что для достижения вышеназванных целей и дальнейшего развития СНГ международные отношения в рамках Содружества надлежало

строить на основе взаимосвязанных и равноценных принципов – уважения суверенитета, неотъемлемого права народов на самоопределение и определение своей судьбы без вмешательства извне; признания территориальной целостности государств и нерушимости государственных границ; невмешательства во внутренние и внешние дела друг друга; неприменения силы или угрозы силой против политической независимости; разрешения споров мирными средствами; верховенстве международного права; обеспечения прав человека и основных свобод без различия расы, этнической принадлежности, языка, религии, политических или иных убеждений; выполнения принятых на себя обязательств по документам Содружества; объединения усилий и учета интересов друг друга и Содружества в целом; обеспечения политического, экономического и социального прогресса, развития взаимовыгодного экономического и научно-технического сотрудничества, расширения интеграционных процессов; духовного единения народов, сотрудничества в сохранении культурных ценностей и культурного обмена.

К сферам совместной деятельности государств-участников, реализуемой через общие координирующие институты было отнесено – координация внешнеполитической деятельности; сотрудничество в формировании и развитии общего экономического пространства, общеевропейского и евразийского рынков, таможенной политики; сотрудничество в области оборонной политики и охраны внешних границ; обеспечение прав и основных свобод человека; вопросы социальной и миграционной политики; борьба с организованной преступностью; охрана окружающей среды.

В уставе указано, что государства-участники проводят согласованную политику в области международной безопасности, разоружения, контроля над вооружениями, поддержания безопасности в Содружестве. Для координации позиций и принятия мер по устранению возникшей угрозы формировался механизм взаимных консультаций. Высшим органом Содружества по вопросам безопасности, обороны и охраны внешних границ государств назначен Совет глав государств. Координация деятельности Содружества в этой сфере была возложена на Совет глав правительств.

Основными направлениями сотрудничества в экономической и социальной областях Содружества названы – формирование общего экономического пространства на основе рыночных отношений, свободного перемещения товаров, услуг, капиталов, рабочей силы; координация социальной политики, разработка совместных социальных программ; развитие систем транспорта и связи, энергетики; координация кредитно-финансовой политики; развитие торгово-экономических связей; поощрение и взаимная защита инвестиций; правовая охрана интеллектуальной собственности; разработка и осуществление совместных

программ в области науки и техники, образования, здравоохранения, культуры и спорта. Предусмотрено было сближение национального законодательства.

Руководителями государств-участников был сформирован институциональный механизм Содружества Независимых Государств.

Высшими органами являются Совет глав государств (СГГ) и Совет глав правительств (СГП), в которых на высшем уровне представлены все государства-участники. В соответствии с Решением о разграничении полномочий между СГГ и СГП, принятом Советом глав государств 2 апреля 1999 г. на них возложены следующие обязанности.

Совет глав государств – высший орган обсуждает и решает любые принципиальные вопросы СНГ, связанные с общим интересом государств. Принимает решения в отношении поправок в Уставе, создания новых или упразднения существующих органов, совершенствования структуры и деятельности СНГ, назначения руководителей органов, делегирования полномочий.

Совет глав правительств координирует сотрудничество органов исполнительной власти государств в экономической, политической, социальной и иных сферах общих интересов. Выполняет поручения СГГ. Реализует положения, зафиксированные в Договоре о создании Экономического союза, функционирования зоны свободной торговли. Организует деятельность по принятию совместных программ развития промышленности, сельского хозяйства, развития транспорта, связи, энергетики, других отраслей экономики, сотрудничества в вопросах тарифной, кредитно – финансовой, налоговой политики, формирования научно – технического пространства.

Решения Совета глав государств и Совета глав правительств принимаются с общего согласия - консенсусом.

Совет министров иностранных дел на основе решений Совета глав государств и Совета глав правительств осуществляет координацию внешнеполитической деятельности государств-участников, в том числе в международных организациях.

Исполнительный комитет СНГ был сформирован по решению Совета глав государств СНГ 2 апреля 1999 г. на базе Исполнительного секретариата СНГ, аппарата Межгосударственного экономического комитета Экономического союза, рабочих аппаратов ряда межгосударственных и межправительственных отраслевых органов. В соответствии с Положением об Исполнительном комитете он является единым постоянно действующим исполнительным, административным, координирующим органом СНГ. Комитет призван обеспечивать деятельность Советов глав государств, глав правительств, министров иностранных дел, Экономического совета и других органов Содружества; вырабатывать предложения о стратегии СНГ; осуществлять правовую проработку документов;

анализировать ход реализации решений и договоров; систематически информировать высшие органы Содружества. Исполнительный комитет разрабатывает единый бюджет органов СНГ и осуществляет контроль за его исполнением. Он является юридическим лицом и имеет статус органа международной региональной организации.

Совет министров обороны и Совет командующих пограничными войсками являются органами Совета глав государств соответственно по вопросам военной политики и охраны внешних границ государств-участников [348].

Для обеспечения выполнения экономических обязательств в рамках Содружества был создан Экономический суд, который вправе толковать положения соглашений и иных актов Содружества по экономическим вопросам. С принятием в июле 1994 г. Пленумом экономического суда Регламента, Соглашения о статусе Экономического суда он приобрёл процессуально - процедурную базу своей деятельности [239].

В соответствии с уставом была создана Комиссия по правам человека, которая является консультативным органом Содружества и наблюдает за выполнением обязательств по правам человека, взятым на себя государствами-участниками.

Межпарламентское сотрудничество осуществляется в рамках Межпарламентской ассамблеи, которая проводит межпарламентские консультации, обсуждает вопросы сотрудничества, разрабатывает совместные предложения в сфере деятельности национальных парламентов.

Экономический совет СНГ был учрежден 2 апреля 1999 г. В соответствии с Положением об экономическом совете он является основным исполнительным органом, обеспечивающим выполнение соглашений и решений Совета глав государств и Совета глав правительств в социально - экономической сфере. Совет призван содействовать углублению экономического сотрудничества в рамках СНГ, образованию зоны свободной торговли и свободному перемещению товаров, услуг, рабочей силы и капиталов. В его задачи входит разработка предложений о сотрудничестве между фирмами, формирование совместных программ и проектов по развитию промышленности, сельского хозяйства, транспорта и освоению ресурсов; расширение сотрудничества в вопросах образования, здравоохранения, социальной защиты и культуры.

На основе соглашений государств-участников о сотрудничестве в экономической, социальной и других областях были учреждены отраслевые органы, которые осуществляют выработку согласованных принципов и правил сотрудничества и способствуют их практической реализации. Органы отраслевого сотрудничества в пределах своей компетенции принимают рекомендации, а также в необходимых случаях вносят предложения на рассмотрение Совета глав правительств. В Содружестве образовано около

70 органов отраслевого сотрудничества (советы, комитеты, комиссии) по вопросам политических, экономических, торговых, военных, социальных отношений [364].

Бюджет органов Содружества утверждается Советом глав государств по представлению Совета глав правительств.

После подписания Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, протокола к нему, принятия Устава СНГ Содружество стало приобретать реальные контуры региональной международной организации. Создано оно было суверенными государствами. Основные положения зафиксированы в учредительных документах. Юридическую основу составили международные договоры, подписанные и ратифицированные государствами-участниками в соответствии с национальными конституциями и Венской конвенцией о праве международных договоров, 1969 г. Цели и принципы СНГ соответствовали целям и принципам ООН. Был сформирован институциональный механизм разработки, принятия и реализации решений по вопросам функционирования Содружества. В то же время сохранялся высокий уровень неопределённости в отношении сценариев становления СНГ. Дальнейшее развитие могло пойти в направлении формирования «центров силы», по пути интеграции аналогичному ЕС, распада СНГ как международной региональной структуры. Заслуга СНГ состояла в размежевании бывших республик Союза ССР в рамках международного права, без катастрофических политических, экономических, социальных потрясений. Трансформационные процессы носили характер сотрудничества и конфликта.

Непосредственно проблематика обеспечения региональной безопасности и, прежде всего в военной сфере, начала разрабатываться с 1992 г., когда был подписан Договор о коллективной безопасности СНГ [231]. Государства-участники подтвердили обязательство воздерживаться от применения силы или угрозы силой в межгосударственных отношениях и обязались разрешать все разногласия между собой и с другими государствами мирными средствами. Агрессия со стороны какого-либо государства или группы государств, рассматривалась как агрессия против всех государств-участников Договора.

При рассмотрении и решении всех важных вопросов международной безопасности использовался механизм консультаций, который предусматривал проведение совместных консультаций по вопросам, затрагивающим национальные интересы; мониторинг угроз безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств; координацию действий и принятие мер по нейтрализации, возникших угроз. В целях координации национальных военно-политических приоритетов, формирования на их основе региональных интересов в военной сфере, определения угроз, принципов, функций региональной безопасности был образован Совет коллективной безопасности в составе глав государств. Высшие, отраслевые органы СНГ, национальные институты,

взаимодействующие между собой, реализуют решения Совета коллективной безопасности в рамках своих полномочий и несут в пределах своей компетенции всю полноту ответственности за обеспечение безопасности [231].

В модельном законе «О безопасности», принятом на Межпарламентском Комитете Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана в 1999 г. были выделены основные категории, предложены рамочные условия регулирования отношений в сфере безопасности, в том числе указано, что обеспечение безопасности является главным условием развития государств-участников СНГ. В основу документа были положены концептуальные подходы к безопасности, сформированные в России. Модельный закон был направлен в парламенты для использования в национальных законодательствах [150].

Безопасность государств и их объединений определялась в рамках концепции защищённости, как состояние защищённости национальных, региональных интересов от реальных и потенциальных угроз.

В качестве видов безопасности выделялись – внешняя, коллективная, общественная, военная, экономическая, информационная и экологическая безопасность. Таким образом, развитие концептуальных подходов к обеспечению безопасности получило расширительное толкование в рамках концепции «мягкой» безопасности.

Субъекты региональной безопасности СНГ – суверенные государства-участники, которые, взаимодействуя в рамках международного права, реализуют функции региональной безопасности через органы законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти и обеспечивают защиту национальных и региональных интересов от угроз. Граждане и общественные организации принимают участие в обеспечении безопасности в соответствии с национальным законодательством, нормами международного права.

Объекты безопасности – личность, её права и свободы; общество, его материальные и духовные ценности; государство, его конституционный строй, независимость и территориальная целостность.

К силам обеспечения безопасности отнесены воинские формирования; органы внутренних дел; таможенные, налоговые и специальные службы; органы осуществляющие ликвидацию последствий чрезвычайных ситуаций, иные государственные органы, принимающие участие в обеспечении безопасности в пределах своих полномочий.

Принципами обеспечения безопасности являются – соблюдение суверенитета государств Содружества; развитие отношений сотрудничества на основе взаимного признания коренных национально-государственных приоритетов в формате

заинтересованных стран; сохранение баланса интересов государств-участников Содружества; верховенство закона и международного права в сфере безопасности и межгосударственных отношениях; согласованность действий за счёт обмена информацией в реальном масштабе времени; выполнение принятых по документам Содружества международных обязательств; единство, взаимосвязь, взаимодополняемость всех видов безопасности; приоритетность политических, экономических мер; надзор и контроль за деятельностью по обеспечению безопасности.

В качестве основных функций системы региональной безопасности СНГ определены – разработка стратегии и определение тактики обеспечения безопасности на региональном и национальном уровнях; мониторинг целей, приоритетов и угроз безопасности регионального объединения государств; создание сил и средств обеспечения безопасности Содружества и их практическое применение; координация деятельности субъектов системы региональной безопасности СНГ; организация защиты жизненно-важных интересов государств-участников от воздействия угроз; формирование общей позиции при взаимодействии с международными институтами безопасности, участие в них в соответствии с международными договорами, заключёнными Содружеством и государствами-участниками; формирование правовой базы по вопросам безопасности и унификация национального законодательства, регулирующего правоотношения в этой сфере; выработка и реализация мер по созданию межнациональных органов системы обеспечения безопасности; военно-политическое, информационное, финансовое, материальное обеспечение функционирования системы безопасности.

Для реализации функций системы коллективной безопасности СНГ необходимо задействовать военно-политические, экономические, институциональные, административно-правовые инструменты.

Региональные интересы определяются как интегрированные национальные интересы. Последние – как совокупность политических, экономических, социальных, других потребностей государств от реализации которых зависит способность обеспечивать защиту конституционных прав человека и гражданина, ценностей общества, основополагающих государственных институтов.

Угрозы безопасности – совокупность условий, процессов и факторов, препятствующих реализации интересов или создающих им опасность.

Региональная экономическая безопасность определяется как состояние защищённости экономики государств-участниц от внутренних и внешних условий,

процессов и факторов, ставящих под угрозу устойчивое развитие и экономическую независимость. Она обеспечивается решениями и действиями государственных органов, международных региональных институтов, организаций независимо от форм собственности. Основой обеспечения региональной экономической безопасности является совпадение национальных интересов государств-участников СНГ, достижение и поддержание необходимого уровня их защищённости. Это достигается путём определения основных направлений деятельности в экономической сфере, мобилизации сил и средств при возникновении угрозы интересам, их выделения и отражения, ликвидации последствий от посягательств на безопасность [150].

Для достижения целей экономического развития Содружества в 2000 г. была принята Программа действий по развитию СНГ на период до 2005 г. [277]. Основанием для её разработки послужило Решение Совета глав государств Содружества. Документ был утверждён решением Совета глав правительств Содружества. Как показывает анализ этого документа, приоритеты экономического развития СНГ на период до 2005 г. могут быть структурированы следующим образом.

Общесистемные – стабилизация национальных экономик, переход к устойчивому экономическому росту, создание экономических систем, функционирующих на рыночных принципах, обеспечение экономической независимости, открытости, высокой степени экономической свободы, повышение жизненного уровня населения, развитие равноправного экономического сотрудничества с соблюдением национальных интересов и в формате заинтересованных государств, формирование и развитие зоны свободной торговли, защита от угроз, исходящих с геополитического уровня.

Внутренние, к которым относятся: свободное перемещение товаров, услуг, капитала, рабочей силы; формирование общих рынков труда, продукции агропромышленного комплекса, сырья для лёгкой промышленности и потребительского рынка; взаимная конвертируемость национальных валют; обеспечение свободного транзита и эффективное функционирование транспортных коридоров; формирование общего научно-технологического пространства с ориентацией на приоритетные направления; повышение конкурентоспособности продукции на основе наращивания взаимной торговли наукоёмкими, энергосберегающими технологиями и их освоения; приоритетное развитие экспорта высокотехнологичной продукцией; развитие инвестиционного климата и налаживание инвестиционного сотрудничества; развитие конкурентной среды, многосторонней производственной кооперации, частного предпринимательства, усиление роли в экономике субъектов малого бизнеса, ограничение монополизма; бесперебойное снабжение экономик

необходимыми энергетическими и сырьевыми ресурсами, решение проблем поставок и транзита энергоресурсов; увеличение доли национальных товаропроизводителей в экономике; унификация стандартов и норм выхода предприятий на внешние рынки; совершенствование тарифной политики; гармонизация налогового законодательства в области межгосударственной торговли; создание информационно-маркетинговой системы для продвижения товаров и услуг на национальные рынки СНГ; создание общего информационного пространства; взаимодействие в области экологии и охраны окружающей среды, создание единого банка данных о состоянии окружающей среды в интересах экономики; развитие гуманитарного сотрудничества.

Внешние – интегрирование в систему мирохозяйственных связей, развитие сотрудничества с международными финансово-экономическими и торговыми организациями, поддержание внешнего долга в пределах, установленных национальными законодательствами, привлечение иностранных инвестиций [277].

Для реализации приоритетов экономического развития Содружества в рамках Программы действий по развитию СНГ на период до 2005 г. был разработан План мероприятий. Значительные усилия при развитии социально-экономической сферы СНГ планировалось сосредоточить на формировании нормативно-правовой базы, разработки концепций и стратегий развития, проведении аналитических и прогнозных исследований, создании информационных баз данных [277].

В число концептуальных документов, которые планировалось разработать, включены Концепции сотрудничества в области электроэнергетики, формировании общего рынка труда, валютной, транспортной политики, создания информационно-маркетинговых центров.

Для регулирования экономических отношений необходимо было разработать пакеты нормативно-правовых документов, регламентирующих доступ на рынки труда, товаров и услуг, лицензирование экспорта и импорта, взаимодействие в области энергетики, развитие транспортной инфраструктуры, тарифную политику, межгосударственный лизинг, пересечение таможенных границ и другие. В рамках межгосударственных программ планировалось развивать Общий аграрный рынок, инновационную сферу, лёгкую промышленность, металлургический и нефтехимический комплексы, современное машиностроение, вычислительную технику и информационные технологии, приграничные связи и другое. На повестку дня был вынесен вопрос о вступлении в ВТО, развитии сотрудничества с другими международными организациями.

Недостатком документа является отсутствие конкретных позиций по контролю за сроками, качеством и объёмом выполнения Программы [277].

Практика показала, что Программа действий по развитию СНГ на период до 2005 г. и План мероприятий по её реализации не отвечали реальным возможностям. В этой связи большинство пунктов остались не выполненными. Аналитические исследования, проводимые в СНГ, свидетельствовали, что на интеграционные процессы продолжали оказывать влияние центробежные силы, которые инициировались и поддерживались противоречиями в национальных целях и приоритетах, различиями в темпах и направленности экономических реформ, инерционностью распада народно-хозяйственного комплекса СССР. Диалектика взаимодействия центробежных и центростремительных тенденций определяла облик Содружества. В результате СНГ продолжало оставаться объединением со свободным и малообязывающим характером связей, где отсутствовала система ответственности за выполнение принятых обязательств [6].

Развитие событий на пространстве СНГ и в мире требовало системных действий со стороны государств-участников Содружества. В этой связи решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств от 5 октября 2007 г. была одобрена Концепция дальнейшего развития СНГ, призванная адаптировать эту международную организацию к современным реалиям и представляющая собой совокупность согласованных взглядов на цели, приоритеты, механизмы развития Содружества [106].

В Концепции указано, что Содружество Независимых Государств – это форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация, играющая значительную роль в обеспечении безопасности, стабильности, взаимодействия на пространстве двенадцати суверенных государств. СНГ определена в качестве площадки для межгосударственных консультаций и переговоров, согласования и реализации общих интересов.

Государства-участники СНГ подтвердили приверженность принципам, зафиксированным в Соглашении о создании Содружества Независимых Государств от 8 декабря 1991 г., Протоколе к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств от 21 декабря 1991 г., Алма-Атинской декларации от 21 декабря 1991 г. и Уставе Содружества Независимых Государств от 22 января 1993 г., которые составляют основу их взаимодействия в сфере национальных интересов в современных условиях. При принятии решений в рамках СНГ сохранился принцип консенсуса.

Было указано, что развитие процессов глобализации, появление новых рисков, угроз, вызовов способствует повышению значения регионального сотрудничества и

интеграции как фактора обеспечения стабильности и процветания в современном мире. В документе констатируется наличие разноуровневых и разноформатных моделей взаимодействия, учитывающих специфику национальных интересов в рамках СНГ. Таким образом, подтверждён процесс сегментации региональных интересов.

Основной целью Содружества признано формирование в долгосрочной перспективе интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных стран, обеспечивающего эффективное развитие каждого его участника.

В качестве целей развития в кратко- и среднесрочной перспективах зафиксировано следующее.

В сфере координации региональных интересов – обеспечение эффективной диалоговой площадки на всех уровнях Содружества и подготовка к новым этапам углубленного сотрудничества; достижение максимальной эффективности в совместном решении проблем, порождаемых глобализацией; выход на единое понимание по вопросам правового статуса решений органов СНГ, обеспечения выполнения государствами взятых обязательств, мониторинга их реализации.

В международных отношениях и сфере безопасности – поддержание социально-экономической стабильности и международной безопасности, уважение интересов друг друга, укрепление добрососедских отношений, реализация основополагающих международных принципов и стандартов в области демократии и прав человека, противодействие традиционным и новым угрозам и вызовам, налаживание контактов и взаимовыгодного сотрудничества с другими региональными организациями и интеграционными объединениями.

В экономической сфере – обеспечение интеграции в мировое хозяйство в целях прогресса, процветания, использования преимуществ глобализации; повышение национальной конкурентоспособности, повышение уровня жизни и благосостояния граждан, вхождение во Всемирную торговую организацию.

В гуманитарном сотрудничестве – реализация основополагающих международных принципов и стандартов в области демократии, прав человека и развитие сотрудничества в этой сфере.

В области развития национального законодательства – дальнейшее сближение национальных законодательств государств-участников в различных сферах многостороннего сотрудничества на основе общепризнанных принципов и норм международного права.

Базисом, основой развития СНГ определено экономическое сотрудничество. Экономической целью будет завершение формирования зоны свободной торговли и дальнейшее ее совершенствование согласно принципам, правилам и нормам ВТО.

Экономические связи на пространстве СНГ будут основываться на рыночных принципах, взаимном уважении и взаимной выгоде [106].

Полноценное торгово-экономическое взаимодействие государств – участников СНГ является необходимым условием устойчивого развития государств-участников Содружества.

Было признано необходимым осуществлять комплексные действия в данной сфере, выработать стратегию экономического развития и механизма экономического сотрудничества СНГ, выделить приоритеты, направленные на содействие развитию национальных экономик, тесное сотрудничество во взаимовыгодных сферах экономики, создание принципиально новой инвестиционной и технической базы производства, обеспечение прогрессивных структурных преобразований в экономике, усиление научно-технического потенциала государств Содружества.

При этом основная роль будет отведена деятельности по следующим основным направлениям:

- либерализация и развитие взаимной торговли, отмена действующих ограничений и изъятий из режима свободной торговли, обеспечение свободного доступа товаров национальных производителей на рынки государств-участников СНГ, создание эффективных механизмов платежно-расчетных отношений, завершение введения полномасштабного режима свободной торговли;
- развитие взаимодействия в области транспорта, формирование сети международных транспортных коридоров; повышение эффективности тарифной политики и устранение влияния фискально-административных барьеров; повышение уровня взаимодействия между различными видами транспорта при транзитных перевозках; гармонизация национальных систем организации воздушного движения государств СНГ в соответствии с нормами и требованиями международных организаций гражданской авиации;
- разработка согласованной линии относительно использования энергетических ресурсов, повышение надежности энергоснабжения, оптимизация использования топливно-энергетических ресурсов, многостороннее сотрудничество в области добычи, транспортировки и транзита углеводородов;
- развитие производственных кооперационных связей между предприятиями и технологически взаимосвязанными производствами, разработка межгосударственных программ по техническому перевооружению, инновационным технологиям, взаимодействие на приоритетных направлениях научно-технического сотрудничества;
- развитие военно-экономического сотрудничества путем взаимодействия национальных оборонно-промышленных комплексов при разработке, производстве, модернизации, ремонте, обеспечении эксплуатации и утилизации продукции военного назначения;

- разработка и реализация крупных совместных инвестиционных проектов, в первую очередь в области транспорта, энергетики и телекоммуникаций, оказывающих определяющее воздействие на развитие экономик государств Содружества; расширение лизинговой деятельности;
- создание финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий и других форм экономического сотрудничества [106].

Политическое взаимодействие будет направлено на обмен на регулярной основе мнениями на разных уровнях по ключевым вопросам мировой политики и формированию согласованных подходов. Важным условием успешного развития СНГ является урегулирование имеющихся в нем конфликтов на основе укрепления взаимного доверия и принципов и норм международного права. Будет развиваться сотрудничество в наблюдении за выборами и референдумами, внедрении единых объективных критериев оценки избирательных процессов.

Межпарламентское сотрудничество должно способствовать углублению интеграции, сближению и гармонизации экономических систем и национальных законодательств, защите прав и интересов граждан, активизации разработки модельных законов и их имплементации в национальные законодательства.

Основными задачами гуманитарной сферы является развитие общих образовательного, научного, информационного и культурного пространств, здравоохранения, спорта и туризма, максимальное вовлечение в гуманитарное сотрудничество всех государств – участников. Значительное внимание будет уделяться социальной и демографической политике.

Сотрудничество в сфере безопасности, противодействия вызовам и угрозам будет направлено на борьбу с международным терроризмом и иными проявлениями экстремизма, организованной международной преступностью, незаконным оборотом оружия, наркотических средств и психотропных веществ, противодействию коррупции, легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, торговле людьми, нелегальной миграции, преступлениям в сфере информационных технологий, в оформлении и охране государственных границ. Будет активизирована совместная деятельность по противодействию природным и техногенным катастрофам [106].

В целях успешной реализации намеченных целей и приоритетов планируется усовершенствовать организационный механизм, создать оптимальные и эффективные структуры и органы Содружества. Это подразумевает их упорядочение и унификацию в соответствии с международно-правовыми нормами и оправдавшим себя международным опытом, оптимизацию процедур деятельности уставных и других органов СНГ.

Совет глав государств Содружества будет определять стратегию развития СНГ, рассматривать концептуальные, стратегические проблемы, задачи политического и экономического сотрудничества. Решения его будут обязательны для исполнения подписавшими их государствами. Повысится роль, сохранится преемственность и активизируется деятельность института ротируемого председательства в СНГ.

Совет глав правительств СНГ сконцентрируется на обсуждении и принятии решений по ключевым вопросам преимущественно экономической и финансовой деятельности, определении конкретных мер по реализации задач, поставленных Советом глав государств.

Работа по конкретным направлениям сосредоточится в Совете министров иностранных дел, Экономическом совете, других уставных органах, и в органах отраслевого сотрудничества СНГ, которые наделяются полномочиями по принятию окончательных решений по вопросам их компетенции. Повысится роль и ответственность Экономического совета СНГ, Совета постоянных полномочных представителей государств - участников Содружества.

Модернизация Экономического Суда СНГ будет направлена на то, чтобы сделать его обязательным элементом современной инфраструктуры международных экономических отношений, эффективным судебным механизмом разрешения споров.

В государствах-участниках Содружества будут введены институты национальных координаторов для мониторинга выполнения решений высших органов СНГ.

Повысится роль Исполнительного комитета СНГ как постоянно действующего исполнительного, административного и координирующего органа Содружества, выполняющего организационную, прогнозно-аналитическую и информационную работу.

Важное значение придаётся форумам представителей общественных организаций, СМИ, академических кругов, творческой интеллигенции, бизнеса, местного самоуправления и граждан для общения и взаимодействия по ключевым направлениям и вопросам деятельности Содружества.

Для реализации Концепции дальнейшего развития СНГ 5 октября 2007 г. решением Совета глав государств был утверждён План основных мероприятий [106].

В экономической сфере планируется разработать и утвердить Стратегию развития СНГ на долгосрочный период. Завершить нормативно-правовое оформление создания зоны свободной торговли и принять практические меры по её созданию. Провести работы по ликвидации тарифных и нетарифных ограничений во взаимной торговле. Реализовать Концепцию формирования общего электроэнергетического рынка. Подготовить предложения по функционированию общего аграрного рынка. Создать условия для

ликвидации барьеров при осуществлении международных автомобильных грузовых перевозок. Разработать скоординированные меры по использованию минерально-сырьевых ресурсов, включая их совместную разведку, освоение и добычу. Разработать предложения по формированию и развитию участков межгосударственных транспортных коридоров. Завершить реорганизацию Межгосударственного банка СНГ. Реализовать Концепцию сотрудничества и координации деятельности в валютной сфере. Реализовать комплекс среднесрочных мероприятий по продвижению на внутренний рынок СНГ и рынки третьих стран конкурентоспособной продукции. Подготовить предложения по созданию финансово-промышленных групп, транснациональных компаний, совместных предприятий в ключевых областях взаимодействия.

В политической сфере планируется регулярно рассматривать наиболее важные внешнеполитические вопросы. Продолжить практику межмидовских консультаций. Внедрить единые критерии оценки избирательных процессов. Наладить систему информационных обменов в областях, представляющих взаимный интерес [106].

Во исполнение решений Межгоссовета ЕврАзЭС №№ 17, 18 и 19 от 27 ноября 2009г. были введены в действие Договор о таможенном кодексе таможенного союза, пакеты документов о едином таможенно-тарифном регулировании и едином нетарифном регулировании таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации. Принятие этих документов было направлено на активизацию развития интеграционных процессов на пространстве СНГ в формате заинтересованных государств и предусматривало экономические выгоды странам, подписавшим эти документы. Однако неурегулированность вопросов, связанных с введением Россией экспортных пошлин на поставки нефти в Республику Беларусь, обострило противоречия между национальными интересами государств и поставило под сомнение существование таможенного союза.

4.3. Методологические основы обеспечения экономической безопасности государств-участников СНГ (Беларусь, Казахстан, Россия, Украина)

По мере становления СНГ в государствах-участниках происходили процессы создания концептуальных основ и пространства национальной безопасности. Формирование основ обеспечения безопасности происходило в рамках концепций, стратегий, законов, определяющих систему, приоритеты, угрозы, принципы, институты, инструменты в сфере безопасности.

В марте 1992 г. был принят Закон Российской Федерации «О безопасности» [229]. Закон закреплял правовые основы обеспечения безопасности личности, общества и

государства, определял систему безопасности и её функции, устанавливал порядок организации и финансирования органов обеспечения безопасности. Положения закона нашли своё развитие в Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (1996 г.), Концепции национальной безопасности Российской Федерации (2000г.), Концепции внешней политики Российской Федерации (2000 г.) [47, 112].

В январе 1997 г. Постановлением Верховного Совета Украины была одобрена Концепция (основы государственной политики) национальной безопасности Украины. В июне 2003 г. был принят Закон Украины «Об основах национальной безопасности Украины» [113].

В документах определены основы государственной политики по обеспечению безопасности личности, общества, государства, защите её национальных интересов, которые должны обеспечить существование, самосохранение и прогрессивное развитие страны, единство принципов формирования и проведения государственной политики, создание законодательной базы, доктрин, концепций, стратегий, программ во всех сферах национальной безопасности. В целях реализации Концепции в 1997 г. во время встречи на высшем уровне в Мадриде руководители Североатлантического союза и президент Украины Л. Кучма подписали Хартию об особом партнёрстве между Организацией Североатлантического договора и Украиной. В Хартии зафиксированы принципы и основные направления проведения консультаций для всестороннего развития отношений между НАТО и Украиной. Документ образует основу особого и надёжного партнёрства и призван укреплять стабильность и демократические ценности в Центральной и Восточной Европе [444, с. 18 – 19]. В утверждённой Программе взаимодействия с НАТО стратегической целью Украины провозглашается полномасштабная интеграция в европейские и евроатлантические структуры и полноправное участие в системе западноевропейской безопасности, а ближайшей задачей определено изучение опыта государств Центральной и Восточной Европы по вступлению в НАТО, участие в субрегиональных и общеевропейских проектах и программах сотрудничества, трансформация экономики в соответствии с моделью ЕС [122].

В июне 1998 г. Президентом Казахстана был подписан и вступил в силу Закон «О национальной безопасности Республики Казахстан», который является основой для разработки и принятия законодательных и иных правовых актов, регламентирующих отдельные направления и способы обеспечения национальной безопасности Казахстана [233].

В июле 2001 г. Президентом Республики Беларусь была утверждена Концепция национальной безопасности, представляющая собой систему взглядов относительно защиты национальных приоритетов и содержащая концептуальную основу построения системы обеспечения безопасности страны [109].

Как показывает анализ, подходы к определению содержания национальной безопасности на пространстве СНГ идентичны и формируются в рамках концепций защищённости и «мягкой безопасности».

В России национальная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз.

На Украине содержание национальной безопасности – это состояние защищённости жизненно интересов человека и гражданина, общества и государства, в соответствии с которым обеспечиваются стабильное развитие общества, своевременное выявление, предупреждение и нейтрализация реальных и потенциальных угроз национальным интересам.

В Казахстане национальная безопасность определяется как состояние защищённости национальных интересов страны от реальных и потенциальных угроз, а экономическая безопасность – состояние защищённости национальной экономики от внутренних условий, процессов и факторов, ставящих под угрозу её устойчивое развитие и экономическую независимость [233, с. 1].

В Беларуси под национальной безопасностью понимается состояние защищённости жизненно важных потребностей личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз [109, с. 28].

Объектами национальной безопасности в России, Украине, Казахстане, Беларуси являются – гражданин - его права и свободы; общество - его духовные и материальные ценности; государство - его конституционный порядок, суверенитет, территориальная целостность и неприкосновенность границ.

Обеспечение безопасности личности, общества и государства осуществляется на основе разграничения полномочий органов законодательной, исполнительной и судебной властей в данной сфере.

Субъекты национальной безопасности – государство, осуществляющее свои полномочия через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, общественные и иные организации, граждане. Государство обеспечивает правовую и социальную защиту гражданам, общественным и иным организациям и объединениям, оказывающим содействие в обеспечении безопасности в соответствии с законом.

Законодательство в области национальной безопасности основывается на конституциях и состоит из законов, иных нормативных правовых актов, регулирующих отношения в сфере безопасности.

Концепция национальной безопасности – официально принятая система взглядов и мер по обеспечению защиты конституционных прав личности и граждан, ценностей общества, основополагающих государственных институтов (Казахстан).

Обеспечение национальной безопасности в России, Украине, Казахстане, Беларуси достигается последовательно реализуемой единой государственной политикой в соответствии с принятыми доктринами, стратегиями, концепциями и программами и состоит в достижении и поддержании необходимого уровня защищённости национальных интересов путем определения основных направлений деятельности государства в этой сфере; выявления и прогнозирования угроз национальной безопасности; осуществления комплекса оперативных и долговременных политических, экономических, военных, правовых, специальных мер по предупреждению и нейтрализации угроз национальной безопасности, в том числе по устранению причин и условий, порождающих эти угрозы; мобилизации сил и средств обеспечения национальной безопасности в случаях возникновения непосредственной угрозы национальным интересам; безотлагательного принятия решений и действий по защите национальных интересов, пресечения незаконной деятельности, посягающей на национальную безопасность, осуществления иных правоограничительных мер; локализации и ликвидации последствий, связанных с посягательствами на национальные интересы, осуществления комплекса восстановительных мер.

В качестве основных сфер национальной безопасности выделяются внешняя и внутренняя, а также политическая, военная, экономическая, социальная, информационная, научно-технологическая, экологическая.

Систему безопасности России образуют органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные и иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности.

Основными функциями системы безопасности являются: выявление и прогнозирование внутренних и внешних угроз, осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по их предупреждению и нейтрализации; создание и поддержание в готовности сил и средств обеспечения безопасности; управление силами и средствами обеспечения безопасности; осуществление системы мер по поддержанию нормального

функционирования объектов безопасности; участие в мероприятиях по обеспечению безопасности за пределами Российской Федерации в соответствии с международными договорами и соглашениями.

Система национальной безопасности Украины – это организованная государством совокупность субъектов (государственных органов, общественных организаций, должностных лиц и отдельных граждан), объединённых целями и задачами относительно защиты национальных интересов и осуществляющих согласованную деятельность в рамках законодательства, которая создаётся для формирования государственной политики и защиты национальных интересов [113, с. 272 – 273].

Основными функциями системы обеспечения национальной безопасности являются: формирование организационной структуры системы и государственных органов обеспечения национальной безопасности, распределение их функций; управление деятельностью системы обеспечения национальной безопасности, выработка стратегии и планирования конкретных мероприятий по обеспечению национальной безопасности; создание и поддержание в готовности сил обеспечения национальной безопасности; формирование правовых основ для построения, развития и функционирования системы; определение национальных интересов и приоритетов; прогнозирование, выявление и оценку возможных угроз, дестабилизирующих факторов и конфликтов, причин их возникновения, а также последствий их проявления; предотвращение и устранение влияния угроз, конфликтов и дестабилизирующих факторов на национальные интересы; участие в существующих и образование новых систем международной безопасности, разработка соответствующей нормативно-правовой базы, которая регулировала бы отношения между государствами и их взаимодействие в области безопасности.

Систему обеспечения национальной безопасности Казахстана на основе действующего законодательства и в рамках единой государственной политики образуют взаимодействующие между собой силы ее обеспечения, иные государственные органы и организации, несущие в пределах своей компетенции всю полноту ответственности за обеспечение национальной безопасности.

В соответствии с законодательством к *силам обеспечения безопасности* отнесены Вооружённые силы, специальные службы, налоговая и таможенная службы, органы по ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций.

Основными функциями системы обеспечения национальной безопасности являются: прогнозирование и выявление угроз национальной безопасности; разработка и осуществление комплекса оперативных и долговременных мер по предупреждению и нейтрализации угроз национальной безопасности; создание и поддержание в готовности сил обеспечения национальной безопасности; участие в обеспечении всеобщей и региональной безопасности в соответствии с международными договорами Республики Казахстан.

Систему обеспечения национальной безопасности Республики Беларусь составляют её субъекты, объединённые целями и задачами по защите жизненно важных интересов и правовым пространством.

Основные функции системы обеспечения национальной безопасности – анализ и оценка текущего состояния национальной безопасности, определение приоритетных направлений укрепления национальной безопасности в основных сферах жизнедеятельности личности, общества и государства, разработка и осуществление оперативных и долговременных мер по предупреждению, выявлению и прогнозированию внутренних и внешних угроз, принятие мер по их нейтрализации или локализации, поддержание сил и средств системы обеспечения национальной безопасности в готовности, разработка и осуществление мер по их эффективному взаимодействию и использованию в повседневных условиях и при чрезвычайных ситуациях, контроль за деятельностью государственных органов, организаций, в том числе общественных объединений, а также граждан, занятых в сфере обеспечения национальной безопасности, информирование граждан республики по вопросам обеспечения национальной безопасности.

Основными принципами обеспечения безопасности России являются: законность; соблюдение баланса жизненно важных интересов личности, общества и государства; взаимная ответственность личности, общества и государства по обеспечению безопасности; интеграция с международными системами безопасности.

Принципами национальной безопасности Украины являются приоритетность прав человека, верховенство права, баланс интересов личности, общества, государства и их взаимная ответственность, своевременное принятие адекватных мер по отражению реальных и потенциальных угроз, демократический гражданский контроль за деятельностью системы национальной безопасности, четкое размежевание полномочий органов государственной власти. [113, с. 267 – 268].

В Казахстане принципами обеспечения национальной безопасности являются соблюдение законности; единство и взаимосвязь видов безопасности; приоритетность

политических, экономических и информационных мер; адекватность действий, возникшим угрозам; оперативность распространения информации; взаимная ответственность личности, общества и государства; контроль за деятельностью в сфере безопасности [233, с. 2].

В Беларуси обеспечение безопасности основывается на соблюдении норм международного права и национального законодательства, полной и достоверной информации о рисках и угрозах, своевременной и эффективной адаптации системы к изменениям обстановки, консолидации и учёте интересов субъектов отношений в сфере безопасности, сочетании централизации, вертикальной и горизонтальной диверсификации функций управления, постоянного информирования общества о состоянии безопасности [109, с. 29].

Угрозы национальной безопасности:

- совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства (Беларусь, Россия).
- **имеющиеся и потенциально возможные явления и факторы, создающие опасность жизненно важным национальным интересам (Украина);**
- совокупность условий, процессов и факторов, препятствующих реализации национальных интересов или создающих им опасность (Казахстан).

Основными потенциальными *угрозами* в социально-экономической сфере *Украины* являются экономическая изоляция на региональном и мировом уровнях; неэффективность государственного управления и регулирования экономикой; структурные диспропорции; препятствия к установлению рыночных отношений; монополизм производителей; неэффективное использование природных ресурсов; финансовая, технологическая, ресурсная зависимость от зарубежных партнёров; низкий уровень жизни и социальной защищённости значительных слоев населения, наличие большого количества граждан трудоспособного века, не занятых в общественно полезной деятельности; общественно-политическое противостояние отдельных социальных слоев населения и регионов; тенденции моральной и духовной деградации в обществе; неконтролируемая утечка интеллектуальных, материальных, финансовых ресурсов из страны; научно-техническое и технологическое отставание от развитых стран; низкий уровень научных и инженерно-технических кадров; коррупция и криминализация общества; отсутствие государственной политики формирования информационной сферы; медленное вхождение в мировое информационное пространство; значительное антропогенное и техногенное воздействие на экологическую сферу [113, с. 269 – 270].

Основными угрозами безопасности *Беларуси* в экономической сфере являются физическая изношенность производственных фондов, высокая энергоёмкость и ресурсоёмкость экономики, низкая конкурентоспособность и качество продукции, ослабление научно-технического, интеллектуального и технологического потенциалов, падение объёма инвестиций в реальный сектор, несовершенство и асимметричность правового поля, регулирующего поведение экономических агентов, применение в отношении белорусских товаропроизводителей протекционистских мер на внешних рынках [109, с. 35 – 36].

Национальные интересы России, Украины, Беларуси, Казахстана, отображают фундаментальные материальные, интеллектуальные, духовные, политические, экономические, социальные ценности и потребности личности, общества, государства, реализация которых гарантирует защиту конституционных прав человека и гражданина, ценностей общества, основополагающих государственных институтов государственный суверенитет и прогрессивное развитие. Их приоритетность обуславливается конкретной ситуацией в стране и за рубежом.

В Концепции национальной безопасности Российской Федерации (2000 г.), Концепции внешней политики Российской Федерации (2000 г.), Государственной стратегии экономической безопасности Российской Федерации (1996 г.) указывается, что главным экономическим приоритетом страны является формирование национальной экономики в соответствии с мировыми тенденциями [47, 105, 112]. Это должно способствовать обновлению внешнеэкономической специализации России, гарантирующей максимальный эффект от участия в международном разделении труда, устойчивость развития страны, недопущение критической зависимости от зарубежных стран или их сообществ и широкому включению её в мирохозяйственные связи. В качестве одного из национальных приоритетов декларируется развитие равноправных и взаимовыгодных отношений со всеми странами и интеграционными объединениями, в том числе, с государствами-участниками Содружества Независимых Государств через формирование с последними единого экономического пространства. В системе региональных приоритетов сотрудничество со странами СНГ рассматривается с позиций, прежде всего, соответствия целям национальной безопасности, которые являются основополагающими по отношению к региональным. Важной задачей в формате Содружества признаётся укрепление Союза Беларуси и России как высшей формы интеграции двух суверенных государств. Обеспечение экономической безопасности, формирующегося в рамках СНГ Союзного государства Беларуси и России является одним из приоритетов политики в сфере безопасности двух стран.

В Стратегии социально-экономического развития России на период до 2010 г., Программе социально-экономического развития РФ на 2002 – 2004 гг., реализация которых направлена на достижение стратегических установок определено, что целью прогресса является формирование модели экономики, обладающей долгосрочным потенциалом роста и способной обеспечить последовательное повышение благосостояния населения, эффективное воспроизводство и модернизацию производственного аппарата, укрепление конкурентоспособности и безопасности страны. Этот процесс будет сопровождаться дальнейшей либерализацией экономики, развитием рыночных механизмов, сокращением вмешательства государства в хозяйственную деятельность. Достижение стратегических целей не ставится в зависимость от процессов интеграции в рамках СНГ [278].

В качестве приоритетов социально-экономической политики определены:

- **Социальная консолидация общества и действия властей для обеспечения широкой и деятельной поддержки преобразований в экономике.**
- **Эффективное выполнение государством своих ключевых функций – формирование и обеспечение правового и экономического порядка, создание благоприятных социальных условий, обеспечение экономической безопасности.**
- **Создание конкурентного рынка как главного регулятора экономического развития.**
- **Мобилизация инвестиционных и интеллектуальных ресурсов на развитие российской экономики.**
- **Отказ от патерналистской модели, основанной на поддержке жизненного уровня населения за счёт государства и высвобождение предпринимательской инициативы, повышение ответственности людей за уровень своего благосостояния.**
- **Создание социального порядка, основанного на диверсификации ответственности власти и основных субъектов экономики.**
- **Формирование массового среднего класса, который должен охватить 50-55% населения и придать необходимую устойчивость социальной сфере.**
- **Проведение прогрессивных структурных преобразований, что должно повысить долю производств, производящих высокую добавленную стоимость на единицу используемых ресурсов и обеспечить переход от вывоза сырья к экспорту высоких технологий и современных услуг.**
- **Развитие инновационного потенциала за счёт создания экономических, научно-технических, инфраструктурных и институциональных основ перехода к инновационной стадии развития, кардинальной технологической модернизации**

экономически значимых секторов производства, выхода на рынки с наукоёмкой, конкурентоспособной продукцией мирового уровня.

- **Обеспечение стабильного развития энергосырьевых производств с целью удовлетворения потребностей внутреннего рынка и притока валютных ресурсов.**
- **Наращивание инвестиций в человеческий капитал и развитие социальных институтов, определяющих его качество – образование, здравоохранение, науку, культуру, пенсионную систему, жилищно-коммунальное хозяйство.**
- **Расширение экспорта.**
- **Удовлетворение потребностей военной организации государства в финансовых средствах и материальных ресурсах.**

В основу внешнеэкономической политики положено формирование и последовательная реализация международных региональных приоритетов [278].

Торгово-экономические отношения со странами СНГ планируется развивать в направлении создания зоны свободной торговли, более тесной интеграции в рамках таможенного союза, сохранения доступа к необходимым для российской промышленности сырьевым ресурсам, взаимовыгодного инвестиционного и инновационного сотрудничества, унификации нормативно-правовой базы, регулирующей внешнеэкономическую и налоговую сферы.

Экономическое сотрудничество в формате Евразийского экономического сообщества призвано способствовать обеспечению долгосрочных экономических интересов России – подъёму национальной экономики, повышению уровня жизни и благосостояния граждан.

Создание Россией и Беларусью Союзного государства предусматривает последовательное формирование единого экономического пространства, сближение экономических моделей, основных социальных и макроэкономических показателей.

Европейский союз является основным торговым партнёром России на долю которого приходится около 35% внешнеторгового оборота и 25% иностранных инвестиций. Для обеспечения дальнейшего развития отношений с ЕС активизирована работа по выполнению Соглашения о партнёрстве и сотрудничестве, созданию зоны свободной торговли, стратегическому взаимодействию в области энергетики, развитию транспортной инфраструктуры и систем связи.

Соединённые Штаты рассматриваются в качестве одного из перспективных рынков продаж передовых технологий, связанных с космическими исследованиями, ядерной энергией, программным обеспечением.

Укрепление позиций в странах Азиатско-Тихоокеанского региона предполагает расширение российского экспорта, в том числе и высокотехнологичной продукции, совместную реализацию инвестиционных проектов, создание совместных предприятий, поступление на внутренний рынок качественных, но недорогих товаров.

Африка является благоприятным рынком с повышающимся спросом на российскую продукцию гражданского и оборонного комплексов, а также источника разнообразных сырьевых ресурсов [278].

В качестве приоритетных национальных социально-экономических интересов *украинского* государства выделяются: создание самодовлеющей социально ориентированной рыночной экономики; сохранение и развитие научно-технологического потенциала; достижение социальной стабильности; укрепление генофонда, физического и морального здоровья народа; обеспечение экологически и технологически безопасных условий жизнедеятельности общества[113].

Экономическими приоритетами *Казахстана* являются:

- создание независимой, прогрессивно развивающейся экономики;
- интеграция в систему мирохозяйственных связей, сотрудничество с международными финансовыми и экономическими институтами;
- формирование благоприятных для экономического развития условий на геополитическом уровне;
- целевое использование бюджетных средств и государственных ресурсов;
- удержание дефицита государственного бюджета и внешнего долга на уровне установленном законом;
- развитие промышленного, ресурсного и энергетического потенциалов;
- соблюдение баланса в социально-экономическом развитии регионов Казахстана;
- защита отечественного товаропроизводителя при развитии конкурентной среды и ограничении монополизма [233].

Жизненно важными интересами *Республики Беларусь* в экономической сфере являются:

- Повышение эффективности экономики за счёт проведения преобразований, эволюционного развития отношений собственности, совершенствования товарных рынков, поддержания баланса между государственным и рыночным регулированием.
- Либерализация экономического пространства и развитие конкурентной среды, защита внутреннего рынка от недобросовестной конкуренции

- Развитие научно-технической сферы и интеллектуального потенциала, обеспечивающих выпуск конкурентоспособной продукции.
- Стабилизация и устойчивое функционирование финансово-кредитной и банковской систем, повышение роли банков в экономике.
- Привлечение иностранных финансовых ресурсов в национальную экономику.
- Увеличение объёмов экспорта, контроль за динамикой внешнего и внутреннего долга с целью их оптимизации.
- Контроль за возникновением циклических кризисов за счёт внедрения новых информационных технологий.
- Обеспечение стабильного доступа к источникам энерго-сырьевых ресурсов.
- Формирование единого экономического пространства с Россией в рамках Союзного государства, что является важнейшим фактором безопасности.
- Последовательное развитие международного сотрудничества в рамках ООН, ОБСЕ, СНГ; гармонизация отношений с иностранными государствами [109].

Изучение целей и приоритетов экономического развития, закреплённых государствами-участниками СНГ в концептуальных документах, формирующих сферу национальной безопасности, свидетельствует о недостаточной проработке у них установок, ориентирующих на развитие экономических отношений в формате Содружества Независимых Государств. Это позволяет утверждать о наличии различий между национальными интересами, и прежде всего в интеграционном пространстве, недостаточном воздействии межнациональных органов на процессы интеграции, затянувшейся стадии осознания национальными элитами необходимости скоординированных действий на международном уровне для обеспечения устойчивого и поступательного социально-экономического развития государств, совместной интеграции их в мировое сообщество.

Для реализации целей и интересов, отражения угроз государствами разрабатываются *инструменты национальной безопасности*.

В качестве основных инструментов политики безопасности *Украины* в социально-экономической сфере выделены: контроль за экспортно-импортной деятельностью для поддержки и защиты отечественного производителя; недопущение незаконного использования бюджетных средств и государственных ресурсов, их перетекания в теневую экономику; разработка и реализация комплекса мероприятий по развитию научно-технического и технологического потенциала; противодействие утечке материальных, финансовых, интеллектуальных, информационных ресурсов за рубеж; борьба с нарушением законодательства в экономике и финансах; контроль за использованием бюджетных средств

и государственных ресурсов; устранение причин резкого расслоения общества; создание эффективной системы социальной защиты; развитие образовательного и культурного потенциала; противодействие кризисным демографическим процессам; развитие информационной сферы и вхождение в мировое информационное пространство; контроль за состоянием окружающей среды, снижение антропогенной и техногенной нагрузки на неё [113].

Казахстаном для реализации экономических приоритетов планируется осуществить следующее:

- *Создать самостоятельную, устойчивую финансовую систему, которая должна обеспечить обращение на всей территории страны национальной валюты, стабильность курса тенге, формирование необходимых золотовалютных активов.*
- *Сформировать единые, самостоятельные коммуникационную и энергетическую системы Казахстана.*
- *Создать условия, благоприятствующие притоку инвестиций в национальную экономику.*
- *Осуществлять контроль и регулирование объёмов государственного долга.*
- *Обеспечить прозрачность, в установленных законодательством пределах, распределение средств республиканского и местного бюджетов, приватизацию объектов государственной собственности, предоставление хозяйствующим субъектам льгот и преференций, выдачу разрешений и лицензий.*
- *Контролировать вывоз капитала за пределы страны.*
- *Предотвратить снижение интеллектуального потенциала страны.*
- *Сдерживать рост безработицы и падение уровня жизни населения для поддержания политической стабильности.*
- *Проводить взвешенную демографическую политику, обеспечивающую естественный прирост населения и предотвращающую кризисные состояния.*
- *Сформировать эффективную систему коллективной безопасности в геополитическом окружении Казахстана; в необходимых случаях координировать с сопредельными государствами деятельность по обеспечению национальной безопасности.*
- *Развивать систему национальных информационных ресурсов, обеспечить её независимость и защиту; интегрироваться в мировую систему связи и информатики.*
- *Разработать и внедрить новые технологии борьбы с экономической преступностью и коррупцией.*

- *Рационально использовать и охранять окружающую среду и природные ресурсы; контролировать ввоз экологически опасных технологий, веществ и материалов; сокращать применение несовершенных технологий [233].*

Для обеспечения экономической безопасности государственными органами Беларуси осуществляется:

- Мониторинг и актуализация экономических приоритетов субъектов экономических отношений, создание механизма по разрешению противоречий между ними.
- Разработка долгосрочной программы экономических преобразований с учётом Договора о создании Союзного государства с Россией.
- Развитие законодательства, регулирующего финансово-хозяйственную деятельность и совершенствование на этой основе механизмов управления и регулирования экономическими процессами с ограничением прямого государственного воздействия на рыночные структуры.
- Разработка и проведение мероприятий, связанных с введением единой денежной единицы Союзного государства Беларуси и России.
- Распределение и перераспределение материальных, финансовых, информационных ресурсов исходя из общенациональных приоритетов.
- Формирование и реализация внешнеэкономической доктрины на основе многовекторности, интегрирования в систему международных рынков товаров, услуг и труда, полноправного участия во Всемирной торговой организации.
- Повышение эффективности использования географического фактора в экономическом развитии.
- Ускоренное внедрение в производство отечественных и импортных высоких наукоёмких технологий.
- Создание общегосударственной системы мониторинга, защиты окружающей среды, рационального использования ресурсов [109].

Новый этап в формировании концептуальных основ обеспечения национальной и региональной безопасности Содружества Независимых Государств начался в 2009 году. В этот период в России была разработана и утверждена Указом Президента от 12 мая 2009 г. № 537 Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года – официально признанная система стратегических приоритетов, целей и мер в области внутренней и внешней политики, определяющих состояние национальной безопасности и уровень устойчивого развития государства на долгосрочную перспективу [335].

Принятие этого документа означало переход к новой государственной политике в области национальной безопасности. Как показывает анализ, Россия ставит в зависимость реализацию своих национальных интересов от распространения своего влияния на территориальное пространство СНГ и становления в качестве регионального политического, силового, экономического центра.

В основу Стратегии были положены теоретико – методологические подходы, практические наработки, сформированные за период с момента возникновения Российской Федерации в качестве самостоятельного государства. Концептуальные основы базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года и формируются в рамках концепций защищённости и «мягкой безопасности» [107].

В структуру документа включены общие положения; главы современный мир и Россия: состояние и тенденции развития; национальные интересы Российской Федерации и стратегические национальные приоритеты; обеспечение национальной безопасности; организационные, нормативные правовые и информационные основы реализации Стратегии; основные характеристики состояния национальной безопасности;

В качестве основного направления обеспечения национальной безопасности определены стратегические национальные приоритеты. На основе их реализации планируется проводить политические социальные, экономические преобразования в масштабах страны. Объектами обеспечения безопасности являются личность, общество и государство.

В Стратегии используются следующие основные категории.

Национальная безопасность – состояние защищенности личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз, которое позволяет обеспечить конституционные права, свободы, достойные качество и уровень жизни граждан, суверенитет, территориальную целостность и устойчивое развитие Российской Федерации, оборону и безопасность государства.

Национальные интересы – совокупность внутренних и внешних потребностей государства в обеспечении защищенности и устойчивого развития личности, общества и государства.

Стратегические национальные приоритеты – важнейшие направления обеспечения национальной безопасности, по которым реализуются конституционные права и свободы граждан Российской Федерации, осуществляются устойчивое социально-

экономическое развитие и охрана суверенитета страны, ее независимости и территориальной целостности.

Угроза национальной безопасности – прямая или косвенная возможность нанесения ущерба конституционным правам, свободам, достойному качеству и уровню жизни граждан, суверенитету и территориальной целостности, устойчивому развитию Российской Федерации, обороне и безопасности государства.

Система обеспечения национальной безопасности – силы и средства обеспечения национальной безопасности.

Силы обеспечения национальной безопасности – Вооруженные Силы, другие войска, воинские формирования и органы, в которых федеральным законодательством предусмотрена военная и (или) правоохранительная служба, а также федеральные органы государственной власти, принимающие участие в обеспечении национальной безопасности государства на основании законодательства Российской Федерации.

Введена новая категория – *средства обеспечения национальной безопасности*, которые определяются как технологии, а также технические, программные, лингвистические, правовые, организационные средства, телекоммуникационные каналы, используемые в системе обеспечения национальной безопасности для сбора, формирования, обработки, передачи или приема информации о состоянии национальной безопасности и мерах по ее укреплению.

Национальная безопасность разделяется на сферы – внутреннюю и внешнюю, а также внутривнутриполитическую, экономическую, социальную, сферу науки и образования, духовную, информационную, военную, оборонно-промышленную, экологическую, общественной безопасности [335].

В качестве *основных тенденций мирового развития*, в пределах которых будет выстраиваться деятельность по обеспечению национальной безопасности выделяются – глобализация всех сфер международной жизни, обострение противоречий, связанных с неравномерностью развития в результате глобализационных процессов, укрепление новых центров экономического роста и политического влияния, углубление разрыва между уровнями благосостояния стран, конкурентная борьба в отношении ценностей и моделей развития государств, рост уязвимости всех членов международного сообщества перед лицом новых вызовов и угроз, увеличение последствий мировых финансово-экономических кризисов, сопоставимых по ущербу с масштабным применением военной силы, ориентация международной политики на долгосрочную перспективу в направлении обеспечения доступа к источникам энергетических ресурсов, несовершенство правовых инструментов и механизмов обеспечения международной безопасности, несостоятельность существующей

глобальной и региональной архитектуры безопасности, ориентированной только на Организацию Североатлантического договора, решение глобальных проблем и урегулирование кризисных ситуаций на региональной основе без участия нерегиональных сил [335].

В русле основных тенденций мирового развития в Стратегии выделяются угрозы глобального характера.

В военно – политической сфере это – противоречия между основными участниками мировой политики, распространение оружия массового уничтожения и рост вероятности его попадания в руки террористов, рецидивы односторонних силовых подходов к решению проблем в международных отношениях, обострение существующих и возникновение новых региональных и межгосударственных конфликтов в борьбе за ресурсы, в том числе с применением военной силы, критическое состояние физической сохранности опасных материалов и объектов, особенно в странах с нестабильной внутривнутриполитической ситуацией, не контролируемое государствами распространение обычных вооружений.

В социально – экономической сфере – возрастание угрозы стабильности социально-экономическим и демократическим институтам в индустриальных и развивающихся странах, быстрое развитие транснациональной организованной преступности и коррупции, криминализация экономики и общества, истощение природных ресурсов.

В информационной сфере – усиление информационного противоборства между странами при реализации национальных интересов, противоправная деятельность в сфере высоких технологий и в кибернетической области.

В гуманитарной и экологической сферах – развитие националистических настроений, ксенофобии, сепаратизма, насильственного экстремизма, религиозного радикализма; обострение мировой демографической ситуации и проблем окружающей природной среды; неконтролируемая и незаконная миграция, наркоторговля, торговля людьми; совершенствование форм противоправной деятельности в биологической области, возможное распространение эпидемий, вызываемых новыми, неизвестными вирусами; дефицит пресной воды [335].

В целях борьбы с глобальными вызовами и грозами Российская Федерация будет стремиться выстраивать международные отношения на принципах международного права, обеспечения надежной и равной безопасности государств. Основной упор будет сделан на использование политических, правовых, внешнеэкономических, военных и иных инструментов.

Развитие отношений двустороннего и многостороннего сотрудничества в рамках Содружества Независимых Государств является приоритетным инструментом внешней

политики. В этой связи Россия будет стремиться развивать потенциал региональной и субрегиональной интеграции и координации на пространстве СНГ, Организации Договора о коллективной безопасности, Евразийского экономического сообщества. Усилия будут сосредоточены на развитии отношений в рамках Евразийского экономического сообщества в качестве ядра экономической интеграции и инструмента содействия реализации крупных региональных энергетических, инфраструктурных, промышленных и других совместных проектов.

В Стратегии указывается, что в условиях глобализации, формирования глобальных вызовов и угроз национальная модель развития России будет основана на повышении конкурентоспособности национального хозяйства, оборонного потенциала, уровня государственной и общественной безопасности. Основное содержание деятельности по обеспечению национальной безопасности будет состоять в поддержании правовых и институциональных механизмов, а также ресурсных возможностей государства и общества на уровне, отвечающем национальным интересам [335].

Состояние национальной безопасности ставится в прямую зависимость от экономического потенциала страны. Стратегическими целями обеспечения национальной безопасности являются вхождение России в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта, а также достижение необходимого уровня национальной безопасности в экономической и технологической сферах.

Основными *национальными* приоритетами Российской Федерации на долгосрочную перспективу определены:

В политической сфере это:

- *внешние приоритеты* - активное участие в развитии многополярной модели мироустройства, превращение в мировую державу, равноправное участие в международных мероприятиях по обеспечению стратегической стабильности и стратегического партнерства, осуществление стратегического сдерживания;
- *внутренние приоритеты* - обеспечение политической и социальной стабильности, незыблемости конституционного строя, территориальной целостности и суверенитета; укрепление роли государства, поднятие качества работы органов государственной власти, формирование действенных механизмов их взаимодействия с гражданским обществом, развитие демократии и гражданского общества, совершенствование государственно-частного партнерства, совершенствование нормативного правового регулирования предупреждения и борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом, повышение эффективности защиты прав и законных интересов российских граждан.

В экономической сфере – обеспечение устойчивого экономического роста, повышение конкурентоспособности национальной экономики, развитие инновационной системы государства, науки и технологий, рост инвестиций в человеческий капитал, вхождение в среднесрочной перспективе в число пяти стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта.

В социальной сфере – повышение качества жизни российских граждан путем гарантирования высоких стандартов жизнеобеспечения, снижение уровня социального и имущественного неравенства, стабилизация численности населения в среднесрочной перспективе, а в долгосрочной перспективе – коренное улучшение демографической ситуации, развитие образования, здравоохранения, культуры, обеспечение личной безопасности

В экологической сфере – воспроизводство природно-ресурсного потенциала, рациональное природопользование, поддержание сбалансированного потребления, развитие прогрессивных «зелёных» технологий [335].

В числе *главных стратегических угроз* национальной безопасности в экономической сфере выделены:

– *внутренние угрозы* – снижение темпов экономического роста, сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость ее важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, недостаточная эффективность государственного регулирования национальной экономики, снижение темпов экономического роста, сохранение экспортно-сырьевой модели развития национальной экономики, снижение конкурентоспособности и высокая зависимость её важнейших сфер от внешнеэкономической конъюнктуры, потеря контроля над национальными ресурсами, ухудшение состояния сырьевой базы промышленности и энергетики, неравномерное развитие регионов и прогрессирующая трудонедостаточность, низкая устойчивость и защищенность национальной финансовой системы, сохранение условий для коррупции и криминализации хозяйственно-финансовых отношений, а также незаконной миграции.

– *внешние угрозы* – принятие дискриминационных мер и усиление недобросовестной конкуренции в отношении России, кризисные явления в мировой экономике и финансово-банковской системе [335].

Основными направлениями обеспечения национальной безопасности являются национальная оборона, государственная и общественная безопасность, повышение качества

жизни, экономический рост, наука и технологии, образование, здравоохранение, культура, экология живых систем и рациональное природопользование.

Обеспечение национальной безопасности за счет экономического роста достигается путем развития национальной инновационной системы, повышения производительности труда, освоения новых ресурсных источников, модернизации приоритетных секторов национальной экономики, совершенствования банковской системы, финансового сектора услуг и межбюджетных отношений в Российской Федерации.

Государственная политика Российской Федерации в области национальной безопасности обеспечивается за счет реализации под руководством Президента Российской Федерации комплекса мер организационного, нормативно-правового и информационного характера.

Для оценки состояния национальной безопасности используется система из семи групп экономических показателей, которая включает: уровень безработицы (доля от экономически активного населения); децильный коэффициент (соотношение доходов 10% наиболее и 10% наименее обеспеченного населения); уровень роста потребительских цен; уровень государственного внешнего и внутреннего долга в процентном отношении от валового внутреннего продукта; уровень обеспеченности ресурсами здравоохранения, культуры, образования и науки в процентном отношении от валового внутреннего продукта; уровень ежегодного обновления вооружения, военной и специальной техники; уровень обеспеченности военными и инженерно-техническими кадрами [335].

4.4. СНГ: цели, приоритеты, угрозы экономической безопасности

В декабре 2011 г. исполняется 20 лет со дня образования Содружества Независимых Государств. СНГ является одним из действующих в мире межгосударственных региональных экономических объединений, развитие которого соответствует мировым тенденциям глобализации и регионализации.

Содружество обладает значительным ресурсным потенциалом. Оно занимает 16,4 % мировой территории, на которой проживает примерно 4,4% мирового населения. На долю СНГ приходится примерно 20% мировых запасов нефти, 40% природного газа, 25% угля, 10% производства электроэнергии, 25% мировых запасов леса, почти 11% мировых возобновляемых водных ресурсов и 13% пахотных земель. Транспортно-коммуникационные системы государств – участников СНГ играют значительную роль в мировых транспортных связях.

Эффективное использование комплекса возможностей внутреннего и внешнего характера, включая взаимовыгодное экономическое сотрудничество, открывает перед государствами – участниками СНГ реальные перспективы динамичного экономического роста и усиления их влияния на развитие мировой хозяйственной системы.

В настоящее время перед СНГ остро встают вопросы определения места в меняющейся конфигурации современного мира, повышения конкурентоспособности национальной экономики, превращения Содружества в региональное экономическое объединение, способное играть существенную роль в мировой экономике.

В 2010 г. ситуация в экономике государств – участников СНГ после значительного спада, вызванного мировым финансово-экономическим кризисом, начала улучшаться. В течение года наблюдался рост большинства основных макроэкономических показателей.

Рост валового внутреннего продукта (ВВП) в среднем по государствам – участникам СНГ в 2010 г. по сравнению с 2009 годом составил 4,5 %. В 2009 г. по сравнению с 2008 г. он упал на 6,9 %. Наиболее высокие темпы роста ВВП наблюдались в 2010 г. в Беларуси, Казахстане, Молдове, Таджикистане, Туркменистане и Узбекистане. Объем промышленного производства в 2010 г. по сравнению с предыдущим годом вырос в среднем по государствам – участникам СНГ на 8,7% (в 2009 г. снижение составило 9,5%). Увеличение объемов промышленного производства происходило во всех государствах – участниках СНГ. Наибольшие темпы роста продукции промышленности наблюдались в Армении, Беларуси, Казахстане, Украине, Кыргызстане (см. Приложение 40, Таблицу П.40.1).

Увеличение объемов производства (в постоянных ценах) на предприятиях по добыче топливно-энергетических полезных ископаемых в 2010 г. по сравнению с 2009 г. произошло в большинстве добывающих государств – участников СНГ. Но в Украине объем добычи всех видов топливно-энергетических ресурсов сократился.

По данным Статкомитета СНГ в 2010 г. в СНГ добыто 723 млрд. куб. м газа, 483 млн. тонн угля и 640 млн. тонн нефти. По сравнению с 2009 г. добыча газа в среднем по государствам – участникам СНГ увеличилась на 10 %, нефти (включая газовый конденсат) – на 2 %, угля – на 6 %.

Добыча нефти увеличилась в Азербайджане на 1%, Казахстане – на 4%, Кыргызстане – на 7%, России – на 2%, Таджикистане – на 3%; в Беларуси снизилась на 1%, Украине – на 11%. Добыча газа увеличилась в Азербайджане на 2%, Беларуси и Казахстане на 4%, Кыргызстане – на 41%, России – на 11%, Таджикистане – на 5%; в Украине снизилась на 6%.

Добыча угля увеличилась в Казахстане на 10%, России – на 5%, Таджикистане – на 15%; снизилась в Кыргызстане – на 9% и Украине – на 0,7%. В целом по государствам – участникам СНГ в 2010 г. производство бензина автомобильного составило 46,3 млн. тонн (на уровне 2009 г.), дизельного топлива – 85,9 млн. тонн (прирост 2 %), топочного мазута – на 5 % больше или 80,4 млн. тонн (см. Приложение 41, Таблицу П.41.1).

Производство электроэнергии в 2010 г. по сравнению с 2009 г. в среднем по государствам – участникам СНГ увеличилось на 5% и составило 1,4 трлн. кВт.ч. Рост ее выработки наблюдался в государствах – участниках СНГ, кроме Азербайджана (см. Приложение 42, Таблицу П.42.1).

Объем продукции сельского хозяйства в 2010 г. по сравнению с предыдущим годом в среднем по государствам – участникам СНГ вследствие экстремальных погодных явлений снизился на 6,9% (в 2009 г. – рост на 1,9 %). Снижение произошло в Азербайджане – 2,2%, Армении, – 13,5%, Казахстане – 11,7%, Кыргызстане – 2,8%, России – 11,9 %, Украине – 1,0%. Рост объема продукции сельского хозяйства наблюдался в Беларуси – 2,0 %, Молдове – 107,9%, Таджикистане – 6,8%, Узбекистане – 6,8%. По сравнению с 2000 г. продукция сельского хозяйства выросла в целом по СНГ на 32% (см. Приложение 43, Таблицу П.43.1).

В государствах – участниках СНГ значительная часть продукции сельского хозяйства производится в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах. В Азербайджане, Армении, Кыргызстане и Таджикистане на их долю в 2010 г. приходилось 91–98 % объема сельскохозяйственного производства, Казахстане – 81%, России – 56%, Украине – 51%.

В 2010 г. внешнеторговый оборот государств – участников СНГ (без учета Туркменистана и Республики Узбекистан) составил 933,6 млрд. долларов США. При этом экспорт составил 559 млрд. долларов США, что выше уровня 2009 г. на 3 %, импорт – 374,4 млрд. долларов США, что выше уровня 2009 г. на 30%. По сравнению с 2009 г. прирост внешнеторгового оборота товарами отмечался во всех государствах – участниках СНГ: в Азербайджане он составлял 34 %, Армении – 19 %, Беларуси – 20 %, Казахстане – 24 %, Кыргызстане – 6 %, Молдове – 19 %, России – 33 %, Таджикистане – 8 % и Украине – 32 %. На долю России пришлось 67 % общего товарооборота государств – участников СНГ, Украины – 12 %, Казахстана – 9 %, Беларуси – 6,5 %; на долю других государств – участников СНГ от 0,4 до 3 % общего товарооборота (см. Приложение 44, Таблицу П.44.1).

По данным Статкомитета СНГ сальдо торгового баланса сложилось положительным в размере 184,8 млрд. долларов. Положительное сальдо торгового баланса сложилось в Азербайджане, Казахстане и России. В остальных государствах – участниках СНГ сальдо торгового баланса сложилось отрицательным (см. Приложение 45, Таблицу П.45.1).

В 2010 г. рост инвестиций в основной капитал составил 5,5 %. В 2009 г. наблюдалось снижение на 16,3 %. Наиболее существенный рост инвестиций наблюдался в Азербайджане – на 21,2 %, Беларуси – на 16,6 %, Молдове – на 15,8 %, Таджикистане – на 11,5 %, Туркменистане – на 14,1 %. В Армении, Казахстане, Кыргызстане и Украине продолжалось снижение инвестиций в основной капитал (см. Приложение 46, Таблицу П.46.1).

Основным источником финансирования инвестиций в основной капитал в государствах – участниках СНГ остаются внебюджетные средства (собственные и привлеченные средства предприятий, населения, иностранных инвесторов и пр.). В течение 2010 г. в государствах – участниках СНГ наблюдалось увеличение денежной массы. По сравнению с концом 2009 г. прирост совокупной денежной массы (денежный агрегат M_2) составил в Азербайджане 34,5 %, Армении – 15,7 %, Беларуси – 27,4 %, Казахстане – 26,2 %, Кыргызстане – 18,6 %, Молдове – 18,3 % и России – 28,5 %.

Объем наличных денег в обращении (денежный агрегат M_0) увеличился в Азербайджане на 30,7%, в Армении – на 7,7%, Беларуси – на 23,2%, Казахстане – на 25,7%, Кыргызстане – на 22,6%, Молдове – на 14,2%, России – на 25,4% (см. Приложение 47, Таблицу П.47.1).

По итогам 2010 г. инфляция на потребительском рынке в среднем по государствам – участникам СНГ ускорилась и составила 9,1% (в 2009 г. – 8,5%). В 2010г. замедление темпов роста цен на товары и услуги по сравнению с их ростом в 2009 г. произошло только в Беларуси и Украине. В России цены в 2010 г. росли теми же темпами, что и в 2009 г. В остальных государствах наблюдалось значительное ускорение роста цен, вызванное подорожанием продуктов питания, расходы на которые в бюджете домашних хозяйств составляют в государствах – участниках СНГ от 34% до 60% общей суммы расходов. Цены на продовольственные товары в 2010 г. в силу целого комплекса причин росли во всех государствах – участниках СНГ. В Азербайджане в первой половине 2010 г. цены росли в среднем на 0,3 %, а во второй – на 0,9 %, в Беларуси – на 0,7 и 0,9 % соответственно, Кыргызстане – на 0,7 и 2,3 %, Таджикистане – на 0,5 и 1,1 %, Украине – на 0,5 и 0,9 % (см. Приложение 48, Таблицу П.48.1).

По данным Статкомитета СНГ численность населения государств – участников СНГ на начало 2011 г. не изменилась и составила, как и в начале 2010г., 277 млн. человек. В Азербайджане, Армении, Казахстане, Кыргызстане, Таджикистане и Узбекистане продолжалось увеличение численности населения; в Беларуси, Молдове и России – сокращение. В Украине численность населения осталась на уровне прошлого года (см. Приложение 49, Таблицу П.49.1).

Численность экономически активного населения (занятых и безработных) в 2010 г. в среднем по Содружеству оценивается в 138 млн. человек. Уровень экономической активности (отношение численности экономически активного населения ко всему населению) в государствах – участниках СНГ в среднем составлял около 50 %. При этом в Азербайджане, Беларуси, Казахстане, Кыргызстане, России и Украине на экономически активное население приходилось от 44% до 53%; в Армении, Молдове и Таджикистане – менее 40%. Общее число безработных, определяемое по методологии Международной организации труда, т.е. включая численность ищущих работу самостоятельно (без обращения в службу занятости), в декабре 2010 г. в целом по государствам – участникам СНГ оценивалось Статкомитетом СНГ в 9,2 млн. человек, или 6,7 % численности экономически активного населения. По последним данным в Азербайджане число безработных составило 0,3 млн. человек (5,9 % экономически активного населения), Армении – 0,3 млн. человек (18,7 %), Казахстане – 0,5 млн. человек (5,5 %), Кыргызстане – 0,2 млн. человек (8,4 %), Молдове – 0,1 млн. человек (6,5 %), России – 5,4 млн. человек (7,2 %), Таджикистане – 0,2 млн. чел. (11,5 %), Украине – 1,8 млн. чел. (8 %).

Численность пенсионеров в государствах – участниках СНГ в 2010 г. составила 64 млн. человек, или 23 % общей численности населения, в 2009 г. – 65 млн. человек. Доля пенсионеров по возрасту в общей численности населения в Беларуси, России и Украине на протяжении последних лет в 1,5–2 раза превышает этот показатель в других государствах – участниках СНГ. Это обусловлено различиями в возрастной структуре населения и сформировавшейся в последние годы заметной разницей в предельном возрасте выхода на пенсию. На 1 января 2010 г. предельный возраст выхода на пенсию составил в Азербайджане у мужчин 62,5 года, у женщин – 57,5 лет, Армении – 63 и 62,5 года соответственно, Казахстане, Кыргызстане и Таджикистане – 63 и 58 лет, в Молдове – 62 и 57 лет. В Беларуси, России, Узбекистане и Украине он остался на уровне 60 лет для мужчин и 55 лет для женщин. Значительная часть пенсионеров по возрасту продолжает работать.

Как следует из анализа данных, представленных Статкомитетом СНГ экономика государств – участников Содружества в 2010 г. начала постепенно выходить из кризиса.

Рост ВВП в 2010 г. составил 4,5% (в 2009 году – снижение 6,9%). Однако макроэкономические показатели не достигли предкризисного уровня. Рост промышленного производства в 2010 г. составил 8,7% (в 2009 г. – снижение на 9,5%). При этом некоторыми государствами был достигнут уровень докризисного периода. Объем продукции сельского хозяйства в 2010г. снизился на 6,9 %. Главной причиной снижения урожая основных видов сельскохозяйственной продукции было почти аномально жаркое лето. В 2010 г. инвестиции в основной капитал увеличились незначительно – на 5,5% при падении в 2009г. на 16,3%, что

тормозит развитие экономики. Резкое увеличение стоимостных объемов внешней торговли на 31% (как экспорта, так и импорта) наблюдалось во всех государствах – участниках СНГ, причем оно затронуло как взаимную торговлю, так и торговлю со странами дальнего зарубежья. Динамика экспорта определялась в основном ростом цен на топливно-энергетические и другие сырьевые товары. Цены на потребительском рынке в среднегодовом исчислении значительно увеличились в 2010 г. по государствам – участникам СНГ (на 9,1 %). Отмечалось значительное подорожание продуктов, составляющих основу ежедневного рациона питания (мясные и молочные продукты, масло животное и растительное, хлеб, крупы, мука и плодоовощная продукция), обусловленное сокращением объемов производства сельскохозяйственной продукции вследствие неблагоприятных погодных условий и ростом мировых цен на продовольствие. Численность безработных в целом по государствам – участникам СНГ уменьшилась по сравнению с декабрем 2009 г. на 9% и составила в декабре 2010 г. 9,2 млн. человек, или 6,7% экономически активного населения.

В целом в Содружестве Независимых Государств формируются тенденции к улучшению ситуации в экономике после спада, вызванного глобальным финансово-экономическим кризисом. Однако макроэкономические показатели и их динамика не достигли предкризисного уровня.

В Концепции дальнейшего развития Содружества Независимых Государств, одобренной Решением Совета глав государств СНГ от 5 октября 2007 г. отмечено, что движению к стратегической цели Содружества – формированию интегрированного экономического и политического объединения заинтересованных государств способствуют наличие емкого регионального рынка (280 млн. потребителей); самодостаточность и взаимодополняемость по основным видам топливно-энергетических и сырьевых ресурсов; имеющийся значительный промышленный потенциал и его технологическая общность; осознание необходимости повышения конкурентоспособности экономики государств – участников СНГ и ускорения их социально-экономического развития на основе инноваций [106].

Целями СНГ в кратко- и среднесрочной перспективах являются – поддержание международной стабильности и безопасности; обеспечение национальной экономической, энергетической, продовольственной и экологической безопасности; укрепление добрососедских отношений между государствами – участниками СНГ, основанных на уважении интересов друг друга; повышение национальной конкурентоспособности, обеспечение вхождения в мировое хозяйство в целях достижения прогресса и процветания на пространстве Содружества; достижение максимальной эффективности в совместном

решении проблем, порождаемых глобализацией, использование ее преимуществ; повышение уровня жизни и благосостояния граждан; способствование вхождению каждого государства – участника СНГ во Всемирную торговую организацию; противодействие традиционным и новым угрозам и вызовам; развитие сотрудничества в гуманитарной сфере; реализация основополагающих международных принципов и стандартов в области демократии и прав человека и др.

В документе отмечается, что для достижения общих стратегических целей необходимо использовать преимущества межгосударственного разделения труда, специализации и кооперирования производства и взаимовыгодной торговли.

В Стратегии экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г., одобренной Решением Совета глав правительств СНГ от 14 ноября 2008 г. взаимное экономическое сотрудничество, полноценное торгово-экономическое взаимодействие признано приоритетом и необходимым условием устойчивого и безопасного развития [337].

Приоритетными задачами государств – участников СНГ являются: эффективное использование географического и природного, экономического и транзитного потенциалов на благо интересов своих граждан; развитие институтов взаимного экономического сотрудничества для получения наибольшего эффекта от совпадения национальных экономических интересов; повышение глобальной конкурентоспособности национальной экономики; диверсификация структуры экспорта с увеличением доли продукции высоких технологий, высокой степени переработки и добавленной стоимости; развитие финансовых институтов и повышение инвестиционной привлекательности; взаимодействие в социальной сфере, создание условий для интеграции систем образования государств – участников СНГ, их согласованное развитие.

При этом основная роль должна отводиться деятельности по следующим направлениям взаимодействия – завершение введения полномасштабного режима свободной торговли; разработка и реализация крупных совместных инвестиционных проектов; либерализация условий и дальнейшее развитие взаимной торговли, отмена действующих ограничений и изъятий из режима свободной торговли; разработка согласованной линии относительно использования энергетических ресурсов и транспортных услуг, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной продукции; развитие взаимодействия в области транспорта, в том числе формирование сети международных транспортных коридоров на пространстве СНГ; углубление сотрудничества в области энергетики в целях повышения надежности энергоснабжения и оптимизации

использования топливно-энергетических ресурсов; многостороннее сотрудничество в области добычи, транспортировки и транзита углеводородов;

Планируется, что осуществление Стратегии экономического развития позволит государствам – участникам СНГ достичь следующих основных параметров: рост реального ВВП увеличится в 2,4–2,7 раза; рост объемов взаимной торговли – в 2,5–3 раза; рост производительности труда – в 2,5–3 раза; снижение энергоемкости единицы ВВП – на 70 %; расходы на науку на конец периода достигнут 3-4% ВВП; расходы на образование на конец периода – 5-6 ВВП %; расходы на здравоохранение на конец периода – 5-6 % ВВП; доля государств – участников СНГ в мировой экономике увеличится на 4,5–5 %; рост реальных доходов на душу населения возрастет в 3,3–3,7 раза; децильный коэффициент доходов (соотношение 10 % богатого населения к 10 % бедного) – не более чем в 5 раз [337].

Как показывает анализ, развитию экономического взаимодействия государств – участников СНГ препятствуют такие экономические и политические риски, как – различие по экономическому потенциалу, структуре экономики, уровню экономического развития и благосостояния населения; различия в характере и масштабах рыночных преобразований; разнотемпный характер интеграционных процессов; невыполнение государствами отдельных принятых в рамках СНГ обязательств; высокий уровень энерго- и материалоемкости производства; критический износ основных фондов, в первую очередь в базовых отраслях экономики; большая доля транспортной составляющей в стоимости товаров, что резко снижает их конкурентоспособность; наличие значительной доли теневой экономики; сложившаяся товарная структура внешней торговли, в которой доля минерального топлива и сырья в среднем по государствам – участникам СНГ составляет более половины общего объема экспорта.

Государства – участники СНГ полагают, что системное достижение поставленных целей позволит перейти на модель инновационно-инвестиционного развития экономики, обеспечить равноправное участие в формировании мирового дохода и его паритетном распределении.

18 ноября 2011 г. в Москве политическими лидерами России, Беларуси, Казахстана была подписана декларация о создании Евразийского Союза (ЕАС) с единым экономическим, политическим, таможенным, культурным пространством. Заявлено, что союз строится по модели наднационального объединения, способного стать самодостаточным рынком и одним из «полюсов» современного мира, играющего роль соединительной геополитической и геоэкономической структуры между Европой и Азиатско-Тихоокеанским регионом. Подписание декларации запускает механизмы по формированию ЕАС. Декларация провозглашает создание наднационального органа —

Евразийской Комиссии, которая займётся созданием институтов будущего союза, а также выполнением «дорожной карты».

4.5. Выводы по главе 4

Анализ состояния и динамики социально-экономических условий развития СНГ в конце XX в. – начале XXI в., концептуально-методологических подходов к обеспечению безопасности государств-участников СНГ и Содружества в целом позволяет сделать следующие выводы.

1. Начало формированию концептуально – методологических основ обеспечения безопасности СНГ было положено в декабре 1991 г. с подписания руководителями государств, образовавшихся на постсоветском пространстве, Соглашения о создании Содружества Независимых Государств, протокола к указанному Соглашению, Алма - Атинской декларации. Состоялось правовое закрепление новой геополитической реальности – Содружества Независимых Государств. В основу СНГ были положены принципы, основанные на целях и принципах Устава Организации Объединенных Наций, Хельсинского Заключительного акта, других документов Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе.

2. На заседании Совета глав государств-участников в городе Минске в 1993 г. был принят Устав Содружества Независимых Государств. Сформулированы общие цели СНГ – сотрудничество в обеспечении международного мира и безопасности; взаимодействие в политической, экономической, экологической, гуманитарной, культурной, правовой областях и др. В состав институционального механизма вошли Совет глав государств и Совет глав правительств, Совет министров иностранных дел, Исполнительный комитет, Экономический совет, Совет министров обороны, Совет командующих пограничными войсками, Экономический суд.

3. По мере становления СНГ в государствах-участниках происходили процессы создания концептуальных основ и пространства национальной безопасности. Подходы к обеспечению национальной безопасности в Содружестве были идентичны и формировались в рамках концепций защищённости и «мягкой безопасности».

4. Содержание национальной безопасности определялось как состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от угроз. В качестве основных сфер национальной безопасности выделялись внешняя и внутренняя, а также политическая, военная, экономическая, социальная, информационная, экологическая.

Объектами национальной безопасности являлись – гражданин - его права и свободы; общество - его духовные и материальные ценности; государство - его конституционный порядок, суверенитет, территориальная целостность и неприкосновенность границ. Субъекты национальной безопасности – государство, осуществляющее свои полномочия через органы законодательной, исполнительной и судебной ветвей власти, общественные и иные организации, граждане. Национальные интересы отражали фундаментальные политические, экономические, материальные, интеллектуальные, духовные, социальные ценности и потребности личности, общества, государства. Угрозы – совокупность условий и факторов, создающих опасность жизненно важным интересам личности, общества и государства. Систему национальной безопасности формировали органы законодательной, исполнительной и судебной властей, государственные, общественные, иные организации и объединения, граждане, принимающие участие в обеспечении безопасности в соответствии с законом, а также законодательство, регламентирующее отношения в сфере безопасности. Для реализации целей и интересов, отражения угроз государствами создавались политические, военные, экономические, институциональные инструменты.

Изучение целей и приоритетов, закреплённых государствами-участниками СНГ в концептуальных, нормативных правовых документах, формирующих сферу национальной безопасности, свидетельствует о недостаточной проработке установок на развитие политических, экономических отношений в формате Содружества Независимых Государств.

5. Вопросы обеспечения региональной безопасности в военной сфере начали разрабатываться с подписания Договора о коллективной безопасности СНГ (1992 г.). В договоре прописан механизм обеспечения безопасности на региональном уровне, который предусматривал проведение совместных консультаций по вопросам, затрагивающим национальные интересы; мониторинг угроз безопасности, территориальной целостности и суверенитету одного или нескольких государств; координацию действий и принятие мер по нейтрализации, возникших угроз.

6. В модельном законе «О безопасности», принятом на Межпарламентском Комитете Беларуси, Казахстана, Кыргызстана, России, Таджикистана в 1999 г., были выделены основные категории – субъекты, объекты, силы, региональные интересы, угрозы, принципы, функции, инструменты, дано определение национальной безопасности. Указано, что обеспечение безопасности является главным условием развития государств-участников СНГ. Развитие концептуальных подходов к обеспечению безопасности получило расширительное толкование в рамках концепции «мягкой» безопасности и концепции защищённости. В качестве субъектов региональной безопасности СНГ определены

суверенные государства-участники, которые, взаимодействуя в рамках международного права, реализуют функции региональной безопасности через органы законодательной, исполнительной, судебной ветвей власти и обеспечивают защиту национальных и региональных интересов от угроз.

7. Для достижения целей экономического развития Содружества в 2000 г. принята Программа действий по развитию СНГ на период до 2005 г., разработан План мероприятий по её реализации. В документах сформулированы региональные приоритеты и мероприятия по их реализации. Основные усилия планировалось сосредоточить на развитии экономического пространства, инновационной сферы, формировании нормативно-правовой базы, разработки концепций и стратегий развития, проведении аналитических и прогнозных исследований, создании информационных баз данных. На повестку дня был вынесен вопрос о вступлении в ВТО, развитии сотрудничества с другими международными организациями.

8. Развитие событий на пространстве СНГ и в мире требовало системных действий.

В этой связи решением Совета глав государств Содружества Независимых Государств в 2007г. была одобрена Концепция дальнейшего развития СНГ, призванная адаптировать эту международную организацию к современным реалиям и представляющая собой совокупность согласованных взглядов на цели, приоритеты, механизмы развития Содружества. В концепции указано, что Содружество Независимых Государств – это форма сотрудничества равноправных независимых государств, признанная международным сообществом региональная межгосударственная организация, играющая значительную роль в обеспечении безопасности, стабильности на пространстве двенадцати суверенных государств. Было констатировано, что развитие процессов глобализации, появление новых рисков, угроз, вызовов способствует повышению значения регионального сотрудничества и интеграции как фактора обеспечения стабильности и безопасности в современном мире.

9. В сфере региональных интересов основные усилия были направлены на обеспечение эффективной диалоговой площадки, подготовку к новым этапам углубленного сотрудничества, достижение максимальной эффективности в совместном решении проблем. В сфере безопасности в качестве приоритетов выделены – поддержание социально-экономической стабильности и международной безопасности, регулярный обмен мнениями по ключевым вопросам мировой политики, противодействие традиционным и новым угрозам, налаживание взаимовыгодного сотрудничества с другими региональными организациями. В экономической сфере – обеспечение интеграции в мировое хозяйство, разработка согласованной линии по использованию энергетических ресурсов, повышение

национальной конкурентоспособности, уровня жизни и благосостояния граждан, вхождение во Всемирную торговую организацию.

10. Для реализации Концепции решением Совета глав государств был утверждён План основных мероприятий. В экономической сфере запланировано разработать и утвердить Стратегию развития СНГ на долгосрочный период. Завершить нормативно-правовое оформление создания зоны свободной торговли, таможенного союза и принять практические меры по их созданию. Реализовать Концепцию формирования общего электроэнергетического рынка и комплекс мероприятий по продвижению на внутренний рынок и внешние рынки конкурентоспособной продукции. В политической сфере будет продолжена практика консультаций, получит развитие взаимодействие между государствами в сфере безопасности.

11. Во исполнение решений Межгоссовета ЕврАзЭС 27 ноября 2009 г. были введены в действие Договор о таможенном кодексе Таможенного союза, пакеты документов о едином таможенно-тарифном регулировании и едином нетарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан, Российской Федерации. В декабре 2010 г. был подписан пакет документов по созданию Единого экономического пространства на пространстве вышеназванных государств. Принятие этих документов было направлено на активизацию развития интеграционных процессов на пространстве СНГ в формате заинтересованных государств и предусматривало экономические выгоды странам, подписавшим эти документы.

12. Новый этап в формировании теоретико-методологических и практических основ обеспечения региональной безопасности СНГ начался в 2009 году. В этот период была разработана и утверждена Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. Концептуальные основы Стратегии базируются на фундаментальной взаимосвязи и взаимозависимости Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 г. и Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 г. и формируются в рамках концепций самоутверждения и «мягкой безопасности». Состояние национальной безопасности ставится в прямую зависимость от экономического потенциала страны.

13. Основными национальными приоритетами Российской Федерации на долгосрочную перспективу определены: в экономической сфере – обеспечение устойчивого роста, повышение национальной конкурентоспособности, развитие инновационной системы, рост инвестиций в человеческий капитал; в политической сфере – превращение в мировую державу, активное участие в развитии многополярной модели мироустройства, равноправное участие в международных мероприятиях по обеспечению стратегической стабильности,

осуществление стратегического сдерживания. Реализация национальных интересов будет строиться на распространении политического, экономического, гуманитарного влияния на территориальное пространство СНГ и становлении России в качестве регионального центра Содружества.

В этой связи следует ожидать распространение влияния России на формирование и реализацию региональных приоритетов, подходов к отражению транснациональных угроз на пространстве СНГ.

14. В 2010 г. ситуация в экономике государств СНГ после значительного спада, вызванного мировым финансово-экономическим кризисом, начала постепенно улучшаться. Динамика основных макроэкономических показателей в среднем по СНГ в 2010 г. по отношению к 2009г. составила следующие значения. Рост валового внутреннего продукта (ВВП) – 4,5 % (в 2009 г. по сравнению с 2008 г. он упал на 6,9 %). Индексы объема промышленного производства выросли на 8,7% (в 2009 г. снижение составило 9,5%). Индексы объема продукции сельского хозяйства снизились на 6,9%. (в 2009 г. рост составил 1,9 %). Внешнеторговый оборот составил около 1 трлн. долл. США. Экспорт вырос на 3 % и составил 559 млрд. долл. США. Импорт увеличился на 30% и составил 374,4 млрд. долл. США. Сальдо торгового баланса в СНГ сложилось положительным в размере 184,8 млрд. долларов США. Динамика внешнеторгового оборота определялась в основном ростом цен на топливно-энергетические и другие сырьевые товары. Инвестиции в основной капитал увеличились незначительно – на 5,5% при падении в 2009г. на 16,3%, что тормозит развитие экономики. Инфляция на потребительском рынке ускорилась и составила 9,1% (в 2009 г. – 8,5%). Численность безработных составила 6,7% экономически активного населения. В целом в Содружестве Независимых Государств формируются тенденции к улучшению ситуации в экономике. Однако, макроэкономические показатели и их динамика не достигли предкризисного уровня. Процессы стабилизации остаются неустойчивыми.

15. Основными экономическими приоритетами СНГ являются завершение введения полномасштабного режима свободной торговли, разработка и реализация крупных совместных инвестиционных проектов, либерализация условий и дальнейшее развитие взаимной торговли, развитие общих рынков отдельных видов продукции, в первую очередь сельскохозяйственной продукции, развитие взаимодействия в области транспорта, в том числе формирование сети международных транспортных коридоров на пространстве СНГ; углубление сотрудничества в области энергетики в целях повышения надежности энергоснабжения и оптимизации использования топливно-энергетических ресурсов; сотрудничество в области добычи, транспортировки и транзита углеводородов.

16. Эффективной реализации региональных приоритетов СНГ препятствуют несформированность и декларативный характер региональных приоритетов, противоречия в национальных экономических интересах, различие по экономическому потенциалу, структуре экономики, уровню экономического развития и благосостояния населения; отличия в характере и масштабах рыночных преобразований; разнотемпный характер интеграционных процессов; высокий уровень энерго- и материалоемкости производства; критический износ основных фондов, в первую очередь в базовых отраслях экономики; сложившаяся товарная структура внешней торговли, в которой доля минерального топлива и сырья в среднем по государствам СНГ составляет более половины общего объема экспорта; наличие значительной доли теневой экономики и высокий уровень коррупции.

17. На пространстве СНГ оформляются следующие основные тенденции, определяющие перспективы регионального развития.

В настоящее время СНГ является площадкой, на которой идут процессы взаимодействия национальных экономических, политических интересов и институтов государств - участников Содружества Независимых Государств.

Формируется механизм противодействия угрозам региональной безопасности с приоритетом в военно-политической сфере (ОДКБ). Однако на уровне политических лидеров звучат тезисы о необходимости консолидации усилий по противодействию экономическим рискам и угрозам.

Происходит структуризация региональных экономических целей и интересов в формате заинтересованных стран (Союзное государство, Таможенный Союз, Единое экономическое пространство, Евразийская экономическая интеграция, Евразийский экономический союз). Евразийская экономическая интеграция и Евразийский союз вероятней всего станут ядром экономической интеграции и механизмом содействия реализации региональных энергетических, инфраструктурных, промышленных и других совместных проектов. Развитие трансформационных процессов на постсоветском пространстве является одним из приоритетных экономических и политических инструментов внешней политики России.

ОБЩИЕ ВЫВОодЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Формирование транснациональных угроз, глобальной нестабильности, использование силовых методов для реализации национальных приоритетов обуславливают необходимость обеспечения безопасности социально-экономических структур в экономической, финансовой, энергетической, экологической, социальной сферах. Система обеспечения международной коллективной безопасности представляет собой организационную форму и комплекс согласованных совместных мер государств, имеющих целью защиту жизненно важных интересов от угроз. В соответствии с потребностями международного сообщества формируется система обеспечения международной военно-политической безопасности, международная система обеспечения устойчивого развития и мониторинга окружающей среды, система обеспечения международной энергетической безопасности. Создаются системы национальной экономической безопасности, институты обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств.

2. Мировой финансовый, а затем и экономический кризисы стимулировали деятельность по созданию международной системы противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз. Основными акторами этой системы являются международные организации G8, G20, региональные объединения государств, а также страны, являющиеся членами G8 и G20.

3. Приоритетными функциями международного механизма противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз являются:

- Фиксация главных целей общемирового развития и восстановление экономического роста.
- Создание эффективной международной архитектуры реагирования на мировые экономические и финансовые кризисы, устранение транснациональных угроз, обеспечение экономической стабильности и безопасности.
- Реформирование международных финансово-экономических отношений и институтов, увеличение их прозрачности ответственности и эффективности, обеспечение соответствия современным потребностям и угрозам.
- Создание глобальной сети финансовой безопасности для контроля за ввозом и вывозом спекулятивного капитала, снижения нестабильности мировой экономики.

4. В деятельности мирового сообщества по обеспечению глобальной стабильности, противодействию мировому финансово-экономическому кризису всё более возрастающую роль играют международные региональные объединения государств. Для своевременного и

эффективного устранения факторов, создающих угрозы интересам человека, общества, государства, обеспечения их безопасности, в границах региональных объединений стран происходит возникновение, формирование, становление, легитимизация международных региональных институтов безопасности, представляющих собой социально – экономический и военно – политический механизм, позволяющий:

- повысить эффективность выхода из мирового финансово-экономического кризиса и реализации национальных интересов;
- содействовать формированию мирового экономического и финансового порядка, учитывающего реальное соотношение интересов всех его участников;
- вырабатывать единые подходы и обеспечивать координацию действий государств-членов в системе мирохозяйственных связей и международных отношений;
- обеспечивать взаимную поддержку на внешних рынках и согласовывать принципы валютной интеграции в мировую финансовую систему;
- стимулировать устойчивый рост через создание региональных рынков, устранение барьеров на пути движения товаров, ресурсов, производственных факторов, использования информационных и телекоммуникационных технологий, улучшения предпринимательской среды;
- содействовать привлечению иностранных инвестиций в приоритетные сферы национальной экономики и их эффективному использованию.

5. В диссертационной работе экономическая безопасность регионального объединения стран (международная региональная экономическая безопасность) это – состояние и динамика социально-экономической системы, сформировавшейся в результате интеграции государств, экономических и политических отношений между региональными наднациональными и межнациональными, политическими, общественными, экономическими институтами, государствами – членами союза, позволяющие объективно определять и эффективно реализовывать региональные экономические цели и интересы, устранять угрозы в экономической сфере, обеспечивать сохранение целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях глобализации и нестабильности мировой экономики.

6. Основными системообразующими элементами пространства международной региональной экономической безопасности являются: объект – региональное объединение государств; субъект – международные региональные политические, экономические, социальные, общественные институты, государства-члены союза; отношения,

формирующиеся в процессе реализации функций международной региональной экономической безопасности; региональные экономические интересы и угрозы; политические, экономические, социальные, экологические, информационные факторы; механизм для непосредственного обеспечения экономической безопасности регионального объединения государств; принципы; правовое поле; информационное поле; система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств.

7. Обеспечение международной региональной экономической безопасности имеет институциональный, политический, экономический, инновационный, информационный аспекты. В рамках институционального аспекта осуществляется деятельность по созданию международных региональных институтов и координации их деятельности, формированию норм международного права, регулирующих отношения в сфере экономической безопасности региональных объединений государств, имплементации их в национальное законодательство. В рамках политического аспекта осуществляется политическая и организационная деятельность международных и национальных институтов, направленная на определение и реализацию региональных экономических целей и приоритетов, отражение угроз в экономической сфере, создание условий для его стабильного существования и прогрессивного развития в качестве субъекта международных отношений и мирохозяйственных связей в условиях нестабильности мировой экономики. В рамках экономического аспекта осуществляется деятельность по формированию бюджетно-финансовой, денежно-кредитной, производственной, внешнеэкономической, инвестиционной, социальной, антикризисной политики для эффективного отражения угроз, реализации региональных экономических целей и приоритетов, сохранения целостности, стабильности, экономической эффективности и независимости, конкурентоспособности, способности к устойчивому росту и саморазвитию регионального объединения стран. В рамках инновационного аспекта осуществляется деятельность по созданию и встраиванию в региональную доктрину развития и социально-экономическую систему инновационных структур. В рамках информационного аспекта осуществляется информационное сопровождение и диагностика экономической безопасности регионального объединения государств. Институциональный, политический, экономический, инновационный, информационный аспекты тесно взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга и образуют единую систему.

8. Для мониторинга эффективности реализации региональных экономических приоритетов, отражения угроз, деятельности международных региональных институтов по обеспечению международной региональной экономической безопасности в диссертации разработана Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений

государств (СИЭБ), структура которой содержит четыре блока макроэкономических и интегральных показателей.

9. В диссертационном исследовании рассмотрены модели обеспечения экономической безопасности Европейского Союза и стран, интегрирующихся в ЕС, методология обеспечения экономической безопасности Содружества Независимых Государств. Даны оценки некоторых социально-экономических рисков в ЕС и СНГ, которые целесообразно учитывать при реализации интеграционных программ государствами с переходными экономиками.

10. Глобальный финансово – экономический кризис, обнажил внутренние проблемы и противоречия Евросоюза, зоны евро, ухудшающееся состояние экономики, государственных финансов в государствах – членах ЕС. В Евросоюзе возрастают риски суверенных дефолтов, а также дефолтов в банковской системе, центр глобального кризиса перемещается в Европу. Политическими и экономическими институтами, государствами – членами ЕС разрабатывается общеевропейская антикризисная политика, а также соответствующие политические, экономические, институциональные инструменты и механизмы. Сформулированы и получили международное правовое закрепление региональные экономические приоритеты, угрозы безопасности ЕС в сфере экономики, институциональный механизм, региональная политика безопасности, в том числе в экономике. При формировании антикризисных мер и программ экономического роста используется категориальный аппарат, разрабатываемый в настоящее время в теории экономической безопасности социально-экономических систем.

11. В Содружестве Независимых Государств сформирована исходная международная правовая база, понятийное и категориальное пространство, инструменты в сфере обеспечения экономической безопасности на международном региональном и национальном уровне. Выделены и сформулированы региональные экономические приоритеты, угрозы, препятствующие их реализации. Создаётся международный механизм для реализации региональных интересов и отражения угроз. Субъектами обеспечения региональной экономической безопасности являются государства – участники и международные региональные органы СНГ.

12. Успешное выполнение Латвией, Литвой, Эстонией, Польшей программ интеграции в ЕС свидетельствует об эффективности методологии, механизмов и инструментов безопасности для определения национальных стратегических ориентиров, построения моделей экономического развития, консолидации общества, концентрации национальных ресурсов, эффективной реализации национальных экономических интересов, защиты их от внутренних и внешних угроз.

13. С учётом региональных тенденций, объективного исторического пути развития Молдовы в основу модели дальнейшего экономического развития, целесообразно положить следующие приоритеты. Продолжить реализацию программ экономической интеграции в Европейский Союз, консолидирующих общество и государство. Более целенаправленно и активно использовать в национальных интересах ресурсный потенциал и развивающийся рынок СНГ, торгово-экономические отношения с государствами Содружества. При разработке национальных целей и приоритетов осуществлять мониторинг и учитывать региональные политические и экономические риски. В соответствии с перспективой развития экономических связей между Европейским союзом и Россией повысить эффективность использования географического положения и транзитного потенциала. При реализации среднесрочных программ экономического роста акцент сделать на развитие внутреннего рынка, стимулирование совокупного внутреннего спроса, занятости. Систему национальных приоритетов в долгосрочной перспективе целесообразно выстроить на основе инвестиционно – инновационной модели развития, реализуемой в настоящее время и на перспективу в Евросоюзе.

14. Основные положения диссертационной работы в обобщенном виде представляются следующим образом.

В условиях формирования процессов экономической нестабильности и транснациональных угроз, построения модели посткризисного социально-экономического роста предлагаются теоретические, методологические, практические подходы к анализу содержания, структуры, динамики мирохозяйственных связей, разработанные автором в рамках концепции безопасности.

Вводится понятие «экономическая безопасность региональных объединений государств», а также категории – региональные экономические интересы, угрозы региональной экономической безопасности, пространство, механизм, инструменты обеспечения международной региональной экономической безопасности, система индикаторов экономической безопасности региональных объединений стран. На их основе создано понятийное пространство, категориальный аппарат, теоретические подходы рассмотрения проблематики международных экономических отношений.

Обоснованы авторская концепция, алгоритм исследования и обеспечения международной региональной экономической безопасности в условиях нестабильности мировой экономики. Вышеназванные теоретико – методологические подходы апробированы при анализе моделей реализации региональных экономических целей и приоритетов, противодействия угрозам на примерах ЕС и СНГ, интеграционных программ государствами с переходной экономикой.

Проведенное научное исследование позволяет автору высказать некоторые положения, имеющие рекомендательный характер. Предлагается следующее.

1. Повысить роль и эффективность работы в формате G20 по созданию Международной системы противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз.

2. Продолжить реформирование международных отношений и мирохозяйственных связей в целях достижения баланса национальных целей и приоритетов, учёта интересов стран с развивающейся рыночной экономикой, консолидации национальных усилий и ресурсов по противодействию угрозам, обеспечения мировой стабильности и безопасности.

3. Реализация первых двух положений предполагает разработку международных норм и стандартов в экономической, бюджетной, денежно-кредитной политике для мониторинга процессов глобализации и повышения эффективности регулирования мировыми социально-экономическими процессами, согласования подходов к разрешению глобальных проблем, поведению в условиях возникновения и развития кризисных процессов, целенаправленного и легитимного влияния на стратегии участников мировых рынков.

4. Сформировать международные институты и инструменты для контроля за их выполнением и выработки рекомендаций в случаях отклонения от рекомендуемых международных правил.

5. Создать наднациональные механизмы по изучению трансграничных, региональных, глобальных вызовов и угроз, подрывающих мировую стабильность и безопасность, что предполагает разработку политических, экономических международных правовых инструментов по их нейтрализации и устранению последствий мировых и региональных кризисов, поддержки роста мировой экономики, а также информационных массивов в отношении стран, регионов, территорий с повышенными и растущими рисками.

6. Реформировать мировую финансовую систему для усиления качества регулирования, увеличения прозрачности, транспарентности, подотчётности, отказа от протекционизма, повышения эффективности, ответственности за принятие решений, справедливого распределения рисков, консолидации усилий в банковской и финансовой сферах для преодоления глобальных, региональных, национальных кризисов и очагов нестабильности, обеспечения соответствия потребностям современного многополярного мира и мирохозяйственных связей.

7. Для эффективного противодействия вызовам и угрозам, обеспечения стабильного национального развития и прежде всего государств с малым типом экономических систем необходимо осуществлять анализ процессов глобализации, динамики угроз, что обусловит оптимальный выбор национальных стратегических целей и ориентиров; определить

стратегические национальные приоритеты и сформировать национальную внешнеэкономическую макро модель; создать систему национальной безопасности и обеспечить её эффективное функционирование; согласовать интересы на национальном и международном региональном уровне; интегрироваться в региональные объединения государств, а затем систему мирохозяйственных связей.

8. Для обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств в условиях развития региональной интеграции целесообразно разработать и внедрить механизмы согласования национальных экономических интересов, формирования на их основе региональных экономических целей, приоритетов и их реализации; выделить и систематизировать угрозы в экономической сфере, обеспечить их нейтрализацию и устранение; реализовать программно-целевые мероприятия по сближению экономических моделей, согласованию экономической политики, денежно-кредитной и бюджетно-финансовой систем интегрирующихся стран; сформировать эффективный организационно-правовой механизм, обеспечивающий выполнение межгосударственных соглашений; обеспечить сближение национальных законодательств для создания общих правовых условий функционирования хозяйственных субъектов; осуществлять мониторинг и координацию процессов вхождения в мировую хозяйственную систему, вступления в ВТО; создать научно-исследовательский центр для системного информационно-аналитического, научного и экспертного сопровождения интеграционных процессов.

9. Необходимо повысить эффективность программирования, планирования и проведения научных исследований по проблемам использования международного сотрудничества в противодействии новым глобальным угрозам, роли интеграционных объединений в мировой политике и развитии мирохозяйственных связей, преодоления глобального финансово-экономического кризиса, сохранения стабильности в экономике, формирования справедливого, равноправного, всеобъемлющего международного мирового финансового порядка, учитывающего реальное соотношение интересов всех его участников. Всё это предполагает выделение согласованных финансовых ресурсов для этих целей, координации самих исследований и разработок.

10. Целесообразно ввести в учебный процесс дисциплину «Основы обеспечения глобальной, региональной и национальной безопасности», которая включала бы вопросы по изучению мировых вызовов, рисков и угроз, процессы согласования национальных целей, приоритетов и формирования региональных интересов, разработке инструментов по их предотвращению и реализации соответственно, проведению антикризисной национальной политики, международному сотрудничеству на региональном уровне в сфере безопасности.

БИБЛИОГРАФИЯ

Литература на русском языке

1. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России // Вестн. Рос. акад. наук. – 1997. – № 9. – С. 771–776.
2. Абалкин Л.И. Экономическая безопасность России: угрозы и их отражение // Вопр. экономики. – 1994. – № 12. – С. 4–13.
3. Адамов В.Е. Факторный индексный анализ: Методология и проблемы. – М.: Статистика, 1977. – 278 с.
4. Александров И.А. Космический феномен человека. – М.: АГАР, 1999. – 432 с.
5. Алма-Атинская Декларация [Совета глав государств СНГ] // Содружество. – 1992. – № 1. – С. 15–16.
6. Аналитический доклад «Итоги деятельности СНГ за 10 лет и задачи на перспективу.» // Содружество. – 2001. – № 3. – С. 85–100.
7. Андронов А. А., Понтрягин Л.С. Грубые системы // Докл. АН СССР. – 1937. – Т. 14, вып. 5. – С. 247–250.
8. Арбатов А. Национальная идея и национальная безопасность // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1998. – № 6. – С. 5–19.
9. Арнольд В.И. Теория катастроф. – М.: Наука, 1990. – 128 с.
10. Архипов А., Городецкий А., Михайлов Б. Экономическая безопасность: оценки, проблемы, способы обеспечения // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 36–44.
11. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – № 2. – С. 38–67.
12. Афонцев С. Дискуссионные проблемы концепции национальной экономической безопасности // Россия XXI. – 2001. – № 3. – С. 26–43.
13. База данных «Статистика СНГ» [on line]. <http://www.cisstat.com/0base/frame-rus.htm> (Цит. 26.08.2011).
14. Баранов Ю.В. Некоторые вопросы правового обеспечения деятельности Экономического союза государств Содружества // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы междунар. науч.–практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 149–155.
15. Белостечник Гр. Развитие инновационной экономики как фактор активизации внешнеторгового оборота между Республикой Беларусь и Республикой Молдова / Развитие экономического сотрудничества между Республикой Беларусь и Республикой Молдова в системе международной экономики. – Минск, 2010, стр. 25-35.
16. Белостечник Гр. Торгово-экономическое сотрудничество Республики Молдова и Республики Беларусь в росткризисный период развития / Экономический рост Республики Беларусь: глобализация, инновационность, устойчивость. – Минск, 2010, с. 5-11.
17. Белостечник Гр. Региональная экономическая интеграция Республики Молдова в контексте процесса глобализации / Проблемы и перспективы сотрудничества между странами Юго-Восточной Европы в рамках Черноморского экономического сотрудничества и ГУУМ. – Донецк – Свиштов – Альбена, 2003. стр. 110-112.
18. Бельков О.А. Понятийно-категориальный аппарат концепции национальной безопасности // Безопасность. – 1994. – № 3. – С.91–94.
19. Бирюкова О. Особенности национального доверия // Белорус. рынок. – 2002. – 24 февр. – 2 марта. – С. 9.
20. Бовт Г., Короп Е. Обыкновенное чудо Андрея Илларионова // Известия. – 2002. – 20 дек. – С. 5.
21. Богданов А.А. Тектология: Всеобщая организационная наука: В 2 кн. – М: Экономика, 1989. – Кн. 1. – 304 с.

22. Бондарь А.В., Бондарь Н.Н. Экономическая безопасность и определяющие её факторы. – Минск: БГЭУ, 2002. – 33 с.
23. Борушко А.П. Выбор будущего: Quo vadis. – Минск: Дизайн ПРО, 1997. – 192 с.
24. Бруссоль Д. Европейская экономическая интеграция // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы: Сб. науч. ст. / Науч. ред. С.И. Паньковский. – Минск: ЕГУ, 2001. – С. 31–60.
25. Военная доктрина Украины // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 276–282.
26. Бухвальд Е., Гловацкая Н., Лазуренко С. Макроаспекты экономической безопасности: факторы, критерии и показатели // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 25–35.
27. Ведута Е.Н. Государственные экономические стратегии. – М.: Изд. РЭА им. Г.В. Плеханова, 1998. – 439 с.
28. Вертинская Т.С. Понятие региона в системе международных экономических отношений // Гуманітарныя і сацыяльныя навукі на зыходзе XX стагоддзя / Уклад. Шчэрбін В.К. і інш. – Мінск: АНІГН НАН Беларусі, 1998. – С. 315–322.
29. Виноградов Н. Методологические проблемы исследования экономических интересов // Экон. науки. – 1971. – № 7. – С. 4–16.
30. Виноградов Н. Политическая экономия: Учеб. для высш. учеб. заведений. – М.: Политиздат, 1988. – 457 с.
31. Винслав Ю.Б. Роль транснациональных корпораций в повышении эффективности интеграционных процессов // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: Материалы междунар. науч. – практ. конф., Минск, 21 – 22 дек. 2001 г. – Минск: Аналит. центр НАН Беларуси, 2001. – С. 381–398.
32. Военная доктрина Российской безопасности // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 325–343.
33. Военная доктрина Украины // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 276–282.
34. Возжеников А.В. Национальная безопасность: теория, политика, стратегия. – М.: НПО «Модуль», 2000. – 240 с.
35. Возжеников А.В. Национальная безопасность России: методология комплексного исследования: Монография. – М.: Изд-во РАГС, 2002. – 424 с.
36. Володин В.С. Кейнс – идеолог монополистического капитала. – М.: Изд – во АН СССР, 1953. – 120 с.
37. Воронов А.А. Основы национальной безопасности: Науч.-практ. пособие. Общ. часть. – М.: Ягуар, 2000. – 232 с.
38. Ганжин В.Т., Макаров В.Г. Метастрофологический анализ негативных состояний сверхсложных систем: (к методологии безопасности) // Безопасность. – 1997. – № 7–9. – С. 169 – 177.
39. Герасимов Н.В. Экономическая система: генезис, структура, развитие. – Минск: Навука і тэхніка, 1991. – 351 с.
40. Глазьев С.Ю. Безопасность экономическая // Политическая энциклопедия. – М.: Мысль, 1999. – Т.1. – С. 113.
41. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности – альтернативный реформационный курс // Рос. экон. журн. – 1997. – № 1. – С. 3–19.
42. Глазьев С.Ю. Основа обеспечения экономической безопасности – альтернативный реформационный курс // Рос. экон. журн. – 1997. – № 2. – С. 3–18.
43. Глазьев С.Ю. Российская реформа и новый мировой порядок // Рос. экон. журн. – 1997. – № 7. – С. 3–16.
44. Глазьев С.Ю. Состоится ли в 1999 году переход к политике роста? // Рос. экон. журн. – 1999. – № 1. – С. 22–39.

45. Годин Ю.Ф. Усиление интеграционного взаимодействия России и Белоруссии в условиях становления Союзного государства: Автореф. дис. ... д-ра экон. наук: 08.00.05 / Центр внешнеэкон. исслед. РАН. – М., 2002. – 40 с.
46. Городецкий А. Вопросы безопасности экономики России // Экономист. – 1995. – № 10. – С. 5–15.
47. Государственная стратегия экономической безопасности Российской Федерации. – М.: Администрация Президента РФ, 1996. – 11 с.
48. Государственное регулирование рыночной экономикой: Учеб. / Архангельский В.Н., Бобков В.Н., Буланов В.С. и др.; Под общ. ред. В.И. Кушлина, Н.А. Волгина. – М.: Экономика, 2000. – 735 с.
49. Григеленис Я.А. Некоторые вопросы коллективной безопасности в Европе // Проблемы государства и права. – М., 1975. – Вып. 11. – С. 215–224.
50. Гриффитс–Форестах. Как политики могут привлечь иностранные инвестиции // Экономические реформы сегодня (специальный выпуск на русском языке). – США: Центр международного частного предпринимательства Торговой палаты США, – 1999. – С. 20 – 23.
51. Густов В.А. О некоторых аспектах правового обеспечения процесса формирования СНГ // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 69–72.
52. Гушик В.Г. Экономическая безопасность и система её обеспечения // Государственное управление (опыт, проблемы, пути, решения). – Минск: Беларусь, 1999. – С. 6–17.
53. Дадалко В.А., Дадалко А.В. Международное экономическое сообщество: современное состояние и перспективы развития. – Минск: ЗАО «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 1999. – 304 с.
54. Декларация саммита «Группы двадцати» по финансовым рынкам и мировой экономике [on line]. http://news.kremlin.ru/ref_notes/268 (Цит. 22.08.2011).
55. Декларация об укреплении финансовой системы [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
56. Декларация о предоставлении ресурсов через международные финансовые институты [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
57. Декларация, принятая по итогам встречи глав государств и правительств стран – участниц форума «Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество», Перу, Лима, 23 ноября 2008 года [on line]. <http://www.mid.ru/bdomp/ns-dipecon.nsf/68c8b3d0cf6fc468c32576bf002c7405/79b8aabbca51d895c3257515002ba40f?OpenDocument> (Цит. 22.08.2011).
58. Денисенко А.М., Матусевич Е.В. Демократические институты власти в гражданском обществе Беларуси. – Минск: ИСПИ, 2002. – 198 с.
59. Дефолта не будет. Президент Барак Обама подписал закон, позволяющий США повысить потолок госдолга // Русская служба новостей «Голоса Америки» [on-line]. <http://www.voanews.com/russian/news/Default-Resolved-2011-08-02-126589378.html>; <http://www.voanews.com/russian/news/america/> (Цит. 22.08.2011).
60. Длин А.М. Факторный анализ в производстве. – М.: Статистика, 1975. – 314 с.
61. Добрынин А. Экономическое учение Дж. М. Кейнса и современность. – М.: Изд-во МСХА, 1990. – 51 с.
62. Доклад о развитии человека за 1999 год: (Сб. независимых исслед. материалов). – Нью-Йорк, Оксфорд: Оксфорд юниверсити пресс, 1999. – 263 с.
63. Доклад «Стратегия социально-экономического развития России до 2010 года». – М.: Правительство РФ, 2001. – 11 с.
64. Дробот Г.А. Роль международных организаций в мировой политике: осн. теорет. подходы // Вестн. МГУ. Сер. 18. Социология и политология. – 1999. – № 1. – С. 134–152.
65. Дружинин В.В., Конторов Д.С., Конторов М.Д. Введение в теорию конфликта. – М.: Радио и связь, 1989. – 288 с.

66. Друзик Я.С. Мировая экономика на финише века. – Минск: Изд. центр «Экономпресс», 1997. – 416 с.
67. Друян А., Русанова С. Здоровая экономика – независимое государство // Нац. экан. газ. – 1997. – 3 студз. – С. 5.
68. Друян А.Л. На пути к экономической безопасности // Беларус. думка. – 1997. – № 9. – С. 82–87.
69. Дугин А.Г. Основы геополитики. – М.: Арктогея, 1997. – 600 с.
70. Европа 2020 - гражданское видение: полное резюме [on line]. <http://www.apk-gkm.ru/htmls/page.php?category=247&id=27115> (Цит. 24.08.2011).
71. Европейский Союз [on line]. <http://ru.wikipedia.org/wiki> (Цит. 24.08.2011).
72. Евростат базы данных [on line]. <http://azs-agzs.ru/showdoc.do?docid=94> (Цит. 24.08.2011).
73. Единый европейский акт; Договор о Европейском Союзе / Редкол.: Ю.А.Борко и др. – М.: Междунар. изд. группа «Право», 1994. – 244 с.
74. Екатеринбургская декларация глав государств – членов Шанхайской организации сотрудничества (16.06.2009г.) [on line]. <http://www.csu.ru/main.asp?method=GetPage&p=1626&redir=1193> (Цит. 22.08.2011).
75. Жуковская В.М., Мучник И.Б. Факторный анализ в социально-экономических исследованиях. – М.: Статистика, 1986. – 189 с.
76. Заам А. Вызовы регионального сотрудничества для Беларуси // Материалы международной конференции «Внешняя политика Беларуси в исторической ретроспективе», Минск, 24 – 25 мая 2002 г. – Минск: Междунар. образоват. центр, 2002. – С. 32–33.
77. Загашвили В.С. Экономическая безопасность России. – М.: Юристъ, 1997. – 239 с.
78. Загорский А. Модели европейской безопасности // Ядерный контроль.—1996. – № 18–19.
79. Заико Л.Ф. Национально – государственные интересы и безопасность: дилеммы и противоречия // Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности: Материалы Минского форума по проблемам европейск. безопасности, Минск, 11–12 июня 1999 г. / Фонд Макаруров; Аналит. центр «Стратегия». – Минск, 2000. – С. 130–135.
80. Занг В.–Б. Синергетическая экономика: время и перемены в нелинейной экон. теории / Пер. с англ. Н.В. Островской; Под ред. В.В. Лебедева, В.Н. Разжевайкина. – М.: Мир, 1999. – 335 с.
81. Заявление руководителей государств и правительств стран-членов «Группы двадцати» (London Summit – Leaders' Statement) [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
82. Здравомыслов А.Г. Потребности. Интересы. Ценности. – М.: Политиздат, 1986. – 223 с.
83. Зеркин Д.П., Игнатов В.Г. Основы теории государственного управления: Курс лекций. – Ростов н/Д: Изд. центр «МарТ», 2000. – 448 с.
84. Злотников Л. Открытое общество, открытая экономика – стратегия для Беларуси / / Беларусь: возможности выбора (модели социально-экономического развития). Сборник статей. – Минск: ООО «Инпродо», 2000. – С. 4 – 25.
85. Илларионов А. Критерии экономической безопасности // Вопр. экономики. – 1998. – № 10. – С. 35–58.
86. Илларионов А. Скорость трансформаций // Фин. изв. – 1996. – 14 мая. – С. 5–11.
87. Ильина З.М. Научные основы продовольственной безопасности: Монография. – Минск: ООО «Мисанта», 2001. – 228 с. ЭИ АПК, 1998. – 128 с.
88. Ильина З.М. Проблемы продовольственной безопасности и их решение. Теория, методология практика: Монография. – Минск: Бел НИИ ЭИ АПК, 1998. – 128 с.
89. Исингарин Н.К. Проблемы развития интеграционных процессов на постсоветском пространстве // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 – 22: дек. 2000г. – Минск: Аналит. центр НАН Беларуси, 2001. – С. 45–52.

90. Исполнение обязательств саммита "Группы двадцати" в Питтсбурге [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
91. Каманкин В.Л. Экономические интересы развитого социалистического общества. – М.: Мысль, 1978. – 214 с.
92. Капустин А.Я. Европейский союз: интеграция и право. – М.: Изд-во Рос. ун-та дружбы народов, 2000. – 434, [2] с.
93. Касти Д. Большие системы: связность, сложность и катастрофы: Пер. с англ. / Под ред. Гупало Ю.П. – М.: Мир, 1982. – 216 с.
94. Категории // БСЭ. – 3-е изд. – М.: Сов. энцикл., 1973. – Т. 11. – С. 526.
95. Кейнс Дж. Избранные произведения. – М.: Экономика, 1993. – 540, [1] с.
96. Климин Н.В. Развитие экономических отношений социализма в условиях научно-технической революции. – Л.: Политиздат, 1976. – 267 с.
97. Климович Л. Тенденции развития транснациональных компаний в современных условиях // Белорус. журн. междунар. права и междунар. отношений. – 1999. – № 3. – С. 64–69.
98. Князев С.Н. Управление: искусство, наука, практика: Учеб. пособие. – Минск: ЗАО «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 2002. – 512 с.
99. Князев С.Н. Основы Концепции национальной безопасности. – Минск: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004. – 60 с.
100. Князев С.Н. Национальная безопасность в условиях нового мирового порядка. Некоторые особенности глобализации. Значение и перспективы региональной интеграции. // Труды Института национальной безопасности Республики Беларусь. – 2010, № 29. – С. 12 – 31.
101. Князева Е.Н. Случайность, которая творит мир: Новые представления о самоорганизации в природе и обществе // В поисках нового мировидения : И. Пригожин, Е. И Н. Рерихи. – М.: Знание, 1991. – С. 3–30. (Сер.: Философия и жизнь; № 7).
102. Ковалёв С.Г. Трансформация общественного производства: СССР – Россия: Очерк теории. В 2-х ч. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996. – Ч. 1. – 149с.
103. Ковалёв С.Г. Трансформация общественного производства: СССР – Россия: Очерк теории. В 2-х ч. – СПб.: Изд-во СПбУЭФ, 1996. – Ч. 2.– 207с.
104. Концепция безопасности Союза Беларуси и России. – М.: Высш. Совет Союза Беларуси и России, 1999. – 27 с.
105. Концепция внешней политики Российской Федерации // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 311–324.
106. Концепция дальнейшего развития Содружества Независимых Государств [on line]. <http://cis.minsk.by/page.php?id=18763> (Цит. 25.08.2011).
107. Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [on line]. http://www.economy.gov.ru/minrec/activity/sections/fcp/rasp_2008_n1662_red_08.08.2009 (Цит. 25.08.2011).
108. Концепция международной деятельности Евразийского экономического сообщества от 25 января 2008 года [on line]. <http://www.evrases.com/docs/search/> (Цит. 22.08.2011).
109. Концепция национальной безопасности Республики Беларусь. – Минск: Администрация Президента Респ. Беларусь, 2001. – 24 с.
110. Концепция национальной безопасности Республики Молдова. – Кишинёв: Служба Информации и Безопасности Респ. Молдова, 2001. – 11 с.
111. Концепция национальной безопасности Республики Молдова [on line]. <http://lex.justice.md/ru/328010/> (Цит. 24.08.2011).
112. Концепция национальной безопасности Российской Федерации // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 294–310.

113. Концепция (основы государственной политики) Национальной безопасности Украины // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 267–275.
114. Концепция стратегического развития России на период до 2010 года – М.: Госсовет РФ, 2001. – 118 с.
115. Коллонтай В.М. На стыке естественных и общественных наук: вклад И. Пригожина // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1998. – № 4. – С. 136–141.
116. Косолапов Н.А. Явление международных отношений: современное состояние объекта исследований // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1998. – № 5. – С. 98–115.
117. Кочетов Э.Г. Геоэкономика (освоение мирового экономического пространства): Учеб. – М.: Изд-во БЕК, 1999. – 480 с.
118. Кочетов Э.Г. Геоэкономика и внешнеэкономическая стратегия России // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1994. – № 11. – С. 41–58.
119. Кочетов Э.Г. Геоэкономические ориентиры антикризисного развития России // Рос. экон. журн. – 1996. – № 7. – С. 64–71.
120. Кочетов Э.Г. Организационно-управленческая система ВЭС России – базовые критерии // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1996. – № 4. – С. 39–52.
121. Кронрод Я.С. Законы политической экономии социализма. – М.: Знание, 1966. – 715 с.
122. Крючков Г. Кто на самом деле отстаивает интересы Украины? // Голос Украины. – 1999. – № 76. – С. 4.
123. Кузнецов В. Что такое глобализация? // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1998. – № 3. – С. 14–19.
124. Курс переходной экономики: Учеб. / Абалкин Л.И., Городецкий А.Е., Егоров Е.В. и др.; Под ред. Л.И. Абалкина. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1997. – 631 с.
125. Лабуш Н.С. Национальная безопасность России и средства её обеспечения. – СПб.: Воен.-мор. ин-т, 1999. – 63 с.
126. Лавровская Т.В. Северо-американская интеграция: экон. и полит. аспекты. – М.: Наука, 1987. – 272 с.
127. Ламбен Ж. – Ж. Стратегический маркетинг. – СПб.: Наука, 1996. – 589 с.
128. Лара Ф. Международная защита прав человека и Совет Европы // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы: Сб. науч. ст. / Науч. ред. С.И. Паньковский. – Минск: ЕГУ, 2001. – С. 177–231.
129. Лемассон С. Европейская безопасность в период «холодной войны» – военные стратегии и политика разоружения; Европейская безопасность после окончания «холодной войны» // Европейская интеграция: современное состояние и перспективы: Сб. науч. ст. / Науч. ред. С.И. Паньковский. – Минск: ЕГУ, 2001. – С. 123–176.
130. Ленский Е.В. Корпоративный бизнес / Под ред. О.Н. Сосковца. – Минск: ЗАО «Армита – Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 480 с.
131. Линдерт П.Х. Экономика мирохозяйственных связей: Пер. с англ./ Под общ. ред. О.В. Ивановой. – М.: Прогресс, 1992. – 520 с.
132. Лисоволик Я.Д. Конкурентная Россия в мире «конкурентной либерализации». М.: ЗАО «Издательство «Экономика», 2007. – 446 с.
133. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. М.: Знание, 1984. – 529 с.
134. Львов Д.С. Россия: путь в 21 век // Белорус. экон. журн. – 1998. – № 3. – С. 25–34.
135. Лыкшин С., Свинарченко А. Развитие экономики России и ее реструктуризация как гарантия экономической безопасности // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 115–125.
136. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. / Пер. с англ. – М.: Республика, 1992. – Т. 1. – 399 с.;
137. Макконнелл К.Р., Брю С.Л. Экономикс: Принципы, проблемы и политика. В 2 т. / Пер. с англ. – М.: Республика, 1992. – Т. 2. – 400 с.

138. Маргулис А.В., Степанов Е.И. Потребности человека: методологические проблемы комплексного исследования // *Вопр. философии.* – 1986. – № 4. – С. 54–69.
139. Марченко Т.А. Потребности как социальное явление. – М.: О-во «Знание», 1990. – 127 с.
140. Маршал А. Принципы экономической науки / Пер. с англ. – М.: Прогресс. Универс, 1993. – 415 с.
141. **Межгосударственный статистический комитет СНГ. – 2003. [Электрон. ресурс]. – 12 с. – Режим доступа: <http://www.cisstat.com/rus/index.htm>**
142. Методология формирования концепции развития промышленности Республики Беларусь / Л.Н. Нехорошева, А.П. Морова, Э.Б. Матулис и др.; Под общ. ред. Л.Н. Нехорошевой. – Минск: БГЭУ, 2000. – 260 с.
143. Мильнер Б. Качество управления – важный фактор экономической безопасности // *Вопр. экономики.* – 1995. – № 1. – С. 54–64.
144. Миронова Т.Н. Экономические противоречия и механизм их разрешения в условиях переходной экономики: Дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01 / Бел. гос. ун-т. – Минск, 1998. – 121 с.
145. Михалка М. Концепция кооперативной безопасности // *Междунар. безопасность: теория и практика.* – 2001. – № 1. – С. 104–119.
146. Михалкин Н. Национальные интересы и национальная безопасность России // *Власть.* – 2000. – № 3. – С.38–43.
147. Могилёвский В.Д. Методология систем: вербальный подход. – М.: ОАО «Изд-во «Экономика», 1999. – 251 с.
148. Мовсесян А.Г. Информационные аспекты транснационализации // *Мир. экономика и междунар. отношения.* – 1998. – № 2. – С. 121–129.
149. Модели и механизмы управления безопасностью / Буроков В.Н., Грацианский Е.В., Дзюбко С.И., Щепкин А.В.: Монография. – М.: СИНТЕГ, 2001. – 160 с.
150. Модельный закон «О безопасности». – СПб.: Межпарламент. ком., 1999. – 18 с.
151. Моисеенко Е.Г. Национальные цели и задачи безопасного экономического развития, угрозы экономической безопасности Республики Беларусь в переходный период // *Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь.* – 1999. – № 9. – С. 28–36.
152. Моисеенко Е.Г. О некоторых направлениях использования аппарата помощников органов госбезопасности для обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь // *Пути совершенствования работы с аппаратом помощников в современных условиях: Материалы науч.-практ. конф., Минск, 22–23 окт. 1998 г. / Ком. гос. безопасности Респ. Беларусь; Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь.* – Минск: ИНБ РБ, 1999. – С. 156–161.
153. Моисеенко Е.Г. О некоторых подходах к исследованию феномена экономической безопасности Республики Беларусь // *Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь.* – 1999. – №7. – С. 59–68.
154. Моисеенко Е.Г. О некоторых подходах к обеспечению безопасного экономического развития // *Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности: Материалы Минского Форума по проблемам европейск. безопасности, Минск, 11–12 июня 1999 г. / Фонд Макатуров, Аналит. центр «Стратегия».* – Минск: ООО «Инпредо», 2000. – С. 112–118.
155. Моисеенко Е.Г. Основные направления управленческой деятельности государства по обеспечению экономической безопасности в условиях переходной экономики // *Национальная безопасность: управленческие и информационные технологии обеспечения: Материалы межведомств. науч.-практ. конф., Минск, 10–11 июня 1999 г. / Ком. гос. безопасности Респ. Беларусь, Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь.* – Минск: ИНБ РБ, 1999. – С. 84–87.
156. Моисеенко Е.Г. Экономическая безопасность как основа комплексной оценки и системного противодействия экономической преступности // *Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь:*

- Материалы междунар. науч.–практ. конф., Минск, 22–23 апр. 1999 г. / Белорус. гос. ун-т. – Минск: Право и экономика, 1999. – С.164–169.
157. Моисеенко Е.Г. Профилактическая деятельность КГБ Республики Беларусь по обеспечению экономической безопасности государства // Проблемы организации и проведения профилактики в органах государственной безопасности: Материалы науч.–практ. конф., Минск, 22 окт. 1999 г. / Ком. гос. безопасности Респ. Беларусь, Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь. – Минск: ИНБ РБ, 2000. – С. 45–54.
 158. Моисеенко Е.Г. Система категорий национальной экономической безопасности // Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь. – 2000. – № 10. – С. 6–17.
 159. Моисеенко Е.Г. Система национальных экономических интересов и экономическая безопасность человека, общества, государства // Конституционно–правовые проблемы формирования социального правового государства: Материалы междунар. науч.–практ. конф., Минск, 30–31 марта 2000 г. – Минск: Белорус. гос. ун-т, 2000. – С. 329–331.
 160. Моисеенко Е.Г. Беларусь в межполюсном пространстве // Финансы, учет, аудит. – 2000. – № 12. – С. 43–46.
 161. Моисеенко Е.Г. Экономическая безопасность государства (понятие, содержание, система, динамика, измерение) // Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь. – 2000. – № 11. – С. 54–63.
 162. Моисеенко Е.Г. Экономическая безопасность государства (понятие, содерж., структура, система): Монография. – Минск: ИНБ РБ, 2001. – 130 с.
 163. Моисеенко Е. Г. Экономическая безопасность государства в период глобализации мировой экономики // Проблемы мирового хозяйства и развития международных экономических отношений: Тезисы докл. Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 18 – 19 окт. 2001 г. – Минск: БГЭУ, 2001. – С. 26–30.
 164. Моисеенко Е.Г. Проблемы мирового хозяйства и развития международных экономических отношений: Тезисы докл. Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 18 – 19 окт. 2001 г. – Минск: БГЭУ, 2001. – С. 26–30.
 165. Моисеенко Е.Г. Национальная экономическая безопасность в контексте процессов глобализации // Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития: Тезисы докл. 2-й междунар. науч. конф. Минск, 11 – 12 окт. 2001 г. В 3 т. – Минск: НИЭИ М-ва экономики РБ, 2002. – Т. 3. – С. 146–149.
 166. Моисеенко Е.Г. Основные элементы и противоречия системы региональной экономической безопасности, механизм её обеспечения // Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь. – 2002. – № 14. – С. 6–29.
 167. Моисеенко Е.Г. Социально – экономическая динамика на рубеже веков // Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь: Материалы межведомств. науч.–практ. конф., Минск, 25 февр. 2002 г. – Минск: ИНБ РБ, 2002. – С. 135–151.
 168. Моисеенко Е.Г. Экономическая безопасность государства в условиях переходной экономики: теоретико – методологические аспекты // Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях: Материалы междунар. науч.–практ. конф., Минск, 25 февр. 2002 г. В 2 т. – Минск: ИНБ РБ, 2002. – Т. 2 – С. 196–204.
 169. **Моисеенко Е.Г., Иваненко Л.И., Курмаков А.П. Многоэтапная учебная задача «Исток». – Мн.: ИНБ РБ, 2002. – 143с.**
 170. **Моисеенко Е.Г., Иваненко Л.И., Курмаков А.П. Методические рекомендации к многоэтапной задаче «Исток» для курсантов и слушателей Института национальной безопасности Республики Беларусь. – Минск: ИНБ РБ, 2002. – 40 с.**
 171. Моисеенко Е.Г., Кулаков Г.Т. Кибернетика как основа общей теории управления экономической безопасностью государства // Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях: Материалы междунар. науч. – практ. конф., Минск, 25 февр. 2002 г. В 2 т. – Минск: ИНБ РБ, 2002. – Т. 2. – С. 186–191.

172. Моисеенко Е.Г. Региональная экономическая безопасность: теория, методология, моделирование: Монография. Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2003. – 331 с.
173. Моисеенко Е.Г. Формирование системы экономической безопасности Европейского Союза // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2003. – № 4. – С. 95–99.
174. Модели управления экономической безопасностью государства / Моисеенко Е.Г., Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. // Мир технологий. – 2003. – № 2. – С. 42–47.
175. Моисеенко Е.Г. Формирование национальной модели экономического развития в условиях глобализации мировой экономики // Мир технологий. – 2003. – № 3. – С. 72–74.
176. Моисеенко Е.Г. Основные концептуальные подходы к формированию системы европейской безопасности // Тр. Ин-та нац. безопасности Респ. Беларусь. – 2003. – № 16. – С. 5–10.
177. Моисеенко Е.Г. Финансовая система стран Содружества: процесс формирования // Финансы, учет, аудит. – 2003. – № 6. – С. 18–19.
178. Моисеенко Е.Г. Региональная экономическая безопасность: опыт Европейского Союза: Сб. науч. трудов СВР РФ. – 2003. – № 19. – С. 325–331.
179. Моисеенко Е.Г. Система международной региональной экономической безопасности (теоретико-методологический аспект проблемы) // Экономика и социология (Кишинёв). – 2003. – № 2. – С. 3–14.
180. Моисеенко Е.Г. Обеспечение безопасности региональных объединений государств // Сб. науч. тр. Нац. Акад. Службы безопасности Украины. – 2003. – № 8. – С. 132–136.
181. Моисеенко Е.Г. Система региональной безопасности (содержание, структура, функции, механизм) // Актуальные вопросы деятельности органов государственной безопасности на современном этапе: Сб. науч. ст. – М.: Акад. ФСБ РФ, 2003. – Вып. 14. – С. 266 – 275.
182. Моисеенко Е.Г., Кохан Н.Н., Бородич А.И. Основы оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений пограничных войск Республики Беларусь: Учеб. пособие / Под общ. ред. А.А. Павловского. – Минск: ИНБ РБ, 2003. – Ч. I. – 206 с.
183. Моисеенко Е.Г., Кулаков Г.Т. Общие принципы управления экономической безопасностью государства с точки зрения экономической кибернетики: Материалы междунар. науч. – практ. конф., Минск 11 – 12 декабря 2001г. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь. – Мн.: ИНБ РБ, 2003. – С. 120–126.
184. Моисеенко Е.Г., Никитенко П.Г., Татаркин А.И. Методологические подходы к оценке экономической безопасности Беларуси и России в едином экономическом пространстве. Результаты оценки: Материалы междунар. науч. – практ. конф., Минск, 11– 12 дек. 2001 г. / Ин-т экономики НАН Беларуси, Ин-т нац. безопасности Респ. Беларусь. – Мн.: ИНБ РБ, 2003. – С. 23–39.
185. Моисеенко Е.Г., Моделирование экономической безопасности региональных объединений государств // Мир технологий. – 2003. – № 2. – С. 51–56.
186. Моисеенко Е.Г., Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н. Принципы системы государственного управления эффективностью инвестиционной политики рационального использования топливно-энергетических ресурсов // Мир технологий. – 2003. – № 3. – С. 52–60.
187. Моисеенко Е.Г., Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н. Оценка энергоэффективности валового внутреннего продукта и инвестиций в энергосбережение Республики Беларусь // Вестник фонда фундам. исслед. – 2003. – № 2. – С. 31–41.
188. Моисеенко Е.Г., Самаль С.А. Интеллектуальные математические методы для анализа экономической безопасности государства // Вестн. Белорус. гос. экон. ун-та. – 2003. – № 2. – С. 48–53.

189. Моисеенко Е.Г., Формирование системы международной региональной экономической безопасности. Мн.: ИНБ РБ, 2006. – 278 с.
190. Моисеенко Е.Г. Динамическая модель системы эффективного управления экономической безопасностью государства: Тезисы докладов международной научно-практической конференции по устойчивому развитию. – Минск, 27 – 28 мая 2004 г. – Мн.: Юнинак, 2004. – С. 50 – 51.
191. Моисеенко Е.Г. Модель системы эффективного управления экономической безопасности государства: Материалы Международной научно-практической конференции «Экономические проблемы вступления России в ВТО». – Белгород, 26 мая 2004 г. Белгород: Белгородский государственный университет, 2004. – С. 19 – 24.
192. Моисеенко Е.Г. Формирование региональных соглашений развивающихся стран: Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика». – Минск, 15 мая 2009 г. – Мн.: «БИП – С ПЛЮС», 2009. – С. 190 – 191.
193. Моисеенко Е.Г. Формирование экономики на основе информационных и коммуникационных технологий: Тезисы докл. Второй Международной научно-практической конференции «Инновационные аспекты трансграничного сотрудничества», Мн.: БНТУ, 2009 г. – С. 144 – 147.
194. Моисеенко Е.Г. Формирование региональных соглашений развивающихся стран: Тезисы докл. Научно-практ. конференции «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика», Мн.: БИП, 2009 г. – С. 366 – 367.
195. Моисеенко Е.Г. Теоретические основы системы международной региональной экономической безопасности: Тезисы докл. VIII Международной научной конференции «Беларусь в современном мире», МН.: БГУ, 2009г. – С. 240 – 241.
196. Моисеенко Е.Г. Институциональный механизм ЕС: Тезисы докл. Международной научно-практической конференции «Экономические, юридические, информационные аспекты сотрудничества в таможенной сфере, Мн: БНТУ, 2010г. – С. 24 – 26.
197. Моисеенко Е.Г. Структура теории безопасности: Тезисы докл. 8-ой Международной научно-технической конференции «Наука, образование, производство», Мн: БНТУ, 2010г. – С. 37.
198. Моисеенко Е.Г. Генезис концептуальных основ обеспечения безопасности СНГ//Труды Института национ. без-ти Респ. Беларусь, 2011г., № 31 – С. 34 – 46.
199. Моисеенко Е.Г. Институциональный механизм реализации политических и экономических приоритетов Европейского Союза: Тезисы докл. Межд. научно-практ. конференции «Менеджмент и маркетинг в сфере образования», Мн: БНТУ, 2011 г. – С. 39 – 42.
200. Моисеенко Е.Г. Устойчивое развитие и обеспечение национальной безопасности: Тезисы докл. Европейского семинара по устойчивому развитию, Мн: МЭСИ (Минский филиал), 2011г. – С. 27–30.
201. Моисеенко Е.Г., Основы обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств. Кишинэу: Ин-т Межд. Отношений Молдовы (Print-Caro SRL), 2011 –280с.
202. Морова А.П. Социальная политика в сфере трудовых отношений / Под науч. ред. П.Г. Никитенко. – Минск: БГЭУ, 2000. – 174 с.
203. Мошняга В., Руснак Г. Политические партии и общественно-политические движения на фоне становления политической независимости Республики Молдова // MOLDOSCOPIE (Проблемы политического анализа). Часть III. – Кишинёв, Молд. ГУ, 1993.
204. Мошняга В., Цуркан В., Руснак Г. Институционализация политологии как учебной дисциплины в Республике Молдова // MOLDOSCOPIE (Probleme de analiza politica). Partea XXIV. – Chisinau, USM, 2004, p. 5-35.

205. Мошняга В. Политические партии и партийная система Республики Молдова: трансформационный контекст // MOLDOSPIE (Probleme de analiza politica). Partea XXIII. - Chisinau, USM, 2003.
206. Мошняга В. Партийно-политическое развитие Молдовы за десять лет независимости: политологический анализ // MOLDOSPIE (Probleme de analiza politica). Partea XIX. - Chisinau, CE USM, 2002.
207. Мошняга В. Молодова в поисках идентичности. // Moldova intre Est si Vest: identitatea nationala si orientarea europeana. - Chisinau: CAPTES, 2001
208. Мясникович М.В. Проблемы экономической безопасности. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 143 с.
209. Мясникович М.В. Экономическая безопасность: проблемы оценки и управления: Докл. на Междунар. наФуч.-практ. конф. «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение». – Минск.: НАН Беларуси, 2001. – 23 с.
210. Наумова В.И. Система общественных потребностей. – Л.: Знание. 1974. – 32 с.
211. Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы / Мясникович М.В., Никитенко П.Г., Моисеенко Е. Г. и др. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. – 562 с.
212. Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, А. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – 436 с.
213. Национальная программа развития экспорта на 2000 – 2005 годы. – Минск: М-во иностр. дел, 2000. – 96 с.
214. Национальная стратегия устойчивого развития Республики Беларусь. – Минск: НИЭИ Минэкономики РБ, 1997. – 231 с.
215. Национальная стратегия развития Республики Молдова на 2008-2011 годы[online].<http://lex.justice.md/viewdoc.php?action=view&view=doc&id=326734&lang=2> (Цит. 24.08.2011).
216. Национальная экономика России (потенциалы, комплексы, экономическая безопасность): Учеб. / Под общ. ред. В.И. Лисова. – М.: Экономика, 2000. – 476 с.
217. Национально–государственные интересы Республики Беларусь / Л.Ф. Заико, В.И. Карбалевиц, Абрамова О.М. и др.; Под ред. Л.Ф. Заико. – Минск: Изд. В.М. Скаун, 1999. – 268 с.
218. Национальные интересы и проблемы безопасности России: Докл. по итогам исследований / Центр глобальных программ Горбачев Фонда; Рук. проекта Г.Х. Шахназаров [Электрон. ресурс]. – М., 1997. – 321 с. – Режим доступа: <http://www.nns.ru/analytdoc/dok97.html>
219. Никитенко П.Г. Модель устойчивого социально-экономического развития Беларуси: (проблемы формирования и эволюции). – Минск: Право и экономика, 2000. – 300 с.
220. Никитенко П., Медведев В. Экономика Беларуси: векторы и факторы развития в условиях международной интеграции. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 1999. – 40 с.
221. Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. Положение о Центре системных исследований межгосударственного взаимодействия. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2002. – 5с.
222. Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. Пояснительная записка к плану мероприятий по обеспечению экономической безопасности. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2002. – 12 с.
223. Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. Предложения по разработке Союзной государственной комплексной программы «Создание союза суверенных государств Беларуси и России». – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2002. – 6 с.
224. Никитенко П.Г., Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т. Опыт и проблемы создания Союзного государства Беларуси и России. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2002. – 42 с.

225. Новая европейская стратегия "Европа 2020" [on line]. <http://eulaw.ru/content/307> (Цит. 24.08.2011).
226. Новикова И.В. Глобализация и рынок: Поиски стратегии экон. развития в XXI веке. – Минск: Акад. упр. при Президенте Респ. Беларусь, 2001. – 167 с.
227. Новикова И.В. Мегатренд мировой социально-экономической динамики XXI века в контексте эволюции рыночных систем и перспективы республик бывшего Союза // Распад СССР: 10 лет спустя: Докл. и выступления на междунар. науч. конф. / Под ред. А.В. Бузгалина. В 2 т. – М.: Изд. дом РИГ – ИЗДАТ, 2001. – Т.1. – С. 214–218.
228. Новицкий Н.А. Факторный анализ эффективности развития производства. – М.: Наука, 1982. – 432 с.
229. О безопасности: Закон Российской Федерации. 5 марта 1992 г. № 2446 –1 – М.: Дом Советов России, 1992. – 7 с.
230. Общая теория национальной безопасности: Учеб. / Под общ. ред. А.А.Прохожева. – М.: Изд – во РАГС, 2002. – 320 с.
231. О коллективной безопасности Содружества Независимых Государств: Договор стран СНГ от 15 мая 1992 г. // Консультант Плюс: Беларусь [Электрон. ресурс] / ООО “ЮрСпектр”, Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2002.
232. О национальной безопасности: Закон Латвии // Час. – 2001. – № 9. – С. 1–3.
233. О национальной безопасности Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан. – Астана: Администрация Президента Респ. Казахстан, 1998. – 16 с.
234. О системе показателей «раннего предупреждения риска» для стран // Handelsblat. – 1998. – № 105. – С. 23–27.
235. О содействии в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно – финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений: Соглашение стран СНГ от 15.04.1994 // Содружество. – 1994. – № 1. – С. 27–30.
236. О создании Зоны свободной торговли: Соглашение стран СНГ от 15.04.1994 // Содружество. – 1994. – № 1. – С. 113–124.
237. О создании Содружества Независимых Государств: Соглашение // Ведамасці Вярхоўн. Савета Рэсп. Беларусь. – 1992. – № 6. – Ст. 121.
238. О создании Экономического союза: Договор стран СНГ от 24.09.1993 // Содружество. – 1993. – № 4. – С. 20–31.
239. О статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств: Соглашение стран СНГ // Содружество. – 1992. – № 6. – С. 53–57.
240. О Таможенном союзе: Соглашение стран СНГ от 20.01.1995 // Бюл. Междунар. договоров. – 1995. – № 6.
241. О федеральных органах государственной безопасности: Закон Российской Федерации. – М.: Дом Советов России, 1992. – 12 с.
242. Обердофф А. Политическое становление Европы // Европейская интеграция: соврем. состояние и перспективы: Сб. науч. ст. / Науч. ред. С.И. Паньковский. – Минск: ЕГУ, 2001. – С. 6–30.
243. Обуховский С. Человек в системе наук. – М.: Знание, 1989. – 234 с.
244. Ожигина В.В. Региональная экономическая интеграция: концептуальная модель и её реализация в XXI веке // Проблемы управления. – 2002. – № 2. – С.34–40.
245. ООН. Программа развития ООН. Доклад о развитии человека за 1999 год.– Нью-Йорк; Оксфорд: Оксфорд юнив. пресс, 1999. – 263 с.
246. Орлов А. Угрозы в социальной сфере: их диагностика и возможности упреждения // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 107–118.
247. Осипов Ю.М. Анализ социально-экономической трансформации России в русле теории переходных кризисных процессов // Вестн. МГУ. Сер. 6. Экономика. – 1995. – № 3. – С. 10.
248. Основные направления энергетической политики Республики Беларусь на 2001 – 2005 гг. и на период до 2015 года. – Минск, 2000. – 76 с.

249. О социально – экономическом положении Республики Беларусь за период январь – декабрь 2001г. – Internet: <http://www.ncpi.gov.by/minfin> – Минск: М-во финансов, 2002. – 48 с.
250. О социально – экономическом положении Республики Беларусь за период январь – октябрь 2002г. – Internet: <http://www.ncpi.gov.by/minfin> – Минск: М-во финансов, 2002. – 46 с.
251. Основы экономической безопасности: (Государство, регион, предприятие, личность) / Видяпин В.И., Олейников Е.А., Тагирбеков К.Р. и др.; Под ред. Е. А Олейникова. – М.: ЗАО «Бизнес–школа «Интел–Синтез», 1997. – 288 с.
252. Оценка последствий перехода к использованию российского рубля в качестве единой денежной единицы Союзного государства для экономики Республики Беларусь. – Минск: НИЭИ М-ва экономики Респ. Беларусь, 2002. – 78 с.
253. Петровский В.Ф. Доктрина «национальной безопасности» в глобальной стратегии США. – М.: Междунар. отношения, 1980. – 335 с.
254. Пинигин В.В. Методологические аспекты измерения экономической безопасности страны // Белорус. экономика: анализ, прогноз, регулирование. – 1998. – № 12. – С. 3–14.
255. Питтсбургский саммит – заявление глав государств «Группы двадцати» [on line]. http://news.kremlin.ru/ref_notes/300. (Цит. 24.08.2011).
256. План действий Республика Молдова – Европейский Союз [on line]. <http://www.moldova.md/ru/europa/> (Цит. 24.08.2011).
257. Покровский В.А. Об объективных предпосылках экономической интеграции стран СНГ // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.– практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 141–148.
258. Политические партии и партийные системы // Политология: учеб. по специальности «международные отношения»: В 2-х томах. Том 1 / Букэтару И., Екатерина Н. – Кишинэу: СЕР USM, 2008. – С. 224 – 236.
259. Политика в сфере национальной безопасности и вооружённых сил // Политология: учеб. по специальности «международные отношения»: В 2-х томах. Том 1 / Букэтару И., Плешка В. – Кишинэу: СЕР USM, 2008. – С. 356 – 369.
260. Политический конфликт // Политология: учеб. по специальности «международные отношения»: В 2-х томах. Том 1 / Букэтару И., Мынэскуртэ Ц., Светличный Р. – Кишинэу: СЕР USM, 2008. – С.473 - 487.
261. Политология: Энцикл. словарь / Под общ. ред. и сост. Ю.И. Аверьянова. – М.: Моск. коммерч. ун-т, 1993. – 431 с.
262. Политология: учеб. по специальности «международные отношения»: В 2-х томах. Том 1 / Коорд.: В. Мошняга, Г. Руснак, В. Сакович, В. Сака; Молд. госунив. Факультет международных отношений, политических, и административных наук. Кафедра политологии и гражданского воспитания. – Кишинэу: СЕР USM, 2008. – 520 с.
263. Пороховский А. Россия и современный мир // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 127–134.
264. Пороховский А. Экономически эффективное государство: американский опыт // Вопр. экономики.– 1998. – № 3. – С. 81–89.
265. Портнов Ю.В. Некоторые аспекты глобальной и региональной безопасности //10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.–практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 340–344.
266. Портной М. Стратегия взаимодействия России с мировым хозяйством. // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 79–89.
267. После глобального кризиса – сбивчивый и неустойчивый подъём // Доклад о торговле и развитии, 2010 (Расчёты секретариата ЮНКТАД). – ООН: Нью- Йорк и Женева, 2010, С. 1 – 34.

268. Правовая основа обеспечения национальной безопасности Российской Федерации: Монография / Авдеев Ю.И., Аленкин С.В., Алешин В.В. и др. / Под ред. Опалева А.В. – М.: ЮНИТИ-ДИАНА, 2004. – 511 с.
269. Практика глобализации: игры и правила новой эпохи / Братимов О.В., Горский Ю.М., Делягин М.Г., Коваленко А.А. – М.: ИНФРА – М., 2000. – 376 с.
270. Пригожин И., Гленсдорф П. Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций. – М.: Мир, 1973. – 280 с.
271. Пригожин И., Николис Г. Познание сложного. – М.: Мир, 1990. – 342 с.
272. Пригожин И., Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах. – М.: Мир, 1979. – 512 с.
273. Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1994. – 266 с.
274. Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М.: Прогресс, 1986. – 431 с.
275. Проблемы экономической безопасности Беларуси / П.Г. Никитенко, В.Н. Ермашкевич, Г.Т. Кулаков и др.; Под науч. ред. П.Г. Никитенко, В.Н. Ермашкевича. – Минск: ИООО «Право и экономика», 2001. – 224 с.
276. Проект программы включения Литовской Республики в общий рынок Евросоюза / Пер. с лит. – Вильнюс: СМ ЛР, 1998. – 49 с.
277. Программа действий по развитию СНГ на период до 2005 года // Содружество.– 2000. – № 2 (35). – С. 21–48.
278. Программа социально – экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2002 – 2004 годы). – М.: Правительство РФ, 2001. – 98 с.
279. Протокол к Соглашению о создании Содружества Независимых Государств // Содружество.– 1992. – № 1. – С. 11.
280. Протокол о продлении Договора о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 2000. – № 50. – 2/165.
281. Протокол [Совета глав государств СНГ] о внесении изменений и дополнений в Соглашение о создании зоны свободной торговли // Содружество. – 1999. – № 1(31). – С. 51–62.
282. Прохожев А.А. Национальная безопасность: Основы теории, сущность, проблемы: Учеб. пособие для слушателей РАГС. – М.: Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ, 1994. – 242 с.
283. Пуанкаре А. Избранные труды. В 3 т. / Пер. с франц. – М.: Наука, 1990. – Т. 1. – 771 с.
284. Пуанкаре А. Лекции по небесной механике / Пер с франц. / Под ред. Г.Н. Дубошина. – М.: Наука, 1965. – 571 с.
285. Пузиков В.В. Методология подхода к экономической безопасности субъектов хозяйствования // Обеспечение безопасности персонала и руководства государственного и негосударственного секторов экономики и банков: Сборник материалов закрытой междунар. конф., Минск, апр. 1998 г. / Банковский учеб. центр Ассоц. белорус. банков. – Минск: АББ, 1998. – С. 30–36.
286. Пузиков В.В. Некоторые методологические аспекты анализа и построения концепции экономической безопасности // Вестн. Ассоц. белорус. банков. – 2000. – № 3. – С. 20–30.
287. Пузиков В.В. Экономическая безопасность. – Минск: ИНБ РБ, 2001. – 435 с.
288. Пузиков В.В., Громович А.И. Экономическая безопасность. – Минск: ИНБ РБ, 2001. – 364 с.
289. Пузиков В.В., Громович А.И. Экономическая безопасность и экономическая преступность. – Минск: ЗАО «Армита-Маркетинг, Менеджмент», 2001. – 360 с.
290. Радаев В.В. Экономические интересы при социализме. – М.: Наука, 1971. – 356 с.
291. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Современный экономический словарь. – М.: ИНФРА–М, 1996. – 512 с.
292. Региональные экономические объединения и использование их опыта в СНГ (Сб. аналит. докл.). – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 110 с.

293. Республика Беларусь в цифрах. – Минск.: Минстат РБ, 1997. – 288 с.: табл.
294. Республика Беларусь в цифрах. – Минск: Информстат Минстата Респ. Беларусь, 1998. – 335 с.: табл.
295. Республика Беларусь в цифрах. – Минск: Информстат Минстата Респ. Беларусь, 1999. – 336 с.: табл.
296. Республика Беларусь в цифрах. – Минск: Информстат Минстата Респ. Беларусь, 2000. – 329 с.: табл.
297. Решение [Совета глав правительств СНГ] о Программе действий по развитию Содружества Независимых Государств на период до 2005 года // Содружество. – 2000. – № 2 (35). – С. 18–21.
298. Рикардо Д. Начала политической экономии и налогового обложения // Антология экон. классики. В 2 т. – М.: МП «Эконов», 1993. – Т. 1. – С. 397 – 473.
299. Рыбалкин Н.Н. Философия безопасности: Монография. – М.: ОЛМА – ПРЕСС, 2002. – 253 с.
300. Сажина М.А., Чибриков Г.Г. Основы экономической теории: Учеб. пособие. – М.: Экономика: Техмет, 1999. – 567 с.
301. Сакович В., Руснак Г. Глобалистика. Кишинэу: СЕР USM, 2006.
302. Сакович В.А. Антиглобализм: причины, сущность и основные формы. Кишинэу, 2004.
303. Сакович В.А. Основы глобалистики (курс лекций), Кишинев, 2009.
304. Саммиты «Группы восьми» и «Группы двадцати» в Канаде [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
305. Самсонов К. Элементы концепции экономической безопасности // Вопр. экономики. – 1994. – № 12. – С. 14–24.
306. Самуэльсон П. А., Вильям Д. Н. Экономика: Пер. с англ. -- М.: Изд. дом «Вильям», 2000. – 680 с.
307. Самуэльсон П. А. Экономика: Ввод. Курс / Пер. с англ. / Под ред. А.В. Аникина. – М.: Прогресс, 1964. – 843 с.
308. Сарчев А.М. Перспективы интеграции финансовых рынков стран СНГ // 10 лет Содружеству Независимых Государств: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 199–204.
309. Семигин Г.Ю. Политическая стабильность и безопасность // Социально-полит. журн. – 1996. – № 3. – С. 21–22.
310. Сенчагов В.К. О сущности и основах стратегии экономической безопасности России // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 97–106.
311. Сенчагов В.К. Проблемы финансовой и денежно-кредитной политики с позиций стратегии экономической безопасности // Деньги и кредит. – 1996. – № 9. – С. 38–45.
312. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: геополитика, глобализация, самосохранение и развитие. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2002. – 128 с.
313. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность: производство, финансы, банки. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 1998. – 156 с.
314. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность. Финансы. Банки. -- М.: ЗАО «Финстатинформ», 1996. – 143 с.
315. Сенчагов В.К. Экономическая безопасность России (тенденции, методология, организация). – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2000. – 174 с.
316. Скавронская Е. США на пороге нового кризиса // Планета. – 2011. – № 2 (70). – С. 18 – 23.
317. Скопин А. Региональная политика и экономическая безопасность // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 119 – 126.
318. Слепаков С.С. Экономические интересы и обновление социализма // Экон. науки. – 1990. – № 10. – С. 78 – 82.
319. Словарь современной экономической теории Макмиллана. / Под ред. Д. У. Пирса. – М.: ИНФРА – М, 1997. – 608 с.

320. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства: Пер. с англ. -- В 2 т. – М.: Наука, 1993. – Т. 1. – 569 с.
321. Совместное Заявление МГС в связи с 10-летием Евразийского экономического сообщества (Решение №496 и Приложение) [on line]. <http://www.evrazes.com/docs/view/311> (Цит. 22.08.2011).
322. Соглашение о статусе Экономического Суда Содружества Независимых Государств // Содружество. -- 1992. – № 6. – С. 53–57.
323. Солан Х. Доклад Генерального секретаря НАТО «Роль НАТО в построении кооперативной безопасности в Европе и за её пределами» на симпозиуме Йомири по вопросам международной экономики. – Токио, 1998.
324. Соловьев О.М., Лабуш Н.С. Государство: суверенность, безопасность, обороноспособность. – СПб.: Высш. воен.-мор. училище, 1998. – 123 с.
325. Состояние и перспективы развития экономики России и Республики Беларусь в рамках Союзного государства / Л.Л. Богатырёв, В.М. Ерёмин, В.Н. Ермашkevич и др.; Под науч. ред. А.И. Татаркина, А.А. Куклина. – Екатеринбург: Изд-во Уральск. ун-та, 2001 г. – 536 с.
326. Социально – экономические концепции стран мира на рубеже тысячелетий (власть, экономика, социальная сфера): Междунар. энцикл. / Под науч. ред. М.А. Севрука. – М.: Междунар. ун-т «Содружество», 2000. – 191 с.
327. Социологический энциклопедический словарь / Под ред. Г.В. Осипова. – М.: ИНФРА, 1998. – 537 с.
328. Список обязательств лидеров стран "Группы двадцати", принятых на саммите в Лондоне 2 апреля 2009 г. [on line]. <http://www.iori.hse.ru/g20/news.shtm> (Цит. 22.08.2011).
329. Спицнадель В.Н. Основы системного анализа: Учеб. пособие. – СПб.: Изд. дом «Бизнес-пресса», 2000 г. – 326 с.
330. Становление рыночной экономики в странах Восточной Европы: Пер. с англ.– М.: Рос. гос. гуманит. ун-т, 1994. – 234 с.
331. Статистика СНГ: Стат. бюл. -- 2002. – N 22 (301). – 231 с.
332. Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – 1027 с.
333. Статистические данные Национального Бюро Статистики Республики Молдова [on line]. <http://www.statistica.md/index.php?l=ru#idc=34&> (Цит. 26.08.2011).
334. Стратегия безопасности Республики Польша // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 283–293.
335. Стратегия национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года [online]. <http://www.scrf.gov.ru/documents/99.html> (Цит. 24.08.2011).
336. Стратегия экономического роста и снижения уровня бедности Республики Молдова (2004 – 2006годы) [online]. <http://www.gov.md/doc.php?l=ru&idc=447&id=2766> (Цит. 24.08.2011).
337. Стратегия экономического развития Содружества Независимых Государств на период до 2020 г. [online]. <http://cis.minsk.by/page.php?id=18764> (Цит. 24.08.2011).
338. Стрельцов А.А. Правовое обеспечение информационной безопасности России: теоретические и методологические основы. Минск: «БЕЛЛИТФОНД», 2005. – 304 с.
339. Супачай Панитчпакди (Генеральный секретарь ЮНКТАД) Обзор // Доклад о торговле и развитии, 2010 (Расчёты секретариата ЮНКТАД). – ООН: Нью-Йорк и Женева, 2010, С. I – XV.
340. Тамбовцев В. Объект экономической безопасности России // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 45–53.
341. Тарасевич В.Л., Дмитракович Ф.А. Транснациональные корпорации в Европейском Союзе : их роль и значение // Европейский Союз : История, политика, экономика,

- право: Междунар. науч.-практ. конф., (17-18 дек. 1997 г., Минск): Сб. науч. тр. – Минск, 1998. – С. 181–186.
342. Ташкентская декларация глав государств-членов Шанхайской организации сотрудничества http://www.icisecurity.ru/documentation/shos_deck1_tashk/ [on line]. (Цит. 22-08-2011).
343. Тенденции социально-экономического развития Республики Беларусь в международном контексте: (Спец. вып.) / Ермашкевич В.Н., Кулаков Г.Т., Свиридович В.А. и др.; Под редакцией П.Г. Никитенко, В.С. Фатеева. – Минск: Ин-т экономики НАН Беларуси, 2000. – 141 с.
344. Теоретическая экономика. Политэкономия: Учеб. для вузов / Журавлева Г.П., Мильчакова Н.Н., Артерчук В.Д. и др.; Под ред. Г.П. Журавлевой, Н.Н. Мильчаковой. – М.: Банки и биржи, ЮНИТИ, 1997. – 485 с.
345. Тецлав С., Матеюк В.П. Роль потребностей в развитии личности // Особенности развития мирового сообщества накануне XXI века.: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Москва, 1999. – М., 2000. – С. 14–33.
346. Угроза // БСЭ. – 3-е изд. – М.: Сов. энциклопедия, 1977. – Т. 26. – С. 466.
347. Управление: государство, политика, безопасность / Ильин М.В., Коновец А.С., Разумовский А.М., Шиковец М.А.: Монография. – Мн: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2005. – 284 с.
348. Устав Содружества Независимых Государств // Ведомости Верховного Совета Респ. Беларусь. – 1994. – № 11. – Ст.156.
349. Фаминский И. Открытая экономика и внешнеэкономическая безопасность // Вопр. экономики. – 1995. – № 1. – С. 65–78.
350. Халевинская Е., Крозе И. Мировая экономика: Учеб. / Под ред. Е.Д. Халевинской. – М.: Юрист, 1999. – 301 с.
351. Хикс Д. Р. Стоимость и капитал / Пер. с англ. / Под общ. ред. Р.М. Энтова. – М.: Прогресс. Универс, 1993. – 488 с.
352. Чечкин А.В. Математическая информатика. – М.: Наука, 1991. – 414 с.
353. Чиркин В.Е. Государствоведение: Учеб.. – М.: Юрист, 1999. – 398 с.
354. Чиркин В.Е. Государственное управление. – М.: Юрист, 2001. – 320 с.
355. Шимов В.Н. Экономическое развитие Беларуси на рубеже веков: проблемы, итоги, перспективы. – Минск: Белорус. экон. ун – т, 2003. – 229 с.
356. Шимов В.Н. Экономика Республики Беларусь на рубеже столетий: итоги, тенденции, направления развития // Белорус. экон. журн. – 2001. – № 1. – С. 4–20.
357. Шимов В.Н., Александрович Я.М., Пинигин В.В. Теоретические и методологические основы структурной перестройки экономики Беларуси. – Минск: НИЭИ, 1996. – 331 с.
358. Шимов В.Н., Богданович А.В., Ткачёв С.П. Устойчивое развитие: проблемы, императивы, механизмы достижения // Белорус. экон. журн. – 2002. – № 1. – С. 4–12.
359. Шимов В., Крюков, Богданович А. Беларусь: государство, управление, человек: Нац. отчёт о человец. развитии за 1998 год. – Минск: Изд. – полигр. предприятие «Новик», 1998. – 122 с.
360. Шпангер Х.–Й. НАТО на пути к плюралистическому сообществу // Мир. экономика и междунар. отношения. – 1997. – № 10. – С. 28–35.
361. Шрейдер Ю.А., Шаров А.А. Системы и модели. – М.: Радио и связь, 1982. – 152 с.
362. Шумпетер Й. Теория экономического развития / Пер с нем. / Под общ. ред. А.Г. Милейковского. – М.: Прогресс, 1982. – 455 с.
363. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / Пер с англ. / Под общ. ред. В.С. Автономова. – М.: Экономика, 1995. – 540 с.
364. Шумский Н.Н. Содружество Независимых Государств: проблемы и перспективы развития. – Минск: УП «Технопринт», 2001. – 252 с.
365. Шургалина И.Н. Анализ экономической реформы в России и ее последствий в свете теории катастроф // Вестн. МГУ. Сер. 6. Экономика. – 1996. – № 4. – С. 15–24.

366. Шургалина И.Н. Реформирование российской экономики: (опыт анализа в свете теории катастроф). – М.: Росспэн, 1997. – 220 с.
367. Долан Э. Дж., Линдсей Д. Е. Рынок: микроэкономическая модель. В 2 т. / Пер. с англ. – СПб.: Автокомп, 1992. – Т. 1. – 496 с.
368. Эволюция Европейского Союза и его будущее / В. Шемятков, Д. Данилов, Е. Хесин и др.; Под ред. Ю. Борко, О. Буториной. – М.: Наука, 2000. – 612 с.
369. Эдвин Дж. Долан, Дейвид Е. Линдсей Рынок: микроэкономическая модель. В 2т. / Пер. с англ. – С. – Пб.: Автокомп, 1992. – Т. 1. – 496 с.
370. Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Шульга В.А., Белевич А.А., Казанский С.Л. и др. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – 418 с.
371. Экономическая безопасность предприятия (фирмы) / В.Б. Зубик, Д.В. Зубик, Р.С. Седегов, А. Абдула; Под ред. Р.С. Седегова, М.И. Плотницкого, А.С. Головачёва. – Минск: Выш. шк., 1998. – 391 с.
372. Экономическая безопасность России: Общий курс: Учебник / Под ред. Сенчагова В.К.. М.: Дело, 2005. – 896 с.
373. Экономическая и национальная безопасность: Учебник / Под. Ред Олейникова Е.А. – М.: Издательство «Экзамен», 2005. – 768 с.
374. Энциклопедия кибернетики / Отв. ред. В.М. Глушков. В 2 т. – Киев: Наука, 1975. – Т.1. – 625 с.
375. Юрчук В.В. Современный словарь по психологии. – М.: Соврем. слово, 1998. – 496 с.
376. Яншин В.О., Бугаец Л.И., Минович В.Г. Факторный анализ прибыли предприятий и объединений. – М.: Финансы, 1976. – 215 с.
377. Яров Ю.Ф. Глобализация экономики и развитие интеграционных процессов в СНГ // Перспективы интеграции на рубеже тысячелетий: Материалы междунар. науч.-практ. конф., Минск, 21 – 22 дек. 2000 г. – Минск: Аналит. центр НАН Беларуси, 2001. – С. 38– 44.
378. Ясин Е.Г. Хозяйственные системы и радикальная реформа. – М.: Экономика, 1989. – 319 с.

Литература на румынском языке

379. Belostecinic Gr., Nicolaescu M. Competitivitatea prin prisma integrarii economice / Romania si Republica Moldova: un deceniu de colaborare in cercetarea stiintifica economica. – Universitatea “Lucian Blaga” din Sibiu, Romania, 2001 vol. 2, p. 33-44.
380. Belostecinic Gr. Globalizarea, regionalizarea si competitivitatea economica / Probleme regionale in contextual procesului de globalizare. - Chisinau, ASEM, 2002, p.19-23.
381. Belostecinic Gr. Integrarea europeana si competitivitatea universitatilor / The 30-th Annual Congress of the American Romanian Academy of Arts and Sciences. Proceedings. - Chisinau, Central Publishing House, 2005, p. 11-15.
382. Belostecinic Gr., Cutu C. Competitivitatea economica in contextul dezvoltarii durabile a Republicii Moldova // Economica, 2008, nr. 2, p. 73-87.
383. Carolina Bugain. Conceptul si modalitatile asigurarii securitatii economice a tarii (in conditiile proceselor de globalizare si integrare economica regional): Teza pentru conferirea titlului de doctor in stiinte economice: 08.00.01/ Academia de studii economice din Moldova. – Chisinau, 2003.
384. Mosneaga V., Rusnac Gh., Sacovici V. (Coord.). Politologia. – Chisinau, 2007.
385. Mosneaga V., Rusnac Gh., Sacovici V. Politologia. Manual (pentru specialitatile nonprofil). Universitatea de Stat din Moldova. Chisinau, 2007. CEP USM.
386. Rusnac Gh., Fruntasu P. Republica Moldova pe calea democratizarii. - Chisinau, 1999.
387. Rusnac Gh., Solomon C., Cernencu M., Galben A. Republica Moldova: istoria politica (1989-2000). - Chisinau, 2000.

388. Rusnac Gh., Sacovici V. Globalistica. Globalizarea, integrarea, problemele globale ale contemporaneitatii, antiglobalismul. Materiale pentru prelegeri, cursuri si seminare special la politologie si la alte discipline social-politice (manual). Universitatea de Stat din Moldova. Facultatea "Relatii Internationale, Stiinte Politice si Administrative". Chisinau, 2007. p. 329.
389. Securitatea economica a statului: teorie, metodologie, practica / Belostecinic Gr., Sacovici V., Moiseenko E. – Ch. : ASEM, 2011. – 174 p.
390. Zavtur A, Mosneaga V., Rusnac Gh. Puterea politica si conflictual social. – Chisinau: CEP USM, 1999.

Литература на английском языке

391. All the Official Documents of the 2009 G8 Summit [on line]. http://www.g8italia2009.it/G8/Home/G8-G8_Layout_locale-1199882116809_Home.htm (Цит. 22.08.2011)
392. Annual Report on Structural Reforms 2002 / Europ. Commiss. Directorate Gen. for Econ. a. Financial Affairs [Electronic resource]. — European Communities, 2002. — № 167. — 80 p. Mode of access: http://europa.eu.int/comm/economy_finance
393. Arms and Technology Transfers: Security and Economic Considerations Among Importing and Exporting States / A. Karp, M. Brzoska, I. Anthony a. others; Ed. by S. Lodgaard. — New York; Geneva: UN, 1995. — 287 p.
394. Arrow K., Hahn F. General Competitive Analysis. — San Francisco: Holden-Day, 1971. — XII, 452 p.: il.
395. Arrow K. J., Hurwicz L. On the Stability of the Competitive Equilibrium I // *Econometrica*. — 1956. — Vol. 26. — P. 522–552.
396. Ashley R. K. The Geopolitics of Geopolitical Space: Toward a Critical Social Theory of International Politics // *Alternatives*. — 1987. — Vol. 12, № 4 (Oct.) — P. 408–409.
397. Balcerowicz L. Wolność i rozwój: Ekonomia wolnego rynku. — Kraków: Wyd. A. Marszałek, 1995. — 487 s.
398. Belostecinic Gr., Direct Foreign Investments and Domestic Competitiveness // *Bulletin Petroleum-Gas University of Ploiesti*, vol. LIX, ..., 2007, p. 1-18.
399. Belostecinic Gr., Cutu C. Premises and opportunities of the Republic of Moldova for Sustainable development in European Context // *Romanian journal of Economics*, vol. 26.
400. Cable V. What Is International Economic Security? // *Intern. Affairs*. — 1995. — Vol. 71, N. 3 (Apr.) — P. 305 – 324;
401. Cantwell J. A., Dunning J.H. MNES, Technology and Competitiveness of European Industries // *Aussenwirtschaft*. — 1991. — № 12. — P. 45–65.
402. Common Security: A Blueprint for Survival. — New York, 1982. — 73 p.
403. Council Recommendation of 15 june 2001 on the Broad Guidelines of the Economic Policies of the Member States and the Community / Council of the European Union. — Göteborg: ECOFIN, 2001. — 69 p. — (№ 9326/01).
404. Dąbrowski M. Polityka gospodarska orkesu transformacji. — Warszawa: WEP, 1995. — 388s.
405. Dawson M., Foster B. Virtual Capitalism: the Political Economy of Information Highway. — S.l., 1996. — P. 75.
406. Deauville Summit, May 26-27, 2011 [on line]/ <http://www.g8.utoronto.ca/> (Цит. 22.08.2011).
407. Debreu G. Theory of Value. — Yale: Univ. Press, 1959. — 674 p.
408. Donnely Ch. Rethinking security // *NATO Review*. — 2000 – 2001. — Winter. — P. 58.
409. Economic Strategy and National Security / Ed. De Souza P.J. — Boulder: Westview Press, 2000. — 252.
410. Economics and National Security: A History of Their Interaction / Ed. Goodwin C.D. — Durnham: Duke Univ. Press, 1991. — 217 p.
411. Economic survey of Europe. — 2003. — № 1. — 240 p.

412. The Economist. – 2001. – Jan. 27th – Febr. 2nd. – P. 67.
413. Evans G. Ifirstate Conflict // Foreign Polic. – 1996 (Fall 1994).– P. 15–16.
414. Germany Technological Performance: Summ. Rep. – [S.l.], 1998. – 53 p.
415. Gheballi V.–Y., Sauerwein B. European Security in the 1990s: Challenges and Perspectives. – New York; Geneva: UN, 1995. – 230 p.
416. Glaser Ch. Realist as Optimists: Cooperation as Self-Help // Intern. Security. – Vol. 19, № 3 (Winter 1994 – 95). – P. 50–90.
417. Green Paper – towards a european strategy for the security of energy supply. – Brussels: Europ. Commiss., 2001. – 68 p.
418. Haas E. B. Types of Collective Security: An Examination of Operational Concepts // Amer. Polit Sci. Rev. – 1995. – Vol. 49, № 1 (March). – P. 40–62.
419. Hahn F. Stability // Handbook of Mathematical Economics / Ed. by K.J. Arrow, M.D. Intriligator. – Amsterdam etc.: Elsevier North–Holland, 1981–1991. – Vol. 2 – P. 47–89.
420. Hicks J. R. Capital and Growth. – London; New York: Oxford Univ. Press, 1972. – X, 342 p.: il.
421. Hicks J. R. A Contribution to the Theory of the Trade Cycle. – Oxford: Clarendon Press, 1950. – VII, 201 p.
422. Human development report 2003. – New York; Oxford: Oxford Univ. Press, 2003. – 367 p.
423. Huntington S. The Clash of Civilization and the Restructuring of World Order. – New York: WEPI, 1996. – 427 p.
424. Informacia // O sytuacji społeczno–gospodarczej kraju 1995 – 1998. – Warszawa: Acquis, 1999. – 86 s.
425. Jablonski B., Kaminski S. NATO Acquis. – Toruń: Wyd. A. Marszalek, 1998. – 197 s.
426. Keohane R. O. Achieving Cooperation under Anarchy: Strategies and Institutions // World Politics. – 1985. – Vol. 38. № 1. (Oct.). – P. 226–254.
427. Keohane R. O. International Institutions: Two Approaches // Intern. Studies Quarterly. – 1998. – № 32. – P. 381.
428. Keohane R.O. International Theory and the Realist Challenge After the Cold War // Neorealism: The Cotemporary Debate / Ed. D. Baldwin. – New York: Colambia Univ.Press, 1993. – P. 271, 283.
429. Kregel J., Matzner E., Grabher G. The Market Shok. – Vienna: Austrian Acad. of Sci., 1992. – 132 p.
430. Kromar B. Republic of Slovenia – the role of politico-military cooperation for security reasons. – Warsawa: Dep. of intern. security, 1999. – 9 p.
431. La Vanguardia (Madrid). 20 Febr. – 2003. – P. 25.
432. Latter R. Security and Stability in the Baltic Region. – London: HMSO, 1994. – 23 p.
433. Lewis W. A. The Theory of Economic Growth. – London: G. Allen & Unwin Ltd., 1955. – 372 p.
434. Lugar R. G.U.S. / European Security Policy for 21 – st Century. // Security, trade and environmental policy: a US/European Union Transatlantic agenda. – Boston, 2000. – 256 p.
435. Mac Donagh O. A Pattern of Goverment Growth 1800 – 60 – London: CIT, 1961. – 403 p.
436. Mearsheimer J. J. The False Promise of International Institutions // Intern. Security. – 1994/95. – Vol. 19, № 3. – P. 5–6, 23.
437. Military Defence Strategy of Lithuania // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 371–388.
438. Mill J. S. Principles of Political Economy. – Harmondsworth: Penguin, 1970. – 412 p.
439. Mosneaga V. (coord.) Politologia. Part I. – Chisinau: USM, 1993.
440. National Economic Security: In Search of an Operational Concept / Ed. Altins von Geusau F.A.M. -- Tilburg: J. F. Kennedy Inst., 1980. – 456 p.
441. National Defence Concept of the Republic of Latvia // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 389–397.

442. National Economic Security: In Search of an Operational Concept / Ed. A. von Geusau F.A.M. – Tilburg: J. F. Kennedy Inst., 1980. – 456 p.
443. National Security Concept of the Republic of Estonia // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 405–431.
444. NATO 1100. – Brussels: Office of Inform. a. Press, 1999. – 408 p.
445. Nelson R. R., Winter S. G. An Evolutionary Theory of Economic Change Cambridge: Harvard UP, – 674 p.
446. Nicholls A., Kapoor M. Friendly invaders // Business Central Europe. – 1998. – May. – 126 p.
447. OECD. Technology and Industrial Performance. – Paris, 1997. – 130 p.
448. Overall Economic Perspective to year 2000 / UN, Ec.Com. for Europe. – New York: UN, 1988. – P. 28.
449. Presidency conclusions: Brussels, 17 febr. 2003 / Extraordinary European Council. – Brussels, 2003. – 3 p.
450. Presidency conclusions: Brussels, 20 – 21 March 2003 / Brussels European Council. – Brussels, 2003. – 37 p.
451. Presidency conclusions: Thessaloniki, 19 – 20 june 2003 / Thessaloniki European Council. – Thessaloniki, 2003. – 39 p.
452. Presidency conclusions: Brussels, 16 – 17 oct. 2003 / Brussels European Council. – Brussels, 2003. – 13 p.
453. Report on Poland's integration with NATO. – Toruń: Wyd-wo A. Marszalek, 1998. – 32 p.
454. Republic of Lithuania Law on the of National Security of Lithuania // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 344–370.
455. The Role of Defence Policy Planning: seminar / M-wo obrony nar. Dep. Bezpieczeństwa Międzynar. – Warszawa: NATO Acquis, 1998. – 319 s.
456. Ruggie J. G. Territoriality and Beyond: Problematizing Modernity in International Relations // Intern. Organization. – 1993 (Winter). – Vol. 47, № 1. – P. 139–174.
457. Sachs J. Remaining Steps to a Market – based Monetary System // Aslund A., Layard R. Changing the economic system in Russia – London: UN, 1993. – 237 p.
458. Samuelson P. A. Foundations of Economic Analysis. – Cambridge: Harvard Univ. Press, 1983. – XXVI, 604 p.
459. Summit G8, 36th [on line]. http://en.wikipedia.org/wiki/36th_G8_summit (Цит. 22.08.2011)
460. Sapiro M. Changing the CSCE into the OSCE: Legal Aspects of a Political Transformation // Amer. J. of Intern. Law. – 1995. – Vol. 89, № 3. – P. 631–637.
461. Sapiro M. The OSCE: An Essential Component of European Security // ASIL Insight. – 1997. – 135 p.
462. Schumpeter J. A. Business Cycles: A Theor., Hist. and Stat. Analysis of the Capitalist Process. –, New York: McGraw – Hill, [1964]. – XIII, 461 p.: il.
463. Security Concept of Republic of Latvia // Национальная и региональная безопасность / Л. Заико, Д. Данилов, Ф. Фёдоров и др. – Минск: Несси, 2001. – С. 398–404.
464. Stigler J. The Citizen and the State: Essays on Regulation. – Chicago: GFOL, 1975. – 209 p.
465. Strategic Objectives 2000 – 2005 : Communication from the Commission to the European Parliament, the Council, the Economic and Social Committee and the Committee of the Regions. – Brussels: Commiss. of the Europ. Communities, 2000. – 12 p.
466. Summit on Financial Markets and the World Economy, 2011 [on line]. <http://georgewbush-whitehouse.archives.gov/infocus/financialmarkets/index.html> (Цит. 22.08.2011).
467. Tamulaitis G. National security and defence policy of the Lithuanian state. – New York; Geneva: UN Inst. for Disarmament Research, 1994. – 66 p.
468. Tang P.J.G., Kets W. Globalization: Risks and Beliefs. – Brussels: CPB Netherlands Bureau for Economic Policy Analysis [Electronic resource], 2003. – 18 p. Mode of access [on line]. www.cpb.nl/qoto/worldscan (Цит. 22.08.2011).

469. The G20 Seoul Summit Declaration, November 11-12, 2010 [on line]. http://www.g20.org/pub_communiques.aspx (Цит. 22.08.2011).
470. Thompson K.W. Collective Security Reexamined // Amer. Polit. Sci. Rev. – 1953. – Vol. 47, № 3 (Sept.). – P. 753–772.
471. United Nations Conference on Trade and Development. World Investment Report, 1997: Transnat. Corporations, Market Structure and Competition Policy. – New York; Geneva, 1997. – 381 p.
472. United Nations Economic Commission for Europe. Overall Economic Perspective to year 2000. – New York, 1988. – P. 28.
473. Wallerstein I. Geopolitics and Geoculture: Essays on the Changing World System. – Cambridge; New York: UN, 1991. – 547 p.
474. Walras L. Elements of Pure Economics. – Philadelphia: Orion, 1984.– 620 p.:il.
475. Washington ProFile (Washington). – 13 Febr. – 2003. – P. 56.
476. World Investment Report. Transnational Corporation, Market Structure and Competition Policy. – Geneva; New York: UN, 1997. – P. V, XVI.
477. World Investment Report. Transnational Corporations and Export Competitiveness. – Geneva; New York: UN, 2002. – 579 p.
478. Zang W. B. Capital and Knowledge: Dynamics of Econ. Structures with Non – Constant Returns. – Heidelberg: Springer, 1999. – 354 p.
479. Zang W. B. The Complexity of Nonlinear Dynamic Economic System – The Kaldorian Model with Government Policy of Bond Finance // J. of Math. Sociology. – 1990. – 15 (4). – P. 56–79.
480. Zang W. B. Confucianism and Modernization. – London: Macmillan, 1999. – 284p.
481. Zang W. B. Economic Dynamics – Growth and Development. – Berlin; Heidelberg: Springer, 1990. – 227 p.
482. Zeeman E. C. Catastrophe Theory: Selected Papers: 1972 – 1977. – Reading: Addison–Wesley, 1977. – X, 675 p.: il.

ПРИЛОЖЕНИИ

Приложение 1

Рост мирового производства, 1999 – 2010 гг. (изменение в процентах к предыдущему году)

	1991-2003, среднее значение	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Все страны мира	2,8	4,1	3,5	3,9	3,9	1,7	-1,9	3,5
Развитые страны	2,5	3,1	2,5	2,8	2,5	0,3	-3,4	2,2
США	3,3	3,6	3,1	2,7	2,1	0,4	-2,4	2,9
Япония	1,0	2,7	1,9	2,0	2,4	-1,2	-5,2	2,5
ЕС (27)	2,3	2,5	2,0	3,1	2,8	0,7	-4,2	1,1
Зона евро	2,1	2,2	1,7	2,9	2,7	0,6	-4,1	0,9
ЕС(12)	2,7	5,6	4,7	6,5	6,1	3,9	-3,3	2,0
Франция	2,0	2,5	1,9	2,2	2,4	0,2	-2,6	1,2
Германия	1,7	1,2	0,8	3,0	2,5	1,3	-4,9	1,5
Соединённое Королевство	2,9	3,0	2,1	2,8	2,6	0,5	-4,9	1,1
Юго-Восточная Европа и СНГ	–	7,7	6,6	8,1	8,5	5,4	-6,3	4,4
СНГ	–	8,0	6,8	8,4	8,7	5,5	-6,5	4,4
Российская Федерация	–	7,2	6,4	7,7	8,1	5,6	-7,9	4,3
Юго-Восточная Европа	–	5,5	4,7	5,1	6,1	4,2	-3,6	1,2
Развивающиеся страны	4,6	7,3	6,7	7,4	7,8	5,4	2,4	6,9
Африка	3,0	5,9	5,6	5,9	6,0	4,9	2,5	4,8
Латинская Америка и Карибский бассейн	2,7	6,1	5,0	5,7	5,9	4,3	-1,8	5,2
Карибский бассейн	2,4	3,9	7,6	9,4	6,1	3,3	0,2	2,2
Бразилия	2,5	5,7	3,2	4,0	6,1	5,1	-0,2	7,6
Мексика	3,0	4,0	3,2	4,8	3,2	1,5	-6,6	4,1
Азия	5,9	8,0	7,6	8,2	8,8	5,8	4,0	7,8
Восточная Азия	7,5	8,3	8,1	9,2	10,2	6,8	5,3	8,9
Южная Азия	5,1	7,5	8,1	8,4	8,7	5,0	5,5	6,6
Юго-Восточная Азия	4,6	6,6	5,9	6,2	6,6	4,0	0,8	7,0
Западная Азия	3,5	8,9	7,1	6,0	5,0	4,6	-0,8	5,2
Китай	10,0	10,1	10,4	11,6	13,0	9,6	8,7	10,0
Индия	5,8	8,3	9,3	9,4	9,6	5,1	6,6	7,9

Источник: Доклад о торговле и развитии, 2010 (Расчёты секретариата ЮНКТАД). – ООН: Нью-Йорк и Женева, 2010, с. 2.

ЕС(12) – новые государства – члены ЕС после 2004 года.

Юго-Восточная Европа – Албания, Босния и Герцеговина, Бывшая Республика Македония, Сербия, Черногория и Хорватия.

Система обеспечения международной коллективной безопасности



Рисунок П.2.1. Система обеспечения международной коллективной безопасности

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов: [on-line]. <http://www.un.org/ru/>; <http://www.un.org/ru/aboutun/structure/>; <http://icisecurity.ru/> (Цит. 25.08.2011).

Международная система противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз



Рисунок П.3.1. Международная система противодействия финансово-экономическим кризисам и защиты мировой экономики от транснациональных угроз

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов: [on-line]. <http://www.g8.ru/>; <http://www.g20-g8.com/g8-g20/g20/english/home.9.html>; <http://www.canadainternational.gc.ca/g8/index.aspx>; <http://www.g20.utoronto.ca/>; <http://www.novopol.ru/key8472.html> (Цит. 19.09.2011).

Модель взаимодействия системы с внешней средой

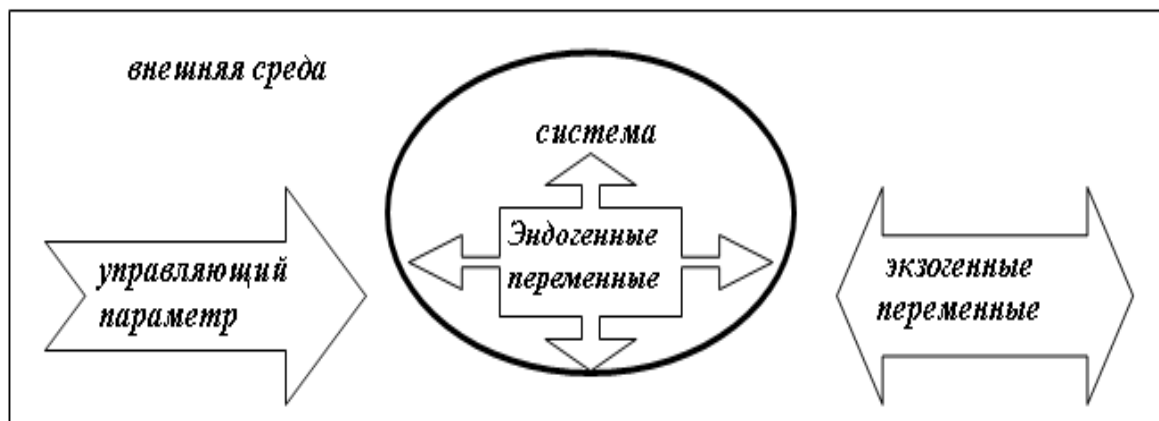


Рис. П.4.1. Модель взаимодействия системы с внешней средой

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов: Пригожин И., Гленсдорф П. Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций. – М.: Мир, 1973. – 280 с.; Пригожин И., Николис Г. Познание сложного. – М.: Мир, 1990. – 342 с.; Пригожин И., Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах. – М.: Мир, 1979. – 512 с.; Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1994. – 266 с.; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М.: Прогресс, 1986. – 431 с.

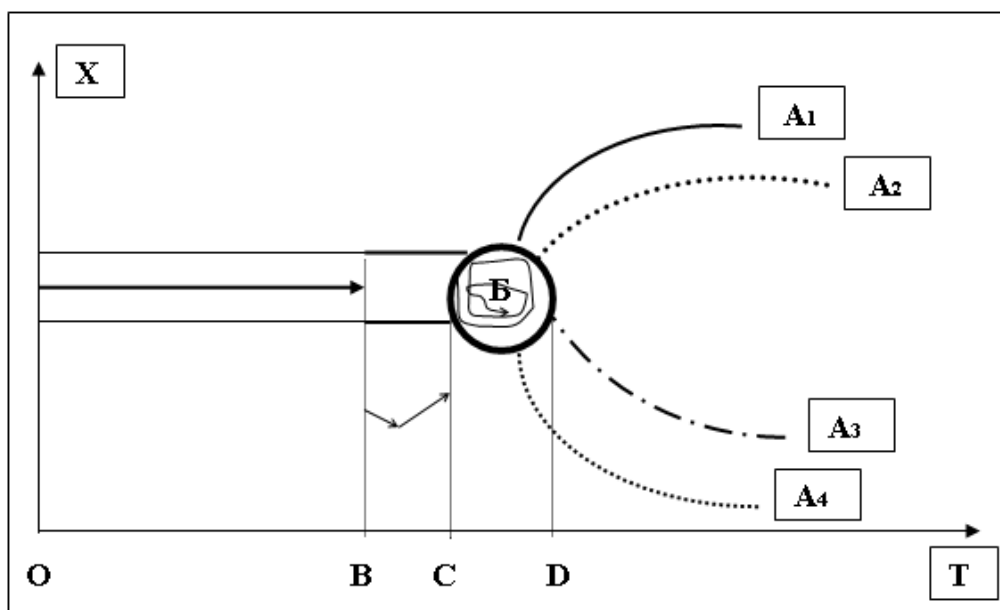


Рис. П.5.1. Модель динамики нелинейной открытой системы

ОВ – термодинамический участок развития; ВС – переходная область; CD – область бифуркации (бифуркационный котел); A1 – A4 – каналы перехода в области притяжения аттракторов, характеризующихся стабильным, регулярным колебательным, расходящимся колебательным, хаотическим поведением.

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов: Пригожин И., Гленсдорф П. Термодинамическая теория структуры, устойчивости и флуктуаций. – М.: Мир, 1973. – 280 с.; Пригожин И., Николис Г. Познание сложного. – М.: Мир, 1990. – 342 с.; Пригожин И., Николис Г. Самоорганизация в неравновесных системах. – М.: Мир, 1979. – 512 с.; Пригожин И., Стенгерс И. Время, хаос, квант. – М.: Прогресс, 1994. – 266 с.; Пригожин И., Стенгерс И. Порядок из хаоса. – М.: Прогресс, 1986. – 431 с.

**Соотношение категорий экономическая безопасность государства и экономическая
безопасность регионального объединения государств**

Структура категории «экономическая безопасность»	Экономическая безопасность государства (национальная экономическая безопасность)	Экономическая безопасность регионального объединения государств (международная региональная экономическая безопасность)
<i>объект</i>	государство и его институты, общество и его институты, человек и его права	региональное объединение государств и его институты,
<i>субъектная группа</i>	человек (должностное лицо), государство, общество – национальные государственные политические, экономические, социальные, общественные институты	региональное объединение государств – международные региональные политические, экономические, социальные, общественные институты, государства-члены союза
<i>обеспечение экономической безопасности</i>	деятельность по обеспечению стабильного существования и развития человека, государства и его институтов, общества и его институтов	деятельность по обеспечению безопасного существования и развития регионального объединения государств и его международных политических, социальных, экономических институтов, а также государств-членов союза
<i>общественные отношения</i>	формируются в рамках субъектной группы в процессе обеспечения экономической безопасности государства	формируются между субъектами при обеспечении экономической безопасности регионального объединения государств
<i>интересы</i>	национальные экономические интересы	региональные экономические интересы
<i>угрозы</i>	угрозы экономической безопасности государства	угрозы экономической безопасности регионального объединения государств
<i>механизм обеспечения экономической безопасности</i>	силы, инструменты, ресурсы,	силы, инструменты, ресурсы
<i>правовое пространство</i>	национальное законодательство, регулирующее правоотношения в сфере национальной экономической безопасности государства	нормы международного права, регулирующие правоотношения в сфере безопасности регионального объединения стран
<i>информационное пространство</i>	национальные информационные ресурсы; информационно-телекоммуникационная инфраструктура; системы сопряжения с мировыми открытыми сетями; средства массовой информации; рынок информационных технологий, продуктов, услуг	национальные и региональные информационные ресурсы, информационно-телекоммуникационная инфраструктура, системы сопряжения с мировыми открытыми сетями, рынок информационных технологий, продуктов, услуг регионального объединения государств

**Таблица П.6.1. Соотношение категорий экономическая безопасность государства и
экономическая безопасность регионального объединения государств**

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов диссертационного исследования.



Рисунок П.7.1. Система индикаторов экономической безопасности региональных объединений государств (СИЭБ)

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов диссертационного исследования.

Структура динамики негативных состояний системы

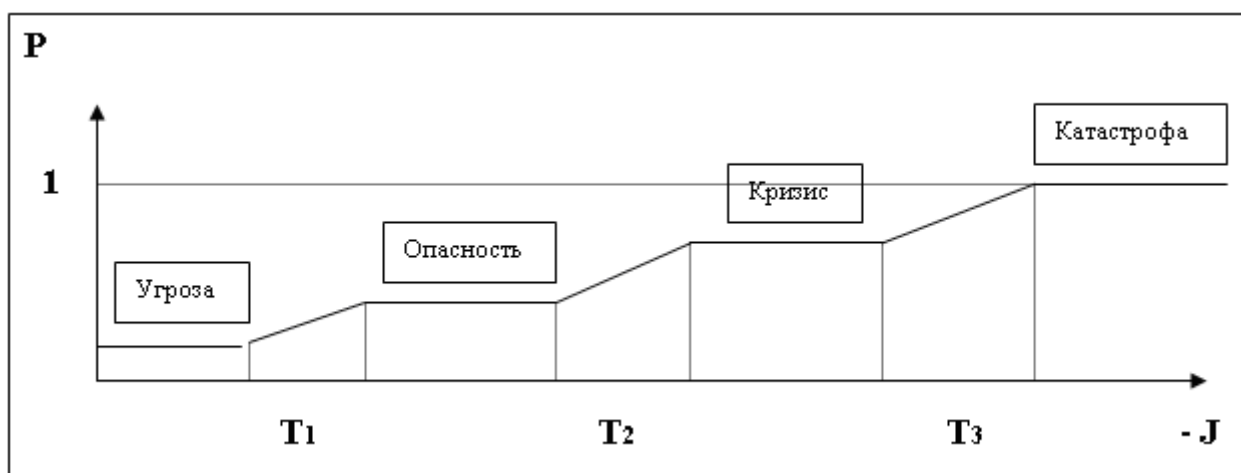


Рис. П.8.1. Структура динамики негативных состояний системы

Где P — вероятность реализации негативных условий и факторов для существования и развития системы; J — состояние системы с точки зрения её устойчивости; T — переходные состояния системы.

Источник: Рисунок составлен автором на основе материалов: Ганжин В.Т., Макаров В.Г. Метастрофологический анализ негативных состояний сверхсложных систем: (к методологии безопасности) // Безопасность. — 1997. — № 7 — 9. — С. 169 — 177.

**Номинальный ВВП Евросоюза и семи крупнейших экономик мира в млрд. долларов
США, 2009 г.**

ЕС	США	Япония	Китай	Бразилия	Канада	Индия	Россия
16447	14256	5068	4908	1574	1336	1236	1229

**Таблица П.9.1. Номинальный ВВП Евросоюза и семи крупнейших экономик мира в
млрд. долларов США, 2009 г.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных МВФ[online].http://ru.wikipedia.org/wiki/%C5%E2%F0%EE%EF%E5%E9%F1%EA%E8%E9_%F1%EE%FE%E7.

**Динамика основных макроэкономических показателей экономики Республики
Молдова, тыс. долларов США, 2006 – 2010 гг.**

	2006г.	2007г.	2008г.	2009г.	2010г.
ВВП, текущие цены	3408065	4402496	6056263	5437562	5810081
ВВП по паритету покупат. способности	9189906	9739957	10723905	10202567	10998610
ВВП в % к предыдущему году	104,8	103,0	107,8	94,0	106,9
ВВП на душу населения в текущих ценах	951	1231	1696	1525	1636
ВВП на душу насел. по паритету покупательной способности	2563	2723	3004	2861	3088
ВВП на душу населения в % к предыдущему году	105,1	103,2	108,0	94,1	107,1
Средневзвешенный индекс потребительских цен	112,7	112,3	112,7	100,0	107,4
Среднегодовой курс лей/долл. США	13,1319	12,1362	10,3895	11,1134	12,3663

Таблица П.10.1. Динамика основных макроэкономических показателей экономики
Республики Молдова, тыс. долларов США, 2006 – 2010 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 02.09.2011).

Национальный публичный бюджет Республики Молдова, млн. лей,

2006 – 2009 гг.

	2006	2007	2008	2009
Доходы	17827,2	22292,0	25516,9	23517,7
Расходы	17973,9	22415,6	26146,9	27354,3
Дефицит	-146,7	-123,6	-630,0	-3836,6
Дефицит/ВВП в %	0,3	0,2	1,0	6,35

Таблица П.11.1. **Национальный публичный бюджет Республики Молдова, млн. лей,**

2006 – 2009 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 12.09.2011).

Экспорт Республики Молдова, млн. долларов США, 2008 –2010гг.

	2008	2008/ 2007	2009	2009/ 2008	2010	2010/ 2009	2010/ 2008
Всего	1591	118,7%	1283,0	80,6%	1541,5	120,1%	96,9%
Страны СНГ	623	113,5%	490,4	78,7%	624	127,2%	100,2%
Страны ЕС (27)	820	120,8%	667,4	81,4%	728	109,2%	88,8%
Остальные страны	148	131,9	125,2	84,6%	188,6	150,6%	101,4%
СНГ/ЕС	76%		73,5%		85,7%		
СНГ/Всего	39,2%		38,2%		40,5		

Таблица П.12.1. Экспорт Республики Молдова, млн. долларов США, 2008 –2010гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 12.09.2011).

**Экспорт Республики Молдова по основным странам, млн. долл. США, 2008 – 1
квартал 2011гг.**

	2008	2009	2010	1 кв. 2011
Россия	313691,7	286491,6	403978,4	116657,1
Румыния	335826,8	239626,4	246409,3	74957,7
Италия	167040,5	135721,6	147432,5	45824,2
Украина	142814,8	81302,6	91586,9	32491,4
Беларусь	92663,3	80694,3	80284,1	19914,2
Германия	63774,0	75474,4	75426,4	28791,5

Таблица П.13.1. **Экспорт Республики Молдова по основным странам, млн. долл.
США, 2008 – 1 квартал 2011гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 12.09.2011).

Импорт Республики Молдова, млн. долларов США, 2008 – 1 кв. 2011гг.

	2008	2008/ 2007	2009	2009/ 2008	2010	2010/ 2009	1кв. 2011	1кв. 2011/ 1кв. 2010
Всего	4898,8	132,8%	3278,3	66,9%	3855,3	117,6%	1099,2	144%
Страны СНГ	1737,3	130,3%	1141,8	65,7%	1256,9	110,1%	411,2	143,1%
Страны ЕС(27)	2105,3	125,2%	1421,2	67,5%	1704,2	119,9%	445,4	145,6%
Остальные страны	1056,2	156,5%	715,3	67,7%	894,2	125%	242,6%	142,6%
СНГ/Всего	35,5%		34,8%		32,6%		37,4%	

**Таблица П.14.1. Импорт Республики Молдова, млн. долларов США,
2008 – 1 кв. 2011гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 18.09.2011).

**Импорт Республики Молдова по основным странам, млн. долл. США, 2008 – 1
квартал 2011гг.**

	2008	2009	2010	1 кв. 2011
Украина	838984,2	458758,8	528520,3	128563,2
Россия	666137,4	374512,8	586477,3	235147,5
Румыния	590780,8	311739,0	386719,7	107178,4
Германия	364472,5	252287,4	294732,2	78214,7
Китай	325478,6	246524,9	320185,6	77700,8
Италия	306237,4	231497,9	270743,9	64593,3

Таблица П.15.1. **Импорт Республики Молдова по основным странам в млн. долл.
США, 2008 – 1 квартал 2011гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 12.09.2011).

Соотношение экспорта/импорта Республики Молдова по разделам товарной номенклатуры, тыс. долларов США, 2006 -2010 гг.

	2006	2007	2008	2009	2010
Продукты животного происхождения	16227,3/ 51930,6	13579,5/ 61663,3	10133,4/ 100329,5	9145,8/ 75281,9	26968,9/ 97747,3
Продукты растительного происхождения	136489,1/ 72756,9	162873,5/ 150371,9	210090,2/ 166757,3	268372,0/ 132558,8	340715,8/ 168869,7
Готовые пищевые продукты	276374,2/ 179793,8	275973,0/ 237866,2	311918,2/ 343420,2	281010,3/ 289685,2	316942,1/ 308613,1
Текстильные материалы, текстильные изделия	228277,5/ 206524,2	276289,0/ 249594,7	313935,3/ 285435,7	257789,8/ 244393,7	267693,3/ 282337,2
Продукция химической промышленности	20805,1/ 223273,0	27148,3/ 317676,1	32968,2/ 416750,5	57570,9/ 365945,8	74137,0/ 404334,5
Машины, оборудование , механизмы	53129,8/ 379810,2	90711,1/ 544625,9	167506,9/ 765520,6	139270,2/ 467495,6	171583,1/ 576462,1
Средства наземного, воздушного транспорта	16289,7/ 162403,9	18722,3/ 286087,0	16064,4/ 390591,2	14999,2/ 157331,2	21180,9/ 237940,1

Таблица П.16.1. Соотношение экспорта/импорта Республики Молдова по разделам товарной номенклатуры, тыс. долларов США, 2006 -2010 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 22.09.2011).

**Уровень покрытия импортных поступлений
экспортными поставками Республики Молдова, %,
2008 – 1 квартал 2011 гг.**

	2008	2009	2010	1 кв. 2011
Всего	32,5	39,1	40,0	43,5
Страны СНГ	35,9	43,0	49,6	42,8
Страны ЕС (27)	39,0	47,0	42,8	54,6
Остальные страны	14,0	17,5	21,1	24,6

Таблица П.17.1. **Уровень покрытия импортных поступлений экспортными поставками Республики Молдова, %, 2008 – 1 квартал 2011 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 22.09.2011).

**Торговый баланс Республики Молдова, млн. долл. США,
2008 – 1 квартал 2011 гг.**

	2008	2008/ 2007	2009	2009/ 2008	2010	2010/ 2009	1кв. 2011	1кв.2011/ 1кв. 2010
Всего	-3307,7	140,8%	-1995,3	60,3%	-2313,8	116,8%	-620	134,7%
Страны СНГ	-1114,4	142,8%	-651,4	58,5%	-632,9	97,2%	-235,3	137%
Страны ЕС (27)	-1285,2	128,3%	-753,8	58,7%	-975,3	129,4%	-202,3	133,1%
Остальные страны	-908,2	161,4%	-590,1	65,0%	-705,6	119,6%	-183,0	133,5%

Таблица П.18.1. **Торговый баланс Республики Молдова, млн. долл. США, 2008 – 1
квартал 2011 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 22.09.2011).

**Продукция сельского хозяйства Республики Молдова в хозяйствах всех
категорий в текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009
Продукция с/х, всего	13734	12825	16503	13300
Продукция растениеводства	9079	7941	10600	7861
Продукция животноводства	4278	4509	5519	4987
Услуги	377	375	384	452

**Таблица П.19.1. Продукция сельского хозяйства Республики Молдова в
хозяйствах всех категорий в текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 22.09.2011).

Основные показатели промышленности Республики Молдова, 2006 -2009 гг.

	2006	2007	2008	2009
Стоимость произведённой продукции (действующие цены), млн. лей	22370,7	26173,5	29988,4	22643,9
Среднегодовая численность персонала, занятого пром. производством, тыс. чел.	122,2	120,1	115,1	105,4
Прибыль (+), убытки (-) до налогообложения, млн. лей	471,6	2991,5	5049,0	- 933,4

Таблица П.20.1. **Основные показатели промышленности Республики Молдова, 2006 -2009 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 22.09.2011).

**Основные показатели инвестиционной деятельности Республики Молдова в
текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009
Инвестиции в основной капитал (всего)	11012,3	15335,8	18224,8	10878,9

Таблица П.21.1. **Основные показатели инвестиционной деятельности
Республики Молдова в текущих ценах, млн. лей, 2006 – 2009 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 27.09.2011).

**Структура формирования топливно-энергетических ресурсов Республики Молдова,
%, 2006 – 2009 гг.**

	2006	2007	2008	2009
Импорт	88,8	89,7	87,3	85,3
Производство	3,8	3,7	4,5	5,4
Остатки	7,4	6,6	8,2	9,3

Таблица П.22.1. Структура формирования топливно-энергетических ресурсов
Республики Молдова, %, 2006 – 2009 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 28.09.2011).

Основные виды топливно-энергетических ресурсов Республики Молдова в 2006-2009 гг. (тыс. тонн угольного эквивалента)

	2006	2007	2008	2009
Всего	3471	3374	3444	3304
Уголь	231	224	286	234
Диз. топливо	524	559	596	575
Мазут	38	31	39	87
Бензин	336	344	361	370
Природный газ	1657	1527	1436	1322
Сжиженный газ	91	90	100	105
Дрова	102	91	99	96
Электроэнергия	363	364	374	368
Прочие	129	144	153	147

Таблица П.23.1. **Основные виды топливно-энергетических ресурсов Республики Молдова в 2006-2009 гг. (тыс. тонн угольного эквивалента)**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 28.09.2011).

**Постоянное население Республики Молдова по типу местности
в % от общей численности**

	2007	2008	2009	2010
Общая численность, млн. чел.	3581,1	3572,7	3567,5	3563,7
Городское население	41,3	41,3	41,4	41,4
Сельское население	58,7	58,7	58,6	58,6
Число лиц нетрудоспособного возраста на 100 чел. трудоспособного населения	52,8	51,7	50,9	50,3

Таблица П.24.1. **Постоянное население Республики Молдова по типу местности в %
от общей численности**

Источник: Таблица составлена автором на основе статистических данных Национального Бюро Статистики Республики Молдова: [on-line]. www.statistica.md (Цит. 28.09.2011).

Динамика экспорта стран СНГ (в процентах к 1991 году)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
В среднем по СНГ	100	33	35	38	48	53	54	46	46	64
страны СНГ	73	14	16	17	19	21	21	17	13	17
другие страны	27	85	88	98	130	144	145	126	137	192

Таблица П.25.1. Динамика экспорта стран СНГ (в процентах к 1991 году)

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 63.

Динамика импорта СНГ (в процентах к 1991 году)

	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000
В среднем по СНГ	100	31	28	31	39	42	46	39	30	35
из стран СНГ	70	15	17	18	24	26	25	21	17	22
из других стран	30	69	55	60	75	78	94	82	61	63

Таблица П.26.1. Динамика импорта СНГ (в процентах к 1991 году)

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 64.

Удельный вес стран СНГ в экспорте и импорте

Государства Содружества	Во взаимном экспорте и импорте стран СНГ				В общем объёме экспорта и импорта с другими странами			
	Экспорт		Импорт		Экспорт		Импорт	
	1991	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Азербайджан	4,0	0,8	3,5	1,2	0,5	1,3	1,3	2,1
Армения	1,7	0,3	2,3	0,5	0,1	0,2	1,3	1,8
Беларусь	10,1	15,4	10,2	18,7	2,8	2,5	3,2	6,4
Грузия	1,8	0,5	1,8	0,8	0,4	0,2	2,4	1,2
Казахстан	5,5	8,3	8,4	8,6	1,3	5,9	2,7	5,9
Кыргызстан	2,3	0,7	2,2	0,9	0,1	0,3	0,9	0,7
Молдова	2,7	1,0	2,9	0,8	0,3	0,2	1,0	1,3
Россия	42,9	47,8	38,2	36,3	84,9	77,5	72,7	57,5
Таджикистан	1,1	1,3	1,2	1,7	0,5	0,4	0,7	0,3
Туркменистан	2,3	–	1,8	–	0,2	–	0,7	–
Узбекистан	6,0	–	7,1	–	1,1	–	2,2	–
Украина	19,6	15,6	20,4	25,1	8,0	8,8	10,9	15,3
Итого	100	100	100	100	100	100	100	100

Таблица П.27.1. Удельный вес стран СНГ в экспорте и импорте

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 89 – 95.

Среднесуточный оборот валютных рынков СНГ и доля биржевой торговли (2000г.)

Страны Содружества	Объём валютного рынка, млн. долл.	В том числе биржевой сегмент организованного рынка, млн. долл.	Доля биржевого сегмента, %
Азербайджан	7,0	0,8	11
Армения	0,5	—	0
Беларусь	10,0	5,0	50
Грузия	—	0,5	—
Казахстан	25,0	10,0	40
Кыргызстан	0,6	0,6	100
Молдова	9,5	—	0
Таджикистан	0,2	0,1	50
Украина	50,0	—	0
Россия	1700,0	500,0	30
Итого	1802,8	517,0	46,8

Таблица П.28.1. Среднесуточный оборот валютных рынков СНГ
и доля биржевой торговли (2000г.)

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 143.

Основные характеристики национальных фондовых рынков стран СНГ в 2000 г.

Страны СНГ	Объём торговли в млн. долл. США	Число корпоративных ценных бумаг, шт.	Капитализация	
			млн. долл. США	% к ВВП
Азербайджан	76,6	—	—	—
Армения	0	105	24,7	1,3
Грузия	3	269	24,2	—
Казахстан	116,2	55	1342,3	16,5
Кыргызстан	22,8	69	3,8	23,7
Молдова	25,3	1005	392,1	3,6
Узбекистан	23,2	496	31,9	0,9
Украина	765,7	244	1165,3	4,6
Россия	23268,4	475	53643,1	44,4

Таблица П.29.1. **Основные характеристики национальных фондовых рынков стран СНГ в 2000 г.**

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Сарчев А.М. Перспективы интеграции финансовых рынков стран СНГ // 10 лет Содружеству Независимых Государств: Материалы Междунар. науч.-практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 199 – 204.

Индексы курсов национальных валют за 1 доллар США

Национальная валюта	1 июля 2000 г/ 1 июля 1999 г.	1 июля 2001 г./ 1 июля 2000 г.	1 октября 2002/ 1 октября 2001
азербайджанский манат	1,12	1,03	1,037
армянский драм	1,01	1,01	1,035
белорусский рубль	2,68	2,04	1,20
грузинский лари	0,98	1,04	1,039
казахстанский тенге	1,10	1,03	1,042
кыргызские сомы	1,09	1,02	0,96
молдавские леи	1,08	1,03	1,072
российские рубли	1,15	1,04	1,069
таджикские сомони	1,49	1,38	1,20
туркменские манаты	1,00	1,00	1,00
узбекские суммы	2,17	1,47	2,0
украинские гривны	1,38	0,99	1,022

Таблица П.30.1. Индексы курсов национальных валют за 1 доллар США

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Покровский В.А. Об объективных предпосылках экономической интеграции стран СНГ // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.– практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 141–148.; Статистика СНГ: Стат. бюл. – 2002. – N 22 (301). – 231 с.

Динамика перевозки грузов предприятиями транспорта в среднем по СНГ, 1992 – 2002 гг.

Вид транспорта	1992	1993	1994	1996	1997	1999	2000	2001	2002
Железнодорожный транспорт (млн. т.)	3000	2250	1800	1500	1400	1450	1550	-	-
Автомобильный транспорт (млрд т-км)	82	79	49	51	52	60	62	-	-
Морской транспорт (млн т)	139	121	105	77	64	42	40	-	-
Индексы объёма перевозок грузов (в % к 1991 г)	74	51	36	25	24	22	24	25	26

Таблица П.31.1. Динамика перевозки грузов предприятиями транспорта
в среднем по СНГ, 1992 – 2002 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Шульга В.А., Белевич А.А., Казанский С.Л. и др. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 291 – 312.

Уровень жизни населения в странах СНГ, 2000 г.

Страны Содружества	Среднемесячная зарплата, \$	Средний размер месячной пенсии, \$	Минимальный месячный потребительский бюджет (прожиточный минимум), \$
Азербайджан	49,5	15,8	21,9
Армения	42,1	8,1	–
Беларусь	73,6	30,9	37,6
Грузия	–	8,1	50,9
Казахстан	96,2	27,8	28,2
Кыргызстан	25,7	9,6	25,3
Молдова	32,8	6,9	76,0
Россия	79,1	29,2	43,0
Таджикистан	8,5	1,8	–
Туркменистан	–	–	–
Узбекистан	–	–	–
Украина	42,3	15,4	49,7

Таблица П.32.1. Уровень жизни населения в странах СНГ, 2000 г.

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 125, 126, 135.

**Динамика численности постоянного населения в странах СНГ, млн. чел.,
1991 – 2002 гг.**

Страны СНГ	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2002
Азербайджан	7,2	7,3	7,5	7,5	7,6	7,7	7,8	7,9	7,9	8,0	8,1
Армения	3,6	3,6	3,7	3,7	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8	3,8
Беларусь	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,2	10,1	10,1	10,0	10,0	10,0
Грузия	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,4	5,1	4,9
Казахстан	16,4	16,5	16,4	16,3	16,0	15,7	15,5	15,2	15,0	14,9	14,8
Кыргызстан	4,4	4,5	4,5	4,5	4,5	4,6	4,7	4,7	4,8	4,9	4,9
Молдова	4,4	4,4	4,4	4,4	4,3	4,3	4,3	3,7	3,6	3,6	3,6
Россия	148,2	148,3	148,3	148,0	147,9	147,6	147,1	146,7	146,3	145,6	144,8
Таджикистан	5,3	5,6	5,6	5,7	5,8	5,9	6,0	6,0	6,1	6,1	6,2
Туркменистан	3,8	4,0	4,1	4,3	4,4	4,5	4,6	4,7	4,7	4,8	4,8
Узбекистан	20,6	21,1	21,6	22,1	22,5	22,9	23,3	23,8	24,1	24,5	24,9
Украина	51,7	51,8	52,0	51,9	51,5	51,1	50,6	50,2	49,9	49,5	49,0
СНГ	281,2	282,7	283,7	284,0	283,9	283,7	283,2	282,9	282,4	281,4	280,6

**Таблица П.33.1. Динамика численности постоянного населения в странах СНГ,
млн. чел., 1991 – 2002 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С.101.

Основные макроэкономические показатели в среднем по СНГ
(в процентах к 1991 году)

	1991	1992	1993	1995	1996	1998	1999	2000	2001	2002
ВВП	100	86	78	63	61	60	62	67	71,6	75,1
Промышленность	100	82	72	52	50	51	54	60	66	68
Сельское хозяйство	100	93	91	73	69	63	64	68	74	75
Инвестиции	100	61	55	36	30	28	29	34	-	-
Перевозка грузов	100	74	51	31	25	22	22	24	25	26
Розничный товарооборот	100	86	80	70	71	74	71	76	88	97
Платные услуги	100	76	54	29	27	28	30	32	-	-

Таблица П.34.1. Основные макроэкономические показатели
в среднем по СНГ (в процентах к 1991 году)

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Статистический сборник «10 лет Содружества Независимых Государств». – М.: Статинформ, 2001. – С. 10 – 25; Межгосударственный статистический комитет СНГ. – 2003 – 12 с. [on-line]. <http://www.cisstat.com/rus/index.htm>

Удельный вес НАФТА, ЕС, АТЭС, СНГ в мировых экономических показателях, %, 1999 г.

	НАФТА	ЕС	АТЭС*	СНГ
Население	5	7	34	5
ВВП ППС	26	24	29	3
Государственные расходы**	21	40	21	1,5
Экспорт	17	43	25	2
Потребление энергии	30	18	17	12
Инвестиции	19	19	36	3

*Без членов НАФТА.

** Расходы центральных правительств без учёта расходов региональных и местных органов власти.

Таблица П.35.1. **Удельный вес НАФТА, ЕС, АТЭС, СНГ в мировых экономических показателях, %, 1999 г.**

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Круглый стол Совета Федерации. – Выпуск 9. Россия, СНГ в мировой экономике: сотрудничество и соперничество, 16 июня 1999г. – М., 1999. – С. 19.

**Соотношение основных экономических показателей СНГ
и мирового развития, %, (1990, 1997, 1999)**

Показатели	1990	1997	1999
Доля СНГ в мировом валовом продукте	8,9	4,3	3,8
Доля СНГ в мировой промышленности	7	3	3
Соотношение производительности труда	69	48	45
ВВП СНГ – 12 / ВВП ЕС – 15	33,3	20	16,6

Таблица П.36.1. Соотношение основных экономических показателей СНГ и мирового развития, %, (1990, 1997, 1999)

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Экономика СНГ: 10 лет реформирования и интеграционного развития / Шульга В.А., Белевич А.А., Казанский С.Л. и др. –М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С.11.

Параметры открытости экономик стран СНГ, %, 1999 г.

Страны Содружества	Объём внешней торговли к ВВП	Прямые иностранные инвестиции к ВВП	Внешний долг к объёму экспорта
Азербайджан	49,1	9,3	63,8
Армения	56,3	5,2	353,9
Беларусь	119,5	–	19,0
Грузия	30,3	2,2	706,2
Казахстан	58,5	–	102,2
Кыргызстан	85,2	2,9	344,9
Молдова	90,6	2,8	219,3
Россия	56,7	0,4	245,4
Таджикистан	124,3	0,6	172,1
Туркменистан	–	–	–
Узбекистан	–	0,7	–
Украина	76,1	1,6	110,4
<i>Усреднённые по методике ЕС</i>	74,7	2,9	233,7

Таблица П.37.1. **Параметры открытости экономик стран СНГ, %, 1999 г.**

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Покровский В.А. Об объективных предпосылках экономической интеграции стран СНГ // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.– практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С.146.

Основные макроэкономические показатели СНГ, %, 1999 – 2000 гг.

Страны содружества	Отношение дефицита госбюджета к ВВП		Отношение внешнего долга к ВВП		Уровень инфляции		Ставка рефинансирова ния	
	1999	2000	1999	2000	1999	2000	1999	2000
Азербайджан	1,7	0,13	14,8	12,5	- 0,5	1,8	10	10
Армения	3,97	2,24	44,3	43,0	2	- 0,8	45	23
Беларусь	2,9	0,02	10,7	14,2	240	168,6	120	
Грузия	3,7	–	60,7	54,1	11	4,0	27,3	–
Казахстан	0,5	профицит	36,1	16,6	17,8	13,2	18	14
Кыргызстан	1,7	1,28	126,6	116,2	38,6	18,7	49,6	–
Молдова	2,3	0,62	87,8	77,5	43,7	31,0	–	–
Россия	0,8	профицит	98,4	59,9	36,5	20,2	55	25
Таджикистан	2,3	2,11	109	–	24	24	11,5	–
Туркменистан	–	–	–	–	2 (МВФ - 40)		27	–
Узбекистан	–	–	20,2	54,8	26	–	–	–
Украина	0,7	профицит	41,5	48,5	15,9	25,8	45	27
Показатели по Маастрихско му договору	3		60		2,6		4,2	

Таблица П.38.1. Основные макроэкономические показатели СНГ, %, 1999 – 2000 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе материалов: Покровский В.А. Об объективных предпосылках экономической интеграции стран СНГ // 10 лет Содружеству независимых государств: Материалы Междунар. науч.– практ. конф., Минск, 27 – 28 авг. 2001 г. – М.: ЗАО «Финстатинформ», 2001. – С. 145 – 146.

**Индексы физического объёма валового внутреннего продукта по отношению к
предыдущему году в государствах СНГ
(в постоянных ценах), 2001 – 2010 гг.**

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	ВВП(2000)/ ВВП(2010)
В процентах к предыдущему году								
Азербайджан	109,9	126,4	134,5	125,0	110,8	109,3	105,0	402,5
Армения	109,6	113,9	113,2	113,7	106,9	85,8	102,6	215,6
Беларусь	104,7	109,4	110,0	108,6	110,2	100,2	107,6	203,5
Казахстан	113,5	109,7	110,7	108,9	103,3	101,2	107,0	220,8
Кыргызстан	105,3	99,8	103,1	108,5	108,4	102,9	98,6	148,0
Молдова	106,1	107,5	104,8	103,0	107,8	94,0	106,5	–
Россия	105,1	106,4	108,2	108,5	105,2	92,2	104,0	159,5
Таджикистан	109,6	106,7	107,0	107,8	107,9	103,4	106,6	217,4
Туркменистан	–	113,3	–	111,0	114,7	106,1	109,2	–
Узбекистан	104,5	107,0	107,5	109,5	109,0	108,1	108,5	195,3
Украина	109,2	102,7	107,3	107,9	102,3	85,2	104,2	152,4
Всего по СНГ	106,0	106,7	108,7	108,8	105,3	93,1	104,5	167,4

Таблица П.39.1. **Индексы физического объёма валового внутреннего продукта по
отношению к предыдущему году в государствах СНГ
(в постоянных ценах), 2001 – 2010 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 28.09.2011).

**Индексы объёма продукции промышленности в государствах СНГ в процентах к
предыдущему году, 2001 – 2010 гг.**

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	ВВП(2000)/ ВВП(2010)
В процентах к предыдущему году								
Азербайджан	105,1	133,5	136,6	124,0	106,0	108,6	102,6	326
Армения	105,3	107,6	99,1	102,6	101,7	92,5	109,7	161
Беларусь	105,9	110,5	111,4	108,7	111,5	98,0	111,3	224
Казахстан	113,8	104,8	107,2	105,0	102,1	102,7	110,0	206
Кыргызстан	105,4	87,9	89,8	107,3	114,9	93,6	109,8	115
Молдова	113,7	107,0	95,2	98,7	101,5	78,9	107,0	136
Россия	102,9	105,1	106,3	106,8	100,6	90,7	108,2	147
Таджикистан	115,0	109,7	105,5	109,9	96,5	93,5	109,7	199
Туркменистан	130,0	122,0	—	—	—	—	—	—
Узбекистан	107,6	107,2	110,8	112,1	112,7	109,0	108,3	239
Украина	114,2	103,1	106,2	110,2	96,9	78,1	111,0	161
Всего по СНГ	105,2	105,5	107,0	107,4	101,1	90,5	108,7	158

Таблица П.40.1. **Индексы объёма продукции промышленности в государствах СНГ
в процентах к предыдущему году, 2001 – 2010 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [on-line]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 28.09.2011).

Производство нефтепродуктов в государствах СНГ, 2010 г.

Государства – участники СНГ	Бензин автомобильный		Дизельное топливо		Мазут топочный	
	млн. тонн	% к 2009 году	млн. тонн	% к 2009 году	млн. тонн	% к 2009 году
Азербайджан	1,3	101	2,5	105	0,2	77
Беларусь	3,2	97	5,3	82	4,4	71
Казахстан	2,9	112	4,4	104	3,8	116
Кыргызстан	0,01	145	0,04	83	0,04	111
Россия	36	100,5	69,9	104	69,5	108
Узбекистан	14,4	82,2	1,1	86,9	...	...
Украина	2,9	88	3,7	95	2,4	105

Таблица П.41.1. Производство нефтепродуктов в государствах СНГ, 2010 г.

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

Производство электроэнергии в государствах СНГ, 2010 г.

Государства – участники СНГ	млрд кВт.ч	в % к 2009 году
Азербайджан	17,6	99
Армения	6,5	114
Беларусь	34,5	114
Казахстан	82,7	105
Кыргызстан	12,1	109
Молдова	1	102
Россия	1037	105
Таджикистан	16,4	102
Туркменистан	...	...
Узбекистан	51,7	103,5
Украина	188	109

Таблица П.42.1. Производство электроэнергии в государствах СНГ, 2010 г.

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

**Индексы объёма продукции сельского хозяйства в государствах СНГ
в постоянных ценах, 2001 – 2010 гг.**

	2001	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2000/2010
В процентах к предыдущему году								
Азербайджан	111,1	107,5	100,9	104,0	106,1	103,5	97,8	158
Армения	111,6	111,2	100,4	109,6	101,3	99,9	86,5	149
Беларусь	101,8	101,7	106,0	104,4	108,6	101,3	102,0	155
Казахстан	117,3	107,3	106,2	108,9	93,6	113,9	88,3	143
Кыргызстан	107,3	95,8	101,8	101,8	100,9	107,2	97,2	124
Молдова	106,4	100,8	98,9	76,9	132,1	90,4	107,9	113
Россия	106,9	101,6	103,0	103,3	110,8	101,4	88,1	118
Таджикистан	106,6	101,6	105,6	106,5	106,1	110,8	106,8	217
Туркменистан	–	119,8	–	–	–	–	–	–
Узбекистан	104,2	105,4	106,7	106,1	104,5	105,7	106,8	182
Украина	110,2	99,9	102,5	93,5	117,1	98,2	99,0	129
Всего по СНГ	107,7	102,8	103,4	101,7	110,3	101,9	93,1	132

Таблица П.43.1. **Индексы объёма продукции сельского хозяйства в государствах СНГ
в постоянных ценах, 2001 – 2010 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

Общий объем торговых операций государств – участников СНГ в 2010 г.

Государства – участники СНГ	Млн. долларов США				В % к 2009 году		Справочно: 2009 год в % к 2008 году	
	Внешне- торговый оборот	Экспорт	Импорт	Сальдо	Экспор т	Импорт	Экспорт	Импорт
Азербайджан	27 924,2	21 324,8	6599,4	14 725,4	145	108	31	85
Армения	4 794,3	1 011,4	3782,9	-2 771,5	142	114	67	75
Беларусь	60 094,1	25 225,9	34 868,2	-9 642,3	118	122	65	73
Казахстан	88 976,6	59 216,6	29 760	29 456,6	137	105	61	75
Кыргызстан	4 982,9	1 759,8	3223,1	-1 463,3	105	106	90	75
Молдова	5 437,4	1 582,1	3855,3	-2 273,2	123	118	81	67
Россия	625 395,1	396 441,7	228953,4	167 488,3	131	137	65	63
Таджикиста н	3 853	1 195,2	2657,8	-1 462,6	118	103	72	78
Украина	112 170,1	51 430,5	60739,6	-9 309,4	130	134	59	53
СНГ	933 628	559 188	374 440	184 748	131	130	61	63

Таблица П.44.1. **Общий объем торговых операций государств – участников СНГ в 2010 г.**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

**Сальдо торгового баланса государств – участников СНГ,
млн. долл. США, 2010 г.**

	Азербайджан	Армения	Беларусь	Казахстан*	Кыргызстан	Молдова	Россия* млрд. долл. США	Таджикистан	Украина	Всего по СНГ млрд. долл. США
Всего	13693	-2474	-8380	28899	-1767	-2019	147,7	-1289	-7957	184,8
Страны СНГ	22	-853	-5761	-2039	-1163	-544	21,5	-1237	-6935	3,0
Другие страны	13671	-1621	-2619	30938	-604	-1475	126,2	-52	-1022	163,4

*Без учёта торговли Казахстана с Россией и Беларусью, России с Казахстаном за июль – ноябрь 2010 г.

Таблица П.45.1. Сальдо торгового баланса государств – участников СНГ, млн. долл.
США, 2010 г.

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

Инвестиции в основной капитал в государствах – участниках СНГ
(за счет всех источников финансирования), 2010 г.

Государства – участники СНГ	В национальной валюте, в текущих ценах	В % к 2009 году, в постоянных ценах	2009 г. в % к 2008 г., в постоянных ценах
Азербайджан, млн. манатов	9 715	121,2	81,6
Армения, млрд. драмов	579,8	96,7	62,6
Беларусь, млрд. белорусских рублей	54 218	116,6	104,7
Казахстан, млрд. тенге	4 773	99,5	102,9
Кыргызстан, млн. сомов	44 080	90,2	130,4
Молдова, млн. лей	6 392	115,8	57,5
Россия, млрд. рублей	9 105	106,0	83,8
Таджикистан, млн. сомони	4 413	111,5	82,2
Туркменистан, млрд. манатов	25,3	114,1	...
Узбекистан, млрд. сумов	1 5409	109,2	124,8
Украина, млрд. гривен	83,9	97,1	56,3
Всего по СНГ	–	105,5	83,7

Таблица П.46.1. **Инвестиции в основной капитал в государствах – участниках СНГ**
(за счет всех источников финансирования), 2010 г.

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

**Структура совокупной денежной массы
в государствах – участниках СНГ, 2009 – 2010 гг.**

Государства – участники СНГ	Денежная масса (денежный агрегат M_2)		В том числе			
			наличные деньги (M_0) вне банковской системы		безналичные деньги	
	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год	2009 год	2010 год
Азербайджан, млн. манатов	6 169,2	8 297,5	4174,8	5 455,8	1 994,4	2 841,7
Армения, млрд. драмов	450,9	521,6	282,4	304,3	168,5	217,3
Беларусь, млрд. белорусских руб.	20 737	26 425	3 647,2	4 493,9	17 089,8	21 931,1
Казахстан, млрд. тенге	5 245,8	6 622,6	913,5	1148,5	4 332,3	5 474,1
Кыргызстан, млрд. сомов	58,3	69,2	33,8	41,5	24,5	27,7
Молдова, млрд. лей	20,9	24,8	8,8	10,1	12,1	14,7
Россия, млрд. рублей	15 697,7	20 173,4	4 038,1	5 062,6	11 659,6	15 110,8

Денежный агрегат M_0 – наличные деньги в обращении вне банковской системы. Денежный агрегат M_1 включает агрегат M_0 и средства предприятий, бюджетных и общественных организаций на расчетных, текущих и других счетах, депозиты населения в банках до востребования. Денежный агрегат M_2 включает агрегат M_1 и срочные депозиты в банках.

**Таблица П.47.1. Структура совокупной денежной массы
в государствах – участниках СНГ (2009 – 2010 гг.)**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

**Темпы роста потребительских цен в государствах – участниках СНГ (декабрь т.г. по отношению к декабрю предшествующего года),
в %, 2009 – 2010 гг.**

Государства – участники СНГ, 2009/2010 гг.	Все товары и услуги	В том числе		
		продовольственные товары	непродовольственные товары	услуги
Азербайджан	100,7/107,9	97,4/112,7	100,6/103,4	109,1/99,9
Армения	106,5/109,4	102,2/114	114,6/104,6	110,3/104,3
Беларусь	110,1/109,9	109,4/113,1	110,1/107,4	111,9/106
Казахстан	106,2/107,8	103/110,1	108,6/105,5	108,4/106,8
Кыргызстан	100/119,2	94,7/124,2	110,4/114,2	104,4/111,9
Молдова	100,4/108,1	96,2/107,1	102,5/107,7	102,2/109,7
Россия	108,8/108,8	106,1/112,9	109,7/105	111,6/108,1
Таджикистан	105/109,8	102,3/113,4	106,7/105,5	113,8/104
Узбекистан	107,4/107,3	106,3/–	103,1/–	117,3/–
Украина	112,3/109,1	110,9*/110,6*		

*Без учёта алкогольных напитков

Таблица П.48.1. Темпы роста потребительских цен в государствах – участниках СНГ (декабрь т.г. по отношению к декабрю предшествующего года), в %, 2009 – 2010 гг.

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [online]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

**Численность постоянного населения в государствах – участниках СНГ
на начало года, тыс. человек, 2010 – 2011 гг.**

Государства – участники СНГ	2010 год	2011 год (предварительная численность)
Азербайджан	8 997	9 110
Армения	3 250	3 262
Беларусь	9 500	9 481
Казахстан	16 036	16 434
Кыргызстан	5 418	5 478
Молдова	3 564	3 559
Россия, млн.	1 41,9	141,8
Таджикистан	7530	7 595
Туркменистан	6 746	–
Узбекистан	28	28,2
Украина, млн.	45,8	45,8
Всего по СНГ, млн. человек	277	277

Таблица П.49.1. **Численность постоянного населения в государствах – участниках
СНГ на начало года, тыс. человек, 2010 – 2011 гг.**

Источник: Таблица составлена автором на основе Базы данных «Статистика СНГ» [on-line]. <http://www.cisstat.com/> (Цит. 30.09.2011).

DECLARATIA PRIVIND ASUMAREA RASPUNDERII

Subsemnatul, MaisyenkoYauhen, declar pe propria răspundere că materialele prezentate în teza de Doctor Habilitat, se referă la propriile activități și realizări, în caz contrar urmînd să suport consecințele, în conformitate cu legislația în vigoare.

30.05.2012

MaisyenkoYauhen

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нижеподписавшийся, Моисеенко Евгений, заявляю о личной ответственности за предоставленный материал в диссертационной работе и гарантирую, что данный материал получен в результате проведенных мною исследований, в противном случае, уведомлён о правовых последствиях, предусмотренных действующим законодательством.

30.05.2012

Моисеенко Евгений

CURRICULUM VITAE



ФИО: Моисеенко Евгений Григорьевич

Дата и место рождения: 30.05.1952, гор. Мары Туркменская ССР

Образование:

1959-1969: Средняя школа № 14, г. Гродно, Республика Беларусь (Аттестат о среднем образовании).

1969-1974: Белорусский государственный университет, Факультет радиофизики и электроники. Специальность – радиофизика и электроника.

1997 – 1998: Минский государственный лингвистический университет, английский язык.

2002 – 2004: Докторантура Академии управления при Президенте Республики Беларусь. Специальность – экономическая теория.

Учёная степень и научное звание: кандидат экономических наук, доцент.

Трудовая деятельность:

1974 – 1977: Институт физики Академии наук БССР, стажёр – исследователь, младший научный сотрудник.

1977 – 2007: Военная служба, лейтенант, ст. лейтенант, капитан, майор, подполковник, полковник.

1994 – 1997: Контрольная палата Республики Беларусь. Начальник управления, член Совета Контрольной палаты Республики Беларусь, 1 класс государственного служащего.

2007 – 2008: Центр системного анализа и стратегических исследований НАН Беларуси, учёный секретарь.

2008 – 2009: Белорусский национальный технический университет, заведующий кафедрой таможенного дела.

2009 – по настоящее время: Институт международных отношений Молдовы, ст. преподаватель.

Участие в международных научных форумах:

- Международная научнопрактическая конференции «Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь», Минск, 22 – 23 апреля 1999 г. Тема выступления: *«Экономическая безопасность как основа комплексной оценки и системного противодействия экономической преступности»*.
- Минский Форум по проблемам европейской безопасности «Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности», Минск, 11 – 12 июня 1999 г. Тема выступления *«О некоторых подходах к обеспечению безопасного экономического развития»*.
- Международная научно–практическая конференция «Национальная безопасность: управленческие и информационные технологии обеспечения», Минск, 10 – 11 июня

1999 г. Тема выступления: *«Основные направления управленческой деятельности государства по обеспечению экономической безопасности в условиях переходной экономики»*.

- Международная научно – практическая конференция «Конституционно–правовые проблемы формирования социального правового государства», Минск, 30 – 31 марта 2000 г. Тема выступления: *«Система национальных экономических интересов и экономическая безопасность человека, общества, государства»*.

- Международная научно – практическая конференция «Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях», Минск, 28 – 29 июня 2001 г. Тема выступления: *«Кибернетика, как основа общей теории управления экономической безопасностью государства»*.

- Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение». – Минск, 11 – 12 декабря 2001 г. Тема выступления: *«Методологические подходы к оценке экономической безопасности Беларуси и России в едином экономическом пространстве. Результаты оценки»*.

- Международная научно-практическая конференция «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение». – Минск, 11 – 12 декабря 2001 г. Тема выступления: *«Общие принципы управления экономической безопасностью государства с точки зрения экономической кибернетики»*.

- Международная научно – практическая конференция «Проблемы мирового хозяйства и развития международных экономических отношений». – Минск, 18 – 19 октября 2001 г. Тема выступления: *«Экономическая безопасность государства в период глобализации мировой экономики»*.

- Международная научно – практическая конференция «Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь», Минск, 25 февраля 2002 г. Тема выступления: *«Социально – экономическая динамика на рубеже веков»*

- Вторая международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 11 – 12 октября 2002 г. Тема выступления: *«Национальная экономическая безопасность в контексте процессов глобализации»*.

- IV международная научная конференция «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 2 – 3 октября 2003 г. Тема выступления: *«Методологические проблемы формирования национальной экономической модели и устойчивого развития государства»*.

- Международная научно-практическая конференция по устойчивому развитию. – Минск, 27 – 28 мая 2004 г. Тема выступления: *«Динамическая модель системы эффективного управления экономической безопасностью государства»*.
- Материалы Международной научно-практической конференции «Экономические проблемы вступления России в ВТО». – Белгород, 26 мая 2004 г. Тема выступления: *«Модель системы эффективного управления экономической безопасности государства»*.
- Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика». – Минск, 15 мая 2009 г. Тема выступления: *«Формирование региональных соглашений развивающихся стран»*.
- Вторая международная научно-практическая конференция «Инновационные аспекты трансграничного сотрудничества», Мн.: БНТУ, 2009 г. Тема выступления: *«Формирование экономики на основе информационных и коммуникационных технологий»*.
- VIII Международная научная конференция «Беларусь в современном мире», МН.: БГУ, 2009 г. Тема выступления: *«Теоретические основы системы международной региональной экономической безопасности»*.
- Международная научно-практическая конференция «Экономические, юридические, информационные аспекты сотрудничества в таможенной сфере, Мн: БНТУ, 2010 г. Тема выступления: *«Институциональный механизм ЕС»*.
- 8-ая Международная научно-техническая конференция «Наука, образование, производство», Мн: БНТУ, 2010 г. Тема выступления: *«Структура теории безопасности»*.
- Materialele Conferintei stiintifico-practice internationale Delimitarea si demarcarea frontierelor de stat Experienta internationala, Chisinau: IRIM, 22 octombrie 2010 г. Тема выступления: *«Национальная безопасность и обеспечение пограничной безопасности»*.
- Международная научно-практическая конференция «Менеджмент и маркетинг в сфере образования», Мн: БНТУ, 2011 г. Тема выступления: *«Институциональный механизм реализации политических и экономических приоритетов Европейского Союза»*.
- Европейский семинар по устойчивому развитию, Мн: МЭСИ (Минский филиал), 2011 г. Тема выступления: *«Устойчивое развитие и обеспечение национальной безопасности»*.

Научные публикации:

Монографии:

1. Экономическая безопасность государства (понятие, содержание, структура, система): Монография / Е.Г. Моисеенко; Мн.: ИНБ РБ, 2001. – 130 с.
2. Региональная экономическая безопасность: теория, методология, моделирование: Монография / Е.Г. Моисеенко; Мн.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2003. – 331 с.
3. Формирование системы международной региональной экономической безопасности: Монография / Е.Г. Моисеенко; Мн.: ИНБ РБ, 2006. – 278 с.
4. Национальная безопасность Республики Беларусь. Современное состояние и перспективы: Монография / Моисеенко Е.Г., Мясникович М.В., Никитенко П.Г. и др. – Мн.: ИООО «Право и экономика», 2003. – 575 с.
5. Основы обеспечения экономической безопасности региональных объединений государств: Монография / Е.Г. Моисеенко; Кишинэу: Ин-т Межд. Отношений Молдовы (Print-Caro SRL), 2011–280с.
6. Securitatea economica a statului: teorie, metodologie, practica: Monografia / Belostecinic Gr., Sacovici V., Moiseenko E. – Ch. : ASEM, 2011. – 174 p.

Учебные пособия

1. Основы оперативно-розыскной деятельности оперативных подразделений пограничных войск Республики Беларусь: учеб. пособие: В 2-х томах. Том. I Под общ. ред. генерал-лейтенанта, канд. военных наук, член-корр. Академии военных наук Российской Федерации А.А. Павловского / Гуринович А.И., Моисеенко Е.Г., Соколов А.Д. – Мн.: ИНБ РБ, 2003. – 456 с.
2. Экономическая безопасность и экономическая политика: учеб. пособие / Бондарь А.В., Ермашкевич В.Н., Моисеенко Е.Г. – Мн.: БГЭУ, 2007.– 423 с.

Статьи в научных журналах и сборниках:

1. О некоторых направлениях использования помощников для обеспечения экономической безопасности Республики Беларусь // Материалы научно–практ. конф. «Пути совершенствования работы с помощниками в современных условиях», Минск, 22 – 23 октября 1998 г. / ИНБ РБ. – Мн.: ИНБ РБ, 1999. С. 156–161.
2. О некоторых подходах к исследованию феномена экономической безопасности Республики Беларусь // Труды ИНБ РБ, 1999, № 7 – С. 59–68.
3. Национальные цели и задачи безопасного экономического развития, угрозы экономической безопасности Республики Беларусь в переходный период // Труды ИНБ РБ, 1999, № 9 – С. 28–36.

4. Система категорий национальной экономической безопасности // Труды ИНБ РБ, 2000, № 10 – С. 6–17.
5. Экономическая безопасность государства (понятие, содержание, система, динамика, измерение) // Труды ИНБ РБ, 2000, № 11 – С. 54–63.
6. Основные элементы и противоречия системы региональной экономической безопасности, механизм её обеспечения // Труды ИНБ РБ, 2002, № 14 – С. 6–29.
7. Основные концептуальные подходы к формированию системы европейской безопасности // Труды ИНБ РБ, 2003, № 16 – С. 5–10.
8. Экономическая безопасность как основа комплексной оценки и системного противодействия экономической преступности // Материалы международной научно–практической конференции «Теоретическое и правовое обеспечение реформы в сфере борьбы с преступностью в Республике Беларусь», Минск, 22 – 23 апреля 1999г. / Белорус. гос. ун–т. – Мн.: Право и экономика, 1999. – С.164 – 169.
9. Основные направления управленческой деятельности государства по обеспечению экономической безопасности в условиях переходной экономики // Материалы межведомственной научно–практической конференции «Национальная безопасность: управленческие и информационные технологии обеспечения», Минск, 10 – 11 июня 1999 г. / КГБ РБ, ИНБ РБ. – Мн.: ИНБ РБ, 1999. – С. 84 – 87.
10. О некоторых подходах к обеспечению безопасного экономического развития // Материалы Минского Форума по проблемам европейской безопасности «Европа XXI: новые угрозы и риски безопасности», Минск, 11 – 12 июня 1999г. / Фонд Макартуров, Аналитический центр «Стратегия». – Мн.: ООО «Инпредо», 2000. – С. 112 – 118.
11. Профилактическая деятельность КГБ Республики Беларусь по обеспечению экономической безопасности государства // Материалы научно–практической конференции «Проблемы организации и проведения профилактики в органах государственной безопасности», Минск, 22 октября 1999 г. / ИНБ РБ. – Мн.: ИНБ РБ, 2000. – С. 45 – 54.
12. Беларусь в межполюсном пространстве // Финансы, учет, аудит. – 2000. – № 12. – С. 43 – 46.
13. Система национальных экономических интересов и экономическая безопасность человека, общества, государства // Материалы международной научно – практической конференции «Конституционно–правовые проблемы формирования социального правового государства», Минск, 30 – 31 марта 2000 г. – Мн.: БГУ, 2000. – С. 329 – 331.
14. Кибернетика, как основа общей теории управления экономической безопасностью государства // Материалы международной научно – практической конференции «Проблемы обеспечения национальной безопасности в современных условиях», Минск,

- 28 – 29 июня 2001 г. В 2 т. – Мн.: ИНБ РБ, 2001. – Т. 2. – С. 186 – 191.
15. Социально – экономическая динамика на рубеже веков // Материалы межведомственной научно – практической конференции «Терроризм как угроза национальной безопасности Республики Беларусь», Минск, 25 февраля 2002 г. – Мн.: ИНБ РБ, 2002. – С.135 – 151.
 16. Моделирование экономической безопасности региональных объединений государств // Мир технологий. – 2003. – № 2. – С. 51 – 56.
 17. Модели управления экономической безопасностью государства Мир технологий. – 2003. – № 2. – С. 42 – 47.
 18. Формирование национальной модели экономического развития в условиях глобализации мировой экономики // Мир технологий. – 2003. – № 3. – С. 72 – 74.
 19. Принципы системы государственного управления эффективностью инвестиционной политики рационального использования топливно-энергетических ресурсов // Мир технологий. – 2003. – № 3. – С. 52 – 60.
 20. Интеллектуальные математические методы для анализа экономической безопасности государства // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2003. – № 2. – С. 48 – 54.
 21. Формирование системы экономической безопасности Европейского Союза // Вестник Белорусского государственного экономического университета. – 2003. – № 4. – С. 95 – 99.
 22. Финансовая система стран Содружества: процесс формирования // Финансы, учет, аудит. – 2003. – № 6. – С. 18 – 19.
 23. Оценка энергоэффективности валового внутреннего продукта и инвестиций в энергосбережение Республики Беларусь // Вестник фонда фундаментальных исследований. – 2003. – № 2. – С. 22 – 32.
 24. Система региональной безопасности (содержание, структура, функции, механизм) // Актуальные вопросы деятельности органов государственной безопасности на современном этапе: Сб. науч. ст. М.: Акад. ФСБ РФ, 2003. – вып. 14. С. 266 – 267.
 25. Региональная экономическая безопасность: опыт Европейского Союза: Сб. науч. трудов СВР РФ. – 2003. – № 19. – С. 325–331.
 26. Система международной региональной экономической безопасности (теоретико-методологический аспект проблемы) // Экономика и социология: научно-теоретический журнал, Кишинэу: Институт экономических исследований Академии Наук Республики Молдова. – 2003. – № 2. – С. 3 – 14.
 27. Моисеенко Е.Г. Обеспечение безопасности региональных объединений государств // Сб. науч. тр. Нац. Акад. Службы безопасности Украины. – 2003. – № 8. – С.132 – 136.
 28. Методологические подходы к оценке экономической безопасности Беларуси и России в

- едином экономическом пространстве. Результаты оценки // Материалы международной научно-практической конференции «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение». – Минск, 11 – 12 декабря 2001г. – Мн.: ИНБ РБ, 2003. – С. 23 – 39.
29. Общие принципы управления экономической безопасностью государства с точки зрения экономической кибернетики // Материалы международной научно-практической конференции «Социально-экономическая безопасность государства: оценка, обеспечение». – Минск, 11 – 12 декабря 2001г. – Мн.: ИНБ РБ, 2003. – С. 120 – 126.
30. Экономическая безопасность государства в период глобализации мировой экономики // Тезисы докладов Международной научно – практической конференции «Проблемы мирового хозяйства и развития международных экономических отношений». – Минск, 18 – 19 октября 2001 г. – Мн.: БГЭУ, 2001. – С. 26 – 30.
31. Национальная экономическая безопасность в контексте процессов глобализации // Тезисы докладов 2-ой международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 11 – 12 октября 2001 г. В 3 т. – Мн.: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2002. – Т. 3. – С. 146 – 149.
32. Методологические проблемы формирования национальной экономической модели и устойчивого развития государства // Тезисы докладов IV международной научной конференции «Проблемы прогнозирования и государственного регулирования социально-экономического развития». – Минск, 2 – 3 октября 2003 г. В 3 т. – Мн.: НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь, 2004. – Т. 3. – С. 72 – 74.
33. Динамическая модель системы эффективного управления экономической безопасностью государства // Тезисы докладов международной научно-практической конференции по устойчивому развитию. – Минск, 27 – 28 мая 2004 г. – Мн.: Юнинак, 2004. – С. 50 – 51.
34. Модель системы эффективного управления экономической безопасностью государства // Материалы Международной научно-практической конференции «Экономические проблемы вступления России в ВТО». – Белгород, 26 мая 2004 г. Белгород: Белгородский государственный университет, 2004. – С. 19 – 24.
35. Формирование региональных соглашений развивающихся стран // Материалы научно-практической конференции «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика». – Минск, 15 мая 2009 г. – Мн.: «БИП – С ПЛЮС», 2009. – С. 190 – 191.
36. Формирование экономики на основе информационных и коммуникационных технологий // Вторая Международная научно-практическая конференция «Инновационные аспекты трансграничного сотрудничества», Мн.: БНТУ, 2009 г. – С. 144 – 147.

37. Формирование региональных соглашений развивающихся стран // Научно-практ. конференция «Актуальные проблемы социально-экономических, правовых и гуманитарных наук: теория и практика», Мн.: БИП, 2009 г. – С. 366 – 367.
38. Теоретические основы системы международной региональной экономической безопасности // VIII Международная научная конференция «Беларусь в современном мире», МН.: БГУ, 2009г. – С. 240 – 241.
39. Институциональный механизм ЕС // Международная научно-практическая конференция «Экономические, юридические, информационные аспекты сотрудничества в таможенной сфере, Мн: БНТУ, 2010г. – С. 24 – 26.
40. Структура теории безопасности // 8-ая Международная научно-техническая конференция «Наука, образование, производство», Мн: БНТУ, 2010 г. – С. 37.
41. Национальная безопасность и обеспечение пограничной безопасности // Materialele Conferintei stiintifico-practice internationale Delimitarea si demarcarea frontierelor de stat Experienta internationala, 22 octombrie 2010, Vol. №1.– Chisinau: IRIM, 2011– С. 117 – 122.
42. Европейский Союз: новая стратегия развития // Anuar stiintific, 2010, Vol. VII - VIII.– Chisinau: IRIM, 2010. – С. 267 – 271.
43. Генезис концептуальных основ обеспечения безопасности СНГ//Труды Института национ. без-ти Респ. Беларусь, 2011г., № 31 – С. 48 – 56.
44. Институциональный механизм реализации политических и экономических приоритетов Европейского Союза // Межд. научно-практ. конференция «Менеджмент и маркетинг в сфере образования», Мн: БНТУ, 2011 г. – С. 39 – 42.
45. Устойчивое развитие и обеспечение национальной безопасности // Европейский семинар по устойчивому развитию, Мн: МЭСИ (Минский филиал), 2011г.– С.27–30.

Контактные данные:

Тел. 8017 2202709

Тел. Моб. + 37529 8565200

E-mail:olgenica@gmail.com