

**АКАДЕМИЯ НАУК МОЛДОВЫ
ИНСТИТУТ ЕВРОПЕЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ И
ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

На правах рукописи
УДК: 327 100: 043.3

МАЛАЙ ИРИНА

**МЕСТО И РОЛЬ НАЦИОНАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВА В
ПРОЦЕССАХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ: 23.00.01 – ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И
ИСТОРИЯ ПОЛИТОЛОГИИ; ИНСТИТУТЫ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ
ПРОЦЕССЫ**

**Автореферат
на соискание ученой степени доктор политических наук**

КИШИНЭУ, 2012

АВТОРЕФЕРАТ

Диссертация выполнена в Секции Политологии Института Европейской Интеграции и Политических Наук Академии Наук Молдовы

Научный руководитель:

Рошка Александр, доктор хабилитат философских наук, академик Академии Наук Молдовы

Официальные оппоненты:

Назария Сергей, доктор хабилитат политических наук, конференциар университар, ИМОМ

Букэтару Игорь, доктор политических наук, конференциар университар, ГУМ

Состав специализированного ученого совета:

Морару Виктор, доктор хабилитат политических наук, профессор университар, ИЕИПН АНМ

Жук Виктор, доктор философии, конференциар университар

Аникин Владимир, доктор хабилитат политических наук, конференциар черчетэтор

Чобу Емил, доктор философии, конференциар университар, ГУМ

Стеркул Наталья, доктор политических наук, ГУМ

Защита диссертации состоится **5 апреля 2012 года в 15⁰⁰** на заседании Специализированного ученого совета ДН 18.23.00.01-16 при Институте Европейской Интеграции и Политических Наук; Адрес: MD 2012, г. Кишинэу, бульвар Штефан чел Маре ши Сфынт, 1.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Национальной Библиотеке Республики Молдова, в Центральной Научной Библиотеке Академии Наук Молдовы и на Web странице CNAА Республики Молдова (www.cnaa.acad.md).

Автореферат разослан 2 марта 2012 года

Ученый секретарь специализированного ученого совета,
доктор философии, конференциар университар

Жук Виктор

Научный руководитель,
доктор хабилитат философии, академик

Рошка Александр

Автор

Малай Ирина

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность темы. К началу XXI века глобализация стала одним из ключевых понятий, наиболее полно характеризующих сложные тенденции развития современного мира. Различные стороны глобализации проявляются как главные тенденции модернизации мироустройства. С 90-х годов XX века процессы глобализации оказываются в центре внимания исследователей и политиков как новая объективная реальность. Суть заключается в резком расширении и усложнении взаимосвязей и взаимозависимостей государств и народов. Глобализирующаяся реальность отражается в процессах формирования планетарного информационного пространства; в возникновении мирового рынка капиталов, товаров и рабочей силы; в интернационализации проблем безопасности, межэтнических и межконфессиональных конфликтов; в факторах техногенного воздействия на природную среду и т.д.

Предпосылками ускорения процессов глобализации выступили информационная революция, обеспечивающая техническую базу для создания глобальных информационных сетей; интернационализация капитала и ужесточение конкурентной борьбы на мировых рынках; дефицит природных ресурсов и обострение борьбы за контроль над ними; дисбаланс демографических характеристик, а также усиление техногенной нагрузки на природу и распространение оружия массового уничтожения, увеличивающее риск всеобщей катастрофы. Несмотря на свою разнородность, указанные составляющие тесно связаны между собой, а их взаимодействие определяет сложный и противоречивый характер глобализационных процессов.

Глобализация провоцирует изменения места и роли современных государств в политико-экономической структуре мирового сообщества. В условиях сохранения национальными государствами положения основных субъектов международных отношений глобализация способствует появлению на международной арене новых действующих акторов и структур. Однако этот факт усиливает объективную потребность в сохранении национального государства как центра консолидации и развития культуры, самобытных политико-правовых черт и поддержания национальной идентичности.

Актуальность темы исследования обусловлена, с одной стороны, сменой исторических эпох и характером политических преобразований последнего периода, а с другой стороны, необходимостью систематизировать качественно новый уровень осмысления развития государства в условиях глобализации. Изучение данной проблемы позволит проникнуть в суть перспектив преобразования национального государства под

влиянием глобализационных процессов, осмыслить причины возникновения конфликтных ситуаций между ними, выработать средства их преодоления.

Степень разработанности темы и определение проблем исследования. Работы последних десятилетий содержат фундаментальные разработки различных аспектов эволюции современных государств. Исследование феномена национального государства, как наиболее распространённой формы публичной власти, осуществляется с позиции интеллектуальной и цивилизационной европейской традиции. Значительное внимание уделено изучению предпосылок, движущих сил, направлений и механизмов глобализации; методов, темпов, результатов и перспектив её развития; проблем формирования новых центров принятия решений и выработке адекватных мер их реализации.

Следует подчеркнуть, что в работах о национальном государстве акцент ставится преимущественно на его этническое измерение. В литературе о глобализации центральное место занимает освещение многогранности этого феномена. Однако наименее разработанной является тематика взаимодействия и взаимопроникновения национального государства и глобализации. Именно в этом направлении попытаемся сосредоточить свои исследовательские усилия в данной диссертации.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является изучение проблем и перспектив развития национального государства, особенностей его структурно-функциональной трансформации и укрепления в процессе глобализации. Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

- изучить имеющуюся литературу по теме диссертации и выявить степень её разработанности;
- проанализировать и конкретизировать представленные в специальной литературе основные трактовки понятия национального государства;
- уточнить и обобщить теоретические подходы к исследованию феномена глобализации;
- изучить и раскрыть механизмы влияния глобализационных процессов на развитие государства и общества;
- выявить тенденции в изменении приоритетных задач и функций национального государства в глобализационной среде;
- конкретизировать пути и средства оптимизации функционирования национального государства в условиях глобализации в целях сохранения его статуса и фундаментальной роли в международных отношениях;

— изучить основные тенденции политического развития Республики Молдова в условиях глобализации.

Методологическая и научно-теоретическая основа исследования.

Концептуальную основу диссертации составили работы российских, американских, европейских, молдавских исследователей, изучавших отдельные структурные аспекты национального государства и глобализации с позиций различных дисциплинарных подходов. Важным методологическим и теоретическим подспорьем для нашего исследования послужили разработки Б. Бади [15], Ю.В. Бромлей [17, 18], Л.М.Дробижевой [19], И.И.Лукашук [20, 21], Д.Сороса [35, 36], В.А.Тишкова [13, 37, 38, 39], Э. Тоффлера [14], Э. Хобсбаум [44].

Среди политологических исследований по проблемам глобализации и государственности, проводящиеся в Республике Молдова, необходимо указать на некоторые работы В. Бенюка [1], В. Жук [5], В. Морару [7], В.Г.Мошняги [6,7], Назария С. [31], А.Н.Рошки [12], Г.Руснака [6,7], В.А. Саковича [34], В. Цуркана [7], и других.

Анализ имеющихся работ позволил преимущественно развить и обобщить существующие идеи, сформировать авторское видение, наметить контуры и перспективы дальнейших научных исследований в этой сфере.

Существенный вклад в концепцию данной диссертации внесло использование периодических изданий международных форумов и конференций; концепций внешней и внутренней политики различных государств; исследований научно-политических фондов и ассоциаций по актуальным проблемам глобализации и государственного развития.

Методология исследования основана на общих методах научного познания, концептуальных принципах системного подхода, положениях структурно-функционального анализа, институционализма и правовой герменевтики, выводах феноменологии (при сохранении автором материалистических позиций), критически осмысленных идеях культурно-цивилизационного и синергетического подходов. Одновременно данная работа опирается на научные принципы, сформулированные в рамках теории реализма и неореализма, позволяющие понять и оценить особенности функционирования национальных и глобальных структур, а также развития межгосударственных отношений, осуществления внешней и внутренней политики отдельных национальных государств. Кроме того, применён сценарный анализ, метод моделирования и частнонаучные методы познания: формально-юридический и сравнительно-правовой. В качестве вспомогательных приемов и средств были

использованы также методы формальной (в частности компаративный метод и контент-анализ) и диалектической логики.

Научная новизна работы. Научная проблема данного исследования состоит в изучении и определении места и роли национального государства в процессах глобализации. Диссертация представляет собой результат углубленного изучения и обобщения имеющихся научных разработок на данную тему; попытку обозначить актуальные проблемы взаимодействия национального государства и глобализации и выявить место и роль первого в развитии второго, их обратную связь; спрогнозировать, по мере возможности, дальнейшую судьбу обоих феноменов; рассмотреть некоторые сценарии политического развития Республики Молдова в контексте интеграционных процессов. Общая характеристика новизны данной работы фокусируется:

- в обзоре литературы по теме и выявлении степени её исследования;
- в усилении обоснования актуальности, важности и необходимости комплексного, системного и взаимосвязанного изучения современных проблем национальных государств и глобализации;
- в уточнении понятия национального государства и раскрытии сущности трансформации его функций и задач в контексте глобализационных процессов;
- в систематизации характеристик глобализационных явлений и процессов;
- в выявлении эволюции национального государства в сторону сохранения его универсального значения в глобализационной среде;
- в синтезе проблем внутреннего и внешнего политического развития Республики Молдова в эпоху глобализации;
- в разработке некоторых рекомендаций для дальнейшего исследования данной темы и практического решения, связанных с ней задач.

Теоретическая значимость. Представленные и обоснованные в работе теоретические положения и политико-практические выводы, а также методологические подходы могут быть использованы в процессе общетеоретических и научно-практических исследований проблем международных отношений и глобального развития, эволюции национального государства, гражданского общества и политической культуры. Научно-теоретическая значимость исследования заключается в системном анализе понятийного аппарата, сущности и перспектив развития национального государства в условиях глобализации.

Прикладная ценность работы. Материалы работы могут быть полезны для совершенствования государственной и политической деятельности, дипломатической практики в условиях общественно-политического обновления современной цивилизации. Содержание и результаты диссертации смогут послужить основой для дальнейших исследований проблемы современного мирового развития, а также быть использованы при подготовке научных изданий, посвященных международным отношениям, политологии, обществоведению, как теоретического, так и практического уровня.

Основные научные результаты представленные к защите.

1. Положения, касающиеся необходимости укрепления места и роли национальных государств в условиях всевозрастающей глобализации современного мира. Позиция автора данного исследования относительно этого исключительно важного вопроса противоположна доводам многих политологов о существенном сужении функций и даже об упразднении роли национальных правительств и парламентов в развитии современных обществ и международных отношений.
2. Соображения относительно ипостасей национального государства как субъекта развития и как объекта воздействия глобализационных процессов, что в существующих исследованиях не нашло удовлетворительного отражения.
3. Выводы о потенциальных возможностях, пределах, прерогативах национального государства; о мерах повышения его эффективности, способности противостоять отрицательным последствиям глобализации, отстаивать национальные интересы, обеспечить национальную безопасность, реализовать чаяния каждого народа, гарантировать права и свободы своих граждан.
4. Обобщённые суждения, связанные с перспективами, направлениями и проблемами развития национальных государств в условиях расширения, диверсификации и углубления глобализационных процессов.
5. Комплексное видение проблем и следствий влияния глобализации на политическое развитие Республики Молдова.

Апробация результатов. Результаты диссертационного исследования апробированы на международных и национальных научно-практических конференциях: II Конференция Европейских Университетов “From Vancouver to Vladivostok: Volunteering Universities for a Participative Society”, Мадрид, Испания, (июль 2001); Международная Конференция в рамках антикризисного проекта “Assistance and Rapid Co-operation for Operations of Conflict Prevention. Crisis management and Post-conflict Rehabilitation in International missions”, Мадрид, Испания, ОБСЕ, Helsinki-Espana (май 2003); Международная научная

конференция „Procesul de Globalizare: Provocări și Soluții”, Кишинёв, РМ (25 октября 2003); Научный симпозиум „Republica Moldova în contextul noilor relații ale Europei de Sud – Est”, Кишинёв, ГУМ (19 января 2006); Научный симпозиум „Probleme actuale ale securității internaționale”, Кишинёв, ГУМ (19 января 2007); Международный Научный Симпозиум „Sisteme politice tranzitorii și asigurarea coeziunii sociale în contextul integrării europene”, Кишинёв, Академия Наук Молдовы, Институт Философии, Социологии и Политических наук (25 октября 2007); Второе заседание Общественно-научного круглого стола «Россия – Молдова: диалог во имя будущего», Кишинёв, РМ (11 декабря 2008); Национальная Научная Конференция “Sistemul politic din Republica Moldova și puterea de stat: evoluție și perspective”, Академия Наук Молдовы, Институт Европейской Интеграции и Политических Наук, Кишинёв, РМ (08 октября 2009); III Международная Конференция “Dialoguri Transnistrene/ Приднестровские Диалоги”, British Embassy Кишинэу, Foreign Policy Association (APE), Вадул-луй-Водэ, РМ (14-15 ноября 2009); Национальная Научная Конференция “Societatea contemporană în viziunea tinerilor cercetători: provocări, contribuții, perspective”, АНМ, Институт Европейской Интеграции и Политических Наук, Кишинёв, РМ (март 2010); Международная конференция «Международное сотрудничество в адаптации к изменению климата водных ресурсов и экосистем Днестра» в рамках проекта BST «Усиление молдавско-украинского сотрудничества и участия общественности в разработке и внедрении трансграничной политики и мер по адаптации водных ресурсов Днестра к изменению климата», Кишинев (18 ноября 2011).

Результаты исследования представлены, обсуждены и утверждены на заседании Секции Политологии ИЕИПН Академии Наук Молдовы и на заседании Профильного Научного Семинара ИЕИПН Академии Наук Молдовы.

Публикации по тематике диссертации. Основные положения и некоторые результаты исследования изложены в 10 печатных работах, общим объемом 4,4 изд. л.

Содержание и объем. Диссертация содержит 157 страницы. Работа состоит из введения, вводной главы и трёх основных глав, каждая из которых разделена на два параграфа, выводов и рекомендаций, сносок и библиографии.

Ключевые слова: нация, этнос, государство, национальное государство, суверенитет, глобализация, глобальные проблемы, глобальное измерение, национальный интерес, национальная безопасность, мироустройство, мировой порядок, межгосударственные союзы, международное сообщество, международное сотрудничество, региональные объединения, региональное сотрудничество.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *введении* раскрываются актуальность и важность темы, определены цель и задачи исследования, выявляется научная новизна работы, излагаются теоретико-методологические принципы и методы анализа объекта и предмета, выводится теоретическая значимость и практическая ценность, а также предоставляются сведения об апробации результатов и структуре диссертации.

Первая глава диссертации «**Обзор литературы по проблемам национального государства и глобализации**» посвящена установлению степени разработанности темы диссертации, а также сравнительному анализу имеющихся результатов исследований проблем глобализации и национального государства. Тенденции и перспективы существования и развития национальных государств занимают значимое место в современной политической науке. Современная общественно-политическая и экономическая ситуация указывает на неоднозначность отношения к глобализации, как с теоретической так и с практической точки зрения. Актуализация обсуждения проблем глобализации и нового мирового порядка с участием расширенного числа субъектов обусловила появление в конце XX начале XXI в.в. новых аспектов в этой области. Такие вопросы как трансформация национального государства в сторону размывания, снижения его функций и роли в условиях глобализации становятся активными дискуссионными темами в научных, политических, экономических, международных кругах.

Тем не менее, в последних работах зарубежных и молдавских исследователей процессов глобализации явственнее проявляются аргументы в защиту прерогатив национального государства в процессе принятия решений по реагированию на проблемы, порождаемые глобализацией. Особенно это касается вопросов противостояния и предотвращения террористических угроз, проблем экологии и продовольствия, финансовых и экономических кризисов.

В литературе встречаются точки зрения, согласно которым глобализация развивается более успешно в тех случаях, когда государство меньше или вовсе не участвует в этом процессе.

Развитие идей глобализации связано с трудами интеллектуальных представителей стран, которые выступили и продолжают выступать «эволюционерами глобализации» – Великобритании и США – З.Бауман [16], Р.Робертсон [9], Дж. Розенау [10, 11], К. Омае [8], С.Хантингтон [4, 43], Ф.Фукуяма [2, 40, 41, 42], Т.Фридман [3] и др.

Одновременно в последних работах названных исследователей прослеживается тенденция к подчеркиванию важности роли национального государства. Аналогичную

точку зрения отстаиваем мы в представленной работе. Глобализация придает процессу развития социальной структуры современных обществ наднациональное измерение. Охваченные глобализационными процессами индивиды, сохраняя принадлежность к традиционным большим и малым общностям (национально-государственными, социально-профессиональными, этническими, религиозными, территориальными и т.д.), формируют новые идентичности. Такое положение иллюстрирует взаимосвязь традиционной (национально-территориальной), и созданной (глобальной) реальности.

В настоящий момент различные исследователи вступают в новые дискуссии на тему стратегии глобализации и новой реальности взаимозависимого мира, места и роли национального государства. Теоретики международных отношений высказывают неоднозначные утверждения относительно эволюции национальных структур в контексте растущей взаимозависимости и развития международного сотрудничества. Нам бы хотелось выделить в этой связи тенденцию не к падению роли государства, а скорее видоизменению содержания, форм, инструментов, стиля. Синтез представленных умозаключений и разработок позволяет констатировать, что пересечение тем глобализации и развития национального государства носит многосторонний и разнонаправленный характер. На настоящий момент среди разнообразия подходов не выявлено четкого и однозначного представления о влиянии процессов глобализации на судьбу национального государства, как субъекта и объекта международных отношений. Возобладавшие в одно время утверждения о поступательной тенденции к ослаблению национального государства носят скорее относительный характер в сравнении с положением других экономических, политических, идеологических и т.д. систем.

Во *второй главе* «Теоретико-методологические основы исследования проблематики национального государства и глобализационных процессов» предлагаются и анализируются подходы к определению понятия «национальное государство», а также раскрываются концептуальные установки изучения глобализационных процессов.

В *первом параграфе* исходными терминами выступают «нация» и «государство». Определение нации приводится, опираясь на её характеристики как этнической общности и как совокупности граждан отдельного государства, независимо от их этнической принадлежности. Исходя из этого, нация представляет собой символическое образование, отражающее чувство принадлежности к определенному множеству индивидов, которые в условиях глобализации зачастую лишены возможности прямого физического контакта в пределах одной территории. При решении задач исследования, мы исходили из

имеющихся положений о том, что наиболее соответствующими признаками нации выступают: общность хозяйственных отношений, территории, языка и культуры, а также национальное самосознание и государство. На современном этапе исторического развития нация выступает в качестве надэтнической структуры, приобретает форму социокультурной и государственно-политической интеграции населения. В процессе образования нации определяющая роль принадлежит национальному государству, вне которого можно говорить об этносе, о народности, но не о нации.

Другой базовой категорией рассматриваемой в этом параграфе является национальное государство. Оно характеризуется в качестве основного политического института в борьбе за жизненное пространство нации. Одна из его функций заключается в «национальном строительстве», то есть осуществлении деятельности, направленной на укрепление национальной идентичности. При этом национальное строительство рассматривается не как одноразовое действие, а как процесс постоянного стремления интегрировать региональные, социальные, политические, духовные и прочие характеристики народа, объединив их осознанием общности. В работе обосновывается тезис о том, что национальное государство, как основной институт политической и международной системы, не привязан к понятию национальности, в узком смысле слова.

Положение о том, что национальное государство часто выступает в качестве технической структуры, пересекается с мыслью, что, оно является субъектом развития глобализационных процессов и выступает объектом их воздействия. В ходе исследования подчёркивается, что процесс такого взаимодействия сопряжен с понятием власти. Национальное государство представляет все общество в совокупности, им и от его имени принимаются все без исключения властные решения, касающиеся всех членов общества и обязательные для выполнения всеми ими. Это основная форма политической интеграции общества на строго ограниченной географической территории, подчиненной определенному виду политического господства. Национальное государство характеризуется как носитель власти, юрисдикция которой распространяется на всех членов общества и на всю территорию страны, которое призвано обеспечить условия для жизнеспособности и функционирования гражданского общества, основных его институтов, принципов и ценностей. Национальное государство занимает особое место в современном мироустройстве в качестве стержневого элемента, вокруг которого объединяются все остальные составляющие. В работе выделяются и анализируются признаки, которые подчеркивают национальный характер государства и те, которые приобретаются национальным государством под влиянием глобализационных процессов.

Подчеркивается, что в условиях глобализации важный принцип национального государства определяется универсализмом, или всеобщностью. В формальном плане здесь нет специфических национальных стереотипов поведения, своеобразия поведения тех или иных этнических, религиозных или иных групп. Национальное государство создано защищать интересы и права отдельного гражданина, которому нанесен материальный или моральный ущерб, независимо от его социальной, национальной, религиозной принадлежности. На основе выделенных критериев нами разработано определение национального государства как правовой, суверенной, территориальной организации публичной власти, которая легитимно выражает и отстаивает коренные (культурные, духовные, политические, экономические) интересы обособленной и сплоченной на основе осознания своей целостности и единой исторической судьбы устойчивой общности людей – нации.

Раскрытию сущности глобализационных процессов посвящён *второй параграф*. Тема глобализации за последние десятилетия стала весьма актуальной, обсуждаемой самыми различными специалистами. Экономисты говорят о глобализации экономики, географы о создании ассоциаций крупнейших мегаполисов, социологи о сближении образа жизни людей; политологи об ускорении транснационализации, усилении взаимозависимости государств и уменьшении их суверенитета. В некоторых случаях причиной глобализации выступает процесс обострения глобальных проблем, которые выходят за рамки интересов различных классов и общественных систем, и от решения которых в значительной степени зависит будущее человечества. В этом параграфе, наряду с анализом, представленных в литературе подходов к исследованию глобализационных процессов, сделана попытка систематизировать признаки глобализации и выявить её воздействие на мировое развитие.

Основываясь на синтезе взглядов различных исследователей на глобализацию, мы подчеркиваем её объективный характер. Обращаем внимание на то, что глобализация убедительно проявляется через развитие мировой экономики. Её суть раскрывается через трансформацию политической составляющей современного мироустройства, перехода от биполярной к многополярной структуры международных отношений. Во многом усложняется область внесударственных отношений. Широкое распространение приобретают так называемые гражданские инициативы, которые берут на себя ответственность за большинство глобальных проблем и межрегиональных конфликтов. Национальные государства, будучи ведущими акторами на мировой политической арене, вступают в сложные отношения не только между собой, но и с другими участниками

международных отношений. При этом сферы деятельности всех участников международного взаимодействия оказываются тесным образом переплетёнными.

Отсюда выводится наиболее оптимальное определение понятия глобализации, которое отражает противоречивое влияние глобализационных процессов на развитие национального государства. С одной стороны проявляется тенденция к сокращению объема его внутренних и внешних функций, к ослаблению механизмов воздействия на положение вещей на национальном и международном уровне. С другой стороны, национальное государство призвано противостоять негативным последствиям глобализации, а также адаптировать и осваивать позитивные и уникальные результаты глобальных изменений. Обуславливая кризисные ситуации в функционировании государственности, глобализация, в тоже время, способствует укреплению государственных образований, упрочению позиций и структуры национального государства, как института политической власти.

В третьей главе «Признаки и функции национального государства в контексте глобального измерения» анализируется национальное государство как субъект развития и объект воздействия глобализации. Исследуется и раскрывается проблема национального интереса и национальной безопасности как императивов геостратегии современного государства.

В *первом параграфе* рассматриваются конкретные механизмы обеспечения эффективности функционирования национального государства в условиях глобализации, раскрываются адаптирующиеся критерии и функции современного государства. Ключевым признаком национального государства является суверенитет изменения в содержании, которого послужили для некоторых исследователей поводом говорить о кризисе национального государства и о тенденции к упразднению этого института. Не менее значимым критерием национального государства является территориальное измерение. Глобализационные процессы спровоцировали уменьшение привязанности человека к определенной территории и ослабление значения материальных ресурсов, а также одновременное увеличение роли ресурсов интеллектуальных. При этом параллельность глобализации и локализации становится сущностной характеристикой современной эпохи. Территория национального государства в условиях глобализации перестает быть его определяющим физическим измерением, заключенным в установленные географические границы. Глобализационные процессы способствуют изменению границ национального государства по формуле «расширение без присоединения».

В работе особо отмечается, что национальное государство представляет собой

эффективный политический инструментарий решения этнических, религиозных и культурных проблем, связанных с различными проявлениями нетерпимости, отчуждения и экстремистских настроений. Современное национальное государство преимущественно мультиэтнично, что особенно проявляется в условиях глобализации. В рамках национального государства социокультурная и политическая адаптация заключается в знании государственного языка, истории, обычаев и основных законов и т.д.

В числе обязательных признаков национального государства называется и политическое и юридическое равенство людей независимо от их этнической принадлежности, так же, как и право каждого этноса на культурную самобытность, и равным образом участие граждан (подданных) в процессе государственного управления непосредственно и через представителей. Глобализация способствует расширенному распространению демократических начал в современном мире, а также появлению новых национальных образований, возрождению национального самосознания, возникновению новых форм социальной интеграции, проявлению социально-политического феномена не только гражданства, но и согражданства.

Рассматривая национальное государство как основной субъект продвижения региональных и планетарных процессов, мы учли и влияние на него глобализации. Очевидно, что роль национального государства как субъекта и объекта в условиях глобализации не только различаются, но и обладают диалектической связью. Подчеркивается, что усиление роли национального государства как субъекта развития процессов глобализации является основным условием его выживания, так как именно через такую связь исполняются некоторые жизненно важные функции этого важного социально-политического института современности. В итоге, страны, которые являются пассивными участниками проектов, разработанных другими региональными или глобальными акторами, развиваются скорее как объекты, чем как субъекты процесса глобализации, поддерживая, в первую очередь, негативные последствия деятельности инициативных стран, которые, как правило, являются и самыми мощными.

Во *втором параграфе* в качестве основных функций и признаков национального государства в современных условиях мы выдвигаем осознанные национальные интересы и сформированные принципы национальной безопасности. Считаем, что четко выработанные концепции национального интереса и национальной безопасности указывают на то, насколько национальное государство отвечает требованиям и интересам большинства населения, насколько согласуются эти требования с интересами властной

элиты, и насколько, согласно этим требованиям, национальное государство готово противостоять вызовам и угрозам, провоцируемым глобализацией.

Используя философские и политологические категории, детализируется круг понятий, адекватных национальному интересу и безопасности. Некоторые теоретики государства и права считают, что сущность государства заключается в том, чьим интересам оно служит. На самом деле, государственный интерес – это результирующая интересов нации, общества, его слоев/страт, а также индивидуальных интересов. Чем лучше, эффективнее государство отражает эти интересы, тем оно прочнее и стабильнее. Автор приходит к выводу о том, что национально-государственные интересы представляют собой целостную систему, обладающую структурой, функциональными связями и целью. Причем системность национально-государственных интересов изначально заложена в целостности самого социума. При этом отмечается, что именно государство на международной арене является наиболее явным носителем национально-государственных интересов, поскольку только данный социальный организм обладает всей необходимой совокупностью социальных институтов, способных выполнить весь комплекс мероприятий, начиная от осмысления потребностей, и заканчивая мерами по их реализации.

Квинтэссенцией параграфа выступает положение о том, что сохранение фундаментальных интересов и ценностей, расширение их объема представляют собой основную цель политики национальной безопасности. Концепция национальной безопасности предполагает в качестве ведущего игрока на арене безопасности государство, как попечителя своих граждан, единственного и равного партнера во взаимоотношениях с другими государствами. Проблема готовности системы национальной безопасности каждого государства в отдельности к интеграции в глобальную систему безопасности, её способность противостоять современным угрозам и вызовам является геостратегически важной и требует серьезного подхода к её решению.

В четвертой главе «Соотношение национального начала и глобализационных тенденций в развитии современного мира» рассматриваются перспективы эволюции национального государства в глобализационной среде, а также влияние глобализации на внутреннее и внешнее политическое развитие Республики Молдова. Исследуются основные кризисные вызовы, воздействующие на её положение в планетарном масштабе, выдвигаются некоторые рекомендации относительно выбора пути эволюции республики.

В первом параграфе представлена одна из главных тенденций современного государственного и национального развития, которая выражается в переустройстве существующей политической карты мира. В основу исследования заложен синтез существующих альтернатив современному классическому политическому устройству общества, средств способных смягчить возникающие противоречия, механизмов,

обеспечивающих эффективное функционирование национального государства под воздействием преобразовательных процессов глобализации. Анализ перспектив и направлений при выборе форм эволюций государства проводится с использованием сценарного подхода в сочетании с методами моделирования и корреляции основных сопутствующих факторов. Мы выделяем три вероятных сценария организации национального государства в перспективе: правовой, информационный и ресурсный. Анализ каждого из них позволил прийти к выводу, что национальное государство может сохраниться как в почти классическом виде, так и в виде новых надгосударственных образований – «полистатов», составными частями которых выступят другие, меньшие по размеру национальные государства. Значение имеет не столько размер территории, сколько факторы, влияющие на определение стратегии и тактики государственного строительства. В связи с этим, в параграфе предполагается, что, учитывая изменчивый характер глобализационных процессов, эволюция национального государства пройдет в адаптированном смешанном варианте представленных сценариев. Уровень и степень преобладания каждого сценария индивидуален для отдельного государства или группы государств.

Рассматривая перспективы эволюции национального государства, мы отмечаем, что изменения коснутся, в первую очередь, его формы, конфигурация которой уже прогнозируема. Не менее серьезную модификацию претерпят и функции национального государства, ограничение (конкретизация) и сужение которых представляет собой вполне ожидаемый вариант государственного развития в целях установления баланса со структурами гражданского общества. Преобразования затронут национальный суверенитет, а его характер станет менее определенным. И если под национальным государством понимать совершенно конкретную историческую модификацию государства, то утверждения касательно его существенной трансформации кажутся автору вполне обоснованными тем, что речь не идет об «отмирании» государства как такового, а о появлении одного из типов, предшествующих новой фазе развития государственности.

Второй параграф посвящен анализу эволюции Республики Молдова, как национального государства, через призму её внутренней и внешней политики. В последней четверти XX века обнаружился масштабный кризис институтов, составляющих каркас национального государств. Большинство национальных государств оказались не подготовленными к новым глобализационным процессам во всех областях. Часть их функций стала уходить на надгосударственный уровень (ЕС, НАТО, «Большая восьмерка»), а часть, на уровень муниципальных образований. На смену замкнутому

в административных пределах федерализму приходит регионализм, с учетом новых геоэкономических систем координат мирового развития. В таких условиях происходит образование и становление независимого и суверенного государства Республика Молдова.

Объективные и динамические процессы глобализации обусловили, по нашему мнению, выход республики на новый этап формирования своей национальной государственности. Геополитическое положение республики составило трудность в поиске своего места на международной арене. Процесс определения вектора своей политики и национального интереса рассматривается нами через анализ концепций внешней и внутренней политики, претерпевших череду изменений начиная с 1991 года. Итогом стала выработка основных приоритетов развития Республики Молдова, согласно действующему законодательству: продвижение социально-экономических реформ; восстановление и обеспечение территориальной целостности; подъем уровня благосостояния населения; построение правового государства.

Ускорение процессов глобализации обусловило интенсификацию евроинтеграции республики. План действий ЕС-РМ является документом, определяющим политическую программу, стратегическую цель и приоритетные задачи государства. Поддержание тесных контактов с европейским сообществом не исключает сохранение и расширение налаженных взаимовыгодных связей в рамках постсоветского пространства. Интенсификация угроз и процессов глобализации предполагает для республики ориентирование своего законодательства и стратегии безопасности в направлении снижения уровня коррупции, организованной преступности, пресечения незаконного трафика, исключение сепаратизма, разрешение приднестровской проблемы. Евроинтеграционные цели тесно пересекаются с направлениями, намеченными в рамках национальных программ и стратегий внутреннего развития республики. Реализация главной цели национальной политики возможна при условии её технического и преемственного воплощения.

ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Вторая половина XX века ознаменовалась глубокими изменениями, как в самой системе мироустройства, так и в традиционных представлениях о базовых принципах ее организации. Если раньше основы существования народов поддерживали постулаты, провозглашавшие право наций на самоопределение вплоть до отделения и создания автономного национального государства, незыблемость государственного суверенитета, соблюдение принципа баланса сил, то ныне мировой порядок стал строиться на необходимости глобального взаимодействия и укрепления взаимосвязей между большим числом участников глобализационных процессов.

В условиях усугубления уже стоящих перед человечеством проблем и появления новых, ни одно из национальных государств не способно в одиночку гарантировать собственную безопасность, эффективно выстраивать свою экономическую, энергетическую, социальную и прочие политики. Поэтому важно предвидеть различные варианты развития мировой политической архитектуры и определить наиболее приемлемые (или наименее катастрофичные) из них.

Основные направления воздействия глобализации на национальные государства и их институты затрагивают все сферы жизнедеятельности общества. Консолидация национальных государств выступает практическим ответом на вызовы глобализации и является шагом призванным сохранить принцип своей суверенности. Активная вовлеченность национальных государств в решение глобальных проблем указывает на тот факт, что разрешение многих из них возможно более эффективно именно на государственном уровне, а не в рамках международных организаций.

Институты национальных государств призваны способствовать противостоянию и предотвращению обострения таких проблем всемирного масштаба как изменение климата, наступление пустынь, выбросы углекислого газа, эпидемии, преступность, бедность.

В перспективе именно национальные государства будут заниматься (прежде всего, у себя дома) решением многих глобальных проблем, как например, неуправляемость мегаполисов, нарастание обособленности, отчуждение индивидуума от общества и др.

Национальным государствам предстоит решать проблемы оптимизации условий конкуренции стран, создания инфраструктуры глобального управления.

Национальные государства сами меняются и должны изменяться, чтобы не потерять конкурентоспособность в глобализирующемся мире. Процессы глобализации не способствуют исчезновению национальных государств, а скорее создают условия для

трансформации и совершенствования их роли в свете необратимых информационно-технологических и экономических реалий. Снижение негативных последствий глобализации, преодоление угроз и рисков, которые она порождает, можно осилить только в рамках дисциплинированно проводящейся государственной политики в различных областях, повышения эффективности всего управления. Важно определить, как государства, международные институты и корпорации должны отвечать на такие вызовы глобализации, как появление все более быстрых и потенциально взрывоопасных финансовых потоков, зарождающийся транснационализм и усиление неравенства между богатыми и бедными на внутригосударственном и на межгосударственном уровне.

В экономическом плане глобализация обусловила ситуацию, при которой растущее число негосударственных субъектов экономики и политики берет на себя ряд функций, ранее выполнявшихся государством. При этом экономическая мощь транснациональных корпораций превышает возможности правительств даже среднеразвитых стран.

В социальном развитии национальные и международные неправительственные организации оказывают растущее влияние на общественное мнение, формирование политики, выработку законов, а также сами выполняют функции социальной защиты и даже принимают участие в деятельности комитетов и комиссий ООН.

Глобальная система коммуникаций маргинализирует роль национального государства в сфере функционирования информационного поля, делает практически невозможным правительственный контроль над потоками информации.

В процессе принятия решений национальное государство все чаще полагается на экспертизу частного бизнеса и неправительственных организаций, располагающих по ряду вопросов большей информацией, чем государственные структуры. Происходит постепенная утрата монополии государства на некоторые политические и экономические властные функции.

Проанализированные нами в работе вероятные сценарии развития национального государства и строительства миропорядка позволяют сделать вывод о перспективности идеи коллективного управления, осуществляемого группой ведущих демократических государств. Такая форма управления позволит разработать эффективные методы и средства предотвращения распространения оружия массового уничтожения (ОМУ), снизить риск его применения, усилить борьбу с терроризмом, создать условия для экономической и социальной модернизации, для демократизации развивающихся стран.

Формирование более стабильной и управляемой системы международных отношений откроет перспективы и перед отстающими государствами, создаст необходимые предпосылки для их поступательного движения.

Анализ современного мирового развития свидетельствует о том, что национальное государство и глобализация объективно-совместимые явления. Глобализация не ликвидирует национальное государство, а способствует трансформации объема и качества, выполняемых им функций с учетом тех задач, которые стоят перед ним. Она предъявляет государству гораздо более высокие требования, диктуемые потребностями социально-экономического развития, обеспечения внутренней стабильности, поддержания мира и международной безопасности.

Без активной роли национального государства глобализационные процессы могут утратить свою динамику, смысл и целевую направленность. Стремительно меняющиеся экономико-политические, социо-культурные и другие условия жизни людей провоцируют необходимость совершенствования и укрепления государства, как основного проводника глобализационных политик. Ответом на вызовы глобализации становится консолидация национальных государств и их более активное вовлечение в решение глобальных проблем.

Из выше изложенных общих выводов можно и необходимо сделать ряд более частных принципиальных заключений:

- Глобализация развивается на базе национальных государств, которые выступают её субъектами и объектами, составляя стержневой элемент политического мира.
- Функциональная особенность национального государства состоит в выражении всеобщего национального интереса. Государство представляет главный инструмент реализации власти и субъект суверенитета.
- Вызовы и угрозы глобализации мобилизуют усилия национальных государств в области национальной безопасности, обуславливая необходимость создания наднациональных, надрегиональных и надблоковых систем управления и обеспечения международной безопасности.
- Большинство предлагаемых схем глобального управления ставят национальное государство в центр мировых связей, что подтверждает его универсальный характер.
- Связь между глобальным развитием и национальной политикой многосложна и противоречива: усиление государства в одной сфере нередко приводит к нежелательным для него последствиям в другой.

— В ближайшей перспективе национальное государство сохранит своё институциональное положение в международных отношениях, но его эволюция в условиях глобализации будет сопровождаться статусными уступками (структурными изменениями, появлением новых субъектов международных отношений).

— Усиление социальной направленности, снижение сверхоткрытости внутренней структуры по отношению к внешним факторам воздействия и многовекторный характер внешней политики Республика Молдова обеспечит адаптацию к условиям глобализации.

Научная проблема данного исследования состоит в изучении и определении места и роли национального государства в процессах глобализации.

Содержание диссертации позволяет выработать некоторые рекомендации для научной и практической деятельности. Они касаются исследователей в области политических и административных наук, государствоведов и политических деятелей, а также национальных парламентов и правительств, международных и региональных правительственных и неправительственных организаций и союзов.

Возрастание влияния глобализационных процессов на развитие национальных государств требует обновления, углубления и расширения концептуальных основ этих важнейших феноменов и понятий современного политического мира.

Последующее исследование данной проблематики предполагает углубление изучения категории «национальное государство», синтезируя соотношение национальных и глобальных тенденций развития современной государственности.

Феномен расширения сфер влияния процессов глобализации на эволюцию национального государства, как и влияние последнего на развитие планетарных процессов носит объективный характер.

Разработку схем и моделей развития национального государства следует осуществлять с учетом как положительных, так и отрицательных аспектов глобализации, что повысит его адаптивность к условиям современного мироустройства.

Национальным государствам следует усилить взаимодействие с гражданским обществом для определения более созидательных направлений поступательного включения в глобализационную среду.

Правительствам и лидерам развитых государств необходимо оказывать всестороннюю помощь развивающимся странам с учётом их добровольного на это согласия и особенностей национального государственного строительства.

Руководству национальных государств, политическим партиям, неправительственным организациям и движениям необходимо инициировать и проводить

модернизацию институтов и систем управления национальным развитием с учетом внедрения механизмов, регулирующих глобализационные процессы.

Национальным государствам следует более взвешенно и разумно проводить региональное и международное интеграционное сотрудничество, направленное на предотвращение угроз и негативных последствий глобализации.

Глобальному сообществу целесообразно усовершенствовать существующие и разработать новые средства и механизмы информационного, технологического, политико-социального и финансово-экономического взаимодействия, а также контроля над исполнением международных норм, правил и стандартов.

Насколько все эти предложения окажутся реальными, зависит от способности развитых стран сбалансировать свою политику, подчинять свои текущие конъюнктурные цели задачам построения предсказуемого и безопасного мира. Мы не можем с уверенностью сказать сейчас, сколь сильной окажется решимость правительств этих стран двигаться в указанном направлении. Но человечеству остаётся надеяться на то, что перспективное видение всё же возьмет верх над сиюминутными, узконациональными и корпоративными интересами.

**ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИИ ИЗЛОЖЕНЫ В СЛЕДУЮЩИХ
ПУБЛИКАЦИЯХ**

1. Малай И. Гражданское общество Республики Молдова в условиях глобализации. In: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică). Revista științifică trimestrială. Chișinău: USM, №3 (XXVII), 2004. 0.5 c. ed.*
2. Малай И. Некоторые аспекты влияния глобализации на развитие национального государства. In: *Anale Științifice ale USM. Seria "Științe socioumanistice", vol. II. Chișinău: USM, 2006, c. 107-111. 0.7 c. ed.*
3. Малай И. Некоторые аспекты развития гражданского общества в условиях глобализации. In: *Anale Științifice ale Institutului Umanistic Contemporan. Chișinău: IUC, 2006, c.117-127. 0.6 c. ed.*
4. Малай И. Влияние глобализации на развитие отношений Республики Молдова и Юго-Восточной Европы. In: *Studii Internaționale. Viziuni din Moldova. Universitatea de Stat din Moldova. Chișinău: CEP-USM, 2007, p.53-59. 0.3 c. ed.*
5. Малай И. Критерии безопасности в условиях глобализации. In: *Probleme actuale ale securității internaționale. Ediție științifică. Chișinău: CEPO-USM, 2008, c.149-155. 0.3 c. ed.*
6. Малай И. Концепция гражданского общества через призму глобальных сообществ In: *Procesul de globalizare: provocări și soluții. Ediție științifică. Chișinău: CEPO-USM, 2004, c.169-175. 0.4 c. ed.*
7. Малай И. Глобализация и национальное государство в современных политологических концепциях. In: *Anuar științific al Institutului de Stat de Relații Internaționale din Moldova. Chișinău: CEP-USM, 2006, c. 98-104. 0.5 c. ed.*
8. Малай И. Судьбы развития современных национальных государств в условиях глобализации. In: *Filosofia și perspectiva umană. Materialele conf. științifice consacrate Zilei Internaționale a Filosofiei. Chișinău: Editura Pontos, 2007, c. 245-249. 0.3 c. ed.*
9. Малай И. Об усилении роли национального государства в современных условиях. In: *Societatea contemporană în viziunea tinerilor cercetători: provocări, contribuții, perspective. Conf. șt. naț. 04.03.2010. Chișinău: Institut de IE și ȘP, 2010, p. 94-102. 0.3 c. ed.*
10. Малай И. Воздействие глобализации на трансграничные отношения национальных государств в контексте управления водными ресурсами. In: *Трансграничное сотрудничество в адаптации бассейна Днестра к изменению климата: Сб. науч. ст. Международная экологическая ассоциация хранителей реки "Есо-TIRAS". Кишинёв, 2011, c. 72-81. 0.5 c. ed.*

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Beniuc V., Rusnac Gh. Conceptele și noțiunile de bază ale diplomației. Chișinău: Tipografia Centrală, 1998.
2. Fukuyama F. The Origins of Political Order: From Prehuman Times to the French Revolution. Farrar, Straus and Giroux: New York, 2011. 608 p.
3. Friedman Thomas L. The World Is Flat. A Brief History of the Twenty-first Century. Farrar, Straus and Giroux, 2007. 616 p.
4. Huntington S. The Clash of Civilizations and the Remaking of World Order. N.Y., 2003. 367 p.
5. Juc V. Edificarea relațiilor internaționale postrăzboi rece: aspectele teoretico-metodologice și replieri geostrategice. Chișinău: Tipogr.-Sirius, 2011. 248 p.
6. Moșneaga V., Rusnac Gh. Republica Moldova. Alegeri parlamentare (1994) și geografia politică a electoratului. Chișinău: USM, 1997. 190 p.
7. Moșneaga V., Moraru V., Rusnac Gh., Țurcan V. Fațetele unui proces: migrația forței de muncă din Moldova în Italia. Chișinău: USM, Editura Prim, 2011. 264 p.
8. Ohmae K. The Borderless World – Power and the Strategy in the Interlinked Economy. Free Press, 1995. 214 p.
9. Robertson R. Globalization: Social theory and global culture. Melksham, 2004. 240 p.
10. Rosenau J. Governance in a New Global Order. In: Governing Globalization: Power, Authority and Global Governance. Polity Press, 2002, p. 70-87.
11. Rosenau J. Toward an Ontology for Global Governance. In: Approaches to Global Governance Theory. N.Y. 1999, p. 287-301.
12. Roșca A. Problematika civilizațională în contextul globalizării. In: Probleme regionale în contextual procesului de globalizare. Simpozion Internațional. 9-10 octombrie 2002. Chișinău, 2002, p.228-230.
13. Tishkov V. Ethnicity, Nationalism and Conflict in and After the Soviet Union. The Mind Aflame. London, 1997. 334 p.
14. Toffler A., Toffler H. War and Anti-War Survival at the Dawn of the 21 Century. N.Y., 2004. 302 p.
15. Бади Б. От суверенитета государства к его жизнеспособности In: Мировая политика и международные отношения в 1990-е годы: взгляды американских и французских исследователей. М.: Московский общественный научный фонд, 2001. 346 с.
16. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. М., 2004. 384 с.
17. Бромлей Ю.В. Очерки теории этноса. М., 1983. 440 с.

18. Бромлей Ю.В. К вопросу о выделении этносов среди других человеческих общностей. In: Этнос и политика: Хрестоматия. Автор-составитель А.А. Прусаускас. Москва: УРАО, 2000. 400 с.
19. Дробижева Л.М. Возможность либерального этнонационализма. In: Реальность этнических мифов. М.: Гендальф, 2000. Аналитическая серия. Выпуск 3. 382 с.
20. Лукашук И. И. Взаимодействие международного и внутригосударственного права в условиях глобализации. In: Журнал российского права. 2002, № 3, с. 115.
21. Лукашук И.И. Глобализация, государство, право, XXI век. М.: Спарк, 2000. 232 с. Малай И. Влияние глобализации на развитие отношений Республики Молдова и Юго-Восточной Европы. In: Studii Internaționale. Viziuni din Moldova. Univ.de Stat din Moldova. Chișinău: CEP-USM, 2007, p.53-59.
22. Малай И. Воздействие глобализации на трансграничные отношения национальных государств в контексте управления водными ресурсами. In: Трансграничное сотрудничество в адаптации бассейна Днестра к изменению климата: Сб. науч. ст. Международная экологическая ассоциация хранителей реки "Есо-TIRAS". Кишинёв, 2011, с. 72-81.
23. Малай И. Глобализация и национальное государство в современных политологических концепциях. In: Anuar științific al Institutului de Stat de Relații Internaționale din Moldova. Chișinău: CEP-USM, 2006, с. 98-104.
24. Малай И. Гражданское общество Республики Молдова в условиях глобализации. In: Moldoscopie (Probleme de analiză politica). Revista științifică trimestrială. Chișinău: USM, №3 (XXVII), 2004.
25. Малай И. Концепция гражданского общества через призму глобальных сообществ In: Procesul de globalizare: provocări si soluții. Ediție științifică. Chișinău: CEPO-USM, 2004, с.169-175.
26. Малай И. Критерии безопасности в условиях глобализации. In: Probleme actuale ale securității internaționale. Ediție științifică. Chișinău: CEPO-USM, 2008, с.149-155.
27. Малай И. Некоторые аспекты влияния глобализации на развитие национального государства. In: Anale Științifice ale USM. Seria "Științe socioumanistice", vol. II. Chișinău: USM, 2006, с. 107-111.
28. Малай И. Некоторые аспекты развития гражданского общества в условиях глобализации. In: Anale Științifice ale Institutului Umanistic Contemporan. Chișinău: IUC, 2006, с.117-127.

29. Малай И. Об усилении роли национального государства в современных условиях. In: Societatea contemporană în viziunea tinerilor cercetători: provocări, contribuții, perspective. Conf. șt. naț. 04.03.2010. Chișinău: Inst. de Integrare Europeană și Șt. Politice, 2010, p. 94-102.
30. Малай И. Судьбы развития современных национальных государств в условиях глобализации. In: Filosofia și perspectiva umană. Materialele conferinței științifice consacrate Zilei Internaționale a Filosofiei. Chișinău: Editura Pontos, 2007, с. 245-249.
31. Назария С. История международных отношений и политики великих держав в новейшее время. Курс лекций. К.: Тірогр. Centrală, 2007. 688 с.
32. Розенау Дж. Мировая политика в движении: Теория изменений и преемственности. In: ИНИОН. Реферат. М., 2002.
33. Розенау Дж. Новые измерения безопасности: взаимодействие глобальных и локальных динамик. In: Социально гуманитарные знания, 2001, №2, с. 262-284.
34. Сакавич В.А. Антиглобализм: причины, сущность и основные формы. Кишинэу, 2004, 303 с.
35. Сорос Д. О глобализации. М.: Эксмо, 2004. 123 с.
36. Сорос Д. Кризис мирового капитализма. М., 1999. 260 с.
37. Тишков В.А. О нации и национализме. In: Свободная мысль, 1996, № 3, с. 35.
38. Тишков В.А. О феномене этничности. In: Этнографическое обозрение, 1997, № 3.
39. Тишков В.А. Выступление на международной конференции «Современное государство и глобальная безопасность», 04.09.2009. Ярославль. http://www.valerytishkov.ru/cntnt/novye_publicatii/tekst_vyst.html (vizitat 10.10.2010)
40. Фукуяма Ф. Строительство государств: пособие для начинающих. In: Россия в глобальной политике, 24 июня 2004. www.globalaffairs.ru (vizitat 10.11.2010)
41. Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2005. 275 с.
42. Фукуяма Ф. Сильное государство. Управление и мировой порядок в XXI веке. М.: АСТ, 2010. 220 с.
43. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд. АСТ, 2003. 456 с.
44. Хобсбаум Э. Нации и национализм после 1780 года. СПб., 1998. 306 с.

ADNOTARE

la teza de doctor în științe politice *Locul și rolul statului național în procesele globalizării*,
autor **Irina Malai**

Specialitatea 23.00.01 – teoria, metodologia și istoria politologiei; institute și procese politice. Chișinău, 2010. *Structura tezei*: introducere, patru capitole, concluzii și recomandări, bibliografia din 181 de surse, 132 de pagini textul de bază. Rezultatele tezei de doctorat au fost expuse în 9 articole publicate în culegeri și reviste de specialitate din Republica Moldova.

Domeniul de studiu. Lucrarea dată constituie o cercetare în domeniul politicii naționale și internaționale a problemelor dezvoltării statului național sub influența proceselor de globalizare.

Scopul și obiectivele lucrării. Scopul investigației îl prezintă cercetarea problemelor și perspectivelor dezvoltării statului național, particularităților schimbărilor structural-funcționale și consolidării acestuia în procesul globalizării. Atingerea scopului presupune soluționarea următoarelor obiective: concretizarea și analiza noțiunii de stat național în baza literaturii speciale de profil; concretizarea și sistematizarea metodelor teoretice și studierea fenomenului globalizării; studierea și expunerea mecanismelor de influență a globalizării asupra dezvoltării statului național; cercetarea principalelor tendințe de dezvoltare politică a Republicii Moldova în contextul globalizării.

Metodologia cercetării științifice. Metodologia cercetării este bazată pe metode științifico-cognitive, principii conceptuale de abordare sistemică, principii de analiză structural-funcțională, concluzii fenomenologice (cu respectarea de către autor a considerentelor materialiste), ideii cultural-civilizaționale și sinergetice, raporturile „subiect-obiect”, etc.

Noutatea și originalitatea științifică. Problema științifică abordată constă în cercetarea și determinarea locului și rolului statului național în procesele globalizării. Teza de doctorat reprezintă un studiu, în care tematica identificării rolului statului național în contextul globalizării este analizată prin prisma analizei sistemice. Lucrarea stabilește tendințele și perspectivele dezvoltării, precum și este analizat rolul statului național în procesul consolidării orânduirii contemporane, luând în considerare rigori ale globalizării.

Importanța teoretică. Importanța teoretico-științifică a lucrării o constituie analiza sistemică a aparatului terminologic, esenței și perspectivelor dezvoltării statului național în contextul proceselor de globalizare. Materialele tezei pot fi utilizate în perfecționarea politicii de stat, practicii diplomatice în condițiile modernizării politico-sociale a civilizației contemporane.

Valoarea aplicativă a lucrării. Aspectele teoretice și concluziile politico-practice expuse în lucrare, de rînd cu abordarea metodologică, pot fi utilizate în cadrul cercetărilor teoretice și științifico-aplicative ale problemelor relațiilor internaționale și dezvoltării globale, evoluției statului național, societății civile și culturii politice.

Implementarea rezultatelor științifice. Considerentele de bază și unele rezultate ale studiului au fost expuse în nouă publicații, au fost aprobate în cadrul conferințelor științifico-practice naționale și internaționale.

Cuvinte cheie: națiune, etnie, stat, stat național, suveranitate, globalizare, probleme globale, dimensiuni globale, interes național, cosmonomie, ordine mondială, organe suprastatale, structuri transnaționale, comunitate internațională, cooperare internațională, structuri regionale, cooperare regională, procese politice.

АННОТАЦИЯ

диссертации на соискание ученой степени доктора политических наук *Место и роль национального государства в процессах глобализации*, автор Ирина Малай

Специальность 23.00.01 – теория, методология и история политологии; политические институты и процессы. Кишинев, 2010.

Структура работы: введение, 4 главы, выводы и рекомендации, библиография из 181 источника, 132 страницы основного текста. Результаты диссертации изложены в 9 научных статьях, опубликованные в научных журналах в Республике Молдова.

Область исследований. Данная работа представляет собой политологическое исследование в сфере национальной и мировой политики проблем развития национального государства в условиях глобализации.

Цель и задачи работы. Целью исследования является изучение проблем и перспектив развития национального государства, особенностей его структурно-функциональной трансформации и укрепления в процессе глобализации. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: конкретизировать и проанализировать представленные в специальной литературе основные трактовки понятия национального государства; уточнить и обобщить теоретические подходы и исследования феномена глобализации; раскрыть и изучить механизмы влияния глобализационных процессов на развитие национального государства; изучить основные тенденции политического развития Республики Молдова в условиях глобализации.

Научно-исследовательская методология. Методология исследования основана на общих методах научного познания, концептуальных принципах системного подхода, положениях структурно-функционального анализа, выводах феноменологии (при сохранении автором материалистических позиций), идеях культурно-цивилизационного и синергетического подходов.

Научная новизна и оригинальность. Научная проблема данного исследования состоит в изучении и определении места и роли национального государства в процессах глобализации. В диссертации данная тематика рассмотрена через призму системного анализа. В работе выявлены тенденции и перспективы развития, а также значимости национального государства в процессе строительства современного миропорядка с учетом условий и требований глобализации.

Теоретическое значение работы. Научно-теоретическая значимость исследования заключается в системном анализе понятийного аппарата, сущности и перспектив развития национального государства в условиях глобализации. Материалы работы могут быть полезны для совершенствования государственной и политической деятельности, дипломатической практики в условиях общественно-политического обновления современной цивилизации.

Прикладное значение работы. Представленные и обоснованные в работе теоретические положения и политико-практические выводы, а также методологические подходы могут быть использованы в процессе общетеоретических и научно-практических исследований проблем международных отношений и глобального развития, эволюции национального государства, гражданского общества и политической культуры.

Реализация научных результатов. Основные положения и некоторые результаты исследования изложены в девяти опубликованных работах, апробированы на международных и национальных научно-практических конференциях.

Ключевые слова: нация, этнос, государство, национальное государство, суверенитет, глобализация, глобальные проблемы, глобальное измерение, национальный интерес, национальная безопасность, мироустройство, мировой порядок, межгосударственные союзы, международное сообщество, международное сотрудничество, региональные объединения, региональное сотрудничество.

ANNOTATION

to the Ph.D. thesis in political sciences *Place and Role of National State in the Process of Globalization*, written by **Irina Malai**

Speciality 23.00.01 - the theory, methodology and history of political science; political institutes and processes. Chisinau, 2010. *Structure of research*: introduction, 4 chapters, conclusions and recommendations, the bibliography consists of 181 sources, 132 pages of the basic text. Results of the thesis are set out in 9 articles, published in scientific editions in Republic of Moldova.

Field of study. The given work represents the research in sphere of national and world politics in a context of development of the national state under the influence of globalization.

The purpose and the problems of research. The purpose of this research is studying the problems and prospects of the national state development, features of its structural functional transformation and it strengthening under the influence of globalization. The object in view assumes the decision of the following problems: to specify and to analyse the basic version of the national state concept presented by the special literature; to define and to generalize theoretical approaches and researches of a phenomenon of globalization; to disclose and study mechanisms of globalization processes influence on the development of the national state; to investigate the basic tendencies of political development of Republic of Moldova in the conditions of globalization.

Scientific research methodology. The methodology of the research is based on the general methods of scientific knowledge, conceptual principles of the systems approach, standing of the structural functional analysis, conclusions of phenomenology (thus the author keeps materialistic views), critically comprehended ideas of cultural, civilization and synergetic approaches.

Scientific novelty and originality aspects. The research problem includes studying and definition of a place and a role of the national state in processes of globalization. These theses are considered through a prism of the systemic concept. There are tendencies and prospects of the national state development presented in the research, as well as its important function and position in a modern world order with a glance of globalization are committed.

Theoretical significance aspects. The scientific-theoretical importance of research consists in the system analysis of the scientific definitions, the essence and prospects of the national state development under the influence of globalization. Materials of work can be useful to perfection of the state and political activity, diplomatic practice in conditions of political updating a modern civilization.

Applied value of the research. The theoretical positions presented and proved in the research and the practical politics conclusions, as well as methodological approaches, can be used during general theoretical and scientifically practical investigations of the problems of international relations and global development, evolution of the national state, a civil society and political culture.

Implementation of scientific results. Substantive provisions and some results of the research are set out in nine articles and defended at the national and international scientific conferences.

Keywords: the nation, ethnos, the state, the national state, sovereignty, globalization, global problems, global measurement, national interest, national safety, the global order, the interstate unions, the international community, the international cooperation, regional associations, regional cooperation.

MALAI IRINA

**LOCUL ȘI ROLUL STATULUI NAȚIONAL ÎN PROCESELE
GLOBALIZĂRII**

**SPECIALITATEA: 23.00.01 – TEORIA, METODOLOGIA ȘI ISTORIA
POLITOLOGIEI; INSTITUȚII ȘI PROCESE POLITICE**

Autoreferat al tezei de doctor în științe politice

Aprobat spre tipar:
Hârtie ofset. Tipar ofset.
Coli de tipar: 1,25

Formatul hârtiei 60x84 1/16
Tirajul 30 ex.
Comanda Nr.

Centrul Editorial-Poligrafic al USM
str.A.Mateevici, 60, Chișinău, MD 2009