

**Академия наук Молдовы**  
**Министерство экономики Республики Молдова**  
**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ**

На правах рукописи  
УДК: 005.22:334.7.012.6.] (478)

**АКУЛАЙ ЕЛЕНА**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕКТОРА МАЛЫХ И СРЕДНИХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В КОНТЕКСТЕ  
СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ**

**Специальность: 521.03 - ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ**  
**(в предпринимательской деятельности)**

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
доктора хабилитат экономических наук

**КИШИНЭУ, 2015**

Диссертация выполнена в секции «Политики и механизмы экономического роста»  
Национального института экономических исследований (INCE)  
Академии наук Молдовы и Министерства экономики Республики Молдова

**Научный консультант:**

**СТРАТАН Александру**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**Официальные оппоненты:**

**БУГАЯН Лариса**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ПОПА Андрей**, доктор хабилитат экономических наук, конференциар университетар

**ПАЛАДИ Ион**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**Члены Специализированного Ученого Совета:**

**ИЛИАДИ Георге**, председатель, доктор хабилитат экономических наук, профессор исследователь

**ПЕРЧУН Родика**, ученый секретарь, доктор экономических наук, конференциар исследователь

**КАТАН Петру**, доктор хабилитат экономических наук, конференциар университетар

**ШАВГА Лариса**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ОНОФРЕЙ Александру**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ЧЕПУРЕНКО Александр**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар, Россия

**САБО Антал**, доктор экономических наук, Венгрия

Защита диссертации состоится 15 апреля 2015г. в 13.00 часов на заседании Специализированного Ученого Совета ДН 16.521.03-01 в Национальном институте экономических исследований по адресу: MD-2064, мун. Кишинэу, ул. Ион Крянгэ, 45, эт.2, каб. 209.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Национальной библиотеке, Республиканской научно-технической библиотеке при Национальном институте экономических исследований и на web-сайте Национального Совета по аккредитации и аттестации Республики Молдова - С.Н.А.А. ([www.cnaa.md](http://www.cnaa.md))

Автореферат разослан 13 марта 2015г.

**Ученый секретарь**

**Специализированного Ученого Совета:**

доктор экономических наук,  
конференциар исследователь

**ПЕРЧУН Родика**

**Научный консультант**

доктор хабилитат экономических наук,  
профессор университетар

**СТРАТАН Александру**

**Автор**

**АКУЛАЙ Елена**

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы.** Исследование деятельности малых и средних предприятий (МСП) на протяжении последних десятилетий привлекает внимание не только ученых, но и государственных служащих, вовлеченных в процессы регламентирования и поддержки бизнеса, а также представителей бизнес-сообщества.

Значимость МСП обусловлена, прежде всего, важностью задач, которые они способны решать в экономике и других сферах общественной деятельности. В частности, МСП способствуют развитию конкуренции; гибко реагируют на быстро изменяющийся спрос; во многом обеспечивают занятость населения, в т.ч. в условиях кризиса; дают возможность самореализации граждан; создают предпосылки для формирования среднего класса, обеспечивающего стабильность в обществе. Одновременно МСП способствуют становлению частной собственности, разрабатывают и внедряют инновации, участвуют в экспорте и привлекают инвестиции. Этим определяется практическая важность развития данного сектора, его влияние на социально-экономическое развитие отдельных стран и регионов. Существенное внимание исследователей, политиков и предпринимателей к сектору МСП определяется в немалой степени масштабами данного сектора. В большинстве европейских стран к МСП относится преобладающий удельный вес предприятий, на которых занята значительная доля работников. Например, в ЕС к сектору МСП относится более 99% всех предприятий, объединяющих около 2/3 занятых в экономике. Для успешного развития МСП нуждаются в целенаправленной государственной поддержке.

*В Республике Молдова внимание развитию МСП уделялось с первых лет независимости.* За прошедшие годы разработаны и реализуются основные механизмы государственной поддержки МСП: принято законодательство, внедряются стратегии и программы; создана институциональная база. И хотя динамика основных показателей МСП демонстрирует позитивные тенденции, однако более детальный анализ показывает наличие значительных неиспользованных возможностей и барьеров. При этом, бизнес-среда в Молдове, в т.ч для сектора МСП, остается неблагоприятной: предприниматели сталкиваются с серьезными проблемами, часть которых обусловлена системой регламентирования бизнеса и своевременно не решается. Значимость сектора МСП в социально-экономическом развитии нашей страны и их недостаточно используемый потенциал, не вполне благоприятный деловой климат и необходимость существенного улучшения политики поддержки МСП обуславливают актуальность темы исследования.

**Описание ситуации в исследовании МСП и выявление существующих проблем.** Первые эмпирические исследования МСП, обратившие внимание на важные функции,

выполняемые малым бизнесом в экономике, качественные и количественные характеристики малых фирм, возрастание их доли в создании рабочих мест, были проведены в 70-х-80-х гг. XX века Д.Болтоном, возглавлявшим Комитет парламента Великобритании, и американским экономистом Д.Бёрч. Тем не менее, и по прошествии 40 лет многие базовые понятия, а также механизмы управления сектором МСП остаются недостаточно исследованными. Значительный вклад современных ученых, занимающихся МСП, был отмечен Всемирной премией за исследования в области предпринимательства, присуждаемой ежегодно с 1996 г., лауреатами которой являются Арнольд Купер, Дэвид Стори, Ян К.Макмиллан, Говард Олдрич, Пол Рейнольдс, Скотт Шейн и др. [18,20].

*В Республике Молдова* общие вопросы предпринимательской деятельности, а также особенности малых частных предприятий и управления ими, исследованы в работах преподавателей и ученых: Л.Бабий, Г.Белостечник, Л.Бугаян, Н.Бурлаку, М.Жаленку, Г.Илиади, П.Катан, А.Котелник, И.Палади, А. Попа, П.Рошка, А.Солкан, А.Стратан, И.Сырбу, С.Чертан. Исследованием специфики управления отдельными секторами экономики, а также возможностей кооперации бизнеса, развития новых форм хозяйствования занимаются профессоры и исследователи Т.Бажура, Л.Бугаян, М.Георгица, И.Гуцу, В.Дога, П.Катан, А. Попа, А.Стратан, Л.Шавга. Социально-экономические проблемы партнерства бизнеса и власти частично отражены в работах С.Горобиевски, В.Постолаки. Мониторинг деятельности МСП, анализ их проблем и обоснование политики поддержки сектора МСП реализуют, наряду с исследователями, работники МЭ РМ, представители бизнес-ассоциаций В.Веверица, Н.Виноградова, Е.Рошковану др.

Тем не менее, исследования МСП в Р.Молдова во многом имеют фрагментарный характер. В частности, до сих пор у исследователей и политиков нет четкого представления, каковы главные характеристики современного молдавского предпринимателя, и каков потенциал МСП. Сектор МСП нередко рассматривается как гомогенная группа предприятий без выделения специфических групп внутри МСП. Не в полной мере исследованы сильные и слабые стороны политики развития МСП в Р.Молдова и ее эволюция в период рыночных реформ. Недостаточно внимания уделяется качественным и количественным индикаторам, позволяющим оценить соответствие реализуемой государственной политики потребностям молдавских предпринимателей – с одной стороны, и современным европейским приоритетам в поддержке МСП – с другой. Указанные выше проблемы обусловили выбор цели и задач исследования.

#### **Цель, научная гипотеза и задачи исследования**

**Целью исследования** является развитие теоретической базы, обоснование концептуального подхода, разработка методических рекомендаций и практических мер,

необходимых для совершенствования управления развитием сектора малых и средних предприятий в Республике Молдова, которые частично могут быть использованы и в других странах, формирующих рыночную экономику.

Реализация указанной цели базируется на **научной гипотезе**, которая состоит в следующем: в современных условиях в странах с формирующимися рыночными отношениями, включая Р.Молдова, для которых характерны *ограниченные бюджетные ресурсы*, развитие сектора МСП в кратко- и среднесрочном периоде можно обеспечить, делая акцент не на прямых (налоговых, кредитных), а на косвенных, более «мягких» методах управления, не требующих значительных финансовых средств. Они предполагают более глубокую аргументацию управленческих решений, во многом основанную на выявленных специфических проблемах различных групп предприятий, доверительном и конструктивном диалоге бизнеса и власти, максимальной поддержке государством инициатив предпринимателей, направленных на рост их бизнесов.

Для достижения указанной цели, учитывая научную гипотезу, в работе были поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать сущностные характеристики малого бизнеса, развить типологию малых предприятий и предпринимателей.
2. Выявить характерные черты мелкого предпринимательства в странах, формирующих рыночную экономику.
3. Оценить вклад МСП в экономику европейских стран и исследовать его специфику в государствах с разным уровнем развития рыночных отношений.
4. Обобщить основные модели и механизмы управления сектором МСП, систематизировать приоритеты государственной политики поддержки МСП в современной Европе (без акцента на финансовой поддержке).
5. Проанализировать основные показатели и тенденции развития сектора МСП в Республике Молдова.
6. Выявить основные барьеры, препятствующие развитию МСП в стране в течение последних лет.
7. Проанализировать эволюцию политики развития сектора МСП за период рыночных реформ, оценить имевшие место изменения и текущую ситуацию (ограничиваясь преимущественно нефинансовыми методами поддержки).
8. Обосновать и разработать концептуальный подход для совершенствования государственного управления сектором МСП в Р. Молдова в условиях ограниченных ресурсов.

9. Разработать метод, позволяющий аргументировано выявлять группы предприятий, обеспечивающих наиболее существенный рост экономических показателей.
10. Обосновать и разработать предложения для становления и развития кластеров, способствующих росту потенциала инновационных МСП.
11. Проанализировать развитие диалога МСП и органов публичного управления, аргументировать и разработать предложения для его укрепления.
12. Разработать подход для оценки бизнес-среды и определить тенденции ее изменения в Р.Молдова.

**Методология исследования.** В процессе исследования применены следующие *методы*: (1) общенаучные - системный подход, анализ и синтез, индукция и дедукция, исторический и логический, критический анализ материалов, метод типологий, монографический анализ, метод аналогий, др.; (2) экономические - сравнение, группировки, экстраполяция, цепные индексы, динамические ряды, графические организаторы, др.; (3) количественные и качественные методы социально-экономических исследований - наблюдение, анкетирование, экспертные опросы, углубленные интервью; (4) экономико-статистические методы - расчет диффузионных индексов, статистических средних величин, разработка экономико-статистических моделей.

В качестве *исходной информации* использованы данные, полученные *в ходе кабинетного исследования*: (1) научные публикации по теме диссертации; (2) аналитические обзоры и результаты исследовательских проектов; (3) законодательство, регламентирующее развитие МСП, а также документы политик, направленные на поддержку данного сектора; (4) материалы Министерства экономики РМ, органов публичного управления (ОПУ) на уровне районов, ОДИММ, бизнес-ассоциаций, объединяющих МСП; (5) статистические данные Р.Молдовы, других стран и региональных ассоциаций государств, прежде всего, относящихся к ЕС и ОЧЭС.

Важной исходной информацией послужили *эмпирические данные* - результаты опросов предпринимателей, а также и интервью с предпринимателями и экспертами, подготовленные, организованные и проводимые лично или под руководством и при активном участии автора (использованы материалы 13 научных проектов).

**Научная новизна и оригинальность работы** состоят в следующем: развита идея о наличии в странах с формирующейся рыночной экономикой группы предпринимателей «поневоле»; разработан обобщенный «портрет» мелкого предпринимателя в Р.Молдова; выявлена специфика вклада МСП в различных группах государств; систематизированы современные европейские тенденции управления развитием МСП; выявлены и сгруппированы основные виды барьеров МСП; разработан концептуальный подход для

совершенствования государственной политики поддержки сектора МСП, включающий обоснование дифференцированной поддержки определенных групп предприятий, аргументацию и разработку ключевых положений и механизмов политики развития кластеров, укрепление диалога бизнеса и власти; обоснован и разработан методический подход для оценки бизнес-среды.

**Принципиально новые результаты для науки и практики, полученные в диссертации:** на основе анализа специфики МСП и предпринимателей, а также особенностей государственной политики их поддержки в странах, формирующих рыночную экономику, обоснован и разработан концептуальный подход, предложены приоритетные направления и механизмы совершенствования управления сектором МСП в условиях ограниченных финансовых и других ресурсов. Проведенное исследование **способствует решению прикладной проблемы особой значимости** – совершенствованию управления развитием сектора МСП в Р.Молдова при наличии жестких ресурсных ограничений, что создает условия для увеличения вклада данного сектора в экономическое и социальное развитие страны.

**Теоретическая важность полученных результатов** состоит в следующем:

1. Развита идея о наличии в странах с формирующейся рыночной экономикой группы предпринимателей «поневоле», не обладающих предпринимательскими качествами и поведением, представлены их характеристики, что позволило углубить типологию МСП.
2. Разработан обобщенный «портрет» мелкого предпринимателя в Р.Молдова, что может быть использовано в процессе становления теории развития МБ в странах, находящихся на этапе формирования рыночной экономики.
3. Определены и проанализированы главные элементы вклада МСП, выявлена его специфика в государствах с разным уровнем развития рыночных отношений, частично определены качественные особенности вклада МСП в указанных группах стран.
4. Систематизированы основные модели, механизмы и приоритеты государственных политик развития МСП в странах Европы.
5. Выявлены и сгруппированы основные виды барьеров, препятствующих развитию МСП, оценена их значимость для бизнеса.
6. Оценена политика развития сектора МСП, а также рассмотрены имевшие место изменения.
7. Обоснован и разработан концептуальный подход для совершенствования государственной политики поддержки сектора МСП в условиях ограниченных ресурсов, что характерно для стран, формирующих рыночную экономику.

8. Разработана экономико-статистическая модель, позволяющая установить количественные взаимосвязи между ростом определенных экономических показателей и группами предприятий, обуславливающих этот рост.
9. Аргументированы и разработаны концептуальные положения и конкретные механизмы государственной политики создания и развития кластеров.
10. Установлены, сгруппированы и проанализированы барьеры, препятствующие развитию диалога МСП и ОПУ, разработаны направления для укрепления диалога.
11. Обоснован теоретический подход для оценки бизнес-среды, включающий систему факторов, подфакторов и индикаторов, обеспечивающих гибкость подхода и его соответствие реальной ситуации.

**Практическая значимость результатов исследования** состоит в следующем:

1. Доказано наличие в Р.Молдова особой группы предпринимателей «поневоле», что обосновывает необходимость более дифференцированного подхода к поддержке отдельных групп МСП.
2. Разработан обобщенный «портрет» мелкого предпринимателя в условиях Р.Молдова с целью конкретизации объекта, на который направлена государственная поддержка.
3. Дана количественная оценка вклада МСП в странах с разным уровнем развития рыночных отношений, что позволило сопоставить по ряду составляющих вклад МСП в Р.Молдова и других стран-членов ОЧЭС и ЕС.
4. Проанализированы основные показатели развития МСП, учитывая их ресурсы, результаты и тенденции изменения, что позволяет более аргументировано разрабатывать государственную политику поддержки бизнеса.
5. Выявлены и проанализированы основные барьеры в деятельности МСП, а также изменение их значимости для предпринимателей в течение последних лет, что может служить базой для реализации более целенаправленных и точечных мер политики.
6. Проведен анализ изменения молдавского законодательства, государственных стратегий и программ, а также институциональной поддержки МСП за длительный период, что позволило точнее установить их последствия, определить соответствие проблемам и потребностям предпринимателей.
7. Разработан концептуальный подход, приоритетные направления и механизмы для совершенствования политики управления сектором МСП в Р. Молдова.
8. Разработана и реализована экономико-статистическая модель, позволяющая обоснованно выявлять те группы предприятий, которые в большей степени обуславливают рост в условиях национальной экономики.

9. Разработаны основные задачи, этапы и механизмы государственной политики поддержки кластеров, направленной на увеличение потенциала инновационных МСП.
10. Проанализированы предпосылки и препятствия развития диалога МСП и ОПУ; аргументированы рекомендации для его укрепления, что позволит сделать меры политики более адекватными реальной ситуации в бизнесе.
11. Разработаны методические рекомендации по оценке бизнес-среды, дана количественная оценка изменения бизнес-среды в Р.Молдова, а также тенденции изменения определяющих ее основных факторов.

В процессе исследования были получены результаты, часть из них является **принципиально новыми для науки и практики**. Основные результаты, выносимые на защиту:

1. Развита типология МП и предпринимателей посредством конкретизации идеи о наличии в странах с формирующейся рыночной экономикой группы предпринимателей «поневоле», представлены их характеристики на примере Р.Молдова.
2. Разработан обобщенный «портрет» мелкого предпринимателя в условиях Р.Молдова, отражающий его социо-демографические характеристики; специфику этапа инициирования и становления бизнеса; цели, проблемы, ожидания и стратегии предпринимателей, отношения с партнерами и публичными институтами.
3. Дана количественная оценка вклада МСП в экономическое развитие европейских стран; выявлена и проанализирована его специфика в государствах – членах ЕС и ОЧЭС, характеризующихся разным уровнем развития рыночных отношений.
4. Систематизированы приоритеты государственных политик поддержки предпринимательства в современной Европе и их изменение за последние годы.
5. Проанализированы основные показатели развития МСП и тенденции их изменения, учитывая их потенциал и вклад в экономику Р. Молдова.
6. Выявлены и сгруппированы основные виды барьеров, препятствующих развитию молдавских МСП.
7. Проанализирована эволюция политики развития сектора МСП в РМ за 20-летний период рыночных реформ, дана оценка современного этапа политики.
8. Аргументирован и разработан концептуальный подход для совершенствования государственной поддержки сектора МСП в Р. Молдова в условиях ограниченных ресурсов в кратко- и среднесрочном периоде.
9. Обоснован метод и разработана экономико-статистическая модель для выявления групп предприятий, обеспечивающих наиболее значимый экономический рост.
10. Аргументированы и разработаны основные положения государственной политики поддержки кластеров, направленной на увеличение потенциала инновационных МСП.

11. Выявлены предпосылки и проанализированы барьеры развития диалога МСП и органов публичного управления, аргументированы и разработаны предложения для его укрепления.
12. Обоснован теоретический подход и разработаны методические рекомендации по оценке бизнес-среды, дана количественная оценка изменения бизнес-среды в Р.Молдова, в том числе по основным факторам.

**Внедрение результатов исследования.** Результаты, выводы и рекомендации, полученные автором в рамках темы диссертационного исследования, частично были внедрены, в том числе:

(1) при обосновании и разработке документов политики в Р.Молдова - основных положений Концепции кластерного развития промышленного сектора Республики Молдова (утв. Пост. Правительства № 614 от 20.08.13 г.); отдельных частей Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 гг. (утв. Пост. Правительства № 685 от 13.09.12 г.); Стратегий социально-экономического развития районов Хынчешть и Кэлэраш на 2013-2020 гг. (разделов по развитию предпринимательства и МСП), принятых соответствующими районными Советами;

(2) в текущей деятельности Министерства экономики, в т.ч. при выполнении мер, предусмотренных в Планах действий по реализации Государственной программы поддержки развития МСП на 2009-2011 гг. и Стратегии развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 гг.;

(3) в практической работе бизнес-ассоциаций и неправительственных организаций, связанных с обучением и другими формами поддержки предпринимателей;

(4) для анализа и обоснования политики МСП в странах Организации Черноморского экономического сотрудничества;

(5) при оценке соответствия политики развития МСП в Р.Молдова требованиям ЕС, в частности принципам «Акта О малом бизнесе» для Европы.

Практическое использование результатов подтверждено **8 Актами о внедрении**, выданными органами публичного управления национального и районного уровней, бизнес-ассоциациями, неправительственными организациями и международной ассоциацией исследователей предпринимательства ЕРЕНЕТ.

**Апробация результатов диссертационного исследования.** Основные положения работы, выводы и рекомендации, представленные в диссертации, были апробированы на более чем 40 конференциях, форумах, семинарах, круглых столах, в том числе:

1. На международных научных конференциях, проведенных за рубежом: США (2004), Италия (2005), Босния и Герцоговина (2011), Болгария (2008), Румыния (2011, 2008, 2007, 2006), Украина (2012, 2011, 2008), в т.ч. на *специализируемых международных*

*научных конференциях по предпринимательству* - REDETE Conference, RENT Conference, BCERC.

2. На конференциях, организованных в стране Академией экономических знаний Молдовы (2000, 2002), Государственным аграрным университетом (2007), Государственным университетом Бэлць (2010), ИЭФС/НИЭИ (2007-2011, 2013), Комратским государственным университетом (2013), Кооперативно-торговым университетом (2010), Славянским университетом (2004).
3. На заседаниях круглых столов, семинаров и рабочих встреч, проводимых за рубежом (в Турции, Беларуси, России, Украине) и в Р.Молдова: Министерством экономики (2008), Министерством просвещения (2014), Национальным бюро статистики (2009), ИЭФС/НИЭИ (2008-2011, 2013), бизнес-ассоциациями и общественными организациями.

**Публикации по теме исследования.** Основные идеи и результаты исследования опубликованы более чем в 70 научных работах, в том числе изданных за рубежом – в Великобритании, Германии, Боснии и Герцоговине, Казахстане, России, Румынии, Турции, Украине, др. Автор участвовала разделами в 8 коллективных монографиях, 5 из которых опубликованы в международных академических издательствах Западной Европы и США. Отдельные публикации представлены на сайтах Программы развития ООН; Европейской экономической комиссии ООН. Общий объем публикаций по теме диссертации составил 77 авторских листов.

**Объем и структура диссертации.** Работа включает: аннотацию, введение, 5 глав, обобщающие выводы и рекомендации, библиографию (236 источников). Содержание работы изложено на 251 страницах основного текста. Иллюстративный материал содержит 65 таблиц, 10 рисунков, 41 приложение.

В первой главе *«Управление сектором МСП: теоретические подходы, проблематика и методы исследований»* анализируется ситуация в области исследования: систематизированы главные характеристики и типология МСП, как объекта управления; изложены теоретические основы и модели управления МСП в европейских странах; проанализирована методология и проблематика исследований МСП с целью совершенствования управления.

Во второй главе *«Роль МСП и современные тенденции в управлении сектором в Европе»* количественно оценен вклад МСП в экономическое развитие европейских стран с разным уровнем развития; обобщены основные направления и тенденции в политике поддержки МСП на уровне ЕС; выявлены особенности становления и развития малого предпринимательства в странах, формирующих рыночную экономику, в том числе

развита и конкретизирована идея о предпринимателях «поневоле» в Р.Молдова; представлен типовой «портрет» молдавского мелкого предпринимателя.

В третьей главе *«Диагностика и анализ сектора МСП в Республике Молдова»* представлены показатели, отражающие оценку потенциала и результатов деятельности МСП; выявлены основные проблемы молдавского бизнеса и проведен анализ диалога МСП и органов публичного управления на базе проведенных опросов предпринимателей.

В четвертой главе *«Тенденции развития и основные характеристики государственной политики управления МСП в Молдове»* дана общая оценка и эволюция политики управления развитием сектора МСП в стране: проанализировано развитие законодательства, изложены тенденции в разработке государственных стратегий и программ, представлено изменение институциональной базы поддержки бизнеса.

В пятой главе *«Совершенствование управления развитием сектора МСП в контексте современных европейских тенденций»* обоснован концептуальный подход, направления и механизмы государственной поддержки сектора МСП. Аргументирована необходимость дифференцированной поддержки отдельных групп предприятий и разработана количественная модель для отбора групп предприятий, обеспечивающих рост основных экономических показателей; даны рекомендации для реализации политики создания и развития кластеров с участием МСП; разработаны предложения по укреплению диалога бизнеса и власти; обоснован подход и методические рекомендации по оценке бизнес-среды, на основе которых проанализированы тенденции ее изменения.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, предприниматель, малый бизнес, малые и средние предприятия, государственная политика развития сектора малых и средних предприятий, оценка бизнес-среды, кластеры, диалог предприятий и органов публичного управления.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

### **Глава 1. Управление сектором МСП: теоретические подходы, проблематика и методы исследований**

В течение последних десятилетий роль МСП существенно возросла, что обусловлено, по мнению известного британского ученого Д.Стори, совокупностью предпосылок, прежде всего: диверсификацией спроса, предполагающей ориентацию на узкую рыночную нишу; быстрым ростом потребностей в услугах, которые развиваются преимущественно в секторе МБ; разработкой и внедрением новых технологий, которые наиболее эффективно осуществляются в сфере МБ; высоким удельным весом безработных, для которых создание МП нередко является единственной возможностью

получения дохода, др. [19]. На основе анализа научной литературы систематизированы наиболее существенные характеристики МСП. Отмечено, что малые предприятия – это *качественно* иное явление, которое отличается не только небольшими размерами. К наиболее важным качественным характеристикам МП, которые могут являться их преимуществами либо ограничениями, отнесены: единство права собственности и управления; персонифицированные отношения между хозяином и наемными работниками; мотивы инициирования бизнеса; ограниченный доступ к ресурсам; высокий уровень риска, гибкость [4, 13].

Сектор МСП не однороден, он объединяет большое количество предприятий и предпринимателей, которые существенно отличаются по разным признакам [2, 20]. Наряду с распространенными классификациями МСП (во видах деятельности, формах собственности, размерам, регионам, возрасту и др.), представлены группировки, предложенные известными исследователями: Д.Бёрч, проанализировавший предприятия «газели», демонстрирующие быстрый и стабильный рост; Б. Кирхгофф, который в качестве критерия классификации использовал не только темпы развития бизнеса, но и темпы внедрения инноваций; Э. Шумахер, предложивший классификацию МСП в зависимости от участия их владельцев в управлении бизнесом. Почти одновременно в работах российских исследователей-социологов, выполненных под руководством А.Чепуренко и в статье британского ученого Р. Скэйса была представлена группировка мелких предпринимателей в зависимости от мотивов их прихода в бизнес, с выделением группы вынужденных предпринимателей.

*Сделан вывод, что при совершенствовании политики развития МСП очень важно учитывать специфику МСП, включая характеристики отдельных групп бизнеса и предпринимателей. Основные характеристики молдавских предпринимателей, в том числе «поневоле» пришедших в бизнес в Р.Молдова, подробно исследованы автором в главе 2.*

В результате анализа теоретических проблем управления сектором МСП показана необходимость его государственной поддержки, которая не препятствует рыночным законам, а наоборот, создает равные конкурентные условия для всех экономических агентов, поскольку бизнес-среда *объективно* менее благоприятна для МСП.

Выявлены главные факторы, определяющие используемые в европейских странах модели поддержки МСП, которые представлены на Рисунке 1.

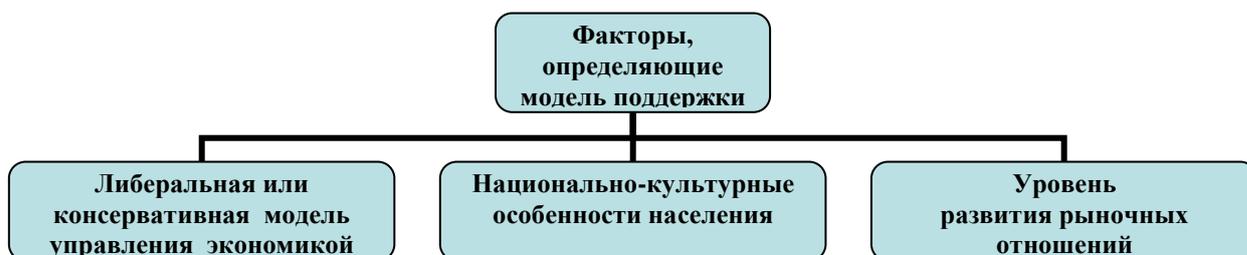


Рисунок 1. Факторы, определяющие преобладание в стране определенной модели поддержки МСП.

Источник: разработано автором.

Проанализированы особенности поддержки МСП в странах с либеральной и консервативной моделями управления экономикой, которые определяют главный акцент в поддержке бизнеса. Рассмотрена специфика поддержки МСП в зависимости от национальных и культурных особенностей. Отмечены условия развития МСП в экономически развитых странах и государствах с переходной/формирующейся рыночной экономикой. *Более подробно исследование процесса становления и управления МСП в переходных странах представлено в главе 2.*

Анализ теоретических подходов и моделей управления МСП позволил более аргументировано проанализировать тенденции управления МСП в Европе, а также разработать перспективные направления и механизмы поддержки данного сектора в Р.Молдова, что изложено в главах 4 и 5.

На основе анализа материалов, представленных в научных публикациях, на ведущих европейских конференциях, нашедших отражение в документах политики на уровне ЕС, систематизирована проблематика исследований МСП, основные направления и приоритеты которых представлены в Таблице 1.

Таблица 1. Главные направления и приоритеты исследований в области МСП

Направления исследований	Приоритеты в рамках выбранных направлений
1. Группы предпринимателей/предприятий, обладающих ограниченным потенциалом	Молодые люди
	Женщины
	Иммигранты
	Этнические меньшинства
	Пожилые граждане
	Начинающие предприниматели на этапах обдумывания бизнеса; стартующие предприятия; получившие 2-й шанс
	Семейные предприятия
	Предприятия на грани банкротства
2. Группы предприятий, имеющих потенциал экономического роста, и формы их кооперации	МСП, характеризующиеся высокими устойчивыми темпами роста («газели»)
	Кооперация и интеграция предприятий, прежде всего, их объединение в кластеры
	Сотрудничество между предприятиями, сектором МСП и научным сообществом

	Институты, оказывающие услуги МСП
3. Приоритетные направления деятельности с точки зрения возможностей роста конкурентоспособности	Разработка и внедрение на МСП технико-технологических инноваций, в т.ч. проведение исследований; использование цифровых технологий
	Экспорт в рамках Единого рынка ЕС и менее освоенных, но перспективных рынках других регионов
	Привлечение инвестиций, прежде всего, высококачественных, венчурных, долгосрочных, иностранных, трансграничных
	Экономное использование энергоресурсов
	Производство экологически чистых продуктов, в целом развитие «зеленой экономики»
4. Ресурсы, доступ к которым у МСП ограничен	Финансовые средства МСП – посредством венчурного финансирования, др. кредитных продуктов, сочетание кредитного и акционерного капитала
	Персонал определенной профессиональной квалификации и обладающий предпринимательскими навыками. Обеспечение доступа к бизнес-образованию на протяжении всей жизни
	Новые технологии, интеллектуальная собственность
	Информация и консультации, касающиеся участия в государственных закупках, а также законодательства, конъюнктуры рынков, стандартов качества на Едином рынке ЕС и внешних рынках
5. Бизнес-среда, включая регуляторные процедуры	Регистрация бизнеса
	Передача бизнеса (что позволит сохранить больше рабочих мест, чем создание новых предприятий)
	Упрощение процедур и сокращение сроков для выдачи лицензий и др. разрешений
	Заккрытие бизнеса
	Общее снижение административной нагрузки на бизнес – по времени и стоимости
6. Партнерство бизнеса и власти в разных формах	Развитие диалога бизнеса и власти, в т.ч. проведение консультаций с представителями МСП
	Публично-частное и социальное партнерство
7. Пропаганда и воспитание у населения предприимчивости, развитие предпринимательских качеств	Пропаганда привлекательности самозанятости и создания МСП, ценности занятия бизнесом среди всех слоев населения
	Благожелательное отношение к использованию предпринимателями 2-го шанса после банкротства
	Воспитание предприимчивости и развитие предпринимательских качеств на всех уровнях обучения
8. Политика поддержки МСП в более широком контексте	Адекватность мер государственной политики МСП ситуации, сложившейся в бизнесе, обществе
	Специфика ситуации в отдельных странах/ регионах и учет этих особенностей при разработке политики
	Оценка политик на макро и мезо уровнях

Источник: *разработано автором*

Кратко представлены обоснования ряда приоритетов поддержки МСП в Европе, относящиеся к развитию бизнес-кластеров, диалога МСП и ОПУ, трансграничного сотрудничества и женского предпринимательства, актуальные и для стран с формирующимися рыночными отношениями.

Обобщены основные методы исследования МСП: экономико-статистический анализ, социально-экономические и экономико-математические методы. Представлены показатели развития сектора МСП, используемые для обоснования политики. Главные

среди них, применяемые для оценки результатов опросов предпринимателей, – это частоты (удельные веса) и статистические средние величины (мода, медиана и выборочная средняя), а также диффузионные индексы, используемые для выявления тенденций деловой среды.

## Глава 2. Роль МСП и современные тенденции в управлении сектором в Европе

Для оценки роли сектора МСП целесообразно использовать показатель **вклада МСП**. Сектор МСП вносит многогранный вклад в социально-экономическое развитие страны/региона [11, 17, 19]. В частности, они создают рабочие места; участвуют в производстве товаров и создании добавленной стоимости; влияют на структуру экономики; участвуют в разработке и внедрении инноваций, а также в международной деятельности и экспорте; обеспечивают увеличение доходов в регионе; способствуют обучению населения. В работе на основе количественных данных проанализированы главные выше отмеченные составляющие вклада МСП. Сравнительное исследование вклада МСП в странах, входящих в региональные объединения ЕС и ОЧЭС [6, 8], позволило выявить его значимость и особенности в странах с разным уровнем экономического развития (Таблица 2).

Таблица 2. Значимость вклада МСП в странах с разным уровнем экономического развития (+высокая; - низкая)

№ п/п	Основные составляющие вклада МСП	Значимость вклада	
		Экономически-развитые страны	С переходной, формирующейся экономикой
1.	Генерирует рабочие места	+	+
2.	Производит товары, создает добавленную стоимость	+	+
3.	Воздействует на структуру экономики	+	+
4.	Разрабатывает и внедряет инновации	+	-
5.	Участвует в интернационализации, экспортирует продукцию	+	-
6.	Формирует доходы региона	-	+
7	Способствует обучению граждан (профессиональной и бизнес-подготовке)	+	+

Источник: разработано автором.

Главный практический вывод, полученный на основе исследования вклада МСП: в настоящее время они рассматриваются уже не только как бизнес с ограниченными возможностями. Сегодня часть МСП способны положительно и значимо влиять на социально-экономическое развитие стран, уровень и качество жизни граждан. По определенным направлениям МСП выступают основным источником роста.

Детально проанализированы современные тенденции в политике стран - членов ЕС, представленные в Акте о МБ для Европы [1]. Проведено сравнительное исследование

содержания Хартии МБ и Акта о МБ для Европы – главных документов, которыми определялись приоритеты развития МСП в ЕС до 2008гг. и в настоящее время. Сделан вывод, что между указанными документами существует явная преемственность, но приоритеты несколько изменились. Изменение акцентов в политике поддержки МСП в ЕС важно в практическом плане для совершенствования политики поддержки МСП и для стран Восточного партнерства.

Выявлены отличия систем поддержки МСП в экономически развитых странах и государствах с переходной/формирующейся рыночной экономикой. Сформулирована специфика поддержки в последней группе, включающая: направленность в большей степени на решение текущих проблем; ограниченные финансовые ресурсы, которые государство может направить на поддержку МСП; недостаток институтов инфраструктуры, а также низкий потенциал бизнес-провайдеров и бизнес-ассоциаций; высокий уровень бюрократии и коррупции во власти и управлении экономикой, др.

На основе результатов опросов и интервью с молдавскими предпринимателями автором развита идея о предпринимателях «поневоле», которые не обладают предпринимательскими качествами (потенциалом) и не характеризуются предпринимательским поведением. Основные индикаторы, характеризующие предпринимательский потенциал и поведение представлены в Таблице 3.

Таблица 3. Основные признаки и индикаторы, предлагаемые для выделения группы предпринимателей «поневоле»

<b>Признаки</b>	<b>Индикаторы</b>
Предпринимательские качества (потенциал)	(Само) оценка бизнес-способностей
	Мотивы инициирования бизнеса
Предпринимательское поведение	Цели предпринимательской деятельности
	Инновационная активность
	Наличие инвестиций

Источник: *разработано автором*

Проведенная на основе эмпирических данных классификация предпринимателей позволила сделать вывод, что в Молдове существуют и *предприниматели «поневоле»*, у которых отсутствуют необходимые бизнес-качества; и *предприниматели «по призванию»*, обладающие выраженным предпринимательским потенциалом и поведением. Были продемонстрированы значительные различия между указанными группами, их возможностями и проблемами, которые должны учитываться как при разработке государственной политики, так и в планах деятельности институтов, предоставляющих услуги малому бизнесу (Таблица 4.).

Таблица 4. Особенности предпринимателей «поневоле» и «по призванию»,  
% респондентов \*

Основные различия	Предприниматели	
	«по призванию»	«поневоле»
<b>Личный потенциал</b>		
Получили высшее образование	77,3	37,5
Обучались навыкам управления	50,0	29,2
Имели опыт управления до начала бизнеса	45,5	20,8
Имели опыт работы в частном бизнесе	31,8	16,7
Являются владельцами других предприятий	9,0	0
<b>Ресурсы бизнеса</b>		
Владеют и управляют предприятиями с численностью:		
1-10 чел. (мелкие)	50,0	83,3
11-50 чел. (малые)	50,0	16,7
Пользуются банковскими кредитами в течение последнего года	13,6	0
Пользуются кредитами поставщиков	22,7	0
Ведут бизнес в специально предназначенном помещении (собственном или арендованном)	95,4	58,3
<b>Развитие бизнеса</b>		
Работают над улучшением показателей бизнеса	100,0	75,0
Диверсифицируют деятельность, в т.ч. занимаются		
2 видами деятельности	31,8	16,7
3 видами деятельности	13,6	4,2
Используют активные методы продвижения товаров	55,5	0
Экспортируют продукцию / услуги	9,0	0
Осуществляли инвестиции в последний год	54,5	16,7
Более $\frac{3}{4}$ дохода предприятия направляют в семью	4,5	51,0
<b>Контакты и отношения с внешней средой</b>		
Пользуются услугами консультантов	31,8	4,2
Являются членами бизнес- ассоциаций	13,6	0
Сотрудничают с другими предприятиями	50,0	20,8

\* % от количества в соответствующей группе

Источник: разработано автором на основе опроса предпринимателей

В результате исследования специфики развития малых предприятий и предпринимателей в странах с переходной / развивающейся экономикой [7, 8] разработан типовой «портрет» мелкого предпринимателя Р.Молдова, основные качества которого представлены в Таблице 5.

Отмечены главные изменения в «портрете» предпринимателя за 15 лет. Сделан вывод, что в странах с формирующейся экономикой за прошедшие годы и сам предприниматель, и деятельность МСП претерпели определенные изменения. Однако и сегодня в облике и работе мелкого предпринимателя продолжают сохраняться многие черты, не характерные для развитой рыночной экономики, препятствующие развитию бизнеса, т.е. сохраняются предприниматели, которые «поневоле» занимаются бизнесом.

Таблица 5. Основные качества мелких предпринимателей Р.Молдова и характеристика их деятельности, 2009-2013гг.

Перечень качеств	Характеристики основных качеств
<b><i>Социо-демографические качества предпринимателей</i></b>	
Пол	Мужчины (72,5%)
Возраст	Средний возраст 45 лет. Преобладают группы: 45-54 года (30,7%) и 35-44 года (29,5%). Итого до 45 лет – 52,2%; свыше 55 лет – 17,1%
Образование	Высшее - 67,9%; среднее специальное - 20,2%
Тип местности	Городская - 83,2%
Статус на предприятии	Собственник и одновременно менеджер - 67,0%
<b><i>Этап инициализации и становления бизнеса</i></b>	
Предыдущий опыт работы	Наемный работник на другом предприятии/ организации (62,8%); имеющий опыт ведения бизнеса (12,6%)
Способ создания	Учреждение нового предприятия - 87,4%
Источник капитала	Собственные сбережения предпринимателей (74,2%)
Цели бизнеса	Рост бизнеса, происходящий в основном за счет объема производства и расширения ассортимента продукции (31,6%)
<b><i>Актуальные проблемы, стратегия и ожидания предпринимателей</i></b>	
Основные проблемы, связанные с ресурсами	-Недостаток финансирования (73,3%); -Кадровые проблемы (45,9%)
Стратегия деятельности	Опираются преимущественно на свои силы (без поддержки рыночных институтов), всегда иметь резерв финансов и времени; как результат - медленное развитие бизнеса
Инновационная активность	Только на 61% предприятий в течение последних 2-х лет были разработаны или внедрены любые формы инноваций. Преобладают инновации относительно низкого уровня, направленные на расширение ассортимента продукции
Оценка бизнес-среды и ожидания	Относительно чаще - негативная оценка бизнес-среды: ухудшение ситуации – 35,4%; улучшение – 24,4% без изменения – 27,6%.
<b><i>Отношение с ОПУ, партнерами и работниками</i></b>	
Отношение к регламентирующим процедурам	Главные препятствия: проблемы, связанные с налогообложением (64,0%), инспекции и проверки деятельности предприятия (58,8%)
Диалог МСП с ОПУ	МСП считают развитие диалога с ОПУ важным для их бизнеса (93,5%)
Доверие бизнеса к ОПУ	Отсутствие доверия является проблемой для 79,2% предпринимателей, в т.ч. для 43,5% - значимой проблемой
Консолидация бизнес-сообщества	Лишь 17,9% предпринимателей являются членами бизнес-ассоциации
Наличие на предприятии профсоюзной организации	На 85% МСП отсутствует профсоюзная организация
<b><i>Профиль предприятий</i></b>	
Размер бизнеса	Микропредприятия (77%), малые – 20%; средние – 3%
Возраст предприятий	Работают свыше 5 лет (50,5%); 3-5 лет (25,1%); 1-2 года (22,1%)
Виды деятельности	Оптовая и розничная торговля (41,0%), перерабатывающая промышленность (10,2%), транспорт (6,8%), строительство (5,5%), с/х (5,1%)
Экспорт товаров/услуг	12,7% предприятий занимаются экспортной деятельностью

Источник: разработано автором на основе опросов и интервью с предпринимателями

### Глава 3. Диагностика и анализ сектора МСП в Республике Молдова

Развитие сектора МСП в Р.Молдова оказывает существенное влияние на показатели национальной экономики. По данным НБС в 2013г. абсолютное большинство

предприятий (50,9 тыс., то есть 97,4%) принадлежит сектору МСП, который во многом определяет масштабы частного бизнеса. Наиболее существенный вклад молдавские МСП вносят в формирование занятости: в данном секторе занято 56,9% общей численности работающих. На МСП производятся продукты и услуги, реализация которых приносит бизнесу доход. На МСП было произведено 33,4% всех доходов от продаж национальной экономики; доля МСП в ВВП составляет 28,7% (2012г.). МСП способствуют разработке и внедрению инноваций в бизнесе, удельный вес инвестиций, освоенных молдавскими МСП составил 65,6%. Элементы вклада МСП в 2013г. представлены в Таблице 6.

Таблица 6. Главные показатели вклада сектора МСП в Р.Молдова в 2013г.

Главные показатели	Всего	Доля МСП, %
Количество МСП, тыс. ед.	50,9	97,4
Доходы от продаж МСП, млн. леев	77413,2	33,4
Прибыль МСП до н/обложения, млн. леев	2008,5	48,6
Валовые инвестиции МСП, млрд. леев	16,2	65,6
Количество работников на МСП, тыс. чел	298,4	56,9
Доля МСП в ВВП (2012г.)	-	28,7
Доля МСП в экспорте (2009г.)	-	12,7

Источник: Рассчитано автором на основе базы данных НБС [3].

Анализ динамики показателей МСП продемонстрировал, что в 2013г. сохранилась устойчивая положительная тенденция роста количества МСП. Аналогичная тенденция отмечена и в отношении показателя количества предприятий на 1 тыс. жителей: от 9,9 в 2006г. и до 14,3 МСП в 2013г. Отмечен также существенный рост прибыли в 2013г. (185%), но это не компенсировало падения указанного показателя почти в 5 раз в предыдущем году. Одновременно в 2013г. продолжилась тенденция сокращения занятости на МСП, начавшаяся с 2007г., хотя в 2012г. был отмечен небольшой рост числа работников. Валовые инвестиции после кризиса, то есть после 2011г., возрастают. Тенденции изменения основных показателей представлены в Таблице 7.

Таблица 7. Индексы показателей МСП, % по отношению к предыдущему году

Показатели	Темы роста						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество предприятий	110,6	104,6	106,2	104,4	103,8	104,4	103,1
Количество работников	103,3	95,5	96,4	97,8	95,1	102,1	99,4
Доходы от продаж	123,0	97,3	88,5	113,5	110,2	101,6	106,0
Прибыль до налогообложения	216,1	145,2	40,9	243,3	94,9	20,9	185,2
Валовые инвестиции в долгосрочные матер. активы	н/д	104,7	91,3	91,2	137,8	189,0	104,7

Источник: Рассчитано автором на основе базы данных НБС [3].

Анализируя структуру сектора МСП, было установлено, что в общем количестве МСП преобладают микро предприятия (77,5%), доля малых составляет 19,4%, средних – 3,1%. При этом, в последние годы доля микро предприятий медленно возрастает, а соответствующий показатель средних предприятий сокращается. Такая тенденция

является негативной, поскольку именно средние предприятия обладают ресурсами, которые потенциально позволяют им заниматься экспортом и служить центрами кооперации МСП.

Впервые за последние годы были рассчитаны показатели ресурсов МСП, которые были сопоставлены с аналогичными показателями крупных предприятий: количество работников на 1 крупном предприятии в 29,5 раз больше, чем число работающих на 1 МСП (5,9 чел.); активы 1 крупного предприятия в 85,7 раз превышают активы 1 МСП. Указанные данные свидетельствуют о неприемлемости *прямого* сопоставления показателей крупных и малых предприятий. Также были рассчитаны удельные показатели потенциала МСП в расчете на 1 работника: стоимость активов в крупном бизнесе почти в 3 раза выше, чем в секторе МСП (Таблица 8.). Более того, активы малого и крупного бизнеса различаются не только по стоимости, но и по структуре: на крупных предприятиях преобладают долгосрочные активы (60,9%), на МСП – текущие (57,6%). Указанные различия отражает важнейшее качество МСП – их гибкость, которая как раз и обусловлена относительно более высокой долей текущих активов.

Таблица 8. Удельные результаты и активы в расчете на 1 работника в крупном бизнесе и на МСП\*, тыс. леев

Основные показатели	В среднем по экономике	В т.ч.	
		Крупные предприятия	МСП
Доходы от продаж	407	631	243
Прибыль	9,0	16,4	3,6
Активы	565,0	912,0	311,1

\*Последние доступные данные 2012г.

Источник: *Рассчитано автором на основе неопубликуемых данных финансовых отчетов предприятий НБС, [3].*

Результаты исследований продемонстрировали, что МСП Молдовы испытывают многообразные проблемы в процессе своей деятельности, которые сохраняются на протяжении ряда лет [5]. Проблемы молдавских МСП, выявленные на основе опросов и интервью с предпринимателями, были исследованы с 3-х позиций: (1) посредством оценки проблем, связанных с ресурсами (финансами, кадрами и проч.); (2) через влияние на деятельность МСП регламентирующих воздействий органов публичного управления (регистрация предприятий, лицензирование, др.); (3) выявляя воздействие иных барьеров, непосредственно не зависящих от органов публичного управления (спрос на внутреннем рынке, политическая нестабильность, др.).

Оценивая *сложности молдавских МСП, обусловленные ресурсами*, предприниматели на первые три места поставили: доступ к источникам финансирования; проблемы, связанные с персоналом и обусловленные оборудованием/технологиями (Таблица 9.).

Таблица 9. Проблемы предприятий, связанные с доступом к ресурсам

<b>Проблемы</b>	<b>Удельный вес респондентов, указавших на проблему, %, *</b>
Финансовые ресурсы	73,3
Персонал	45,9
Оборудование, технологии	33,3
Сырье, материалы	19,3
Недвижимость	11,1
Информация	6,7
Проблемы отсутствуют	4,4

*\*Респонденты имели возможность отмечать любое количество проблем*  
 Источник: *Результаты опроса предпринимателей, реализованного автором*

Отмечая, какие регламентирующие процедуры создают главные проблемы для предприятий, наибольший удельный вес респондентов указали на налогообложение бизнеса (64,0% предпринимателей), а также на инспекции/ проверки предприятий (58,8% опрошенных). Анализируя проблемы бизнеса, связанные с условиями внешней среды, предпринимателями наиболее часто были отмечены: бюрократия и коррупция (96,8%); уровень спроса на внутреннем рынке (87,2%); политическая нестабильность (86,8%); отсутствие стабильности и предсказуемости налоговой системы (84,7%).

Исследование также показало значительные различия проблем отдельных групп МСП и предпринимателей, в частности, работающих в городской и сельской местности, а также обусловленные гендерным фактором.

С целью улучшения делового климата в стране были проанализированы различные аспекты диалога между МСП и органами публичного управления. На основе опросов и интервью предпринимателей и экспертов было установлено, что заинтересованность сторон к ведению диалога существенно различается (Таблица 10).

Таблица 10. Заинтересованность в диалоге предпринимателей и представителей центральных/ местных органов публичного управления (по мнению предпринимателей), %

<b>Заинтересованность в диалоге</b>	<b>Заинтересованы</b>	<b>Не заинтересованы</b>	<b>Затрудняюсь ответить</b>
Предприниматели	76,4	14,2	9,4
Местные органы публичного управления	60,2	26,2	13,6
Центральные органы публичного управления	50,0	30,0	20,0

Источник: *Результаты опроса предпринимателей, реализованного автором*

Обобщение результатов опросов и интервью показало, что существуют определенные предпосылки для развития диалога, но одновременно и серьезные препятствия. Одно из главных препятствий – неготовность МСП объединяться в бизнес-ассоциации и координировать их деятельность. Это не дает им права представлять интересы больших групп предприятий, а власти позволяет не учитывать мнение

предпринимателей при принятии управленческих решений. Значительным препятствием для диалога является пассивность предпринимателей, в основе которой нередко лежит недоверие бизнеса к власти, а также определенные действия органов публичного управления, которые предприниматели воспринимают как неуважение к ним. Часть проблем, препятствующих развитию диалога, относится к общей ситуации в стране и может быть решена только в рамках социально-экономического роста, достижения политической стабильности и снижения уровня коррупции.

#### **Глава 4. Тенденции развития и основные характеристики государственной политики управления МСП в Республике Молдове**

Политика развития МСП в Молдове имеет уже более чем 20-летнюю историю, за этот период она претерпела существенные изменения. Анализ изменений этой политики, проведенный автором, показал, что они относятся не к отдельным акцентам, а к наиболее существенным характеристикам управления сектором МСП. В первой половине 90-х гг. в государственной политике декларировались прямые меры поддержки МСП, предусматривающие активные меры воздействия государства на определенные группы предприятий, относящиеся к консервативной модели регламентирования МСП. Во 2-й половине 90-х гг. существенно изменился акцент в государственной политике: система поддержки МСП была переориентирована на использование косвенных методов, прежде всего, на улучшение бизнес-среды, которые относились к либеральной модели. Изменение подхода/ модели было обусловлено, прежде всего, недостатком бюджетных средств, которые могли быть направлены на поддержку МСП, и высоким уровнем коррупции. В 2000-х гг. политика развития МСП декларируется преимущественно в рамках либеральной модели, но с элементами поддержки определенных групп предприятий.

Проведенный анализ политики развития МСП в Р.Молдова позволил выявить ее основные преимущества и недостатки. Положительные оценки политики – наличие нормативно-правовой базы; утвержденные документы долгосрочной и среднесрочной политики МСП [10,12]; функционирующие государственные институты; учет на государственном уровне основных принципов Акта о МБ для Европы [1,5]. К слабым сторонам политики относятся: ее фискальный характер; недостаточная сбалансированность и обоснованность используемых методов управления - упор на нормативные и финансовые методы поддержки бизнеса в ущерб «мягким»; механический перенос хорошо зарекомендовавших себя в экономически развитых странах направлений поддержки бизнеса в условия Молдовы; не всегда удовлетворительная координация деятельности государственных институтов; преимущественное регламентирование МСП на национальном уровне, слабо выраженная дифференцированная поддержка отдельных

групп предприятий, формальный диалог бизнеса и власти. Оценка реализации законодательства и программ в историческом развитии позволила выявить слабые места в системе поддержки МСП в Молдове, что может иметь не только теоретическое, но и практическое значение.

Анализ развития законодательства о МСП в Молдове показал, что критерии отнесения предприятий к МСП приближены к критериям ЕС (Таблица 11).

Таблица 11. Изменение критериев отнесения МП (МСП) в РМ

Название нормативно-правового акта	Количественные критерии отнесения предприятий к МП (МСП)
Постановление Правительства «О порядке создания и основах деятельности малых предприятий» (1990г.)	<i>Малые</i> предприятия: максимальное количество работников в промышленности и строительстве - 200 чел.; в науке и научном обслуживании - 100 чел.; в других отраслях производственной сферы - до 50 чел.; в отраслях непромышленной сферы - до 25 чел.; в розничной торговле и общественном питании - 15 чел.
Закон «О поддержке и защите малого бизнеса» (1994г.)	<i>Мелкие</i> предприятия: количество работников 1 - 19; <i>Малые</i> предприятия : количество работников 20 -75.
Закон «О внесении изменений и дополнений в Закон о поддержке и защите малого бизнеса» (2001г.)	<i>Мелкие</i> предприятия : количество работников 1- 9 человек; доходы от продаж до 3 млн. леев. <i>Малые</i> предприятия: количество работников 10 - 50 человек; доходы от продаж от 3 до 10 млн. леев.
Закон «О поддержке сектора малых и средних предприятий» (2006г.)	<i>Микро предприятия</i> : количество работников 1- 9 человек; доходы от продаж не более 3 млн. леев, балансовая стоимость активов не более 3 млн. леев. <i>Малые предприятия</i> : количество работников 10-49 человек, доходы от продаж от 3 до 25 млн. леев, балансовая стоимость активов от 3 до 25 млн. леев. <i>Средние предприятия</i> : количество работников 50-249 человек, доходы от продаж от 25 до 50 млн. леев, балансовая стоимость активов от 25 до 50 млн. леев.

Источник: *Разработано автором*

Кроме того, сегодня в законах находят отражение только принципиальные положения, относящиеся к поддержке МСП. Виды и методы поддержки, а также количественные параметры предлагаемых льгот конкретизируются не в законодательстве (как в 90-е гг.), а в подзаконных актах, государственных целевых программах, ежегодно уточняются в законе о бюджете. Принятие законов в последние годы уже сопровождается разработкой механизмов их реализации, однако слабым местом продолжает оставаться контроль исполнения законодательства.

Исследование программного метода поддержки МСП продемонстрировало, что начиная с 1994г., практически весь период в стране выполнялись государственные программы. Отмечены позитивные изменения, произошедшие в использовании программного метода: они сегодня все больше ориентированы на узкую цель и на поддержку определенной группы предприятий, предусматривают конкретные меры, ощущаемые на уровне предприятия, основываются на результатах исследований, имеют

финансовое обеспечение, контроль их выполнения предусматривает сопоставление с установленными индикаторами.

Институциональная поддержка МСП в настоящее время осуществляется как со стороны государственных институтов, так и проектов, финансируемых зарубежными/международными организациями. Кроме того, в последние годы возрастает роль частных институтов, оказывающих поддержку МСП, среди которых - провайдеры бизнес-услуг и бизнес-ассоциации, объединяющие МСП. Хотя рынок бизнес-услуг представлен значительным количеством институтов, он характеризуется рядом ограничений: (1) недостаточным разнообразием предоставляемых услуг и их несоответствием потребностям отдельных групп предпринимателей; (2) диспропорциями в территориальном распределении институтов; (3) неравномерностью развития инфраструктуры на разных сегментах рынка и др.

Проанализированы используемые в Европе методы оценки политик поддержки МСП, которые частично используются и в Молдове. К ним относятся: (i) оценка последствий влияния законодательства и документов политики на развитие бизнеса; (ii) оценка воздействия отдельных мер политики на основе промежуточных результатов управленческих решений; (iii) оценка реализуемой политики, отражающая ее преемственность, соответствие другим политикам; (iv) оценка политики МСП, учитывая ее соответствие принципам, сформулированным в Акте о МБ для Европы.

## **Глава 5. Совершенствование управления развитием сектора МСП в контексте современных европейских тенденций**

Учитывая финансовые ограничения бюджета Р. Молдовы, а также исходя из реализуемой в стране модели управления МСП, государственная политика не может акцентироваться на прямых методах поддержки - предоставлении налоговых, кредитных, и др. подобных льгот, требующих значительных финансовых расходов государственного бюджета. Поддержку МСП целесообразно осуществлять с использованием институциональных методов, включающих так называемые «мягкие» (soft) методы. **Концептуальный подход к совершенствованию государственной политики** развития МСП в Р.Молдова, который обоснован и предлагается в работе, базируется на 3-х основных направлениях деятельности, которые могут быть реализованы без существенных финансовых ресурсов: (1) более глубокая аргументация управленческих решений работников органов публичного управления в отношении сектора МСП; (2) дифференцированная государственная поддержка в отношении отдельных групп МСП; (3) необходимость сочетания государственной и негосударственной поддержки.

**Более глубокая аргументация управленческих решений** требует реализации следующих мер: расширения информационной базы для анализа сектора МСП; мониторинга МСП на основе ежегодных опросов предпринимателей; изменения классификации сектора МСП; разработки методического инструментария для оценки бизнес-среды.

**Дифференцированная поддержка отдельных групп МСП** обусловлена значительными различиями потенциала, проблем и результатов отдельных групп предприятий и предпринимателей. Для отбора групп предприятий, обуславливающий наибольший рост экономических показателей [2, 20], обоснован подход и разработана экономико-статистическая модель. Модель реализована на примере результатного показателя - роста инвестиций в основные средства, и зависимых переменных - групп предприятий, имеющих (или не имеющих) в собственности иностранный капитал.

Модель представлена в виде матрицы, в ячейках которой - индикаторы, отражающие удельный вес предприятий различных групп, продемонстрировавших рост, снижение или сохранение уровня инвестиций в основные средства. В строках матрицы располагаются данные по анализируемым группам предприятий; в столбцах указываются направления изменения выбранного показателя. Таким образом, у переменных  $X_{ij}$ , расположенных в ячейках матрицы, индикатор  $i$  отражает принадлежность предприятий к определенной группе;  $j$  - характеризует изменение анализируемого показателя  $Y$ , его увеличение, сохранение уровня или уменьшение (Таблица 12).

То есть, по каждой строке  $i$ :

$$\sum X_{ij} = 100\% \quad (1)$$

Поскольку:  $j$  изменяется от 1 до 3 (увеличение, сохранение уровня, уменьшение), то по каждой строке:

$$\sum X_{ij} = X_{i1} + X_{i2} + X_{i3} = 100\%, \quad (2)$$

где:  $i$  изменяется от 1 до  $n$  ( $n$  - количество анализируемых групп по выбранному классификационному признаку).

Таблица 12. Зависимость изменения результатного показателя от специфики отдельных групп предприятий, %

	Индикатор направления изменения показателя (j)			Итого по группам
	увеличение	без изменений	уменьшение	
Индикатор группы предприятий (i)	$X_{i1}$	$X_{i2}$	$X_{i3}$	
	$X_{21}$	$X_{22}$	$X_{23}$	
	...	...	...	
	$X_{i1}$	$X_{i2}$	$X_{i3}$	$\sum X_{ij} = 100$
	...	...	...	
	$X_{n1}$	$X_{n2}$	$X_{n3}$	
В среднем по выборке	$X_{ср i1}$	$X_{ср i2}$	$X_{ср i3}$	

Источник: Разработано автором

В основе построения модели – данные 304 анкет, обработка которых осуществлялась с помощью пакета прикладных программ SPSS (Statistical Package for the Social Sciences), упрощающего расчет необходимых показателей и построение таблиц. Программа обработки данных в форме скриншота представлена на Рис. 2.

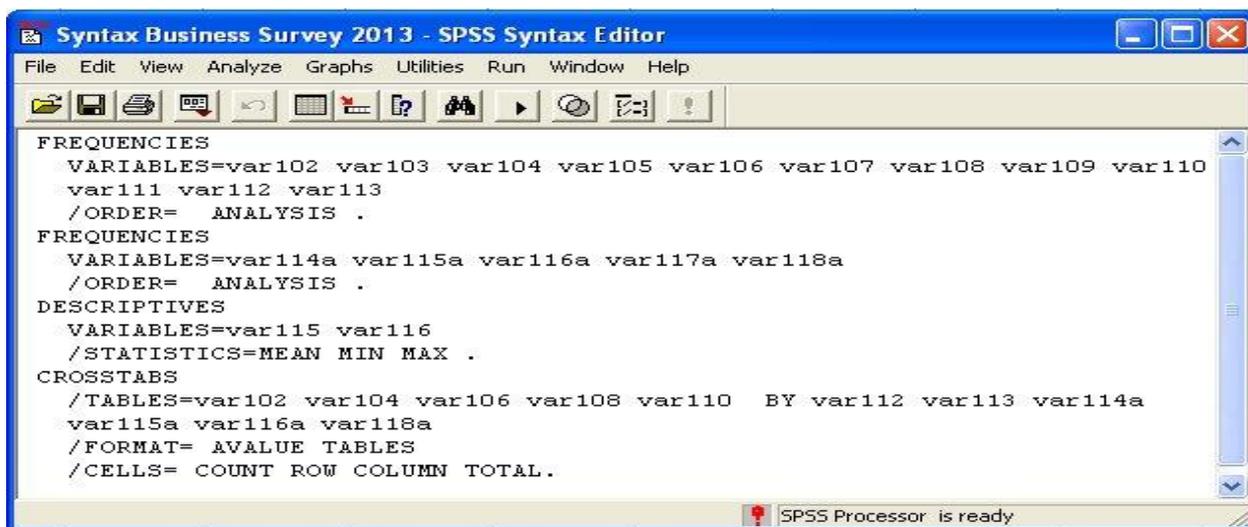


Рис.2. Программа обработки данных и разработки выходных таблиц в SPSS

Источник: Разработано автором

В Таблице 13 показана взаимосвязь между изменением показателей инвестиций в основные средства и наличием иностранной собственности в капитале предприятий. Модель продемонстрировала, что относительно чаще рост инвестиций в основные средства был отмечен на предприятиях с иностранным капиталом (42,9% предприятий этой группы). Среди предприятий, основанных исключительно на национальном капитале, увеличение инвестиций имело место только на 29,1% экономических агентов.

Таблица 13. Зависимость изменения показателя инвестиций в основные средства от наличия иностранного капитала в собственности предприятий, %

**VAR113 \* VAR110 Crosstabulation**

			VAR110			Total
			1	2	3	
VAR113	1	Count	6	2	6	14
		% within VAR113	42,9%	14,3%	42,9%	100,0%
		% within VAR110	7,4%	2,2%	6,0%	5,1%
		% of Total	2,2%	,7%	2,2%	5,1%
2	2	Count	75	89	94	258
		% within VAR113	29,1%	34,5%	36,4%	100,0%
		% within VAR110	92,6%	97,8%	94,0%	94,9%
		% of Total	27,6%	32,7%	34,6%	94,9%
Total		Count	81	91	100	272
		% within VAR113	29,8%	33,5%	36,8%	100,0%
		% within VAR110	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
		% of Total	29,8%	33,5%	36,8%	100,0%

Источник: Разработано автором

Использование модели показало, что предприятия с участием иностранного капитала намного чаще ориентированы не только на рост инвестиций в основные средства, но также на увеличение инвестиций в оборотные средства, количество работников и прибыли. Это подтверждает гипотезу, что предприятия с иностранной собственностью не только способствуют привлечению инвестиций, но и росту других показателей, во многом являясь центрами экономического роста.

Одной из современных и эффективных стратегий социально-экономического развития сектора МСП является их **кооперация в форме кластеров**. Ограниченный потенциал молдавских МСП препятствует их развитию, поэтому политика создания кластеров с участием МСП представляется актуальной и значимой.

Автором обоснованы и разработаны цели и задачи, основные направления и этапы государственной кластерной политики. Аргументированы механизмы государственной поддержки становления и развития кластеров, включая формирование правовой базы, научное и методическое обеспечение реализации политики, пропаганду идей кластеризации и обучение ключевых лиц (посредников и потенциальных менеджеров) на этапе становления кластеров, а также финансирование кластерной политики. Выявлены не только преимущества, но и риски кластерной политики. Вышеотмеченные положения уже нашли отражение в Концепции кластерного развития промышленного сектора Республики Молдова, принятой Правительством в 2013г.

**Развитие диалога бизнеса и органов публичного управления** в современных условиях Р.Молдова является актуальной и очень важной задачей как для предприятий, так и для власти. Укрепление диалога может способствовать улучшению бизнес-среды, экономическому росту, а также оказать позитивный психологический эффект на предпринимателей. В диссертации на основе обобщения мнений предпринимателей и экспертов, высказанных в ходе опросов и интервью, сформулированы рекомендации, необходимые для развития диалога двумя сторонами – государственными служащими и бизнес-ассоциациями.

Предлагаются следующие основные направления для развития диалога: (1) совершенствование нормативно-правовой базы; (2) консолидация бизнес-сообщества и формирование представительного партнера для диалога с властью; (3) пропаганда в обществе необходимости сотрудничества бизнеса и власти; (4) улучшение процедур подготовки и участия в диалоге; (5) повышение транспарентности деятельности органов публичного управления и бизнес-ассоциаций.

**Конкурентоспособность предприятий существенно зависит от бизнес-среды,** которая может стимулировать, либо наоборот, препятствовать предпринимательской

деятельности. В Молдове тенденции изменения бизнес-среды противоречиво трактуются предпринимателями и государственными служащими. Международные рейтинги „Doing Business”, Глобальный индекс конкурентоспособности, Индекс экономической свободы также дают неоднозначную оценку ее изменения [9, 15,16].

Автором разработан подход, цель которого: установить и количественно оценить тенденции изменения бизнес-среды и определяющих ее факторов, учитывая современные условия Молдовы. Оценка бизнес-среды базируется на следующих исходных положениях: (1) в фокусе исследования – оценка тенденций ее изменения, а не уровня; (2) изменение бизнес-среды определяется на основе главных факторов, которые дифференцируются на многочисленные подфакторы и индикаторы; (3) тенденция изменения бизнес-среды оценивается на основе опросов молдавских предпринимателей.

В результате обобщения и анализа материалов, характеризующих препятствия для развития бизнеса в Молдове и их обсуждения с квалифицированными экспертами, были отобраны следующие агрегированные факторы, существенно влияющие на бизнес-среду: (1) регуляторные воздействия на бизнес; (2) инфраструктура; (3) трудовые ресурсы; (4) законодательство, относящееся к предпринимательской деятельности; (5) судебная система; (6) инновации, их разработка и внедрение; (7) деятельность госслужащих, занимающихся регламентированием бизнеса; (8) отношения бизнеса и власти; (9) привлекательность инвестирования в молдавский бизнес; (10) возможные риски.

Автором была разработана анкета и в 2013г. проведен опрос 304 предпринимателей из большинства районов страны. Количественная обработка анкет осуществлялась с использованием 2-х групп показателей: (а) удельных весов ответов респондентов в выборке и статистических средних показателей; (б) индексов восприятия бизнес-среды, являющихся разновидностью диффузионных индексов, адаптированных к проблеме.

Индекс восприятия бизнес-среды рассчитывается по следующей формуле:

$$I_{ma} = \frac{I_{ma\_plus}}{I_{ma\_plus} + I_{ma\_minus}} \times 100\% \quad (3)$$

Где,

$I_{ma}$  - индекс восприятия бизнес-среды,

$I_{ma\_plus}$  - удельный вес предпринимателей, указавших на улучшение бизнес-среды,

$I_{ma\_minus}$  - удельный вес предпринимателей, указавших на ухудшение бизнес-среды.

$I_{ma}$  показывает, какой удельный вес предпринимателей отмечает улучшение бизнес-среды, по отношению ко всем респондентам, указавшим на наличие изменений. Из расчетов исключаются ответы, в которых было отмечено отсутствие изменений. Индексы восприятия бизнес-среды рассчитываются по каждому индикатору, затем они

обобщаются, характеризуя ее изменение по всем подфакторам и факторам.

Результаты проведенного опроса показали, что за последние 2 года, по мнению относительного большинства предпринимателей, бизнес-среда ухудшилась. Индекс восприятия деловой среды составил 27%. То есть, из всех респондентов, отметивших изменение бизнес-среды, лишь чуть более ¼ указали на наличие позитивных изменений (Таблица 14).

Таблица 14. Мнение предпринимателей относительно общего изменения бизнес-среды, %\*

Годы	Тенденции изменения бизнес-среды, % *			Индекс восприятия бизнес-среды, %*
	Улучшение	Ухудшение	Без изменений	
2009-2011	20,4	32,0	47,6	39
2011-2013	17,7	46,9	35,4	27

\* % предпринимателей, которые дали оценку

Источник: рассчитано автором на основе результатов опроса предпринимателей

Из 10-ти агрегированных факторов, определяющих тенденции бизнес-среды в соответствии с анкетой, улучшение ситуации было отмечено только в отношении фактора „Инфраструктура. Доступ к ресурсам”. Наиболее значимое негативное влияние на бизнес-среду оказали возможные риски, внешние по отношению к предприятиям, а также судебная система. Изменение основных факторов делового климата в порядке снижения индекса восприятия бизнес-среды представлены в Таблице 15.

Таблица 15. Изменение основных факторов бизнес-среды в 2011-2013гг., %\*

Показатели	Индекс восприятия БС, % *	Изменение ситуации в 2013г. по сравнению с 2011г., %*		
		Улучшение	Без изменений	Ухудшение
Развитие инфраструктуры. Доступ к ресурсам	<b>61</b>	<b>39,6</b>	34,7	25,7
Отношения бизнеса и власти	<b>36</b>	21,2	<b>41,4</b>	37,4
Разработка и внедрение инноваций	<b>34</b>	19,4	<b>42,5</b>	38,2
Трудовые ресурсы	<b>29</b>	17,8	38,1	<b>44,1</b>
Деятельность госслужащих, занимающихся регламентированием бизнеса	<b>29</b>	19,2	34,6	<b>46,2</b>
Регламентация предпринимательской деятельности (включая все основные этапы бизнеса и все виды разрешений)	<b>25</b>	13,1	<b>47,9</b>	39,0
Привлекательность инвестирования в молдавский бизнес	<b>22</b>	15,2	32,3	<b>52,5</b>
Законы и подзаконные акты, регламентирующие бизнес	<b>19</b>	12,2	35,2	<b>52,7</b>
Судебная система	<b>4</b>	2,9	24,8	<b>72,3</b>
Возможные риски	<b>4</b>	3,5	16,8	<b>79,7</b>

\* % предпринимателей, которые дали оценку

Источник: рассчитано автором на основе результатов опроса предпринимателей

## ОБОБЩАЮЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Принципиально новые результаты для науки и практики состояли в обосновании и разработке концептуального подхода, приоритетных направлений и механизмов совершенствования управления сектором МСП в условиях ограниченных финансовых и

других ресурсов. Полученные результаты способствовали решению прикладной проблемы особой значимости – совершенствованию управления развитием сектора МСП в Р.Молдова. В частности, результаты исследования, позволили сформулировать следующие **выводы**:

1. Анализ существенных характеристик малого бизнеса подтвердил значительные различия малых и крупных предприятий, не только количественные, но и качественные. Систематизация особенностей МСП позволила развить их классификацию, в частности, подтвердить идею о наличии в странах, формирующих рыночные отношения, группы предпринимателей «поневоле», не обладающих необходимыми предпринимательскими качествами и, соответственно, предпринимательским поведением. Существование такой группы предпринимателей в Р.Молдове (доказанное автором на основе опросов молдавских предприятий) обуславливает необходимость более детальной дифференцированной поддержки отдельных групп МСП и предпринимателей.

2. Обобщение моделей и механизмов управления МСП, реализуемых в современной Европе, продемонстрировало значительные национальные различия. Одновременно анализ приоритетов в европейской политике развития МСП позволил вычлнить главные направления деятельности, которым предназначена поддержка на уровне ЕС. Для стран, выбравших европейский вектор развития, включая Р. Молдова, приоритетные группы предприятий и направления их поддержки в ЕС могут иметь практический интерес при совершенствовании государственной политики.

3. Исследование показателей деятельности МСП в различных странах показало, что в настоящее время указанный сектор вносит существенный вклад в их экономическое развитие. При этом сравнительный анализ вклада МСП в государствах, входящих в региональные объединения ЕС и ОЧЭС, продемонстрировал, что в указанных группах стран вклад МСП отличается количественно и качественно. Это позволяет при формировании политики развития предпринимательства в Молдове учитывать реальность и одновременно осознавать перспективные направления поддержки МСП в современной Европе.

4. Выявление специфики малого бизнеса в странах, формирующих рыночные отношения, проведенное на примере Молдовы, дало возможность впервые разработать типовой «портрет» мелкого предпринимателя, учитывающий его социально-демографические черты, особенности этапа инициирования бизнеса, современные стратегии и ожидания, отношения с органами управления, партнерами и работниками, другие характеристики деятельности. Это позволяет сделать политику развития МСП

более целенаправленной и адекватной, учитывая особенности того «объекта», которому она предназначена.

5. Анализ состояния и динамики развития МСП в Р.Молдова показал, что МСП сегодня играют существенную роль в экономике, занимая высокий удельный вес в общем количестве экономических агентов (более 97%), внося значимый вклад в занятость (57%). Однако доля сектора МСП составляет менее 30% в ВВП и порядка 13% в экспорте, они не слишком активно участвуют в разработке инноваций. Рассчитанные показатели обосновывают необходимость более значительного внимания к данному сектору со стороны исследователей, экономистов и политиков.

6. Оценка ресурсов молдавских МСП продемонстрировала их крайне низкий финансовый потенциал: стоимость активов на 1 МСП составляет 1,9 млн. леев, из которых только 42,4% - долгосрочные активы. Указанный размер ресурсов не позволяет им обеспечивать быстрый и устойчивый рост национальной экономики, тем более внедрять инновации и заниматься экспортом своей продукции.

7. Мониторинг деятельности МСП, проводимый автором на основе опросов предпринимателей, выявил значительные барьеры в деятельности МСП, главные из которых - ограниченный доступ к финансовым ресурсам и недостаток кадров определенных профессий и квалификаций. При этом если проблемы доступа к финансированию сохраняются на 1 месте на протяжении последних 15 лет, то кадровая проблема стала значимой только в последние годы.

8. Оценка государственной политики поддержки МСП и тенденций ее развития за 20 лет позволили выявить ряд ее позитивных характеристик: сформированное законодательство, наличие стратегий и целевых программ, функционирование необходимых институтов, др. Одновременно управление МСП характеризуется негативными чертами, среди которых: фискальный характер большинства мер политики; упор на нормативные и финансовые методы поддержки бизнеса в ущерб «мягким»; механический перенос хорошо зарекомендовавших себя в экономически развитых странах направлений поддержки бизнеса в условия Молдовы; недостаточное внимание проблемам и потребностям отдельных групп МСП, слабый диалог бизнеса и власти.

9. В результате анализа данных статистики и анкетирования предпринимателей, а также базируясь на выявлении преимуществ и недостатков системы управления МСП в Р.Молдова, разработан концептуальный подход, направленный на совершенствование государственной поддержки МСП. Подход базируется на 3-х основных направлениях, которые могут быть реализованы без существенных финансовых ресурсов и достаточно быстро: (1) улучшение аргументации управленческих решений в отношении сектора

МСП; (2) дифференцированная поддержка отдельных групп МСП; (3) необходимость рационального сочетания государственной и негосударственной поддержки МСП.

10. Развивая направление дифференцированной поддержки отдельных групп предприятий/предпринимателей, обоснован подход для отбора приоритетных групп предприятий. Исходной является идея о том, что приоритеты МСП в настоящее время должны выбираться, прежде всего, с учетом перспектив достижения экономических или социальных целей.

11. С целью укрепления потенциала МСП, в диссертации рассматривается одна из перспективных форм кооперации - кластеры, созданные с участием МСП и позволяющие существенно увеличить ресурсы бизнеса. Автором разработана политика создания и развития кластеров, которая легла в основу Концепции кластерного развития промышленного сектора Республики Молдова, утвержденной Правительством в 2013г.

12. Исследован диалог МСП и органов публичного управления, необходимый для постоянного совершенствования политики и улучшения бизнес-среды, поскольку позволяет учитывать мнение предпринимателей на всех этапах и уровнях принятия управленческих решений. Выявлены препятствия для развития диалога: неготовность бизнес-сообщества к консолидированию; недоверие предпринимателей к власти, низкая заинтересованность в диалоге представителей органов управления; неподготовленность представителей бизнеса и ОПУ к организации мероприятий, связанных с диалогом; закрытость информации о деятельности институтов бизнеса и власти.

13. Многие барьеры, с которыми сталкиваются предприниматели, обусловлены неблагоприятной бизнес-средой. В диссертации разработан подход и методические рекомендации, предназначенные для оценки бизнес-среды, которые базируются на следующих исходных положениях: в фокусе исследования – выявление тенденций изменения бизнес-среды; изменение бизнес-среды оценивается на основе изменения главных факторов, которые дифференцируются на 10 подфакторов и 97 индикаторов; тенденция изменения бизнес-среды определяется на основе опросов предпринимателей.

14. Проведенная на основе разработанных рекомендаций оценка бизнес-среды показала, что за последние 2 года, по мнению относительного большинства предпринимателей, бизнес-среда ухудшилась. Из 10-ти агрегированных факторов, определяющих тенденции бизнес-среды, улучшение ситуации было отмечено только в отношении инфраструктуры, доступа к ресурсам. Наиболее значимое негативное влияние на бизнес-среду оказали риски и конфликты, экономические и политические, а также судебная система.

Базируясь на результатах и выводах проведенного исследования, были обоснованы

и разработаны **рекомендации**, в частности:

**1. Для более качественной аргументации управленческих решений целесообразно:**

**1.1. Расширение информационной базы для анализа сектора МСП.** В настоящее время границы сектора МСП неоднозначно трактуются в законодательстве о МСП и инструкциях НБС. В частности, в законе РМ «О поддержке сектора малых и средних предприятий» отмечено, что его положения распространяются на МСП с участием исключительно частного капитала. В то же время, НБС ведет учет и предоставляет информацию о МСП всех форм собственности, включая публичную. Необходимо конкретизировать в вышеназванном законе (ст.2, п.7), что «Положения настоящего закона *(добавить: в части поддержки)* распространяются только на предприятия с участием частного капитала».

Статистическая информация, используемая сегодня Министерством экономики для обоснования политики, охватывает не более 1/3 общего количества зарегистрированных МСП. Считаю целесообразным формирование в Министерстве экономики единой электронной информационной базы МСП, аккумулирующей информацию из НБС, налоговых органов и Государственной регистрационной палаты.

Предусмотреть в плане деятельности НБС расчет показателей, характеризующих не только результаты работы МСП, но и *активы предприятий*. В настоящее время ни бизнес-сообщество, ни органы публичного управления, принимающие решения, не владеют информацией о потенциале МСП, что не позволяет обоснованно разрабатывать политику развития данного сектора.

**1.2. Углубление научной обоснованности управленческих решений.** Опросы и интервью предпринимателей, которые призваны служить аргументацией любых мер государственной политики, в Р.Молдова систематически не проводятся. Целесообразно на государственном уровне решить вопрос о ежегодном мониторинге сектора МСП, предоставляя госзаказ на проведение подобных исследований государственным исследовательским институтам либо выставляя их на конкурс.

Министерству экономики совместно с НБС имеет смысл проанализировать целесообразность проведения ежегодного опроса предпринимателей для расчета индекса делового оптимизма. Этот показатель является не только индикатором экономического развития, но и служит прогнозным целям.

Для сравнительной оценки показателей, характеризующих развитие предпринимательства в Молдове и других странах, Правительству целесообразно найти финансовые ресурсы и инициировать участие Р.Молдова в международном рейтинге

Глобальный мониторинг предпринимательства (Global Entrepreneurship Monitor - GEM). Рейтинг GEM проводится с 1997г., являясь одним из значимых международных исследовательских проектов, направленных на изучение взаимосвязи между предпринимательством и экономическим ростом.

**1.3. Изменение классификации МСП.** Статистические органы учитывают и классифицируют МСП, как правило, по 4-м критериям: размер, вид деятельности, форма собственности и регион. Предлагаем, чтобы учет МСП, реализуемый НБС, проводился с учетом следующих дополнительных классификационных признаков: местоположение бизнеса (город, село); пол предпринимателя; возраст предпринимателя; возраст предприятий (стартующие: 1-2 года, молодые: от 2-х до 5 лет, зрелые: свыше 5 лет); размеры микро бизнеса (самозанятые, 1-3 работника, до 5 человек, до 10 человек). Также целесообразно при обосновании политики поддержки МСП проводить анализ статистики предприятий с целью выявления «газелей» - быстро и устойчиво растущих предприятий. Кроме того, следует шире использовать «перекрестные» группировки, основанные на сочетании 2-х или 3-х признаков.

**1.4. Периодическое проведение оценки бизнес-среды.** Для комплексной оценки мер, направленных на улучшение делового климата, рекомендуется проводить оценку изменения бизнес-среды, что в значительной степени отражает последствия проводимой политики. С этой целью предлагается Министерству экономики использовать обоснованный и разработанный автором подход и рекомендации по оценке бизнес-среды.

**1.5. Развитие основных направлений исследования МСП.** Министерству экономики с целью совершенствования аргументации политики развития МСП целесообразно расширить исследования и постоянно проводить их по 3-м направлениям: (1) мониторинг и прогноз развития сектора МСП, базирующиеся на экономических, финансовых и демографических показателях деятельности предприятий; мнении молдавских предпринимателей и международных рейтингах; (2) анализ влияния мер политики на деятельность МСП, в т.ч. по отдельным группам; (3) подготовка рекомендаций для ОПУ по совершенствованию политики развития МСП; мониторинг соответствия национальной политики развития МСП принципам Акта о малом бизнесе для Европы.

**2. Для более глубокой дифференцированной поддержки отдельных групп МСП** необходимо, прежде всего, использование различных методов поддержки, в зависимости от наличия у предприятий нацеленности на экономический рост либо на решение социальных проблем. В частности:

2.1. Для выявления и отбора приоритетных групп предприятий, обуславливающих

рост экономических показателей, Министерству экономики целесообразно использовать количественные методы, в частности, экономико-статистическую модель, предложенную в диссертации.

2.2. Имея в виду потенциальную роль МСП, вовлеченных в трансграничное сотрудничество, предлагается Министерству экономики включить в План действий по реализации Государственной стратегии МСП на 2012-2020гг. создание в приграничных регионах Молдовы Центров трансграничного сотрудничества с возможностью объединения финансовых, информационных и иных ресурсов из соседних стран – Румынии и/или Украины. В случае трансграничного сотрудничества с Румынией появляется дополнительная возможность участия в программах ЕС.

2.3. Учитывая ограниченные возможности женщин-предпринимателей, предлагается Министерству экономики включить в План действий по реализации Государственной стратегии МСП на 2012-2020гг. разработку целевой программы поддержки семейного бизнеса в сельской местности, в котором не менее 2-х предпринимателей – женщины одной семьи.

2.4. Имеет смысл скорректировать политику дифференцированной поддержки групп МСП, в частности, относительно меньше внимания направлять на поддержку стартапов, а больше – на помощь в передаче уже работающих бизнесов, в т.ч. посредством регламентирования и поддержки семейного бизнеса.

**3. Учитывая важность сочетания государственной и негосударственной поддержки МСП,** представляется необходимым реализовать следующие меры:

3.1. *Для укрепления потенциала МСП посредством их кооперации* целесообразно продолжить разработку и реализацию политики развития кластеров. После утверждения Правительством Концепции кластерного развития промышленного сектора РМ стоит задача разработать Стратегию развития кластеров, конкретизирующую положения, предусмотренные ранее в Концепции. *Одновременно:*

- Совместно с INCE и бизнес-ассоциациями разработать карту кластеров.
- Пропагандировать новый подход к финансированию мер по созданию кластеров, используя рекомендации по оказанию государством финансовой поддержки кластерам, разработанные автором.
- Продумать целесообразность распространения механизма кооперации предприятий в форме кластеров на другие виды деятельности, кроме промышленности, в частности, на сферы туризма, сельского хозяйства, тем самым, способствуя развитию МСП.
- Стимулировать развитие международных кластеров с участием МСП соседних стран. Это дает шанс Молдове участвовать в совместных проектах с другим странами ЕС.

### 3.2. Для развития диалога МСП и ОПУ считаем целесообразным:

- На основе изложенных предложений разработать *Рекомендации по ведению диалога для государственных служащих*, которые в течение 1-2 лет будут иметь рекомендательный характер. После пилотной апробации и последующей доработки принять этот документ Правительством, сделав его обязательным к выполнению госслужащими. Одновременно целесообразно разработать *Гид для предпринимателей по ведению диалога с ОПУ* и распространить его среди бизнес-ассоциаций.
- С целью поддержки процессов консолидации бизнес-ассоциаций, целесообразно в течение ближайших 2 лет провести анализ деятельности работающих бизнес-ассоциаций, выявляя их заинтересованность в объединении усилий, предлагая перспективные формы и механизмы консолидации бизнес-сообщества, в том числе, типовые документы для учреждения подобных институтов. Для выявления интереса бизнес-ассоциаций к консолидации можно использовать анкету, разработанную автором ранее и уже апробированную при создании Альянса бизнес-ассоциаций.

#### **Главные результаты, обоснованные в диссертации могут быть использованы:**

- В процессе дальнейшего развития теории управления МСП, прежде всего, применительно к странам, формирующим рыночную экономику;
- При обосновании законодательных актов и документов государственной политики, направленных на регламентирование и поддержку МСП на национальном и районном уровнях;
- В дидактическом процессе в рамках экономического образования - в учебных курсах, связанных с предпринимательской деятельностью, управлением МСП, государственной политикой развития и поддержки МСП;
- В процессе текущей деятельности бизнес-ассоциаций, объединяющих преимущественно МСП, а также других институтов, занимающихся поддержкой и защитой интересов бизнеса.

#### **БИБЛИОГРАФИЯ**

1. A Small Business Act for Europe “Think Small First”. Brussels, 25.6.2008. Commission of the European Communities. [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/small-business-act/index\\_en.htm](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/small-business-act/index_en.htm) (vizitat 24.03.2014).
2. Birch D. The Job Generation Process. Cambridge: MIT, 1979.
3. BNS RM. Banca de date statistice Moldova. <http://statbank.statistica.md/pxweb/Database/RO/databasetree.asp>. (vizitat 02.05.2014).
4. Bugaian L., Catanoi V., Cotelnic A., alt. Antreprenoriat: inițierea afacerii, Chișinău: Editura Angela Levinta, 2010. 344 p.

5. Competitivitatea și dezvoltarea sectorului privat, Republica Moldova 2011: Încurajarea dezvoltării sectorului IMM / elab.de N.Philipponer, L.Mechelen et.al.- Chișinău, OCDE, 2011. 112p.
6. Database for the Annual report on european SMEs. [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index\\_en.htm#h2-2](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/index_en.htm#h2-2) (vizitat 20.04.2013).
7. Economic Development and Entrepreneurship in Transition Economies: A Review of Current Policy Approaches. Tezele internat. conf. Bosnia and Herzegovina, Banja Luka, University of Banja Luka 2011. <http://www.redete.org/doc/ConfrenceProceedings.pdf,www.ebscohost.com>. (vizitat 22.02.2012).
8. Emerging Entrepreneurship and SME policy development in the BSEC after the economic crises. /Edited by A.Szabo & A.Cetin. Konrad Adenauer Stiftung, Turkey, 2012. [www.kas.de/wf/doc/kas\\_30711-1522-2-30.pdf?120411085336](http://www.kas.de/wf/doc/kas_30711-1522-2-30.pdf?120411085336). (vizitat 10.01.2013).
9. Heritage Foundation. 2013 Index of Economic Freedom. <http://www.heritage.org/index/> (vizitat 10.11.2014).
10. Hotărârea Guvernului Republicii Moldova cu privire la Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2020. Nr. 685 din 13.09.2012. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 21.09.2012, nr. 198-204/740 (4236-4242).
11. Kok J., Vroonhof P., Verhoeven W., Timmermans N., Kwaak T., Snijders J., Westhof F. Do SMEs create more and better jobs? - Zoetermeer, November 2011. [http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/pdf/do-smes-create-more-and-better-jobs\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/pdf/do-smes-create-more-and-better-jobs_en.pdf) (vizitat 20.05.2013).
12. Legea privind susținerea sectorului întreprinderilor mici și mijlocii. Nr. 206 din 07.07.2006. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova. 2006, nr. 126-130.
13. Nicolescu O. Managementul întreprinderilor mici și mijlocii – concepte, metode, aplicații, studii de caz, Editura Economică, București, 2008. 448p.
14. Smallbone D. Institutions, Governance and the Development of Entrepreneurship in Central and Eastern Europe. In: Local Innovations for Growth in Central and Eastern Europe, 2007. Organisation for Economic Co-operation and Development, Paris, p. 191-212.
15. The World Economic Forum. The Global Competitiveness Report, 2013-2014. 180p. <http://www.weforum.org/issues/global-competitiveness>. (vizitat 10.11.2014).
16. World Bank. Doing Business 2014. Understanding Regulations for Small and Medium-Size Enterprises. <http://www.doingbusiness.org/reports/global-reports/doing-business-2014>. (vizitat 10.09.2014).
17. Смолбоун Д. Разработка политики поддержки МСП в переходных экономиках. – В кн.: Малый бизнес в СНГ и Восточной Европе: трудности роста (середина - вторая половина 90-х гг.). Москва, РНИСиНП, 1997, с.236-251.
18. Современные классики теории предпринимательства: Лауреаты Международной премии за вклад в исследования предпринимательства и малого бизнеса (1996-2010). Пер.с англ.под научн. ред. А.Ю.Чепуренко. – НИУ «Высшая школа экономики». Изд.дом ВШЭ, 2013. 26с.
19. Стори Д. Потенциальная и фактическая современная роль малых и средних предприятий в международных инвестициях. В: Иностраннные прямые инвестиции в малые и средние предприятия и с помощью малых и средних предприятий в странах с переходной экономикой. София, ОЭСР. Москва: Инфомарт, 1996, с.71-110.

20. Чепуренко А.Ю. Что такое предпринимательство и какая политика в отношении предпринимательства нужна России? (Заметки на полях работ современных зарубежных классиков). В: Журнал Новой экономической ассоциации, 2012, ном.2 (14), с.102-124.

## СПИСОК ОСНОВНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Коллективные монографии

1. **Aculai E.** Contribuția sectorului întreprinderilor mici și mijlocii la dezvoltarea economică regională. În: Dezvoltarea întreprinderilor mici și mijlocii: contribuție, provocări și direcții de perspectivă / Aculai E., Vinogradova N., Percinschi N., Novac A., Clipa V. – Chișinău, IEFS, 2012, p. 24-85.
2. **Aculai E., Bulgac A.** EU Enlargement and SME development in Moldovan border regions. - In: Cross Border Entrepreneurship and Economic Development in Europe's Border Regions (eds - D. Smallbone, F. Welter, and M.Xheneti). - Edward Elgar Publishing Inc., UK-USA, 2012, p.117-134.
3. **Aculai E., Vinogradova N., Welter F.** How to be successful in an adverse business environment: Knitwear Factory in Moldova. În: Innovation and Entrepreneurship: Successful Start-ups and Businesses in Emerging Economies (eds - R.Aidis and F.Welter) - Edward Elgar Publishing Inc., UK-USA, 2008, p.89-104.
4. **Aculai E., Rodionova N., Vinogradova N.** Women business owners in Moldova: proprietors or entrepreneurs? În: Enterprising Women in Transition Economies (eds - F. Welter, D. Smallbone and N. Isakova). England, Ashgate Publishing Ltd, 2006, p. 67-91.

### Статьи в научных журналах, изданных за рубежом

5. Stratan A., **Aculai E.** SMEs' contribution to employment in the Republic of Moldova: quantitative and qualitative assessment. In: Romanian Journal of Economics. Romanian Academy. 2(46)/2013.<http://www.revecon.ro/articles/2013-2/2013-2-1.pdf> (vizitat 15.10.2013).
6. **Акулай Е.В.** Предпосылки и препятствия для развития диалога бизнеса и власти в Республике Молдова. В: ЭФИ: Экономика. Финансы. Исследования. Р.Казахстан, г.Астана, Институт экономических исследований МЭИТ, 2012, ном. 1 (25) с. 89-94.

### Статьи в научных журналах в Р.Молдова

7. **Aculai E.** Caracteristicile de bază și specificul IMM-urilor în țările cu piața emergentă. *Articol științific de sinteză.* În: „Economie și Sociologie”, 2013, nr.3. Ediție suplimentară. 66p. <http://iefs.md/ro/activitatea-ince/publicatii/357-caracteristicile-de-baz-si-specificul-imm-urilor-n-urile-cu-piaua-emergent.html> (vizitat 24.03.2014).
8. **Aculai E.** Constituirea și dezvoltarea instituțiilor publice de susținere a IMM în Republica Moldova. În: „Economie și Sociologie”, 2012, nr.4, p. 62-71. <http://ince.md/ro/complexul-editorial/publicatii-periodice/reviste-tiinifice/economie-si-sociologie/> (vizitat 22.03.2014).
9. **Aculai E., Veverița V.** Legislația privind susținerea întreprinderilor mici și mijlocii în Republica Moldova: retrospectivă și prezent. În: „Economie și Sociologie”, 2012, nr.2, c. 74-83. <http://ince.md/ro/complexul-editorial/publicatii-periodice/reviste-tiinifice/economie-si-sociologie/> (vizitat 22.03.2014).
10. **Aculai E., Vinogradova N., Maier L.** Programele de stat de susținere a IMM-urilor în Republica Moldova: 20 de ani de dezvoltare. În: „Economie și Sociologie”, 2012, nr.3, c. 58-67. <http://ince.md/ro/complexul-editorial/publicatii-periodice/reviste-tiinifice/economie-si-sociologie/> (vizitat 22.03.2014).
11. Veverița V., **Aculai E.** Elaborarea politicii de susținere a clusterelor IMM: propuneri pentru Republica Moldova. În: “Fin-Consultant”, 2010, nr.11, p.75-81.

12. Стратан А., **Акулай Е.** Научное обеспечение политики развития кластеров в Республике Молдова. În: „Economie și Sociologie”, 2010, № 4, p. 66-71.

**Статьи в международных и национальных сборниках**

13. **Aculai E.**, Veverița V. National country studies on the SME sector in the BSEC region: Moldova. În: Emerging Entrepreneurship and SME policy development in the BSEC after the economic crises. (Edited by Dr. A.Szabo, A. Cetin). Organization of the Black Sea Economic Cooperation, Konrad Adenauer Stiftung, Turkey, 2012, p. 217-249. [www.kas.de/wf/doc/kas\\_30711-1522-2-30.pdf?120411085336](http://www.kas.de/wf/doc/kas_30711-1522-2-30.pdf?120411085336) (vizitat 24.03.2014).
14. **Акулай Е.**, Булгак А. Потребности предприятий в бизнес-услугах и уровень их удовлетворения в рамках ассоциаций предпринимателей. În: Analele științifice ale Universității Cooperatist-Comerciale din Moldova, vol. al IX-lea. Partea 1. Chișinău: Universitatea Cooperatist-Comercială din Moldova, 2011, c. 225-233.

**Статьи в сборниках трудов международных конференций и др. работы**

15. **Aculai E.** The correspondence of public policies in the Republic of Moldova to the developmental needs and problems of SMEs. In: Economic Development and Entrepreneurship in Transition Economies: A Review of Current Policy Approaches. First REDETE Conference, Banja Luka, Bosnia and Herzegovina, 2011, p.528-536. <http://www.redete.org/doc/ConfrenceProceedings.pdf>, [www.ebscohost.com](http://www.ebscohost.com). (vizitat 22.02.2014).
16. **Aculai E.**; Clipa V. Dialogul dintre IMM și organele administrației publice în opinia antreprenorilor din Republica Moldova. In: Creșterea economică în condițiile internaționalizării. Tezele conf. științ. internaț. Ediția a VI-a. Chișinău: IEFS, 2011. nr.1., p.337-341.
17. Stratan A., **Aculai E.**, Ignat A. Problemele privind dezvoltarea IMM-urilor în localitățile rurale ale Republicii Moldova: specific, tendințe și oportunități. In: Economie agrară și dezvoltare rurală – realități și perspective pentru România. Tezele simp. internaț. București: Institutul de Cercetare pentru Economia Agriculturii și Dezvoltare Rurala. 2011. CD, p.14-19.
18. Welter F., Smallbone D., Isakova N., **Aculai E.**, Schakirova N. Female entrepreneurship in the Ukraine, Moldova and Uzbekistan: Characteristics, Barriers and Enabling Factors and Policy Issues”. În: Access to Financing and ICT: Women Entrepreneurs in the ECE Region. Geneva: United Nations Economic Commission for Europe, 2004, p. 39-52.
19. **Акулай Е.** Разработка и внедрение инноваций на малых и средних предприятиях Республики Молдова. В: Инновационная политика и законодательство в Европейском Союзе и Украине: формирование, опыт, направления сближения. Материалы междунар. симп. Украина, Киев, 2011, с.121-122.
20. **Акулай Е.** Становление политики поддержки кластеров в Республике Молдова: первые шаги и ожидаемые риски”. В: Инновационное развитие Республики Молдова: национальные задачи и мировые тенденции. Материалы междунар. научно-практич. конф. Комрат, Комратский гос. ун-т, 2013, с.113- 117.
21. **Aculai E.** Condițiile de creare și dezvoltare a întreprinderilor: analiză prin prisma de gen /Ed.board: Cara, O., Cescocova, N. et al. Statistica Moldovei, UNDP, UNIFEM. Chișinău: Nova Imprim SRL, 2009. 91p. [http://undp.md/presscentre/2009/Statistics\\_24Dec/block\\_Bussines\\_ROM\\_17-12-2009\\_NEW\\_NEW.pdf](http://undp.md/presscentre/2009/Statistics_24Dec/block_Bussines_ROM_17-12-2009_NEW_NEW.pdf) (vizitat 24.03.2014)

## ADNOTARE

**ACULAI Elena, “Managementul dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii în Republica Moldova în contextul tendințelor europene contemporane”, teza de doctor habilitat în economie, Chișinău, 2015**

**Structura tezei:** introducere, cinci capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 236 surse. Conținutul este expus pe 251 pagini text de bază; conține 65 de tabele, 10 figuri, 41 anexe. Rezultatele au fost publicate în peste 70 de lucrări științifice.

**Cuvinte cheie:** activitate antreprenorială, antreprenor, afaceri mici, întreprinderi mici și mijlocii, politica de stat de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii, evaluarea mediului de afaceri, clustere, dialog dintre întreprinderi și organele administrației publice.

**Domeniul de studiu:** managementul sectorului întreprinderilor mici și mijlocii.

**Scopul lucrării:** dezvoltarea cadrului teoretic, argumentarea abordării conceptuale, elaborarea recomandărilor metodice și a măsurilor practice, necesare pentru perfecționarea managementului dezvoltării sectorului întreprinderilor mici și mijlocii în Republica Moldova, care parțial pot fi utilizate și în alte țări cu economia de piață emergentă.

**Obiectivele:** a analiza caracteristicile esențiale ale micilor afaceri, a dezvolta tipologia micilor întreprinderi și antreprenori; a evalua contribuția lor în economia țărilor europene și a identifica particularitățile micilor antreprenori în țările cu economia de piață emergentă; a analiza dezvoltarea IMM-urilor în R.Moldova și evoluția politicii de susținere a sectorului IMM în perioada reformelor de piață; a argumenta abordarea conceptuală pentru perfecționarea managementului de stat al sectorului IMM în R.Moldova în condițiile resurselor limitate și a elabora măsuri concrete de realizare a abordării propuse.

**Noutatea și originalitatea științifică a lucrării:** a fost dezvoltată ideea privind existența categoriei antreprenorilor „constrânși” în țările cu piața emergentă; a fost elaborat ”portretul” model al micului antreprenor în R.Moldova; identificat specificul contribuției IMM-urilor în diferite grupe de țări; sistematizate tendințele europene contemporane ale managementului dezvoltării IMM-urilor; identificate și grupate principalele tipuri de bariere ale IMM-urilor; elaborată abordarea conceptuală pentru perfecționarea politicii de stat de susținere a sectorului IMM, care include argumentarea susținerii diferențiate a anumitor categorii de întreprinderi, argumentarea și elaborarea principiilor-cheie și mecanismelor politicii de dezvoltare a clusterelor, consolidarea dialogului dintre business și autorități; argumentată și elaborată abordarea metodică pentru evaluarea mediului de afaceri.

**Rezultatele principal noi pentru știință și practică obținute:** a fost argumentată și elaborată o abordare conceptuală pentru perfecționarea managementului sectorului IMM în țările cu economia de piață emergentă, argumentate direcțiile prioritare și mecanismele de dezvoltare a acestuia, ceea ce au determinat soluționarea unei probleme aplicative de importanță majoră – îmbunătățirea managementului dezvoltării sectorului IMM în condițiile resurselor limitate pe termen mediu și scurt în conformitate cu Strategia de dezvoltare a sectorului întreprinderilor mici și mijlocii pentru anii 2012-2020.

**Semnificația teoretică și valoarea aplicativă a cercetării:** în baza analizei specificului IMM-urilor și a particularităților politicii de stat de susținere a acestora în țările cu economia de piață emergentă, a fost argumentată abordarea conceptuală, propuse direcțiile prioritare și mecanismele pentru perfecționarea managementului sectorului IMM în condițiile resurselor limitate, ceea ce creează baza pentru creșterea contribuției lui la dezvoltarea economică și socială a țării..

**Implementarea rezultatelor științifice obținute:** rezultatele, concluziile și recomandările au fost utilizate: la argumentarea și elaborarea principiilor de bază ale Concepției dezvoltării clusteriale a sectorului industrial al R.Moldova; a unor părți ale Strategiei de dezvoltare a sectorului IMM pentru anii 2012-2020; a capitolelor privitoare la antreprenoriat din Strategiile de dezvoltare social-economică a raioanelor, în activitatea practică a asociațiilor de afaceri și organizațiilor neguvernamentale, antrenate în instruire și alte forme de susținere a antreprenorilor; la argumentarea politicii IMM-urilor în țările membre ale Organizației Cooperării Economice a Mării Negre. Implementarea rezultatelor obținute sunt confirmate prin Certificate de implementare, eliberate de Ministerul Economiei al R.Moldova, Consiliul raional Hîncești, asociațiile de afaceri și organizațiile neguvernamentale – Asociația Micului Business din R.Moldova, Centrul pentru promovarea femeilor în afaceri (ICAWB) și Winrock Moldova, organizația internațională ERENET (rețeaua universităților central-europene pentru cercetarea și instruirea în antreprenoriat)

## АННОТАЦИЯ

АКУЛАЙ Елена, «Управление развитием сектора малых и средних предприятий в Республике Молдова в контексте современных европейских тенденций», диссертация на соискание ученой степени доктора хабилитат экономических наук, Кишинэу, 2015

**Структура диссертации:** введение, пять глав, обобщающие выводы и рекомендации, библиография из 236 источников. Содержание изложено на 251 страницах основного текста; содержит 65 таблиц, 10 рисунков, 41 приложение. Результаты опубликованы более чем в 70 научных работах.

**Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, предприниматель, малый бизнес, малые и средние предприятия, государственная политика развития сектора малых и средних предприятий, оценка бизнес-среды, кластеры, диалог предприятий и органов публичного управления.

**Область исследования:** управление сектором малых и средних предприятий.

**Цель исследования:** развитие теоретической базы, обоснование концептуального подхода, разработка методических рекомендаций и практических мер, необходимых для совершенствования управления развитием сектора малых и средних предприятий в Республике Молдова, которые частично могут быть использованы и в других странах, формирующих рыночную экономику.

**Задачи:** проанализировать сущностные характеристики малого бизнеса, развить типологию малых предприятий и предпринимателей; оценить их вклад в экономику европейских стран, выявить характерные черты мелких предпринимателей в странах, формирующих рыночную экономику; проанализировать развитие МСП в Р. Молдова и эволюцию политики поддержки сектора МСП за период рыночных реформ; обосновать концептуальный подход для совершенствования государственного управления сектором МСП в Р. Молдова в условиях ограниченных ресурсов и разработать конкретные меры по реализации предложенного подхода.

**Научная новизна и оригинальность работы:** развита идея о наличии в странах с формирующейся рыночной экономикой группы предпринимателей «поневоле»; разработан обобщенный «портрет» мелкого предпринимателя в Р. Молдова; выявлена специфика вклада МСП в различных группах государств; систематизированы современные европейские тенденции управления развитием МСП; выявлены и сгруппированы основные виды барьеров МСП; разработан концептуальный подход для совершенствования государственной политики поддержки сектора МСП, включающий обоснование дифференцированной поддержки определенных групп предприятий, аргументацию и разработку ключевых положений и механизмов политики развития кластеров, укрепление диалога бизнеса и власти; обоснован и разработан методический подход для оценки бизнес-среды.

**Принципиально новые научные и практические результаты:** обоснован и разработан концептуальный подход для совершенствования управления сектором МСП в странах, находящихся на этапе формирования рыночной экономики, аргументированы приоритетные направления и механизмы его реализации, что определяет решение прикладной проблемы особой значимости - улучшение управления развитием сектора МСП в условиях ограниченных ресурсов в кратко- и среднесрочном периоде в соответствии со Стратегией развития сектора малых и средних предприятий на 2012-2020 гг.

**Теоретическая значимость и практическая ценность исследования:** на основе анализа специфики МСП и особенностей государственной политики их поддержки в странах, формирующих рыночную экономику, аргументирован концептуальный подход, предложены приоритетные направления и механизмы совершенствования управления сектором МСП в условиях ограниченных ресурсов, что создает базу для увеличения его вклада в экономическое и социальное развитие страны.

**Внедрение научных результатов:** результаты, выводы и рекомендации были использованы: при обосновании и разработке основных положений Концепции кластерного развития промышленного сектора Р. Молдова; отдельных частей Стратегии развития сектора МСП на 2012-2020 гг.; разделов по предпринимательству в Стратегиях социально-экономического развития районов; в практической работе бизнес-ассоциаций и неправительственных организаций, связанных с обучением и другими формами поддержки предпринимателей; при обосновании политики МСП в странах-членах Организации Черноморского экономического сотрудничества. Внедрение полученных результатов подтверждено Актами о внедрении, выданными Министерством экономики Р. Молдова, районным Советом Хынчешть, бизнес-ассоциациями и неправительственными организациями - Ассоциацией малого бизнеса РМ, Международным центром по продвижению женщин в бизнес (ICAWB) и Winrock Moldova, международной организацией ERENET (сеть Центрально-европейских университетов по исследованию и обучению предпринимательству).

## ANNOTATION

**ACULAI Elena, "Managing the development of small and medium-sized enterprises' sector in the Republic of Moldova in the context of contemporary European trends", the thesis of Doctor Habilitat in economics, Chisinau, 2015**

**The structure of the thesis:** introduction, five chapters, generalizing conclusions and recommendations, bibliography with 236 sources. The content is expounded on 251 pages of main text, contains 65 tables, 10 figures, 41 annexes. The results have been published in more than 70 scientific papers.

**Keywords:** entrepreneurship activity, entrepreneur, small business, small and medium-sized enterprises, public policy of small and medium-sized enterprises' development, the assessment of the business environment, clusters, dialogue between enterprises and public authorities.

**Area of research:** management of small and medium-sized enterprises' sector.

**Aim of the research:** developing of a theoretical framework, substantiating of a conceptual approach, elaboration of methodical guidelines and practical measures needed for the improvement of the management of development of small and medium-sized enterprises' sector in the Republic of Moldova, which partly can be used in other countries with emerging market economies.

**Objectives:** to analyze the essential characteristics of small business, to develop a typology of small businesses and entrepreneurs; to evaluate their contribution to European economies, to reveal peculiarities of petty traders in emerging market economies; to analyze the SMEs' development in the Republic of Moldova and the evolution of the SME sector development policy for the period of market reforms; to justify a conceptual approach to improve the state management in SME sector's development in the Republic of Moldova in conditions of limited resources and to develop specific measures for the implementation of the proposed approach.

**Scientific novelty and the originality of the work:** it was developed an idea about the presence in the emerging market economies of the 'forced' entrepreneurs; it was developed a model 'portrait' of a petty business owner in terms of the Republic of Moldova; it was revealed the specificity of the SMEs' contribution in different groups of countries; there were systematized the modern European priorities of SMEs' development management; there were identified and grouped the main types of barriers for SMEs; it was elaborated the conceptual approach to improve the state policy of SME sector's support, which includes the grounding of the differentiated support of specific groups of enterprises, the argumentation and development of key provisions and mechanisms of clusters' development policy, the strengthening the dialogue between the business and government authority; it was substantiated and elaborated the methodic approach for the business environment's evaluation.

**Fundamentally new scientific and practical results:** it has been justified and developed the conceptual approach to improve management of the SMEs' sector in countries with emerging market economies; there were substantiated priorities and mechanisms for its implementation, which determines the solution of applied problems of special significance – to improve the management of the development of the SME sector within limited resources in short- and medium-term period according to the Strategy for Development of Small and Medium-sized Enterprises Sector for 2012-2020.

**Theoretical significance of the research:** based on the analysis of SMEs' specificity and peculiarities of the public policy of SME support in countries with emerging market economies, the conceptual approach has been argued, priorities and mechanisms of improvement of the management of the SME sector in conditions of limited resources have been proposed, which create the basis for increasing of its contribution to economic and social development of the country.

**Implementation of the results:** the results, conclusions and recommendations have been used: in the justification and elaboration of the fundamentals of the Concept of Cluster Development of the Industrial Sector of the Republic of Moldova; the parts of the Strategy for SME Sector Development for 2012-2020; chapters on entrepreneurship in Strategies for socio-economic development of certain districts; in the practical work of business associations and non-governmental organizations, related with the learning and other forms of entrepreneurs' support; within the justification of SME policy in the member countries of the Black Sea Economic Cooperation. Implementation of the obtained results is confirmed by Certificates on implementation, issued by the Ministry of Economy of the Republic of Moldova, the District Council Hincesti, business associations and non-governmental organizations – the Small Business Association of Moldova, the International Center for Advancement of Women in Business (ICAWB) and Winrock Moldova, international organization ERENET (Entrepreneurship Research and Education Network of Central European Universities).

**АКУЛАЙ ЕЛЕНА**

**УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ СЕКТОРА МАЛЫХ И СРЕДНИХ  
ПРЕДПРИЯТИЙ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В КОНТЕКСТЕ  
СОВРЕМЕННЫХ ЕВРОПЕЙСКИХ ТЕНДЕНЦИЙ**

**Специальность: 521.03 - ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ  
(в предпринимательской деятельности)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
доктора хабилитат экономических наук

Aprobat spre tipar: 09.03.2015  
Hârtie ofset. Tipar ofset  
Coli de tipar: 2,1

Formatul hârtiei: 60x84 1/16  
Tirajul: 50 ex.  
Comanda: nr. 3

Complexul Editorial, INCE  
MD-2064, Chişinău, str. Ion Creangă, 45  
tel: 022-50-11-30, 022-74-37-94 [www.ince.md](http://www.ince.md)

**Academia de Științe a Republicii Moldova**  
**Ministerul Economiei al Republicii Moldova**  
**INSTITUTUL NAȚIONAL DE CERCETĂRI ECONOMICE (INCE)**

Cu titlu de manuscris  
CZU: 005.22:334.7.012.6.] (478)

**ACULAI ELENA**

**MANAGEMENTUL DEZVOLTĂRII SECTORULUI**  
**ÎNTRINDERILOR MICI ȘI MIJLOCI ÎN REPUBLICA MOLDOVA**  
**ÎN CONTEXTUL TENDINȚELOR EUROPENE CONTEMPORANE**

**SPECIALITATEA: 521.03 - ECONOMIE ȘI MANAGEMENT**  
**(în activitatea de antreprenariat)**

Autoreferatul  
tezei de doctor habilitat în științe economice

**CHIȘINĂU, 2015**