

**БИШКЕКСКИЙ ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ К. КАРАСАЕВА, КЫРГЫЗСТАН  
КИШИНЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМ. И. КРЯНГЭ**

На правах рукописи

CZU: 37.091:94(=512.161) (043.3)

**ЕЛЬКУВАН ФАХРИ**

**ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ  
НАРОДОВ В ШКОЛАХ ТУРЦИИ И КЫРГЫЗСТАНА**

**Специальность 531.03 – Историческая педагогика**

**Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук**

Научный руководитель:



Иманкулов М.К.,  
кандидат педагогических  
наук, доцент

Научный консультант:

Кузнецова Лариса,  
доктор хабилитат  
педагогики, профессор

Автор:



Елькуван Фахри

**КИШИНЭУ, 2015**

**UNIVERSITATEA UMANITARĂ DIN BIŞKEK  
„K. KARASAEV” DIN KÂRGÂZSTAN  
UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT  
„I. CREANGĂ” DIN CHIŞINĂU**

Cu titlu de manuscris

CZU: 37.091:94(=512.161) (043.3)

**YELKUVAN FAHRI**

**PARTICULARITĂŢILE STUDIERII ISTORIEI POPOARELOR  
TURCICE ÎN ŞCOLILE DIN TURCIA ŞI KÂRGÂZSTAN**

**Specialitatea 531.03 – Pedagogie istorică**

**Teza de doctor în ştiinţe pedagogice**

Conducător ştiinţific:



Imanculov M.K.,  
doctor în ştiinţe pedagogice,  
conferenţiar universitar

Consultant ştiinţific:

Cuzneţov Larisa,  
doctor habilitat în pedagogie,  
profesor universitar

Autor:



Yelkuvan Fahri

**CHIŞINĂU, 2015**

**© Элькуван Фахри, 2015**

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>АННОТАЦИЯ (на русском, румынском, английском языках)</b> .....	6
<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	9
<b>1. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЙ И ОПЫТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В ШКОЛАХ ТУРЦИИ И КЫРГЫЗСТАНА</b>	
1.1. Источники возникновения и развития знаний по общей истории тюркских народов Турции и Кыргызстана.....	18
1.2. Изучение общей истории в системе исторического образования средних школ Турции.....	33
1.3. Состояние изучения общей истории тюркских народов в средних школах Кыргызстана .....	50
1.4. Заключение по первой главе.....	63
<b>2. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В СРЕДНИХ ШКОЛАХ СОВРЕМЕННОЙ ТУРЦИИ</b>	
2.1. Система проектирования содержания знаний по истории тюркских народов в средних школах современной Турции.....	65
2.2. Педагогические основы изучения истории тюркских народов в системе исторического образования средних школ Турции.....	81
2.3. Заключение по второй главе.....	97
<b>3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА ТУРЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В ШКОЛАХ КЫРГЫЗСТАНА</b>	
3.1. Анализ опыта по изучению общей истории тюркских народов в школах современного Кыргызстана .....	100
3.2. Значение опыта школ Турции по изучению истории тюркских народов для школ Кыргызстана .....	117
3.3. Заключение по третьей главе.....	134
<b>ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ</b> .....	136
<b>БИБЛИОГРАФИЯ</b> .....	141

## **ПРИЛОЖЕНИЯ**

Приложение 1. Сопоставительный анализ учебников истории для школ Турции и Кыргызстана.....	152
Приложение 2. Программа для факультативного курса по изучению истории тюркских народов (для школьников).....	156
Приложение 3. Темы для изучения на курсах повышения квалификации преподавателей истории, разработанные на основе изучения истории тюркских народов.....	157
Приложение 4. Основные аспекты, нашедшие отражение в публикациях автора.....	158
<b>ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ.....</b>	<b>161</b>
<b>CURRICULUM VITAE.....</b>	<b>162</b>

## АННОТАЦИЯ

Элькуван Фахри

*Особенности изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана*

Диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук  
по специальности 531.03 – Историческая педагогика. Кишинэу, 2015 г.

**Структура работы:** Введение, три главы, общие выводы и рекомендации, библиография из 220 наименований, 4 приложений, 151 страница основного текста, 5 таблиц, 3 рисунка.

**Публикации по теме диссертации.** Результаты исследования нашли отражение в 14 научных публикациях.

**Ключевые слова и выражения:** история, история тюркских народов, тюркские народы, культура тюркских народов, система исторического образования, обмен опытом, педагогическое сотрудничество, универсальные ценности, историческая педагогика.

**Область исследования:** история тюркских народов, общая педагогика, специальность историческая педагогика.

**Цель работы:** выявление тенденций развития и определение научно-практических основ изучения общей истории тюркских народов в контексте системы исторического образования Турции и Кыргызстана.

**Задачи исследования:** выявление особенностей возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов; анализ изучения истории тюркских народов и определение теоретических основ с учетом выявления этапов развития системы исторического образования в школах Турции и Кыргызстана; раскрытие и описание научно-педагогической системы изучения истории тюркских народов в школах современной Турции и Кыргызстана; выявление возможностей использования в школах Кыргызстана опыта Турции по изучению истории тюркских народов; разработка научно-практических принципов и рекомендаций по изучению истории тюркских народов для школ Кыргызстана и Турции.

**Научная новизна и оригинальность** исследования прослеживается в следующих направлениях: 1) выявлены особенности возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов Турции и Кыргызстана; 2) изучены корни и этапы развития культуры и истории тюркских народов, а также определены научно-теоретические основы изучения истории с учетом выявления тенденций и возможностей по обмену опытом в данной области; 3) раскрыта и описана научно-педагогическая система по изучению истории тюркских народов в школах современной Турции и Кыргызстана; 4) выявлены возможности использования в школах Кыргызстана опыта Турции по изучению истории тюркских народов; 5) разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

**Научно значимая проблема, решенная в исследовании,** заключается в анализе и определении теоретических основ и праксиологических аспектов изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана, что позволило выявить особенности и возможности применения данного опыта Турции в школах Кыргызстана, в результате чего разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в определении источников возникновения и развития знаний по общей истории тюркских народов, а также в определении теоретических основ с учетом выявления этапов развития системы исторического образования в школах Турции и Кыргызстана, что способствовало теоретическому обоснованию научно-практических принципов и рекомендаций по изучению истории тюркских народов. Результаты проведенного исследования могут быть использованы в Кыргызстане при разработке государственных стандартов, учебных программ, учебников по истории. Вместе с этим теоретические основы и научно-практические принципы могут быть использованы в развитии научно-методической базы по изучению и преподаванию истории тюркских народов в школах Кыргызстана. Это позволит углубить и обогатить возможности научно-педагогического сотрудничества в сфере образования Кыргызстана и Турции.

**Практическая значимость работы.** Содержание диссертации может использоваться на практике и способствовать проведению исследовательских работ в области культурологии, педагогики, исторической педагогики, а также в вопросах изучения не только истории тюркских народов в школах Кыргызстана и Турции, а и в освоении общих ценностей в процессе изучения таких предметов, как язык, литература, география. Результаты исследования, изученные материалы и выводы, сделанные в процессе их анализа, могут быть использованы в качестве научной основы и библиографических источников на курсах, семинарах по истории, исторической педагогике и методике преподавания истории для студентов, магистрантов высших учебных заведений, получающих образование по специальности *учитель истории*, а также для создания и усовершенствования программ и учебников по Истории гагаузского народа для Гагаузии, Республики Молдова.

**Внедрение научных результатов** осуществлено в ходе изучения и обмена опытом преподавания истории в средних школах Турции, а также посредством научных публикаций и выступлений на национальных и международных конференциях.

## ADNOTARE

Ylkuvan Fahri

*Particularitățile studierii istoriei popoarelor turcice în școlile din Turcia și Kârgâzstan,*  
teza de doctor în științele pedagogice,  
specialitatea 531.03 – Pedagogie istorică. Chișinău, 2015

**Structura tezei** include adnotarea în limbile română, rusă și engleză, introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, 151 pagini text de bază, 5 tabele, 3 figuri, bibliografia include 220 titluri și 4 anexe.

**Publicațiile la tema tezei:** 14 lucrări științifice publicate în reviste de specialitate și în culegerile materialelor conferințelor naționale și internaționale.

**Cuvinte-cheie:** istoria, istoria popoarelor turcice, popoare turcice, cultura popoarelor turcice, sistemul instruirii istorice, schimb de experiență, colaborare pedagogică, valori universale, pedagogie istorică.

**Domeniul cercetării:** istoria popoarelor turcice, pedagogia generală, specialitatea pedagogiei istorică.

**Scopul cercetării** constă în stabilirea tendințelor dezvoltării și determinarea bazelor teoretico-aplicative de studiere a istoriei popoarelor turcice în sistemul instruirii istorice din Turcia și Kârgâzstan.

**Obiectivele cercetării:** stabilirea particularităților apariției și acumulării cunoștințelor în domeniul istoriei popoarelor turcice; analiza și studiul istoriei popoarelor turcice în corelație cu determinarea bazelor teoretice și cu etapele dezvoltării sistemului instruirii istorice în școlile din Turcia și Kârgâzstan; examinarea și descrierea sistemului științifico-pedagogic de studiere a istoriei popoarelor turcice în școlile Turciei la etapa contemporană; determinarea posibilităților de aplicare în școlile din Kârgâzstan a experienței de studiere a istoriei popoarelor turcice în școlile din Turcia; elaborarea principiilor și recomandărilor științifico-practice privind studierea istoriei popoarelor turcice pentru școlile din Kârgâzstan și Turcia.

**Noutatea și originalitatea științifică** se reflectă în următoarele poziții: 1) au fost evidențiate particularitățile apariției și formării tezaurului de cunoștințe în domeniul istoriei popoarelor turcice; 2) au fost determinate rădăcinile și geneza istoriei popoarelor turcice, tendințele și posibilitățile schimbului de experiență în domeniul vizat; 3) a fost analizat și descris sistemul instruirii istorice în școlile din Turcia; 4) au fost stabilite condițiile și posibilitățile studierii istoriei popoarelor turcice în școlile din Kârgâzstan; 5) au fost determinate bazele teoretice, aspectele praxiologice și au fost elaborate principii și recomandări științifico-practice privind studierea istoriei popoarelor turcice pentru școlile din Turcia și Kârgâzstan.

**Problema științifică importantă soluționată** în cercetare rezidă în determinarea bazelor teoretice și a aspectelor praxiologice de studiere a istoriei popoarelor turcice în școlile din Turcia și Kârgâzstan, prin stabilirea particularităților și posibilităților aplicării experienței acumulate de școlile din Turcia, ceea ce a condus la formularea și fundamentarea principiilor științifico-practice și a recomandărilor de studiere a istoriei în ambele state.

**Semnificația teoretică a cercetării** este susținută de: evidențierea și precizarea surselor apariției și dezvoltării tezaurului de cunoștințe în domeniul istoriei popoarelor turcice, inclusiv, de analiza și stabilirea tendințelor studierii istoriei în școlile din Turcia și a posibilităților schimbului de experiență între Turcia și Kârgâzstan în domeniul vizat.

Fundamentele teoretice și principiile științifico-practice vor contribui la consolidarea bazei științifico-metodologice privind studierea istoriei popoarelor turcice în școlile din Kârgâzstan. Aspectele vizate vor asigura aprofundarea și îmbogățirea relațiilor de colaborare științifică în domeniul pedagogiei și învățământului dintre Turcia și Kârgâzstan.

**Valoarea aplicativă a lucrării.** Conținutul tezei și rezultatele elucidate în lucrare pot fi valorificate în practica realizării activităților de cercetare în domeniul pedagogiei istorice; în cercetarea variatelor aspecte de studiere a istoriei popoarelor turcice în general, inclusiv, în procesul studierii valorilor universale prin intermediul altor discipline ca, de exemplu: limba și literatura maternă, geografia. Materialele studiate și concluziile formulate în rezultatul analizelor, pot fi utilizate în calitate de repere științifice, surse bibliografice în cadrul cursurilor de formare continuă, a seminarelor metodologice în domeniul pedagogiei istorice, metodologiei predării istoriei, destinate studenților și masteranzilor la specialitatea *profesor de istorie*. De asemenea, rezultatele cercetării și, anume, bazele teoretice și aspectele praxiologice pot fi aplicate de către Centrul de cercetări și lucrări instructiv-metodice din Găgăuzia, Republica Moldova, pentru completarea programelor școlare, manualelor și auxiliarelor didactice la istorie.

**Implementarea rezultatelor științifice** s-a realizat în cadrul cercetării și a schimbului de experiență la seminariile metodologice și prin intermediul publicațiilor științifice, a comunicărilor la conferințele naționale și internaționale.

## ANNOTATION

Ylkuvan Fahri

*Peculiarities of Study of the History of Turkic peoples in Turkish and Kyrgyzstan schools*  
Thesis for academic degree competition for PhD on the specialty 531.03 – Historical pedagogic.  
Chişinău, 2015

**The work structure:** introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography – 220 denominations, 151 pages of main text, 5 charts, 3 pictures.

**Publications on the dissertation topic:** the results of the research have found the reflection in 14 scientific publications.

**Key words and phrases:** history, history of Turkic peoples, Turkic people, culture of Turkic peoples, system of historical education, exchange of experience, pedagogical collaboration, universal values, historical pedagogy.

**The area of research:** history of Turkic people, general pedagogy, specialty historical pedagogy.

**The investigation goal:** detection of main peculiarities of origination and formation of knowledge of history of Turkic people.

**The research objectives:** analysis of study of history of Turkic people and determination of theoretical foundation taking into account stages of development of the system of historical education in Turkish and Kyrgyz schools; revelation and description of research and educational systems of learning the history of Turkic peoples in modern Turkish and Kyrgyz schools; revelation of possibilities to use in Kyrgyz schools the experience of Turkey in Turkic peoples study; elaboration of theoretical and practical principles and advice on studying the history of Turkic peoples for Turkish and Kyrgyz schools.

**Scientific novelty and originality of the investigation** traces in the following directions: 1) the peculiarities and formation of knowledge in history of Turkic peoples of Turkey and Kyrgyzstan are revealed; 2) the roots and the stages of development of culture are studied also scientific-theoretical bases of research taking into consideration tendencies and possibilities for exchange of experience in this field are defined; 3) scientific-pedagogical system on the study of the history of Turkic peoples in modern Turkish and Kyrgyz schools is revealed and described; 4) possibilities of the usage of the Turkish experience of study of the history of Turkic peoples in Kyrgyz schools are revealed; 5) scientific-practical principles and recommendations on the study of the history of Turkic peoples in Turkish and Kyrgyz schools are elaborated and justified.

**The scientific problem, solved in the investigation:** is the analysis and determination of theoretical basis and praxiological aspects of the study of the history of Turkish and Kyrgyz schools that allowed to identify features and possibilities of the application of the Turkish experience in Kyrgyz schools and as a result scientific-practical principles and recommendations on the study of Turkic peoples' history in Turkish and Kyrgyz schools are elaborated and well-founded.

**The significance of the theoretical investigation** is in the determination of the sources of the appearance and developments of knowledge on general history of Turkic peoples and also in the determination of theoretical bases taking into consideration the exposure of the stage of development of the system of historical education in Turkish and Kyrgyz schools. The analysis of the tendencies of the study of the history in Turkish schools and the exposure of possibilities for exchange of experience on the given problem with Kyrgyzstan promoted theoretical justification of scientific practical principles and recommendations on the study of history of Turkic peoples. The results of the conducted experiment can be used in Kyrgyzstan when elaborating government standards, educational programs, textbooks on history. With it theoretical bases and scientific-practical principles can stimulate the development of scientific-methodological basis for the study and teaching of the history of Turkic peoples in Kyrgyz schools which will allow to deepen and enrich the possibilities of scientific-pedagogical collaboration in the sphere of education in Kyrgyzstan and Turkey.

**The practical significance of the work.** The content of the thesis can be used in practice and promote the realization of research works in the field of culturology pedagogics, and also in the problems of the study of not only the history of Turkic peoples in Turkish and Kyrgyz schools but also in implementation of general values in the process of the study of such subjects as language, literature, geography. The results of the research studied materials and conclusions made in the process of their analysis can be used as a scientific basis and bibliographical source at the courses, seminars on history, historical pedagogics and methods of teaching of history to students, postgraduates of higher educational establishments who get knowledge on the specialty of history teacher and also for creation and perfection of programs and textbooks on the history of Gagauz people for Gagauz Republic of Moldova.

**Implementation of scientific results** is carried out in the process of the research and exchange of the experience of teaching of history in secondary schools in Turkey and also in the scientific publications and speeches at the national and international conferences.

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования:** Нынешний век глобализации и интеграции, а также тенденции ренессанса ценностей цивилизации, день за днем доказывают сущность и правоту функционирования принципа единства диалектического развития и борьбы противоположностей. Эти две тенденции, с одной стороны, взаимодополняют, обогащают друг друга, а с другой стороны – соперничают, борются. Данные явления вызывают интерес и желание у разных народов мира сотрудничать в культурной, экономической, духовной сферах и сопровождаются культурными интегративными действиями. Не оставаясь в стороне от этих процессов, тюркские народы активизируют связи в различных областях и направлениях. Конечной целью этих интегративных процессов, по мнению многих ученых [1; 5; 11; 18; 22; 34; 82; 182], является создание современного общества, основанного на разуме народов, имеющих общие ценности, язык и культуру. Взаимоотношения Кыргызстана и Турции закреплены в договоре *Вечной дружбы между Кыргызской Республикой и Турецкой Республикой*, а также в программных стратегических документах, таких как «Кыргызстан и Турция едины в XXI веке» [216]. Мировой исторический опыт доказал, что дружба и сотрудничество между странами могут быть эффективными только тогда, когда со стороны членов всего общества, особенно молодого поколения, эти явления будут восприниматься с пониманием, разносторонне и углубленно. Этот аспект имеет прямое отношение и к практике исторического образования и изучения истории тюркских народов в Кыргызских и Турецких школах. Развитие интереса молодежи двух стран к изучению общей истории через передачу определенной информации о родстве тюркских народов и совместном пройденном пути определяют большие возможности уроков истории, так как они могут способствовать интегративным действиям и консолидации общности народов, а также могут активизировать культурный обмен. Однако, как показывают наши исследования, в государственных документах по историческому образованию и учебниках средних школ Кыргызстана эта проблема практически не отражена. По этой причине изучение и разработка теоретических и практических основ преподавания и изучения истории ограничены. Вместе с этим, долгие годы Турция, как независимое государство, накопила определенный опыт по изучению истории тюркских народов. Исследование показало, что данный опыт в сфере исторического образования остаётся неизученным другими тюркскими народами.

Это касается и Республики Молдова. В частности, несмотря на то, что Центр научных исследований и учебно-методических работ Гагаузии разработал учебное пособие для вузов по *Истории гагаузского народа* (2003 г.) и учебники для школ по изучению *Истории и*

культуры гагаузского народа, где рассматриваются тюркские корни и прослеживаются общие культурные ценности, наблюдаются еще определенные издержки по данной проблеме, так как Министерство Просвещения Республики Молдова еще продолжает изучение и анализ этих учебников [219; 220].

Среди причин, актуализирующих изучение истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана, можно выделить следующие:

- в современных быстро меняющихся социальных условиях глобализации и демократизации общества школа поставлена перед необходимостью формирования навыков межкультурной коммуникации, а также формирования гуманной, толерантной личности, способной взаимодействовать с людьми разных, а также родственных народов;
- владение историческими знаниями является составной частью общей культурной компетентности человека XXI века, являясь также необходимым условием социально-ориентированного поведения в современном мире;
- изучение и знание истории родственных народов предопределяет качество общения и сотрудничества между людьми.

В этой связи основы диссертационного исследования составили фундаментальные работы в области культурологии, универсальной истории, истории тюркских народов, педагогики и истории педагогики. В языковых, археологических и исторических исследованиях доказано, что язык кыргызов и язык тюрков имеют родственные корни (А. Акматалиев [11], А. Инан [69; 70; 71; 72; 73], И. Кафесоглу [81; 82], З.В. Тоган [165; 166], Й. Акчура [5], Ч. Айтматов [24; 25], А. Алимбеков [12], С. Г. Кляшторный [92], Н. Асипова [18], А. Эржуласын [188] и др.).

Роль исторического образования, в том числе концептуальные вопросы и опыт изучения истории тюркских народов в школах Турецкой Республики отражены в трудах таких ученых, как: Й. Акчура [5], У. Кауа [86], Я. Кескин [89], Н. Асипова [18], М. Сафран [143; 144]. Многие проблемы сотрудничества в сфере педагогической науки и практики Турции и Кыргызстана актуализированы в трудах: Й. Халлачоглу [176; 177], Н. Асиповой [19], А. Ормушева [115; 116], А. А. Алимбекова [12; 13; 14], К. Бообековой [40] и др.

Изучение социально-педагогической ситуации в сфере образования и особенностей изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана позволило констатировать недостаточность специальных научно-педагогических разработок. В области науки данная проблема еще находится на начальной стадии изучения. Эти обстоятельства дали возможность определить выбор темы исследования. Анализ вышеизложенных аспектов позволил сформулировать научную **проблему исследования**, суть которой состоит в

выявлении особенностей изучения истории тюркских народов в школах Турции, а также возможности применения опыта Турции в школах Кыргызстана.

*Связь темы диссертации с научными программами, проектами и научно-исследовательскими работами.* Диссертационная работа связана с тематическими планами научно-исследовательской работы кафедры Педагогике и психологии Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева, Кыргызской Академии Образования.

**Цель исследования:** выявление тенденций развития и определение научно-практических основ изучения общей истории тюркских народов в контексте системы исторического образования Турции и Кыргызстана.

*Объектом исследования* является процесс и особенности изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

**Задачи исследования:**

1. Выявление особенностей возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов.
2. Анализ изучения истории тюркских народов и определение теоретических основ с учетом выявления этапов развития системы исторического образования в школах Турции и Кыргызстана.
3. Раскрытие и описание научно-педагогической системы изучения истории тюркских народов в школах современной Турции и Кыргызстана.
4. Выявление возможностей использования в школах Кыргызстана опыта Турции по изучению истории тюркских народов.
5. Разработка научно-практических принципов и рекомендаций по изучению истории тюркских народов для школ Кыргызстана и Турции.

**Методология исследования.**

Теоретическую и методологическую основу диссертационного исследования составили фундаментальные работы в области культурологии, универсальной истории, истории тюркских народов, педагогики и исторической педагогики (V. Akcura; A. Akmataliyev; Ч. Айтматов; I. Baltacıoğlu; M. Иманкулов; I. Kafesoglu; С.Г. Кляшторный и др.).

Методы исследования:

- *теоретические методы:* историографический анализ; сравнительно-сопоставительный анализ; ретроспективно-диагностический анализ; анализ педагогической и методической литературы по проблеме исследования;
- *практические методы* научное наблюдение; педагогический эксперимент; анкетирование; статистическая обработка данных исследования.

**Научная новизна и оригинальность исследования** прослеживается в следующих направлениях: 1) выявлены особенности возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов; 2) изучены корни и этапы развития культуры и истории тюркских народов, а также определены научно-теоретические основы изучения истории тюркских народов с учетом выявления тенденций и возможностей по обмену опытом в данной области; 3) раскрыта и описана научно-педагогическая система изучения истории тюркских народов в школах современной Турции и Кыргызстана; 4) выявлены возможности использования в школах Кыргызстана опыта Турции по изучению истории тюркских народов; 5) разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

**Научно значимая проблема, решенная в исследовании** заключается в анализе и определении теоретических основ и праксиологических аспектов изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана, что позволило выявить особенности и возможности применения данного опыта Турции в школах Кыргызстана; в результате чего разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

**Теоретическая значимость исследования** состоит в определении источников возникновения и развития знаний по общей истории тюркских народов, а также в определении теоретических основ с учетом выявления этапов развития системы исторического образования в школах Турции и Кыргызстана. Анализ тенденций изучения истории в школах Турции и выявление возможностей обмена опытом по данной проблеме с Кыргызстаном способствовали теоретическому обоснованию научно-практических принципов и рекомендаций по изучению истории тюркских народов.

Результаты проведённого исследования могут быть использованы в Кыргызстане при разработке государственных стандартов, учебных программ, учебников по истории. Вместе с этим теоретические основы и научно-практические принципы могут способствовать развитию научно-методической базы по изучению и преподаванию общей истории тюркских народов в школах Кыргызстана, что позволит углубить и обогатить возможности научно-педагогического сотрудничества в сфере образования Кыргызстана и Турции.

**Практическая значимость работы.** Содержание диссертации может использоваться на практике и способствовать проведению исследовательских работ в области культурологии, педагогики, исторической педагогики, а также в вопросах изучения не только истории тюркских народов в школах Кыргызстана и Турции, а и в освоении общих ценностей в процессе изучения таких предметов, как родной язык, литература, география. Результаты иссле-

дования, изученные материалы и выводы, сделанные в процессе их анализа, могут быть использованы в качестве научной основы и библиографических источников на курсах, семинарах по истории, исторической педагогике и методике преподавания истории для студентов и магистрантов высших учебных заведений, получающих образование по специальности *учитель истории*, а также для создания и усовершенствования программ и учебников по истории гагаузского народа для школ Гагаузии, Республики Молдова.

#### **Апробация и внедрение результатов диссертационного исследования.**

Полученные результаты и выводы исследования были широко обсуждены на методическом совете гимназии при Бишкекском гуманитарном университете им. И. Арабаева и Кыргызско-Турецкого лицея Анадолу; на заседаниях кафедры Педагогике и психологии Бишкекского гуманитарного университета им. К. Карасаева. Наряду с этим были представлены доклады на международных научных конференциях, которые прошли в Кыргызстане, Казахстане, Турции и в Молдове. Все положения диссертации прошли экспертизу, изучены и обсуждены на кафедре и секции *Общественных наук* Кыргызской Академии Образования. Учёные и учителя Кыргызстана были ознакомлены с теоретическими аспектами и научно-практическими рекомендациями посредством статей, опубликованных в журналах Кыргызстана и Турции.

Результаты исследования автора полноценно отражены в 14 научных статьях, докладах, сообщениях, опубликованных в местных и зарубежных научных журналах.

#### **Суммарное содержание работы**

**Во введении** отражается актуальность темы, цели и задачи исследования, научная новизна и оригинальность исследования, теоретическая и практическая значимость исследования, а также апробация и внедрение результатов исследования.

В первой главе *Тенденции развития знаний и опыта по изучению общей истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана* раскрывается многогранная картина, отражающая этапы развития исторического образования Турции и Кыргызстана начиная с тех времен, когда не было ни книг, ни школ, и до настоящего времени.

У тюркских народов еще до появления школ сформировался определенный опыт по изучению и познанию истории предков, культуры и отчизны. Устные источники, в которых сосредоточена история тюркских народов, являются многогранными явлениями. Их неполный состав можно распределить следующим образом: мифы, легенды по истории нации, носящей этноним *тюрк*; фольклорные произведения, отражающие древнюю, но связанную с реальностью общую историю тюркских народов; культура родословия, древняя каменная письменность и др. Эти общечеловеческие ценности, в определенной мере, удовлетворяли

потребности людей в историческом знании и вместе с тем превратились в уникальную сокровищницу исследования прошлого.

В источниках, отражающих исторические знания в период *Османской империи*, общая история охватывает периоды, начиная с древнейших времен и до создания Османской империи, включая события более поздних периодов. Исторические данные передавались в таких формах, как *Шейхнаме*, *Автобиография*, *История организаций городов*, *саякатнаме* и др. Во многих исторических трудах напоминалось о том, что корни тюрков находятся в Центральной Азии. Изучение истории тюркских народов соответствовало целям и задачам основных медресе, таких школ, как *Эндерун*, *Сыбъян*, *Руштие*. Было замечено, что вместо заучивания урока начинают появляться и использоваться прогрессивные педагогические методы, как, например, беседа и высказывание своего мнения – новые методы/усул-и джадид.

В целом, в Османской империи политика, включая и все исторические ценности, зависели от воли падишахов. В это время не могло быть и речи о научных взглядах по вопросам образования, в том числе и исторического образования, а также о систематическом развитии исторических исследований.

В период Республики под руководством Ататюрка взгляды и идеи по обучению истории периода Османской империи были тщательно изучены и совершенствованы на основе новых ценностей (демократия, гуманизм, права человека, толерантность и др.). Его основные направления содержат следующее: опровержение Европейских тенденциозных мнений, взглядов и приведение доказательств о том, что тюрки достойный народ, что Анатолию, построенная самими тюрками, их родина; освещение вклада тюрков в защиту и развитие исламской религии; отражение доисламской истории тюрков; избавление от мифов и обогащение научными фактами учебников по истории; переиздание учебников на основе научных данных в соответствии с объективными историческими событиями; разъяснение исторических событий и значения ценностей Республики, исходя из концепций Ататюркизма как исторического фундамента. На начальных этапах развития эпохи Республики в Турции не уделялось должного внимания культивированию общечеловеческих ценностей, но, несмотря на это, они все же развивались и становились основными ориентирами культуры и исторического образования.

В Условиях Советского Кыргызстана по вопросам изучения истории можно отметить следующее: в первые годы по известным политико-идеологическим причинам в школах не преподавалась история, в том числе и история нации. Школьники, в определенной мере, начали знакомиться со знаниями, связанными с национальной историей, культурой посредством учебников, подготовленных И. Арабаевым, К. Тыныстановым. Содержание уроков

*Истории СССР* в школах включало только отдельные данные о других народах, кроме русских; а представители интеллигенции, выдвигающие вопросы изучения национальной культуры, подвергались критике и объявлялись националистами. Учебный предмет *История Кыргызстана* внесен в учебный план и школьную программу только в 1957 году. Данная ситуация обусловила стагнацию научно-педагогической мысли, связанную с исследованием и изучением истории кыргызов и тюркских народов в Кыргызстане.

Во второй главе *Научно-педагогическая система изучения общей истории тюркских народов в средних школах современной Турции* излагается информация о том, как изучается история тюркских народов и как она распределена в учебных программах и в содержании исторического образования в школах современной Турции.

Содержание исторического образования в современных школах Турции, исторические знания спроектированы в составе изучения предметов, таких как: *Общественные знания* (5-8 классы), *История революции Турецкой Республики*, *Ататюркизм* и *История* (9-10 классы).

*Учебно-воспитательный совет* Турции в сфере исторического образования руководствуется принципами ЮНЕСКО. Суть этих принципов и концепций направлена на изучение мировой истории, а также на воспитание гуманизма, толерантности, ограничение таких понятий, как *мы и они*.

Концепция по изучению истории тюркских народов в Турецкой Республике имеет некоторые особенности. История тюрков – это не только история Турции, но и история всех тюркских народов. В современных учебниках знания проектируются вокруг следующих тем: *Древние тюркские государства; Дальние друзья; Общее состояние Азии; Тюрко-исламские государства; Тюрки в шелковом пути; Мир тюрков*. Ученые и педагоги считают, что эти темы могут способствовать формированию первичных понятий школьников о родословии, культуре, об истории и о сегодняшнем дне тюркских народов. Результаты сопоставительного анализа, связанные с изучением опыта обеспечения методической стороны доказали, что у тюркских народов в этом направлении очень много общих универсальных ценностей.

Для организации учебно-воспитательной деятельности на уроках истории применяются активные и эвристические методы. Широко используются учебные стратегии, позволяющие сочетать методы устного изложения информации с методами создания и решения проблемных ситуаций; а также рекомендованы учебные материалы, повышающие возможность школьников задавать вопросы, участвовать в дискуссиях. На уроках особо уделяется внимание развитию критического мышления школьников, организации двух-

стороннего интерактивного действия; делается упор на формирование умения и компетенции поддерживать диалог и использовать исторические аргументы.

Третья глава *Возможности использования опыта Турции по изучению общей истории тюркских народов в школах Кыргызстана* состоит из двух частей. В первой ее части речь идёт об интересах в отношении истории в общественном масштабе, проектирование информации по истории тюркских народов в программах школ по истории кыргызов в независимом Кыргызстане. Во второй части сформулированы научно-методические рекомендации по применению опыта изучения исторического образования Турции, в том числе по изучению истории тюркских народов в кыргызских школах.

После получения независимости Кыргызстаном со стороны общественности заметно активизировались процессы и явления, связанные с большим интересом и желанием объективно познать свою историю.

Процессы изучения истории в Кыргызстане сопровождались следующими реальными действиями:

- был проведен ряд научных конференций, общенародных мероприятий по изучению этногенеза кыргызского народа и древней культуры, а также многие ценные исторические источники на иностранных языках были переведены на кыргызский язык;
- был намечен пересмотр и дополнение учебников истории на основе последних исследований, а также сформулированы требования-рекомендации: написать на доступном, простом языке, подготовительные материалы по изданию учебников;
- предметы истории кыргызов охватывают 5-11 классы, а содержание информации о прошлом тюркских народов дано кратко в контексте тем, связанных с кыргызской историей;
- определены основные направления содержания информации о тюркских народах, в том числе составлены темы, связанные с историей государств Хуннов и Караханидов, нациями, живущими в Центральной Азии, с историей империи средних веков Османских тюрков, о роли Амир Темура, Чингиз-хана; о значении великого шелкового пути, а также о нациях одинаковой судьбы, живших в Кыргызстане; предложены темы, отражающие историю тюркских народов Советского времени и интегративные процессы среди тюркских народов в годы независимости.

Результаты опроса, проведенного среди учителей и школьников о состоянии изучения истории тюркских народов на уроках истории в школах Кыргызстана, дали возможность определить необходимость сотрудничества, обмена опытом и организации общих педа-

гогических мероприятий, направленных на повышение качества данной деятельности. Опрос дал возможность определить, что у школьников наблюдается высокая мотивация изучения истории и культуры своего народа и родственных тюркских народов, а также опрос показал, что сегодняшние учебные программы по истории не удовлетворяют познавательные потребности учащихся.

Материалы исследования подтверждают возможность использования опыта по изучению истории тюркских народов во всех тюркских государствах, что они имеют серьезное значение для сотрудничества и сплочения этих народов. Этот опыт был изучен и обобщен Турцией со времен ее возникновения и на протяжении многих веков как независимого государства. Самое главное, что эти знания были собраны без внешнего влияния. Этот факт дал возможность определить теоретические основы и праксиологические аспекты изучения истории тюркских народов, а также сформулировать научно-практические принципы и рекомендации по использованию этого опыта в школах Кыргызстана. Рекомендации направлены на организацию совместного написания, подготовку учебных пособий, программ, учебников по общей истории тюркских народов; на проведение конкретных и эффективных мероприятий по обмену опытом и использованию некоторых педагогических стратегий и моделей в процессе преподавания истории тюркских народов, осуществляемых в школах Турции.

**В Заключении** даны основные выводы и рекомендации по содержанию исследования.

**Ключевые слова и выражения:** история, история тюркских народов, тюркские народы, культура тюркских народов, система исторического образования, обмен опытом, педагогическое сотрудничество, универсальные ценности, историческая педагогика.

# 1. ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ЗНАНИЙ И ОПЫТА ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В ШКОЛАХ ТУРЦИИ И КЫРГЫЗСТАНА

## 1.1. Источники возникновения и развития знаний по общей истории тюркских народов Турции и Кыргызстана

В рамках исследования мы попытались найти ответы на ряд вопросов, проясняющих, как тюркские народы до появления школ и книг, в какой форме и при помощи каких источников изучали историю Родины предков?

Согласно обычаям тюркских народов, историческое знание воспринималось как *повествование предков, генеалогия, биография происхождения*. А точное знание исторической биографии предков рассматривалось как неотъемлемая часть нравственной культуры человека, мера гражданской зрелости личности. Например, у кыргызов тот, кто не знал семь поколений своих предков, считался человеком, совершившим непростительный грех. Такого человека называли *рабом, безродным*.

Незнание истории предков у турецкого народа также воспринималось как серьезный вакуум. Это историко-педагогическое положение подтверждается через такие пословицы как: *Не знающие своих предков, похожи на реку без родника; дерево без корней*. Следовательно, у тюркских народов знание истории своих предков считалось очень важным критерием культуры и образованности человека. Таким образом, есть полное основание считать сферу распространения исторического образования значимой и широкомасштабной деятельностью.

Несомненно, что еще в древние времена общественность старалась придумать пути передачи следующему поколению информации о своих предках в доступной форме. Познания и опыт, полученные на основе изучения таких действий, фиксировались в разных источниках, характерных для данной эпохи, и были сформулированы мыслителями, после чего доводились до сознания народа. Такие источники были непосредственно связаны с эволюцией общества и развитием человечества. Поэтому и классификация таких источников заставляет опираться на хронологический принцип.

Не навязывая своей позиции другим исследователям, мы классифицируем источники истории тюркских народов следующим образом:

- мифы, легенды по истории нации, носящие этноним *тюрк*;
- фольклорные произведения, отражающие древнюю, но связанную с реальностью общую историю тюркских народов;

- культура родословия;
- каменная письменность древности и средневековья;
- автобиографические произведения, или *Наме*, связанные с историей правления падишахов.

Конечно, эта классификация источников не может рассматриваться как полное содержание источников истории и традиционного исторического образования, однако может служить отправной точкой для более углубленного исследования.

Так, древнее значение понятия *миф* или *быль* на турецком языке означает разговоры, слухи, переходящие из уст в уста от одного к другому. Мы являемся свидетелями того, что эти источники являются ключом вопросов и солидных ответов истории, оставаясь до сих пор объектом сложных загадок. По мнению исследователя Н. О. Нарынбаевой, *главное свойство мифов и легенд – это отражение истории народа на разных этапах его развития; также они являются предметом изучения обычаев и традиций, истории и этнографии, религии и философии, психологии и духовной культуры*. Эти два начала мифического и исторического содержания данных текстов сопровождают друг друга, взаимодополняют, способствуют пониманию их сути. Изложенные в синхронном характере, они охватывают и передают особенность исторического сознания нации, не имеющей письменности, оседлой культуры, но владеющей историей уникальной культуры кочевого периода [109, с. 239].

Когда мы рассматриваем мифы и легенды как источник исторического образования о тюркских народах, на передний план выходит сам этноним *тюрк*. Слово *тюрк* не часто использовалось в истории в качестве названия тюркских государств, потому что, многие государства, которые были созданы турками, назывались именем семьи, которая управляла государством, или именем племени, которое основало государство. Существует множество мнений и информации о том, что турки являются великим народом, определившим направление развития тюркской культуры. По историческим данным, названием «тюрк» впервые в VI веке (552 г.) пользовались коктурки. Л. Н. Гумилев приводит следующий текст из орхонской письменности: *Когда турки шли на смерть, Господь турок и священная Земля и Вода турок говорили так: потомство турок не умрет, а останется народом* [47, с. 50].

По этимологии названия *тюрк* в истории существуют два мнения и две позиции. Первое мнение принадлежит А. Вамбери. По его мнению, название *тюрк* происходит от слова «торё» (*тёрюк > турюк > тюрк*) и означает *живое существо*, иначе говоря, *человек*.

В узбекском эпосе «Хан-наме» говорится, что турки происходят от Йафаста, сына пророка Нуха. Сыновья Йафаста – турки, узбеки, каганы и народы севера. Такая информация встречается в «*Огуз-наме*» написанной на языке фарси, «*Тектештурме дарагы*» Рашидаддина

и в туркменских родословных. По этому родословию Йафас жил 250 лет в краях между рекой Едиль/Волга и горами Джайык/Урал и перед смертью своим сыновьям сказал так: *Признайте Тюрка своим каганом и слушайте его* [1, с.54]. В другой легенде племени Тюрк, а также в некоторых других исторических источниках [7; 11; 12; 17; 19; 202] говорится о том, что кыргызы, поселившиеся в верхнем Энесае (Кем), являются родственниками предков коктюрков. Очень важным фактом здесь выступает мнение о том, что в этой легенде и других источниках белокурые и светловолосые кыргызы были типичными представителями тюркского племени. В произведениях, которые являются источником исторического мифологического сознания народа, много говорится о том, что племена тюрков берут свое начало от волка. Данная идея содержится в легенде, зафиксированной в китайских летописях, которые относятся к середине VI века. Это знание передал летописцу один представитель тюркского племени. По его рассказам, предки тюркских племен жили на берегу болот до тех пор, пока на них не напало соседнее племя. После этого нашествия в живых остался лишь один десятилетний мальчик. Позже он женился на волчице, которая впоследствии убегает от него в горы. В одной из пещер горы Гаочан она рождает десятерых мальчиков и взращивает их. От этих мальчиков пошло племя *ашина*, а один из них Асян-шад извлек из пещеры своих братьев – полуживотных, полулюдей – и поселил их на Алтайской равнине [92; 199; 219].

Л. Н. Гумилев в своей работе *Древние тюрки* [47] напоминает о двух легендах, рассказывающих так же о том, что турки произошли от волка. В стране *Со* жили 70 родственников. Самым старшим из них был Ичжини-Нишыду. Он был женат на двух феях: фее лета и фее зимы, от которых у него было четыре сына. Самым старшим из сыновей был Надулу-шад. В связи с тем, что он обладал способностью вызывать тепло в любое время года, его называли *тукюзом*; постепенно он дошел до уровня властелина. Младшего сына от десятой жены этого тукюза звали Ашина. Из-за того, что он лучше всех карабкался на деревья, его называли Ахян-шатои и выбрали падишахом. Сын его Бумын впервые на Алтае основал турецкий каганат.

Такие легенды можно услышать у многих племен и народов. Легенды о связи предков турок с волками часто встречаются у многих тюркских народов и даже у нетюркских народов в связи с происхождением тюрков. По древнему мифу алтайцев, предка этого народа *ак тойчу* спасает белый волк, а для того, чтобы спасенный быстрее вырос, он его кормил молоком дикой косули. Монголы считают, что они тоже произошли от волка. В *Огуз-наме* говорится, что рано утром в палату кагана врывается свет в виде луча солнца и из этого света выходит большой, серый волк. Древние хунны еще до нашей эры рассказывали тотемное родословие о белом волке, и по этому сказанию турки происходят от волка. Интересный

факт, что самые древние башкиры (точнее башкорты) тоже свое прошлое связывают с волком. Слово *баш* означает *голова/главный*, а *корт* – волк. Значит, башкорты/башкиры – одна из наций, живущих в России, и ее название нужно понимать как *главный волк/главарь волков, руководитель стаи*. В устном творчестве этого народа рассказывается о том, что башкиры произошли от охотника и волчицы. В Турции есть партия, объединение *бозкурт*, которая использует волка в качестве символа на своих знамёнах, печатях и других атрибутах. На её собраниях вывешивают лозунги со знаками волка [45; 204].

В одном из выдающихся эпических наследий тюркских народов «Огуз-наме» говорится, когда Огуз-каган (хан) отправлялся в поход, он брал серого волка как проводника, чтобы тот его направлял, поддерживал и служил ему опорой в трудную минуту.

В своем романе *Синий флаг*, отражающем древнюю историю, писатель Т. Сыдыкбеков пишет: *Тангачи назвали дочь принцессой волков Лай-Фу. Волки назвали ее Жол-Апа* [147, с. 168]. *Когда появился на Земле сын человека, он был голодным и заблудшим. Одиноким мальчик с девочкой кормились грудью волчицы. Семена, упавшие на землю, стали распускать корни. В человеческом сыне продолжает жить от волчьего характера вражда двух человек, война двух племен* [147, с. 236]. Писатель также отмечает, что у древних кыргызов была игра *бору тытыш*. До великого турецкого каганата V-VI веков китайские авторы рассматривают слова *турецкий хан* и *волк* как односмысловые понятия, их военачальники перед нашествием говорили *гнаться за кочевниками, волков перебьем* [147, с. 370].

Такой же характер имеют широко известные кыргызскому народу легенды *Ак тайлак*, *Бугу Эне*. Например, легенда «Ак тайлак» основана на древнем веровании племени Адигине о происхождении родов *Ак тайлак*, *Ак буура*, представители которых воспринимали животных как предков, как священный тотем и относились к ним с большим почтением.

Некоторые из них верили в то, что верблюд раньше был человеком, но потом превратился в животного. Поэтому когда у верблюдицы рождался детеныш, радостно праздновали три дня, словно у них самих родился сын, повязывали белый платок на голову верблюда, как на женщину, родившую ребенка. Разумеется, сейчас эта примета живет в народе лишь как обычай, превратившийся в архаику древней цивилизации [200].

Среди хакасов есть племя *аба*. Легенда этого племени повествует о том, что девочка по имени Хан-кыз пошла в лес собирать ягоды и там ее украл медведь. В его пещере она прожила три года и родила сына. Когда сын вырос, они вдвоем с матерью убежали из пещеры в деревню. Если не считать покрытое волосами тело мальчика, в остальном он был очень похож на настоящего человека. С него начинается племя *аба*. Лесистый берег реки Том, где жило племя *аба*, назывался *Аба чыс чирі* [42, с. 52].

В этом контексте медведь рассматривается как хозяин леса, гор, как покровитель диких зверей и охотников, а, значит, обусловлена связь родства медведя с человеческим потомством. Данное животное признается предком и тотемом определенного племени. Таким образом, мифы пытались консолидировать, с одной стороны, историю, созданную мечтой народа, с другой стороны, укрепить мнение о том, что нужно бережно относиться к животному миру, ко всему живому. В эволюционном развитии человек и его сознание прошли этап анимистического толкования духовной истории зарождения нации, оставив след в обычае поклонения духам предков [89].

По масштабности знаний, относящихся к общей истории возникновения и развития тюркских народов, нет источников, равных эпосу *Манас*. Как справедливо отмечал Б. М. Юнусалиев: *Сотни лет подряд этот эпос для кыргызов выполнял функцию обучающего романа – книги, влиятельной сцены, учебника истории, напоминающего прошлое*» [200, с. 4]. Надо подчеркнуть, что в эпосе история кыргызов не рассматривалась отдельно от истории тюркских народов. В последующем издании варианта С. Каралаева восстановлены и внесены многие данные, связанные с историческим единством тюркских народов, которые умалчивались из-за идеологических противоречий. Например, в содержании эпоса часто встречаются следующие понятия: *В Алтае казах и он тюрк; Непокколебимый и он тюрк; В раздумье сват-тюрк; Лежащий в потомстве тоже тюрк; сказав, Другой отец-тюрк* и т.д. Из этого следует, что сказители манасчи, широко используя слово *тюрк*, отражают историю тюркских народов, их единство, дружбу и будущее [цит. по 66].

Если сопоставить и рассмотреть некоторые строки эпоса, слово *тюрк* раскрывается во многих аспектах.

<i>Аркы атасы Туран - деп,</i>	<i>Намаздуулар жөнөл - деп,</i>
<i>Берки атаңар Түрк - деп,</i>	<i>Беттешкендер жүрүп - деп,</i>
<i>Айбаттуусун салган - деп,</i>	<i>О, түгөнбөй жаткан түрктөн,</i>
<i>Түгөлбай аттуу балбан - деп,</i>	<i>Түгөлбайдай балбаны,</i>
<i>Түрктүн баары барганы.</i>	<i>“Түрк барбайм!” - деп, айта албай</i>
<i>Түрктөрдүн сөзүн кайтарбай</i>	<i>Байгесин алып чыгыптыр</i>
<i>Түрк кубанды дүркүрөп</i>	<i>“Түрк тукуму болгонуң<sup>1</sup></i>
<i>Кел бери!” - деп, чакырып.</i>	

<sup>1</sup> Было сказано: «Предки ваши Тураны и Тюрки, среди которых были известны такие богатыри, как Тюгелбай». Услышав такой призыв, все тюрки собрались, гордясь и радуясь тому, что они являются потомками тюрков, и отправились в поход по стопам великих предков, как Тюгелбай...

Следовательно, тюркский народ в единстве боролся против внешнего врага, с честью защищал и оберегал свою землю.

“Кытайдан болсоң сен, - деди,  
- Кылып түрктөн мен - деди,  
Кызы талак каапырым,  
Кыйын болсоң кел! “ - деди.<sup>2</sup>

Эти бесстрашные герои боролись с бесчисленными набегами китайцев. Поклоняясь духам предков, узбеки, казахи, кыргызы и другие тюркские народы не жалели своей жизни ради будущих поколений. В эпосе в различных контекстах широко встречаются такие понятия, как *Тюрк*, *Туран*, *Туркестан*, подтверждающие взаимосвязь и дружбу народов.

Академик А. Акматалиев после глубокого анализа академического издания эпоса *Манас* варианта С. Орозбакова, пришел к такому выводу:

- Слово *Тюрк* широко встречается в оригинале.
- Слово *Тюрк* в эпосе объединяет тюркский народ (казах, узбек, нойгут, кыргыз и др.).
- Слово *Тюрк* в эпосе дается как имя человека.
- Слово *Туран* в эпосе означает географический край.
- Слово *Туран* дается как имя человеку.
- *Туркестан* в эпосе дается как город [11, с. 497-500].

Понятие и слово *тюрк* в эпосе доказывает генезис, древность, единство тюркских народов. Вместе с тем, это слово означает место расположения тюркского народа, его обычаи и традиции, ценности, поведение, привычки, взгляды, а в составе стихотворения выполняет художественную функцию. Таким образом, в устном народном творчестве и в содержании эпоса *Манас* широко встречаются такие выражения, как: *Мы сыновья отца-тюрка* [11].

Другой эпос *Огуз наме* также является одним из источников познания общей истории тюркских народов. Это произведение, хотя и написано в виде прозы, приведено в определенном ритме и изложено в форме афоризма. Поэтому его иногда называют *Песня Огуз* или *Военные дела Огуз-кагана* – повествование, отразившее героические подвиги на поле битвы.

Из его содержания можно почерпнуть информацию об истории многих тюркских племен. *Огуз наме* стал привлекательным для многих ученых как культурная ценность, литературный памятник. Первым на него обратил внимание Ф. Дитц и некоторые фрагменты перевел на немецкий язык. Работа над эпосом *Огуз наме* продолжалась многие годы в

---

<sup>2</sup> «Если окажешься безбожным китайцем, буду сражаться с тобой как настоящий потомок тюрков» – сказал он.

различных государствах. Такие ученые, как Радлов В. В., Бартольд В. В., Пелльо П. и Банга В., пытались определить его филологические особенности и установили, что это эпическое произведение [цит. по 206]. К сожалению, статей и трудов по вопросам исторического образования пишется недостаточно. Главный герой эпоса Огуз был самым первым завоевателем турок. Его единственной мечтой в жизни было – завоевать весь мир. Чтобы достичь поставленной цели с детства «Kun tug bolgil: kok kurikan», Огуз всю свою жизнь посвятил многолетним военным походам. Объявив себя на всю планету каганом, он мечтал:

*Тилиме көнсөң эгерде, Тартуу тартып дос кылам.*

*Тилиме көнбөй эгерде, Тиер болсоң жиниме*

*Черик жыйып кас тутам.*<sup>3</sup>

В результате многочисленных походов Огуз завоевал Китай, Индию, Иран, Азербайджан, Ирак, Сирию, Египет, Анатоли, страны франков и стал самым первым правителем на земле. Завоевание всей планеты Огуз считал своим долгом перед богом. Огуз посвятил свою жизнь расширению границ родины тюркских народов, мечтая об обеспечении счастливой жизни под одним знаменем с другими народами. Его первое завещание: разработка системы подчинения окраин центру, ослабление нагрузки столицы, совместное решение проблем государственной важности и вечное правление миром. Несмотря на то, что Огуз является героем художественного мифологического исторического произведения, до сих пор ученые продолжают рассматривать его в качестве прототипа различных каганов. К сожалению, углубленных детальных исторических исследований до сих пор не проводилось. В этом вопросе существует много споров и противоположных мнений. Например, Н. Бичурин рассматривает в качестве бога хуннов Моде. Действительно, время, когда у хуннов было мощное государство, совпадает со временем правления Моде (Мете). По мнению Решат Генча [45], *существование двух групп (крыло, как правое, так и левое) в тюркских государствах тоже осуществляется по принципу Моде. Во времена правления Моде турецкий воин превратился в символ дисциплины, военной силы, любви и защиты Родины. Организация государства хуннов была образцом для всех тюркских государств в последующие века. Для того чтобы Огуз занял достойное место в системе исторического образования школы, прежде всего эпос Огуз наме должен разносторонне исследоваться как исторический источник [45, с. 174]. В кыргызской традиционной культуре родословие рассматривается как единственный источник познания истории. Например, известный ученый А. Н. Бернштам отмечает родословие как *единственный надежный**

---

<sup>3</sup> «Буду твоим близким другом, если послушаешься меня; а если нет, стану непримиримым врагом».

*источник истории*, который необходимо разносторонне исследовать, прежде всего, как исторический источник, чтобы родословие нашло своё достойное место в системе исторического образования школ [цит. по 66, с. 170].

У турецкого народа такая традиция называется *устной историей*. Значение родословия для исторического познания поясняется в трудах таких ученых, как С. Н. Толстов, С. М. Абрамзон, Л. П. Потапов [135]. Если быть точным, то С. Н. Толстов изучал туркменов, С. М. Абрамзон – кыргызов, Л. П. Потапов – алтайские народы. Нам известно, что в исследовании этногенетической истории этих народов уделяли особое значение родословным данным. Перечисленные выше ученые рассматривали родословие как систему последовательных информационных, связанных с историей семьи, племени, народа, которая уточнялась, совершенствовалась как традиция и передавалась в устной форме из поколения в поколение. Исторический хронологический анализ родословия тюркских народов отличался своей традиционностью и точностью, считает С. Аттокуров [22]. В порядке примера можно показать образцы исторических информационных, которые были собраны Ч. Валихановым в XIX веке среди кыргызов в форме родословия [цит. по 62]. Родословие этого края спустя полвека изучали советские ученые, отмечая бережное отношение и сохранение данных в том же состоянии. Родословие, связанное с общей историей народа, несмотря на то, каким образом и когда записано оно, известно своей стабильностью. Специалист-исследователь С. Аттокуров [22], объясняя историю появления, условия создания и формирования родословной тюркских народов, в целом, и кыргызов, в частности, писал: *Родословие – свидетель тяжелой истории кыргызов. Они в течение более двух тысяч лет несколько раз были на грани опасности исчезновения как народа в целом. Многие из этого произошло во времена военных походов. Кыргызский народ ни одному завоевателю не подчинялся, ни перед кем долгое время голову не преклонял. Война за землю, за Родину во многих случаях заканчивалась поражением. Бывали времена, когда сотни, тысячи отважных молодых людей погибали. В таких случаях оставляли котёл на печи, построенный дом, скот на пастбище и уходили кочевать, а оставшиеся становились пленниками. Свободолюбивый народ в таких условиях лишался не только богатства, скота и отважных героев, но и терял свою культуру, письменность. Оставшиеся в живых молодые подростки, попавшие в плен люди, сохраняя в своей памяти образ предков, должны были передавать информацию устно из поколения в поколение»* [цит. по 115, с. 79-81].

В действительности кочевой кыргызский народ рассматривал родословие как основу познания племени, самих себя, как особую школу жизни, из которой извлекали жизненный опыт и считали многогранным уроком как для личности, так и для целого рода. Чем глубже мы анализируем содержание родословия, его общественно-педагогическую функцию, тем

янее понимаем его суть и значение для конкретного народа. «Санжырачы» тоже понимали познавательную природу родословия в этом формате. Например, первый просветитель кыргызов, санжырачы, историк Осмонаалы Сыдыков в своей книге под названием *Тарых кыргыз шадмания*, изданной в 1911 году, пишет: «Родословие дает информацию о человеке, а именно из какого он общества, из какого рода, чем он занимается, какой профессией занимается; в какое неприятное, тяжёлое положение попал человек или, наоборот, какое богатство имеет. Родословие дает глупость дуракам, доброту – доброму человеку, читателям дает знание. Молодым нужно знать историю. И эта история – очень нужная наука». Следовательно, необходимо анализировать историко-педагогическую функцию родословия, созданную на основе народного сознания и творчества, посредством коллективного интеллекта народа [цит. по 13, с. 17].

Таким образом, как мы уже отметили выше:

1. Родословие – это, прежде всего, исторический ум, знание о роде, личности, племени, интенсивно переходящее из поколения в поколение, развивающееся в устной форме. Вместе с тем, родословие можно рассматривать как гибкий метод отражения исторического образования потомков, потому что по традиции родословия перед человеком ставится задача выучить прежде всего историю своей семьи, историю семи предков, после этого надо знать историю жизненного пути *основного, первичного отца* («түпкү ата»). Знание необходимой информации о своих семи предках рассматривалось как мера человеческого ума, его нравственности, особенно строго контролировалось это знание стариками-аксакалами. Об этом строгом законе народной педагогики и о его содержании Ч. Айтматов вспоминает так: *В посиделках, где собирались старики, спрашивали детей – «Посмотрим, кто без ошибки пересчитает имена своих семи предков. Озорные мальчишки, немного подумав, начинают считать число своих отцов. Не дай бог, если случайно пропустишь имя одного предка... Позже подумал, оказывается огромный смысл лежит в этих поступках стариков. Не забывая свой род, продолжая связь потомков, оказывается, учили нас с детства различать свое от чужого... Величие наших предков в том, что они учили молодых истории, обычаям и традиции семи предков. Не назвать этих стариков «академиками деревни» мы не вправе»* [24, с. 18].

Таким способом историческое образование становилось ценностью, являясь самым главным, самым ответственным компонентом народной традиции и культуры. Об этой ситуации русский ученый Е. Марков, который побывал на кыргызской земле в XIX веке, пишет так: *...с целью узнать что-нибудь о незнакомом человеке, спрашивают, кем был твой отец. Каждый мальчик кыргыза сможет дать очень точный ответ на такой вопрос.*

Почему обязательное для всех историческое знание ограничивалось семьей предками? Здесь необходимо помнить два обстоятельства, основанных на народно-педагогической мудрости. Во-первых, учитывалась возможность человека устно запомнить, в то время когда не было письменной истории. Во-вторых, понятие о семи предках у кочевников было не только историческим и нравственным понятием, но и являлось знанием, накопленным многовековым опытом народных мудрецов, направленным на сохранение генетической чистоты нации. В народе говорится так: *В то время были обычаи спрашивать о семи предках, потом только замуж выдавать* [цит. по 126, с. 71].

2. Родословие является надежным средством формирования у людей активного общественного, национального сознания. Как верно отмечал исследователь Т. Асанов, *одна из главных его идей – объединение народа* [17, с. 240].

Большое учебно-воспитательное значение имеют такие понятия, как *Мы дети одного отца, Мы дети отца Турка*. Действительно, какое бы родословие рода ни взять, конечная опора останавливается на кыргызе, а дальше на *отце-тюрке*. Через родословие каждый человек познает себя как достойный представитель, прежде всего племени, рода, исходя из знания общих условий жизни тюркских народов. Иными словами говоря, если человечество откроет свое происхождение, первоначальный род, то оно, в конечном, счете поймет, что мы все дети одного прародителя-отца. Это главная задача родословия. Поэтому есть полное основание говорить о том, что конечное содержание родословия стоит выше, чем деление по племенам, роду, брать за основу местные интересы отдельных племен.

3. Проведенный анализ помог установить, что великие эпосы, мифы, легенды, родословия создавались многими поколениями людей в результате удовлетворения потребностей в исторических знаниях народа. Для того чтобы оставить свое историческое начало и знания будущему поколению тюркские народы, не удовлетворялись образцами устного народного творчества, а передавали его и в альтернативной форме, оставляя исторические знания и на каменных плитах. Эти надписи имеются по всему миру, однако многие остаются еще не изученным феноменом. Как справедливо отмечает А. Алимбеков: «По понятиям тюркских народов, камень всегда был символом долголетия, вечности. Предки вместо слова *живи долго* напутствовали – *пусть голова будет, как камень*. Поэтому из животных, которые живут очень долго, существо, похожее на лягушку, назвали *ташбака* (таш – камень, бака – лягушка) – черепаха [13, с.80]. Многие исторические надписи на скульптуре черепахи тоже говорят об этом. *Я оставил свое тысячелетнее, несметное количество надписей, знаков там, на плоском камне*». ... *Я эту надпись посвятил тюркскому народу*. В одной надписи говорится: *Сегодняшние вожди и народы, смотрите на*

*этот памятник, прочитав, знайте об этом, помните о том, что я говорил* [114, с. 174]. Это явление можно рассматривать как заботу о том, чтобы официальные исторические события передавались молодому поколению без изменений, несмотря на субъективные точки зрения и интересы каждого сказителя. Как справедливо отмечает видный исследователь тюркского языка А. Эрджулсын: *Нельзя не признавать мудрость древних предков*. Европейские тюркологи и историки избегали признаний о том, что все бывшие династии тюркских каганов были выходцами из тюркских родов. Только орхоно-енисейские исторические каменные надписи подтверждают эту справедливость. Эти надписи в течение долгого времени нашей истории напоминают нам, кем мы являемся на этой планете», поэтому в трудные времена народ приходил к сплочению, единству и согласию. Каменные надписи – настоящий паспорт, доказывающий, что тюркские народы – дети одного отца-тюрка и это мощная сила, укрепляющая наше единство [188, с. 67].

Орхоно-енисейские надписи – один из самых главных свидетелей общей истории тюркских народов. Несравненные по объёму и содержанию тексты написаны на памятных камнях, посвященных Кул Тегину. Как известно, из найденных в восточной стороне китайских писменах, этот памятник относится к августу 732 года. Кул Тегин был военачальником, каганом древнетюркского государства, жившим в 648-731 годах. По содержанию созвучные надписям Кул Тегина тексты расположены на памятниках Могилян хана (Билге каган) и Тонукюка (Тон-Йоук). Восприятие этих надписей, как воспоминание каганов, не дает возможности полностью раскрыть их истинное значение. В них отражены стратегические идеи, ценности о том, каково наше происхождение: каким народом мы были, какие традиции, завещания были: на что равняться тюркским народам в будущем. Поэтому в надписях говорится: «Слушайте меня, тюркские вожди! Я здесь написал о том, что собирая все тюркские народы, как управлять народом, кто по ошибке отделился, тоже написал». (В книге: *Тексты Орхон-Енисея*, Фрунзе, 1982 г. 67 стр. Все последующие ссылки взяты из этого источника) [188, с. 67].

Значение этих уроков, полученных в результате древнего исторического опыта, и сегодня не устарели, и завтра не потеряют своей актуальности. Как известно, разъединить тюркские народы, заставить их забыть о том, что у них много общего, для разрушения их дружбы изнутри всегда использовались разные уловки. Поэтому, передавая исторический корень – родословие, влиятельные люди прошлого давали советы, призывающие к дружбе и единству. «А нам нужно быть начеку. Сломать тонкое так же легко, как и сломать узкое, ну а если тонкое станет сильным и великим, сломать его будет сложно...» [188, с. 67]. Древние призывы, посвященные единству, тюркских народов, не потеряли своей актуаль-

ности и сегодня, поэтому такие строчки можно часто встретить в учебниках истории как в Турции, так и в Кыргызстане.

В одном ряду с изданными в книжной форме источниками исторического образования стоит труд «Кут билим» Юсуфа Баласагуний, написанный в 1069-70 годах. В этой книге отражается исторический период управления тюркским государством с XI по XIII века (840-1212 гг.). Мы напомнили выше о том, что империя Караханидов была основой для написания книги Юсуфа Баласагуний. Но, рассмотрев произведение «Кут билим» поняли, что нельзя ограничиваться мерой определенного государства, потому что есть доказательства, свидетельствующие о том, что это наследие выполняло одинаковую роль, принадлежащую для всех восточных стран в средние века. Это произведение *Чины*, *Мачины* (восточные и западные китайцы) называли *Нравственность правителей или Государственные порядки*, а фарси-иранцы называли *Шахнаме тюрков*, туранцы *Кутбилим*. В свое время это произведение было широко распространено и для многих правителей оно выполняло функцию сборника законов. Справедливость властелина, идея быть гуманным, справедливым для всех проходит через все произведение, которое наполнено разумными наставлениями. Говоря сегодняшним языком, можно отметить, что оно превратилось в кодекс жизни, в основной закон. Тюрки считают, что власть дается богом как священный долг, благодать, счастье и богатство. Известно, что это традиционное понятие существует со времен Хуннской империи в Азии [цит. по 16].

Во времена Караханидов это понятие еще оставалось в силе. Это может подтвердить толкование слова *кут* из произведения Юсуфа Баласагуний *Кутадгу билиг*. Слово *кутадгу* в названии произведения означает *сесть на удачу* или *достичь удачи*.

В разделе *Государственный строй* в *Кутадгу билиг* слово *кут* означает *государство*. Но здесь государство растолковано как *ил*, или народ. Во времена Караханидов названия *государство* или *кут* не совпадают с сегодняшними понятиями. Слово *кут* означает счастье, благополучие, везение и должно рассматриваться как сила политического правления или управление государством. Садри Максуди Арсал слово *кут* назвал политическим правлением и приравнял к таким понятиям, как счастье, благополучие, поставив везение на второй план [16, с. 40].

Слово *илик куту* в произведении Юсуфа нужно воспринимать как *надшиах государства*. Его обращение к повелителям *кутлук киши* означает *направленный богом правитель государства*. Еще на одном бейте, назвав правителя *ай ыдук кут* или *правитель народа, направленный богом правитель государства*, он раскрывает значение понятия правитель, властелин в эпохе Караханидов. Юсуф Баласагуний [цит. по 16] широко повествует о

значении понятия *власть*, как *данная богом*. Он говорит падишаху так: *В эту власть ты не пришел по собственному желанию. Бог тебе повелел. Если кому-то он дает власть, тому дает и знание, и ум*. Обращения автора, как *Повелители свою власть берут у Бога. Бог тебя сделал правителем ради справедливости*, были священны, как слово *ыдук кут*. По мнению Юсуфа Баласагуний, у повелителя – лучшие человеческие качества в мире, удача, успех и благополучие. Вышеперчисленные примеры доказывают тесную связь между богом и правителем в понятиях XI века – *тюркское государство и власть*.

Понятие власти в эпоху Караханидов различается от традиционной тюркской власти. Создание тюркским правителем (ханом) нового верования для всех народов дано в произведении Юсуфа Баласагуний. Большую ценность представляет бейт под названием *Для правления миром нужно быть умным*. Автор, останавливаясь на лучших качествах Кюн Тууду, хотел сообщить о тюркском повелителе (падишахе) для всех народов на земле: «Когда все услышат его имя, все становятся радостными и оказываются в состоянии полного покоя и полной безмятежности» и «Смотри, во вселенную садится птица счастья». Давая наставление падишаху, такое суждение *Акы болса элги ажун беглери* подтверждает вышесказанный помысел [цит. по 16, с. 215].

Как справедливо отмечают многие ученые, если рассматривать «Сборник слов тюркских языков» Махмуда Кашгари с точки зрения перспективы истории литературоведения и лингвистических наук, то это равно заблуждению и может повлечь за собой ошибки в методологических положениях, связанных с познанием культурного наследия. О «Диване» А. Н. Кононов пишет так: «Это является вестником о жизни тюрков XI века, о вещах материальной культуры, о местах проживания, об этнонимах и топонимах, о группах племени, о терминах родства и группировках, титулах и названиях тюркских чиновников, домашних животных и птицах, о терминах домашнего хозяйства, о растениях и зерновых культурах, об астрономических терминах, о составных частях календаря, месяца и днях недели, о географической терминологии и номенклатуре, о городах; о названиях болезней и лекарствах, об анатомической терминологии, об именах различных исторических и мифических героев, о терминологии религии и этики» [97, с. 15].

Если рассмотреть труд кыргызского историка Т. Чороева «Махмуд ибн Хусейин Аль Кашгари» и его «Сборник слов тюркских языков» [180, с. 63] с данного аспекта, то его исследования подтверждают правильность понимания конечной функции содержания наследия. Ученый повествует о загадочной судьбе Махмуда Кашгари, о появлении, распространении, о тематической многогранности и структуре энциклопедического содержания его наследия. «Диван» по структуре, содержанию, последовательном расположении инфор-

мации в определенной мере дает возможность воспринимать его как учебник энциклопедического содержания. Махмуд Кашгари вначале пытался рассказать об истории предков как о источнике знаний о тюркских народах на примере традиционного родословия. В связи с этим, в наследии есть маленький раздел под названием *Слово о повествовании видов и племен тюрков*. Предки тюрков состоят из двадцати племен, которые постепенно пришли к пророку Нух, старшему сыну Йафеста Тюрку. У каждого рода есть неопределенное количество племен. Их знание доступно одному Аллаху. (Мы берем в счет только главные рода, оставляя мелкие племена и огуз туркменских родов). Ученый подробно объясняет их историю через родословие. В словаре обращается особое внимание на историческую память, что особенно заметно в «поминальной песне о богатыре Эр Тонга» и в «поминальной песне о неизвестном герое». Как повествуется в народных сказаниях, великих людей и героев тюркские народы провожали в последний путь со всяческими почестями. Весь народ, оставлял свою работу, защитники Родины оставляли свое оружие, дети оставляли свои игры, чтобы оплакивать умерших сорок дней и сорок ночей. С намерением оставить память о героях воздвигали памятники в форме притч. Народ этим обычаем воспитывал и наставлял своих потомков идти по следам своих героев.

Песни в форме притч в книге Махмуда Кашгари преследуют такую же цель. Ученый напоминает молодежи о том, чтобы люди тебя не забывали, уважали, нужно жить как Эр Тонга [87].

Пример жизни Эр Тонга в те времена очень широко рассказывали как легенду. Его образ отражен в орхоно-енисейских каменных надписях, в других исторических источниках, а также в творчестве акынов. О его славе повествуется в строках «Кутатгу билиг» Юсуфа Баласагуний. Его образ занимает центральное место в «Шах-Наме» Фирдоуси [цит. по 188].

Махмуд Кашгари, как ученый и просветитель, собрал в своем труде данные о названиях краев, где жили тюркские народы, об их образе жизни, смог составить цветную карту. Т. Чороев растолковывал детально этот труд так: «Из-за того, что в центре внимания был край Тюркистана, эту карту можно понять в определенной степени как политическую карту Караханидов» [цит. по 1, с. 3]. На самом деле, в словаре и карте Махмуда Кашгари расположены крупные города и села Центральной Азии, такие как: Улуг Талас, Тарас, Самаркан, Ядинч, Атлук, Тартук, Яфгу, Ики Окуз, Чигил, Ягма и др. Содержание данной книги дает возможность воспринимать эти знания не только как источник изучения истории и культуры народа, но и является средством обучения.

Другое произведение *Менакыпнаме* является произведением, написанным в турецкой манере изложения истории в высокоразвитом Исламском периоде. *Менакып* – описание

жизненного пути религиозных учёных или исторических личностей. В Османский период было создано множество произведений такой формы. [199, с.44]. Нам известно, что в форме менакыпнаме для султанов был написан ряд книг о победах, которые считались очень важными в Османский период. Ашыкпашазаде подчеркивает, что вкратце излагал менакыпнаме такого вида в своем произведении.

Кроме вышеназванных источников, существует несколько письменных источников, связанных с уйгурами, газнели и хорезмшахами. Хотя есть несколько источников, связанных с сельджуками, многие из этих источников не дошли до сегодняшнего дня. Исторических произведений, относящихся к этому периоду, очень мало, поэтому информация, относящаяся к прошлому тюркских народов, в основном берется из других произведений или из рассказов путешественников. Вкратце остановимся на произведениях, относящихся к тюркским государствам Исламского периода.

Богатая информация, связанная с общей историей тюркских народов, сохраняется в произведениях акынов, живших в Центральной Азии. К ним можно отнести таких талантливых ученых-акынов, как: Кулкоджоакмат Ясави, Адиб Акмат Югнаки, Кутб Хорезми, Алишер Навои, Бабур. Например, З. Бабур в «Бабур наме» дает ценную информацию о политической и культурной жизни Хорасана, Мавераннахра, Ирана, Афганистана и Индии. Бабур широко и детально рассказывает о географическом расположении, торгово-экономическом положении таких городов, как: Фергана, Андижан, Самарканд, Бухара, Кабул, Газни, Балх, Бадахшан, Аксы, Касан, Ош, Канибадам, Исфара, Маргелан, Ходжент, Узген (Өзгөн), Дели, Девалпур Лахоре и др. Причем все эти места Бабур видел своими глазами. Их язык и стиль являются доступными, а в произведении не допущены риторические ошибки [цит. по 199, с. 45].

В *Бабур-наме* подробно повествуется о городе Ош, горе Сулейман, реке Ак-Буура, возникновении и истории города, который является одним из основных городов Ферганской долины, где *воздух чистый и много воды*. Автор с художественным вдохновением описывает, как через город протекает река Ак-Буура, где очень много деревьев, рассказывает о богатых цветущих садах, о горе Бара-Кук (Сулейман) подчеркивающей красоту города, которая интересует многих хан-беков и на вершине которой господин Султан Махмут построил маленький домик. Сам автор тоже воздвигнул себе такое строение, но эта гора является естественным памятником, дарованным природой. Город также богат многими мечетями и медресе. Словами «По приятности и чистоте воздуха на всей Ферганской долине нет такого города» подытоживает автор. Строение мастера Фазлиддина, не менее красиво, чем памятники Бухары, Самарканда, которые сохранялись четыре с половиной века.

Таким образом, источники и корни исторического образования тюркских народов многогранны и глубоки. В пределах своего исследования в качестве примера был проведен анализ только некоторых из них. Как показывают результаты проведенного исследования, изучение и толкование этих источников имеет большое значение для познания общей истории, культуры тюркских народов, а также для подготовки и повышения квалификации учителей и развития педагогической истории.

## **1.2. Изучение общей истории в системе исторического образования средних школ Турции**

Развитие истории, культуры, науки и образования Турции, охватившее многие века целое государство, относится и к периоду Османской империи. Поэтому для ознакомления с тенденциями развития исторического образования в Турции рассмотрение фактов, связанных с изучением истории в сфере образования в период Османской империи, является объективной необходимостью.

В начале возрождения Османской империи или на начальных ее этапах вопросы обучения истории развития наций не были затронуты, так как в то время еще не сформировалась сама культура написания истории [133]. Данные об истории оставались как продолжение истории Ислама. В *Искендер Наме* Ахмеди, написанной в начале XV века (1412 г.), в конце произведения приложен текст «Dasitan-ı Tevarih-i mülük-i Ali Osman», который является новым фактом в этой области [74, с. 293]. Изданный на турецком языке этот труд на самом деле был первым историческим произведением периода Османской империи. Наряду с ним, на начальном этапе Османской империи, была издана еще одна работа под названием *Менакыбнаме*, которая принадлежит перу Йахши Факифа. Этот труд был примером и основой для всех книг, изданных в период Османской империи. К сожалению, ни один экземпляр не дошел до сегодняшнего дня [74].

Из падишахов Османской империи, в эпоху Мурата II (1421-1453), государство окрепло, и люди стали обращать серьезное внимание на изучение истории. Особенно, серьезно была расширена тематика исторических наук. Внутри многогранной тематики начали фиксировать информацию об исторических корнях тюркских народов, близких к ним родов и народностей. Например, в произведении, принадлежащим к этому периоду, написанном в форме эпоса *Теварихи Али Селчук* Языджиаде Али, серьезное место отводится преимуществу Огузов, которые являются тюркским родом [67, с. 614]. Данный труд был довольно редким для своего времени, он напоминал тюркам о своем происхождении, так как

в это время они стали отдаляться от своих Центрально-Азиатских корней и постепенно сближались с Исламскими странами [210].

Произведения, созданные в Османскую эпоху, осваивались грамотными людьми, распространяясь далее в устной форме. Как и во все времена, люди, знающие историю, воспринимались как пример образованности, поэтому аудитория их слушателей была широкой.

В Османскую эпоху уделяется серьезное внимание изучению опыта создания исторического образования. По инициативе Мурата II были переведены на тюркский язык многие источники, касающиеся Исламской истории – книги, написанные на арабском и фарси языках [133, с. 260]. Такие действия стали основой зарождения веры и убежденности о полезности исторических знаний, ценностей и культуры в обществе. С тех пор просвещенные люди начали собирать исторические факты об Османской империи, анализировать их, описывать и толковать [81, с. 17]. Эта деятельность ученых продолжается до настоящего времени. В эпоху Фатиха/Мехмет II (1432-1481) были опубликованы книги на арабском, фарси и турецком языках [73, с. 293]. Однако из исторических данных отражение побед падишаха и его дел оставались политическим принципом [133, с. 252].

Эпоха Бейазыт II (1447-1512) стала золотой эпохой Османской истории. В эту эпоху развитие исторических знаний начинает носить системный характер. Первым примером является произведение Ашык Пашазаде «Теварих-и Али Осман» [198]. Он старался правдиво отражать исторические данные, а в некоторых случаях открыто писал об ошибках падишахов и государственной власти. Еще одно произведение, принадлежащее к названной эпохе, – *Китаб-и Жиханнума* – написано Нещри. Исследуя мировую историю, а точнее часть, которая охватывает племя Огуз-хана, он подарил Бейазыт II [67, с. 614]. На основе этого факта мы можем сделать вывод, что информация об общей истории тюркских народов ценится высоко и считается священной в Турции, а также является сокровищницей культурных ценностей, приносящей просвещение и счастье народу.

Бейазыт II делает акцент на том, что в имеющихся трудах недостаточно отражены подвиги Османов и приказывает написать специальный труд об истории Османов, Идриси Битлиси. И. Битлиси, опираясь на методы иранских историков, написал историю Османов на фарси, но по причине сложного языка надежды, возлагаемые на это произведение, не были оправданы. По сравнению с историей Битлиси, труд под названием *Теварих-и Али Осман* Кемаля Пашазаде был написан доступным и простым языком, внося большой вклад в познание и распространение исторических знаний в обществе [цит. по 132].

В эпоху Кануни Султан Сулеймана (1495-1566) начала развиваться традиция *Шейх-намечилик*, которая состояла из синтеза литературы и исторических знаний, относящихся к

Иранцам. Произведения такого жанра воспринимались как официальная история, охватывающая дворцовые события, действия правителя и его окружающих [163, с. 78].

Самым выдающимся из тех, кто совершил серьезный поворот в науке написания истории в XVII веке, является Катип Челеби (умер в 1657 г.). Он, широко используя источники Запада, методы и принцип объективности написания истории, стал примером для историков, живших после него [цит. по 104].

В XVIII веке большой вклад в написание истории Османского государства внесла деятельность представителей организации *ваканувистов*, которые придерживались этических и правдивых взглядов в отражении исторических событий. Они были официальными государственными историками, которые занимались описанием исторических событий в центральной организации Османской империи [133, с. 252]. Если смотреть с точки зрения признания историка как профессии, то деятельность этой организации можно воспринимать как важный факт. Самым первым из таких историков в Османское время был Халпели Мустафа Наима (умер в 1716 г.). А одним из последних был Абдурахман Шереф (умер в 1925 году) [108, с. 172]. Среди них был еще известный мыслитель, историк Джевдет Паша [21, с. 8].

Джевдет Паша одновременно был государственным деятелем, юристом и писателем, поэтому в своих трудах широко использовал различные книги, официальные документы, а также европейские источники. Он придерживался трех основных принципов написания истории. *Первый принцип*: вместо голословного объяснения событий, объяснять значение этого события для истории страны; *второй*: объективно отражать события, стремление к справедливости; *третий*: в анализе исторических событий делать акцент на обобщение.

История Османов, признанная как начало многих реформ в Османской империи в эпоху Танзимат (1839-1876 г.), начала восприниматься как часть Европейской истории [79]. Историки эпохи реформ сравнивали Запад с Османской империей, с Запада брали множество данных, но не отказывались полностью от старой исторической концепции [132, с. 11].

В XIX веке исторические труды Османской империи начали переходить на западный стиль. Основным примером этого стиля можно назвать труд *История Джевдета*, написанный Ахметом Джевдет [174, с. 422]. Достоинство внимания относящееся к этому периоду произведение под названием *Исторический Алем*, написанное Намык Кемалем и Сулейманом Паша [43, с. 62].

Акцент на новый западный стиль в исторических концепциях повлек за собой серьезный прогресс в традиции написания истории, иначе говоря, старые исторические труды подвергались анализу и критике, а новые публиковались.

В источниках, которые считались основными историческими знаниями в эпоху Османской империи, общая история охватывает периоды, начиная от отца Адама, создание Османской империи и последующие события. В описании событий развивается стиль *Шейхнамеджилик*. Вместе с ним развивается и *автобиографический* метод, который использовался в истории Ислама и в тюркских государствах. Наряду с другими направлениями, широко распространяется тематика написания истории общественных организаций и городов. Самым выдающимся представителем жанра создания исторических книг на основе путешествий был Евлия Челеби. Его *Сейахатнаме* – один из лучших примеров распространения исторических знаний посредством этого жанра. Значительно развивались переводы после периода II Конституционного управления, особенно перевод трудов Европейских историков [198].

Изучение истории и эволюции исторического образования позволило проследить и раскрыть развитие истории школ. Османская империя (1299-1920 г.) в эпоху Султан Орхан (1281-1359г.) завоевала город Изник (1300 г.), где он открыл свой первый медресе и назначил Давуд-и Кайсери первым мударисом [173, с. 2]. Тот факт, что медресе в Исламском мире был самым значительным учебно-воспитательным учреждением, является бесспорным [171]. Медресе считались самым важным научным учреждением, начиная с создания Османской империи до XX века [64, с. 8]. В них проводились религиозные, философские и развивающие разум занятия. Содержание исторического образования состояло из изучения истории Ислама и истории Османской империи. В медресе очень высоко ценилось изучение и написание истории.

Во времена Османской империи одним из основных учреждений образования являлась школа Эндерун, готовившая государственных чиновников. В целях принятия мусульманской веры христианскими мальчиками, привития турецкой культуры их обучали и воспитывали в школах Эндерун. Одним из основных уроков, преподаваемым в школах Эндерун, была История османских тюрков [132, с.19].

Серьезные системные изменения в системе образования Османской империи осуществлялись в той же *Эпохе реформ* [86, с.75]. *Эпоха реформ* началась законом *Гюлхане* в ноябре 1830 года, которая является началом процесса реформирования, охватившего промежуток времени до объявления I Конституционного управления (1876 г.). Этот период считается поворотным периодом в истории Османской империи.

В период реформ учреждений образования впервые были внедрены их уровни: начальная, средняя школа и лицей [179, с. 14]. Закон *Наука и Гражданство* (1869 г.), объявил обязательным начальное образование [34]. Для осуществления реформ образова-

ния были созданы специальные советы. На основании решений таких советов была предпринята попытка реорганизации процесса обучения. В эпоху Махмуда II школы *Сыбьян* превратились в обязательные учреждения, сначала в Стамбуле, потом во всех регионах империи [94, с. 12].

На основе указа, подписанного Шафсет Паша в 1869 году, в Османской империи в школах начали систематически проводить уроки по истории. Например, в школах *Сыбьян*, в лицеях *Мухтасар тарых-и Османи*, были введены уроки истории под названием *Tarihi uttimi ve Tarih-i Osmani*. В учебниках по истории было рекомендовано делать акцент на темы развития тюркских народов, о их любви к Родине. Ученые рекомендовали писать учебники в форме рассказов [23; 175].

В эпоху Махмуда II (1785-1839) в 1838 году были открыты старшие классы как продолжение школ *Сыбьян* [197], позже этим школам было присвоено название школы *Руштие*» [192, с. 243]. В 1845 году *Совет временного образования* дает школам *Руштие* статус средней школы, подготавливающей школьников для школ *Дарульфу*. Вначале сроки образования и программа обучения часто менялись, подвергались изменениям. В конечном итоге, в основе указа, вышедшего в 1869 году, был утвержден список обязательных предметов, срок образования которых составлял 4 года. Среди предложенных для обучения были такие предметы, как *Мировая история* и *История Османской империи* [95; 176]. В конце эпохи Абдулхамид II на общей территории империи существовала 691 школа *Руштие*, в которых получили образование 40 000 школьников [177, с. 1].

В конце *Эпохи реформы* между школами *Руштие* и высшими учебными заведениями не было никаких учреждений образования, поэтому возникали некоторые вопросы. В 1868 году был открыт *Галатасарай*, но было необходимо создать сеть учреждений образования, полностью распространенную во всех регионах Империи. По этой причине указом, вышедшим в 1869 году, было принято решение открыть лицей. Этим указом был определен и список преподаваемых предметов. Среди предметов были такие дисциплины, как *Мировая история* и *История Османской империи* [177, с. 55].

После того, как мы вкратце рассмотрели основные учреждения образования в период Реформы, связанные с развитием и становлением системы образования, считаем, что необходимо остановиться на педагогических концепциях и философии образования того времени.

Самым значительным действием, связанным с образованием в период Реформы, несомненно, является правило *Маарифи Умумийе*, изданное в 1869 году по инициативе Шафсет Паши. В соответствии с этим правилом, уроки истории были официально внесены в учебные программы [27, с. 8]. На самом деле обучение предметов истории было начато еще в

1838 году, но в системе общего образования систематическое обучение осуществлялась с момента принятия вышеназванного правила.

В 1856 году, после Крымской войны, Османская империя приняла закон регулирования, где была статья, связанная с проведением работ по улучшению образования для немусульманских этнических групп. Некоторые Европейские страны под предлогом неосуществившегося закона урегулирования предлагают Османской империи в 1867 году новые планы образования [65, с. 360]. В силу близости педагогических концепций и образовательных политик Османская империя принимает Французский план образования, в результате чего Французская система образования серьезно повлияла на образовательную деятельность империи. Закон образования от 1869 года, подготовленный по модели Французской системы образования Сафвет Пашой, состоит из 198 пунктов. Таким образом, образовательная политика в период Реформы стала развиваться полностью под влиянием Европы.

Влияние закона образования 1869 года на систему образования Османской империи, по мнению Халлачоглу [177, с. 338], охватывает следующие события:

- современная система образования обогнала старую систему медресе;
- расширение понятия *воспитание*, оно включало современную систему образования в целом;
- образовательная политика, планы и учебные программы официально определены и утверждаются государством;
- в системе образования медресе и современная отрасль образования отделены друг от друга.

Анализ данных событий и исторических документов того времени подтверждает, что во время перехода на систематическое образование появились новые, а также возобновилось применение некоторых исторических терминов. Новая система образования полностью начала развиваться под влиянием Европы. В эпоху Реформы в школах начали использовать такие средства, как: карта, доска, а школьники сидели уже не на коленях, а за партами. Уроки с заучиванием наизусть перешли от механического запоминания информации на способ использования анализа и выражения своей точки зрения. Система, охватывающая изучение и анализ большого количества информации, распространилась под названием *усул-и джадид* [9, с. 181]. Конечно, между представителями традиционной педагогики и представителями новой системы образования временами возникали разногласия.

Для того чтобы глубже понять направление образования и научного исследования в изучении истории Турецкой Республики, необходимо понять три основные точки зрения, которые появились в конце существования Османской империи: *Османство, Исламское*

*единство и Тюркизм*. Эти течения развивались многосторонне, они влияли на формирование сознания в Османской империи, поддерживали требования народа о соблюдении своих прав, а также действия ученых по спасению государства. Из этого следует, что историческое образование и написание истории в период Османской империи и Турецкой Республики оставались под влиянием вышеназванных течений [77, с. 2]. В данном исследовании мы сочли правильным остановиться на каждом из них.

Несмотря на то, что подавляющая часть населения Османской империи являлась тюрками, кроме них, существовали другие нации и этносы. В результате договора 1699 года в Османской империи началось время потерь турецких земель. Согласно договору от 1774 года, империя была вынуждена передать право русским защищать права православных христиан, живущих на территории страны [84, с. 13]. Под предлогом защиты прав православных христиан русские начали вмешиваться во внутренние дела Османской империи. Под названным предлогом, объявив войну, начались действия по захвату земель Османской империи.

Кроме России, в свержении Османской империи были заинтересованы такие страны, как Австрия, Венгрия, Франция, Англия, а чуть позже Италия и многие другие Европейские страны. Это состояние заставило интеллигенцию и государственных деятелей Османской империи принять ответные меры. В данной ситуации со стороны интеллигенции Османской империи последовала идея и рекомендации о самосохранении и единстве государства (*Османство*). Таким путем представители интеллигенции в период Реформы старались объединить мусульман и всех других, живущих в Османской империи, вокруг идеи *Османства* [5, с. 3].

Данная концепция, несмотря на все свои преимущества, из-за внешних и внутренних противоречий не смогла дать ожидаемых результатов.

Из-за нерезультативности концепции *Османства* появилось другое течение – *Исламское единство* [5, с.19]. Согласно этой идеи, мусульмане, живущие на территории Османской империи, должны были объединить тюркские народы на основе идеи под названием *исламский народ* в соответствии с принципами Исламской религии [94, с. 60].

Явуз Султан Селим (1470-1520), завоевал Египет (1516), Аббаси Халивесина привез в Стамбул и принял Исламский халифат. В результате, начиная с 1516 года, официальным лидером всех мусульман была *Османская империя* [93]. Со дня создания течения *Исламское единство* Османская империя в период Явуз Селим достигла своей вершины существования [5, с. 20].

Во времена распада Османской империи эта идея оформилась и превратилась в значительную меру стабилизации ситуации. Процветавший в период Махмута II взгляд на *Османство*, в конце периода Султана Абдулазиза (1830-1876), превратился в идею

*Исламского единства*. В конце периода Абдулазиза в период Абдулхамида II политика *Исламского единства* вышла на первый план. Течение *Исламского единства* беспокоило Европейские государства, где жили и мусульмане. Но когда Абдулхамид потерял власть в империи, в регионах с преобладанием арабского населения, с началом действий по их отделению, это течение тоже теряет свое влияние. Анализ образовательных политик в период Абдулхамида дал возможность понять, какое огромное влияние оказывала идея *Исламского единства* на воспитание молодого поколения [5, с. 31].

Политическое течение *Тюркизм*, как научная точка зрения, начала формироваться в последние годы Османской империи.

По мнению Ю. Акчура, это течение, точка зрения в Османской империи появилось из-за углубления взаимополитических связей с Германией [5, с. 30]. Политика «Тюркизма» является проектом объединения Османской империи, Туркестана и всех остальных тюркских народов.

После первой мировой войны, несмотря на то, что руководители Османской империи и политические партии приняли данную идею как официальную государственную политику, она не дала ожидаемых результатов.

Эта точка зрения среди народа, особенно среди молодежи, серьезно повлияла на пробуждение национального самосознания и имела воздействие на упрощение турецкого языка, а также выявила преимущество изучения доисламской общей истории тюрков. Ее влияние отчетливо чувствуется в деятельности по исследованию эволюции исторического образования на начальных этапах становления Республики [1; 5; 6; 210].

Начиная с объявления первой Конституции (*Kanun-i Esasi*), написанной в Османской империи и охватившей эпоху ограничения власти падишаха, началось участие в управлении государством *меджлиса*, избранного народом. Этот период стал называться эпохой I-го Конституционного управления. В названном главном законе существовали три важные статьи, связанные с образованием. Они состоят из таких пунктов: *свободное образование для всех граждан; все граждане вправе получать образование в соответствии с верованием и начальное образование обязательно для всех граждан* [10, с. 144].

Политика образования в период Абдулхамида II (1876-1909) была продолжением политики образования периода Реформы. Концепция образования этого периода повлияла на становление и развитие Республики. Многие видные деятели, создатели Республики, получили образование в этот период.

В 1879 году был создан специальный орган по начальному образованию (*Mekatib-i sıbyaniye dairesi*). Государство начало обращать особое внимание на начальное образование,

наряду со школами *Сыбьян*, открываются средние школы. Если школы Сыбьян давали образование по старой методике, то новые средние школы осуществляли образование на основе новых методик. В названных школах с преобладанием религиозных предметов [10, с. 14] в содержании уроков истории уменьшался объем материалов, связанных с общетюркской историей, и делался акцент на обучение истории Османской империи [145, с. 144].

В качестве первого учебника по истории можно считать книгу под названием «Фезлеки Тарихи Османи» Ахмети Вефик Паши. Содержание книги состоит из восьми частей, начиная с Османа гази до эпохи Реформы. Работа Селима Сабит Эфенди *Мухтасар Тарихи Османи* отличалась доступностью с педагогической точки зрения и посвящалась школьникам начальных классов [27, с. 263-264]. Наряду с трудами такого рода, использовалась и книга Сулеймана Хусну под названием *Тарихи алем*. Вышеназванные труды можно назвать первыми учебными пособиями, выпущенными после объявления правил 1869 года. Нельзя не отметить такой существенный факт, относящийся к этим годам: вместе с учебниками создавались и труды, анализирующие их содержание, методические пособия, которые обеспечивали успешное преподавание и предлагали свои рекомендации. Примером может послужить статья Арыкана *История Европы в учебниках* [цит. по 128, с. 153]. По мнению автора, на первый план в учебнике вышли темы, связанные в основном с государством, центральной властью, захватом земель и состоянием государства при падишахах Османской империи, расширением географии, утверждением родства Османов с тюрками Средней Азии и т.д. Оценку, данную учебникам истории того времени, подтверждает выдающийся педагог, историк Y. Акюйз [9]. Он говорил, что учебники по истории того времени готовились в соответствии с государственной политикой и пытался аргументировать родство Османских племен с тюрками Средней Азии [118, с. 307].

В эпоху II Конституционного управления содержание учебников по истории почти не изменилось, но можно заметить улучшение качества учебников. К книгам прилагаются карты, иллюстрации, добавлены дополнительные тексты из государственных архивов, источников некоторых государственных деятелей, а также некоторых важных контрактов. Вместе с описанием истории Османской империи в них содержится большой объем информации о развитии культуры Турции.

В общем, структурирование исторических знаний и создание работ для системы исторического образования в эпоху Османской империи можно охарактеризовать следующим образом: при Османской империи политика, в том числе все культурные и идеологические ценности, зависели от воли падишахов, поэтому нельзя говорить о систематическом развитии педагогических взглядов по вопросам образования, в том числе и по историческому образованию.

29 октября 1923 года тюрки перешли на систему Республиканского управления [28]. Таким образом, в истории тюркского народа начался новый этап. Этот период называется эпохой Ататюрка – создателя Республики Турция. Данный период характеризуется множеством обновлений в сфере образования [78, с. 187]. Самой важной новостью было принятие закона *Tevhidi Tedrisat* от 3 марта 1924 года. На основе названного закона была поставлена цель пересмотра структуры систематизации и улучшения системы образования [75].

Определение системы образования и вопросы переиздания учебников по истории решались на *II совете ученых*, который прошел 23 апреля 1924 года. Было принято решение изменить учебники и программы по истории, но не было достигнуто полного согласия по определению программы Новой истории. В учебные программы были добавлены такие темы, как: *История турецкой культуры; История мировой культуры; Война за свободу; Создание Турецкой Республики; Договоры Севр и Лозан*, а некоторые темы из старой программы были исключены. Однако, даже если были изменены образовательные программы по истории, написание в соответствии с ними учебников и книг по истории еще не было осуществлено на должном уровне [201, с. 22].

В первые годы становления Республики изучение истории продолжалось по той же системе, которая осталась от Османской империи. Ввиду внедрения структуры нового управления Турции, решения внешних вопросов нового государства [130, с. 6], формирования турецкого авторитета в мировом сообществе остро встала необходимость разработки концепции изучения новой истории и создания новых образовательных программ. Проблему изучения истории в эпоху Республики можно анализировать, условно разделив на две части: *взгляд официальной истории* и структура программ.

Ататюрк считал, что интерес к истории начинает формироваться уже в школе. Во время выступлений на различных уровнях, для подтверждения своего мнения, он приводил примеры из истории.

Ататюрк и его окружение во время *войны за свободу*, в целях поднятия сознания и духа нации, обращались к примерам национальной истории. Ататюрк в своих выступлениях делал акцент на то, что корни тюркской истории очень глубоки и что Анатолу является родиной тюрков [72, 38].

Событие, которое привлекло внимание и вызвало интерес Ататюрка к истории, Афет Инан описывает так: «Среди предметов, которые я изучал в школе *Француз Нотре Даме де Сион* в Стамбуле в 1928 году, есть учебник географии, где пишется, что тюрки относятся к монголоидной расе. Изучая эти данные, я посмотрел вокруг себя и пришел к выводу, что это неправда. Ататюрк продемонстрировал книгу, а также подчеркнул, что и в других книгах

много информации, которая не соответствуют действительности [70, с. 151]». По этому вопросу Ататюрк выразил свое отрицательное мнение, привез новые книги и без оговорок начал работать. Ататюрк сконцентрировал внимание на изучение проблемы *места тюрков в мировой истории и их роль в мире культуры*. Интересы Ататюрка к историческим вопросам к 1930 году стали еще глубже, затем он обратил внимание на источники возникновения древней тюркской культуры и обратил внимание ученых на необходимость исторических исследований. Данная позиция и новшество были причиной создания в свое время Тюркской исторической организации. Темы по истории, которыми интересовался Ататюрк, исследователь Е. Карал подытоживает таким образом [77, с. 256-257]:

- возникновение и развитие древних поселений местных жителей Турции;
- история возникновения древней культуры Турции;
- место тюрков в мировой истории и культуре;
- факторы, ставшие причиной создания турками государства в Анатолии;
- история возникновения Ислама;
- роль тюрков в истории развития Ислама.

Мероприятия и исследования, проводившиеся с целью изучения вышеперечисленных аспектов, постепенно привели к формированию исторической организации Тюрков.

Историческая организация тюрков была создана по приказу самого Ататюрка [88, с.70]. Ататюрк глубоко верил в то, что тюрки не являются людьми второго сорта, как это пишут в некоторых учебниках Европейских стран, что они не варвары [140, с. 43], а необходимо исследовать и определить, настоящее место тюрков в мировой истории.

В результате, на последнем заседании VI Курултая фонда *Тюрк Оджаклары* по приказу Ататюрка 28 апреля 1930 года была создана группа, стабильно работающая по исследованию истории тюрков. Эту группу возглавлял Афет Инан [68; 69; 70]. В тот же день был создан *Совет исследования истории Тюрков*, первое заседание которого провели 4 июня 1930 года. По инициативе и деловому старанию членов Совета был опубликован концептуальный труд под названием *Основные направления истории тюрков* [209].

В 1931 году названный Совет на очередном VII Курултае был закрыт, вместо него 12 апреля появилась новая структура под названием *Группа исследования истории Тюрков*, которая проводила свою работу согласно принципам, основанным в 1930 году. Эта структура в 1935 году называлась *Организацией исследования истории тюрков*, позже она стала называться *Организация истории тюрков* [169].

*Организация истории тюрков* до сегодняшнего дня достойно выполняет цели научного исследования, написания, ознакомления, публикации по истории Турции и тюрков,

а также изучением вопросов, определяющих место тюрков в мировой культуре [77]. Все исследования, проведенные *Организацией истории тюрков*, и опубликованные материалы были собраны в XXXI серию книг. По данным журнала *Беллетен* конца 2010 года, начиная с 1937 года, выпущен 271 номер этого журнала. По инициативе Ататюрка с 22 августа 1935 года *Организация истории тюрков* своими силами начала археологические раскопки *Алачакёюк*. По этому поводу было выпущено 35 номеров данного журнала, которые отражали исторические документы. Кроме этого, были начаты археологические раскопки и исследования в разных регионах Турции и Анатолу. На сегодняшний день каждый год оказывается помощь 20-25 археологическим исследованиям. Начиная с 1996 года, начали осуществляться проекты за пределами государства, финансируемые *Организацией истории тюрков*. В рамках первого проекта проводятся археологические раскопки в Сон-Куле (Кыргызстан), второй проект разворачивается в районе Ози (Украина). В связи с этим, привезены дневники китайского императорства, которые переводятся на турецкий язык. Согласно контракту с отделом истории Российской Академии Наук и Российским архивом, начат сбор материалов, которые принадлежат тюркской истории [170].

2-11 июля 1932 года на I конгрессе по тюркской истории официально было создано движение *Мысль тюркской истории*, в создание которого Юсуф Акчура внес большой вклад. На заседании данного конгресса по тюркской истории Юсуф Акчура в своем докладе под названием *По поводу написания истории и методов обучения истории»* [34, с. 25] раскрыл причины, цели и философию движения *Мысли тюркской истории* [107, с.133].

По мнению Ю. Акчура [5], европейцы специально избегают справедливой оценки места тюрков в науке и культуре, особенно вклада ученых, вышедших из тюркского и мусульманского мира в науку и культуру. Самое главное, что истории тюрков приписывают различные негативные явления, искажающие историю, особенно неверно мнение, как то, что начало старой культуры Анатолу начинается на основе культуры греков [5].

Юсуф Акчура в своем заявлении обнародовал свои выводы и их подкрепил историческими фактами. Ученый отмечает, что следует тщательно прочитать и рассмотреть с критической точки зрения материалы, написанные и опубликованные в Европе [5, с. 66-68].

Остановившись на анализе внешних причин, в своей статье Ю. Акчура старается показать внутренние причины создания движения *Мысль тюркской истории*. Делая упор на историю развития Исламского мира, он анализирует события времен Османской империи и эпохи Республики [5; 212].

Ю. Акчура делает акцент на то, что во времена Османской империи историки продолжали традицию Исламской истории, а Исламские исторические знания, в свою очередь,

остались под влиянием традиции Европейской историографии. Дальше, в эпоху Османской империи, написание и обучение истории развивалась под влиянием Фарси – истории тюрков доисламского периода. Вместе с этим, он справедливо замечает, что исторические знания и система обучения истории в эпоху Османской империи оставалась вне связи с общей мировой историей. На самом деле, до эпохи Реформы учебные материалы по общей истории были очень примитивными [2].

В статье Ю. Акчура были затронуты вопросы, составляющие предмет нашего диссертационного исследования. Например, он критикует тот факт, что авторы учебников по истории в эпоху Османской империи не дали объективной оценки роли и места тюркских народов.

На основе своих исследований Ю. Акчура делает вывод о том, что специалисты, написавшие учебник истории в эпоху Реформы, попадают под влияние европейских, особенно французских историков. По мнению Ю. Акчура, когда было создано новое тюркское государство, была изменена и обновлена учебная программа, но учебники не были пересмотрены и обновлены. Сегодня можно увидеть, что из года в год историки стараются обновить или поменять старые книги, составленные на основе народных принципов, на новые или делают попытки написать новые учебники. В результате, на начальном этапе этого периода образование и обучение по предмету *История* развивалось как продолжение изучения истории Османской империи.

Вместе с этим, Ю. Акчура отметил, что, с одной стороны, из-за влияния концепции Европейской истории, с другой стороны, из-за идей, связанных с *Османством*, в учебниках по истории, тюркизм не занимает соответствующего места [2; 5; 206; 209].

Содержание учебника истории, изданного Министерством Национального Образования в 1929 году, является еще одной проблемой, отмеченной Юсуфом Акчура. Он критиковал учебники истории, написанные господином Али Решадом, так как эти книги написаны во многом под влиянием Европейской истории, особенно французской. В результате, он выражает такую мысль, *что мы, обучая школьников, даем знания на основе французских мировоззрений и взглядов*. Действительно, в учебнике названного автора даны короткие и неточные данные о вкладе тюрков в мировую культуру [5].

По мнению Ю. Акчура, в темах, связанных с историей ислама, вклад тюрков в Ислам не раскрыт на должном уровне. В итоге, Акчура критикует написанные Али Решадом, опубликованные Министерством Образования, учебники по истории, отмечая, что эти книги полностью являются копией французских учебников [цит. по 39].

В заключение нужно отметить внутренние причины, повлиявшие на создание движения *Мысль тюркской истории*, которые включают следующее:

- историки периода Османской империи, оставаясь под влиянием историков Ислама и Европейских историков, перемешали настоящие события с легендами;
- исламская историография оставалась под влиянием Фарси и старой Турецкой историографии, а указанные легенды повлияли на Османскую историографию;
- во времена Османской империи, материалов, отражающих общую историю, было мало; преобладали материалы по истории Ислама;
- книги по истории времен Османской империи не отражали объективного места тюрков;
- в эпоху Реформы еще было обращено внимание на изучение общей истории, однако уже начали акцентировать внимание на историю тюрков. В эпоху Реформы и конституционного управления усиливается влияние Европейской истории;
- учебники, написанные Али Решад, использовались в школах, но они были составлены под влиянием французской истории;
- в учебниках по истории очень мало информации о вкладе тюрков в культуру и Ислам;
- в учебниках того времени на недостаточном уровне отражены политические и культурные события страны, их сущность, преимущество или минусы;
- в учебниках по истории мировой культуры Французская революция описана неправдоподобно, а отражена художественно.

Вышеперечисленные явления стали мотивом для разработки главных направлений исторического образования в Турции, а также для написания истории, включающей объективные факты и события.

**Суть главных направлений исторического образования Турции можно охарактеризовать следующим образом:**

- через анализ исторических исследований опровергнуть европейскую точку зрения, рассматривающую тюрков как варваров, и доказать, что тюрки рассудительный народ, внесший свой вклад в мировую культуру;
- используя исторические факты, доказать, что Анadolу – столица тюрков и уточнить создателей Анadolу;
- исследовать историю доисламских тюрков и показать их вклад в развитие Ислама;
- на основе новых научных исследовательских методов, написать заново учебники истории в соответствии с научными фактами, избавляя их от мифов и легенд;
- проанализировать исторические события и раскрыть значение ценностей Республики, а точнее, вклад Ататюркизма в развитие истории Турции [3; 70; 202; 207].

Концепция *Официальное историческое мнение*, созданная при участии Ататюрка, начиная с 1932 года, отражена в учебниках средних школ и высших учебных заведений. Несмотря на то, что непрерывно менялись времена и ценности, влияние данной концепции на составление учебников по истории до сегодняшнего дня не теряет своей актуальности.

В целях повышения качества подготовки преподавателей и ученых в соответствии с концепцией объективного *исторического мнения* Ататюрком был основан факультет языка, истории и географии [218]. Созданный в свое время Ататюрком, сегодня этот факультет в университете Анкары превратился в современный исследовательский научно-педагогический центр.

В эпоху Республики учебная программа по истории впервые была утверждена в 1926 году. Оставляет положительное впечатление тот факт, что цели уроков истории с научно-педагогической точки зрения составлялись в большей степени грамотно. Например, цели уроков в программе по истории начальных школ определены так:

1. *Через историю тюркской нации пробудить у детей национальное сознание;*
2. *Объяснить, что сегодняшняя культура – результат многолетней деятельности народа в прошлом;*
3. *Жизнь и положительные стороны деятельности великих султанов продемонстрировать детям как пример патриотизма.*

Учебная программа, составленная в 1926 году, в течение десяти лет до 1936 года была использована без изменений. Начиная с 1936-37 гг., была введена новая программа под названием «Программа начальной школы».

В учебной программе, утвержденной в 1936 году [89, с. 35], цели уроков истории были отмечены так: раскрыть смысл и историческое значение турецкого переворота; доступно объяснить достижения человечества, в том числе и тюркского народа; пробудить национальное сознание через познание культуры тюркских народов; точно донести до сознания детей место тюрков в мировой истории; раскрыть роль исторических личностей, обучая детей истории, знакомить их с прошлым и развивать веру в будущее [193; 194]. Как видно из перечисленных выше основных целей, содержание уроков истории состоит в основном из тем, которые отражают культуру и историю тюрков.

Можно заметить, что турецкая история в свое время опиралась на националистическое понятие [61, с. 51]. В программе в доступной форме прописано, как донести до школьников взгляды и идеи только что созданного Турецкого государства. Для достоверности материала о вновь созданном государстве использовались факты науки истории [36, с. 115].

Вновь созданные учебные программы близки по целям и содержанию к программе 1936 года. Государственная официальная политика и культура занимают основное место в программе истории [89, с. 137]. В дополнение к этому, можно отметить, что отражение исторических событий и культуры вошло не только в программу изучения истории, но и формировалось как основной принцип, введенный в контексты всех учебных предметов. В 1962-1968 годы была проведена большая работа по изменению программ обучения, однако в изучении истории серьезных изменений не произошло. Несмотря на то, что в последующие годы пересматривалось содержание программ, основные принципы программ по изучению истории оставались без изменений. В первые годы эпохи Республики, несмотря на то, что изменились учебные программы, работа по подготовке учебников отставала. Особенно такой недостаток наблюдался в методическом обеспечении школ учебниками. Действительно, в эпоху Республики научно-методические идеи в сфере обучения истории развивались очень медленно. Например, в первом учебнике по истории, написанной господами Хамит и Мухсин, хотя и изменилось содержание, инструментально-методические средства, способствующие развитию сознания, оставались на том же уровне [144]. Такие недостатки ставили на повестку дня требования по усовершенствованию методов обучения и написания учебников истории. Наряду с другими образцовыми учебниками, выпущенными в первые годы эпохи Республики, можно назвать учебник под названием *Основы тюркской истории*, который был подготовлен и выпущен Организацией тюркской истории, но, к сожалению, только в 100 экземплярах.

В учебнике уделяется серьезное внимание изучению вопросов общей истории, а именно, цивилизациям древнего мира. Доступно отражены достижения Китая, Индии, Месопотамии, Египта, Анатолии, Греции, Шумеров. Четырехтомные книги по истории, подготовленные для школы, десять лет подряд (1931-1942 г.) использовались в единственном экземпляре [120]. На втором курултае образования (15-21 февраля 1943 г.) обсуждалась нехватка учебников, где говорилось, что настало время переиздания учебников истории, и была создана специальная комиссия [43]. Начиная с 1942-43 учебного года, новые учебники, выпущенные Министерством Образования, заменили старые для старших классов школы. Учебники состояли из трех томов: первый том назывался *Древняя история*, второй – *История средних веков*, третий – *Новая и последующая история*. Эти книги, подготовленные учеными педагогами Ариф М. Мансел, Джавид Байсун и Энвер Зия Карал, использовались до 1949-50 годов, когда к власти пришла партия демократов. Начиная с 1950-51 г. они были заменены учебниками, подготовленными уже другими авторами [199; 206; 210].

Учебники по истории данного периода (1923-1947 гг.) были оценены как педагогически слабые. Фуат Баймур, издавший в 1941 году свою книгу *Обучение истории*, подчеркнул, что учебники истории должны охватывать не только исторические события, но и развивать мышление школьников, умение *видеть* и понимать проблемы [цит. по 167]. Ввиду того, что исторические события, связанные с Османской империей, оказалась на последнем плане, источники того времени использовались на недостаточном уровне.

В период Республики, в рамках развития науки и истории, появляются следующие три основные идеи:

- идея Афет Инана о том, что турки были самым древним народом в Анатоли и культура Анатоли, создавалась тюрками [70, с. 270];
- идея Агаоглу о том, что Этруски – родственный тюркам народ [цит. по 131];
- идея Фуат Кёпру о том, что корень тюрков в Средней Азии [цит. по 6, с. 68].

В качестве основных недостатков образования по изучению истории после 1949 года можно указать на следующие аспекты [191, с. 271]:

- учебники перегружены материалом о древнем обществе;
- большой объем по истории древней Греции, Рима и Европы;
- политические и военные темы отражаются в большей степени и подробнее, чем история культуры;
- в отражении идеологических и политических взглядов и событий из истории Османской империи приводятся однобокие данные [99, с. 174];
- культурные корни связывают только с тюрками;
- отнесение нетюрских народов к числу тюрков [158, с. 194].

Вышеуказанные аспекты повлияли на появление критики со стороны «Официального турецкого мнения». После смерти Ататюрка в Турции широко распространяется понятие *гуманистическая история*.

Понятию *Тюркизма* в учебниках уделяется мало внимания, чувствуется даже определенное сопротивление. В связи с этим, культура Анатоли связывается с Греко-латинской цивилизацией, а Турецкая культура в Анатоли рассматривается как синтез всех культур [196, с. 169]. Иначе говоря, в толковании истории, по сравнению с Тюркизмом, на первый план выходит географический принцип [61, с. 63].

Против течения гуманизма выступает новая точка зрения, ставящая на передний план связь турок с Исламом [195, с. 193]. Согласно этой точке зрения, турки, оставаясь мусульманами, сохранили свои культурные источники [61, с. 72]. Однако и течение гуманизма, и

мнение организации «Синтез турецкого Ислама» в открытую не смогли противостоять взглядам *Официального исторического мнения*. Все перечисленные точки зрения складывались, основываясь на *Тезисах турецкой истории*. Их развитие и влияние можно проследить на основе анализа содержания исторического образования.

Таким образом, можно сделать вывод, что в Турции, на протяжении 1942-1976 годов, исторические труды различных авторов использовались как учебники. За период 1966-1986 гг. учебники по истории почти не менялись. Количество учебников истории, которыми пользовались учащиеся до 1966 года, резко уменьшилось. Например, в 9 классе постоянно использовался учебник, написанный Акшит и Эмин Октай, а в 10-х и 11-х классах те же авторы, каждый в отдельности, написали по одной книге [168, 190]. Эта ситуация на протяжении двадцати лет меняется только в 1977-78 учебном году. Начиная с названного учебного года, в 9-х и 10-х классах начали использоваться учебники, написанные Ибрахимом Кафесоглу [81; 82] и Алтаном Делиорман, а в 11-х классах – учебник Йылмаз Озтуна [цит. по 41].

Ввиду того, что в образовательной политике создания вариативных учебников по истории Турции существуют определенные проблемы, связанные с соблюдением исторических принципов, после 1988 года ученые и педагоги начали заново обращать серьезное внимание на идею Ататюркизма. Для того чтобы исторические знания эпохи Республики и соблюдение принципов Ататюркизма были прочными и разносторонними, принято постановление о внесении Ататюркизма в содержание всех предметов [160]. Этот принцип на всех уровнях школ воспринимается сейчас как основное условие исторического образования.

Сегодняшнее историческое образование в Турции – это сложная система, охватывающая многогранные аспекты и компоненты. Научно-исследовательские выводы об особенностях этой системы отражены во второй главе нашей диссертации.

### **1.3. Состояние изучения общей истории тюркских народов в средних школах Кыргызстана**

Специально организованные образовательные учреждения и сами школы в Кыргызстане начали формироваться в середине XIX века. Эту краткую историю можно изложить в следующем хронологическом порядке. Начиная со второй половины XIX века, усиливается религиозная агитация среди кыргызских племен, которая сформировала традиции религиозного образования детей. В конце XIX века значительно увеличивается число мусульманских начальных школ и медресе, которые открывались состоятельными людьми. До советского периода в Кыргызстане существовали две модели школ. Одна из них – *усул-и-*

*джадид*/новый метод – открыта приезжими татарскими просветителями. Эти школы нового образца (1902 г.) были открыты в городах Токмок, Пишпек, Кара-Кол, а позже в кыргызских селах, где общее количество детей достигало до 20-ти человек. Сторонники этой школы требовали заменить метод *букваря и словообразования* методом *звука/тыбыш*. Не меняя религиозного содержания обучения, они требовали внести в учебные планы школ некоторые предметы, касающиеся природы. В программу этих школ были внесены следующие предметы: чтение и письмо, история, счет, география. Эти предметы составляли только 5 часов из двадцати пяти в неделю. Следовательно, в рамках такой учебной программы с упором на религиозное обучение не было возможности развития серьезного исторического образования.

Начиная с 1917 года, кыргызский народ вошел в эпоху Советского образования. После Октябрьской революции 1917 года в Кыргызстане в области образования наблюдается ряд качественных сдвигов. Советское государство открывает школы, направленные на ликвидацию безграмотности, во всех регионах. В работе по ликвидации безграмотности активно участвуют учреждения республики, хозяйства (колхозы, фабрики) и отдельные лица. Каждый человек после устранения своей безграмотности, берет на себя обязательство ликвидировать безграмотность еще 10 человек [96; 109; 211].

В результате, в 1939 году 90% населения республики избавилось от безграмотности. А по данным переписи населения 1959 года в Республике Кыргызстан безграмотность была полностью ликвидирована. Данная работа была выполнена с удивительной быстротой. Один специалист министерства образования царской России в журнале *Вестник воспитания* писал, что на ликвидацию безграмотности в Средней Азии потребуется 4 600 лет, а в реальной жизни эта работа была выполнена намного быстрее. Как справедливо отмечает А. Алимбеков: *И вправду, для стабильного развития многих наций, как кыргызы, место системы образования при Советской власти ни с чем не сравнить*. Ликвидация безграмотности, осуществление обязательного начального образования, овладение письменной культурой 44-х наций в составе СССР все это остается уникальным положительным фактом в истории мировой культуры [12; 13; 14]. Вместе с этим, вначале политика образования советских школ не была направлена изучение духовного богатства нации, т.е. своей культуры. Для осуществления этой политики специально были сокращены часы по изучению таких предметов, как история и краеведение. По официальным данным, с 1930 по 1980 годы число наций, лишенных возможности обучения на своем родном языке, сокращено со 104 до 44 [14, с. 80]. Это было связано с идеями коммунистического воспитания, с формированием преданности системе советского образования и идеям интернационализма. В советской

педагогической науке личность в рамках социума рассматривалась в контексте таких понятий, как: *строитель коммунизма, социалистическая личность, советский человек*. Это приводило к игнорированию этнокультурных особенностей и ценностей. Идеалы личности, которые развивались в советской педагогике на основе традиций народа, были изъяты из учебно-воспитательной деятельности школы и заменены идеями и принципами коммунистического воспитания. Вследствие этого, считает А. Алимбеков, советские учебно-воспитательные учреждения превратились в экспериментальные площадки по уничтожению очагов традиционных национальных ценностей [14]. Конечно, в таких условиях было опасно вести серьезный разговор о вопросах обучения национальной истории. Несмотря на то, что в первые годы Советской власти уроки истории в Кыргызстане не проводились, некоторые просветители старались найти пути и способы, чтобы восполнить эту пустоту. Один из таких путей – это введение в состав других предметов историко-этнографических данных. Учебник, написанный известным киргизским ученым И. Арабаевым, выпущенный в 1924 году в г. Ташкенте на арабском языке *Киргизское алиппе*, может послужить тому ярким примером. Кыргызский государственный университет имени И. Арабаева выпустил эту книгу в 2007 году на кыргызском языке, посвятив ее 125-летию известного просветителя [цит. по 14]. По мнению А. Муратова, *Киргизское алиппе* бесценен тем, что он по своему внутреннему содержанию отражает характер своего народа, жизнь, языковое богатство, весь духовно-материальный мир. Благодаря такому содержанию эта книга была и остается примером для всех последующих кыргызских книг» [106, с. 16]. В предисловии к выпущенной в 2007 году книге Сулайман Рысбаев пишет: *Она и как исторический документ, и как великая память для нас бесценна. Богатая историко-этнографическая информация, целью которой было познание мира, идеи, берущие направление на воспитание и обучение детей, сегодня, когда мы независимы, когда мы заново организовываем национальное содержание учебно-воспитательной работы, она нам укажет путь* [цит. по 123, с. 29].

Приведем простой пример служения своему народу Ишенаалы Арабай уулу получил европейское, азиатское, религиозное, светское образование, в то же время он выходец из кыргызской нации, а значит, его книга отражает множество исторических и культурных богатств своего народа. Чтобы не быть голословным, обратимся к некоторым примерам из его книг [цит. по 55].

Объясняя букву «Ж», он приводит такие примеры: «Каруу, жарак асын», «Жатка жакалатба!» – «Сила – в ношении оружия», «Не давай взять себя за шиворот чужому». Эти слова не простые словосочетания, в военное время это все являлось призывом для молодых людей к защите Отчизны, и означало всегда быть начеку в борьбе с внешними врагами.

Носить оружие – это необходимость жизни, постоянно повторяющиеся сложные ситуации в трудные дни народной жизни. Через эти словосочетания педагог старался передать понятия и идеи, составляющие основу образа жизни кочевого кыргызского народа, который должен был себя защищать от врагов.

Интересно и доступно объясняет школьникам автор родственные отношения. Ишеналы Арабай уулу в общей теме *Туушкан-тууган аликтеш* объясняет следующее: Предки – это брат, отец, мать, младший брат, сестра, тётя, невестка, сноха, тесть, тёща, кум, кума, свояк, свояченица, дядя. Вызывают особый интерес материалы, связанные с отражением культуры одежды, сформировавшейся на долгом и сложном историческом пути кыргызов. В книге посредством описания одежды (чапан, чепкен, кемсел, бешмент, куртка, тулуп, меховая куртка, кементай, покрывало, тюбетей, шапка, тюбетейка, малакай/мужская меховая шапка, платок, шаль, элечек, брюки, рубашка, шаровары, сапоги, кепич, маасы, носки, портянки, чокой, мөкү, чарык) можно было дать знания и о быте, о культуре, об исторической жизни народа, потому что виды традиционной одежды являются самым настоящим зеркалом истории. Кроме этого, в книге отражен 31 вид национальных блюд и напитков, 32 вида посуды, которыми пользовались кыргызы, 22 названия домашней утвари юрты. Все это не могло не повысить интерес детей к истории и культуре предков. Неоценимо историко-педагогическое значение для изучения истории своих предков посредством информации материалов из книг И. Арабаева и других авторов. Если вести разговор о изучении предмета истории, в первые годы Советской власти такой учебный предмет не преподавался не только в Кыргызстане, но и в других республиках, входящих в состав СССР. В самой России, в стране с богатейшей историей, данный предмет был изъят из школьной программы. Постепенно вместо предмета истории был введен предмет *Обществоведение*. Содержание программы по предмету *Обществоведение* составили такие знания, как феодализм, город и городская культура, капитал, торговля и географические открытия, революции в торгово-капиталистическом периоде, торгово-капиталистическое государство, торгово-капиталистическая культура, которые были далеки от истории народа [136, с. 37].

Идеологи Октябрьской революции, как и идеологи Французской революции, считали, что изучение прошлой истории не имеет смысла, так как это все можно назвать *последней ночью человеческого развития*, а ценности объявлялись несостоящими. Считалось, что культура пролетариата не связана с прошлым, что нужно строить все заново. Вместе с тем, некоторые прогрессивные представители того времени, особенно А. В. Луначарский, подчеркивал, что это ошибка, без прошлого нет настоящего, это *направление без будущего*.

В своем труде *Основные принципы единой трудовой школы*, он рекомендовал преподавать *Историю, Труд и Социологию* [цит. по 109].

Естественно, что основа данного проекта не смогла создать благоприятные возможности для изучения истории конкретного народа. В 1930-е годы коммунистической партией был объявлен лозунг «Строительство социализма связано с развитием техники», согласно которому были поставлены задачи по изменению содержания образования. В связи с этим, было принято несколько ответственных постановлений. В документах, принятых в эти годы, сделаны выводы о том, упущения и недостатки, допущенные в учебных программах, изданных в первые годы Советской власти, не способствовали получению школьниками систематических знаний по всем предметам. В контексте этих документов остро критиковалось состояние исторического образования, отмечалась необходимость внесения элементов исторического образования по каждой предметной программе. Вопросы необходимости обучения историческим знаниям поднимались на практических конференциях школьных учителей, проводимых во всех регионах РСФСР. Постановление *Об изучении истории в школах СССР*, принятое 16 мая 1934 года, является судьбоносным, самым важным документом в истории исторического образования. В постановлении подчеркивается: «Объяснение исторических событий является решающим условием усвоения школьниками курса истории, обеспечения запоминания и сохранения в памяти школьников исторических событий, имен и вклада деятелей культуры и науки в развитие общества, а также развивать умение анализировать явления историко-хронологического толка. Только такой курс истории может обеспечить доступность, наглядность и конкретность исторических материалов, необходимых для развития школьников; только на его основе можно объективно анализировать и обобщать исторические события» [32, с. 26].

Постановление содержит ряд условий, требований и рекомендаций, а также методическую концепцию изучения истории в школе. Ее основу составляет:

- анализ и изучение исторических событий в хронологической последовательности;
- характеризуя конкретные исторические явления и события, сообщать в доступной, наглядной, живой форме сведения о деятельности исторических личностей;
- закрепить в памяти школьников важные и конкретные исторические материалы;
- научить анализировать и обобщать исторические события и явления.

Основной целью принятого постановления было обеспечение изучения истории в *марксистско-ленинском духе* [55; 56; 66 и др.].

Согласно этим методическим положениям были разработаны новые учебные программы по *Истории древнего мира, Истории средних веков, Новой истории, Истории СССР*.

Начались работы над составлением новых учебников по этим программам. Эту деятельность взяло под свой контроль Государственная комиссия по составлению новых учебников по поручению ЦК ВКП(б).

Таким образом, в 1937-1940 годы были выпущены следующие учебники: *История СССР* (для 3-4 классов начальной школы); учебник по *Истории древнего мира* (для 5-6 классов); учебник *История средних веков* (для 8 классов); учебник по *Истории СССР* (I, II и III ч, для VIII-X классов).

Постановление 1934 года имело важное значение в пересмотре и составлении всех учебников, а также сыграло большую роль в формировании содержательных и процессуальных методических основ исторического образования до начала Великой Отечественной войны 1941 года. Великая Отечественная война внесла некоторые корректировки и поправки в направление качественного развития исторического образования. Для идейно-патриотического воспитания молодого поколения в содержание исторического образования были включены темы о героических подвигах людей каждой нации. На уроках истории и литературы в кыргызских школах начали идеализировать героев эпосов, превратившиеся в образец патриотизма как Манас, Семетей, Курманбек и др. [36; 55; 200; 211].

Каждый шаг в сфере исторического образования на территории СССР утверждался решением партийных постановлений. Несмотря на то, что данное постановление сыграло положительную роль в изучении истории Кыргызстана, из-за определенных идеологических взглядов не удовлетворялись полностью потребности в учебниках, справедливо отражающих многогранную по содержанию историю народов. Одним из самых удачных учебников по курсу истории в школах можно показать *Новую историю*, подготовленную в 1945 году В. М. Хвостовым и Л. И. Зубока.

В основном, во всех регионах СССР, в том числе и во всех типах средних школ Кыргызстана сложилась следующая единая система исторического образования:

- *История древнего мира* изучалась в V-VI классах;
- *История средних веков*; изучалась в VI-VII классах;
- *История СССР с древней эпохи до конца XVIII века* изучалась в VII-VIII классах;
- *Новая история*, первая эпоха – с Английской буржуазной революции до Парижской Коммуны; *История СССР с конца XVIII века до конца XIX века* изучалась в VI-X классах;
- *Новая история*, второй период – новейшая история зарубежных стран, начиная с Парижской Коммуны до Первой Мировой войны и с ее конца до Второй Мировой войны изучалась в X классе;

- *История СССР*, начало Великой отечественной войны и до сегодняшнего дня и *Новейшая история зарубежных стран* – с начала Второй мировой войны и до сегодняшнего, дня изучались в X-XI классах.

В общей сложности в Советских школах на обучение истории было выделено 18 часов в неделю и всего 612 часов в год. Из них 313 выделялось часов на изучение истории Отечества (в основном Россия и Советское государство); 229 часов – на изучение общей истории. Во времена СССР народам, входящим в его состав, для изучения истории своей республики было выделено: Армении – 105 часов, другим союзным республикам – от 55 до 72 часов в год. Многие из них взяты за счет часов, выделенных на изучение курса истории СССР. Таким образом, в школах изучали в основном историю СССР. Как отмечает кыргызский историк А. Идинов: «Из-за того, что «Нашей родиной был СССР», в школах изучали только данную историю. Содержание учебников того времени включало минимальные данные о других народах [63, с. 45-50]. К примеру, школьники народов Средней Азии не могли получить информацию о своей истории из учебного пособия под названием *Рассказы по истории СССР*, подготовленного для пятого класса. Пособие содержит краткую информацию об историческом развитии Средней Азии с древних времен, включая средние века и новое время. Тема рассчитана на 1-2 часа. Тем самым школьник узнает, что Средняя Азия состоит из небольших народов. А период, охвативший 100-летнюю эпоху, не отражен на страницах этих книг. В 10-11 классах, дается некоторая информация о победе и развитии Советской власти и потом изучается Новейшая история зарубежных стран. Из-за того что не выделяются нужные часы по изучению истории республики, ученые историки не были заинтересованы в исследовании и написании истории Кыргызстана. В основном ученые, изучали последние периоды истории Кыргызстана [63, с. 44-55]. Несмотря на то, что к этому времени снизилась опасность политических преследований, связанных с проблемами изучения национальной культуры, эти вопросы никто не осмелился поднимать. Причиной этого были последствия уничтожения кыргызской интеллигенции. Остановимся на примерах, связанных с ними в 1932-33 годы. В кыргызском национальном театре с одобрения Кыргызского обкома ВКП(б) ставилась серия спектаклей под названием *Академические вечера*. Многие из них принадлежали Касыму Тыныстанову. Среди пьес в цикле спектаклей из-за идей, связанных с народной культурой, *Академические вечера* без оснований строго критиковались и были исключены из программы театра, а автору было предъявлено политическое обвинение. После этого творчество Тыныстанова в официальных документах бесперерывно уритиковалось и называлось *националистическим буржуазным явлением*. К. Тыныстанов был репрессирован в 1937 и расстрелян в 1938 году. Идея

*пантюркизма* часто использовалась как преграда в изучении истории, особенно общей истории тюркских народов. В официальных изданиях того времени данную идею объясняют так: «Пантюркизм – это националистическая идеология, возникшая среди некоторых тюркских народов в конце XIX и в начале XX веков, преследующая цель объединения вокруг единого тюркского государства, прославляющая культурно-этностное родство тюркских народов. В начале XX века формирование националистического буржуазного класса в Турции обуславливает широкое распространение идей пантюркизма». На основе таких политических взглядов в Кыргызстане создается ситуация социального насилия, нетерпимости, враждебности, подозрения, ябедничества. Как и во всем СССР, так и в Кыргызстане, началась широкая компания по нахождению *врагов, шпионов* партии и народа, *вредителей и националистов*.

Письма, раскрывающие, разоблачающие *врагов народа*, посыпались на органы власти всех уровней. И в центре, и на местах были разоблачены *контрреволюционеры, члены социал-туранской партии, буржуазные националисты* и другие *враги народа*. В такой ситуации жертвой незаконного насилия стали тысячи рабочих, интеллигентов, крестьян, советских и партийных работников из различных регионов Кыргызстана. Среди жертв беззакония и насилия было много людей, которые боролись за установление Советской власти в Кыргызстане, за создание кыргызского национального государства, такие как: Абдыкерим Сыдыков, Жусуп Абдрахманов, Иманаалы Айдарбеков, Баялы Исакеев, Торокул Айтматов, ученые Ишенаалы Арабаев, Касым Тыныстанов, Евгений Поливанов, руководящие работники партийных организаций республики М. К. Аммосов, Х. Жээнбаев, Ж. Саадаев, К. Кенанбаев, Х. Кольбаев, Э. Султанбеков и др. [123].

Вследствие такого положения стало опасным говорить не только об общей истории тюрков, но и об изучении кыргызской истории. В то же время, несмотря на сложную ситуацию, были написаны труды, отражающие историю кыргызского народа, их родство с другими тюркскими народами. К ним можно отнести труд крупного историка кыргызов Белека Солтонкелди уулу Солтоноева (1878-1938) под названием *История Красного Кыргыза*. Этот ученый родом с Чон-Кеминской долины. С семи-восьми лет учился грамоте, потом учился в русской школе Каракола; позже окончил кыргызскую школу в Бишкеке. Начиная с 1895 года, начал собирать информацию для написания кыргызской истории. Его работа *История кыргызов и казахов (История Красного Кыргыза)* сохранилась в рукописном варианте. Белек Солтоноев в 1916 году был избран как болуш. Работал на просветительских, научных и других должностях, впоследствии историк был репрессирован, а потом расстрелян. Белек Солтоноев старался написать свою книгу на основе сочетания

мусульманской традиционной информации с кыргызским родословием, легендами, обычаями, традициями с трудами европейских ученых. Свой труд он написал в надежде, что он послужит *вечным материалом* будущей кыргызской исторической науке. Писатель отмечает, что книга охватывает периоды с древних времен до 1917 года [150].

Изучение предмета *История Кыргызстана* было введено в учебный план только в 1957 году, а 8 октября 1959 года было принято постановление Центрального Комитета Компартии Кыргызстана и Совета Министров Кыргызской ССР *О некоторых изменениях обучения истории в школе*. В эти годы были сделаны первые шаги по налаживанию обучения истории Кыргызстана в средних школах. Исследования по изучению развития кыргызской истории активизировались и стали более систематическими и углубленными.

С 1954 по 1957 годы в Институте востоковедения Академии Наук СССР были проведены исследовательские работы по изучению письменных источников истории кыргызов и Кыргызстана. Перевод и издание этих материалов проводились по инициативе Кыргызского филиала Академии Наук СССР (позже Академия Наук Кыргызской ССР), но многие начальные этапы развития Кыргызстана (с XVIII в. до начала XIX в.) не изучены до сих пор. Это обусловило начало систематической деятельности по исследованию большого количества письменных источников, отражающих историю кыргызов и Кыргызстана. Позже на этой основе были составлены два сборника под названием «Материалы по истории кыргызов и Кыргызстана». Над созданием этих трудов много трудился востоковед, советский ученый В. А. Ромодин. В связи с тем, что такой труд создавался впервые, составители старались обеспечить объективность и правдивость переведенных текстов, а также использовать новые найденные материалы (неизвестные и не очень известные рукописи) [12; 13; 48 и др.].

Переводы отрывков, которые вошли в сборник, охватывают информацию по истории кыргызов и близких к ним народов и племен, делает известными события, происходившие с X века по 60 годы XIX века на территории сегодняшнего Кыргызстана и близлежащих к нему территориях. Переводы отрывков собраны, учитывая хронологическую последовательность источников, откуда были взяты. Его основное содержание характеризуется в предисловии названного труда. В первую часть были включены отрывки, взятые из источников нижних арабов и фарси X-XIII веков: *Китаб масалик ал-мамалиги*, *Худуд ал-алам* Истахри, *Жахан-наме* Мухаммада ибн Нажиб Бехрана, *Китаб ал-камил фи-т-тарихи* Ибн ал-Асира, *Сират ас-султан Жалал ад-Дин Манкубирт* Мухаммада ан-Насави (Нисави).

Во вторую часть были включены отрывки, взятые из источников нижних арабов XIV-XVI веков: *Зафар-наме* Низам ад-Дин Шами и одноименный труд Шараф ад-Дин Йезди,

из исторических трудов, объединенных под названием «Аноним *Искандара*» Му'ин ад-Дин Натанзи, *Матла' ас-са дайн ва мажма* Абд ар-Раззак Самарканди ал-бахрай; а также даны отрывки, вышедшие из двух географических трудов: *Аждаиб ал-булдан* Биржанди и *Зинат ал-мажали* Мажди [123].

В третью часть были включены переводы отрывков, взятые из Ферганских и Кашгарских источников, написанные на фарси, тюркском и таджикском языках. Здесь большой объем занимают переводы отрывков, взятые из автобиографических трудов, посвященных автобиографии мусульманских шейхов, распространивших исламскую религию в кыргызских регионах, работавших в Фергане и в Восточном Туркестане. В этой же части есть и отрывки, взятые из следующих исторических трудов: *Тарих-и Кашгар*, *Шах-наме* (или *Тарих-и Омар-хани*) Мирзо Каландара Мушриф, *Мунтахаб ат-таварих* Мухаммад Хаким-хана, - *Тарих-и Шахрухи* (или *Таварих* - и *Шахрухийя*) Нийаза Мухаммад Хоканди [123].

Таким образом, названный сборник можно рассматривать как первый историко-этнографический источник, изданный в Кыргызстане и рассказывающий о политической истории и исторической географии Кыргызстана, а также о его соседних регионах; о кыргызах и имеющих связь с ними различных тюркских племенах. Материалы этого сборника в определенной мере оказали бесценную услугу в познании, исследовании и обучении кыргызской истории. Несмотря на это, действия, связанные с использованием данных материалов в работе с учащимися средних школ и студентами высших учебных заведений, все время запаздывали. Например, включение тем, касающихся истории Кыргызстана, в состав курса истории СССР начали рассматриваться только в 1960 годы. Учебная программа курса также разработана в эти годы.

Первым пособием для общеобразовательных школ, рекомендуящим методические способы изучения истории Кыргызстана, был труд И. Н. Шерстюка под названием *Изучение истории Киргизии в общеобразовательной школе*, написанный на русском языке (ограниченным тиражом выпущен в 1964 году). Со стороны специалистов историков и школьных учителей это дидактическое пособие подверглось *открытой критике*, потому что, в отражении исторических фактов автор отошел от принципа историзма, взяв за основу идейно-политический схематизм. Конечно, в названном учебнике были данные по истории кыргызов до Великой Октябрьской Революции, но, они были преподнесены и изложены в результате тщательного отбора. Иначе говоря, в силу объективных условий, автор не смог передать темы, которые освещали главные события и факты из этнической истории кыргызского народа. Умалчивалось и то, что кыргызы имеют отношение к тюркскому

народу. Вместо этого предлагались политические темы, такие как *кем мы были – кем стали*», *кыргызский народ создан благодаря октябрьской революции* и т.д. [123].

Недостатки, выявленные историками и школьными учителями по данному пособию, учебной программе и учебнику *Истории Кыргызстана*, в значительной степени были устранены и, начиная с 1975-76 учебного года, учебник был переиздан и использовался до 1989 года. За эти годы были подготовлены и несколько раз переизданы учебники: *История Кыргызстана* для 8-9 классов Б. Жамгырчинова, *История Кыргызстана* для 10-11 классов А. Каниметова, И. Н. Шерстюка. Ввиду ограниченности тиража потребности средних школ в учебниках не были полностью удовлетворены, что отрицательно повлияло на качество преподавания и изучения курса истории Кыргызстана. В конце 80-х годов были предприняты решительные действия для ликвидации такой ситуации. Так, в 1989 году была разработана и опубликована новая учебная программа по *Истории Кыргызстана* авторами А. Чукубаевым, Т. Чороевым, А. Кожобаевым. Впервые в программе по изучению *Истории Кыргызстана* были указаны конкретные часы, рекомендован как полный, самостоятельный курс. В 8-11 классах для изучения данного предмета предусмотрено в общем 68 часов (для каждого класса по 17 часов времени). В этих и других учебных программах по изучению истории не было уделено должного внимания для изучения тем по истории тюркских народов. Школьники изучали историю древней цивилизации, древней Греции, Рима, историю славян, а история древних гуннов, древних тюрков и их вклад в древнюю цивилизацию не была отражена [159].

Анализ практики исторического образования Кыргызстана в Советское время позволил отметить следующие моменты:

Очень сложно было выявить в научном лексиконе Кыргызстана до независимости такие понятия как: *тюркские народы, история тюркских народов, изучение истории тюркских народов*. Главной целью советской идеологии являлось разрушение единства тюркских народов, лишение их общих ценностей, поэтому были попытки совсем убрать из эпоса *Манас* слово *Туран*, означающее название местности; строки *первоначальный отец наш тюрк*; слово *тюрк* в целом. Было опасение, что тюркские народы, объединившись, построят самостоятельное государство. Все это могло отрицательно повлиять на развивающееся советское государство и общество [22; 41; 123].

Исходя из вышеизложенного, можно сделать следующие выводы:

– Даже в том случае, если в кыргызских школах преподавали предмет истории, дети за десять лет не имели реальной возможности познать историю своих предков. Оставались без информации о том, что покорившие античный мир саки, усуну, называвшиеся красными,

были предками кыргызов, а хунны, возглавившие великую кочёвку в великой долине, являются предками тюрков, в том числе и кыргызов. Не объяснялось, что одинаковый возраст этнонима *кыргыз* и этнонима *хунны*, указывает на то, что эти народы являются самыми древними народами Центральной Азии. Этот вопрос и то, как реагирует народ, какое состояние у него, все это, в определенной мере, справедливо описывается и характеризуется в трудах Ч. Айтматова [24, с.2 37]: «В Японии школьник может ответить на любые вопросы, связанные с культурой, литературой, музыкой, искусством своего народа. Потому что все это изучается наряду с другими предметами, они имеют хорошую возможность усвоить историю своей земли. А у нас все совсем наоборот. У нас же школьники просто и быстро поймут, если пойдет речь об истории Людовиках, Вильгельмах, а если спросить историю своего народа, краснея, молча опустят голову». Действительно, на уроках истории вместо информации о древней культуре и великих исторических личностях очень широко изучаются подвиги русских полководцев и национальных героев. Таким образом, в изучении истории Кыргызстана ознакомление молодого поколения с историческими достижениями своего народа не освещаются вопросы, связанные с воспитанием патриотизма, гордости за то, что кыргызский народ является одной из веток древнего тюркского народа.

– Национальные освободительные движения, особенно восстание 1916 года, объясняются упрощенно, а басмаческое движение в первые годы Советской власти объясняется односторонне. На самом деле цели и состав движения был разным. Там были и настоящие патриоты, готовые отдать жизнь за свободу своего народа, а также были и безнравственные люди, которые пытались удовлетворить свои интересы и потребности, пользуясь удобной для них ситуацией. Основной целью таких лиц было – разбогатеть путем грабежа. Это позже даст основание показать их как группу грабителей и отнести к общему басмаческому движению.

Исторические источники фиксируют развитие кыргызов, жизнь кыргызов, начиная с III века до нашей эры, появление в раннем тюркском периоде кыргызского государства *Эне-сай* и его развитие VIII-IX веках (*Период великой державы*).

Сложная и противоречивая ситуация, которая сложилась в первые годы советской власти в Кыргызстане, не способствовала развитию аутентичной системы исторического образования в стране. К сожалению, преподавались те предметы, которые были направлены на развитие и укрепление СССР, поэтому попытки ученых изменить ситуацию жестко критиковались. Так, например, изучение родословия кыргызских племен на уроках истории в Кыргызском Национальном Университете, было раскритиковано, а сам историк подвергся гонениям. Такой критике подвергались и авторы исторических художественных

произведений [22; 106; 107 и др.]. Многие годы не разрешали опубликовать роман *Кёк асаба* Тюгёльбая Сыдыкбекова [147], который посвящен истории Энесайских кыргызов. Из-за несоответствия с официальными историческими взглядами события, описанные в историческом романе *Сломанный мечь* Т. Сыдыкбекова, автор тоже подвергся гонениям [63].

Исходя из данных обстоятельств и отсутствия благоприятных возможностей, история кыргызов не исследовалась. На уроках истории учителя не могли приводить научные данные об истории своего народа. Эта ситуация обуславливалась отсутствием научно-педагогической мысли, связанной с изучением и обучением истории кыргызов, в том числе и истории тюркских народов. Поэтому, как точно отметил А. Идинов, «...ученые историки в условиях создания кыргызского независимого государства к написанию его истории оказались не готовыми» [63, с. 44-50]. Эти обстоятельства дали возможность определить **цель исследования**, которая направлена на раскрытие тенденций и разработку научно-практических основ изучения истории тюркских народов в контексте системы исторического образования Турции и Кыргызстана, а также спланировать следующие **задачи**:

1. Выявление особенностей возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов.
2. Анализ изучения истории тюркских народов и определение теоретических основ с учетом выявления этапов развития системы исторического образования в школах Турции и Кыргызстана.
3. Раскрытие и описание научно-педагогической системы изучения истории тюркских народов в школах современной Турции и Кыргызстана.
4. Выявление возможностей использования в школах Кыргызстана опыта Турции по изучению истории тюркских народов.
5. Разработка научно-практических принципов и рекомендаций по изучению истории тюркских народов для школ Кыргызстана и Турции.

В конечном итоге, исследовательская деятельность, развернутая в соответствии с темой, целью и задачами, позволила нам решить *научно значимую проблему*.

**Научно значимая проблема, решенная в исследовании**, заключается в анализе и определении теоретических основ и праксиологических аспектов изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана, что позволило выявить особенности и возможности применения данного опыта Турции в школах Кыргызстана; в результате чего разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

#### 1.4. Заключение по первой главе

Анализ источников возникновения и развития знаний по истории тюркских народов Турции и Кыргызстана позволил сделать ряд заключений:

1. У тюркских народов еще до появления школ сформировался определенный опыт по изучению и познанию истории предков и отчизны. Устные источники, в которых сосредоточена история тюркских народов, являются многогранными социальными и антропологическими явлениями. Их неполный состав можно классифицировать следующим образом: мифы, легенды по истории нации, носящей этноним *тюрк*; фольклорные произведения, отражающие древнюю, но связанную с реальностью общую историю тюркских народов; культура родословия, древняя каменная письменность и др. Эти общечеловеческие ценности в определенной мере удовлетворяли потребности людей в историческом знании и вместе с тем превратились в уникальную сокровищницу исследования прошлого.

2. В источниках, отражающих исторические знания периода *Османской империи*, общая история охватывает этапы, начиная от отца Адама и до создания Османской империи, а также события дальнейших периодов. Исторические данные передавались в таких формах, как *Шейхнаме*, *Автобиография*, *История организаций городов*, *Саякатнаме* и др. Во многих исторических трудах напоминалось о том, что корни тюрков находятся в Центральной Азии. Изучение истории тюркских народов соответствовало целям и задачам основных медресе, таких школ, как *Эндерун*, *Сыбъян*, *Руштие*. Было замечено, что вместо заучивания урока начинают появляться и использоваться прогрессивные педагогические методы, как, например, беседа и высказывание своего мнения – новые методы/усул-и джадид.

3. Начиная со второй половины XIX века, в работах по изучению и обучению истории, отражены три течения, такие как: *Османство*, *Умметизм* и *Тюркизм*. *Османство* направлено на объединение всех мусульман, живущих в Османской империи и за ее пределами, вокруг идеи *османский народ*. Когда эта модель не дала результатов, появилось такое течение, как *Умметизм*, которое изучало и консолидировало общие корни и культурные ценности тюркских народов. Это течение оказало сильное влияние на отношение к историческому образованию всех регионов *Османской империи*. *Тюркизм* начал формироваться как политическая и научная точка зрения в последние годы Османской империи. Данная точка зрения повлияла на упрощение турецкого языка и дала преимущество развитию общей истории доисламских тюрков.

4. В целом, в Османской империи образование, включая и исторические ценности, зависели от воли падишахов. В это время не могло быть и речи об изменении образования, в

том числе и о историческом образовании, о их систематическом развитии на основе исторических исследований.

5. В период Республики под руководством Ататюрка взгляды, касающиеся истории периода Османской империи, были тщательно изучены и пересмотрены на основе новых европейских ценностей: демократия, гуманизм, права человека, толерантность и др. Его основные направления содержат следующее: опровержение тенденциозных европейских взглядов по поводу турецкого народа и его вклада в мировую культуру; представление доказательств, что турки достойный народ и что Анатолию, построенная самими турками, является их родиной; отражение доисламской истории турков; избавление от мифов и обогащение научными фактами учебников по истории; переиздание учебников на основе научных данных в соответствии с объективными историческими событиями; разъяснение исторических событий и значения ценностей Республики; вклада Ататюрка в развитие системы образования в целом и изучение истории в частности. На начальных этапах развития эпохи Республики имело место снижение значения общечеловеческих ценностей, но, несмотря на это, они все же развивались как основные ориентиры исторического образования.

6. В условиях Советского Кыргызстана в вопросах изучения истории можно отметить следующее: в первые годы советской власти были допущены определенные ошибки, в школах не преподавалась история, в том числе и история нации. Школьники в определенной мере начали знакомиться со знаниями, связанными с национальной историей, культурой посредством учебников, подготовленных И. Арабаевым, К. Тыныстановым. Учебный предмет *История Кыргызстана* внесен в учебный план и школьную программу только в 1957 году. Естественно, что данная ситуация обусловила стагнацию научно-педагогической мысли, связанную с исследованием и изучением истории кыргызов и тюркских народов в Кыргызстане. В конце 80-х годов были предприняты конкретные действия по ликвидации данных ошибок. Так, в 1989 г. была разработана и опубликована учебная программа по Истории Кыргызстана и началась работа над составлением новых учебников и методических пособий для учителей.

## 2. НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ СИСТЕМА ИЗУЧЕНИЯ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В СРЕДНИХ ШКОЛАХ СОВРЕМЕННОЙ ТУРЦИИ

### 2.1. Система проектирования содержания знаний по истории тюркских народов в средних школах современной Турции

Изучение любого социального явления будет результативным и окупаемым только тогда, когда будут взяты за основу методологические положения о систематичности и объективности их исследования. Это давно доказанный факт. Взяв за основу данное положение, мы, прежде чем начать конкретный анализ по проблеме, которая будет освещаться в этой главе, считаем необходимым остановиться на особенностях системы проектирования содержания образования в современной Турции.

Эти проблемы, вместе с различными турецкими учебно-методическими положениями, освещаются в учебнике, написанном А. Алимбековым и М. Ташпынаром на киргизском языке, под названием *Общие методы обучения* [14, с. 8]. В Турции учебные планы, программы и учебники всех учебных заведений, все решения, связанные с учебно-воспитательным процессом, принимаются организацией *Учеба и воспитание*.

Организация *Учеба и воспитание*, созданная в 1921 году под эгидой ассоциации *Авторское право и перевод*, получила нынешний статус лишь 12 мая 1992 года [137].

Согласно закону, основными задачами названной организации можно считать следующие [139]:

- а) согласование целей и задач системы национального образования и проектирование содержания и процесса обучения на основе современных методик, а также составление необходимых документов для создания условий по оптимизации работы данной системы;
- б) определение и уточнение стандартов качеств личности, планируемых формировать своим гражданам системой национального образования;
- в) разработка решения по осуществлению и улучшению форм, методов и средств обучения в системе образования, а также подготовка и рассмотрение учебных планов и программ для утверждения Министерством образования страны;
- г) анализ, улучшение и апробирование учебных планов, программ, учебников, учебных пособий, методических сборников и пособий для учителей и учащихся (отделами министерства);

- д) изучение и оценка качества образовательных мероприятий как внутри страны, так и за ее пределами;
- е) совершенствование организации подготовительных работ по созданию учебников и дополнительных учебных пособий.

Следовательно, все документы, школьные/учебные программы и учебники выпускаются, утверждаются и контролируются Министерством образования Турции.

Как во всех других государствах, так и в Турецкой Республике, цели и содержание образования подчиняются стратегиям, отмеченным в главном законе страны.

Таким образом, согласно *Основному закону о национальном образовании* и основной цели системы Турецкого национального образования необходимо: *«Повысить уровень жизни турецких граждан и турецкого народа, поддерживать национальное единство и развитие в экономической, социальной и культурной сферах, формировать турецкий народ как выдающегося представителя народов современной цивилизации»*. Из общих целей системы национального образования Турции можно выделить следующее:

- воспитывать всех молодых граждан преданным идеям Ататюрка;
- пробудить любовь к Родине, нации и ценностям своего народа;
- научить восприятию и уважению общечеловеческих и национальных ценностей;
- воспитать поколение, которое может выражать свою точку зрения, стремится к науке, знаниям, уважает права человека.

Безусловно, что условия глобализации, задачи новейшей истории Турции и географическое местоположение требуют выполнения вышеперечисленных целей.

Структура исторического образования современных школ Турции в соответствии со структурой самой школы состоит из двух уровней: историческое знание в начальной школе и историческое образование в лицеях. *Первый уровень – начальное образование, охватывает с 1 по 8 классы, среднее образование – 4-летние лицеи с 8 по 12 классы*. Углубленное изучение истории в Турции относится к этим 4 годам в лицее.

Как отмечено выше, историческим знаниям о Турецкой Республике обучаются в 4, 5, 6 и 7 классах, входящим в состав предмета *Общественные знания*. В этих классах, как и в Кыргызстане, самостоятельного традиционного предмета истории нет [31, 98].

*Общественные знания* являются предметом, имеющим интегративный характер и охватывающим такие общественные предметы, как: история, география, экономика, социология, антропология, психология, философия, политология и право. Изучение этого спектра отраслей необходимо для нахождения места человека в обществе/интеграции, для формирования личности, анализирующей историю отношений человека с материальной и социальной средой.

Согласно решению *Учебно-воспитательного совета* Министерства Национального Образования Турции, основу учебной программы предмета *Общественные знания 6-7 классов* составляют темы следующего направления:

Таблица 2.1. Темы по изучению *Общественного знания для 6-го класса*

<b>Направления обучения</b>	<b>Основные разделы, темы</b>	<b>Часы</b>
Личность и общество	Обучаем общественным знаниям	12
Люди, регионы и сферы	Жизнь на земле	15
Культура и наследие	Тюрки на Шелковом пути	24
Производство, распределение и потребление	Ресурсы нашей страны	18
Глобальные связи	Наша страна и мир	12
Сила, управление и общество	История демократии	15
Знание, технология и общество	Электронная эпоха	12

Таблица № 2.2. Темы по изучению *Общественного знания для 7-го класса*

<b>Направления обучения</b>	<b>Основные разделы, темы</b>	<b>Часы</b>
Личность и общество	Коммуникация и межличностные связи	12
Люди, регионы и сферы	Население нашей страны	12
Культура и наследие	Путешествие в историю Тюрков	27
Знание, технология и общество	Древний мир и культура тюрков	12
Производство, распределение и потребление	Экономика и социальная жизнь	18
Сила, управление и общество	Демократия в действии	12
Глобальные связи	Мосты между странами	15

В Турции для разработки содержания исторического образования ученые и педагоги-методисты руководствуются демократическими принципами, созданными на основе анализа международных документов и внутренних требований системы образования. В сфере диссертационного исследования проанализируем некоторые важные документы для определения содержания исторического образования [207].

Турция в 1932 году вошла в организацию Лиги Наций, а в 1945 году стала членом Организации Объединённых Наций. 20 мая 1946 года Турция подписала договор о сотруд-

ничестве с ЮНЕСКО. В конференциях ЮНЕСКО Турция принимала участие посредством участия в них таких почетных просветителей и ученых своей страны, как Хасан Али Южел, Афет Инан, Хилми Зия Улькен, Ибрахим Кафесоглу.

ЮНЕСКО как гуманитарная международная организация имеет политические, экономические ограничения и не в силах останавливать войны и терроризм, однако активно пропагандируя общечеловеческие ценности, она руководствуется тем, что укрепляет единственный путь формирования непрерывного мира – это путь, связанный с образованием людей, развитием науки и культуры.

Опираясь на решения своей комиссии, ЮНЕСКО (Cooperation Intellectuelle, 1919 г.) рекомендует избавиться от элементов, приводящих народы к вражде и стравливанию друг с другом, предлагает включить в содержание учебников по истории для общеобразовательных школ и формулировать информацию, основываясь на следующих шести принципах:

1. Отражать только правдивые факты, не искажая исторических событий.
2. Не отражать информацию и факты, связанные с обвинением того или иного государства и народа, кроме как на основе соблюдения общепринятых правовых норм.
3. Не использовать в прямом или косвенном смысле выражения, вызывающие чувства неприязни в отношении других стран или народов.
4. Писать всю правду о войнах, раскрывая нанесенный ущерб странам и народам, отражая последствия войны для обеих сторон.
5. Освещать деятельность организаций, пытающихся мирным путем решать межнациональные проблемы.
6. Избегать анализа и рассуждений на социальные, военные и нравственные темы, которые присущи, как особенность, отдельным нациям [142].

В итоге, ЮНЕСКО между 1945 и 1965 годами организовала 146 конференций, связанных с пересмотром исторических книг/учебников [142]. В целях ликвидации негативных явлений по составлению учебников подписаны двухсторонние соглашения в 1950 году между Англией и Германией, а в 1954 году между Францией и Германией. Между Турцией и Грецией подписано соглашение такого характера в 1952 году. 14-я статья этого соглашения начала действовать с 10 сентября 1952 года и гласит так: «В учебниках, выпущенных в двух странах, наличие ошибочной информации о договорившихся странах не должно быть» [142].

Очень важным является то, что в рамках деятельности ЮНЕСКО мероприятия, основанные и направленные на сохранение мира, продолжают по сегодняшний день [11, с. 40].

Анализируя содержание учебников истории, ученый/историк и педагог М. Сафран объясняет и аргументирует возможности использования (при составлении учебников

истории) принципов ЮНЕСКО. Принципы направлены на сохранение мира, поясняет историк [141; 142; 143]. Разъясняя их суть, ученый уточняет и выделяет два аспекта:

**1. Соотношение учебных материалов, содержания учебников с объективными историческими событиями.** Учебники истории должны отражать не только политические и военные события, но и культуру народов, а также все стороны общественной жизни. При описании войн, целесообразно объективно отражать причины возникновения войн, их завершение и ущерб, нанесенный людям и конкретным странам.

**2. Научное применение языка, использованного в объяснении тем в учебниках.** Учебные пособия по истории должны быть далеки от высказываний, которые вызывают сомнения, принижают значимость и авторитет отдельных наций. Слог и содержание учебника должны соответствовать нормативным требованиям языка и основ исторической науки, а также объективно отражать события. Однако еще наблюдаются недостатки в содержании исторического образования некоторых стран. Например, в исторических книгах Греции рассказывается о том, что греки в период Османской империи были унижены, столкнулись с варварским отношением со стороны турок. В то время как истина говорит о противоположном – в XV-XVI веках греки разбогатели, укрепили свое государство и никаких посягательств на религиозное верование и школы с турецкой стороны не осуществлялось. Информация о том, что греческие дети получали образование в тайных школах, организованных в пещерах, не соответствует действительности. Фатих Султан Мехмет был сторонником Византии. Османская империя требовала только одного – своевременной выплаты налогов. В тот период турки и греки жили вместе, выдавая замуж своих девушек за юношей другой нации, происходило смешение этих народов. Описание турок как варваров является информацией, не соответствующей действительности. Греки, наоборот, изучали турецкую культуру. С помощью Османской империи греки достигли определенных высот в культуре одежды, трапезы и др. [142].

В диссертации под названием «Отражение Тюркской и Османской империи в учебниках по истории в начальной и средних учебных заведениях Болгарии на протяжении 1989-1990 годов» Нурсес Джылдыз, обращаясь к этой теме, подтверждает, что в основе системы исторического образования Болгарии лежит такое же негативное отношение к туркам [110]. Под влиянием соблюдения принципов ЮНЕСКО негативные явления в трактовке исторических событий мировыми государствами постепенно уменьшаются.

Когда речь идет об образовательной исторической политике образования, нельзя забывать о мероприятиях по решению исторических вопросов, которые проходят в Европе, посредством ЮНЕСКО и в которых принимает активное участие и Турция [146]. Турция,

объявив о желании быть членом Евросоюза, ответственна за выполнение требований ЮНЕСКО и Европейского Союза.

Концепция, ставящая культуру Европы выше мировой культуры, преобладала до 1900 года, но с тех пор многое изменилось. Вторая мировая война, процесс глобализации [162] привнесли новые изменения в историческое образование. Точнее говоря, действия Европейского Совета и выполнение договора членами или странами, которые изъявили желание стать членами Европейского объединения, а также осуществление решений, принятых различными комиссиями по данному вопросу – все это является явным доказательством серьезного намерения государств. В этой связи надо знать, что Европейский Союз сначала возник как экономическое образование, но со временем политические, правовые, культурные и социально-гуманитарные ценности перешли на первый план. Эта политика и действия усиливают влияние Евросоюза во всех сферах деятельности человека. Среди европейских ценностей значатся историческое наследие и образование. Этот вопрос широко раскрывается в труде Ахмета Шимшек под названием *Историческое образование в Турции и Европе* [183; с. 161].

Деятельность Европейского Союза направлена на воспитание граждан стран – членов данного союза в свете демократических ценностей. Внимание акцентируется на действия, связанные с обучением и образованием [186]. В первую очередь эти действия начинаются с изменения учебных планов и программ обучения; изучения европейских языков, потом продолжаются в виде включения программ, направленных на полное познание европейских ценностей. По мнению А. Шимшека, европейские страны, наряду с национальными ценностями, пытаются объединить все страны, входящие в Евросоюз на основе приверженности общим человеческим ценностям. Мировые тенденции глобализации требуют такого положения. Таким образом, опыт создания культурной интеграции Тюркских народов должен использоваться как лучший пример [202; 206].

Конечно, *Учебно-воспитательный совет* Турции, проанализировав и взвесив международные ценности в сфере исторического образования, свои действия в области изучения истории основывает на положительном опыте европейских стран. Вместе с тем, не игнорируется опыт формирования традиционных ценностей, имеющих древние корни, а наоборот, согласно новым условиям, совершенствуется. В современной Турции для развития школьников и формирования их как полноценных членов общества придается большое значение урокам истории и возлагается значительная ответственность на педагогов по истории. В определении философии исторического образования в Турецкой Республике ясно выделяется предпочтение прагматическим взглядам Джона Дьюи. По мнению Д. Дьюи [52], целью изучения истории является обучение и воспитание школьника восприятию обществен-

ной жизни как ценности, которая способствует развитию и стимулированию взаимосоотрудничества, коллективного образа жизни людей, а также умению анализировать отношения, мешающие общественному развитию: формировать интерес к познанию действительности. Для этого необходимо обновить историю и привести ее в динамическую форму. Д. Дьюи напоминал, что рассмотрение изучения и преподавание истории как фиксирование событий прошлого и передача следующему поколению является неправильной точкой зрения. Ученый считал: *В изучении истории – главный вопрос в умении строить связь; история необходима, чтобы понять сегодняшний и завтрашний день* [52, с. 42].

Общественные цели в изучении истории Д. Дьюи подчеркивает так:

1. история является инструментом, дающим возможность развивать сегодняшние общественные связи;
2. история помогает познать лучшие примеры общественного развития;
3. история освещает сложные и противоречивые ситуации;
4. история учит способам общественного развития.

**И. Балтажьюглу** [26, с. 2], характеризуя данный предмет, указывает на полезные стороны изучения истории в пяти пунктах:

- история создает благоприятные условия для укрепления связи человеческого интеллекта с культурой прошлого;
- история пробуждает наш интерес к познанию важных и необходимых сторон культуры различных эпох, народов, обществ;
- история помогает понять, что общество не возникает на пустом месте, оно и является прошлым каждого живого существа, народа и человечества в целом;
- история доказывает, что человек, как продолжатель рода, последователь нации, который обособляется (*прячется под своим панцирем как черепаха*), не может существовать полноценно;
- история показывает, что человеческое общество живое, остановка – это враг жизни. Все нравственные ценности, начиная от религии, права, экономики, философии, постепенно подвергаются изменениям. Истина состоит в том, что идеалы меняются одновременно с изменением эпох, периодов; остановившиеся процессы приводят человеческие институты к исчезновению [26, с. 172].

Илхан Текели [161, с. 36], объясняя цели изучения истории в период современной глобализации, пишет: «Национальные государства создали национальную историю, поэтому в письменной истории есть история войн, история противостояний. Школьник, изучающий историю на примерах войн, воспринимает другие страны как своего злейшего врага. Вместе

с процессом глобализации история тоже должна принять концепцию, основанную на сотрудничестве и сохранении мира, она должна избавиться от таких понятий как *мы и они*. На основе этой точки зрения И. Текели доказывает, что всем странам необходимо пересмотреть вопросы изучения предмета истории.

В Турции в условиях глобализации изучение предмета истории должно быть основано на изучении общечеловеческих ценностей. Европейский Союз старается особо обратить внимание на сохранение культурной идентичности наций в целом и тюркских народов в частности и одновременно делает упор на всеобщие человеческие ценности. По этому поводу основатель понятия о культурном родстве тюркских народов Ю. Акчура [5] писал о том, что: «Когда мы говорим тюрки, имеем в виду отношение к этнографии, филологии и истории и подразумеваем язык, обычаи и традиции, близкие друг другу, историю перемешанных друг с другом племен».

Можно заметить, что взгляды таких ученых, как Ахмет Агаоглу (Азербайджан), Зеки Велиди (Башкортостан) о *Тюркизме*, высказанные в конце периода Османской империи, в период Республики превратились в реальность. Следовательно, политика исторического образования в современной Турции основывается на национальных и международных прогрессивных педагогических взглядах [5; 41; 213].

Сегодняшние изменения в политической, экономической и технологической сферах, основные проблемы отдельных людей и общества в целом, межличностные отношения и общественные ценности, являются значительным фактором в обновлении обучения истории. В познании мира и понимании социальных явлений непрерывное развитие образовательных программ является значительной возможностью оставить будущему поколению наследие, направленное на воспитание сознательного гражданина [41].

Изменения и развитие в сфере образования, изменения в инструментах образования [40] и отражение этого в учебных программах и учебниках – все это закономерное явление. Исследования, проведенные с целью изучения качества преподавания истории, подтверждают необходимость постоянного обновления содержания программ и учебников по истории.

В общем, анализ содержания исторического образования в современной Турецкой республике основывается на следующих принципах:

- ставить во главу угла обучение и воспитание, направленное на социализацию школьников. Предмет истории должен прежде всего формировать у школьника историческое сознание, чувство гордости за историю, культурные достижения своей страны;
- научная объективность, то есть соблюдение соответствия содержания исторических знаний с новейшим уровнем развития науки, основанное на объективной и точной

информации, включая последовательность развития культуры цивилизации. Этот принцип дает возможность анализировать любой аспект, любое историческое событие, избавиться от субъективизма и конъюнктуры. Методологический плюрализм – необходимое условие гуманитарного образования, в том числе исторического образования [103].

- сохранение единых требований между содержанием исторического образования и развитием познавательной деятельности школьников. Этот принцип прежде всего требует правильного логического построения процесса обучения и передачи содержания знаний. Учебный материал, а также технология его усвоения должны рассматриваться как взаимосвязанная система, формирующая компетенции учащихся;
- политические, научные и концептуальные ценности необходимо учитывать в отборе целей и задач исторического образования, а также в передаче исторических знаний всеобщего характера в сочетании с информацией об истории тюркских народов. Этот аспект необходимо учитывать в составлении учебников и учебных пособий по истории.

Для того чтобы найти ответ на вопрос, какое место занимают исторические темы в содержании предмета *Общественные знания*, мы постарались проанализировать программное содержание каждой темы [206].

В системе исторического образования Турции история, уклад жизни тюркских народов, проектируется в пределах двух больших взаимослитных понятий:

1. Современные тюркские народы (мир тюрков).
2. История тюрков.

Если информация по истории тюрков была отражена в учебниках частично и традиционно, то со времени распада Советского Союза информация по истории тюркских народов начала освещаться более объективно и широко. Как указано в прежних разделах, связи с тюркскими народами, которые были в составе Советского союза, были утрачены. Мустафа Кемал Ататюрк 29 октября 1933 года на торжестве, посвященном 10-летию Турецкой Республики, подчеркнул: «Сегодня Советский Союз наш друг, сосед, союзник. Мы нуждаемся в этой дружбе. Но, никто не может сказать заранее, что будет завтра. Советский Союз, как Османская империя, Австро-Венгрия, может разделиться. Мировые силы должны быть солидарны. Тогда Турция должна знать что делать... В распоряжении этого нашего друга есть наши кровные родственники, у которых близкий нам язык, вера и обычаи. Мы должны быть готовыми к тому, чтобы не оставлять их на произвол судьбы, стать опорой для них. Быть готовыми – это не только ждать тот день. Надо заранее готовиться. Как хотят готовиться к этому другие нации? Естественно, через духовные мосты. Язык – это

мост...вера – это мост... история – это тоже мост... Не надо ждать действий от внешних тюрок, мы должны приближаться к ним» [цит. по 78, с.87-88].

*Исторический мост*, о котором говорил Мустафа Кемал Ататюрк, начал строиться спустя 60 лет. Турция первой признала получившие независимость тюркские государства и подписала со всеми договор *О вечной дружбе*.

Первый шаг по отношению к изучению общей истории тюркских народов в Турции был сделан в 1992 году, когда в учебниках истории была напечатана карта тюркского мира, в которой были отражены независимые и автономные тюркские государства. В дополнение к этому, были отмечены номерами тюрки, живущие в разных местностях мира. На карте расположены независимые государства, как: Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Северный Кипр, Узбекистан, Турция и Туркменистан, из автономных республик: Башкортостан, Чувашия, Дагестан, Кабардино-Балкария, Каракалпак, Нахичевань, Саха (Якутия), Тува и Татарстан. А также регионы, где находятся, республики: Уйгур-Синцзянь, Гагауз, Хакас, Крым. В книгах предоставлена информация о географическом местоположении, численности населения, площади и ресурсах автономных республик.

На карте тюркского мира показаны все тюрки, живущие на земле в 42 точках. Охвачены все: тюрки Турции, Балканские тюрки, Гагауз тюрки, Казахи, Кыргызы, Узбеки, Туркмены, Каракалпаки, Уйгуры, Рыжие уйгуры, Татары, Чуваши, Башкортты, Кыргызчаки, Ахыска тюрки, Азербайджане, Дагестанские тюрки, Кумуки, Карачаевцы, Балкары, Ногойи, Якуты, Алтайцы, Хакасы, Тувинцы, Тоболские татары, Бараба, Шоры, Чулым, Куманды, Кандак, Карагас, Уранхай, Иракские тюрки, Сирийские тюрки, тюрки Кипра, Кашкайи, Туркмены Хамсе, Карайымские тюрки, Крымские тюрки и тюрки, жившие в Европе.

В контексте изучения различных аспектов истории предусмотрены специальные темы по тюркским государствам и народам. Они освещаются в зависимости от особенностей уроков и различны по тематике и содержанию. Например, в предмете *Общественные знания* для 4 класса в разделе *Мои дальние друзья*, в теме *Одна страна из Отчизны* дается информация о Туркменистане. Тема начинается с одного рассказа об Огуз Кагане. Напоминая, что этот рассказ в нескольких странах рассказывается из уст в уста, спрашивается у школьников, какая эта страна. Цель – объяснить школьникам, что турки в свое время пришли из Центральной Азии, а также расширить и уточнить понятия школьников о родственных народах. Информация об Азербайджане дается в предмете *Общественные знания* для 5 класса [159]. Здесь упор делается на рассказы *Деде Коркут* и *Дели Думрул*. Учитель, объясняя школьникам распространение этих рассказов в Азербайджане и среди других тюркских народов, старается доказать через научные факты и убедить школьников в том, что все

тюркских народы – представители родственной культуры. Действительно, книга *Деде Коркут* является энциклопедическим произведением тюркских народов [цит. по 183]. В ней можно найти информацию для познания философии, языка, народной педагогики и всех других сферах человеческой жизни.

По предмету *Общественные знания* для 6 класса дается обширная информация под названием *Мир тюрков* о современных тюркских государствах. Текст начинается со слов Чынгыза Айтматов, известного во всем мире писателя. Ч. Айтматов подчеркивал, что *«каждый автор – сын того или иного народа, и он обязан правдиво отражать жизнь народа, обогащать свои произведения обычаями и традициями своего народа, использовать их как источник. Я описываю обычаи и традиции, жизнь и быт своего народа, но ограничиваться этим нельзя. Литература не ограничивается освещением только обычаев, традиций и жизни нации, ее цели еще глубже. Автор при написании своих произведений, выйдя из национального уровня, должен стараться выйти на глобальный уровень»*. Также приводится отрывок из стихотворения *«Родной язык»* азербайджанского поэта Бахтияра Вахабзаде. В последующем разделе текста дается краткая информация о тюркских государствах, в том числе о знамени, дне независимости, столице, площади, численности населения, климате, экономике Кыргызской Республики [46].

Тема урока *История революции Турецкой Республики и Ататюркизм* для 8 класса посвящается созданию Турции и биографии Ататюрка. Согласно решению *Учебно-воспитательного Совета* от 27.04.1984 года (под номером 76) и от 14.06.2002 года (под номером 272) темы и часы, отведенные для усвоения по учебной программе по данному разделу, преподаются следующим образом:

Таблица 2.3. Темы по истории для 8-го класса

Темы	Часы
1. Мустафа Кемал в период 1881 – 1919 годов	6
2. Подготовительный этап к национально-освободительным действиям	8
3. Борьба за свободу	8
4. Турецкая революция	16
5. Революция, Ататюркизм и принципы Ататюрка	22
6. Внешняя политика в эпоху Ататюрка	6
7. Смерть Ататюрка	2

Почти все программные учебные материалы освещали направление развития страны после установления Республики, и этот раздел также дополняет характер исторического знания.

Например, в учебнике по истории для 8 класса на примере темы *Тюркские народы после распада СССР* дается много часов на освещение связи между тюркскими государствами. Там говорится, что после распада Советского Союза государства, получившие независимость, будучи богатыми природными ресурсами, а точнее имеющие нефть, газ и другие ископаемые богатства, начали занимать отнюдь не последнее место в удовлетворении потребностей мира в энергии. В учебнике говорится, что многие страны заинтересованы в разработке и выводе на мировой рынок нефти Центральной Азии, а Турция должна оказывать в этом помощь родственным тюркским государствам.

Наряду с историческими темами, на этих занятиях ставится цель – посредством примера жизни Ататюрка, убедить школьников в том, что тюрки – народ равный с другими народами мира, что каждый человек может гордиться историей своей нации. В этом вопросе Мустафа Кемаль может быть настоящим примером. Он с гордостью говорит: «Мой единственный почет, мое богатство в жизни – тюркизм, и ничего кроме тюркизма». На еще одном выступлении любовь к своему народу он объясняет так: «Человек, говорящий, что он тюрк, безмерно счастлив». Такими словами он передает любовь к своему народу и родственным нациям [70, с. 78]. Ататюрк напоминает молодежи, что только мир и согласие народов могут способствовать стабильному развитию всех государств. «Мы – великая нация, которая вела и видела великие войны... Но, мы не будем начинать войну, мы любящий мир народ... Мы не можем отделиться от остального мира [цит. по 78, с. 188].

По его мнению, самое главное богатство государства – политическая и культурная независимость. Тюркский народ на пути развития и в международных связях со всеми современными нациями должен быть наравне и развиваться вместе с ними, также сохраняя особенности и свойства тюркского общества [206].

Ататюрк придавал большое значение понятию национальной истории. Во многих своих выступлениях он подчеркивал, что история тюрков помогает и поддерживает его. Он считал, что тюркская история, начавшаяся со Средней Азии и дошедшая до сегодняшнего дня, это один единый процесс. Интерес Ататюрка к тюркской истории пробудился, когда он учился в военной школе. Бравший уроки истории у турецкого офицера, господина Тефика, Мустафа Кемаль, уже в то время понял историю тюрков и начал формироваться как личность, которая осознает значение независимости государства. О господине Тефик М. Кемаль говорил так: «Я в долгу перед ним, он открыл для меня новое пространство». Ататюрк часто опирается на положительные стороны и идеалы из тюркской истории. По данным его биографов, он с удовольствием слушал и превратил в жизненный принцип следующий пример императора хуннов Мете. «Враги великого императора хуннов Мете,

живущие на подступах горы, ищут повод для войны, отправляют послов к императору с просьбой дать им одного коня. Мете собрал курултай и спрашивает совет у знатоков. Они все были против просьбы врагов. Но Мете, чтобы выиграть время, отдает коня. Второй раз посол тунгусов просит одну из жен императора Мете. Несмотря на недовольство хуннов, император отдает одну из жен. В один из таких дней посол просит определенный участок земли. Мете опять созывает курултай. Многие из чиновников не прочь отдать участок земли, где нельзя было что-либо посадить или вырастить. Вот тогда Мете, обращаясь к народу, сказал следующее: *Конь и жена – моя собственность, поэтому я отдал их. Но, земля – это собственность государства. Никто не вправе отдавать землю... Того, кто отдает землю, несмотря на его чин, нужно наказать*» [цит. по 70, с. 62].

Для Ататюрка понятие национальная история воспринимается как цель *дойти до уровня современных наций*, а в вопросе о том, каким должен быть путь выхода страны на новый уровень, Ататюрк подчеркивал, что дойти до современной жизни, означает не отрицание своих ценностей, истории, а сохранение нации, обычаев, традиций, своих национальных качеств. Каждая нация не должна кому-то подражать, потому что, такая нация не сможет присоединиться к другой, не сможет быть самостоятельной нацией.

Эту мысль Ататюрк в другом своем выступлении подтверждает так: *«Мы не хотим подражать западной цивилизации. Мы признаем положительные стороны этой цивилизации и воспринимаем ее как мировую цивилизацию, однако какое бы образование ни получали наши дети, сначала нужно научить их бороться со всеми врагами независимости Турции, любить своих людей, национальные обычаи и традиции»*.

Именно по этой причине Ататюрк говорил о необходимости введения науки истории в образовательные программы. Он верил в то, что общественная жизнь будет более понятна, если молодежь и нация будут обучаться националистическому понятию как знанию [70, с.152].

На уроках истории 9-10 и 11 классов в Турецких школах делается акцент на сегодняшний день и на историю. Например, в учебнике под названием *«Современная турецкая и мировая история»* для 11 классов материалы по *«Тюркскому миру»* разделены на две части. Первая часть охватывает период после первой мировой войны, вторая часть охватывает период после распада СССР. В теме показывается, как легко осуществлялось покорение Центральной Азии русскими, а основной причиной тому было отсутствие взаимного согласия между тюркскими народами. Как доказывают исторические факты, русские покоряли почти все регионы, кроме регионов, где жили Уйгурские тюрки, а выступавших против этого беспощадно наказывали. Тюрки восстали против царской власти еще в 1905

году, организовав *Конгресс единства мусульман*, где начали обсуждать свои права. С крушением царского режима новое правительство объявило, что все народы имеют одинаковые права на самоопределение. Тюрки объединили свои политические и культурные действия и в 1917 году организовали *Российский конгресс мусульман*, но эти действия не были гарантом сохранения своей независимости. После 1917 года судьба тюркских народов оставалась в распоряжении Советской власти. Таким образом, тюрки начали строить свои республики в составе Советского Союза [58, 59, 60].

В книге *Политика ассимиляции Советской власти* этот аспект рассматривается как самостоятельная тема. В связи с этим, говорится о вынесении на первый план открытие школ с русским языком обучения. По данным материалов, в советский период в книгах и картах по истории полностью исключено название *Туркестан* (было запрещено использовать это название). Туркестан был разделен на пять самостоятельных республик. Среди тюрков в целях ликвидации единства поощрялась речь на различных диалектах. Говорилось, что Узбеки, Казахи, Кыргызы и Туркмены путем насилия были обращены в турецкую культуру; высказывались мысли о том, что каждый народ должен иметь свой язык, историю и литературу. Еще одним примером политики ассимиляции является попытка переселения тюркских народов под предлогом работы в различных регионах СССР. В местах переселенных народов пытались располагать представителей русской или других наций. Письменность перевели на кириллицу. В учебниках после этих и других тем уделяется немного места для басмаческих действий. Басмаческие действия продолжались с 1918 по 1932 годы. В результате этой борьбы русские полностью завоевали Туркестан. В 1936 году в составе СССР были образованы автономные республики, такие как: Казахстан, Узбекистан, Кыргызстан и Туркменистан. Вместе с этой информацией дается краткое изложение ближайшей истории тюркских народов после Второй мировой войны [92; 106; 202; 204].

Во второй части *О тюркских государствах после распада СССР* дается информация об истории, экономике, международных связях, полезных ископаемых, связи Турции с независимыми тюркскими государствами. Особенно широко дается информация о Карабахской войне – войне Азербайджана с Арменией. На страницах о Кыргызстане дается отрывок из эпоса *Манас*. С помощью специальной карты продемонстрирована информация о географии, площади, численности населения, а также об источниках жизни и культуры тюркских народов.

В предмете *Общественные науки* для 6 класса есть глава под названием *Шелковый путь и Турки*, которая посвящена тюркской истории. В этой главе освещается информация о древних государствах Тюрков, Хуннов, Кёктюрков, Уйгуров. После краткого информирования об истории Ислама шире рассматриваются тюркские государства, принявшие

Ислам. Наряду с этими государствами описываются государства Караханидов, Газнели, Селчуков. Эти знания углубляются и богато отражаются в разделе под названием *Путешествие в тюркскую историю* в учебнике *Общественные науки* для 7 класса. Особенно ярко отражено расположение турецких тюрков в Анатолу, государство Селчуклу и информация об Османской империи, которая занимает важное место в истории создания Турции.

На уроках истории объясняется этноним *тюрк*, показывающий принадлежность к общему тюркскому народу. Например, в учебнике истории для 9 класса вокруг темы *Первые тюркские государства*, наряду с вопросами о тюрках и государствах доисламского периода, разъясняются различные значения названия *тюрк*. В разделе *Тюркские исламские государства* (история для 9 класса) дается информация о таких государствах как *Толуногуллары* и *Акишты*, построенные в Египте тюрками после принятия Ислама.

Полная информация о создании и развитии Османской империи в основном рассматривается в программах предмета «История» для 10 класса. В содержании темы *Общее состояние Азии* в учебниках того же класса дается информация о тюркских государствах, построенных в Центральной Азии в XVII веке. Это государства – Хива, Коканд, Бухара, Казах, Кыргыз, Кашкар и Бабур [138].

В рамках предметов по истории преобладают темы, посвященные истории культуры. Этому вопросу уделяется особое внимание в учебнике «История» для 11 класса. Его основные программные темы даны в следующей таблице.

Таблица 2.4. Темы по истории для 11-го класса

Темы	Время/часы
1. Государственный строй у тюрков	34
2. Общественный строй у тюрков	22
3. Право у тюрков	22
4. Экономика у тюрков	22
5. Образование у тюрков	22
6. Искусство тюрков	22
<b>Итого</b>	144

Как показано в таблице, государственный строй, общественный строй, право, экономика, образование и искусство у тюрков являются основными темами. В содержании учебных материалов термин *тюрк* используется как понятие, охватывающее все тюркские народы. В рамках данных тем приводятся примеры из истории всех тюркских государств, начиная с государства Хун Азии до периода Османской империи. Когда речь идет о лидерах

тюрков, не упоминается тот факт, кто, из какой нации был. Например, концепция и позиция Юсуфа Хас Хажипа рассматривается как ценности тюркской культуры [29, 134]. Традиции и культура построения государства тюркскими народами может служить образцом для народов мира. Тюркские ханы хранили понятие государство как священное богатство. Такие понятия, как: *Был народом, построившим государство/страну; Где мое государство, где страна? Кому строю страну? Была у меня нация, имеющая каганат; Где мой каганат? Какому кагану служу?*, встречаются еще в орхоно-енисейских надписях. Исторические источники доказывают, что тюркский народ, восстав против китайцев, в 682 году смог построить независимое государство. Установив границы своего государства, тюрки дают обещание священной жизни, оберегая соотечественников каганата Билге, свою Отчизну. В основе тюркской философии лежит идея о том, что только рассудительный человек может прийти к власти. Такой человек руководствуется принципами *не брать у народа, а отдать народу*, поэтому у тюркских народов есть такие слова, как: *Не тот богат, у кого много имущества, а тот, кто делится всем со своим народом*. Это было требованием для беков. В рамках уроков о великих художественных богатствах, созданных тюркским народом, рассматриваются похожие вопросы. И великий эпос *Манас*, которому нет аналогов в мире, тоже создан тюркским народом и принадлежит не только ему, а и кыргызам [11; 18; 188].

Одна из самых значительных тем в книгах истории – новая история сегодняшних тюркских государств. Эти вопросы являются основной стержневой идеей уроков *Современной турецкой и мировой истории*, изучающейся в 11-х классах. В данном учебнике отражена информация о завоевании русскими регионов Туркестана.

Даются фрагменты противостояния русскому царю, и отражается вклад тюркских народов в создание Советского Союза. После этих тем дается материал периода после распада СССР. Конечно, эти же вопросы отражены в книгах по истории бывших республик Советского Союза. В школьных учебниках Турции ясно прослеживаются различные идеи и взгляды, как например, если революция 1917 года для многих тюркских народов было началом хороших перемен, то для некоторых преподносится как конец самостоятельности. Историческая справедливость требует этого. В изучении этих тем обращается внимание на этические аспекты преподавания истории (не допускаются обвинения в отношении других стран), а также на соблюдение критерия историзма в педагогической деятельности [221]. Недопустимо обвинять русских, так как в революцию 1917 года больше всех пострадал русский народ, поэтому и в отношении к изучению истории сохраняется такой же взгляд.

Таким образом, делаем вывод, что в школах Турецкой Республики исторические знания спроектированы и освещаются в контексте различных предметов. Их соотношение

разное, однако соблюдается определенная гармония в изучении тем из истории тюркских народов Турецкой Республики и изучение тем о других народах. История тюрков воспринимается не только как история Турции, а как история всех тюркских народов. В изучении истории тюркских народов вместе с ознакомлением молодого поколения с исторической судьбой родственных народов преследуется цель формирования у них общей тюркской идентичности. Такое отношение к историческому образованию в период глобализации играет большую роль в формировании личности и является значительным богатством для единства тюркских народов.

## **2.2. Педагогические основы изучения истории тюркских народов в системе исторического образования средних школах Турции**

Эффективность работы по изучению истории тюркских народов школьниками зависит от организации и осуществления изучения смысловых компонентов образования, от работы методического обеспечения. В рамках методического обеспечения образования сравнительно его содержанию необходимо педагогической общественности акцентировать внимание на изучении национальных ценностей в контексте универсальных ценностей, потому что технологические и другие новшества во всех сферах, в том числе и в сфере образования, не ограничиваются национальным пространством, а быстро переходят на глобальный масштаб. В настоящее время дидактические модели в сфере обучения, в том числе новшества, касающиеся исторического образования, многовариантны.

Это обстоятельство отражают материалы сопоставительного анализа, связанные с методическим обеспечением обучения истории в школах Турции и Кыргызстана, в рамках нашего диссертационного исследования [203; 211; 212].

В настоящее время, как и во всех других государствах, система исторического образования Турции, опираясь на новшества, считающиеся образцовыми в мире, старается их усовершенствовать. В связи с этим, возникает необходимость пересмотреть учебно-методические документы, которые применяются в Турецких школах, так как они все-таки отличаются от типичных учебно-методических документов, которые используются в школах Кыргызстана. Самый основной документ, касающийся исторического образования – это программа обучения. Программа ограничивается отражением тем уроков, а также связанных с ними мероприятий [100; 126; 127 и др.]. Значит, необходимо обратить внимание на то, чтобы цели и содержание обучения занимали главное место в учебной программе и не ограничивались только отражением тем уроков школы.

Эта программа, предусмотренная годовым планом, меняется учителями в зависимости от местных особенностей, от дополнения новой информацией, применения новых учебных методов. *Годовой план* и программу можно рассматривать как основу для *календарного плана*. Их основная цель – возможность педагога четко представить, какие темы и какой учебный материал школьники должны усвоить, по каким материалам должны иметь знания и навыки; на основе каких методов и средств можно осуществлять обучение. Учебная программа должна служить основой планирования.

Что касается структуры годовых планов, она идентична в обоих государствах. Структура учебных программ содержит: «сроки» (*tarih*), «темы» (*konular*), цели-задачи/*kazanimlar*, методы и способы/*Öğrenme öğretim yöntem ve teknikleri*, источник, пособия/«средства», экзамен-опыт, (экскурсия), наблюдение/*etkinlikler*: межпредметная связь, работа-сотрудничество с другими предметниками-учителями задания и письменная оценка [12; 14; 49; 144 и др.].

Анализ учебных программ и календарных планов позволил заметить, что они охватывают все необходимые компоненты процесса обучения, начиная с определения содержания сферы взаимоотношения преподаватель – ученик (Рис. 2.1).

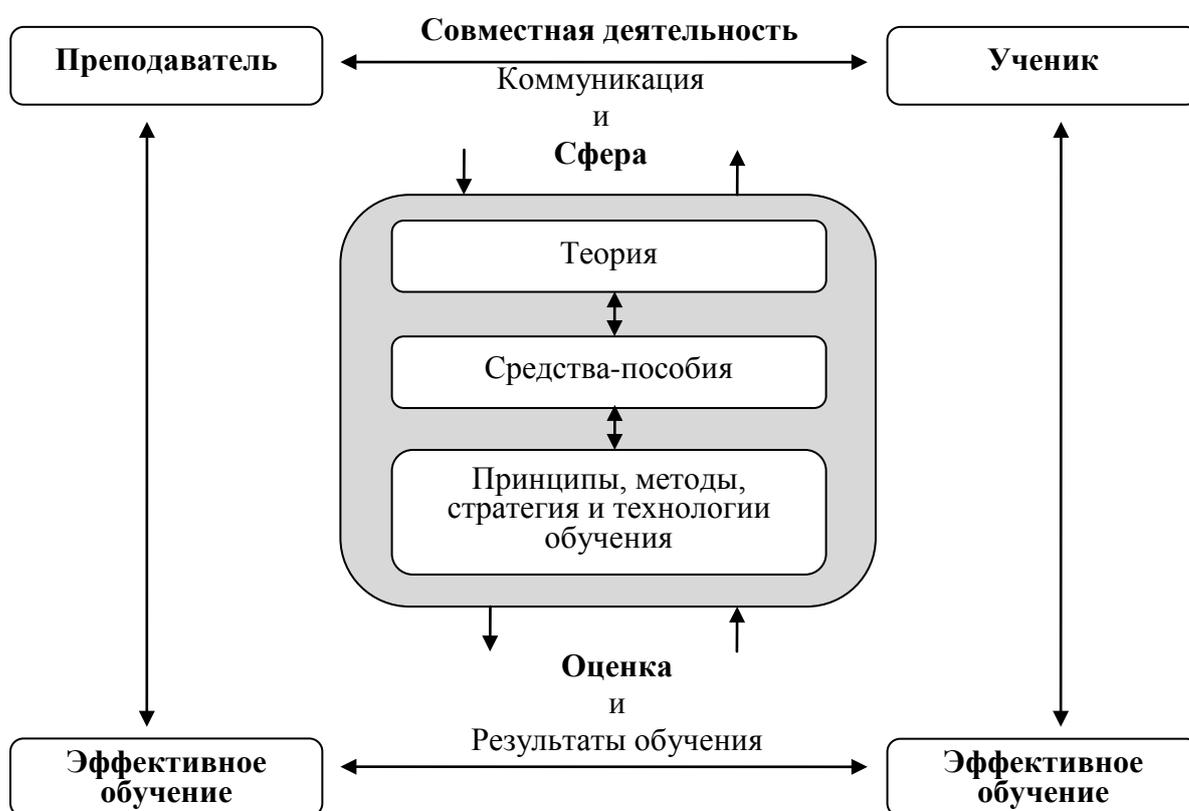


Рис. 2.1. Структурные уровни процесса обучения

В Турции, начиная с 2005 года, в начальных школах осуществляется новый проект, связанный с оптимизацией процесса обучения. В рамках этого проекта издаются учебники и *Методическое пособие для учителей*, а также пособие *Рабочая книжка* для школьников.

*Рабочая книжка школьника* преследует цель углубления, укрепления знаний, полученных на уроке и во внеурочное время. Каждый ученик, в зависимости от индивидуальных способностей, усваивает в своем ритме знания и умения, отмеченные в программе и в учебниках. Такое пособие создает благоприятные условия для развития возможностей самостоятельной работы и навыков интеллектуального труда школьника [102].

Для определения качества своих знаний по истории школьники заполняют отсутствующие данные в предложениях, таблицах, схемах, посвященных историческим темам; ищут ответы и решают проблемные учебные ситуации, составляют рефераты, тезисы, резюме по историческим материалам.

Особенно такие действия, как анализ картин, схем, диаграмм, чтение и обсуждение иллюстративных материалов, преследуют цель развития креативности логики, мышления и способностей школьников делать выводы; оценивать, предполагать и делать прогнозы. По анализам, проведенным в текущие годы, применение вышеназванных пособий превратилось в творческий процесс и реальные инструменты развития самостоятельного обучения школьников.

*Методическое пособие для учителей/Öğretmen kılavuz kitabı* обеспечивает учителей ценными рекомендациями, советами и примерами по организации и проведению учебных мероприятий, намеченных в программе [184].

Методическое пособие состоит из введения, пояснений по использованию программы и учебников, а также содержит элементы программы, направленные на изучение и применение информации о развитии знаний, умений и навыков по предмету.

Методические книги, в прямом смысле слова, служат верным ориентиром и путеводителем для учителей, так как в них охвачены: порядок проведения уроков, используемый материал, стратегии, методы, способы обучения, а также способы оценки результатов урока.

В Турции процесс обучения истории, в том числе истории тюркских народов, основывается на нормативных требованиях, руководящих идеях, сформулированных как определенные принципы, разработанные *Учебно-воспитательной комиссией* и утвержденные Министерством образования. Принципы обучения выступают как основной ориентир организации и осуществления учебно-воспитательного процесса.

Содержание принципов и их сущность:

- акцентировать внимание на развитие личности и самостоятельности каждого ученика;

- формирование у школьников необходимых компетенций для будущей жизни;
- в учебном процессе ставить на первый план переход от обучения к самообразованию;
- поощрять сознательность и творческую активность школьников, развитие мышления; формирование умений и навыков исследовательской деятельности;
- основываясь на культивировании национальных ценностей, научить относиться с уважением к общечеловеческим ценностям; формирование межкультурных компетенций;
- обеспечить духовное, нравственное, социальное и культурное развитие школьников;
- обратить внимание на формирование активной жизненной позиции у школьников и личности, знающей права человека и его обязанности; прививать им ответственность;
- научить школьников быть активными в решении социальных проблем, не быть равнодушными в решении общественных вопросов;
- развитие опыта школьников жить во взаимодействии с социальной средой;
- добиться улучшения качества в применении способов обучения в соответствии с индивидуальными особенностями школьников.

В методическом пособии определяются общие и предметные компетенции, которые формируются в соответствии с принципами, разработанными *Учебно-воспитательной комиссией* Турции.

Состав основных компетенций (метакомпетенций), предусмотренных в целях учебной программы по предмету *История*, состоит из: правильного, точного и художественного применения турецкого языка; развития критического мышления; развития креативности и логики мышления; определения связи эпох и развития народов и государств; исследования-опросы; развития умений и навыков анализа, сравнения, интерпретации и обобщения исторических фактов; развития умений пользоваться информационными технологиями; формирования межкультурной компетенции [179] и общественной активности и умений организации учебной деятельности и развития умений и навыков разработки стратегии учения и самообразования и т.д.

В число предметных компетенций входит следующее.

Одной из основных задач предмета истории является формирование исторического сознания школьников. Эти качества формируются через такие действия как: развитие историко-хронологического мышления; развитие исторического анализа и комментариев; анализ исторического вопроса и принятие решения; формирование умений исследования событий, опирающееся на развитие исторического мышления. В пособиях, рекомендованных *Учебно-воспитательной комиссией*, особо отмечается мысль, в соответствии с которой: *...хронологическое мышление составляет основу освоения исторической науки* [156]. Хро-

нология показывает, когда и в какой последовательности произошли события. Пока школьники не имеют способности мыслить хронологически, они не поймут связи причин и следствий исторических событий. Хронология выполняет функцию приведения в порядок исторического мышления.

В процессе усвоения предмета истории формирование таких компетенций осуществляется на основе подходящих им стратегий и методов обучения.

Таким образом, *стратегия обучения* рассматривается как общая система методов, подобранных для достижения цели урока. Стратегия охватывает такие мероприятия, как: анализ содержания темы, ее возможностей и учет психологических факторов и условий, выбор форм и методов обучения. Иначе говоря, стратегия обучения дает целевое направление всем компонентам учебного процесса, регулирует взаимоотношение ученика и учителя во время урока [37; 44; 54; 207].

Сегодня в педагогической деятельности и литературе Турции особо выделяются следующие стратегии: *обучение путем рекомендации, обучение путем исследования, обучение путем изучения, обучение путем конструирования/разработки инструментов обучения и усвоения знаний и компетенций* (когнитивно-конструктивный подход). Первая из них, конечно же, традиционная, в то время как остальные рассматриваются как стратегии, направленные на формирование интересов, особенностей мышления, креативности ученика, они основаны на личностно-ориентированном подходе к учащимся (*çocuk merkezli, öğrenci merkezli*). Данные стратегии обучения в Турции стали конкретным путем оптимизации всего учебно-воспитательного процесса в целом и в изучении истории в частности. Обучение, направленное на личность учащегося, характеризуется такими понятиями, как: ученик – центр процесса образования, учитель и ученик – равноправные партнеры, цель обучения – поддержка, создание, развитие субъективного опыта школьника. При планировании урока анализируется не только содержание учебного материала, а через его анализ тщательно продумывается, как организовать развитие субъективного опыта школьника. Согласно требованиям *Учебно-воспитательной комиссии* Министерства Национального Образования Турции, компетенции, полученные в сфере изучения истории, определялись именно в таких аспектах. Согласно ему, понимание исторических текстов, требует от школьников рассмотрения событий прошлого, учитывая условия данной эпохи, а также умения смотреть глазами людей, жившими в той эпохе. Учителям ставятся задачи по созданию и успешному решению обучающих и воспитывающих ситуаций, делая упор на развитие самостоятельности; развитие способностей школьников понимать тексты, анализировать и комментировать исторические события.

Данные компетенции развиваются на основе применения таких педагогических приемов, как: нахождение основной идеи, проблемы в историческом тексте; определение целей, точки зрения автора исторического текста; чтение текста с последующим историческим определением и анализом; умение делать выводы, интерпретировать, выделять главное событие и его значение для истории [33; 207; 211].

Для того чтобы школьники могли понять исторические тексты, учитель планирует формировать умения и навыки при выполнении следующей деятельности: определить автора и источник исторического документа или текста; понять и объяснить настоящее значение исторического текста (где произошло, кто участвовал, причины и результаты исторического события); определять основную проблему, на которую автор искал ответ; передать его взгляд, проанализировать и сделать выводы; рассмотреть историческое событие и взгляды отдельно друг от друга и определить разницу между ними; дать оценку различным взглядам; анализировать и оценивать исторические находки, документы, письма, дневники, произведения искусства; использовать исторические карты при сборе данных о географических регионах, где произошли исторические события; использовать картины, карикатуры и архитектурные рисунки, литературные произведения (романы, песни и игры) и музыку (народную, популярную и классическую) в исторической интерпретации событий.

Согласно современным парадигмам обучения (гуманистической; рационалистической/конструктивной) применяются стратегии, направленные на развитие интересов и способностей ученика. Школьники на уроке должны анализировать не только то, чему учились, а и объяснить что понравилось. Так школьник станет ближе к историческим действиям. В этом направлении одним из самых основных вопросов является аксиологическая направленность обучения в целом и, в частности, в изучении истории.

Школьники должны мыслить над такими вопросами, как: *Целесообразность обучения, какие действия предпринимать для обучения в личном плане и т.д.* Несмотря на подготовку к уроку, учитель должен добиться создания таких ситуаций, которые обеспечивают активность и инициативу каждого школьника, личное отношение, способы самостоятельных действий, а также во время урока при опросе школьников нужно анализировать не только правильность ответов, но и учитывать его самостоятельность, оригинальность, использование вариативных способов и умение решать творческие вопросы.

Конечно, согласно научным положениям, стремление детей к учебе будет результативным только тогда, когда оно основывается на решении противоречий между вопросом миропознания, обучения, самообразования и его возможностями. Если задачи обучения будут значительно сложнее, то при их выполнении школьник столкнется с большими

трудностями или вовсе не сможет их выполнить. Это расхолаживает школьника и, наоборот, если задачи обучения будут легкими, то это не сможет обеспечить развитие умственных способностей, потому что такую легкость школьник может выполнить, без применения умственной силы [75]. В связи с вышеизложенным, необходимо отметить важность соблюдения критерия историчности и рефлепратики в педагогическом процессе [180, с. 186].

Как показано в теоретических и методических положениях, в усвоении исторических знаний задачи направлены на увеличение познавательного опыта школьников. Поэтому в школах Турции отдается предпочтение активным методам обучения.

Метод обучения – совокупность действий и практических работ, выполненных учителем во взаимодействии с учеником, для обеспечения учебного процесса на уроке [33]. Как отмечал А. Огузхан [119], этот путь сознательно выбирается и структурируется учителем для достижения целей и задач обучения.

В исследовании мы попытались объяснить использование того или иного метода на примерах нескольких уроков, связанных с преподаванием и изучением истории тюркских народов. Очевидно, что на уроках в основном используется объяснение, следовательно, в сфере исторического образования Турции применяются методы рассказа, объяснения, описания, демонстрации, беседы и дискуссии. Однако данные методы не воспринимаются как главенствующие, из-за того что учитель находится в центре, школьники находятся в пассивном состоянии, их возможности задать вопрос и умение выразить свое мнение остаются ограниченными [33; 50, 102, 148]. Научно-методическая литература [66; 67; 205; 209; 215; 216] отмечает, что люди запоминают и сохраняют из рассказа и чтения около 20% информации; через слушание – 30%; визуально – 50%; через слушание и визуально – 70%; 90% информации – на основе действий и пересказа. Потребность доведения информации учителем до сознания учащихся может проводиться на любом этапе урока, поэтому в процессе обучения истории используются различные приемы.

При объяснении исторических событий слова учителя должны быть как можно точнее, экспрессивнее, язык литературным и понятным, изложение логически последовательным. Рассказ исторических драматических событий будет эффективным, если он сопровождается хорошей иллюстрацией, эмоциональной, выразительной и образной речью. Например, при объяснении общей истории тюрков [87] при помощи орхоно-енисейских надписей можно выразительно прочитать обращение Тонукюка к своим кровным родственникам, напомнить, что завещание наших древних предков посвящается будущим поколениям. Пока не будет образности, пока не будет развито воображение школьника, невозможно конкретно представить себе прошлое. При объяснении истории тюркских народов художест-

венные картины являются незаменимым средством. Если школьник в своем воображении не создаст живую картину изучаемой эпохи, событий, людей, их местожительство, одежду, образ жизни, их труды, их войны; открытия, их культуру, то историческое знание будет формальным, неживым и фрагментарным. Особенно интересны рассказы и беседы с учениками, проведенные о культуре, о древних бытовых вещах; школьников интересует оружие, картины, связанные с архитектурными памятниками, с историческими личностями тюркских народов. Это дает возможность конкретизировать понятия, убеждения о родственности, идентичности истории, обычаев, искусства [83; 96].

*Проблемное обучение, методы проблемного изложения и эвристические методы* – это одна из стратегий, направленных на повышение познавательной активности школьников. Работы, проведенные в направлении решения определенных задач обучения, когда школьник самостоятельно усваивает и открывает для себя необходимые знания, развивая творческие способности и гибкость мышления, можно назвать проблемным частично-поисковым методом обучения. В изучении истории можно использовать три его вида. Это – *проблемный рассказ/изложение, частичное исследование, метод исследования проблемы*. В проблемном изложении школьникам объясняется научное познание, предлагается образец научного способа решения проблемы, при этом школьники следуют за логикой движения развития мысли, контролируют достоверность фактов; полностью усваивают этапы решения проблемы. Например, таким путем можно ознакомить школьников с научными гипотезами, доказывающими принадлежность орхон-енисейских надписей тюркскому народу. В 1881 году это было опубликовано в статье под названием *Древние памятники Сибири* Григория Спасского в журнале *Сибирский вестник*. А текст Орхонских надписей опубликован русским археологом Н. М. Ядринцевым в 1885 году. Это наследие впервые изучил профессор Копенгагенского университета Вильгелм Томсен (25 ноября 1893 года). Принадлежность этого наследия тюркским народам было доказано только после исследования В. В. Радлова [188].

На уроке истории *метод частичного исследования* используется через такие действия, как: задать вопрос по иллюстрации, по тексту или высказанной мысли; требование доказательств для своего ответа и научить мыслить посредством аргументов; обобщать факты и делать вывод; предлагать гипотезы [105, 151]. *Исследование проблемы* – это способ обучения решать с косвенной помощью учителя. Действия исследования на уроках истории начинаются с определения проблемы, способности смотреть критически на события. Школьникам можно дать задание проанализировать какой-нибудь документ, археологический или исторический сайт. В выполнении этого задания, возможно, потребуется найти ответы на следующие вопросы:

- Кем, когда, как и зачем приведены доказательства того, что древняя родина тюрков Турции – Центральная Азия?
- Какова мера достоверности и близости к истине того, что древняя родина тюрков Турции – Центральная Азия?
- Что необходимо найти для разработки повторного достоверного доказательства события, которые отражает этот документ или находка?
- Какие предположения можно сделать, опираясь на анализ подручных материалов, и какие гипотезы можно предложить, опираясь на эти материалы (в порядке поддержки повторно разработанного исторического объяснения)?

В этом процессе приобретение школьником достаточной и достоверной информации по древней истории тюрков Турции в Центральной Азии является важным. У школьника может быть несколько доказательств, связанных с событием, поэтому, не нужно ограничивать школьников только учебниками, необходимо подтолкнуть их к чтению различных дополнительных материалов. Это, в свою очередь, вдохновляет школьника на рассмотрение информации в учебнике с критической точки зрения; задавать вопросы о событиях; стимулирует к изучению взглядов людей, которые не указаны в учебнике, а также на изучение тем, которые не даются углубленно или вовсе не предусмотрены учебной программой. Таким образом, прививать познавательную самостоятельность как привычку в рамках изучения предмета истории, ставит следующие задачи:

*Развитие* – направлено на развитие умственной культуры, интеллекта, творческого мышления, умение ставить вопросы, делать обобщения и выводы.

*Расширение масштаба изучения учебной информации/самообразования* – не всё может охватить научная информация, взятая на уроке или на лекции. Значит, изучение дополняется самостоятельной подготовкой. Если такая работа не выполняется, нельзя вести разговор о полноте знания школьника или студента.

*Дать направление и стимулировать* – обучение способствует развитию интереса, открытию своего интеллектуального потенциала, ускоряет развитие профессиональных и межкультурных компетенций.

*Приобретать привычку исследования*, начиная с применения проблемных методов и развития мышления. Высокий уровень перехода в сферу науки начинается с выполнения самостоятельного задания, используя свой интеллектуальный потенциал.

*Воспитание через изучение истории* – это развитие самостоятельности, активности, ответственности в отношении своего настоящего и будущего. Для повышения влиятельности самостоятельно выполненных работ, учителя должны подготовить интересные

задания, подходить с должной компетенцией к учебной программе по предмету истории, а также соблюдая критерий историчности. Вся работа с учащимися должна сохранять логическую связь с предыдущими уроками, задания должны тщательно и многовариантно готовиться как продолжение и дополнение друг друга [180; 205; 209].

Таким образом, можно сделать вывод, что на уроках истории важно, чтобы преобладали следующие задания: анализирование, дополнение текста учебного материала, подготовка вопросов для учителя; подготовка плана и тезисов ответов по учебным материалам; составление схем, таблиц, кроссвордов для систематизации основных идей учебного материала; выполнение тестовых задач; нахождение ответов на вопросы, поставленные в направлении самопроверки своих знаний; выполнение аннотации к монографиям или к некоторым её главам; анализ статей, написание рефератов; конспектирование дополнительных источников; участие в подготовке текста учебного материала; обзор в тематическом направлении по дополнительной литературе; подготовка к активному участию в семинарах, круглых столах, дискуссионных панелях; подготовка сообщения для семинара, конференции; составление глоссариев, библиографии по определенной теме; подготовка к экзаменам и др. На уроке истории одним из необходимых условий является активизация познавательных действий школьников посредством гибкого использования способа *вопросов и ответов*. Обучение путем *вопрос-ответ* – один из способов, обеспечивающих живое участие школьника на уроке и стимулирования свободного мышления в учебном процессе. Этот способ отмечается учителями как путь, повышающий уровень аргументации событий и достоверности обмена мнениями. Приведем пример задания по названному способу, использованному на уроке истории по теме [205].

«*Османское государство проиграло в Первой мировой войне*». По договору Мондрос Атешкес сдал оружие воюющей стране. Государство и население бедствовало с экономической точки зрения. Какую бы сторону жизни не проанализировать, тюркское население переживало трудное положение». Школьникам даются следующие задания: «Представьте себе, что Вы являетесь влиятельным правителем Османского государства. Какое решение можно принять по отношению к этим событиям? Что бы Вы сделали как правитель?» Школьники, в зависимости от взглядов, делятся на несколько групп. высказанные идеи пишутся на доске, а далее анализируются. В конце рассказывается, что в Османском государстве в то время существовали идеи противостояния и появились три основные точки зрения: а) найти общий язык с врагами, составить выгодные договора; б) сдаться врагам, потом собрав силы в один кулак, бороться за независимость; с) воевать с врагом под руководством Ататюрка, приобрести независимость. Самое интересное то, что во всех группах,

где использовался этот способ, были высказаны все три точки зрения. Во время проведения этого урока школьники свободно выражают свою точку зрения. По желанию они выражают свои мысли и идеи путём создания драмы, ролевых игр, творческих работ и дебатов.

На уроках истории в турецких школах *метод мозгового штурма* входит в число преобладающих активных методов. Это является способом, создающим условие, при котором обеспечивается активное участие всех школьников на уроке, высказывание своих идей, потом их анализ, при этом оказывается поддержка этих взглядов со стороны учителя. Этот способ проанализируем на примере урока с темой: *Исторические связи между кыргызами и другими тюркскими народами и познание тюркских народов*.

Школьникам задали такой вопрос: «Откуда появилось слово *кыргыз* и к какому языку оно принадлежит?» Каждый отвечал по-разному. Первый вариант примерно звучит так: это слово произошло от слова «Огуз» [62; 150]. Было объяснено, что тюркское племя, переселившееся из Средней Азии в Анатолию, называлось огузами. Отмечено, что есть кыргызские источники, доказывающие, что кыргызы – внуки Огуз ата. Это показывает, что между народами, живущими в Турции и кыргызским народом, есть духовная и историческая связь. В вышесказанных кыргызских источниках говорится, что слово *кыргыз* появилось от тюркского языка и такие племена, как узбеки, казахи, карлуки, уйгуры, распространились от Огуз Ата. Был задан такой вопрос: «Где первая Родина кыргызов»? Мы остановились на мнении, что это Восточный Туркестан. Обсуждались причины, почему этот регион называют Туркестаном. Отмечено, что на просторной земле, под названием Туркестан, жили народы, у которых есть связь с тюркской культурой, и они относятся к той же языковой группе. Из соединения языка и культуры вышло название одной местности. Народам, жившим в этом регионе, дали название *тюрки*. Сегодняшние независимые Тюркские государства – это Кыргызстан, Турция, Азербайджан, Казахстан, Узбекистан и Туркменистан [209].

Школьникам был задан еще такой вопрос: «Какая аналогия между историей кыргызов и историей других тюркских народов?». Остановились на том, что тюркские народы имеют одну историю. История кыргызов и других тюркских народов начинается с Хуннов, было отмечено, что это история тюркских народов, обосновавшихся в Средней Азии. Так же как язык и история, у нас похожие обычаи и традиции [19]. Темы в эпосах, пословицы и поговорки, отношения между соседями, шутки и многие другие ценности среди тюркских народов идентичны. Объяснили, что эти ценности общие, что мы должны ценить их, и мы – одна часть большой культуры. Остановились на мысли что, если родственные чувства обоюдны, то это принесет мир и согласие двум государствам.

У школьников спросили повторно о независимых тюркских государствах. Кроме перечисленных тюркских народов, показали на карте еще другие тюркские народы. Объяснили, что между тюркскими государствами есть единство и один из них *türksoy*.

В школах Турции при активизации работы обучения истории тюркских народов и использования возможностей других предметов, особенно изучающихся *на турецком языке*, имеют большое значение. В рамках этих предметов они знают, что древний язык современных тюркских народов один, а их письменный язык появился еще во времена хуннов, а историческое понятие о каменных надписях Кёктюрк продлевается до кагана Бумын и кагана Истеми [19; 22; 41 и др.].

На предметах, изучение которых проводится на турецком языке посредством тем, связанных с устным народным творчеством, школьники убеждаются в том, что у них одна нравственная культура, язык и душа. Большое значение в осуществлении этих целей имеют темы, связанные с пословицами, потому что среди тюркских языков на удивительном уровне сохранены соразмерные в звуково-смысловом понятии пословицы, даже по смыслу полностью похожие. Многие пословицы по произношению разные, а по значению одинаковы. В целях выявления особенностей пословиц, употребляемых тюркским народом, была подхвачена инициатива их изучения центром обучения языка ТӨМЕР (TÖMER). Силами Университета Анкары создали словарь пословиц (на родственных с тюркскими языками языках азербайджанцев, туркменов, узбеков, кыргызов, казахов). По этой инициативе опубликован в издательстве Енгин в 1998 году словарь пословиц Ахмета Гюнгёр и Асель Жаилова Гюнгёр под названием *Türkçe Açıklamalı Kırgız Atasözleri (Кыргызские пословицы в турецком толковании)* [48, 149]. Упоминается, что из-за ослабления взаимосвязи между тюркскими народами не получилось создать общий тюркский словарь и перейти на единую терминологию. Отсутствие словарей препятствовало разработке механизмов, создающих благоприятные условия для развития тюркских языков.

Художественно-литературные произведения на уроках истории широко применяются как иллюстративный материал. Динамичные, живые и конкретные литературные образы усиливают образность рассказа, благодаря чему у школьников развиваются исторические представления, воображение и креативность.

Художественная образность отличается достоверностью и точностью, а это создает упрощение в восприятии исторических материалов. Художественные образы своей аргументированностью воспитывают у школьников интерес и формируют положительное отношение к историческим событиям, создает у них чувство сострадания, сопереживания, взаимовыручки. Художественные образы, использованные на уроках истории, усиливают

мировоззренческую направленность обучения, помогают учителю в раскрытии идей, смысла темы, формировании исторического сознания школьников и, вместе с тем, создают предпосылку прочного сохранения в памяти школьников исторических событий. Темы, связанные с изучением древней общей истории тюркских народов, можно найти в таких произведениях как: «Смерть Кёкжалов» Нихал Атсыз; *Яростное время* М. Калашникова; *Тюрклерин Буюк Хаканы Хун Танхусу Мете Хан* А. Х. Терзиоглу; *Тимурленк ве Уч Боз Атлы* З. Шакира; *Аттила* П. Сафа; *Алтай Капланы Гёктюрклерин Догушу* А. Демир; *Савашчылары Эфендис Алпарслан* Э. Субашы; *Сатук Бюгра Хан* Тимаш Яйынлары и др.

Сейчас намного шире стали издаваться художественные произведения, особенно романы по истории тюркских народов. Среди них можно перечислить следующие произведения: *Көк асаба* Т. Сыдыкбекова [147]; *Кочевники* И. Есенберлина; *Каракалпакский эпос* Т. Каипбергенова; *Шелковый путь* Д. Досжанова; *Сломанный меч* Т. Касымбекова; *Война кочевников* К. Осмоналиева; *Возвращение учителя* А. Алимжанова; *Звездные ночи* П. Кадырова; *Сокровищница Улугбека* А. Якубова; *Путь Абая* М. Ауэзова; *Фараби* Д. Досжанова [цит. по 19] и др. Начиная с начала XX века, ряд художественных произведений по истории тюркских народов, живших в составе бывшего Советского государства, были переведены на турецкий язык. Очевидно, что во главе их стоят произведения Ч. Айтматова, которые являются гордостью тюркских народов, где многогранно отражена жизнь кыргызов [24; 25].

Одна из самых эффективных форм обучения по предмету история – это экскурсии в музеи, которые богаты историческими памятниками [207; 209].

Музеи во все времена и во всем пространстве образования считались культурными центрами, рассматривались как средство, развивающее историческое сознание и патриотические чувства. Воспитание через музеи и посещение исторических мест имеет ряд преимуществ.

Ознакомление школьников с живыми предметами истории в условиях музея волнует его. По мнению М. А. Берга *историческое сознание – это мост, построенный между прошлым и будущим людей*. Гарпер говорит: *Видеть – значит верить* [цит. по 18].

Школьники в исторических местах и музеях имеют возможность конкретного, живого изучения истории. Путешествия в исторические места оставляют у школьников такое впечатление, будто они перемещаются в исторические события. Вещи в исторических местах и музеях повышают их чувство интереса, творческое мышление, критическое отношение к услышанному, к прочитанным ранее материалам. Самое главное – школьники овладевают опытом восприятия исторической информацией, языком музейного экспоната, входят в диалог с культурным наследием, узнают о жизни и традициях древних предков.

В плане *Учебно-воспитательного совета* отмечены пути организации мероприятий ознакомления учащихся с музейными экспонатами. Руководство *Учебно-воспитательного комитета* обращает внимание на выставочные элементы, повышающие интерес к музеям, а также подчеркивает необходимость скоординировать содержание программ и учебников истории, истории искусства, географии, социальным наукам и изобразительному искусству, с данными документов, имеющих историческое значение и хранящихся в музеях.

Предварительно совершаются действия, направленные на полное использование возможностей музеев учебными заведениями, которые расположены близко. Для учебных заведений, которые не смогут прямо использовать музеи, делается подготовка копий многих музейных экспонатов и другой информации в электронной форме, т.е. через Интернет, либо для этой цели подготовленный CD и слайды дают возможность просмотра и изучения информации о музеях. Например, сейчас, через различные средства связи, в первую очередь через Интернет, можно связаться с музеями других государств. Наряду с данной деятельностью, планируется ознакомить школьников с историческими вещами, информацией, документами и произведениями через слайды, применение проектора, CD, кинофильмов. После посещения музеев в учебных заведениях по изученным материалам организуются конкурсы песен, рефератов, картин и сочинений. В учебных заведениях организуются недели посещения музеев, выставки миниатюр исторических вещей или копий из музеев, что обеспечивает повышение заинтересованности школьников в посещении музеев (решение *Учебно-воспитательного совета* №366 от 15 сентября 2006 года) [157].

Основные положения и методы концепции TWHP/обучение через интернет-путешествия по историческим местам, особенно распространенной в США, взяты уже много лет на вооружение руководством и успешно используются в учебно-воспитательной системе Турции [205].

Сегодня, школьник или учитель, не выходя из дома, может путешествовать по всем турецким государствам. В этом вопросе особое значение имеют веб-сайты, направленные на ознакомление туристов со своей страной, открытые во всех турецких республиках. Потому что, такие сайты дают полную информацию об истории, географии, экономике, культуре обычаев народов, народном творчестве, достижениях в искусстве, исторических памятниках.

Школьники на туристических веб-сайтах Кыргызстана могут своими глазами увидеть минареты Бурана, Узгена, принадлежащие эпохе Караханидов; надписи Саймалы-таш, а на веб-сайте Казахстана могут увидеть место, где жил Ахмед Ясави. Школьники имеют возможность ознакомления с городом Астана, включенным в ряд мировых городов, построенном на основе традиционных ценностей турецких народов.

Источники информации Узбекистана на фоне темы под названием *Картины по заявкам* знакомят с памятниками, являющимися свидетелем всех этапов истории таких городов, как: Самарканд, Бухара, Коканд. Кроме этого, школьники могут увидеть обсерваторию Улугбека, красивые сооружения медресе, которые были колыбелью науки в средние века, носящее имя Хорезма, составившего основу науки математики. Источники интернета дают возможность моделировать способ *маршрутной игры* по обучению истории тюркских народов. Модель можно воспринимать как экскурсию, организованную извне. По условиям этой игры школьник составляет *свой маршрут*. В виртуальном мире ученик, путешествуя по этой стране, знакомится с ее историей, культурой, настоящим и составляет диалог [215].

В моей педагогической практике одним из самых важных был коллективный проект школьников – познавательная игра под названием *Великий шелковый путь*. Великий шелковый путь – это название международного торгового, культурного пути, который существовал со II века до нашей эры и до середины средних веков. Этот путь объединял на востоке – Китай, на западе – богатства Рима и Византии, на севере – Восточную Европу и регион Сибири, на юге – регион Северной Индии. Регион Кыргызстана тоже расположен в глубине Великого шелкового пути [209; 217].

Школьники ознакомились с горными рядами, где проходили торговые караваны шелкового пути Кыргызстана – это Тянь-Шань, Гималаи, Памир; с такими маршрутами, как: Ош, Узген, Баласагун, Суяб, Барскоон, Кочкор-Башы, Атбашы, Тон. Для выполнения проектов в сфере урока истории о шелковом пути информации Интернета и других книжных источников достаточно.

Конечно, результаты и успех обучения истории тюркских народов в сфере преподавания предмета истории зависит от профессиональной подготовки учителей. Вопросы компетентности учителей в Турции в основном отражены в официальных документах, подготовленных обществом *Высшее образование*. Но все же специальных исследований о структуре профессиональной компетентности учителей слишком мало. Большая часть исследований, связанных с педагогической профессией, направлена на организацию подготовки учителей, повышение профессиональной квалификации учителей школы [216; 217].

В соответствии с конструктивным мнением компетентных специалистов, таких как школьные преподаватели, руководители педагогических факультетов вузов, ученые, пересматриваются требования о педагогических знаниях и компетентности специалиста с высшим образованием и на основе анализа и обобщения передового опыта определяются более точные характеристики. В процессе исследования, изучив состояние и тенденции развития опыта по преподаванию истории тюркских народов (1.1; 1.2; 1.3), суть принципов ЮНЕСКО

в соответствии с критерием историчности педагогики [180] и принципом формирования межкультурной компетенции [179], а также особенности системы исторического образования обоих государств (общей/мировой и истории тюркских народов), мы *разработали научно-практические принципы по изучению истории тюркских народов для школ Турции и Кыргызстана*. Обосновывая и определяя принципы изучения истории тюркских народов, мы исходили из оснований культурологического и культуросообразного образовательного пространства [1; 172; 179]. В настоящее время в сфере гуманитарного образования существуют два вида образовательных пространств: культурологическое образовательное пространство и собственно *принцип культурологичности*, который предполагает понимание и изучение учебных дисциплин, в том числе и историю, не как отдельную область научного знания, а как один из взаимосвязанных элементов человеческой культуры.

Исходя из этого, *Принцип учета и адекватной эксплорации культуроличности образовательного пространства* требует, чтобы изучение истории проводилось в соответствии с культурными условиями, в которых находится учащийся, а также необходимости учета и эксплорации национальных культурных ценностей в гармоничном сочетании общей истории и истории тюркских народов.

*Принцип учета этнологичности и этно-этических стратегий в изучении истории тюркских народов* дает возможность идентификации национальноценностного тезауруса и развития понимания национально-речевого этикета, национальной этики поступка и культуры.

Соблюдение *принципа формирования межкультурной компетенции на основе изучения истории* создает условия для гармоничного изучения истории тюркских народов в контексте изучения общей (всемирной) истории, а также обеспечит формирование умения.

*Принцип изучения истории тюркских народов на основе объективного и научного отражения исторических событий и фактов* является очень важным, так как обеспечивает научность, справедливость и объективность передачи информации, а также способствует соблюдению критерия историчности в педагогической деятельности [180].

*Принцип системного подхода к изучению истории и оптимального сочетания различных форм, методов и стратегий в учебно-познавательном процессе* предполагает их широкое и обусловленное применение, давая возможность объединять информацию на основе соблюдения передачи целостности и объективности исторических событий, демонстрируя значимость отдельных фактов для восприятия и понимания целого.

Преимуществом этого способа является создание возможности учитывать мнения всех сторон, чтобы работа по подготовке учителей для всего государства не оставалась в плену субъективных научно-педагогических взглядов и концепций [205].

Настоящий учитель-историк прежде всего поймет смысл своей деятельности, бесценную роль в познании сегодняшнего исторического опыта если будет *воспринимать историю как ценность*. Смысл изучения истории состоит в следующем: школьник, посмотрев собственными глазами на прошлое, должен точно отличить разницу между добром и злом, между рассудительностью и бесстыдством. Профессиональный портрет учителя, не умеющего адекватно решать такие вопросы, не может быть полным. Учитель истории должен быть эталоном образцового человека, лидером, моделью для своих школьников. Учитель истории должен уважать свой народ и совершенствовать свои знания в изучении истории своей нации, всемирной истории и истории тюркских родственных народов. Второй показатель профессиональной компетентности учителей истории – предметные знания. Показатели этой компетентности следующие: *овладевать фундаментальными разносторонними научными знаниями о вчерашнем, сегодняшнем и завтрашнем, понимать перспективы развития науки истории*; знать цели, содержание программ исторического образования и критерии их результативности; глубоко знать теоретико-методологическую основу исторического образования; иметь педагогические знания и компетенции по планированию содержания, целей, форм, методов и технологии исторического образования; а также должен владеть умением создавать авторские программы, учебные материалы и пособия, связанные со сферой своего предмета. Конечно, разница между учителем истории и простым специалистом, отлично знающим историю, это его успешная преподавательская деятельность, умение и способности. Подготовка историков, как специалистов-педагогов осуществляется во многих турецких университетах.

В содержании образования и подготовке учителей истории уделяется особое внимание овладению навыками гибкого использования современных учебных парадигм. Во всех учебных и методических материалах рекомендуется повышать возможности проблемно строить учебно-познавательный процесс, участвовать в научных и профессиональных проектах, дискуссиях; строить процесс изучения истории в соответствии с принципом связи теории с практикой.

### **2.3. Заключение по второй главе**

Содержание исторического образования в современных школах Турции, исторические знания спроектированы в составе изучения предметов, таких как: *Общественные знания* (5-8 классы), *История революции Турецкой Республики и Ататюркизм* и *История* (9-10 классы).

*Учебно-воспитательный совет* Турции в сфере исторического образования руководствуется принципами ЮНЕСКО. Суть этих принципов и концепций направлена на изучение мировой истории и истории своего народа, а также на формирование толерантности, гуманизма, развитие демократии, взаимосотрудничества во всех сферах жизнедеятельности человека.

1. Анализ системы проектирования содержания знаний по истории тюркских народов в школах Турции позволил сделать вывод о том, что история тюрков – это не только история Турции, но и история всех тюркских народов. В современных учебниках знания проектируются вокруг следующих тем: *Древние тюркские государства; Дальние друзья; Общее состояние Азии; Тюрко-исламские государства; Тюрки в шелковом пути; Мир тюрков*. Ученые и педагоги считают, что эти темы могут способствовать формированию первичных понятий школьников об истории, о сегодняшнем дне тюркских народов. Результаты сопоставительного анализа, связанные с опытом обеспечения проектирования содержания знаний по истории доказали, что у тюркских народов в этом направлении очень много общих универсальных ценностей.

2. В Турции планирование исторического образования отражается в таких документах, как: *годовой план, программа обучения (müfredat), единый план, календарный/ежедневный план*, а технология обучения отражена в *Методическом пособии для учителей*; технология изучения для школьников в *Рабочей книжке по предмету*. Процесс изучения предмета истории основывается на гуманистической парадигме, которая включает два важных подхода: личностно-ориентированный и когнитивно-конструктивный подход учащихся (*çocuk merkezli, öğrenci merkezli*).

Таким образом, для понимания школьниками исторических текстов планируется и осуществляется следующая деятельность: определение автора и источника исторического документа или текста; понять настоящее содержание исторического текста (где происходило историческое событие, кто участвовал, причины и следствия); выяснить основную проблему, на которую автор исторического текста искал ответ, обобщить взгляды автора; рассмотреть историческое событие и взгляды по отдельности и определить разницу между ними; оценка различных исторических взглядов; анализ исторических находок, документов, писем, дневников, исторических романов; использование исторических карт при сборе информации о географических регионах, где произошли исторические события; создание рекомендаций по направлениям и тематике исторических музеев.

3. Для организации учебно-воспитательной деятельности на уроках истории применяются активные и эвристические методы. Широко используются учебные стратегии,

позволяющие сочетать методы создания и решения проблемных ситуаций; рекомендованы учебные материалы, повышающие возможность школьников задавать вопросы, участвовать в дискуссиях; на уроках особо уделяется внимание развитию критического мышления школьников, организацию двухстороннего интерактивного действия; делается упор на формирование умения поддерживать диалог и использовать исторические аргументы.

В последние годы на основе информационных технологий становится популярной организация интернет-путешествий в мир тюрков, составление собственных маршрутов по сегодняшней Родине и другим странам.

4. В качестве основного педагогического условия в процессе изучения истории тюркских народов предлагается акцентуация внимания преподавателей на соблюдение требований, разработанных и аргументированных нами научно-практических принципов, обеспечивающих формирование межкультурных компетенций, учета культурологичности образовательного пространства, энологичности и этно-этических стратегий, а также соблюдение критерия историчности на основе объективного и научного отражения исторических событий и фактов.

Результаты исследования дают возможность сделать вывод, что историческое образование в школах Турции, в том числе опыт по изучению истории тюркских народов, может быть использован в повышении квалификации учителей истории в организации изучения истории тюркских народов и в школах Кыргызстана.

Исследование данной проблемы позволяет подчеркнуть, что основные аспекты (теоретические и практические) и опыт изучения истории тюркских народов могут быть использованы и другими тюркскими государствами.

Материалы, касающиеся возникновения и становления тюркского народа, его культуры и истории (1.1. и 1.2.), могут дополнить учебные программы, учебники и дидактические пособия по Истории гагаузского народа.

### 3. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОПЫТА ТУРЦИИ ПО ИЗУЧЕНИЮ ОБЩЕЙ ИСТОРИИ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ В ШКОЛАХ КЫРГЫЗСТАНА

#### 3.1. Анализ опыта по изучению общей истории тюркских народов в школах современного Кыргызстана

Прежде чем начать анализ состояния изучения истории тюркских народов в системе исторического образования Кыргызстана, необходимо выявить тенденции развития, изменения содержания и структуры учебных программ по истории, а также определить заинтересованность общества в познании истории своего народа после обретения независимости, так как рассматриваемый вопрос является производным продуктом вышеназванного процесса.

После получения независимости в Кыргызстане произошли большие реформы в общественно-политической и социально-экономической жизни, которые сопровождались духовным возрождением кыргызского народа. В нахождении ответов на сложные вопросы, поставленные новой ситуацией, естественно, прежде всего возникает необходимость обращения к урокам прошлого. В связи с этим, в первые годы независимости, на этом судьбоносном этапе строительства государства закономерно возник такой вопрос, как: *Кто мы, где наше начало?* Ответ частично был дан на проведенном в 1992 году мировом курултае кыргызов во время празднования 1000-летия (в 1995 году) эпоса *Манас* и 3000-летия города Ош. На этих важных мероприятиях был предьявлен ряд основополагающих докладов. Ученые провели глубокий научный анализ исторического и культурного наследия кыргызского народа, который можно рассматривать как восстановление и углубление исторической памяти нации, как попытку определения ее места среди мировых ценностей.

Руководители кыргызского государства с самого начала придавали большое значение исследованию различных аспектов истории и культуры народа. Так, 22-24 сентября 1994 года в Бишкеке прошла Международная научная конференция на тему *Кыргызы, этногенетические и этнокультурные процессы в Центральной Азии в древности и средневековье*, во время проведения которой рассматривались проблемы этногенезиса и этностной истории кыргызов, а 27-29 августа 2001 года в Кыргызско-Турецком университете *Манас*, проведена международная конференция на тему *Актуальные проблемы древней истории и культуры кыргызского народа*, посвященная 2200-летию этнонима *кыргыз* и 10-летию независимости Кыргызской Республики.

В результате деятельности ученых на данных конференциях научные учреждения Республики, вместе со специалистами других стран, находя новые источники, связанные с историей и культурой кыргызского народа, сделали необходимые практические шаги по систематизации и их публикации, а также рекомендовали переиздать ранее опубликованные материалы. В целях осуществления данной идеи в научно-исследовательском центре *Цивилизация тюрков* Университета *Манас* создан отдел Кыргызоведения. Его деятельность направлена на изучение и публикацию письменных и культурных памятников кыргызского народа, а также на перевод и изучение источников на китайском, арабском, фарси и турецком языках. Главная цель центра – найти и опубликовать материалы, связанные с кыргызами и с историей Кыргызстана. Эта положительная тенденция наблюдалась с 70-х годов в деятельности Академии наук СССР. Таким образом, для полного охвата источников и удовлетворения потребностей широких масс общества в Московском издании *Восточная литература* в 1973 году университетом осуществлено издание первого тома труда на кыргызском языке под названием *Материалы по истории кыргызов и Киргизии* [115]. Эти материалы были подготовлены по просьбе Академии наук Кыргызской ССР для помощи в разработке научной истории Кыргызской Республики. При поддержке Президиума Академии наук СССР была создана Кыргызская группа по изучению истории Кыргызстана при Ленинградском отделении Института Востоковедения.

Подготовленный этой группой второй том *материалов по истории Кыргызов и Киргизии*, переданный для издания в Академию наук Кыргызской ССР (в начале 80-х годов XX века), по различным причинам не был опубликован. Позже Университет *Манас* опубликовал этот труд. Так появились оба сборника, каждый из которых по отдельности стал самостоятельной книгой *История кыргызов и Кыргызстана*.

Кроме этого, в годы независимости была переиздана монография С. М. Абрамзона под названием *Кыргызы и их этногенетические и историко-культурные связи*. Были опубликованы такие книги, как: научно-популярный цикл *Кыргызы* (составитель К. Жусупов), состоящий из 14-ти томов; *История красных кыргызов* известного историка и этнографа Б. Солтоноева и *Лекции по истории кыргызов* А. Байтура [150].

Наряду с этими изданиями, напечатаны избранные труды по *Истории кыргызов и Кыргызстана* выдающихся ученых Н. А. Аристова, В. В. Бартольда, Н. Я. Бичурина, А. Н. Бернштама и С. М. Абрамзона. Эти труды уменьшили дефицит в исторических источниках, внесли неоценимый вклад в совершенствование вопросов изучения истории [115; 150].

В настоящее время все больше возрастает интерес к трилогии *Манас* и другим малым эпосам, охватившим нравственное и духовное богатство народа, отражающие реальные

исторические события и образы. Представители общественных наук, ученые на страницах печати публикуют свои мысли о героях *Манас*, *Курманбек*, *Эр Табылды* и других эпосов.

Отмечается 500-летие богатыря Курманбека, планируется воздвигнуть ему памятник в городе Джалал-Абад. В исторической науке образы многих исторических личностей, ранее критиковавшихся как представители класса угнетателей – кыргызские судьи (бий), манапы, богатыри были пересмотрены. Президент Кыргызской Республики 1 августа 2002 года подписал Указ *О проведении года Кыргызской государственности*, а 2003 год был объявлен годом Кыргызской государственности.

Регулярное проведение таких мероприятий можно показать как пример исполнения указа президента страны А. Атамбаева 2012 года *Об углублении обучения и изучения исторических и культурных наследий народа Кыргызстана и о мерах по формированию гражданского патриотизма* [цит. по 123].

В данном указе изучение исторического и культурного наследия народов Кыргызстана и задачи, которые ставятся по воспитанию патриотизма, чувства гордости за свою страну, определены как одни из преимущественных направлений в деятельности органов государственной власти Кыргызской Республики.

Для создания Программы по обучению историческим наукам и изучению культурного наследия народа Кыргызстана намечены следующие мероприятия: поддержка научных исследований достоверных источников из сферы истории и культуры; разработка и руководство проектами, направленными на исследование и широкое ознакомление с историко-культурным наследием народов Кыргызстана; проведение международной научно-практической конференции посвященной 1170-летию образования великого кыргызского каганата; пересмотр системы образования; учебных курсов и программ по изучению истории и культуры народа Кыргызстана, находящиеся в настоящее время в применении, и разработка их новых их вариантов [203].

В целях осуществления перечисленных стратегических мероприятий (по распоряжению Президента Кыргызской Республики от 25 апреля 2012 года) утверждена *Комиссия по развитию науки Истории при Президенте Кыргызской Республики и Фонд «Мурас»*.

На *Комиссию по развитию науки Истории* возлагается выполнение следующих основных задач:

- 1) разработка Государственной концепции развития науки истории и проведение мониторинга по ее осуществлению;
- 2) создание условий по изучению подлинных исторических источников для глубокого и разностороннего исследования истории Кыргызстана;

- 3) экспертиза и оценка учебников истории Кыргызстана, разработка соответствующих выводов и рекомендаций по их переизданию;
- 4) проведение международных, республиканских, региональных конференций, симпозиумов и других мероприятий с целью анализа культурного наследия народов Кыргызстана и обсуждению актуальных вопросов по истории Кыргызской Республики;
- 5) широкое распространение результатов исследования исторических и культурных памятников и наследия, в том числе активно задействуя масс-медиа [115].

II международная научная конференция *Кыргызский каганат в контексте государственности и культуры тюркских народов в средние века* стала одним из основных проектов, проведенных в связи с результатами деятельности Комиссии (2013 года), которая была посвящена 1170-летию образования Кыргызского каганата в Центральной Азии. В работе международной научной конференции участвовали представители 11 государств.

В исследовательскую деятельность по изучению истории кыргызов вносят свой вклад активные члены общества, патриоты своего народа, решившие потратить собственные средства на благо науки. Например, 20 мая 2012 года по инициативе депутата Жогорку Кенеша Алтынбека Сулайманова был объявлен конкурс среди авторских групп по объективному написанию на основе исторических источников (на научно-популярном, простом языке) историю кыргызов и Кыргызстана с древних времен до сегодняшнего дня. Конкурс проводился в целях ликвидации белых пятен и недостатков в исторических данных и написания аутентичной истории. Написание истории заново направлено на ликвидацию исторической безграмотности народа и развитие патриотизма, усиления единства страны, развития чувства гордости народа за свое прошлое; воспитание любви молодого поколения к Родине.

В итоге конкурса была одобрена концепция Истории Кыргызстана. Труд состоял из 7 томов и был написан авторской группой под руководством профессора Тынчтыкбека Чоротегин [182]. Было отмечено, что данная работа подходит по всем параметрам условиям конкурса, а автор стал победителем конкурса.

Положения конкурса были разработаны на основе современных научных парадигм и критериев, направленных на объективное и глубокое изучение исторических событий и создание книг, учебников и пособий.

Основные требования конкурса сформулированы следующим образом:

1. Охват событий с древних времен до сегодняшнего времени;

2. Сохранение хронологической последовательности;
3. Изложение должно быть основано на достоверных исторических источниках и представлено на государственном языке (на научно-популярном и не сложном языке для читателей);
4. Избегать политической конъюнктуры и быть объективным;
5. Избегать противопоставления кыргызов и других наций;
6. Личные субъективные взгляды автора не должны влиять на освещение исторических событий;
7. Объективное изложение событий и определение места кыргызов в исторических событиях;
8. Охват всего региона Кыргызстана и мест, где живут кыргызы;
9. Строгое соблюдение автором объективного анализа деятельности исторических личностей.

Авторские группы, имевшие ученую степень и согласные с этими требованиями, допускались к конкурсу. Кроме того, обязательно учитывались написанные до этого времени работы, исследования, популярность среди народа, вклад личности каждого претендента в изучение истории.

Вопросы обучения кыргызской истории в годы независимости укрепляются официальными нормативными документами. Согласно закону об *Образовании Кыргызской Республики* (1992 год) было принято решение об обязательном изучении в кыргызских школах, наряду с мировой историей, истории Кыргызстана. Это стало самым серьезным событием в истории Кыргызстана. Несмотря на то, что эта инициатива, посвященная изучению и преподаванию национальной истории, была принята с радостью педагогическим обществом, оно не было готово к ее осуществлению. Во-первых, из-за замены *Истории СССР Историей Кыргызстана* в школах не было соответствующих учебников и учебных пособий.

Во-вторых, из-за отсутствия систематического изучения *Кыргызской истории*. Университеты не готовили учителей для этой деятельности, они тоже не были готовы, поэтому в средних школах Республики изучение *Истории Кыргызстана* было прервано. Такое состояние требовало осуществления решительных и неотложных мероприятий по изучению *Истории Кыргызстана*.

В этом контексте хочется подчеркнуть, что многие бывшие республики СССР, в настоящее время независимые государства, автономии, находятся в этом же положении. Это касается и Республики Молдова, где еще уточняется содержание курсов *Истории румын*, а

также изучается качество учебника по Истории и культуре гагаузского народа; определяются условия для преподавания данной дисциплины [219; 220].

Возвращаясь к Кыргызстану, следует отметить, что ученые и специалисты начали подготовительную работу по созданию основных документов, в том числе была разработана *Отделом истории, обществоведения и этнической науки* института образования (нынешняя Кыргызская Академия Образования) концепция по истории, которая была одобрена Министерством Образования и Науки (6.04.1993 г.); а также по каждому предмету были разработаны Государственные стандарты.

Согласно государственным стандартам и разработанной концепции, была составлена программа, по предмету истории и был утвержден учебный план, по которому начали составляться и издаваться учебники. Исходя из программы исторического образования, урок истории состоит из двух частей: *Всеобщая мировая история* и *История Отечества (Кыргызстана)*. Понимая тесную связь этих двух частей истории, ставится цель: отражать на объективном уровне историю народов мира, цивилизаций, историю различных государств и относящихся к ним народов, а также историю национальных автономных структур.

Ввиду того, что базовая программа 5-6 классов объединяет два основных курса: Общую историю тюркских народов и изучение Всеобщей мировой истории, включая Историю Кыргызстана, обучение проводится параллельно и синхронно на основе принципа соблюдения научного подхода. В дальнейшем, в 2012-2013 учебном году, предмет история делится на две части: *История Кыргызстана* и *Мировая история*, и изучается как два курса. В классных журналах, в расписании уроков, в выпускном аттестате эти курсы записаны отдельно. На государственных экзаменах по истории предусмотрен экзамен по Истории Кыргызстана [115].

Согласно постановлению *О поэтапном сокращении школьной учебной нагрузки в общеобразовательных учреждениях Кыргызской Республики № 202* от 23 марта 2012 года, в 2012-2013 учебном году были внесены некоторые изменения в базовый учебный план. Согласно этому постановлению в 5-х классах с кыргызским и русским языком обучения, время изучения *Истории Кыргызстана* сокращено на 1 час; в 10-11 классах с русским языком обучения по *Мировой истории* время также сокращено на 1 час. Методические рекомендации по этому аспекту даются отдельно в качестве приложения, где указаны: строение курса изучения истории в общеобразовательных школах, объем учебной нагрузки, информация об используемых учебниках и дополнительных учебных пособиях (Таблица 3.1).

Таблица 3.1. Система исторического образования Кыргызстана

Классы	Название предмета	часы /в год
5 класс	Рассказы по истории Кыргызстана (Краткая история Кыргызстана)	68
6 класс	История Кыргызстана (с древних времен до начала IX в.)	34
7 класс	История Кыргызстана (IX-XVIII в.)	34
8 класс	История Кыргызстана (XIX в.)	34
9 класс	История Кыргызстана (XX в.)	34
10 класс	Ключевые события истории Кыргызстана (с древних времен до середины XIX в.)	34
11 класс	Ключевые события истории Кыргызстана (с середины XIX в. до сегодняшнего дня)	34 часа

Главная цель изучения предмета *Истории* в средней школе описывается следующим образом: на основе исторических материалов формировать способность и умение понять научные взгляды на историю кыргызского народа, анализировать различные исторические факты и их значение; знание национальных общечеловеческих ценностей; овладеть языком культуры, на основе знания прошлого; усвоение важных достижений национальной культуры, создавая возможность воспринимать себя как субъекта исторического развития, осуществлять воспитание любви и готовность к защите Родины [211].

Основными направлениями исторического образования Кыргызстана, исходя из Государственных стандартов, считаются следующие:

1. Освещение исторического времени: год, век, тысячелетие, период события. Счет годов и разделение событий на времена. Отражение исторического события, явления в хронологическом порядке.

2. Отражение исторического пространства – географическая, экологическая, этническая динамика; изучение социальных факторов развития человека и общества: геополитическое изменение карты мира; карта исторических локальных цивилизаций.

3. Отражение и передача движения исторического развития:

– место человека в истории – его развитие в различные периоды; изучение доказательств потребностей, интересов и действий людей; освещение восприятия мира, ценностей, условий жизни и быта людей/народов;

– изучение эволюции трудовой деятельности человека, его роль в развитии материального производства через анализ изменения экономических отношений между людьми в истории;

- анализ общечеловеческих ценностей в различные исторические периоды; отражение этнических коллективов (род, народ, нация) и процессов, а также динамики развития классов и социальных групп; освещение процесса возникновения, становления и развития государств и их историческая форма;
- изучение основных событий народов мира и стран, их причины и следствия;
- отражение динамики социальных преобразований в истории (своего народа и мира в целом);
- освещение процесса познания человеком окружающей среды; условия возникновения и развития религиозных взглядов (религиозные и нерелигиозные общества); общественное мышление; история создания научных идей;
- изучение истории и культуры развития народов мира, их духовная культура; изучение и освещение памятников культуры, их, разнообразие; знание этических и эстетических ценностей; умение определить вклад народов и цивилизаций в мировую культуру;
- изучение истории и взаимоотношений народов, обществ, цивилизаций (соседство, культурная связь, завоевания и т.д.); объективное изучение вопросов мира и войн в истории;
- освещение роли государства в историческом развитии, а также изучение особенностей исторического развития государств и цивилизаций.

Конечно, курсы *Мировой истории* и *Истории Кыргызстана*, находясь в тесной связи друг с другом, понимаются как общее историческое образование. Поэтому, если смотреть в общем, главная цель школьного общего исторического образования – это культивирование общечеловеческих ценностей, формирование всесторонне развитой, гуманной личности с активной жизненной позицией.

Курсы «*Рассказы по истории Кыргызстана*» для 5 класса являются начальным шагом исторического образования в кыргызских школах. Важная часть курса построена на основе освещения материалов о жизни населения республики, быта, памятников, обычаях и праздниках; важных событиях и славных предках, а также предлагается информация о главном занятии – земледелии. Рассказы содержат первичные знания по хронологии, исторической топонимике, метеорологии, геральдике и нумизматике (в органическом виде давать знания о своем селе, районе, городе, истории своего и соседнего народа).

Элементарный, упрощенный начальный курс для 5 класса под названием *Введение в историю* запланирован как начальный шаг по изучению истории Отчизны и Всеобщей мировой истории. Взяв за основу педагогические критерии (особенности восприятия,

возраст и т.д.) начальной школы, он построен по принципу перехода от *микроуровня* на *макроуровень*, от истории ближней *малой Родины* к изучению истории Отчизны и мировой истории.

В 6–9-х классах, в соответствии с учебной программой, изучается история человечества от древности до сегодняшних дней, которая является основой для формирования исторических систематических знаний об обществе. В истории средневековья и древнего мира описание и определение очагов цивилизаций растолковывается в единой и в то же время в вариативной форме.

В изучении истории предполагается отказ от детерминизма, имеющего определяющее значение в выделении каких-то сторон общественной жизни, рассмотрение основных признаков некоторых цивилизаций, а также признается наличие тесной связи между сферами общественного бытия. В рамках данного метода обращается внимание на особенности взаимоотношений людей (индивидуальное, а также внутри и между социальными слоями, группами), изучение их духовной жизни, истории, культуры изучаемого этапа в его мировом понятии. Наряду с усвоением конкретных и общих исторических знаний, используется возможность по формированию нравственных и эстетических понятий школьников, а также развивается основа гуманистической культуры школьников.

Высший уровень обучения истории (10-11 классы) отличается широкой возможностью дифференцированного изучения истории, учитывая профессиональную направленность и индивидуальные интересы и потребности школьников. Предполагается использование разных курсов по объему и уровню профильного дифференцирования, а также по типам и аспектам содержания (базисные и углубленные, обобщенные межпредметные, краеведческие и др.).

Согласно специфике усвояемых материалов, основные курсы истории являются приоритетными для старшеклассников. Их содержание соответствует возрастным особенностям школьников и влияет на формирование социально-политических знаний, представлений и культуры учащихся. Рекомендуемые базовые программы больше направлены на изучение мировой и региональной истории, начиная от характеристики социальных групп и движений в истории, включая анализ деятельности некоторых исторических личностей и простых людей.

В программах 10-11 классов объектом исследования в некоторых случаях выбираются различные направления: культурные, политические, национальные, религиозные движения и их представители. Обращение внимания на поворотные события в истории XX века сопровождается изучением, анализом и сравнением различных сфер общественной жизни.

На изучение особенностей различных культур, вошедших в мировую цивилизацию, дается больше простора, чем раньше. В курсе *Отечественной и всеобщей мировой истории* отражены особенности исторического пути народов последующей эпохи и переданы признаки общего развития мирового исторического направления.

Введение серьезных изменений в содержание учебных материалов по истории конца XIX и XX века прямо связано с необходимостью избавления истории от идеологии. Например, рекомендованы новые положения по изучению некоторых исторических периодов развития событий и явлений отечественной и зарубежной истории.

История Кыргызстана и бывших советских республик требует совсем нового концептуального отражения. Объективно сослаться на различные исторические адреса, ранее не прошедшие цензуру, сопоставительное использование выводов отечественных, зарубежных экспертов и исследователей усложняет школьникам изучение истории этого периода.

В программах для 10-11 классов была принята структура тем, направленных на изучение главных исторических периодов и обстоятельств. Отказываясь от односторонней идеологизированной оценки, составители программ обращают внимание учителей и школьников на необходимость умения самостоятельно делать вывод, проводить критический анализ на основе сопоставления адресных информации, различных взглядов, начиная от мнения участников событий, современников и заканчивая описанием позиций историков.

Особенно полно в учебнике *История кыргызов и Кыргызстана* для 6 класса дана школьникам информация о хуннах – древних предках тюркских народов во II главе *Древнее Хуннское достояние – первичное государство предков*. В состав этой главы включена специальная дополнительная тема под названием *Тюркские народы и их предки*. В ней прежде всего говорится о том, что кыргызы по своим корням являются родственными к тюркским народам так же, как азербайджанцы, алтайцы, балкары, гагаузы, казахи, каракалпаки, узбеки, ногойи, тывинцы, тюрки, туркмены, хакас-хоорай, якут-саха и другие народы. Эти родственные народы объединяются под общим названием *тюрки*. Далее дается информация о том, что хунны основали первичную государственность тюркских народов, о землях, где жили тюркские народы, об отношениях с китайскими государствами. У школьников вызывает большой интерес роль талантливого хана государства хуннов Моде (Мете). В конфликте с китайскими племенами Моде основал обычай-понятия о Родине и гражданах. Для подготовки своих воинов к защите Родины Моде придумал различные хитрости для обучения меткой стрельбе со свистящей стрелой. Когда китайцы, требуя землю, начинали войну, Совет старейшин был против, со словами «Земля – собственность государства, как можно отдавать землю...» [159]. В составе названной главы, кроме этого,

широко освещается материал о древних предках тюркских народов, нашествиях хуннов, земледелии, охотничестве, общественном строе, политической структуре, собственности, законах. Для закрепления полученных знаний авторы в конце темы предлагают школьниками ряд вопросов, как например: *Назовите народы, говорящие на тюркском языке?*, *Какое первичное значение слова «тюрк»? Предками каких народов являются хунны?* и др.

Содержание учебника по истории кыргызов от древних времен до IX века нашей эры не рассматривается отдельно от истории тюркских народов. В общем, какой бы этап истории кыргызов не рассматривался, в его контексте напоминает, что кыргызы родственны тюркским народам. Например, в теме *Наши Центрально-Азиатские предки в промежутке I в. д.н.э. – V н.э.* начинается с дополнительной темы «Род кыргызов», в которой подтверждается, что кыргызы, говорящие на одном древнетюркском языке, были народом, включающим признаки этих двух рас уже во II тысячелетии до нашей эры. Также в заключении темы об этнониме *кыргыз* напоминает, что это понятие возможно растолковать только на основе тюркских языков [122; 123; 217].

О том, что тюркские родственные народы жили под одним знаменем, убедительно рассказывается в рамках темы *Кыргызы Тенир-Тоо и Енисея в период Тюркского каганата*. В связи с этим, в книге «...как страница общей истории для современных тюркских народов должен отражаться *Великий Тюркский каганат*, возникший во второй половине VI века нашей эры». Его считают своей страной, начиная со средних веков, алтайцы, рыжие уйгуры, кыргызы, казахи, уйгуры, узбеки, туркмены, каракалпаки, азербайджанцы, турки, потому что тюркские племена, основавшие это государство, являются общими предками названных народов [115]. Действительно, этот этап истории был периодом самых продуктивных годов политической, этногенетической, этнокультурной интеграции тюркских народов. Великий Тюркский каганат как крупное государство просуществовал более 30 лет, и в условиях этого государства рождалось новое поколение. Идеей общетюркского государства, кроме тюркских народов, проникались и другие народы, говорящие на восточно-иранском языке (согда). Великий шелковый путь контролировался тюркскими народами. Великий Тюркский каганат укреплял внутреннюю связь тюркских народов, он способствовал сближению культурных ценностей, этногенезу (возникновению народа) в результате чего произошло сближение религиозных взглядов. Применение слова *тюрк*, как общего название тюркских народов, тоже начинается во времена Великого Тюркского каганата. В учебнике даются исторические данные о том, что впоследствии каждый тюркский народ отделился в самостоятельное ханство и между ними, вместе с дипломатическими отношениями, к сожалению, возникали иногда и войны [202; 209].

Один из компонентов исторического образования в Кыргызстане составляет *История средневековья»* для 7 класса. Средневековье – это период, между историей древнего мира и новой всемирной историей. История средневековья начинается с распада Римской империи, т.е. от 476 года до Английской буржуазной революции (до первой половины XVII века). В учебнике этого класса первые знания о тюркских народах даются в теме *Священная Римская империя и ее соседи* посредством данных о нападении и победы Атиллы, великого главы государства хуннов, на Римскую империю. Атилла не разрушал Рим, а только брал налоги. В учебнике значительное занимает место и раздел, посвященный Османским туркам. Однако оставляет впечатление, будто преимущество дается военным событиям, а достижения в области искусства, культуры, науки остаются на втором плане. В общем, материалы учебника говорят о том, что тюркские народы в средние века на различных условиях поддерживали отношения со всеми империями. Например, в разделе *Монгольская империя* в изложении информации о племени Чагатай, основанном в Средней Азии потомками Чингизхана, рассказывается о положении тюркских народов, об их героической борьбе.

В теме под названием *Индия в средние века* дается информация о государстве *Великий могол*, созданный Бабуром. В книге помещена иллюстрация мавзолея *Тадж-Махал*, построенном XVII веке в Агре. Из-за чудесной красоты его и сейчас называют *Жемчужиной Индии*. Он был построен одним из славных сыновей тюркского народа Бабуром Захиреддин Мухаммадом (1483–1530). Государство *Бабура – Империя Великих Моголов* существовало до завоевания Индии англичанами (1856). Бабур написал о своей жизни и деятельности в книге *Бабур-наме*. Он также является автором лирических песен, трактата о мечте и еще нескольких интересных книг. Многие его книги были переведены на кыргызский язык. Мастерство великих мастеров тюркского происхождения *Бабурской империи* было известно далеко за пределами государства. Мануфактурное производство и изделия из золота особенно высоко ценились на Востоке. Ювелиры изготавливали красивые вещи из золота, серебра и из драгоценных камней. Познавая такие данные, школьники получают знания о внесении великого вклада тюркских народов в развитие культуры различных цивилизаций мирового масштаба.

В разделе *Османская империя* дается широкая информация о формировании традиции построения государства турецких тюрков в средние века, об их взаимоотношениях с окружающими народами, о причинах возникновения конфликтов и войн. Школьники знакомятся с информацией о том, какой героизм потребовался в борьбе за Стамбул и Анталию. Сейчас эти города превращены в крупные мировые туристические центры. Вместе с этим, на основе конкретных материалов дается информация о том, как турки достигли преимущества в

геополитической борьбе. Но в материалах этого раздела, как и раньше, очевидно влияние европейских взглядов, потому что во многих событиях винят только одну сторону, показывая ее разрушителем [171; 173; 175; 203].

В учебнике дана информация об империях тюркских народов в средние века и военных событиях, освещается жизнь императоров, главнокомандующих тюркского происхождения, жизнь деятелей искусства и науки, которые были гордостью тюркского народа. Это Абу Али Ибн Сина, Юсуф Баласагуни, Махмуд Кашгари, Абузи Райхан Беруни и др. Конечно, такие знания развивают у школьников интерес к истории и чувство гордости за предков тюркского происхождения.

В развитии знаний школьников об истории тюркских народов в средние века особое значение имеет и тема *Империя Амир Темура*. Славный сын тюркских народов, знаменитый на весь мир полководец, завоеватель всей Центральной Азии, Амир Темура был известен на весь мир как Хромой Темир/Темирлан. Во всемирной истории он стоит в одном ряду с известными полководцами: Александром Македонским, Атилла, Чингиз ханом.

Школьники узнают о том, что всемирно известные крупные города, как Самарканд, Бухара, Туркестан, Шахриябз, Герат, Ургенч, Ташкент, Ходжент, были построены во времена Амира Темура. В материалах учебника освещена не только его военная деятельность, а авторитетно рассказывается и о вкладе Амира Темура в развитие науки и культуры в средние века. Особенно обширно дается информация об обсерватории его сына Улугбека.

В конце этой темы посредством вопросов рекомендуется сопоставить место в истории деятельности Улугбека и Амира Темира и сообщить о своих выводах. Конечно, для сравнения должно быть очевидным, что один старался завоевать весь мир, другой, как ученый, старался постичь тайны вселенной.

В *Истории средневековья* даны объективные материалы о том, как народы того времени перенимали культуру Восточных народов.

Такие исторические данные укрепляют у школьников знания о том, что восток и запад развивались как взаиморавные цивилизации.

В основном, в контексте темы *История средневековья* есть большие возможности овладеть знаниями об истории, культуре тюркских народов.

*История Кыргызстана* для 8 класса посвящена истории и культуре кыргызов в XIX веке. Большая часть учебной программы посвящена борьбе за свободу кыргызов и рядом живущих народов, таких как уйгуры, узбеки. Например, в разделе *Кыргызы в составе Кокандского ханства* рассказывается, как кыргызы и другие тюркские народы, отражали наступления Кокандской власти. Кокандское ханство охватывало большую территорию

Средней Азии и Казахстана. В учебнике в разделах под названием: *Борьба народов Южного Тенир-Тоо против власти манжур, Национальное, освободительное движение народов восточного Туркестана против империи Цин*, ясно отражены различные аспекты взаимоотношений кыргызов с такими народами, как узбеки, уйгуры и казахи. Эти народы в основном жили в мире и согласии, но в некоторых случаях (из-за доносчиков и предателей) возникали конфликты.

*В рамках диссертационного исследования в системе среднего образования Кыргызстана вместе с анализом учебников истории по этому вопросу были выполнены работы по изучению мнений учителей истории и школьников.* (Приложение 1) Респондентов, участвовавших в опросе, можно разделить на две группы. Респонденты первой группы – это учителя истории, вторая группа – это школьники колледжа БГУ имени К. Карасаева, школьники республиканского Кыргызско-Турецкого лицея Анадолу, школьники Кыргызско-Турецкого профессионального лицея и школьники центров образования по изучению Турецкого языка, окончившие другие школы Кыргызстана.

Опрос проводился в устной и письменной формах, в нем участвовали 22 учителя и 370 школьников.

В целях изучения поставленного вопроса респондентам было предложено ответить на следующие вопросы:

1. На достаточном ли уровне в учебнике истории отражены связи между тюркскими народами?
2. Должны ли учебники по истории способствовать познанию общих исторических и родственных отношений между тюркскими народами?
3. Нужно ли в учебниках по истории освещать более детально общие ценности тюркских народов?
4. Может ли историческое образование быть одним из основных факторов в формировании нравственного сознания человека?
5. Определите три основных недостатка в изучении истории тюркских народов (на основе анализа учебников)?

По мнению учителей, в Кыргызстане, не уделяется должного внимания изучению истории тюркских народов. В темах по мировой истории история тюркских народов рассматривается на одном уровне с другими государствами [198]. Например, в 11 классе в теме о мировой истории есть информация о Турции всего на полстраницы. Историческая связь Турции с кыргызским народом, родственные, языковые, религиозные и культурные связи вообще не описаны. Карты, иллюстрации и другие материалы, относящиеся к Турции,

отсутствуют. В Турции же флаг Кыргызстана и другие материалы даны в содержании темы *Мир тюрков* на уроках истории 11 класса [31; 49; 64; 119; 115].

На вопрос: «Должны ли учебники по истории способствовать познанию общих исторических и родственных отношений среди тюркских народов?» 72% учителей ответили утвердительно и пояснили свою позицию. Во время беседы они отметили, что в этом вопросе нет более влиятельного средства, чем изучение предмета истории. Само слово «Основной, первый отец наш – тюрк» в родословии убеждает школьников о необходимости детального изучения истории своего народа, о единстве начальной, первой стадии родословия.

А на вопрос по учебникам истории: «Нужно ли в учебниках по истории освещать более детально общие ценности тюркских народов?» – 66,6% учителей ответили положительно, 33,4% ответили отрицательно.

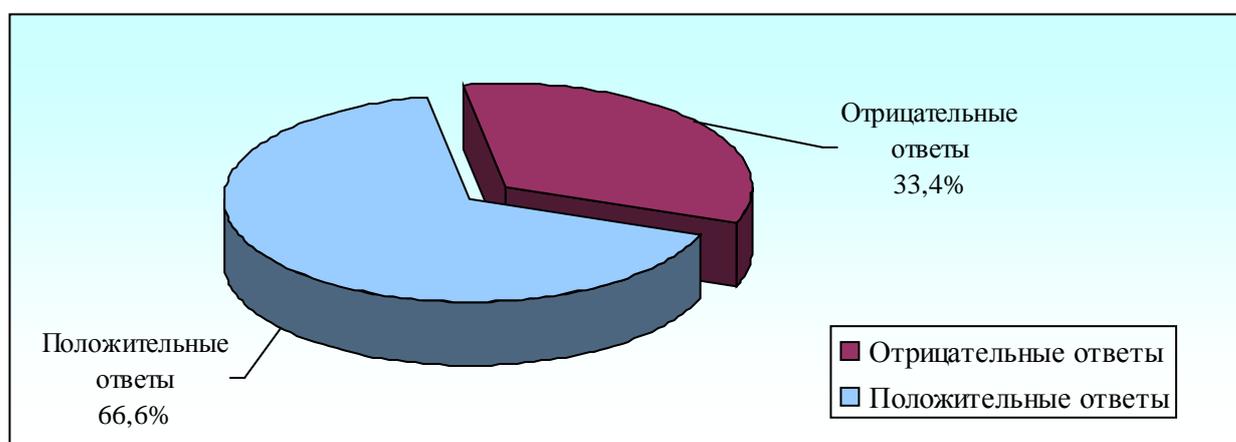


Рис. 3.1. Основные результаты констатирующего эксперимента (мнение учителей)

Основная часть учителей считает, что, ознакомление школьников с историей тюркских народов, с их общими ценностями стало бы очень значимым культурно-педагогическим проектом, имеющим объективную историческую ценность и большие возможности для укрепления дружбы и сотрудничества во всех социальных сферах.

На вопрос «Может ли историческое образование быть одним из основных факторов в формировании нравственного сознания человека?» – почти большинство учителей ответили положительно, отметив, что для этого нужно внести серьезные изменения не только в содержание учебных материалов, но также нужно усовершенствовать методы преподавания истории на всех уровнях. Самое главное – необходимо разработать общую концепцию и проводить постоянно обмен опытом по данным вопросам. К сожалению, эти проблемы не поднимаются выше уровня некоторых преподавателей и ученых-энтузиастов, и те носят лишь эпизодический характер.

На вопрос: «*Какую пользу может принести формирование общего исторического сознания среди тюркских народов для народа Кыргызстана и других народов тюркского происхождения*» респонденты в основном ответили положительно (97%), отмечая факт сплочения и улучшения сотрудничества во всех сферах.

Основные идеи, изложенные респондентами:

- тюркские народы имеют одинаковый язык, культуру, религию, темперамент и схожий характер (74%);
- на уроках истории необходимо давать более обширную информацию о тюркских народах, а также акцентировать внимание на родственные отношения и сходстве культурных ценностей (67%);
- этнический корень кыргызов и тюркских народов один. Тюркские народы должны хорошо знать свою культуру и быть ближе друг к другу (78%);
- общая ценность тюркских народов должна быть показана на конкретных примерах; изучая исторические факты, необходимо объективно отражать события мирового масштаба и место в них тюркских народов (87%).

Изучение общих ценностей тюркскими народами создает реальные возможности совершенствования учебно-воспитательного процесса в этнокультурном аспекте. У тюркских народов одна история. В содержании предмета истории для усовершенствования процесса обучения и сплочения культурного единства тюркских народов, необходимо разработать общую концепцию с участием ученых и педагогов тюркских государств. Только в таком случае эта работа обретет объективный и системный характер. На основе выше-изложенного можно сделать следующий вывод:

- учителя истории школ Кыргызстана считают изучение общего прошлого, общих ценностей тюркских народов главной целью исторического образования;
- содержание исторического образования, отмечают учителя, необходимо совершенствовать на основе расширения культурных связей родственных тюркских народов.

В рамках диссертационного исследования осуществлена и работа изучения знаний школьников Кыргызстана по истории тюркских народов.

Проведенный опрос охватил следующие проблемы:

1. Возможно ли получить достаточную информацию о едином историческом корне родственных тюркских народов на основе изучения истории?
2. По данным, полученным в результате изучения истории, какие народы Вы считаете этнически близкими к кыргызскому народу?
3. Перечислите другие народы, которые имеют общие ценности с кыргызами.

4. Каких великих людей прошлого и настоящего времени Вы знаете, которыми могут одинаково гордиться тюркские народы? Назовите пять самых известных из них.

На вопрос «Возможно ли получить достаточную информацию о едином историческом корне родственных тюркских народов на основе изучения истории?» подавляющая часть респондентов, т.е. 72,6% ответили – полностью *невозможно*; 15,7% – *частично* возможно, 11,7% – *возможно*.

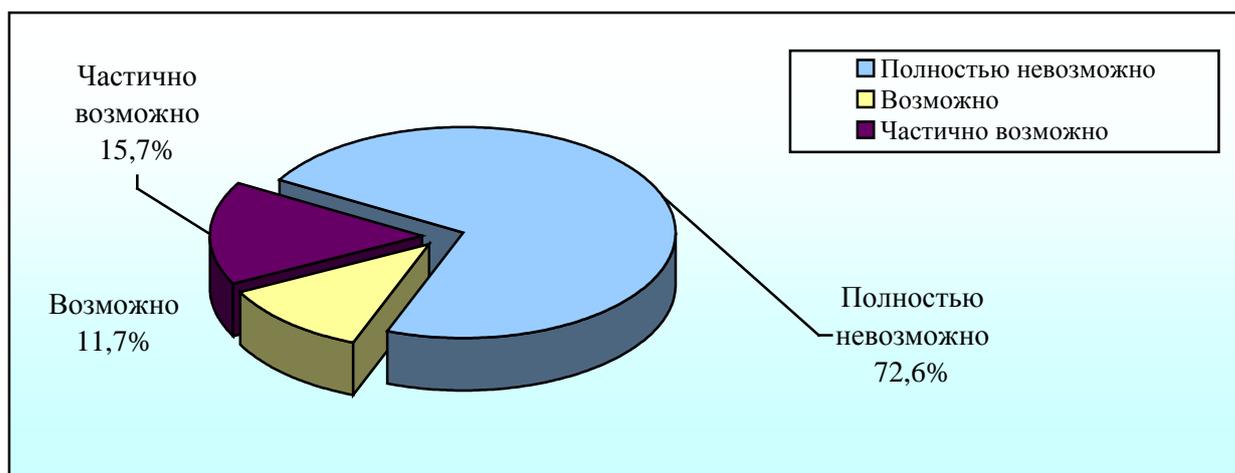


Рис. 3.2. Основные результаты констатирующего эксперимента  
(мнение и знания школьников)

На второй вопрос «По данным, полученным в результате изучения предметов истории, какие народы вы считаете этнически близкими к кыргызскому народу?», получены следующие результаты: 67,6% школьников/респондентов смогли назвать правильно 11 наций, живущих в дальнем и близком зарубежье; 32,4% ограничились названием 2-3 наций. Среди них на первом месте стоят казахи. Это конечно, ожидаемый результат, потому что связи между кыргызами казахами очень тесные.

Из этого можно сделать вывод, что некоторые знания о тюркских народах школьники могли узнать из книг, интернета, т.е. вне изучения истории. К сожалению, некоторые школьники показали в составе тюркских народов и такую нацию, близкую по образу жизни, как монголы, а некоторые указали и на народы с мусульманской религией (чеченцы, абхазцы).

Вместе с этим, ни один школьник не отметил среди тюркских народов крымских татар и чувашей.

На вопросы: «Каких великих людей прошлого и настоящего времени вы знаете, которыми могут одинаково гордиться тюркские народы?», «Назовите пять самых известных из них», ответы были такие: 51,6% школьников назвали следующих великих личностей, вышедших из тюркских народов: Манас, Огуз Каган, Деде Коркут, Жусуп Баласагына,

Махмут Кашгари, Мустафа Кемал Ата Тюрка, Ч. Айтматова. Многие школьники хотели еще продолжить список великих личностей тюркского народа. Подавляющее большинство участников опроса ограничились перечислением трех имен известных людей настоящего времени (77,4%). Некоторые школьники внесли в ряд великих людей тюркского происхождения и Чингизхана. Вместе с тем, они не смогли назвать имена Мете, Атиллы, Амир Темура, специально вынесенных на первый план в учебниках истории и при изучении предмета истории.

Анализ результатов опроса среди школьников дал возможность сделать следующий вывод. Школьники имеют желание узнать больше о тюркских народах, однако система обучения и состояние исторической науки Кыргызстана пока не может удовлетворить эти познавательные потребности учащихся. История тюркских народов богата памятниками культуры, великими личностями, достойными восхищения. К сожалению, школьники о них недостаточно осведомлены. Все это, как мы отметили ранее, обуславливает необходимость проведения совместных мероприятий по разработке общей концепции и пересмотру учебников, программ и оптимизации процесса изучения истории тюркских государств. Без них в эпоху глобализации невозможно сохранить и развивать чувство исторического самопознания и культурной идентичности тюркских народов.

### **3.2. Значение опыта школ Турции по изучению истории тюркских народов для школ Кыргызстана**

Опыт исторического образования Турции охватывает несколько веков. Этот опыт приобрел систематический характер в эпоху Республики, так как пополнился международными прогрессивными инновациями. Проанализированные факты в предыдущих главах дают полное основание заключить, что Турция в связи с тем, что в течение многих лет развивалась как независимое государство (без особого внешнего влияния), смогла самостоятельно определить ценности в сфере образования, в том числе повысить качество содержания и улучшить технологии исторического образования. В содержании исторического образования Турции проблема интегративного изучения истории Турции с историей тюркских народов является основной стратегией. Прогресс и продвижение в сфере образования, посредством изучения передового опыта – это один из основных принципов и аксиома для Турции. Поэтому, можно надеяться, что в Кыргызских школах существуют реальные возможности применения опыта Турции по изучению истории тюркских народов. Конечно, мы не должны рассматривать этот вопрос односторонне, так как в практике

исторического образования кыргызских школ также имеется много интересного и ценного для изучения и внедрения в систему исторического образования Турции. Следовательно, проблема состоит во взаимном обмене опытом и полезной информацией по изучению истории и, конечно же, о конструктивном и адекватном его применении.

Основываясь на методологическом положении о систематичности, делая упор на принцип интер- и междисциплинарности, а также системного подхода, педагогические исследования дают возможность решить не только вопросы повышения эффективности исторического образования, но способствуют и осуществлению оптимизации системы и процесса обучения в целом. Внедрение опыта Турции по интеграции изучения кыргызской истории с историей тюркских народов может быть решено в процессе делового педагогического сотрудничества, которое обеспечило бы гармоничное взаимодействие в различных аспектах образования на различных уровнях.

Деятельность педагогического сотрудничества между Турцией и Кыргызстаном можно охарактеризовать таким образом:

1. Развитие взаимодействия и сотрудничества в области образования должно поддерживаться с обеих сторон. Для того чтобы тюркские страны поддерживали друг друга посредством составления и введения интеграционных проектов, вместе развивались и продвигались в изучении культурного наследия, мы должны внести весомый вклад в познание их обычаев, культуры, языка, исторических связей. Совместная деятельность должна быть направлена на ознакомление, развитие и передачу молодому поколению общечеловеческих и национальных ценностей: общего языка, культуры, обычаев и традиций, принадлежащих тюркскому народу. Подход к изучению истории тюркских народов должен основываться на эффективном межкультурном диалоге.

В 1990-1991 годах, в период распада Советского Союза, Кыргызстан совместно с другими тюркскими государствами, получившими независимость, организовала ряд встреч на высшем уровне и подписала 20 договоров. Турция стала инициатором соседских взаимоотношений с только что получившими независимость государствами. Первой начала процесс международной коммуникации. Вместе с дипломатическими договорами были открыты посольства. Создание и подписание с только что созданными тюркскими государствами договоры очень важны и для Турции и для этих государств. Используя государственный опыт (со времен Османской империи) по созданию и поддержанию взаимоотношений с Европой и США, Турция достигла определенных достижений и в области науки, образования, изучения истории; в области информационных технологий. Именно поэтому развитие Турции и ее опыт могут стать хорошим примером для других тюркских

государств. Опыт, перенятый у Турции, принесет пользу каждой стране в области образования, в ведении научной работы, в совместной социальной и политической деятельности, а также педагогической деятельности [216; 217; 218].

Хорошим примером для совместного развития тюркских государств может стать Европейский Союз. В период глобализации Европейский Союз сначала создал экономический союз и предпосылки для экономического сотрудничества, а потом определил и вывел на передний план культурное, юридическое и социальное сотрудничество. Государства, которые являются членами ЕС, выполнив ряд требований, реформ; старались изучить и познать ценности Европы. Эти обстоятельства способствуют активному сотрудничеству и в области образования. Одним из таких аспектов может стать обращение внимания на развитие социальных ценностей в области изучения истории.

Особенно, можно отметить решение Европейской комиссии по осуществлению важных мероприятий в области образования, предназначенных для граждан – членов государств ЕС. Сотрудничество в области культуры и образования заметно влияют на ознакомление и сближение народов, влияют на улучшение нравственного и трудового воспитания, изучение иностранных языков, усовершенствование учебных программ и на обмен передовым опытом.

Среди европейских государств проводятся разносторонние мероприятия по созданию европейской идентичности. Для сплочения и повышения культуры европейских государств, демократизации общества государств-членов ЕС проводят совместные мероприятия в области науки. Идея о создании общей европейской идентичности может стать примером для тюркских государств. Подобные проекты должны планироваться и тюркскими государствами и осуществляться на научной основе. Хотя Европейские государства поддерживают тесные культурные связи, родственных культурных связей, как между тюркскими народами, у них нет. Если в европейских государствах планируется единое гражданство, то эта цель легко может осуществиться и у тюркских народов.

Идея о едином гражданстве, в реальности защищая индивидуальность каждого тюркского народа, вместе с тем укрепляет родственные связи со всеми тюркскими народами. На примере Европейского Союза тюркские государства активизируют сотрудничество в области науки, культуры, образовании и экономики.

Из этого следует, что тюркские государства должны больше проводить совместных мероприятий в области образования. Работу по отправлению студентов на учебу из тюркских государств в Турцию нужно усовершенствовать и активизировать. Студенты, прибывшие в Турцию, знакомятся с тюркской культурой, изучая язык, обычаи и традиции. Они являются

источником передачи друг другу опыта в области образования и становятся *духовным мостом* между тюркскими народами. Общественно-культурное значение такого сотрудничества в сфере образования направлено на возрождение тюркской цивилизации, так как, обучаясь совместно в учебных учреждениях, получив образование, студенты не только овладевают конкретной профессией, но становятся и представителем нации, а также носителем национальной культуры. Поэтому в сфере образования в первую очередь создаются благоприятные условия для развития культурных взаимосвязей, создания культурной общности среди тюркоязычных народов. Среди условий создания культурной общности стоит перечислить следующие аспекты: развитие культуры и языка; обновление обычаев и традиций, характерных для тюркских народов; формирование родственных и дружественных взаимоотношений среди людей, а также внедрение прогрессивных методов изучения истории. Самое главное в формировании сознания и миропознания молодежи – это развитие межкультурных компетенций, умения по поддержанию диалога и, конечно же, знание исторического развития своего народа и цивилизации в целом. Если это сотрудничество рассматривать на примере взаимодействия Кыргызско-Турецкого университета *Манас*, формирование вышеперечисленных качеств начинается с изучения кыргызского и турецкого языков на подготовительных курсах по изучению *Истории Отечества*. Основная цель усвоения студентами и познания вышеназванных сфер науки – это в первую очередь усвоение истории двух народов, после чего изучается культура тюркских народов. Для успешного осуществления этой цели, студенты, поступившие в КТМУ, сначала проходят подготовительный курс по кыргызскому и турецкому языкам. На этих курсах они изучают не только языки, но и знакомятся с культурой, обычаями и традициями двух народов. По нашему мнению, необходимо расширять программы по обмену студентами среди тюркских государств. Студентов необходимо отправлять не только в Турцию, но и студентов из Турции надо отправлять в другие тюркские государства. На такие действия, с юридической стороны, должны предусматриваться определенные льготы, успевающим должна быть оказана материальная помощь. Нужно улучшить условия проживания в общежитиях учебных заведений (высших и средних) Турции и в других вузах тюркских государств, а также повысить качество сотрудничества и самих действий. Например, если снять исторический фильм об истории тюрков, то было бы хорошо, если бы там снимались и тюркские артисты, и артисты из других тюркских государств. Если создать проект телепередач, преследующий цель изучения истории тюркских государств, то имели бы большой успех фильмы по ознакомлению людей, в том числе молодежи, с тюркскими государствами и их культурой, великими личностями тюрков. Главное здесь – не переусердствовать, то есть необходимо

соблюдать меру, нормы морали и этики, чтобы не обидеть или унижить историю и культуру других народов мира.

2. При проектировании и издании учебных материалов и пособий по истории тюркских народов нужно опираться на исторические инновации обеих стран, а также необходимо провести совместные исследования.

Анализ опыта исторического образования в школах Кыргызстана и Турции показал, что обе страны не могут полностью использовать источники научных знаний друг о друге. У Турецких тюрков заботы и деятельность по формированию памяти о других тюркских родственниках народов начались еще с древних времен. Например, в исторической библиотеке Стамбула сохранено наследие, связанное с прошлым тюркских народов. Изучение древней тюркской истории началось еще в Османской империи. В период *Танзимат*, вместе с началом изучения новой истории, начались исследовательские работы по старотюркской истории, а с развитием течения *Тюркизма* с целью не допустить свержения Османской империи. Хотя Ю. Акчура [5] отмечал, что исследовательские работы старотюркской истории периода Османской империи велись на неудовлетворительном уровне, было выявлено много интересных исторических фактов.

Исследовательские работы в области тюркской истории доисламского периода анализировались в период становления Республики. Основатель Республики Мустафа Кемаль Ататюрк понимал, что без исторических знаний будет очень трудно развивать в людях такие качества, как: сознательность, государственность, ответственность, патриотизм, любовь к Родине, активную жизненную позицию. Инициативу Ататюрка в отношении превращения исторических источников в общую собственность народа поддержали писатели и ученые – сторонники понятия *тюркизм*. Если в Османском периоде течение тюркизма только появилось, то в период Республики это течение реально укрепилось. Сначала данное течение развивалось через анализ воззрений и мнений, опубликованных в виде статей в журнале *Тюркская Отчизна*. Таким образом стали известны имена: Зия Гокалп, позже Хамдулла Супхи, Яхья Кемал, Джелал Сахир, Фуат Кёпрюлю, Ахмет Агаоглу, Юсуф Акчура и др. [5]

Исследования в области истории тюркских народов были продолжены такими великими личностями, как Ахмет Агаоглу из Баку, Юсуф Акчура из Крыма, Зеки Велиди Тоган, Ахмет Вефик Паша из Башкортостана. В период Республики создано множество ценных трудов о старотюркской истории и культуре. В один ряд с трудами по общей истории можно поставить произведения Абдулкадира Инана: *Шаманизм в прошлой истории и в современности; Старотюркская история религии; Турецкий вариант эпоса Манас; Тюркские племена; Эпосы; Фольклор; Верования и религии; Археология и история* [5; 70; 72; 73; 165; 166].

Ибрахим Кафесоглу [81; 82] тоже известен как историк, написавший достоверные труды о тюркской истории. Особенно в своей работе под названием *Культура тюркского народа* он отражает ценные данные о старотюркской истории и культуре. В этом труде И. Кафесоглу на научной основе исследовал особенности культуры тюрков, которую связывает с географическими условиям жизни (тюрки пасли лошадей, создавали культуру существования в горах и т.д.). Для исследования и изучения истории тюркских народов были бы полезными такие его произведения, как: *История Мажарстана (Венгрия); Императорство Селчук в период Султана Меликшаха; О возникновении семьи Селчуков; История Хорезмшахов; Тюрки и культура; Малазгиртская битва; Религия древних (старых) тюрков; История и культура Тюрков; Место Кутатгу билиг в нашей истории и культуре.*

В контексте рассматриваемого вопроса имеют особое значение такие труды Бахаддина Огель, как: *История доисламской культуры тюрков* (на основе источников, найденных в Средней Азии); *Уйгуры и их история, Сино-Туркика* (Чыңгыз-хан и тюркские советники в Китайских династиях); *Этапы развития Тюркской культуры; Тюркская мифология* (Эпосы: с источниками и разъяснениями); *Введение в Тюркскую историю культуры; История великого Хуннского императорства; Понятие государство у Тюрков* (до конца XIII века). На тюркской земле исследовательская работа по истории тюркских народов проводилась не только тюрками Турции. В исследовательскую деятельность внесли большой вклад и другие ученые, приехавшие из многих других тюркских государств. К ним можно отнести Зеки Веледи Тогана, приехавшего из Башкортостана и получившего образование в Турции. Он создал такие ценные труды, как: *История Тюрков и татар; Туркестан: сегодняшнее и недавнее прошлое; История Туркестана; Мировое представление по Беруни; Моголы, Чыңгиз и Тюрки; Введение в общую тюркскую историю; Эпос Огуз; Метод в истории.* Конечно, эти и другие подобные труды являются ценным источником для изучения истории тюркских народов. В последнее время в научно-исследовательском направлении историки Кыргызстана и Турции провели ряд совместных мероприятий. Например, С. Кайыпов [87] является первым кыргызским ученым, собравшим ценную информацию о кыргызах, живущих в айиле Великий Памир Эржишского района Турецкой Республики. Глубоко проанализировав их фольклор, язык, историю, этнографию, ученый собрал материал для 20-ти томов рукописи, подготовив их к изданию. Кроме этого он работал 9 лет в университете города Ван в Турции, преподавал историю на турецком языке.

Стараясь внести новые исторические данные в науку, историки двух стран, изучая культуру, издают новые исторические труды, которые содержат сведения о жизни народа, об археологических раскопках и находках, С этой целью директор исторического центра города

Анкара Ю. Калач совместно с обществом *Юные историки* в 1996-2000 годах проводил археологические раскопки в долине Сон-Кол [цит. по 106].

Известный кыргызский археолог, кандидат исторических наук К. Табалдиев и турецкий археолог Рустем Бозор провели совместные исследования. В результате в 2010 году, при поддержке Кыргызско-Турецкого университета *Манас*, написал труд, освещающий результаты исследования древней письменности (найденной в 2003-2010 годах). Труд был издан как самостоятельная книга. Профессор Кыргызско-Турецкого университета *Манас* А. Мокеев во времена, когда он занимался дипломатическими делами в Анкаре и Стамбуле, среди древних рукописей (хранившихся в городских библиотеках) нашел новую информацию по истории Кыргызстана [цит. по 115].

Изучающий рукопись *Дивани лугат-ат-турк* Махмуд Кашкари Тынчтык Чоротегин, первым довел до кыргызских читателей рукопись, сохранившуюся в городе Стамбул. Ученый в XI-XII веках, сопоставительно изучая языки тюркских народов и племен, живших на территории Евразии, дал оценку словарю М. Кашгари, который объяснил тюркские слова на научной основе [181].

В 1993-2000 годах на проведенных международных научных конференциях участвовали и выступали с научными докладами о культуре тюркских народов такие доктора исторических наук, как: С. Данияров, З. Эралиев, С. Аттокуров. А. Асанканов, В. М. Плоских, А. Мокеев; кандидаты исторических наук, как: А. Беделбаев, К. Молдокасымов, Д. Сапаралиев, А. Ормушев. А. С. Ормушев за последние 5 лет в соавторстве с Орхан Инан опубликовал 3 монографии по истории организации и развития кыргызско-турецких лицеев.

В 2007 году Мехмут Кылдыр Оглу защитил кандидатскую диссертацию на тему *Этнополитические связи кыргызов и кипчаков в период со второй половины IX века до XVI века*, которая вызывает большой интерес не только у историков, но и у политиков.

Известные ученые Турции: Решат Кенч, Юсуп Калаг, Садык Турал и Фикрет Туркмен организовали перевод на кыргызский язык изданных научных трудов о Кыргызской истории и литературе. Например, доктор исторических наук, профессор Решат Кенч, руководя культурным центром *Ататюрк* города Анкара, позже работавший проректором Кыргызско-Турецкого университета *Манас*, перевёл на кыргызский язык свою монографию и предложил кыргызским читателям. Конечно, результаты таких исследований должны публиковаться не только в форме статей, монографий, но и отражаться в учебниках по истории, пособиях, справочниках, которые должны стать собственностью и источником информации для изучающих историю [5].

3. В тюркских государствах необходимо активизировать совместные мероприятия в направлении разработки программ исторического образования.

В этом направлении можно отметить несколько мероприятий. Например, с 29 октября по 3 ноября 1992 года проходило заседание Министерств образования Турции и тюркских государств, где рассматривался вопрос единства языка и культуры. На его основе было намечено проведение отдельного совещания по составлению и мониторингу программ по изучению Общей истории тюркских народов, а 26 ноября того же 1992 года в Бишкеке было проведено совещание, на котором по рекомендации представителей пяти тюркских государств была создана *Комиссия по изучению общей истории*. Комиссия утвердила основные темы, которые должны быть включены в учебники и будут преподаваться в школах (учебных заведениях). Было рекомендовано внести некоторые из тем или, в меру возможностей, внести все темы в учебные программы каждой страны. Согласно этим предложениям, Турция внесла изменения в учебные программы и пособия по истории. В 1993-1994 учебные годы пересмотрены и дополнены учебные пособия История-1 и История-2 для лицеев и другие учебники по истории.

Несмотря на то, что на нескольких официальных заседаниях созданная комиссия тюркских государств разработала рекомендации по созданию общих учебных пособий по истории тюркских народов, на самом деле все это пока не было внедрено в практику школ. В настоящее время для осуществления данной задачи имеются объективные историко-культурные условия. Этот проект направлен на изучение исторического наследия и произведений тюркского мира, а также на ознакомление молодежи с заслугами тюркских народов перед цивилизацией. Тюркский народ, живя до XIII века в одном географическом регионе, создал одну из самых богатых культурными традициями стран.

Наше исследование показало, что если бы информация, содержащаяся в таких трудах, как: *Сельчукское государство, Золотая Орда, Государство Темура, Империя Бабура, Султанство Мамлюков*, была внесена в программы и учебники для лицеев (средняя школа) и университетов каждой страны и углубленно бы изучалась, то это могло бы способствовать развитию интереса, самосознания, чувства гордости молодежи за славную историю тюркских народов.

Важно отметить, что в учебнике по общей истории, изучая тему *Возникновение тюркского народа*, акцент нужно делать на объединяющую народы культуру, верования, язык, а не на расовую связь. В связи с этим, очень важно мнение одного из классиков истории философии, Арнольда Тойнби, о значении единства цивилизационных культур: “Каждый раз мы должны думать терминами всего целого, а не каждой частью этого; главы повести

должны понимать как общественное событие, а не как событие отдельного члена общества, которое влияет на судьбы его представителей, а не на каждого по отдельности. Части имеют значение в целом, только в общем звучании гармония приобретает смысл, а как только она превращается в совокупность отдельно звучащих нот, теряет весь смысл. Гармония должна восприниматься как звуки объединенного целого хора. Только взглянув с этого угла зрения на историю, заметив наличие последовательного порядка в темном хаосе событий, мы начинаем понимать ранее кажущиеся непонятными нам вещи”. История тюркских народов, как ветки одного листового дерева неотделимо взаимосвязаны стволом и корнями. Тюркский народ состоит из множества этнических частей и каждая из них в общей культуре имеет принадлежащую только ему тропу. От того, что тропы вырастают из одного корня, создание из них полифонического хорового единства – естественное явление [цит. по 1].

Поэтому невозможно рассматривать историю тюркских народов в отдельности друг от друга. Кто бы ни создавал государство – кыргызы, Огузы или кто-то другой, нужно отметить, что их состав включает тюркские народы. При подготовке книг и учебников по общей истории можно опираться на многие материалы, которые содержатся в учебниках по истории Турции. В вопросах объяснения истории тюрков нельзя рассматривать племена по отдельности. Древняя история Турции начинается с Хуннов. Начиная с Хуннов, государства, созданные тюркскими народами Средней Азии, должны рассматриваться с этой точки зрения как *Тюркские государства* и как *История Турции* [цит. по 106].

4. Учебники истории должны отражать вклад, внесенный в цивилизацию тюркскими народами, а их культура должна рассматриваться в единстве.

В этой связи надо учесть, что в учебниках по истории вклад, внесенный в цивилизацию тюркскими народами развитие тюркской цивилизации, до сих пор отражаются не всегда объективно, глубоко и всестороннее. Анализ и изучение учебников и пособий по истории оставляют впечатление, что некоторые авторы/историки отражают частично факты и исторические события трактуются односторонне.

В преподавании истории необходимо учесть, что древние тюрки играли большую роль в создании международной общности, и ее кульминацией является тюркская цивилизация.

По мнению ученого, исследователя данной темы С. Г. Кляшторного: «Тенденция создания империи еще в III веке появилась у гуннов. Так, в 576 году Тюркский каганат, который начинался от Манчжурии и Желтой реки, включая Кавказ и Киммерий Боспор (Керченский пролив), на самом деле был первой империей в Евразии. Именно в этом Тюркском каганате преобладали имперские традиции. Его особенности проявились в материальной культуре, в формах социального и политического строения, в идеологии и в

использовании одного языка. Таким образом, в Евразийском пространстве началось формирование оригинальных государств с неповторимыми культурными ценностями [92].

По мнению ученого, это пространство имеет полное право называться *Тюркской цивилизацией*. К сожалению, само понятие *тюркская цивилизация* появилось недавно. Оно начало распространяться с появлением научного центра при университете *Манас*. По результатам проведенных исследований этого центра есть возможность рассмотреть в отдельности этапы развития и уровни тюркской цивилизации. Уровни развития тюркской цивилизации можно описать таким образом:

- *Первый уровень* – проявляются особенности создания государства;
- *Второй уровень* – появление культуры письма. Этому служат свидетелем рунские письмена на древних орхоно-енисейских памятниках [188]. Кыргызы из тюркских племен самыми первыми начали создавать письменность. Так, в начале V века кыргызы использовали письменность из 40 букв. Об этом пишут китайский ученый Ян Рухлин, французский историк Шавамуни, кыргызский историк Анвар Байтур, и это является свидетелем достижений кочевой цивилизации. Академик Е. С. Малов в своей работе *Енисейская письменность тюрков*, объяснив надписи на Енисейских каменных памятниках, сделал вывод, что это древний кыргызский язык.

- *Третий уровень* отражает богатство цивилизации древнего тюркского периода, это *лунный свет* единого духа, соединивший в одно целое все тюркские народы. Условия для его формирования создали общность идеологии, культуры, языка, религии, появившиеся в результате тесных связей между этносами. Сила, приводившая в движение этот процесс, это – развитый государственный строй. Настоящие образцы этого строя – Тюркский, Уйгурский, Кыргызские каганаты.

- *Четвертый уровень* характеризуется появлением городской культуры.

- *Пятый уровень* указывает на прогресс в сфере науки.

Естественно, что на уроках истории изучение каждого уровня очень важно, так как отражает процесс становления данной цивилизации.

В этом вопросе можем показать некоторые примеры из опыта в сфере исторического образования Турции. В учебном пособии для 6 класса по общественным знаниям, внутри темы *Ценные наследия* о Махмуте из Кашкара и Юсуф Хас Хажипе (Юсуф Баласагуний), даны обширные данные о тюркских ученым. В процессе изучения произведения Юсуфа Баласагуний *Кутатгу билиг* школьники, поставив себя на место героев его произведений и войдя в диалог друг с другом, по различным вопросам жизни обмениваются мнениями. Махмут из Кашкара в истории считается самым первым лексикологом, составителем

словаря, историком, составителем географической карты тюркских народов. В учебном пособии по общественным знаниям дается широкая информация о внесенном вкладе в тюркскую культуру и естественным наукам.

В учебном пособии общественных знаний для 7-го класса в теме *Наследие науки* освещен вклад тюркских ученых. Информация изложена в форме схемы, в ней отражается наука, имена, вклад ученых, открытия (сведения даны ясно и точно). Среди ученых, внесших большой вклад в развитие таких наук, как медицина, астрономия, фармакология, математика и др.; названы: Ибн Сина, Такиуддин, Беруний, Али Кушчу и др. В книге по истории для 9-11 классов излагается информация о тюрко-исламских ученых, которые внесли вклад не только в религиозную науку, но и в позитивные науки, в философию, медицину и вошли в мировую культуру. Самое главное – акцент делается не на то, какому этносу принадлежит эта личность. Все они воспринимаются как великие личности тюркских народов и всего человечества. Четко отмечается вклад тюркского народа в образование, науку и мировую культуру, эти личности являются примером служения Родине и всему человечеству. К сожалению, в книгах по истории для кыргызских школ, если даже и придается значение этому вопросу, то учебные материалы отражают данный аспект фрагментарно и по содержанию, и по методической части. Ознакомление учащихся с деятельностью ученых, вышедших из тюркских народов, влияет на развитие гордости молодого поколения за своих предков и развивает интерес к учению и интеллектуальной деятельности [1; 18; 203; 208; 211 и т.д.].

5. Отражение вклада тюркских народов в распространение, укрепление ислама и роль ислама в развитии тюркских народов.

Тесная связь истории тюркских народов и истории исламской религии – всем известная реальность. Принятие тюрками исламской религии сильно повлияло на развитие их истории и культуры. В то же время, тюрки оказали большую службу исламской религии. При проектировании учебных материалов по этому вопросу опыт Турецких школ значительно более рационален.

В учебниках данные события и материалы рассматриваются как отдельная эпоха истории тюрков исламского периода и даются в качестве самостоятельной темы для изучения некоторых аспектов по возникновению ислама, принятия тюрками ислама, а также отражают правила и традиции Караханидов и Газневитов, основанные на исламе. Принятие тюрками ислама повлияло на распространение ислама в мировом масштабе. Тюрки в период Аббаси защищали Исламское государство от византийцев, в эпоху Газневитов от индийцев. Эпоха Селчуков внесла свой вклад в распространение ислама в Анатолии и в то же время помогала в борьбе против крестового похода. При Османской империи тюрки в исламском

мире достигли политического лидерства, были источником распространения ислама на Балканах. Начиная с принятия тюрками ислама, когда границы объединились с границами тюркского мира, тюркские народы расселились от Средней Азии до передней Азии и в этих регионах смогли построить сильное и стабильное государство.

Вклад тюрков в развитие исламской культуры очень велик. Труды, принадлежащие забытым культурам Запада, при помощи культуры Ислама возвращаются в Европу. Тюркские ученые, вошедшие в первые ряды исламской культуры, стали известными на весь мир, их труды вот уже несколько веков имеют большое влияние на развитие науки. Самые известные из них: Фараби, Беруни и Ибн Сина.

Медресе Низами (1066), построенное Селчукским визирем в Багдаде, – один из примеров вклада тюрков в образование. В учебниках по истории Кыргызстана должны найти достойное место вышеперечисленные деятели тюркских народов.

6. Знания по истории тюркских народов должны быть направлены на формирование у школьников понятий о гуманизме, о единстве и согласии, о жизни в мире и сотрудничестве тюркских народов и людей всего мира, независимо от национальных и религиозных взглядов.

Реальные события по истории тюркских народов, как и других народов, полны фактов не только взаимодействия, но и противостояния и конфликтов. Для объяснения исторических фактов и событий молодому поколению необходимо подходить прежде всего с воспитательной стороны, то есть нужно акцентировать внимание школьников на изучение тем по развитию культуры, нежели на темы, связанные с войнами. В различные исторические периоды двухсторонние конфликты тюркских и других народов всегда мешали их полноценному развитию. Такие явления всем, без исключения, народам, в том числе и тюркским народам приносят только вред и плохо влияют на жизнь людей. В связи с этим, нужно доступно объяснять школьникам, насколько значимо делать нравственные, социально-оправданные выводы из уроков истории. Иначе говоря, необходимо осуществлять воспитание школьников на основе культивирования моральных ценностей акцентировать внимание на соблюдение гуманных отношений, на продолжение мирных культурных традиций. Необходимо найти и ярко преподнести факты, объединяющие народы мира, в том числе и тюркские народы. Например, если обратиться к прошлой истории стран, вошедших в Европейский Союз, то мы будем свидетелями того, что многие еще недавно воевали друг с другом, конфликтовали, а сейчас сотрудничают и живут мирно. Данные народы преследуют цель формирования европейской идентичности (европейцы), при том, что у них нет даже общего языка. А тюркский народ, имея общую историю, культуру, язык, имеет преиму.

щество в развитии процесса интеграции в тюркский мир. У этих народов аналогичны: жизнь, культура, верование, легенды. Все это должно войти в учебники по истории для школьников Кыргызстана и Турции, а также в учебники других тюркских народов.

7. Одним из самых важных аспектов изучения истории в 9-10-11 классах является формирование межкультурной компетенции в гармоничном сочетании с развитием и сохранением этнокультурной идентичности. Школьники, довольно уже взрослые в этих классах и думают об определении своей личностной социально-культурной идентичности. Конечно, то, что сейчас формирование национальной этнической идентичности находится в центре внимания, стоит как актуальный вопрос воспитания – это закономерное явление. В период глобализации сохранение этнокультурной особенности обеспечивает молодежи интеграцию в свой социум, чтобы не оказаться *чужим на своей Родине*, а также способствует формированию достоинства и развитию себя как равноправного субъекта мировой цивилизации. Это препятствует тому, чтобы не оставаться в стороне от событий, но и не игнорировать свои культурные и духовные ценности, принадлежащие индивидуальному человеку, а также целому этносу, а успешно интегрироваться в локальное и мировое сообщество.

Как точно отметил великий ученый, педагог Г. Н. Волков «Без памяти нет истории, без истории нет традиции, без традиции нет культуры, без культуры нет воспитания, без воспитания нет личности и без личности нет нации» [цит. по 90]. Исходя из вышеизложенного, мы должны серьезно подумать об *общей тюркской идентичности, о воспитании молодежи на традициях* тюркского мира, в гармоничном сочетании с изучением мировой истории. Каждый гражданин тюркского народа должен чувствовать себя представителем своей нации, представителем тюркского народа, и в то же время – представителем всего человечества. Безусловно, что школьник, обладающий «общей тюркской идентичностью» может гордиться историей, переданной тюркским народом, языком, культурой, шедеврами искусства; уважать положительные обычаи и традиций тюркского народа, духовные ценности и быть готовым к постоянной работе по самовоспитанию и самооценке.

В Турции при изучении истории уделяется особое значение развитию у школьников таких качеств, как любовь к Родине, порядочность, гуманизм, толерантность, уважение к другим народам, соблюдение прав человека.

8. При изучении истории тюркских народов необходимо начать использование литературных произведений по исторической и фольклорной тематике.

Единая история тюркских народов примыкает к древнему периоду, поэтому отражающие их информации зафиксированы в устной форме в мифах и эпосах. Исторический фольклор – это устное народное родословие, передающееся от отца к сыну, из поколения в

поколение. Основная его цель: закрепить память о событиях из истории и о личностях; сохранение в памяти народа и осуществление их оценки. В этом отношении кыргызы – один из тюркских народов, который является очень креативным. Каждый эпос в кыргызском фольклоре – по-своему особая история. В них много информации о тюркских народах, у которых одинаковая судьба и образ жизни с кыргызами. С этой точки зрения, эпос *Манас* является источником богатого знания о составе, истории, географии и распространении тюркских народов в древнюю эпоху. Эти и другие, подобные фольклору, наследия для познания истории и закрепления исторического знания должны гибко применяться в системе исторического образования Турции, Кыргызстана и других тюркских государств. Самое главное состоит в нахождении и применении адекватной стратегии, способов и методов преподавания, использованных на уроках истории. Цель – не формальное их использование, а выявление сути исторических событий [202; 204; 208].

9. В контексте уроков истории должны особо акцентировать внимание на ознакомление с известными на весь мир личностями, которые вышли из тюркских народов.

На основе анализа деятельности великих людей, их примера мы воспитываем молодое поколение, формируем не только чувство гордости за свой народ, но и пытливость, гражданственность, ответственность, человеколюбие и межкультурные компетенции. В этом направлении в Турции ведется постоянная работа в контексте формальной и неформальной деятельности.

В изучении истории делается упор и особо отмечается, что из тюркских народов, оставивших глубокий след в истории человечества, ученых, поэтов, писателей очень много. Многие из них – личности, принадлежащие к тюркским народам.

Ученых, тюркского происхождения, внесших неопределимый вклад в развитие науки и знания в мировом масштабе, очень много. Так, известный писатель XX века Чынгыз Айтматов является великой гордостью всех тюркских народов. Этот писатель, вышедший из кыргызских тюрков, прославил всю тюркскую культуру на весь мир [24; 25; 41; 208].

10. В аспекте применения Кыргызстаном опыта Турции прежде всего самый важный вопрос – это опыт пересмотра учебных программ и издания пособий и учебников, а также использования конкретных исторических материалов, когнитивно-конструктивных и эвристических стратегий и методов обучения. Это дает возможность школьникам практически работать, то есть составлять планы, рекомендации, схемы, хронологические дневники и т.д. Прагматический характер исторических познавательных материалов повышает уровень и качество изучения истории. В Турции, особенно в 5-8 классах, история рассматривается как средство формирования личностных качеств школьника, акцент ста-

вится на воспитание гражданина своей страны. Поэтому многогранные аспекты прошлого объясняются в сравнении с настоящим, культурные ценности тюркских народов сравниваются с ценностями народов мира.

Самое главное в изучении истории – планировать и осуществлять такие задачи, как: формирование уважительного отношения к памяти предков, развитие чувства гордости за свою Родину и своего народа; развитие гражданской ответственности и межкультурной компетенции..

Эти концептуальные взгляды основаны на демократических принципах международных организаций, на мировых современных педагогических идеях, поэтому использование опыта Турции в Кыргызстане может укрепить дружбу и солидарность тюркских народов.

По нашему мнению и мнению других кыргызских педагогов, в Кыргызстане современные учебники по истории нацелены на передачу обширной информации. Этот вопрос в научных кругах и в педагогических изданиях Кыргызстана обсуждается и справедливо критикуется учителями, родителями и общественностью. В этой связи, изучение опыта исторического образования Турции, дает возможность нахождения оптимальных вариантов в области повышения качества содержания учебников, программ, а также позволит повысить качество уроков, оптимизируя технологию педагогического процесса.

11. Создать благоприятные условия по обеспечению оптимизации учебно-методической деятельности в плане исторического образования в школах Турции.

История – знание о прошлом. Поэтому здесь нужно использовать все возможности, применения человеческих, исторических, педагогических ресурсов. Критический анализ, образность, соблюдение принципа историчности и объективности; ясности фактов – обязательные условия для формирования активного мышления, эмоционального восприятия, развития креативности и памяти школьников. К сожалению, в учебниках по кыргызской истории [Приложение 1], проанализированных нами, отмечен ряд недостатков: учебники не построены на основе дидактических принципов, использования в них наглядных материалов; в них отсутствуют творческие задачи и вопросы, развивающие мышление и воображение школьников. Согласно эргономическим правилам, 50-60% содержания учебника по истории для средних школ должны составлять иллюстрации, картины, а в учебниках по истории Кыргызстана это соотношение составляет только 10-15%.

Исходя из результатов исследования, предлагаем авторам учебников и преподавателям истории Кыргызстана использовать следующие стратегии:

– *Иллюстрации/картины, отражающие древние памятники;* некоторые источники или их части, вещи быта, оружие, орудия труда, архитектурные памятники и картины. Среди

них объекты, обнаруженные археологами, и архитектурные памятники в изучении истории должны занимать основное место.

– *Художественные картины – самые ценные документальные материалы.* В учебниках по истории Турции отражены в иллюстрациях древние каменные надписи и картины, портреты исторических личностей, вышедших из тюркских народов; их афоризмы; описание исторических событий, способствующих организации бесед, дискуссий; важные политические документы – договоры, составленные между государствами; постановления; летописи, карты, связанные с историей тюркского мира.

В школах Турции, кроме учебников истории, используются специальные издания: *Учебное пособие для учителей* и *Книжка самостоятельной работы школьников*. В первой книге охвачена обширная информация о целях, задачах уроков истории, требованиях к результатам обучения; применению принципов, методов, технологии организации учебной деятельности.

Вторая книжка направлена на организацию самостоятельной учебной деятельности школьников, даны образцы таких заданий, как: анализ исторических событий, развивающих мышление школьника; сопоставление, заполнение кроссвордов; составление концептуальных карт; работа с таблицами, схемами. Весь педагогический процесс и технология преподавания истории в Турции строится на основе сочетания традиционных и активных, современных когнитивно-конструктивных методов обучения. Такие опыты сейчас проводятся и на практике в организации уроков по истории в Кыргызстане, однако они еще не обрели массовый и постоянный характера в данной стране.

12. Активное использование электронных средств, подготовленных в Турции по изучению истории тюркских народов.

Компьютерные технологии, сочетающие в себе многие преимущества традиционных и новейших информационных технологий, дают возможность оптимизации процесса не только изучения истории, но и изучения и обучения по остальным предметам. Компьютерные технологии очень интересны школьникам. В условиях массового изучения компьютерных технологий данные методы направлены на индивидуализацию и дифференциацию учебного процесса, осуществление его творческого характера, а также организации гибкого управления учебной деятельностью, что позволяет осуществлять интенсификацию и оптимизацию обучения.

Как показывает опыт Турции, перечисленные стратегии в изучении истории, на уроках имеют ни с чем не сравнимые эффекты. Сейчас в школах Турции подготовлена и используется электронная продукция в формате CD, связанная с историей тюркского народа.

Особенно интересны такие электронные учебные материалы, как: *Древние тюркские памятники; Тюрки в шелковом пути; Материальная культура древних тюрков; Музеи Турции; Современная жизнь Алтайских тюрков*. Эти материалы можно использовать и в школах Кыргызстана. Школьники, не выходя из дома, через интернет-сайты, могут путешествовать по историческим музеям Турции.

13. Возможности использования опыта изучения истории в Турции необходимо проанализировать и обсудить на научно-практических конференциях [214].

Содержание исторического образования может быть различным, а методы можно использовать одни и те же, поэтому прогресс исторического образования зависит от профессиональной компетентности, от умения гибко и умно использовать научные данные исторических источников Турции и Кыргызстана. В системе исторического образования Турции, начиная с 2006 года, стали применяться активные и интерактивные методы обучения, направленные на развитие познавательной/когнитивной деятельности, интересов и способностей учащихся. Исследование показало, что эффективное использование методов обучения по истории заключается в:

- применении и сочетании различных форм, методов и способов, исходя из особенностей темы, возраста и уровня интеллектуального развития школьников;
- соблюдении всех дидактических принципов (доступности; связи теории с практикой, применение наглядности; учет индивидуальных особенностей и т.д.);
- организации уроков, которые строятся на основе применении когнитивных стратегий, основанных на развитии всех познавательных психических процессах (восприятие, память, речь, мышление, воображение и т.д.);
- обеспечении всех школьников посильной интеллектуальной работой, проводимой в классе;
- стимулировании активности школьников и поощрение добросовестного выполнения школьниками заданий различными способами;
- постоянной поддержке старания школьников в выполнении заданий на основе творческого подхода; а работы, выполненные оригинально, обсуждать и анализировать всем классом;
- организации уроков в экспозиционных залах краеведческих и исторических музеев;
- создании ситуаций, обеспечивающих инициативу, креативность, развитие личного отношения; применения способов самостоятельного действия школьников;
- организации анализа не только того, что он изучил на уроках, а и того, что ему понравилось, с приведением аргументов);

- оценке знаний и компетенций школьников, во время уроков анализировать не только правильные ответы, а также учитывать его самостоятельность, оригинальность, использование вариативных способов в решении познавательных задач;
- необходимости ясно и четко сообщать школьникам не только тему урока, но и цели, формы организации действий на данном уроке;
- соблюдении прав человека/ребенка и уважении к его мнению;
- систематическом анализе ответов школьников, учитывая не только правильность ответа, но и каким способом он решил, как обдумывал, где и какие ошибки допустил;
- достижении взаимодействия, педагогического партнерства и многогранности общения с классом и каждым учеником.

Итак, исходя из всего вышеизложенного, полагаем, что преподавание и изучение истории тюркских народов может сочетаться с изучением Всемирной истории в контексте развития межкультурной компетенции и на основе обмена опытом между тюркскими и другими государствами мира по оптимизации исторического образования.

### **3.3. Выводы по третьей главе**

После получения независимости Кыргызстана со стороны общественности активизировались процессы, связанные с большим желанием объективно познать свою историю.

1. Процессы изучения истории в Кыргызстане сопровождались следующими реальными действиями:

- был проведен ряд научных конференций, общенародных мероприятий по изучению этногенеза кыргызского народа и древней культуры, а также многие ценные исторические источники на иностранных языках были переведены на кыргызский язык;
- был намечен пересмотр и дополнение учебников истории на основе последних исследований, а также сформулированы требования-рекомендации: написать на доступном, простом языке, подготовительные материалы по изданию учебников;
- предметы истории кыргызов охватывают 5-11 классы, а содержание информации о прошлом тюркских народов дано в контексте тем, связанных с кыргызской историей;
- определены основные направления содержания материалов о тюркских народах; составлены темы, связанные с историей государств Хуннов и Караханидов; с нациями, живущими в Центральной Азии, империями средних веков Османских тюрков, Амир Темура, Чингиз-хана, великим шелковым путем, а также с нациями одинаковой судьбы, живущими в XIX Кыргызстане; с историей тюркских народов в

Советское время, интегративными процессами среди тюркских народов в годы независимости.

2. Результаты опроса, проведенного среди учителей и школьников о состоянии изучения истории тюркских народов в школах Кыргызстана, дали возможность определить необходимость сотрудничества, обмена опытом и организацию общих педагогических мероприятий, направленных на повышение эффективности деятельности в этой области. Опрос дал возможность определить, что у школьников высокая мотивация равного изучения истории мира и культуры родственных тюркских народов, а также показал, что сегодняшние программы не удовлетворяют познавательные потребности учащихся.

3. Материалы исследования подтверждают возможность использования опыта по изучению истории тюркских народов во всех тюркских государствах. Этот опыт был изучен и обобщен Турцией со времен ее существования и на протяжении многих веков как независимого государства. Этот факт дал возможность сформулировать вышеназванные научно-методические рекомендации в направлении использования этого опыта в Кыргызстане.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Диссертационное исследование направлено на определение тенденций развития содержания эффективных моделей и опыта преподавания в сфере изучения истории тюркских народов и системы исторического образования Турции; на разработку научно-педагогических рекомендаций по их использованию в школах Кыргызстана. Исследование проведено на основе научного сравнительно-сопоставительного анализа, ретроспективной диагностики; исходя из эпистемологического анализа особенностей возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов, что позволило решить **ряд задач**.

- Проанализировать и установить, что традиционные опыты по познанию истории отечества и предков у тюркских народов были сформированы еще до появления школ. Устные источники, где зафиксирована история тюркских народов, многогранна. Их состав можно разделить на: мифы; легенды по истории нации, носящие этноним *тюрк*; фольклорные произведения, отражающие древнюю, но связанную с реальностью общую историю тюркских народов; культуру родословия; древнюю каменную письменность. Эти ценности в определенной мере удовлетворяли потребности людей в исторических знаниях, однако, превратившись в богатую историческую сокровищницу прошлого, на современном этапе они недостаточно полно освещают прошлое тюркских народов.

- Определить, что исторические знания структурировались и распространялись в таких формах, как: *Шейхнаме, Автобиография, История организации городов, Саякатнаме* и др. Автором было установлено, что во многих исторических трудах напоминалось о том, что корни тюрков находятся в Центральной Азии, а обучение истории выполнялось в соответствии с целями и задачами медресе таких школ, как: *Эндерун, Сыбъян, Руштие*. Было также выявлено, что постепенно, вместо заучивания урока, в Османской империи появляются и распространяются прогрессивные педагогические тенденции, как например, применение таких методов, как: беседы, высказывание своего мнения (усул-и джадид). Начиная со второй половины XIX века, в работах по проблемам изучения и обучения истории, охвачены три идеологические парадигмы: *Османство, Умметизм и Тюркизм*. Таким образом, посредством историографического анализа был сделан вывод, что во времена Османской империи обучение в школах, политика, в том числе идеологические и культурные ценности, изучение истории зависели от воли падишахов, от их взглядов, от их общего и их исторического образования. В данном периоде не обнаружены предпосылки для систематического развития истории и науки.

- Проведенное ретроспективно-диагностическое и педагогическое исследование позволило выявить тот факт, что в период установления Республики под руководством Ататюрка взгляды и концепции, касающиеся изучения истории периода Османской империи, были тщательно проанализированы и уточнены на основе вновь найденных библиографических источников. Содержание основных направлений данной деятельности включало следующие аспекты:

- ряд исторических аргументов, доказывающих, что тюрки – достойный народ и что Анатоли – их Родина, созданная самими тюрками, а также показать вклад тюрков в развитие мировых культурных ценностей;
- в новых учебниках нашло свое отражение: доисламская история тюрков; избавление от мифов и обогащение учебников научными фактами по истории; пересмотр учебников, который выполнялся на основе применения научных и дидактических принципов в соответствии с национальными интересами, результатами исторических, культурологических и педагогических исследований;
- объяснение значения и распространение ценностей Республики (гуманизм, демократия, толерантность и т.д.). Теоретические принципы Ататюркизма были научно обоснованы и отражены как исторический фундамент изучения истории;
- в настоящее время ознакомление учащихся с общекультурными ценностями и ценностями тюркских народов, развивается и считается главным ориентиром в осуществлении исторического образования молодого поколения Турции.

- Проведенный анализ и синтез изучения особенностей возникновения и формирования знаний по истории тюркских народов, а также педагогического опыта изучения истории в школах Турции и Кыргызстана позволил автору определить теоретические основы, обосновать и разработать научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов для школ данных государств.

Полученные автором в результате исследования данные позволили подтвердить следующие позиции:

1. *Учебно-воспитательный Совет* Турции, в рамках организации и осуществления исторического образования, руководствуется принципами ЮНЕСКО. Суть принципов основана на концепции сохранения памятников культуры тюркских народов, сохранения мира и дружбы между народами; осуществление систематической деятельности и мониторинга по приобщению к общечеловеческим и демократическим ценностям.

2. Содержание исторического образования в современных школах Турции, исторические знания спроектированы в составе изучения таких предметов, как: *Общественные*

знания (5-7 классы); *История революции Турецкой Республики и Ататюркизм* (8 класс); *История* (9-10 классы); *История революции Турецкой Республики и Ататюркизм* (11 класс); *Современная Турецкая и Мировая История* (12 класс).

3. Взгляды по вопросу изучения истории тюркских народов в Турецкой Республике имеют некоторые особенности, в частности, учитывается, что история тюрков это не только история Турции, но и история всех тюркских народов. В новых учебниках знания спроектированы вокруг таких тем, как: *Древние тюркские государства, Дальние друзья, Общее состояние Азии, Тюрко-исламские государства, Тюрки в шелковом пути, Мир тюрков*, что способствует формированию первичных понятий школьников об истории, о прошлом и сегодняшнем дне тюркских народов. Сопоставительный анализ программ и учебников по истории для школ Турции и Кыргызстана, а также исследование методической стороны преподавания и изучения истории, подтвердил, что в этой области очень много сходств и общих ценностей с кыргызами и другими тюркскими народами.

4. В Турции планирование исторического образования отражается в таких документах, как: *Программа обучения (müfredat), Годовой план, Единичный план, Ежедневный план*. Технология обучения отражена в *Методическом пособии для учителей*, а технологии изучения истории для школьников отражены в *Рабочей книжке*. Процесс обучения истории проводится в соответствии с критерием историчности, объективности отражения событий [180], а также используя стратегии формирования межкультурной компетенции и превращение учащегося в активного субъекта, познающего историю и культурные ценности. Система исторического образования Турции основана на внедрении когнитивно-конструктивной парадигмы, направленной на выявление и развитие интересов и способностей учащихся (çocuk merkezli, öğrenci merkezli) и формирования навыков самообразования.

Таким образом, развитие компетенции по анализу и объяснению исторических текстов проводится в процессе обучения школьников умению выполнять следующую деятельность: определять автора и источник исторического документа или текста; передать сущность содержания исторического текста (где происходило историческое событие, кто участвовал, причины и следствия); выяснять основную проблему, на которую автор исторического текста искал ответ; давать оценку различным историческим событиям и взглядам; проводить анализ исторических находок, документов, писем, дневников и т.д.; использовать исторические карты при сборе информации о географических регионах, где произошли исторические события; разрабатывать рекомендации по посещению исторических музеев. Для оптимизации учебной деятельности на уроках истории используется метод создания проблемных ситуаций; рекомендуется работа с дополнительным материалом,

создаются условия для того, чтобы школьники задавали вопросы, участвовали в дискуссиях. На уроках уделяется особое внимание развитию критического мышления школьников, а также осуществляются интерактивные действия, чаще проводятся уроки в виде диалога, диспутов, экскурсий в музеи. На основе развития информационных технологий в последние годы широко используется организация *интернет-путешествий в мир тюрков*, составление индивидуальных и коллективных маршрутов по сегодняшней Родине.

5. После получения независимости в Кыргызстане началась систематическая и целенаправленная деятельность по изучению и внедрению опыта других государств в плане изучения и преподавания истории в целом и истории тюркских народов в частности.

Таким образом, была решена **научно значимая проблема исследования**, которая заключалась в анализе и определении теоретических основ и праксиологических аспектов изучения истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана, что позволило выявить особенности и возможности применения данного опыта Турции в школах Кыргызстана; в результате чего разработаны и обоснованы научно-практические принципы и рекомендации по изучению истории тюркских народов в школах Турции и Кыргызстана.

Проведенное исследование и полученные результаты позволяют выдвинуть ряд **рекомендаций**:

1. При разработке политики и стратегии исторического образования в Турции и Кыргызстане взять за основу принцип межкультурного подхода в плане гармоничного сочетания изучения истории тюркских народов и изучения общей мировой истории.

2. Для оптимизации исторического образования в школах Турции и Кыргызстана следует рассматривать изучение и преподавание общей истории тюркских народов как средство сплочения этих народов, сохранения и развития национальной идентичности и углубления взаимосотрудничества в различных сферах.

3. Результаты проведенных совместных исследований по истории тюркских народов учитывать при разработке содержания исторического образования, учебных программ и пособий, делая упор на соблюдение *критерия историчности* и применение педагогических инноваций, что привело бы к повышению качества и уровня знаний учащихся.

4. Теоретические основы и разработанные научно-педагогические принципы изучения истории тюркских народов (*принцип* учета и адекватной эклорации культурологичности образовательного пространства; *принцип* учета этнологичности и этно-этических стратегий в изучении истории тюркских народов; *принцип* формирования межкультурной компетенции на основе изучения истории; *принцип* объективного изучения и научного отражения исторических событий и фактов и *принцип* системного подхода к изучению

истории и оптимального сочетания различных форм, методов и стратегий в учебно-познавательном процессе) могут стать концептуальной базой для составления современных учебников, учебно-методических пособий по общей истории как для средних школ, так и для разработки и преподавания курсов *Исторической педагогики* для исторических факультетов университетов Турции и Кыргызстана.

5. Материалы исследования могут быть внедрены в практику преподавания *Исторической педагогики*, *Истории тюркских народов* в средних школах, на исторических и педагогических факультетах университетов; на курсах повышения квалификации и обмена опытом, а также в работе методических семинаров.

6. Опыт изучения общей истории тюркских народов в Турции может быть использован при исследовании проблем, связанных с общими ценностями и в процессе преподавания родного языка, литературы и географии в школах Турции, Кыргызстана и других тюркских государствах.

Основные положения диссертационной работы могут быть использованы для дальнейших научно-педагогических исследований в области исторической педагогики, межкультурной коммуникации и сотрудничеству с целью оптимизации изучения и преподавания общей универсальной истории и истории конкретного государства, а также для изучения тенденций и перспектив преподавания истории румынских государств, истории и культуры гагаузского народа в школах Гагаузии, Республики Молдова.

## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Абдыразаков И. Түрк Цивилизациясы Жөнүндө Учкай Ойлор. В: Түрк Цивилизациясы Жана Мамлекеттик Салты. Бишкек, 2004, с. 53-59.
2. Ahmed Cevdet Paşa. Tarih-i Cevdet. В: Ahmed Cevdet Paşa. Tertib-i Cedid, İkinci Tabı, Matbaa-i Osmaniye. Dersaadet cilt 1, 1309. 240 с.
3. Akdin İ., Çakmak M., Genç M. TC İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük. İstanbul, 2008. 265 с.
4. Akkoç A. Tarih Yazımı ve Tarih Eğitimi Açısından Tarihsel Bilgi: 1930-1950. В: Arası Lise Tarih Kitapları. İstanbul, 2005, с. 50-59.
5. Akçura, Y. Üç Tarzı Siyaset. Ankara, 1998. 85 с.
6. Akçuraoğlu Y. Tarih Yazmak ve Okutmak Usullerine Dair. В: Материалах *Türk Tarih Kongresi*. İstanbul, 1932. 60-69 с.
7. Akşin S. Osmanlı Devleti (1600-1908). В: Türkiye Tarihi 3. İstanbul, 1997. 132 с.
8. Akhadov E. Türkiye’de Ortaöğretim 9.10. Ve 11.Sınıflarda Okutulan Tarih Dersleri ile Azerbaycan’da 9. 10. Ve 11. В: Sınıflarda Okutulan Tarih Derslerinin Muhteva Yönünden Karşılaştırılması. Konya, 2008. 185 с.
9. Akyüz Y. Türk Eğitim Tarihi. İstanbul, 1999. 270 с.
10. Akyüz Y. 17. Yüzyıldan Günümüze Türk Eğitiminde Başlıca Düzenleme Ve Geliştirme Çabaları. Ankara, 1999. 245 с.
11. Акматалиев А. 'Манас' Дастанында 'Түрк' Сөзүнүн Мааниси. В: Материалах 2 Эл Аралык Сивилизациясы Конгресси. Бишкек, 2005, с. 497-500.
12. Алимбеков, А. Кыргыз элинин билим берүү салттары. Бишкек: Педагогика, 2001. 64 с.
13. Алимбеков А. Кыргыз этнопедагогикасы. Бишкек: Алтын тамга, 1996. 80 с.
14. Алимбеков А. Тапшынар М. Окутуунун жалпы методдору. Бишкек: Педагогика, 2004. 234 с.
15. Alkan T. Siyasal Bilinç ve Toplumsal Değişim. Ankara, 1989. 210 с.
16. Arsal С.М. Türk Tarihi Ve Hukuk. İstanbul, 1947. 227 с.
17. Асанов Т. Санжыра жана салттуу педагогикалык маданият. В: Кыргыз эл педагогикасы: изилдөөлөр, табылгалар. Түз. С.И.Иптаров. Бишкек, 1998. 52 с.
18. Асипова Н. Билим философиясы жана тарыхы. Бишкек: Педагогика, 2010. 240 с.
19. Асипова Н. Түрк Тилдүү Мамлекеттердин Билим Тармагындагы Кызматташтык Түрк Цивилизациясынын Кайра Жаралуусундагы Орчундуу Бир Багыт Катары. В: Түрк Цивилизациясы Жана Мамлекеттик Салты. Бишкек, 2004, с. 315-321.
20. Апыш Б. Тарбия жараяны. Бишкек, 2008. 69 с.

21. Atalay B. Ahmet Cevdet Paşa Tarihinde Osmanlı. Ankara, 1999. 230 с.
22. Аттокуров С. Кыргыз этнографиясы. Бишкек, 1995. 147 с.
23. Ахтаç К. Atatürk'ün Eğitim Görüşü'. В: Atatürkçülük II. Atatürk ve Atatürkçülüğe İlişkin Makaleler. Ankara, 1997, с. 103-111.
24. Айтматов Ч. Биз дүйнөнү жаңыртабыз дүйнө бизди жаңыртат. В: Кыргызстан, 1988, с. 235-243.
25. Айтматов, Ч.Т., Шаханов, М. Кумурадан. Чыккан баш сөөгү же түрктөр тарыхына көз караш. Бишкек: Ала-тоо, 1996, № 3, с. 17-29.
26. Baltacıoğlu İ. Н. Tarih Sergisini Niçin Çok Mühim Buluyorum? İstanbul, 1937. 196 с.
27. Başaran A.B. Geç dönem Osmanlı İmparatorluğunda tarih Yazıcılığı Ve Tarih Kitapları' Osmanlı. Ankara, 1999. 286 с.
28. Başgöz İ. Türkiyenin Eğitim Çıkması ve Atatürk. Ankara, 1995. 306 с.
29. S. Başol S., Ünal F., Azer H., Yıldız A., Evirgen Ö. F. Sosyal Bilgiler Ders Kitabı İlköğretim 5. İstanbul, 2010. 200 с.
30. S. Başol S., Yıldırım T., Koyuncu M., Yıldız A., Evirgen Ö. F. Okur Y., Genç İ., Özcan T., Yurtbay M., Sever A. TC İnkılap Tarihi ve Atatürkçülük İlköğretim 8. İstanbul, 2010. 229 с.
31. Başol S., Ünal F., Azer H., Yıldız A., Evirgen Ö.F. Sosyal Bilgiler Ders Kitabı İlköğretim 5. İstanbul, 2010. 169 с.
32. Байгазиев С. Ала-тоодогу агартуу тарыхынын 'Ак тактары'. Бишкек, 2002. 60 с.
33. Бекбоэв И. Б. Инсанга Багыттап Окутуу Текноложиясынын Теориялык Жана Практикалык Маселелери. Бишкек, 2004. 384 с.
34. Berkes N. Türkiye'de Çağdaşlaşma. Ankara, 1973. 200 с.
35. Berktaş H. Cumhuriyet İdeolojisi ve Fuat Köprülü. İstanbul, 1983. 25 с.
36. Bilgin N. 'Kimlik Arayışı Olarak Resmi Tarih' Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. В: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, с. 115-130.
37. Bilen M. Plandan Uygulamaya Öğretim. Ankara, 1999. 210 с.
38. Binbaşoğlu C. Cumhuriyet Dönemi Eğitim Bilimleri tarihi. Ankara, 1999. 182 с.
39. Birinci Türk Tarih Kongresi Zabıtları. İstanbul, 1932. 607 с.
40. Бообекова К. Болоня Прочесси жана Кредиттик система. Бишкек, 2005. 64 с.
41. Бөрүбаев А.А. Кыргызстан менен Түркиядагы билим берүү жана бизнес: алардын биримдигинин жолдору. В: “Кыргызстан менен Түркиянын билим берүү жана экономикалык байланыш жолдору” конференциясынын материалдары. Бишкек, 2008, с. 102-104.
42. Бутанаев В. Я., Бутанаев И. И. Хакасский исторический фольклор. Хакасский государственный университет. Абакан, 2001. 52 с.

43. Büşra E. İktidar ve Tarih: Türkiye’de “Resmi Tarih” Tezinin Oluşumu (1929-1937). İstanbul, 2006. 256 c.
44. Büyükkaragöz S. ve Çivi C. Genel Öğretim Metotları. 1999. 214 c.
45. Генч. Р. Түрк Дүйнөсүнүн Кыскача Тарыхы. Котор. Т. Абдиев. Бишкек: КТМУ, 2002. 326 с.
46. Genç E., Polat, S. Başol M. M., Akkaya N., Azer H., Gökçe S, Koyuncu M., Gök A., Yıldız A., Yılmaz D., Özcan A., Sosyal Bilgiler Ders Kitabı İlköğretim 6. İstanbul, 2010. 199 c.
47. Гумилев Л.Н. Байыркы түрктөр. Бишкек, 1999, с. 17-56.
48. Cailova A. Güngör A. Türkçe Açıklamalı Kırgız Atasözleri. Ankara, 1998. 350 c.
49. Güven M. Öğrenme Stilleri ve Öğrenme Stratejileri Arasındaki ilişki. Eskişehir, 2004, c. 44-51.
50. Demirel Ö. Öğretimde Planlanma ve Değerlendirme: Öğretme Sanat. Ankara, 2006. 190 c.
51. Deniz G. Katip Çelebi. B: Osmanlı. Ankara, 1999, c. 123-131.
52. Dewey J. Temel Eğitimde Tarihin Amacı. J.Dewey. (Çev. Bahri ATA). Ankara, 2000. 143 c.
53. Dil ve Tarih-Coğrafya Fakültesi Tarihçesi: <http://www.dtcf.ankara.edu.tr>. (посетил 17.03.2013).
54. Doğan H. Mesleki ve Teknik Eğitimin Yeniden Yapılandırılması. Ankara, 1997. 298 c.
55. Доталиев А. Кыргызстандын тарыхы боюнча кыскача аңгемелер. В: Орто мектептин 5-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2009. 160 с.
56. Доталиев А. Иманкулов М.К. Саалаев Ө. Жаңы тарых: орто мектептин 8-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2005. 188 с.
57. Cahen C. Türk Tarihinin Ana Hatları. İstanbul, 1999. 288 c.
58. Cazgır V., Genç İ., Çelik İ., Genç C., Türedi Ş. Tarih 10. Sınıf ‘Ortaöğretim’. İstanbul, 2010. 190 c.
59. Seyhan Y. Konu Alanı Ders Kitabı İncelenmesi. Ankara, 2003. 76 c.
60. Seylan G. Ortaöğretim 10. Sınıf Tarih Ders Kitaplarının Hakkında Öğretmen Görüşleri. İstanbul, 2006. 230 c.
61. Coreaux E. Türk Tarih Tezinden Türk İslam Sentezine. İstanbul, 2006. 432 c.
62. Ибрагимова Т.Г. Кыргыз Тили Сабагында Колдонулуучу Тарыхый Текстер Жыйнагы. Бишкек, 2003. 134 с.
63. Идинов А. Мектептерде Тарых Сабагын Окутуу Жөнүндө. В: Эл Агартуу. Бишкек, 1999, с. 44-50.
64. İhsanoğlu E. Osmanlı Bilimine Toplu Bakış, Osmanlı. B: Osmanlı. Ankara, 1999, c. 8-17.
65. İhsanoğlu E. Tanzimat Öncesi Ve Tanzimat Dönemi Osmanlı Eğitim Ve bilim Anlayışı, 150. B: Yılında Tanzimat. Ankara, 1992, c. 360-387.

66. Иманкулов М.К. Кыргызстан тарыхы XX /XXI: Орто мектептин 9-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2004. 289 с.
67. İnalçık H. Murat II. В: İslam Ansiklopedisi. Т. VIII. 614 с.
68. İnan A. K. Orta Asyada Türk Kültürü. Makaleler ve İncelemeler. Ankara, 1991. 269 с.
69. İnan A. K. ‘Göçebe Türklerin Destanlarının Karakteri’. Makaleler ve İncelemeler. Ankara, 1991. 202 с.
70. İnan A. ‘Atatürk Ve Tarih’. В: Atatürkçülük. Ankara, 1997, с. 151-270.
71. İnan A. Atatürk Hakkında Hatıralar Ve Belgeler. İstanbul, 2007. 280 с.
72. İnan A. Türkiye Cumhuriyeti Ve Türk Devrimi. Ankara, 1998. 200 с.
73. İnan K. Sade Nesirden Süslü Nesire: Fatihin Tarihçisi Tursun Bey ve Tarih yazma Tarzı. В: Osmanlı. Ankara, 1999, с. 290-310.
74. İpşirli M. ‘Osmanlı Tarih Yazıcılığı. В: Osmanlı. Ankara, 1999, с. 240-260.
75. Иптаров Ж. Инновациялык билим берүү: абалы жана келечеги. В: Материалах 4-илимий сempoзиум. Бишкек, 2011, с. 11-17.
76. Kanun No: 430 Kabul Tarihi: 3.3.1340 (1924). В: R.Gazete'de Yayımlı: 6.3.1340 (1924) Sayısı: 63 с.
77. Karal E. Z. Atatürk'ün Türk Tarih Tezi. В: Atatürkçülük. İstanbul, 2001, с. 157-168.
78. Karal E. Z. ‘Atatürk'ün Siyaset Üzerindeki Düşünceleri’. В: Atatürk ve Bilim. İstanbul, 2000, с. 187-197.
79. Karal E. Z. “Osmanlı Tarih Anlayışının Evrimi”, *Tarih ve Sosyoloji Sempozyumu*. İstanbul, 1999, с. 85-92.
80. Karal E. Z. Tanzimat. Ankara, 1999, с. 1-13.
81. Kafesoğlu İ. Tarih İlimi ve Bizde Tarihçilik. В: Tarih Dergisi, 1963, с. 13-320.
82. Kafesoğlu İ. Türk Milli Kültürü. İstanbul, 2000. 466 s.
83. Кашыбаева А. Дин Мөнөн Билим Жакындашуусу керек. В: Кут Билим, 2009. 30 окт. №38, с. 9-15.
84. Karaibrahimoğlu S. Demokrasimizin Kronolojisi. Ankara, 1998. 250 с.
85. Karagözoğlu G. Atatürk İnkılabının Yerleşmesinde Ve Gelişmesinde Eğitimin Rolu Ve Yeri. В: Atatürkçülük 2. Ankara, с. 130-141.
86. Kaya Y. K. İnsan Yetiştirme Düzenimiz. Ankara, 1984. 175 с.
87. Кауыпов S. Folklor Üzerine Yazılar. Bişkek, 2009. 332 с.
88. Kent M. Osmanlı Devleti(1600-1908). В: Türkiye Tarihi 3. İstanbul, 1997, с. 65-78.
89. Keskin Y. Türkiye’de Sosyal bilgiler Öğretim Programlarında Değerler Eğitimi: Tarihsel Gelişim, 1998 ve 2004 Programlarının Etkililiğinin Araştırılması İstanbul, 2008. 240 с.

90. Kırbaki Y. www.ykirkbaki@hurriyet.com.tr. tarihli Hürriyet gazetesi (посетил 29.03.2011).
91. Kili S. 'Atatürk ve Politika'. В: Atatürkçülük. İstanbul, 2001, с.2. - 25-38.
92. Кляшторный С.Г. Султанов Т.И. Государства и народы Евразийских степей. Древность и средневековье. Санкт-Петербург: Петербургское Востоковедение, 2000. 490 с.
93. Koçer H. A. Türk Modern Eğitiminin Doğuşu ve Gelişimi. Ankara, 1991. 183 с.
94. Kodaman B. Osmanlı Siyasi Tarihi. В: Doğuştan Günümüze Büyük İslam Tarihi İstanbul, 1989, с. 12-91.
95. Kodaman B. Saydam, A. 'Tanzimat Devri Eğitim Sistemi'. В: Yılında Tanzimat Ankara, 1992, с. 480-520.
96. Козубаева Б.Й. Орто Мектепте Кыргызстан Тарыхынын Окутуунун Методикасы. Бишкек, 2012. 80 с.
97. Кононов А.Н. Махмуд Кашгари и его «Диван лугат ат-түрк» журн. В: «Советской туркологии», 1972. №1.
98. Koyuncu M. Dağ Ö., Koçak E., Yıldırım T., Ünal M. Sosyal Bilgiler Ders Kitabı: İlköğretim 4. İstanbul, 2010. 204 с.
99. Kuban D. 'Atatürkçülük Üzerine Yorumlar'. В: Atatürk Konferansları. Ankara, 1991, с. 170-183.
100. Kūlahçı Ş. Öğretmen yetiştirme modül serisi D-mikro öğretim. Ankara, 1995. 160 с.
101. Kütükoğlu B. "Vekayinüvis" XIII. В: İslam Ansiklopedisi. Eskişehir, 1997. 271 с.
102. Küçükahmet L. Öğretimde Planlama ve Değerlendirme. L. Küçükahmet. Ankara, 2002. 220 с.
103. Молдобаев И. Кыргыз фолклорунун тарыхый – этнографиялык булак катары мааниси. КР УИА Тарых институту, с. 16-46.
104. Молдобаев К. "Түрк Цивилизациясы Жана Мамлекеттик Салты". Бишкек, 2004, с. 27-52.
105. Муратов А. Жана Инанды, О. Дүйнөлүк Билим стандарттары Түркия жана Кыргызстан. Бишкек, 2011. 64 с.
106. Муратов А. Ж. Элдик педагогикалык материалдардын Ишеналы Арабай уулунун алишесинде интерпретацияланышы. Бишкек, 2012, с. 16-25.
107. Муратов А. Көк Карышкыр Жана Көнөө Тарых. В: Манас Университети "Коомдук илимдер" журналы. Бишкек, 2002, с. 63-68.
108. Neuman Ch. K. Tarihin yarar ve Zararı Olarak Türk Kimliği, В: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, с. 105-114.
109. Нарынбаева Н. О. Миф. Оозеки Кара Сөздүн Көөнө Уңгулары. [В: Кыргыз республикасынын Улуттук илимдер академиясы Ч. Айтматов атындагы Тил жана адабият институту Бишкек, 2011. 239 с.

110. Nurses Y. '1980-1990 Yılları Arasında Bulgaristan'da İlköğretim Ve Ortaöğretim Kurumlarında Okutulan Tarih Ders Kitaplarında Türk Ve Osmanlı Algısı'. Tokat, 2008. 230 c.
111. Okur Y., Genç İ., Özcan T., Yurtbay M., Sever A. Tarih 9. Sınıf 'Ortaöğretim. İstanbul, 2010. 205 c.
112. Okur Y., Aksoy M., Kızıltan H., Sever A., Öztürk M., Karaman M. Tarih 11. Sınıf 'Ortaöğretim. İstanbul, 2010. 248 c.
113. Okur Y., Sever A., Aydın E., Kızıltan H., Aksoy M., Öztürk M. Çağdaş Türk ve Dünya Tarihi 'Ortaöğretim Ankara, 2009. 244 c.
114. Orkun H. N. Eski Türk Yazıları. Ankara, 1994. 174 c.
115. Ормушев А. С. Кыргыз-түрк кызматташтыгы. Бишкек, 2012. 168 с.
116. Ормушев А., Инанды О., Асан уулу Т. «Себат». Асан уулу - колыбель знаний. – Бишкек, 2010. 48 с.
117. Ortaylı İ. Gelenekten Geleceğe. İstanbul, 1982. 273 c.
118. Ortaylı İ. Osmanlıda Değişim Ve Anayasal Rejim Sorunu. İstanbul, 2008. 307 c.
119. Oğuzkan A.F. Orta Dereceli Okullarda Öğretim (Amaç, İlke, Yöntem Ve Teknikler. Ankara, 1989. 203 c.
120. Oğuzkan T. 'Atatürkçü Eğitim Politikası ve milli Eğitim' Atatürk ve Atatürkçülüğe İlişkin Makaleler. B: Atatürkçülük II. MEB, 1997, c. 115-123.
121. Осмонов Ө. Элебесова. Дүйнө тарыхы, урунттуу учурлар: орто мектептин 11-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2006. 388 с.
122. Осмонов Ө. Ж., Мырзакматова А.С. Кыргызстан тарыхы урунттуу учурлар (Байыркы доордон XIX к. Ортосуна чейин): орто мектептин 10-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2000. 208 с.
123. Осмонов Ө. Ж., Мырзакматова А.С. Кыргызстан тарыхы урунттуу учурлар (XIX к. Ортосунан XXI к. чейин): орто мектептин 10-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2000. 116 с.
124. Осмонов Ө. Элебесова а. Түмөнбаев б. Каныметов А. Дүйнө тарыхы, урунттуу учурлар: орто мектептин 10-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2006. 624 с.
125. Осмонов Ө. Керимова Ш. Орто кылымдар тарыхы: орто мектептин 7-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2004. 276 с.
126. Өмүрбеков Т. Чоротегин Т. Кыргызстан тарыхы [Текст]: орто мектептин 7-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2008. 180 с.
127. Өмүрбеков Т.Х. Чоротегин Т.К. Кыргызстан тарыхы: орто мектептин 8-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2003. 184 с.

128. Özbaran S. Tarih Öğretimi Ve Ders Kitapları. İzmir, 1998. 416 c.
129. Özden Y. Öğrenme ve öğretme. Ankara, 1997. 197 c.
130. Özçelik İ. Tarih Araştırmalarında Yöntem Ve Teknikler. Ankara, 1993, c. 6-18.
131. Özkan A. Yusuf Akçura ve Ahmet Ağaoğlunun Türkiye'nin Kültür ve Düşünce Hayatına Etkileri. Erzurum, 2005. 275 c.
132. Özteke F. XIX Yüzyılda Osmanlı Devleti'nde Tarih Eğitimi. Konya, 2006. 110 c.
133. Öztürk N. 'Osmanlılarda Tarih Yazıcılığı Üzerine. B: Osmanlı. Ankara, 1999, c. 8 – 250-263.
134. Polat M. M., Kaya N., Koyuncu M., Özcab A. Sosyal Bilgiler Ders Kitabı. B: İlköğretim 7. Ankara, 2010. 195 c.
135. Потапов Л. П. Происхождение и формирование хакасской народности. Абакан, 1957, с. 47-57.
136. Пряникова В. Г., Равкин З. И. История образования и педагогической мысли: Учебник-справочник. Москва, 1995, с. 20-29.
137. Resmi Gazete. Ankara, 1992. 12.05. sayı: 21226.
138. Resimli Tarih Atlası. Ankara, 2002, c. 24-38.
139. Resmi Gazete. Ankara, 2003. 17.10. sayı: 25262.
140. Ricout. Türklerin Siyasi Düsturları. Ricout. çeviren: Reşat Uzun. İstanbul, 1996. 243 c.
141. Safran M. 'Tarih Öğretimi ve Çağdaş Müfredat Teorileri. B: Tarih Eğitimi makale ve Bildirileri. Ankara, 2006, c. 27-34.
142. Safran M. 'Barışçı Tarih Öğretimi Üzerine Çalışmalar'. B: Tarih Öğretimi ve Çağdaş Müfredat Teorileri. Ankara, 2006, c. 61-68.
143. Safran M. Ders Kitaplarımızda ki Türk Dünyası Konularına İlişkin Bir Çalışma. B: Tarih Öğretimi ve Çağdaş Müfredat Teorile. Ankara, 2006, c. 80-89.
144. Safran M. Osmanlı Tarih Öğretimi ve Osmanlı İmajı. B: Tarih Öğretimi ve Çağdaş Müfredat Teorileri. Ankara, 2006, c. 148-156.
145. Sakaoglu N. 'İlkokul Tarih Programları ve Ders Kitapları'. B: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, c. 143-152.
146. Schueddekopf O.E. 'Tarih Öğretimi ve Tarih Kitaplarının Geliştirilmesi'. Ankara, 995. 197 c.
147. Сыдыкбеков Т. Көк асаба. Бишкек: Адабият, 1989. 200 с.
148. Sönmez V. Program Geliştirmede Öğretmen El Kitabı. Ankara, 2004. 213 c.
149. Стеблева И. В. Түрк тилиндеги байыркы адабият. Ала-Тоо. 1990. № 7. 114 с.
150. Солтоноев Б. Кызыл Кыргыз тарыхы. 1993.
151. Шаршенбек А. Мугаллимдерди максаттуу даярдообилим берүү стратегиясында негизги маселе'. B: Материалах симпозюм Кыргызстандагы билим берүү мекемелеринин стратегиялык мааниси жана окуу куралдарынын сапаты. Бишкек, 2008, с. 6-12.

152. Şenoğlu K. Cumhuriyet Dönemi Fikir Hayatında Yusuf Akçura'nın Yeri. Ankara, 2008. 120 c.
153. Talim ve Terbiye Kurulunun 188 sayılı Kararı. <http://ttkb.meb.gov.tr> (посетил 30.06.2013).
154. Talim ve Terbiye Kurulunun 76 sayılı; 27.04.1981 tarih ve 272 sayılı Kararları <http://ogm.meb.gov.tr> (посетил 27.07.2014).
155. Talim ve Terbiye Kurulunun 27 sayılı Kararı, 11. Sınıf Tarih Dersi Programı. <http://ogm.meb.gov.tr> (посетил 09.03.2013).
156. Talim ve Terbiye Kurulunun 180 sayılı Kararı, Çağdaş türk ve dünya tarihi dersi Programı. <http://ogm.meb.gov.tr> (посетил 04.09.2008).
157. Talim ve Terbiye Kurulunun, 366 sayılı Kararı. <http://ttkb.meb.gov.tr> (посетил 23.09.2011).
158. Tanju H. C. 'Türkler ve Kıtalar Arası Göçler'. B: Atatürk Konferansları 1970. Ankara, 1991, c. 190-201.
159. Тарых курсу боюнча программалар 5-11-класстар. Кыргыз Республикасынын билим берүү илим жана жаштар саясаты министирлиги. Бишкек, 2006.
160. Tebliğler Dergisi. 2104. Ankara, 1982. 18 Ocak. sayı: 82. 36 c.
161. Tekeli İ. "Küreselleşen Dünyada Tarih Öğretiminin Amaçları Neler Olabilir?". B: Tarih Öğretimi ve Ders Kitapları. İzmir, 1996, c. 35-44.
162. Tekeli İ. Tarih Bilinci ve Gençlik. Karşılaştırmalı Avrupa ve Türkiye Araştırması. İstanbul, 1998. 235 c.
163. Tekin Z. "Tarih Eğitimi Hakkında Bir Vesika". B: Yüzüncü Yıl Üniv. Eğt. Fak. Dergisi. Van, 1994. 1.1, c. 23-78 c.
164. Tekindağ Ş. "Osmanlı Tarih Yazıcılığı". B: Belleten, 1971. c: XXXV, c. 135-148.
165. Togan Z. V. Oguz Destanı. İstanbul, 1982. 250 c.
166. Togan Z. V. Tarihte Usul. İstanbul, 1985. 350 c.
167. Tuncay M. 'Tarih Öğretiminin İyileştirilmesine Yönelik Düşünceler'. B: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, c. 55-8.
168. Turan M. 1950 ile 1960 Yılları Arası Ortaokul Tarih Dersi Kitaplarında Yer Alan Milli Kimlik Kavramının İçerik Analizi. Ankara, 2009. 189 c.
169. Turan Ş. Türk Devrim Tarihi. Ankara, 1991. c:1. 340 c.
170. Türk Tarih Kurumunun Tarihçesi. [www.ttk.org.tr](http://www.ttk.org.tr) (посетил 27.09.2013).
171. Unan F. Medreseler Ve Osmanlı Merkezi Yönetimi. B: Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler dergisi, sayı 9. Bişkek, 2004, c. 2-10.
172. Урманбетова Ж. "Түрк Цивилизациясы Жана Мамлекеттүүлүк Феномени". B: Түрк Цивилизациясы Жана Мамлекеттик Салты. Бишкек, 2004, c. 61-68.
173. Uzunçarşılı İ. H. Osmanlı Devletinde İlmiye Teşkilatı. Ankara, 1988. 343 c.

174. Uzunçarşılı İ. H. Osmanlı Tarihi. Ankara, 1995. 495 c.
175. Ümit M. Y. "Cevdet Pasa ve Osmanlı Tarihçiliği". B: Sosyoloji Yıllığı 1 Hilmi Ziya Ülgen'e Övgü-Osmanlı Tarihçiliği. İstanbul, 1997, c. 270-285.
176. Hallaçoğlu Y. "Osmanlı Devlet Teşkilatı". Doğuştan günümüze Büyük İslam Tarihi //Y. Hallaçoğlu. İstanbul, 1989, c: 12, c. 30-369.
177. Hallaçoğlu Y. Türk Tarihi Üzerine Çalışmalar. Genel Türk Tarihi. Ankara, 2002. 255 c.
178. Hıfzı V. "Kanunlaştırma Hareketleri ve Tanzimat". Tanzimat 1. İstanbul, 1999. 520 c.
179. Цвик И. Межкультурная компетенция в аспекте проблем межкультурного образования. B: Univers Pedagogic. 2012, nr. 4, c. 77-84.
180. Tıvicun V. Valorificarea criteriului istoricității în pedagogie. București: Litera Educațional, 2012. 310 p.
181. Чоротегин Т. Өмүрбеков Т. Кыргыздардын жана Кыргызстандын тарыхы: орто мектептин 6-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2008. 176 с.
182. Чоротегин Т. [Текст]: Байыркы дүйнө тарыхы, 6-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2005. 272 с.
183. Şimşek A. 'Türkiye'de Tarih Eğitiminin Ulusallığı ve Avrupa Merkezcilik'. Kırşehir, 2006. 175 c.
184. Ekinci A., Öter Ö. M. Öğretmen Kılavuz Kitapları İnceleme. Diyarbakır, 2010, c. 20-26.
185. Элебесова А., Осмонов Ө. Дүйнө тарыхы, урунттуу учурлар: орто мектептин 11-класстары үчүн окуу китеби. Бишкек, 2007. 256 с.
186. Erginer A. 'Avrupa Birliği Eğitim Sistemleri Ve Türkiye Eğitim Sistemiyle karşılaştırmalar'. Ankara, 2006. 225 c.
187. Эшиев А.М. Орто Түрк Доорундагы Педагогикалык Ойлор. Бишкек, 2007. 192 с.
188. Эржуласын А. Орхон-Енисей тексттери. Бишкек: Фрунзе, 1982. 267 с.
189. Erdem, E. Cevdet Paşa'ya Göre Avrupa Tarihi. Bursa, 2009. 223 c.
190. Erkan S. Türk Üniversitelerinde Tarih Öğrenimi. Gazi Ü. Doktora Tezi S. Erkan. Ankara, 2009. 257 c.
191. Erpulat D. E. 'Tarih Ders Kitaplarında Tarih Bilinci: ABD Modeli'. Tarih Öğretimi ve Ders Kitapları. İzmir, 1996, c. 265-282.
192. Ertürk B. E. 'Türkiyede Ortaokul I. Sınıf (6. Sınıf) Düzeyinde Tarih Öğretimi ve İlgili Kitapların Kıyaslamalı Eleştirisi'. B: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, c. 243-264.
193. Feyzioglu T. Atatürk Yolu. Ankara. 1995. 290 c.
194. Yalçın D. Türkiye Cumhuriyeti Tarihi. Ankara, 2002. 356 c.
195. Yetkin S. 'Lise Tarih Kitaplarında İslam'. Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, c. 175-204.

196. Yıldırım R. 'Tarih Ders Kitaplarında Anadolu Uygarlıkları'. В: Tarih Öğretimi Ve Ders kitapları. İzmir, 1998, с. 169-174.
197. Yıldız H. D. 150. Yılında Tanzimat. Ankara, 1992. 456 с.
198. Yinanç M. H. "Tanzimat'tan Meşrutiyete Kadar Bizde Tarihcilik". В: Tanzimat I. İstanbul, 1940, с. 573-595.
199. Yolalıcı M.E.. "Türk Tarihinin Kaynakları". Samsun, 2006, с. 40-58.
200. Юнусалиев М. Б. Вступление к эпосу "Манас". Часть 10. (На кыргызском языке). Бишкек, 1995.
201. Yelkuvan F. Место и значение истории ислама в системах среднего образования Турции и Кыргызстана. В: Вестник БГУ, 2012, № 1(21), с. 20-23.
202. Yelkuvan F. Тюркский мир и история тюрков в образовательной системе по истории Турции. В: Вестник БГУ, 2012, № 1(21), с. 26-29.
203. Yelkuvan F. Сопоставительное образование и тюркский мир. В: Известия Кыргызской академии образования, 2012, № 2(22), с. 94-98.
204. Yelkuvan F. Призыв этнических групп к единству путем гражданского просвещения и образования. В: Известия Кыргызской академии образования, 2012, № 2(22), с. 99-102.
205. Yelkuvan F. Методы обучения на уроках истории и личностно-ориентированное обучение. В: Республиканский казахский исторический журнал, 2012, № 5(116), с. 44-47.
206. Yelkuvan F. Особенности исследования инструментов и путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах. В: Известия вузов, 2012, № 3, с. 189-191.
207. Yelkuvan F. Методы исследования педагогических основ исторического образования и особенности исследования инструментов, путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах. В: Наука и новые технологии, 2012, № 4, с. 200-204.
208. Yelkuvan F. Обучение истории в эпоху Османской империи. В: Кыргызский язык и литература, 2013, № 22, с. 265-267.
209. Yelkuvan F. Обучение общим историческим ценностям кыргызских и тюркских народов (на примере плана урока). В: Кыргызский язык и литература, 2013, № 22, с. 290-292.
210. Yelkuvan F. Источники турецкой истории исламского периода и историческое образование в Медресе. În: Probleme actuale ale științelor umanistice. Analele științifice ale doctoranzilor și competitorilor. Volumul XIII. Partea a II-a. Ch.: UPS „Ion Creangă”, 2014, p. 156-164.

211. Yelkuvan F. Доисламские источники турецкой истории и обучение истории. În: Probleme actuale ale științelor umanistice. Analele științifice ale doctoranzilor și competitorilor. Volumul XIII. Partea a II-a. Ch.: UPS „Ion Creangă”, 2014, p. 149-155.
212. Yelkuvan F. Общее развитие тюркской истории в тюркских странах. В: Вестник Кыргызского Государственного Университета им. И. Арабаева, 2012, № 4, с. 107-110.
213. Yelkuvan F. Педагогические основы изучения общего достояния тюркских народов по учебникам истории для среднего образования. В: Вестник Кыргызского Государственного Университета им. И. Арабаева, 2012, № 4, с. 110-113.
214. Yelkuvan F. Педагогическое сотрудничество Турции и Кыргызстана: перспективы по обмену опытом в изучении истории тюркских народов. În: Învățământul superior și piața muncii: conexiuni și perspective. Materialele conf. șt. internaț. Chișinău: USM, 8 p. (în curs de apariție).
215. Yücel H.A. Türkiye’ de Ortaöğretim. Ankara, 1994. 222 с.
216. <http://www.ttk.org.tr>. Документы о сотрудничестве Кыргызской Республики и Турецкой Республики (посетил 20.11.2013).
217. <http://www.ogm.meb.gov.tr>.
218. <http://www.dtcf.ankara.edu.tr>.
219. <http://dimpo67.narod.ru/knigi/istoria>. Маруневич М.В. Курс лекций для вузов по истории гагаузского народа (посетил 18.04.2015).
220. <http://news.mai.ru/inworld/moldova/societ>. Изучение истории и культуры гагаузского народа (посетил 18.04.2015).

## ПРИЛОЖЕНИЯ

### Приложение 1. Сопоставительный анализ учебников истории для школ Турции и Кыргызстана

	<b>Турция</b>	<b>Кыргызстан</b>
1	2	3
Размер	Ширина = 20 Длина = 28	Ширина = 15 Длина = 20
Шрифт	Размер шрифта 14 пунктов	Размер шрифта 11 пунктов
Наглядные материалы	Карты и иллюстрации – в пределах 30% от объёма	Карты и иллюстрации – в пределах 10% от объёма
<b>6-й класс</b>	<b><i>Социальные науки</i></b>	<b><i>История кыргызов и Кыргызстана</i></b>
Темы	<p>Тюрки на Шелковом пути:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Мост между Востоком и Западом</li> <li>• (Шелковый Путь)</li> <li>• Первое тюркское государство</li> <li>• Письменная цивилизация (Орхонские письма)</li> <li>• Давшие свое имя цивилизации (Уйгурские тюрки)</li> <li>• Рождение Ислама</li> <li>• Две стороны Джебель-Тарика (Государства Эмеви и Аббаси)</li> <li>• Новая жизнь тюрков (Государство Караханидов и Газневидов)</li> <li>• Из Центральной Азии в Анатолию (Государство великих Сельджуков)</li> <li>• Наши обычаи и традиции</li> </ul>	<p>I ГЛАВА. Первая общинная структура в Кыргызстане</p> <p>II ГЛАВА. Первое общее государство наших предков – Древнее государство Гуннов</p> <p>III ГЛАВА. Предки Центральной Азии</p> <p>IV ГЛАВА. Древние государства Тенир-Тоо</p> <p>V ГЛАВА. Кыргызы Тенир-Тоо и Енисея в эпоху Тюркского каганата</p> <p>VI ГЛАВА. Кыргызский каганат Енисея (VII-IX вв.)</p>
<b>7-й класс</b>	<b><i>Социальные науки</i></b>	<b><i>История средних веков</i></b>
Темы	<p>Путешествие в турецкую историю</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Анатолия, отечество (переезд турок в Анатолию, государство Сельджуков Анатолия и крестовый поход)</li> <li>• Основание Османского государства</li> <li>• Османское государство в новой столице</li> <li>• Совместная жизнь разных культур (культура и толерантность в Османском государстве)</li> <li>• Дорога в Сивас</li> <li>• Оказали воздействие и сами оказались под влиянием, но как? (взаимообмен между Османским государством и Европейцами)</li> <li>• Османская культура глазами паломников</li> <li>• Новшества и Османское государство</li> </ul>	<p>I ГЛАВА. Строение феодального общества</p> <p>II ГЛАВА. Развитие феодального общества. Восточные страны. Западные страны.</p> <p>III ГЛАВА. Распад феодального общества</p>

1	2	3
<b>8-й класс</b>	<b><i>История турецкой революции и ататюркизм</i></b>	<b><i>История Кыргызстана</i></b>
Темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Рождение героя</li> <li>• Национальное пробуждение: сопротивление оккупации нашей Родины</li> <li>• Шаги на пути к современной Турции</li> <li>• Или независимость, или смерть!</li> <li>• Ататюркизм</li> <li>• Внешняя политика эпохи Ататюрка и смерть Ататюрка</li> <li>• Турция после Ататюрка: Вторая мировая война и последующие времена</li> </ul>	<p>I ГЛАВА. Кыргызы в составе Кокандского ханства</p> <p>II ГЛАВА. Борьба народов южного Тенир-Тоо против китайских манчжуров</p> <p>III ГЛАВА. Борьба кыргызов за независимость до середины XIX века</p> <p>IV ГЛАВА. Культура кыргызов в середине XIX века</p> <p>V ГЛАВА. Кыргызстан – колония русской империи</p> <p>VI ГЛАВА. Национальное движение в восточном Туркестане за свободу против китайской империи</p> <p>VII ГЛАВА. Объединение южного Кыргызстана в состав России</p> <p>VIII ГЛАВА. Кыргызстан, последняя четверть XIX – начало XX вв.</p> <p>IX ГЛАВА. Культура кыргызского народа во второй половине XIX – начале XX вв.</p>
<b>9-й класс</b>	<b><i>История 9</i></b>	<b><i>История Кыргызстана XX-XXI вв.</i></b>
Темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Наука история</li> <li>• Рождение цивилизации и первые цивилизации</li> <li>• Первые тюркские государства</li> <li>• История и культура Ислама (до XIII в.)</li> <li>• Тюркско-исламские государства (X-XIII вв.)</li> <li>• История Турции (XI-XIII вв.)</li> </ul>	<p>I ГЛАВА. Кыргызстан в составе русской империи</p> <p>II ГЛАВА. Кыргызстан во времена революции в России и гражданской войны (1917-1920 гг.)</p> <p>III ГЛАВА. Кыргызстан в годы новой экономической политики (1921-1928 гг.)</p> <p>IV ГЛАВА. Кыргызстан в решающем десятилетии (1929-1941 гг.)</p> <p>V ГЛАВА. Кыргызстан в годы Великой Отечественной войны (1941-1945 гг.)</p> <p>VI ГЛАВА. Кыргызстан в 1945-1960 гг.</p> <p>VII ГЛАВА. Кыргызстан в годы развитого социализма или сенектики (1965-1985 гг.)</p> <p>VIII ГЛАВА. Распад Советского Союза и создание независимого кыргызского государства</p> <p>IX ГЛАВА. Кыргызстан в условиях независимости</p>

1	2	3
<b>10-й класс</b>	<b>История 10 (Османская империя)</b>	<b>История Кыргызстана: основные события</b>
Темы	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Из княжества в государство (1300-1453 гг.)</li> <li>• Сила мира: Османское государство (1453-1600 гг.), годы поиска (XVII в.)</li> <li>• Дипломатия и обмен (XVIII в.)</li> <li>• Самый долгий век (1800-1922 гг.)</li> </ul>	<p>I ГЛАВА. Источники истории Кыргызстана</p> <p>II ГЛАВА. Этническая история кыргызского народа</p> <p>III ГЛАВА. Кыргызстан на пути государственности</p> <p>IV ГЛАВА. Формирование социально-экономической жизни Кыргызстана и его развитие</p> <p>V ГЛАВА. Культура и искусство</p>
<b>11-й класс</b>	<b>История 11</b>	<b>История Кыргызстана: основные события</b>
Темы	<p>I ГЛАВА. Организация тюркского государства</p> <p>II ГЛАВА. Структура общества тюрков</p> <p>III ГЛАВА. Право тюрков</p> <p>IV ГЛАВА. Экономика тюрков</p> <p>V ГЛАВА. Образование тюрков</p> <p>VI ГЛАВА. Искусство тюрков</p>	<p>I ГЛАВА. Наступление русских на кыргызов</p> <p>II ГЛАВА. Внедрение и укрепление советской власти в Кыргызстане</p> <p>III ГЛАВА. Формирование и развитие национального государства</p> <p>IV ГЛАВА. Социально-экономическая жизнь Кыргызстана</p> <p>V ГЛАВА. Развитие культуры Кыргызстана</p>

### Уроки и часы истории в Турции

<b>Классы</b>	<b>Наименование урока</b>	<b>Часов / в год</b>
5-й класс	Социальные науки	108
6-й класс	Социальные науки	108
7-й класс	Социальные науки	108
8-й класс	История революции Турецкой Республики и Ататюркизм	72
9-й класс	История 9-класс	72
10-й класс	История 10- класс	72
11-й класс	История революции Турецкой Республики и Ататюркизм	72
12-й класс	Современная история Турции и мировая история	144

### Уроки и часы истории в Кыргызстане

<b>Классы</b>	<b>Наименование урока</b>	<b>Часов / в год</b>
5-й класс	Рассказы об истории Кыргызстана (Краткая история Кыргызстана)	68
6-й класс	История Кыргызстана (с древности до начала XIX-века)	34
7-й класс	История Кыргызстана (XIX-XVIII вв.)	34
8-й класс	История Кыргызстана (XIX век)	34
9-й класс	История Кыргызстана (XX век)	34
10-й класс	История Кыргызстана основные события (с древности до середины XIX века)	34
11-й класс	История Кыргызстана основные события (с середины XIX века до сегодняшних дней)	34

**Приложение 2.** Программа для факультативного курса по изучению истории тюркских народов (для школьников)

№	Темы	Кол-во часов	Межпредметные связи	Учебные стратегии
1.	Введение. История тюркских народов в контексте мировой/общей истории.	2	Общая история; Универсальная (мировая) история; География.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспозитивная</li> <li>• Интерактивная</li> </ul>
2.	Источники возникновения и развития знаний по истории тюркских народов	4	Общая история; Универсальная (мировая) история; География. Родной язык и литература.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспозитивная</li> <li>• Интерактивная</li> <li>• Эвристическая</li> </ul>
3.	Культура тюркских народов: язык, обычаи, традиции.	4	Родной язык и литература; Музыкальное воспитание; Изобразительное искусство и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Индуктивная</li> <li>• Эвристическая</li> </ul>
4.	Мифы и легенды по истории наций, носящие этноним <i>тюрк</i> .	4	Родной язык и литература; Музыкальное воспитание; Изобразительное искусство и т.д.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспозитивная</li> <li>• Проблемно-поисковая</li> <li>• Эвристическая</li> </ul>
5.	Фольклорные произведения древности и культура родословия	4	Родной язык и литература; География.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспозитивная</li> <li>• Репродуктивная</li> <li>• Аналитическая</li> </ul>
6.	Каменная письменность древности и средневековья	4	Родной язык и литература; География.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Аналитическая</li> <li>• Интерактивная</li> </ul>
7.	Роль Ататюрка в развитии системы исторического образования Турции	4	Родной язык и литература; География.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Сравнительная</li> <li>• Проблемно-поисковая</li> </ul>
8.	История Кыргызстана и Турции в контексте общей истории тюркских народов	4	Родной язык и литература; География.	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Экспозитивная</li> <li>• Аналитическая</li> </ul>
Всего	8 тем	30	Упор на гуманитарные науки	Упор на активные методы обучения

**Примечание:** Программа разработана с учетом программ по Общей истории. Преподаватели истории могут дополнить темы исходя из предложений учащихся.

**Приложение 3.** Темы для изучения на курсах повышения квалификации преподавателей истории, разработанные на основе изучения Истории тюркских народов

1. Источники истории тюркских народов: мифы, легенды, родословие, каменная письменность и их роль в воспитании личности.
2. Эпос *Манас*: единство культуры тюркских народов. Вклад академика А. Акматалиева в историю педагогики.
3. Орхоно-енисейские надписи и их значение для развития истории тюркских народов.
4. Родословие тюркских народов. С. Аттокуров и О. Сыдыков о значении родословия.
5. *Кут Вилит* Ю. Баласагуния как один из главных источников исторического образования (XI – XIII вв.).
6. М. Кашгари и *Сборник слов тюркских языков* в контексте родословия.
7. Изучение истории в медресе.
8. Исламский период. *Менакып* – описание жизненного пути и исторические личности.
9. Ученые, историки и педагоги Османской империи. Первые исторические учебные пособия (А.В. Паши; С. Хусну; С.Э.Мухтасар и др.).
10. Становление Республики (1923 г.). К. Ататюрк и место тюрков в мировой культуре.
11. Движение *Мысль тюркской истории* и Ю. Акчура.
12. Учебники по истории: Турция и Кыргызстан.
13. Учебники общеобразовательных заведений Турции и Кыргызстана.
14. Уровни изучения общей истории и истории тюркских народов в Турции и Кыргызстане.
15. Современные тенденции в историческом образовании Турции и Кыргызстана.

**Примечание:** Предложенные темы могут дополняться, а также могут быть заменены по предложению курсантов, преподавателей истории, исторической педагогики, истории тюркских народов

**Приложение 4.** Основные аспекты, нашедшие отражение  
в публикациях автора

1. **Место и значение истории ислама в образовательных системах Турции и Кыргызстана.** В данной статье исследуется состояние изучения истории Ислама в школах Кыргызстана и Турции. Несмотря на то, что обе страны являются мусульманскими государствами, существуют различия в изучении тем по Истории ислама. Мы постарались выявить данные различия. Система образования по истории Ислама в Турции была представлена Кыргызстану.
2. **Тюркский мир и история тюрков в образовательной системе по истории Турции.** В данной статье отражено исследование, как проводилось изучение истории тюркских народов в средней образовательной системе Турции. Также были определены содержание и объем тем по тюркской истории в системе образования Турции. На уроках истории в школах Турции уделяется внимание изучению современных независимых тюркских государств. Была исследована философия изучения общих источников и ценностей тюркской истории Турции.
3. **Сопоставительное образование и тюркский мир.** В данной статье говорится о важности сопоставительного образования. Была пояснена значимость применения сопоставительной системы в обучении истории среди тюркских государств, так как тюркские народы воспринимают одни и те же исторические события по-разному. В статье обоснована важность применения сопоставительных наук и исследования мировых примеров для того, чтобы тюркские народы могли прийти к общему мнению.
4. **Призыв этнических групп к единству путем гражданского просвещения или образования.** Данная статья акцентируется на значимости сплочения посредством образования всех народов, живущих в одной стране и имеющих разное культурное и этническое происхождение. Особое внимание было уделено важности исторического образования и уроков по гражданству. Обоснована значимость урока по проблеме гражданственности и опыт Турции в данном аспекте.
5. **Методы обучения в уроках истории и личностно-ориентированное обучение.** В данной статье объясняются методы и способы, применяемые в изучении истории. В соответствии с теорией множественного интеллекта важно использовать разные технологии и методы при проведении урока. Мы вкратце объяснили такие методы, как: вопросы-ответы, мозговой штурм, метод драмы, на примерах. Применение карт,

слайдов, возможностей интернета для изучения исторических памятников дают знания и вместе с тем повышают мотивацию и интерес обучающихся к уроку.

6. **Особенности исследования инструментов и путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах.** В данной статье мы проанализировали образование по истории в Турции, а также идеи, влияющие на историческое образование Турции и книги, написанные по данному аспекту. Были определены темы, которым отдается предпочтение при изучении истории в Турции, и темы культурного содержания, которые занимают особое место в учебниках по истории. Было определено, что подготовка учебников и программ по истории основывается на принципах ЮНЕСКО и Европейского Союза.
7. **Методы исследования педагогических основ исторического образования или особенности исследования инструментов и путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах.** В данной статье анализируются методы и педагогические основы обучения истории и методы исследования. Проанализирована система исторического образования Турции, а также учебники и программы по изучению истории Турции. Исследованы идеи, воздействующие на подготовку программ по истории. Были затронуты темы о возможностях применения образовательных методов Турции на практике в школах Кыргызстана.
8. **Общее приблизительное развитие тюркской истории в тюркских странах.** Данная статья акцентирует внимание на следующих вопросах: что могут сделать тюркские государства в изучении общей истории? Какие действия могут они предложить? Какие пункты рассматриваются? Какие преимущества и возможности будут предоставлены каждому народу, если обучить их истории в соответствии с принципом единого мышления? Уточнено, насколько важно для каждого народа доминировать в общих пунктах развития касательно общих идей тюркских народов в изучении своей истории.
9. **Педагогические основы обучения общему достоянию тюркских народов по учебникам истории для среднего образования.** На конференции состоялся обмен мнениями о необходимости применения педагогических основ и научных знаний в изучении Общей истории тюркских народов. При изучении тюркской истории необходимо провести ряд тестов, выявляя общие культурные ценности.
10. **Изучение истории в эпоху Османской империи.** В данной статье проанализирована тема изучения истории Османского государства, в ней говорится о том, что в Османском государстве придавалось особенное значение науке истории, и дети обучались истории с

ранних возрастов. В Османском государстве исторические записи хранились с особой бережностью, а занятие написания истории считалось профессией. Было разъяснено развитие в области образования, в частности в изучении истории в Османском государстве, а также процесс перехода на современное образование.

11. **Обучение общим историческим ценностям кыргызских и тюркских народов (на примере плана урока).** В данной статье был составлен предварительный план урока, темой которого являлось «Как можно объяснить общую историю тюркских народов в классе? Как могут нынешние независимые тюркские страны представить друг друга перед учащимися?». Также при помощи *мозгового штурма* были продемонстрированы примеры о том, как можно показать культурную связь между тюркскими народами.

## ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нижеподписавшийся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в докторской диссертации, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Фамилия, имя

Елкуван Фахри

Подпись



Дата

12.06.2015

## CURRICULUM VITAE

### I. ПЕРСОНАЛЬНЫЕ ДАННЫЕ:

*Фамилия:* Елкуван  
*Имя:* Фахри  
*Дата рождения:* 03.03.1964  
*Место рождения:* с. Фатса, Орду / Турция  
*Гражданство:* Республика Турция



### II. УЧЕБА:

2010-2012 гг. Аспирантура по специальности «Педагогика», Бишкекский гуманитарный университет им. «К. Карасаева», Кыргызстан  
1993-1995 гг. Учеба в магистратуре по специальности *История образования*, Республика Турция, университет им. «Балькесир университет», г. Балькесир  
1988-1992 гг. Государственный университет «Улудаг», педагогический факультет, Республика Турция

### III. ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

2014 г. Работает в управлении областного образования, г. Бурса. Старший преподаватель кафедры Истории и начальных классов, Республика Турция  
2009-2014 гг. Преподаватель Бишкекской турецкой старшей школы, Кыргызстан  
2002-2009 гг. Преподаватель старшей школы, Айшебажа, Республика Турция  
1993-2002 гг. Преподаватель старшей школы «Ататюрк», Республика Турция

### IV. ОБЛАСТЬ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

Историческая педагогика; Методика преподавания Истории; История педагогики

### V. УЧАСТИЕ В МЕЖДУНАРОДНЫХ КОНФЕРЕНЦИЯХ:

1. Инновационные методы преподавания иностранного языка в условиях много национального государства (Бишкек, 2011);
2. Иностраный язык в системе среднего и высшего образования (г. Бишкек, 2013);
3. Новый подход в обучении иностранному языку // Международная Научная конференция «Профессиональная культура учителя. Современные требования», Кишинэу, 2013, с. 548-554.

## VI. ПУБЛИКАЦИИ НАУЧНЫХ РАБОТ:

1. Yelkuvan F. Место и значение истории ислама в системах среднего образования Турции и Кыргызстана. В: Вестник БГУ, 2012, № 1(21), с. 20-23.
2. Yelkuvan F. Тюркский мир и история тюрков в образовательной системе по истории Турции. В: Вестник БГУ, 2012, № 1(21), с. 26-29.
3. Yelkuvan F. Сопоставительное образование и тюркский мир. В: Известия Кыргызской академии образования, 2012, № 2(22), с. 94-98.
4. Yelkuvan F. Призыв этнических групп к единству путем гражданского просвещения и образования. В: Известия Кыргызской академии образования, 2012, № 2(22), с. 99-102.
5. Yelkuvan F. Методы обучения на уроках истории и личностно-ориентированное обучение. В: Республиканский казахский исторический журнал, 2012, № 5(116), с. 44-47.
6. Yelkuvan F. Особенности исследования инструментов и путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах. В: Известия вузов, 2012, № 3, с. 189-191.
7. Yelkuvan F. Методы исследования педагогических основ исторического образования и особенности исследования инструментов, путей структуры и содержания исторического образования в Турецких школах. В: Наука и новые технологии, 2012, № 4, с. 200-204.
8. Yelkuvan F. Обучение истории в эпоху Османской империи. В: Кыргызский язык и литература, 2013, № 22, с. 265-267.
9. Yelkuvan F. Обучение общим историческим ценностям кыргызских и тюркских народов (на примере плана урока). В: Кыргызский язык и литература, 2013, № 22, с. 290-292.
10. Yelkuvan F. Источники турецкой истории исламского периода и историческое образование в Медресе. În: Probleme actuale ale științelor umanistice. Analele științifice ale doctoranzilor și competitorilor. Volumul XIII. Partea a II-a. Ch.: UPS „Ion Creangă”, 2014, p. 156-164.
11. Yelkuvan F. Доисламские источники турецкой истории и обучение истории. În: Probleme actuale ale științelor umanistice. Analele științifice ale doctoranzilor și competitorilor. Volumul XIII. Partea a II-a. Ch.: UPS „Ion Creangă”, 2014, p. 149-155.
12. Yelkuvan F. Общее развитие тюркской истории в тюркских странах. В: Вестник Кыргызского Государственного Университета им. И. Арабаева, 2012, № 4, с. 107-110.

13. Yelkuvan F. Педагогические основы изучения общего достояния тюркских народов по учебникам истории для среднего образования. В: Вестник Кыргызского Государственного Университета им. И. Арабаева, 2012, № 4, с. 110-113.
14. Yelkuvan F. Педагогическое сотрудничество Турции и Кыргызстана: перспективы по обмену опытом в изучении истории тюркских народов. În: Învățământul superior și piața muncii: conexiuni și perspective. Materialele conf. șt. internaț. Chișinău: USM, 8 p. (în curs de apariție).

#### **VII. ЗНАНИЕ ЯЗЫКОВ:**

Турецкий – родной;

Кыргызский – свободное владение;

Английский – среднее владение.

#### **VIII. КОНТАКТНЫЕ ДАННЫЕ:**

Adres: Kazım Karabekir mah. Naz

Yıldırım /Bursa Turtsiya -

Tlf: 00905054416535