

ИНСТИТУТ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ НАУК

На правах рукописи

C.Z.U.: 316.64-058.8(043.3)

ДОНОГА ЛЮДМИЛА

**ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК НА ПРОЦЕСС
АДАПТАЦИИ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ В
СЕМЬЕ**

511.03 - СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ

Диссертация на соискание степени доктора психологии

Научный руководитель:

Букун Николай, доктор хабилитат по
психологии, профессор

Автор:

Донога Людмила

КИШИНЭУ, 2016

INSTITUTUL DE ȘTIINȚE ALE EDUCAȚIEI

Cu titlu de manuscris

C.Z.U.: 316.64-058.8(043.3)

DONOGA LIUDMILA

**INFLUENȚA ATITUDINILOR SOCIALE ASUPRA
PROCESULUI DE ADAPTARE A ADOLESCENȚILOR ȘI
PĂRINȚILOR ÎN CADRUL FAMILIEI**

511.03 – PSIHOLOGIE SOCIALĂ

Teză de doctor în psihologie

Conducător științific:

Bucun Nicolae, doctor habilitat în
psihologie, profesor universitar

Autorul:

Donoga Liudmila

CHIȘINĂU, 2016

© Донога Людмила, 2016

СОДЕРЖАНИЕ

АННОТАЦИЯ (румынский, русский, английский)	6
СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ	9
ВВЕДЕНИЕ	10
1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК И СОЦИАЛЬНО-АДАПТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ	17
1.1. Парадигмы определения социальных установок	17
1.2. Теоретические подходы к изучению социальных установок	23
1.3. Ценности как объект социальных установок	34
1.4. Явление адаптации и его определение в социальной психологии	39
1.5. Выводы к первой главе	51
2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК СТАРШЕКЛАССНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ	54
2.1. Психологический инструментарий исследования	54
2.2. Общая характеристика выборки испытуемых	61
2.3. Особенности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшекласников и родителей	64
2.4. Особенности социальных установок в мотивационно-ценностной сфере старшекласников и родителей	82
2.5. Выводы ко второй главе	93
3. СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ И АДАПТАЦИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ В СЕМЬЕ	95
3.1. Особенности социально-психологической адаптации старшекласников и родителей	95
3.2. Уровни семейной адаптации и сплоченности у старшекласников и родителей	107
3.3. Принципы и приемы фасилитации самодетерминации и социально- психологической адаптации старшекласников	116
3.4. Выводы к третьей главе	124
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	126
БИБЛИОГРАФИЯ	130
ПРИЛОЖЕНИЯ	145
Приложение 1. Психологический инструментарий исследования	145
Приложение 2. Результаты изучения социальных установок в мотива-	

ционно-потребностной сфере испытуемых (по методике О.Ф. Потемкиной)	155
Приложение 3. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-ценностной сфере испытуемых (по методике М. Рокича)	164
Приложение 4. Результаты диагностики социально-психологической адаптации испытуемых (по методике К. Роджерса и Р. Даймонда)	184
Приложение 5. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности испытуемых (по методике Д.Х. Олсона, Дж. Портнера, И. Лави)	216
ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	225
АВТОБИОГРАФИЯ	226

ADNOTARE

Donoga Liudmila. Influența atitudinilor sociale asupra procesului de adaptare a adolescenților și părinților în cadrul familiei.

Teză de doctor în psihologie, Chișinău, 2016 .

Structura tezei: adnotările, lista abrevierilor, introducere, 3 capitole, concluzii și recomandări, bibliografia din 219 titluri, 5 anexe, 129 de pagini de text de bază, 14 figuri și 20 tabele. Rezultatele obținute sunt publicate în 9 lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: montaje, atitudini sociale, valori, adaptare, adaptare social-psihologică, adolescenți, părinți.

Domeniul de studiu: Psihologie socială.

Scopul lucrării: determinarea particularităților atitudinilor sociale și concretizarea relației lor cu adaptarea adolescenților și părinților în cadrul familiei în vederea eficientizării acestui proces.

Obiectivele cercetării: determinarea fundamentelor teoretice și a aparatului categorial al cercetării experimentale a relației dintre atitudinile sociale și adaptarea adolescenților și părinților în cadrul familiei; identificarea particularităților atitudinilor sociale în sfera trebuințelor și valorilor a adolescenților și părinților; stabilirea nivelului adaptării social-psihologice al adolescenților și părinților; stabilirea nivelului adaptării și coeziunii familiale al adolescenților și părinților; determinarea legăturii dintre particularitățile atitudinilor sociale ale adolescenților și tipul sistemului familial; concretizarea legăturii dintre particularitățile atitudinilor sociale și nivelul adaptării al adolescenților și părinților în cadrul familiei; elaborarea recomandărilor științific argumentate în vederea contribuției la dezvoltarea armonioasă a personalității adolescenților, autodeterminarea și adaptarea lor eficientă în cadrul familiei.

Noutatea științifică a rezultatelor obținute: rezidă în determinarea particularităților atitudinilor sociale în sfera trebuințelor și valorilor a adolescenților și părinților. Într-o nouă abordare au fost analizate atitudinile sociale ca mecanisme social-psihologice ce condiționează adaptarea adolescenților și părinților în cadrul familiei. Au fost obținute date empiric verificate ce demonstrează: relația particularităților atitudinilor sociale cu nivelul adaptării adolescenților și părinților în cadrul familiei; legătura particularităților atitudinilor sociale ale adolescenților cu tipul sistemului familial din care fac parte.

Problema științifică importantă soluționată în domeniu constă în fundamentarea științifică a particularităților atitudinilor sociale, fapt ce a contribuit la concretizarea relației acestor formațiuni social-psihologice cu adaptarea adolescenților și părinților în cadrul familiei, în vederea eficientizării acestui proces.

Semnificația teoretică a lucrării rezidă în: determinarea particularităților atitudinilor sociale în sfera trebuințelor și valorilor a adolescenților și părinților; concretizarea legăturii particularităților depistate cu nivelul adaptării adolescenților și părinților în cadrul familiei; stabilirea legăturii particularităților atitudinilor sociale ale adolescenților cu tipul sistemului familial din care fac parte.

Valoarea aplicativă a cercetării constă în completarea psihologiei sociale cu date empiric verificate privind: particularitățile atitudinilor sociale în sfera trebuințelor și valorilor a adolescenților și a părinților; raportul acestor particularități cu adaptarea adolescenților și părinților în cadrul familiei; legătura particularităților atitudinilor sociale ale adolescenților cu tipul sistemului familial din care fac parte. Rezultatele obținute sunt de real folos pentru psihologii școlari, părinți, pedagogi, asistenți sociali în cadrul elaborării programelor de contribuție la eficientizarea procesului de adaptare a adolescenților în cadrul familiei.

Implementarea rezultatelor științifice. În temeiul rezultatelor obținute în cercetare și recomandărilor propuse se alcătuiesc programe de facilitare a dezvoltării armonioase a personalității adolescenților, a autodeterminării și adaptării lor eficiente în cadrul familiei. Rezultatele studiului deasemenea se implementează în activitatea practică a psihologilor școlari și profesorilor în cadrul organizării seminarelor cu părinții adolescenților (Liceul „Academicianul Sibirschi” m. Chișinău).

АННОТАЦИЯ

Донога Людмила. Влияние социальных установок на процесс адаптации старшеклассников и родителей в семье.

Диссертация на соискание степени доктора психологии, Кишинэу, 2016.

Структура диссертации: аннотации, список сокращений, введение, 3 главы, выводы и рекомендации, библиография из 219 названий, 5 приложений, 129 страниц основного текста, 14 рисунков и 20 таблиц. Результаты исследования опубликованы в 9 научных работах.

Ключевые слова: установки, социальные установки, ценности, адаптация, социально-психологическая адаптация, старшеклассники, родители.

Область исследований: Социальная психология.

Цель работы: определение особенностей социальных установок и конкретизация их связи с адаптацией старшеклассников и родителей в семье в свете повышения эффективности данного процесса.

Задачи исследования: определение теоретических основ и концептуального аппарата экспериментального изучения связи социальных установок с адаптацией старшеклассников и родителей в семье; установление особенностей социальных установок в потребностной и ценностной сферах старшеклассников и родителей; выявление уровня социально-психологической адаптации у старшеклассников и родителей; установление уровня семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников и родителей; определение связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейных систем; конкретизация связи особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье; разработка научно обоснованных рекомендаций для фасилитации гармоничного личностного развития старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

Научная новизна полученных результатов заключается в определении особенностей социальных установок в потребностной и ценностной сферах старшеклассников и родителей. С новых позиций были рассмотрены социальные установки как социально-психологические механизмы, обуславливающие адаптацию старшеклассников и родителей в семье. Получены экспериментально проверенные данные, доказывающие: связь особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье; связь особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы, частью которой они являются.

Значимая научная проблема, решенная в исследовании, состоит в научном обосновании особенностей социальных установок, что способствовало конкретизации связи указанных социально-психологических образований с адаптацией старшеклассников и родителей в семье в целях повышения эффективности данного процесса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем: определены особенности социальных установок в потребностной и ценностной сферах старшеклассников и родителей; конкретизирована связь выявленных особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье; установлена связь особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы, частью которой они являются.

Прикладное значение работы состоит в дополнении социальной психологии эмпирически проверенными данными: об особенностях социальных установок старшеклассников и родителей в потребностной и ценностной сферах; о связи этих особенностей с адаптацией старшеклассников и родителей в семье; о связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы. Полученные результаты полезны школьным психологам, родителям, педагогам и работникам социальных служб при разработке программ содействия гармоничному личностному развитию старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

Результаты внедрения. На основе полученных в исследовании данных и предложенных рекомендаций составляются программы фасилитации гармоничного личностного развития старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье. Результаты исследования также внедряются в практическую деятельность школьных психологов и учителей на проводимых с родителями старшеклассников семинарах (Лицей им. ак. Сибирского мун. Кишинэу).

ANNOTATION

Donoga Lyudmila. The influence of social attitudes on the process of adaptation of senior pupils and parents in the family.

The thesis for the degree of Doctor of Psychology, Chisinau, 2016.

Thesis structure: abstract, introduction, 3 chapters, conclusions and recommendations, bibliography from 219 names, 5 applications, 129 pages of main text, 14 figures and 20 tables. The results are published in 9 scientific papers.

Keywords: set, social attitudes, values, adaptation, socio-psychological adaptation, senior pupils, parents.

Research field: Social psychology.

Objective: determination the characteristics of social attitudes and concretization of their connection with the adaptation of senior pupils and parents in the family in the light of the increase of efficiency of the process.

Research objectives: the definition of the theoretical framework and conceptual apparatus of an experimental study of connection the social attitudes with the adaptation of senior pupils and parents in the family; establishing peculiarities of social attitudes in the areas of values and of needs senior pupils and parents; identifying the level of adaptation of senior pupils and parents; the concretization of connection features of social attitudes with the level adaptation of senior pupils and parents; establishment of the level of family adaptation and cohesion senior pupils and parents; determination of connection features of social attitudes of senior pupils with the type of family systems; the development of science-based recommendations for the facilitation harmonious personal development, their self-determination and effective adaptation in the family.

Scientific novelty of the results is to determine the characteristics of social attitudes in the need-motivational and motivational-value fields of senior pupils and parents. With the new positions were considered the social attitudes how the socio-psychological mechanisms that cause adaptation of senior pupils and parents in the family. Obtained experimentally validated data, proving: the connection the features of social attitudes with the level of adaptation of senior pupils and parents in the family; the connection the features of social attitudes with the type the family system of senior pupils, which they are part.

Significant scientific problem solved in the study is the scientific justification of features of social attitudes what contributed to concretize the connection of these social-psychological formations with adaptation of senior pupils and parents in the family in order to improve the efficiency of the process.

The **theoretical significance** of the study lies in the fact what in him: defined the features of social attitudes in the need and value of fields of senior pupils and parents; concretized the connection the features revealed social attitudes with the level of adaptation of senior pupils and parents in the family; installed the connection the features social attitudes of senior pupils with the type of family system, which they are part.

Applied value of the work is to complement social psychology empirically verified information: about the features of social attitudes of senior pupils and parents in need and value fields; about the connection of these features of social attitudes with adaptation of senior pupils and parents in the family; about the connection characteristics of social attitudes of senior pupils with the type the family system. The results are useful for school psychologists, teachers and social workers in developing of programs to promote harmonious personal development of senior pupils, their self-determination and effective adaptation in the family.

Results of implementation. On the basis of the data in the study and recommendations, drawn up a program of facilitation of harmonious personal development of senior pupils, their self-determination and effective adaptation in the family. The results also implemented in practical activities of school psychologists and teachers, on seminars held with parents of senior pupils (Lyceum. Ac. Sibirski mun. Chisinau).

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- СУ - социальные установки
- СПА - социально-психологическая адаптация
- СА - семейная адаптация
- СС - семейная сплоченность

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность и значимость проблемы исследования.

В Кодексе об образовании Республики Молдова отмечено, что задачей школы является формирование инициативной личности, проявляющей независимость во взглядах и действиях, способную к саморазвитию [15]. С целью решения указанных приоритетных задач многие психологи Республики Молдова посвятили свои исследования определению особенностей, механизмов и принципов личностного развития детей разного возраста. В центре внимания I. Racu [27], L. Bolocan [5], O. Paladi [25], S. Rusnac [28] оказались вопросы развития личности и ее самосознания; Ж. Раку [147] - проблема формирования социальной компетентности; А. В. Болбочану, Л.Г. Павленко [61] - модели и стратегии поведения в конфликтных ситуациях на разных этапах онтогенеза. Особую значимость имеют исследования, направленные на определение ценностных ориентаций личности. Особенности аксиологического профиля и идеалы подростков стали объектом исследования в работах А. Volboceanu [3; 4], O. Paladi [3], A. Țâbuleac [4], S. Vrîceag [9]. Исследование O. Paladi было направлено также на определение уровня развития самосознания и его связи с системой ценностей у подростков [25]. Однако в свете решения отмеченных в Кодексе задач возникает необходимость уделить внимание исследованию и таких вершинных образований личности, как социальные установки. Изучение социальных установок имеет исключительное значение для понимания социальной сути человека, его жизни в обществе и взаимодействия с ним. Важность функций, выполняемых социальными установками в детерминации социального поведения личности, определила особый интерес к ним на протяжении всего XX века многих исследователей [50; 75; 187; 196; 197; 198; 200; 204; 205; 206; 207; 212; 217]. В работах указанных авторов отмечается, что социальные установки, будучи социально-психологическими образованиями, результатами социализации, выражают собственное непосредственное отношение субъекта к социальным объектам и явлениям. Как интра- и интерпсихические механизмы, социальные установки выступают в роли предикторов намерений человека, обуславливают его поступки, становятся пусковыми механизмами его самодетерминированной активности и определяют взаимодействие человека с окружающим миром. Социальные установки, по словам Г.М. Андреевой [41], диктуют человеку ориентиры в окружающем его мире. Они способствуют тому, чтобы процесс познания этого мира осуществлялся более целенаправленно в целях лучшей адаптации в его условиях, оптимальной организации поведения и действий в нем. Знание особенностей социальных установок позволяет осуществить анализ того, как человек воспринимает окружающий социальный мир и как в нем адаптируется. Социально-

психологическая адаптация, в свою очередь, является одним из показателей эффективности взаимодействия человека и общества [48; 114; 118; 150; 185].

Происходящие в современном обществе преобразования требуют от человека больших усилий для достижения высокого уровня социально-психологической адаптации. Поэтому, наряду с системой знаний и компетентностей, необходимых для устройства на рынке труда, современная школа призвана формировать творческую личность, способную адаптироваться в меняющихся условиях жизни. В связи с этим большое количество исследований в Республике Молдова, как и в других странах, посвящено изучению факторов, особенностей, стратегий социально-психологической адаптации различных категорий людей в меняющихся условиях жизнедеятельности [6; 10; 11; 12; 19; 22; 26; 29; 30; 31; 33; 145]. Отмеченные выше исследования имеют несомненную теоретическую и практическую значимость, но в них вопрос о влиянии особенностей социальных установок на процесс адаптации личности не рассматривается. Анализ научных работ отечественных и зарубежных авторов позволил установить, что и проблема социальных установок, и проблема адаптации, отдельно взятые, являются достаточно разработанными. Вместе с тем, до сих пор эмпирически не были установлены особенности социальных установок у людей разного возраста, отсутствуют и научно достоверные данные о влиянии этих особенностей на процесс социально-психологической адаптации человека.

Исследование социальных установок представителей разных поколений, конкретизация влияния особенностей данных социально-психологических механизмов на адаптационные процессы в настоящее время является особо актуальным. И это в силу того что, сами социальные установки остались недостаточно изученным объектом [43; 50; 75; 123; 187; 192]. Значимость их исследования детерминирована наблюдающимся в последние десятилетия радикальным изменением мира, основными характеристиками которого являются нестабильность, переходное состояние, непредсказуемость. Кардинальные и стремительные социальные преобразования сказываются не только на общественное бытие, но и на общественное сознание: происходящие изменения в жизненных условиях влекут за собой перемены в вершинных психических структурах личности и в первую очередь в ее социальных установках. По мнению специалистов в области социальной психологии современный мир бросает вызов психологической науке: необходима принципиально новая психология, психология "изменяющегося человека в изменяющемся мире" [113, с.3]. В связи с коренными, глобальными общественно-политическими, социально-экономическими и социально-культурными трансформациями значимость исследования особенностей социальных установок у представителей разных

поколений не только сохранится, но и постоянно будет возрастать. Это обусловлено тем, что в современных, бурно меняющихся условиях общественной жизни как никогда актуальной становится задача социальной психологии, отмеченная А. Neculau [21] - изучать динамическое взаимодействие личности с окружающей средой. В периоды глубоких социальных преобразований, в новых бифуркационных обстоятельствах возрастает социальный заказ на новые знания о психологических механизмах, обуславливающих эффективность адаптационных процессов. В данном контексте определение у представителей двух генеалогических поколений - старшеклассников и родителей, особенностей социальных установок, конкретизация их связи с социально-психологической адаптацией в целом и, в частности, с адаптацией в семье полностью отвечает отмеченному выше социальному заказу.

Минувшее столетие в психологии отмечено многочисленными исследованиями, направленными на определение психологических механизмов детерминации поведения человека. В социально-психологических работах особое внимание уделялось анализу социальных изменений и их влияния на поведение людей с целью изучения этих воздействий и опосредующих их психологических процессов. Однако человеческое поведение детерминировано, но детерминировано и самим индивидом, а не только лишь средовыми факторами [198]. Дилемма «детерминация - самодетерминация» поведения выдвинула на передний план задачи исследования внутренних движущих сил саморегуляции и самодетерминации личности. В свете решения этой проблемы многие психологи посвятили свои исследования изучению мотивов самоактуализации [13; 118; 150; 178], источников саморазвития [132; 134; 189], психологических механизмов самодетерминации [112; 113; 201; 202; 208; 213; 214; 218; 219]. В силу того, что самодетерминация определяется «изнутри» [117], в настоящее время возникла необходимость в возрождении проблемы субъектности человека [156], субъектной причинности его поведения в адаптационных ситуациях [140]. В данном контексте важно определить, как проявляется в социальных установках субъектность человека, как влияют эти социально-психологические образования на самодетерминацию намерений личности и ее социально-психологической адаптации. Анализ особенностей социальных установок личности в условиях общественных трансформаций является уникальной исследовательской ситуацией, позволяющей понять не только их связь с социально-психологической адаптацией, но и с самодетерминацией личности в этом процессе. Все вышеизложенное не оставляет сомнений в актуальности и значимости определения особенностей социальных установок, конкретизации связи данных социально-психологических механизмов с адаптацией старшеклассников и родителей в семье.

Направленность данной работы на изучение особенностей социальных установок старшеклассников и родителей обусловлена и стремлением выявить связь указанных социально-психологических конструктов с самодетерминацией старшеклассников в адаптационных процессах.

Отсутствие научно достоверных данных об особенностях социальных установок, их влиянии на процесс адаптации детей и родителей в семье, с одной стороны, и необходимость составления научно обоснованных рекомендаций по содействию личностному развитию старшеклассников, их эффективной социально-психологической адаптации и самодетерминации в этом процессе, с другой стороны, определило **научную проблему** нашего исследования. Ее решение видится в определении у представителей двух генеалогических поколений особенностей социальных установок и конкретизации связи этих социально-психологических конструктов с адаптацией старшеклассников и родителей в семье.

Цель теоретико-эмпирического исследования: определение особенностей социальных установок и конкретизация их связи с адаптацией старшеклассников и родителей в семье в свете повышения эффективности данного процесса.

Выдвинутая цель исследования предполагала последовательное решение ряда частных **задач**, главные из которых сводились к следующему:

1. Определение теоретических основ и концептуального аппарата экспериментального изучения связи социальных установок с адаптацией старшеклассников и родителей в семье;
2. Установление особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей;
3. Выявление уровня социально-психологической адаптации у старшеклассников и родителей;
4. Установление уровня семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников и родителей;
5. Определение связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом их семейных систем;
6. Конкретизация связи особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье;
7. Разработка научно обоснованных рекомендаций для фасилитации гармоничного личностного развития старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

Значимая научная проблема, решенная в исследовании, состоит в научном обосновании особенностей социальных установок, что способствовало конкретизации связи указанных социально-психологических образований с адаптацией старшеклассников и родителей в семье в свете повышения эффективности данного процесса.

Научная новизна полученных результатов заключается в определении особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей. С новых позиций были рассмотрены социальные установки как социально-психологические механизмы, обуславливающие адаптацию старшеклассников и родителей в семье. Получены экспериментально проверенные данные, доказывающие: связь особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье; связь особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы, частью которой они являются.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что в нем: определены особенности социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей; конкретизирована связь выявленных особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье; установлена связь особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы, частью которой они являются.

Прикладное значение работы состоит в дополнении социальной психологии эмпирически проверенными данными: об особенностях социальных установок старшеклассников и родителей в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах; о связи этих особенностей с адаптацией старшеклассников и родителей в семье; о связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейной системы, частью которой они являются. Полученные результаты полезны школьным психологам, родителям, педагогам и работникам социальных служб при разработке программ фасилитации гармоничного личностного развития старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

Апробация научных результатов. Полученные научные результаты были обсуждены и апробированы на заседаниях лаборатории «Психология воспитания и инклюзивного обучения» Института педагогических наук (2010-2013 г.г.). Значимые аспекты исследования представлены на конференциях: *Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale.* Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2012 [65; 170]; *Educație pentru dezvoltare durabilă:*

inovație, competitivitate, eficiență. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2013 [78]; Психология саморазвития человека. IV Всероссийская научная конференция с международным участием, 2014. Киров, Россия [79]; Eficientizarea învățământului – vector al politicilor educaționale moderne. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2014 [80]; Școala modernă: provocări și oportunități. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2015 [171]; Некоторые аспекты социальных установок старшеклассников. În: Univers pedagogic, 2012, №3 [77]; Особенности взаимосвязи социально-психологической адаптации и социальных установок у старшеклассников. În: Univers pedagogic, 2014, №4 [81]; Психотехнические приемы содействия личностному развитию и самодетерминации старшеклассников. În: Univers pedagogic, 2015, №4 [66].

Основные идеи и содержание работы отражены в 9 научных публикациях.

На основе полученных в исследовании данных и предложенных рекомендаций составляются программы содействия гармоничному личностному развитию старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье. Результаты исследования также внедряются в практическую деятельность школьных психологов и учителей на проводимых с родителями старшеклассников семинарах (Лицей имени Академика Сибирского мун. Кишинэу).

Содержание разделов диссертации.

Во *Введении* обоснованы актуальность и значимость проблемы исследования, обозначены цель и задачи работы; определена значимая научная проблема, решенная в исследовании; отмечены научная новизна, теоретическая и прикладная значимость исследования, а также апробация полученных научных результатов.

В *первой главе*, «**Теоретические подходы к изучению социальных установок и социально-адаптационных процессов**», проанализированы парадигмы определения социальных установок и их структуры, рассмотрены общепсихологический и социально-психологический подходы к интерпретации социальных установок и их функций. В данной главе также представлены подходы к трактовке явления адаптации в целом и социально-психологической адаптации в частности. Анализ и синтез накопленных знаний по проблемам социальных установок и социально-психологической адаптации были нацелены на определение методологических основ и категориального аппарата эмпирического исследования связи социальных установок с адаптацией старшеклассников и родителей в семье. В результате выделены основополагающие теоретические постулаты для определения экспериментальным путем особенностей социальных установок,

конкретизации их связи с адаптацией в семье старшеклассников и родителей в свете повышения эффективности данного процесса.

Во *второй главе*, **«Экспериментальное изучение особенностей социальных установок старшеклассников и родителей»**, дано описание: методов изучения социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах; психодиагностического инструментария исследования социально-психологической адаптации, семейной адаптации и сплоченности. В данной главе представлена выборка испытуемых и перечислены задачи констатирующего эксперимента. Глава также включает описание и интерпретацию эмпирических данных об особенностях социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей.

В *третьей главе*, **«Социальные установки и адаптация старшеклассников и родителей в семье»**, представлен анализ полученных экспериментальных результатов относительно социально-психологической адаптации старшеклассников и родителей; семейной адаптации и сплоченности испытуемых; показана связь особенностей социальных установок с уровнем социально-психологической адаптации, а также с уровнем адаптации в семье старшеклассников и родителей. В главе отражены рекомендации для школьных психологов, учителей и родителей по содействию гармоничному личностному развитию старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

Общие выводы и рекомендации включают: значимую научную проблему, решенную в исследовании; синтез эмпирических результатов исследования, проведенного в целях решения указанной проблемы; научную значимость проведенного исследования; В этой части работы отмечены также рекомендации и возможности перспективных исследований по данной проблеме.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК И СОЦИАЛЬНО-АДАПТАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ

1.1. Парадигмы определения социальных установок

Обзор работ, представленный в данной главе, ориентирован на установление концептуального фундамента и понятийного аппарата эмпирического исследования особенностей социальных установок и их связи с адаптацией старшеклассников и родителей в семье. Определение у представителей двух поколений особенностей социальных установок предполагает, прежде всего, анализ и глубокое понимание того, как функционируют данные социально-психологические образования.

Социальные установки имеют давние традиции исследования, а минувшее столетие по праву считается веком их изучения. Вместе с тем, эти социально-психологические образования до сих пор остались недостаточно изученным объектом. По мнению специалистов [42; 43; 124; 138; 187] проблема социальных установок продолжает оставаться в замкнутом круге нерешенных вопросов. Среди них особо выделяют отсутствие однозначного ответа на вопрос о том, что такое социальная установка. Экспериментальное изучение любого феномена требует его точной дефиниции, но сложность психологического конструкта, обозначенного данным понятием, породила множество определений. Так, Ж. де Монмолен в обзорной статье о результатах изучения социальных установок в западной социальной психологии отмечает, что «нет научного понятия, которое трактовалось бы так по-разному. По мнению некоторых авторов, это понятие необходимо, другие считают его ненужным. В общем, - заключает автор, - условия и процессы изменения установок изучаются много и серьезно, но что они собой представляют, остается неизвестным» [123, с. 101]. А.А. Девяткин [75] также подчеркивает, что сегодня сложилась ситуация, когда почти каждый исследователь имеет свое определение для данного социально-психологического образования, но до сих пор не существует общепринятого.

Изучение литературы по теме исследования убеждает в том, что в одних случаях содержанием социальной установки считается состояние готовности, а в других – социальные установки определяются как имплицитные, опосредствующие эмоциональные реакции, как промежуточные переменные между объективным стимулом и внешним поведением. Согласно Г. Олпорту, социальная установка - это определенное состояние сознания и нервной системы, выражающее готовность к реакции, организованное на основе предшествующего опыта, оказывающее направляющее и динамическое влияние на поведение [цит. по 42]. В работах других авторов - Ф. Зимбардо, М. Ляйпе [92]; Р. Герриг, Ф. Зимбардо [69]; Д. Майерс [115] - приводятся отличные от вышеотмеченного

определения социальной установки дефиниции. Д. Майерс, например, считает, что «социальная установка - это благоприятная или неблагоприятная оценочная реакция на что-либо или на кого-либо, которая выражается в мнениях, чувствах и целенаправленном поведении» [115, с.170].

Причиной неоднозначности дефиниций социальных установок является, на наш взгляд, тот факт, что при их определении одни исследователи опираются на общепсихологические теории взаимосвязей и взаимодействия систем «человек» - «окружающий мир», а другие – на социально-психологические. В общепсихологических подходах при определении социальных установок акцент ставиться на термин готовность, а в социально-психологических – на эмоциональное отношение. Отправной точкой анализа парадигм определения социальных установок и выбора методологических основ экспериментального исследования видится в рассмотрении, прежде всего, истории введения данного термина и эволюции его дефиниции. Обзор репрезентативных работ по истории изучения социальных установок [42; 50; 75; 187] показывает, что исходными являются термины установка и attitude. Исследование установочных явлений, по данным указанных авторов, исторически относится к разделам общей психологии, в частности, психологии восприятия, которым свойственно тяготение к интрапсихологическому подходу в анализе психических явлений. В рамках этого направления особое внимание уделялось вопросу о перцептивной готовности. В общепсихологической теории Д.Н. Узнадзе [173; 174] для обозначения состояния готовности был предложен концепт установка (на английском set). В своих исследованиях Д.Н. Узнадзе экспериментально доказал, что перед всякой деятельностью человек заранее внутренне и психологически готовится к ее осуществлению. Факт предварительной психологической подготовки человека к определенному действию Д.Н. Узнадзе назвал первичной установкой. Так термин установка получил «право гражданства» в русскоязычной психологической литературе.

Представители других психологических школ обозначили состояние готовности субъекта не термином set, а attitude. Так, А.А. Девяткин отмечает, что А. Binet видел в актах готовности моторные приспособления и называл их les attitudes, позами. Умственная готовность (attitude), писал А. Binet, кажется вполне подобной физической готовности, эта подготовка к акту, эскиз действия, оставшийся внутри нас и осознаваемый через те субъективные ощущения, которые его сопровождают [цит. по 75, с.10].

Важно отметить, что при изучении в общей психологии установки (или аттитюда), как опосредующего механизма взаимосвязи человека и окружающего мира, это явление было изъято из социального контекста и сведено к узким рамкам индивидуального

поведения. Оно никак не связывалось с анализом социальных факторов, определяющих социальное поведение личности, с особенностями ее социализации, ценностных ориентаций, с иерархией детерминант, определяющих природу социальной ситуации, в которой протекает жизнедеятельность личности. По мере развития отраслей психологической науки, прежде всего социальной психологии, все более актуальным становилось изучение вопросов социального взаимодействия людей, исследование факторов, обуславливающих именно социальное поведение человека. Поэтому в рамках социально-психологического подхода, в отличие от общепсихологического, исследователи сконцентрировали свое внимание на объяснении взаимосвязи и взаимообусловленности человека и окружающего социального мира. При этом акцент был поставлен на интерпсихологический механизм взаимосвязи. Для обозначения внутренней психической активности, возникающей у субъекта по отношению к социальному объекту, в американской и западноевропейской социальной психологии из общей психологии был заимствован не концепт *set*, а понятие *attitude* и в начале XX века предложено новое понятие – «*social attitude*». В советской и русской социальной психологии стали использовать кальку английского термина (социальный аттитюд), или социальная установка (от предложенного Д.Н. Узнадзе термина).

Началом изучения социальных аттитюдов в западной социальной психологии традиционно считается работа У. Томаса и С. Знанецкого, посвященная процессу адаптации переехавших в Америку польских крестьян. Для характеристики социального объекта, указанные авторы ввели в научный оборот термин социальная ценность, а для характеристики внутреннего состояния индивида – использовали понятие социальный аттитюд. «Ценность, - говорили они, - есть объективная сторона социального аттитюда. Следовательно, социальный аттитюд есть индивидуальная (субъективная) сторона социальной ценности. Социальный аттитюд по своему существу является чьим-то состоянием» [цит. по 187, с. 100]. У. Томас и С. Знанецкий определяли социальный аттитюд как психологический процесс, рассматриваемый в отношениях к социальному миру и взятый, прежде всего в связи с социальными ценностями. В этой формулировке социальный аттитюд представлен как психологическое оценочное переживание индивидом значения социального объекта. А.А. Девяткин [75] особо акцентирует внимание на самой конструкции социального аттитюда в понимании У. Томаса и С. Знанецкого: ценность + отношение к ценности. Трактующий таким образом социальный аттитюд функционирует одновременно и как интерпсихологический, и как интрапсихологический элемент. В первой ипостаси социальный аттитюд выступает как элемент социальной структуры, поскольку содержание психологического переживания

определяется локализованными в социуме объектами, а во второй – социальный аттитюд показывает отношение человека к ценности. Будучи обращенным одной своей гранью к социологии, а другой - к психологии, социальный аттитюд представлялся именно тем понятием, которое могло лечь в основу теоретического объяснения социального поведения человека. Перспективы объединения в одном концепте социального и индивидуально-психологического привлекли к социальному аттитуду всеобщее внимание специалистов в области социальной психологии [196; 200; 204; 205; 206; 207; 212; 217; 218]. Эта категория завоевала признание и закрепилась как основное понятие при объяснении социально-психологических процессов.

В силу того, что социальный аттитюд стал рассматриваться в связи с социальными ценностями, отношением к ним и к другим социальным объектам, психологи стали предлагать новые дефиниции для данного социально-психологического феномена. В некоторых из них подчеркивается и то, что социальная установка - это готовность субъекта, и то, что эта готовность обусловлена его отношением к ценностям. Так, в Большой психологической энциклопедии находим, что социальная установка - это устойчивая установка, обусловленная ценностными ориентациями, согласно которой человек выражает готовность действовать определенным образом в определенных ситуациях [62, с. 437]. В других определениях отмечается лишь выполняемая социальной установкой функция обеспечения оценочного отношения к социальным объектам. Например, Р.С. Немов, И.Р. Алтунина [133] определяют социальную установку как устойчивое отношение человека к людям, социальным группам, организациям, процессам и событиям, происходящим в обществе.

Необходимость уточнения дефиниции возникла после выделения структурных компонентов социальных аттитюдов и экспериментального изучения их связи с поведением. В источниках по социальной психологии [7; 8; 17; 23; 42; 76] традиционно отмечается, что структуру социальных аттитюдов впервые предложил М. Смит. Согласно его трехкомпонентной модели, социальный аттитюд включает: когнитивную составную (знание, представление субъекта об объекте); аффективную составную (эмоционально-оценочное отношение субъекта к объекту); поведенческую или конативную составную (выражающую готовность субъекта реализовать определенное поведение по отношению к объекту). Первые две подструктуры и их функции не вызвали споров у исследователей. Что касается третьей - конативной составной и ее связи с поведением, то она породила множество дискуссий, особенно после экспериментов Р. Лапьера. Исследование этого социального психолога продемонстрировало рассогласование социального аттитюда и поведения. Рассуждая над «загадкой» Р. Лапьера, специалисты выдвинули ряд

объяснений. Д. Майерс отметил, что социальные установки не всегда оказывают непосредственное воздействие на поведение. Они «всего лишь один из факторов, определяющих наши действия» [115, с. 179]. Г.Г. Дилигенский считает, что «поведенческий акт (если под ним иметь в виду нечто большее, чем чисто «языковое» поведение – действие, направленное на социальные объекты и каким-то образом меняющее ситуацию) представляет собой возможный, но не обязательный компонент многих установок» [76, с. 199]. Другие авторы - А.Г. Асмолов, М.А. Ковальчук [50] - делают вывод о недостаточности определения социальных установок как готовности к определенному способу реагирования. Они считают, что точнее было бы интерпретировать социальные установки лишь как предрасположенность или predisposition. Эти уточнения получили отражение в последующих определениях социальных установок, где вместо термина готовность стали применять слово предрасположенность. Так, П.Н. Шихирев на основе детального, последовательного, критического и конструктивного анализа подходов к изучению социальных установок дает такое определение. «Социальная установка - это устойчивое, латентное состояние предрасположенности индивида к положительной или отрицательной оценке объекта или ситуации, сложившееся на основе его жизненного опыта, оказывающее регулятивное, организующее влияние на перцептуальные, эмоциональные и мыслительные процессы и выражающееся в последовательности поведения (как вербального, так и невербального) относительно данного объекта в данной ситуации» [186, с. 161].

Ф. Зимбардо и М. Ляйпе при определении социальных аттитюдов использовали и слово диспозиция, и слово предрасположенность. При этом они включили в структуру социального аттитюда больше компонентов. Для них социальный аттитюд выступает как «ценностная диспозиция, устойчивая предрасположенность к определенной оценке, основанная на когнициях, аффективных реакциях, сложившихся поведенческих намерениях (интенциях) и предшествующем поведении, способная в свою очередь влиять на познавательные процессы, на аффективные реакции, на складывание интенций и на будущее поведение» [92, с. 46]. Поскольку социальный аттитюд представляет собой комплексное образование, состоящее из взаимосвязанных отдельных элементов, Ф. Зимбардо и М. Ляйпе называют ее установочной системой и выделяют в ней 5 категорий реакций на социально значимые раздражители. Первая категория – это собственно поведение; вторая – поведенческие интенции – намерения, ожидания или планы действий, предваряющие сами действия. К третьей категории они относят идеи, сопровождающие поступки, убеждения, как элементы сведений о данном объекте и о том, как следует вести себя по отношению к нему. Четвертая группа включает аффективные реакции, эмоции или

«глубинные чувства», отражающие установки на уровне физического возбуждения. К пятой категории реакций указанные авторы относят собственно установки – комплексные, суммарные оценочные реакции, включающие в себя все остальные компоненты. Обобщая, Ф. Зимбардо и М. Ляйппе подчеркивают, что поведенческая составляющая социальной установки представлена не только непосредственным поведением, но и интенциями. Поведенческие интенции могут включать в себя различные ожидания, стремления, замыслы, планы действий – все, что только намеревается сделать человек. Интенции, в конечном счете, не всегда могут найти свое воплощение в реальных действиях человека, в его поведении.

Стремление ученых отразить в дефинициях социальной установки сложность ее организации и выполняемых функций привело к появлению громоздких определений для данного механизма психики. Анализируя парадигмы определения изучаемых социально-психологических образований и ссылаясь на Современный словарь по психологии, в публикации по теме исследования [170] мы приводим в качестве примера и такое определение, данное социальной установке: «это эгодиспозиционность–эгоготовность–эгопроекционность субъекта, которая возникает при феноменах антиципации–предугадывания–предвидения им самим появления объекта–предмета».

Изложенные выше определения социальных установок указывают на то, что некоторые из них близки к предложенному В.Н. Мясищевым понятию отношения. В разработанной теории отношений человека основное понятие своей концепции В.Н. Мясищев определяет так: «Психологические отношения человека в развитом виде представляют целостную систему индивидуальных, избирательных, сознательных связей личности с различными сторонами объективной действительности. Эта система вытекает из всей истории развития человека, она выражает его личный опыт и внутренне определяет его действия, его переживания» [125, с.16]. Отношение в таком понимании есть своеобразная predisposition, предрасположенность к каким-то объектам, которая предполагает некоторую направленность возможного поведения, определенную опытом социальной жизни индивида. Поэтому некоторые специалисты - В.А. Ядов [191], Е.С. Кузьмин [104] - рассматривают термины социальные аттитюды и отношения как синонимы. А.Л. Свенцицкий [164] считает, что понимание В.Н. Мясищевым отношений личности отличается от понимания социальных аттитюдов в западной социальной психологии, в структуре которых, помимо отношения, выделяется и когнитивная составная. Рассматривая соотношение понятий отношения и социальные установки, мы, вслед за А.А. Девяткиным [75], будем считать их родовыми в силу того, что они обозначают родственные образования: социальные установки выполняют, наряду с

другими, и оценочную функцию, т.е. обладают свойством отношения. Эта мысль отражается и в предлагаемом С.Л. Рубинштейном определении социальной установки. Автор отмечает, что " установка личности - это занятая ею позиция, которая заключается в определенном отношении к стоящим целям или задачам и выражается в избирательной мобилизованности и готовности к деятельности, направленной на их осуществление" [157, с. 520]. В продолжении подчеркивается, что установка, не будучи сама движением в каком-нибудь направлении, включает в себе направленность. Порождаемая внутренним взаимодействием и взаимопроникновением различных тенденций, выражающих направленность личности, установка в свою очередь их порождает или обуславливает.

В заключении можно отметить, что с обогащением социально-психологических знаний эволюционировали и представления о социальных установках, и их дефиниции. В данном исследовании за основу взят общепсихологический подход к определению социальных установок. В нем социальные установки рассматриваются как состояние готовности к положительной или отрицательной оценке объекта или ситуации, сложившееся на основе жизненного опыта, как предрасположенность индивида действовать определенным образом в определенных ситуациях. В таком понимании подчеркивается и интрапсихологическая, и интерпсихологическая сущность социальных установок: относительно субъекта социальные установки являются его predispositionами, а относительно предметов внешнего мира – социальные установки отражают оценочное отношение субъекта к объекту. Такая интерпретация дает возможность выделить такие важные свойства социальных установок, как активность, направленность, интенциональность, оценочный и predispositional характер. В таком определении также подчеркивается, что интенциональный и оценочный характер социальных установок связан с их предметной отнесенностью. В качестве объектов социальных установок выступают предметы, социальные ценности, другие люди, события, происходящие в социуме.

1.2. Теоретические подходы к изучению социальных установок

Экспериментальное изучение социально-психологических явлений требует не только их точного определения, но и выделения тех методологических подходов, которые служат в качестве основы при объяснении выполняемых ими функций. Среди причин трудностей, возникших при определении социальных установок и экспериментальном изучении их функции адаптации, особо подчеркивается использование ограниченного числа теоретических парадигм. По мнению К.А. Абульхановой, А.Н. Славской [36], С. Московиси [124], П.Н. Шихирева [186; 187], А.А. Девяткина [75] многие исследования

социально-психологических явлений, в том числе и социальных установок, были лишены философского понимания психики и ее активности. Анализируя состояние рассматриваемой проблемы в западной социальной психологии, А.А. Девяткин отмечает, что исследования социальной установки велись в направлении изучения структуры социального аттитюда, способов его формирования и изменения. «При этом почти вековые поиски так и не дали ответа, что есть такое социальная установка как феномен психической жизни, в чем суть ее взаимодействия с окружающим миром и индивидом» [75, с.55]. Общим недостатком многих концепций социального аттитюда является, по мнению цитируемого автора, их методологическая несостоятельность, что проявляется в пренебрежении философских основ той или иной концепции. Отсутствие общих философско-методологических основ при интерпретации социальных установок привело к тому, что тема социальной установки осталась, по словам С. Московиси, эклектичной и неструктурированной, а фундаментальные проблемы взаимосвязи человека и общества потерялись в скоплениях фрагментарных исследований. Кроме того, продолжает С. Московиси, многие эмпирические исследования социальных установок были выполнены в жесткой схеме неопозитивизма, «согласно догмату которой важны экспериментальные факты, а теория должна подчиняться эмпирическому методу» [124, с.220]. Другой социальный психолог - Р. Чалдини [182] - также подчеркивает, что для объяснения сложных социально-психологических явлений одной экспериментальной работы недостаточно.

Поиски философско-методологических основ для проведения, изложенного в диссертации, экспериментального исследования привели нас к рассмотрению теорий, в которых объясняется активность психики и человеческого сознания, раскрывается психологическая природа существующих связей между средой, человеческим сознанием и его поведением. В общей и социальной психологии существует много теорий, позволяющих преодолеть концепции непосредственной и механистической связи между предметной и социальной средой, с одной стороны, и сознанием человека, с другой. Для обозначения психологических механизмов опосредствования, авторы используют различные понятия, а именно: субъективное отношение [125]; внутренние условия [158]; личностный смысл [106]; жизненная позиция [35]; диспозиции [1; 191]; смысловые установки [95]; социальные представления [20]; образ мира [68; 93; 168]; внутренний мир [108] и др.

Из общепсихологических теорий (фрейдизм, бихевиоризм, гештальттеория) своей философской глубиной при объяснении психологических механизмов опосредствования взаимосвязей человека и окружающего мира отличается теория установки, разработанная

Д.Н. Узнадзе. Согласно этой концепции установка - это целостное динамическое состояние субъекта, состояние готовности к определенной активности, «возникновение которой зависит от наличия следующих условий: от потребности, актуально действующей в данном организме, и от объективной ситуации удовлетворения этой потребности» [173, с. 107]. Д.Н. Узнадзе особо подчеркивал, что установка возникает на базе взаимодействия потребности и среды, но не среды вообще, а лишь той ситуации, влиянию которой человек подвергается в данный момент. Возникновение установки делает поведение целесообразным, несмотря на то, что сам факт установки не осознается субъектом, она формируется вне сознания и является неосознаваемым явлением. Автор также подчеркивает, что может иметь место и объективация установки, осознание психической активности, участвующей в создании установки. «Объективация, - по словам Д.Н. Узнадзе, - специфически человеческая способность, и на ее базе существенно усложняется и запас фиксированных у человека установок» [174, с. 90].

Выбор теории установки в качестве методологической основы эмпирического исследования особенностей социальных установок у старшеклассников и родителей определен не созвучностью понятий, а продуктивностью данной концепции, доказанной во многих исследованиях. К преимуществам общепсихологической теории установки следует отнести, во-первых, то, что она объясняет активность психического, его развитие, взаимодействие с окружающим миром. Вводя в психологию принцип иерархии, Д.Н. Узнадзе дает возможность рассматривать два уровня психической активности – неосознаваемой и осознаваемой, что позволяет использовать фундаментальные философские основы теории Д.Н. Узнадзе в познании и объяснении осознанных социальных установок личности. Во-вторых, данная концепция направлена на преодоление «постулата непосредственности», в основе которого лежит присущая механистическому детерминизму двучленная схема анализа психики, наиболее явно выраженная в формуле ортодоксального бихевиоризма «стимул – реакция». В-третьих, установка выделена в качестве единицы анализа действующего субъекта.

Использование перечисленных выше преимуществ концепции установки при изучении социальных установок стало возможным в результате развития идей Д.Н. Узнадзе его учениками и последователями. Так, А.Е. Шерозия выдвигает и обосновывает ряд важных положений, которые объясняют, как на основе неосознаваемой установки возникают, функционируют и регулируют поведение человека осознаваемые установки. Среди положений, высказанных данным автором, выделим те, в которых подчеркивается специфика осознанных социальных установок. К ним следует отнести: 1) установка – это целостно-личностное состояние как «определенная готовность» к той или иной

деятельности; 2) будучи **«смысловой характеристикой личности**, ее целостно-личностной модификацией, установка одновременно представляет собой и **первичную форму ее непосредственной интенции** (подчеркнуто автором); 3) установка подвергается фиксации и может выступать как твердо фиксированная, как «диспозиционная структура», «системная особенность» личности [184, с.127]. Из этих положений А.Е. Шерозия выводит социальный характер осознаваемой установки и ее фундаментальное значение в вероятностном регулировании психофизиологической активности организма и поведения человека как личности.

Другой представитель психологической школы Д.Н. Узнадзе - Ш.А. Надирашвили [126; 127; 128; 129] - отметил, что установление особенностей второго уровня психической активности – осознаваемой, сделал возможным понимание специфических особенностей психической деятельности человека. Если выполняемое на основе первичной установки поведение существенным образом определяется воздействием ситуации, во время чего удовлетворяются непосредственные и актуальные потребности человека, то при осуществлении деятельности на уровне объективации человек освобождается от подчиненности ситуации, а его деятельность приобретает избирательный, неситуационный, обобщенный характер. На этом уровне уже не действует неосознаваемая установка, определяющая импульсивное поведение, а социальная установка. Развивая теорию Д.Н. Узнадзе применительно к исследованию социального поведения личности, Ш.А. Надирашвили сделал важные обобщения. Он выделил и проанализировал, помимо импульсивного, и другие типы поведения: принудительное и волевое. Установку принудительного поведения обуславливает принуждение со стороны других людей, социальной среды. Поведением такого рода удовлетворяются потребности других людей. К третьему типу поведения Ш.А. Надирашвили относит волевое поведение. Когда человек принимает решение действовать в определенном направлении, именно в этот момент переживается возникновение установки волевого поведения. Все формы человеческого поведения – импульсивное, принудительное, волевое – выводятся из трех видов психологической активности. Активность первого уровня, импульсивная и бессознательная реализуется в связи с конкретными предметами. Она осуществляется на основе импульсивной, моментной установки практического поведения. Психическая активность второго уровня связана с общими объектами действительности и представляет собой более сложную структуру, в формировании которой субъект делает ситуацию предметом познания. На этом уровне имеет место объективация, осознание ситуации. Перед субъектом встает вопрос о дальнейшей программе поведения. Определив свое отношение к ситуации, субъект действует на основе новых, активированных посредством

сознания установок. Третий уровень психической активности относится к социальному поведению личности. Это – волевая активность, которая регулируется системой ценностных ориентаций, нравственных принципов, фиксированных в самосознании личности. Как отмечают специалисты [42; 50; 176] существенным вкладом в развитии теории Д.Н. Узнадзе является то, что Ш.А. Надирашвили ввел и обосновал понятие фиксированной установки. В отличие от первичной, фиксированная установка формируется в результате неоднократного «столкновения» потребности и ситуации ее насыщения: установка личности закрепляется, фиксируя опыт активности субъекта. Важно подчеркнуть также, что Ш.А. Надирашвили выделил установку, активно ориентированную на социальные ценности.

Опираясь на классические работы по психологии установки Д.Н. Узнадзе и его последователей, разработавших представление о существовании различных установок, В.А. Ядов и его сотрудники [191; 192; 193] предложили оригинальную социально-психологическую концепцию о диспозициях личности. Под диспозициями личности они понимают фиксированные в ее социальном опыте предрасположенности воспринимать и оценивать условия деятельности, а также действовать в этих условиях определенным образом. По мнению В.А. Ядова, «явления диспозиционной регуляции поведения включают феномены ценностной ориентации, социальных установок, направленности личности. Все это разновидности установочных готовностей, особенности которых определяются, с одной стороны, спецификой потребностей, а с другой – конкретными условиями деятельности» [192, с.20]. При изучении диспозиций указанные авторы перешли от анализа внешних форм побуждения к анализу мотивационного ядра личности, ее потребностей и базовых ценностей. Социально-психологические исследования установочных образований привели В.А. Ядова к гипотезе об иерархической структуре диспозиций личности. По его мнению, элементарные установки, социальные установки, ценностные ориентации, направленность интересов – все это звенья иерархической диспозиционной структуры личности. Иерархические уровни диспозиций являются производными от двух взаимодействующих между собой рядов – иерархического ряда потребностей и иерархического ряда условий деятельности, в которых могут быть опредмечены потребности личности. При взаимодействии потребностей и условий деятельности в личностной структуре образуются следующие уровни диспозиций: а) элементарные фиксированные установки; б) социальные фиксированные установки; в) общая направленность интересов личности; г) система ценностных ориентаций на ценности жизнедеятельности и средства их достижения. Диспозиции разных уровней определяют иерархию уровней поведения личности. Фиксированные элементарные

установки детерминируют простейшие поведенческие акты, социальные установки – поступки, общая направленность – поведение, ценностные ориентации – жизнедеятельность в целом.

Особый интерес представляет разработанная на основе теории установки Д.Н. Узнадзе экологическая концепция социальной установки, ее структуры и функций. Ее автор А.А. Девяткин, проанализировав различные точки зрения на вопрос соотношения аттитюда, социальной установки, установки и прочих родственных образований, пришел к выводу «о необходимости объединения всех концепций аттитюда и социальной установки с теорией установки» [75, с.137]. В своей концепции психолог, наряду с теорией Д.Н. Узнадзе, базируется еще на идеях экологической оптики таких философов, как Дж. Гибсон, У. Найсер, а также на идее Э. Гуссерля о интенциональности сознания. А.А. Девяткин подчеркивает, что окружающий мир и индивид в нем устроены особым образом, экологически они взаимозависимы, встроены друг в друга. Мир располагает возможностями для удовлетворения потребностей индивида, а индивид располагает социальной установкой, интенциональность которой осуществляет выбор возможности. Исходя из этого положения, автор определяет социальную установку как психосоматическую функцию организма, которая обладает свойствами анализа возможностей окружающего мира. Относительно структуры социальной установки, А.А. Девяткин выделяет следующие компоненты: 1) экологический компонент; 2) когнитивный компонент и 3) аффективный компонент. Поведенческий компонент автор выносит за границы понятия социальной установки и обозначает термином «установочная тенденция к действию». В соответствии с указанными компонентами А.А. Девяткин выделяет три уровня социальной установки. Первый – это уровень экологического компонента. Его функцией является «первичный выбор возможностей окружающего мира для последующего взаимодействия их с потребностями при формировании социальной установки» [75, с.138]. Это уровень собственно установки, где происходит встреча потребности и возможности. Второй и третий уровни – это уровни социальной установки, т.е. когнитивный и аффективный компоненты. Данным уровням присущи все функции социального аттитюда. Что касается тенденции к действию, то это уже не совсем социальная установка, но и не поведение, как ее реализация. На уровне реализации поведения могут действовать, по мнению А.А. Девяткина, как установочные, так и внеустановочные механизмы. Базовым для всех уровней является, как утверждает автор, именно экологический компонент социальной установки. Основным механизмом этого компонента является механизм интенциональности, позволяющий человеку осуществить выбор возможностей окружающего предметного и социального мира для удовлетворения

своих потребностей. Именно интенциональность, согласно данной концепции, делает социальную установку предметной: социальная установка не может быть беспредметной, она всегда имеет предмет, на который она направлена. Значимой является и мысль данного автора о том, что среди функций социальных установок (оценки объекта, организации знаний, экстернализации, выражения ценностей), центральной считается приспособительная функция. Она исходит из общего представления о роли психики в процессе адаптации субъекта в окружающем мире. Утверждая это, А.А. Девяткин опирается на идею У. Найсера о том, что всякая активность, в конечном счете, оказывается активным приспособлением к существующим условиям ([130, с.230]). По утверждению Г.М. Андреевой «адаптивная, или приспособительная, функция, которую иногда называют утилитарной или инструментальной, помогает человеку достигать желаемых результатов и избегать нежелательных целей» [41, с.146]. Приспособительную или утилитарную функцию социальных установок отмечают Е.П. Белинская и О.А. Тихомандрицкая [57]. По их мнению, социальные установки направляют субъекта к тем объектам, которые служат достижению его целей. Данную функцию социальных установок мы называем функцией адаптации [170]. Применение термина приспособление суживает ту роль, которую играют социальные установки в адаптации в широком смысле этого понятия, предполагающее не только усвоение, приспособление к социуму и его ценностям, но и изменение, развитие адаптирующегося субъекта социальных установок.

Предметность социальных установок, их направленность и интенциональность ставит перед нами задачу рассмотреть вопрос о связи указанных социально-психологических конструктов с мотивационно-потребностной сферой личности. В качестве основы при объяснении этой связи мы избрали идеи К.А. Абульхановой-Славской об активности, как одной из центральных категорий психологической науки, теорию мотивации, разработанную А.Н. Леонтьевым, а также концепцию С.Л. Рубинштейна о закономерностях психической активности. Категория активности является, по утверждению К.А. Абульхановой-Славской, связующим звеном между общепсихологическим и социально-психологическим изучением личности. Данная категория позволяет раскрыть внутренние движущие силы личности, которые сказываются во всех формах ее социально-психологической объективации, в ее поведении, в ее отношениях к окружающим, в ее социально-психологической позиции. Активность личности, по мнению цитируемого автора, это единство отражения, выражения и реализации внешних и внутренних тенденций в жизни личности. Активность выступает как способ оформления потребности в мотивационной сфере личности, как способ репрезентации этой потребности в мире. Активность выявляет условия

удовлетворения потребностей и только затем осуществляет ее удовлетворение, оформляет соответствующую деятельность. «Активность представляет собой личностный уровень, способ и качество удовлетворения высших ценностных потребностей личности, которая ищет, создает или преобразует условия их удовлетворения в соответствии с позициями личности, ее ценностями и предъявляемыми к ней требованиями» [34, с.11].

Отмеченные выше объяснительные ресурсы категории активности нашли свое подтверждение в теории мотивации, предложенной А.Н. Леонтьевым. Согласно данной теории источником активности субъекта является потребность. Но «до своего первого удовлетворения потребность «не знает» своего предмета, он еще должен быть обнаружен. Только в результате такого обнаружения потребность приобретает свою предметность, а воспринимаемый (представляемый, мыслимый) предмет – свою побудительную и направляющую деятельность функции, т.е. становится мотивом» [106, с. 205]. По утверждению А.Н. Леонтьева при встрече потребности с удовлетворяющим ее предметом субъект положительно его оценивает. В результате повторных встреч и удовлетворений у субъекта формируется к данному предмету устойчивое положительное отношение. Такой предмет приобретает для субъекта особое значение или, по словам ученого, личностный смысл. Эти положения А.Н. Леонтьева о возникновении мотива в момент опредмечивания потребности и о формировании у субъекта устойчивого положительного отношения к удовлетворяющему потребность предмету совпадают с идеями Д.Н. Узнадзе и его последователей. Имеем в виду утверждение о возникновении первичной установки в момент «встречи» потребности и ситуации и идею о формировании фиксированных установок в результате повторных «столкновений» потребности и ситуаций ее насыщения. На основе этих постулатов можно утверждать, что к разным предметам у субъекта формируются разные установочные отношения, и эти отношения зависят от того, насколько эти предметы удовлетворяют его потребности. Следовательно, разные предметы социальных установок с разной степенью мотивируют субъекта. Интенсивность мотивации зависит от того, насколько предмет социальной установки удовлетворяет потребность субъекта и какой личностный смысл приобретает этот предмет.

С.Л. Рубинштейн, раскрывая основные закономерности психологической активности человека и ее источники, исходит из представления о структуре сознания. Оно включает не только знание, но и переживание того, что в мире значимо для человека в силу отношения к его потребностям, интересам и т. д. Отсюда в психике динамические тенденции и силы; отсюда действенность и избирательность [156]. В другом своем труде он отмечает, что объективное значение предметов приобретает «у разных субъектов в зависимости от их мотивов и целей различный смысл» [157, с. 14]. В качестве мотива, или

побуждения к действию, всегда выступает переживание чего-то лично значимого для индивида – в силу связи с его потребностями. Важно подчеркнуть, что согласно С.Л. Рубинштейну, указанная связь действует и в механизме социальной установки. По словам психолога, установка личности в широком, обобщенном значении включает в себе "избирательное отношение к чему-то значимому для личности и приурочение к соответствующей деятельности или способу действия" личности в целом [157, с. 520]. Таким образом, социальные установки на значимые для личности предметы обладают высокой степенью мотивации в силу того, что они приобретают для нее личностный смысл. Это дало право многим исследователям утверждать, что социальные установки выражают личностный смысл личности и являются ее смысловыми характеристиками [75; 108; 184]. Тот факт, что социальные установки связаны с мотивационно-потребностной сферой личности (предметы потребностей одновременно становятся и предметами социальных установок) позволяет выделить отдельную категорию социальных установок – социальные установки на предметы потребностей. Такие социальные установки мы, вслед за О.Ф.Потемкиной [144], будем называть социальными установками в мотивационно-потребностной сфере.

На основе положения А.Н. Леонтьева о личностном смысле и с позиций разработанной им теории деятельности А.Г. Асмолов и его коллеги [50; 95] предложили другую интерпретацию социальных установок, выделив операциональные, целевые и смысловые установки. По мнению этих авторов о первичной, ситуативной установке следует говорить тогда, когда имеет место реализация операции. В таком случае установка выступает в виде готовности, возникающей посредством учета обстановки, тех условий, в которых протекает действие. Такая установка была названа операциональной. На уровне действия установка существует в форме готовности к достижению цели и обычно вызывается задачей. В данном случае формируется целевая установка. На ведущем иерархическом уровне деятельности существует социальная установка, которая в своей интерпсихологической форме есть не что иное, как отношение к другим. В своей же интрапсихологической форме такая социальная установка выступает как личностный смысл, как смысловая установка. А.Г. Асмолов и его коллеги отмечают иерархическую природу установок, их связь друг с другом. Кроме того, подчеркивается, что установки каждого уровня являются социальными по происхождению.

Выше мы отметили концепцию В.А. Ядова, согласно которой социальные установки, наряду с другими установочными явлениями (ценностные ориентации, направленность) включены в более широкое образование, а именно в диспозиционную структуру личности. В силу того, что «всякое понятие может быть раскрыто лишь в его

взаимосвязях с другими» [155, с. 296], отметим и соотношение понятия социальные установки с такими концептами, как внутренние условия и внутренний мир личности. Обосновывая принцип детерминизма, С.Л. Рубинштейн [158] отмечает, что внешние условия выступают как необходимые условия жизни человека в обществе, но действуют эти условия на человека, лишь преломляясь через внутренние моральные установки личности. Важно подчеркнуть, что для С.Л. Рубинштейна «при объяснении любых психических явлений личность выступает как воедино связанная совокупность внутренних условий, через которые преломляются все внешние воздействия» [158, с. 269]. В своей работе «Человек и мир» он неоднократно подчеркивает мысль о том, что внешние причины всегда действуют через внутренние условия. Конечный эффект любого внешнего воздействия всегда зависит не только от внешнего воздействия на тело, но и от внутренних его свойств. Объективные отношения обстоятельств раскрываются, преломляются через внутренние закономерности субъекта, через его способ видения, восприятия этих обстоятельств, через систему субъективных отношений человека. А в способе видения, в отношениях к ситуации выявляются и особенности самого человека. Психические явления, согласно теории С.Л. Рубинштейна, «включаются в причинную взаимосвязь бытия одновременно и как обусловленные, и как обуславливающие. Они обусловлены объективным действием условий жизни, и вместе с тем они обуславливают поведение» [155, с. 359].

На основе этих идей С.Л. Рубинштейна и положении А.Н. Леонтьева о личностном смысле, Д.А. Леонтьев развивает концепцию о внутреннем мире человека. Он отмечает, что внутренний мир - это не просто образ внешнего мира. Внутренний мир имеет свое специфическое содержание, свои законы формирования и развития. Внутренний мир включает в себя своеобразным образом преломленную и обобщенную внешнюю реальность, окрашенную тем смыслом, который она имеет для человека. «Основными составляющими внутреннего мира являются не сами объекты, явления и обобщенные категории внешней, объективной реальности, и не психические механизмы, отвечающие за их преломление в сознании человека. Основными составляющими внутреннего мира человека являются присущие только ему и вытекающие из его уникального личностного опыта устойчивые смыслы значимых объектов и явлений, отражающие его отношение к ним, а также личностные ценности, которые являются, наряду с потребностями, источниками этих смыслов» [108, с. 26]. Из вышеизложенных позиций логически следует, что С.Л. Рубинштейн, Д.А. Леонтьев и В.А. Ядов используют соответственно концепты внутренние условия, внутренний мир, диспозиции для обозначения сложных социально-

психологических образований, включающие в себя субъективные отношения, способы видения, моральные установки, личностные смыслы, ценностные ориентации.

В рассмотренных выше подходах делается четкое разграничение между явлениями (и понятиями) установка и социальная установка. И это для того, чтобы подчеркнуть социальное происхождение социальных установок. Однако психологи не пришли к единому мнению по вопросу об источниках и способах приобретения социальных установок. Сторонники генетического подхода, среди которых J. Olson, M. Zanna, считают, что у человека могут быть и генетически обусловленные аттитюды [цит. по 57]. Широкое освещение в работах западных социальных психологов получил другой подход, в рамках которого основным механизмом образования социальных аттитюдов считается социальное научение [69; 92; 115; 185; 196; 198; 200 и др.]. Согласно данному направлению социальные установки формируются через: наблюдение за поведением других людей, а также за его последствиями; положительное подкрепление; подражание; сообщение мнения других людей. Особо подчеркивается, что главным источником социальных аттитюдов является семья: дети подражают социальным аттитюдам своих родителей. В то же время отмечается, что нельзя сводить процесс формирования социальных аттитюдов лишь к этим механизмам. Такая интерпретация механизмов формирования социальных аттитюдов не предполагает активности со стороны самого субъекта. Ж. де Монмолен [123], чье мнение мы разделяем, считает, что социальные аттитюды усваиваются, приобретаются. Однако, подчеркивает автор, социальные аттитюды вписываются в историю индивида и могут изменяться под воздействием его личного опыта.

В заключение данной части теоретического анализа выделим основные положения, отмеченные в рассмотренных подходах к изучению социальных установок. Итак, социальная установка это: осознаваемое целостно-личностное состояние готовности к определенной активности; форма интенции личности, осознающей ситуацию, свои потребности, учитывающей потребности других людей и социальные требования. Социальные установки являются социальными по происхождению и поддаются фиксации и изменению. Они выступают в виде операциональных, целевых и смысловых установок, а также в виде социальных установок на предметы потребностей. Отражая отношение человека к предметам потребностей, социальные установки становятся смысловой характеристикой личности, ее мотивационно-потребностной сферы. Социальные установки являются важной составляющей внутренних условий, внутреннего мира, диспозиционной структуры личности. Они обеспечивают субъекту выбор возможностей для удовлетворения своих потребностей и достижения целей. Наряду с другими

функциями социальных установок, декларируется и функция обеспечения адаптации субъекта в окружающем социальном мире.

1.3. Ценности как объект социальных установок

В социальной психологии сложилось мнение, согласно которому объектом социальных установок становятся деятельность, ее условия, другие люди [50], явления социальной жизни [133]. В одной из своих публикаций [78] мы отметили существование работ, в которых подчеркивается, что объектом социальных установок являются и социальные ценности [41; 55; 56; 57; 89; 119; 164]. Для более глубокого сравнительного анализа особенностей социальных установок старшеклассников и родителей нами была поставлена задача, установить, что представляют собой эти социально-психологические конструкты не только в мотивационно-потребностной, но и в мотивационно-ценностной сфере.

Отношение личности к ценностям в социально-психологической литературе принято называть ценностными ориентациями. В то же время многие специалисты в области социальной психологии относят ценностные ориентации к социально-установочным явлениям. Так, Г.М. Андреева [41] рассматривает ценностные ориентации личности как систему фиксированных установок, характеризующуюся избирательным отношением личности к ценностям. И.Г. Кокурина [102] утверждает, что выбор той или иной ценности происходит в результате ее оценивания, а затем имеет место фиксация этого выбора в виде социальной установки. В предыдущем параграфе было отмечено, что В.А. Ядов и его коллеги [191] также считают ценностные ориентации разновидностью установочных готовности. Напомним, что В. Томас и Ф. Знанецкий определяли социальный аттитюд как состояние сознания индивида относительно некоторой социальной ценности. Такой разделяемый нами подход ставит ряд задач: рассмотреть вопрос о ценностях, как предмете социальных установок; выделить функции ценностных ориентаций, как разновидности социально-установочных явлений и обосновать, тем самым, применяемый в экспериментальной части работы термин «социальные установки в мотивационно-ценностной сфере». В свете решения указанных задач к предмету нашего анализа относится большое количество исследований, посвященных проблеме ценностей и ценностных ориентаций.

Понятие «ценность» пришло в психологию из философии, в частности из аксиологии. В социологии ценности выступают как продукты культуры, как нормативный стандарт и составляют основу социальной жизни. По мнению С.Л. Рубинштейна, проблема ценностей человека является важнейшим разделом и в социальной психологии

как науки об обществе, о человеке и о явлениях общественно обусловленных. И это в силу того, что «наличие ценностей есть выражение небезразличия человека по отношению к миру, возникающего из значимости различных сторон, аспектов мира для человека, для его жизни» [155, с. 370]. В социальной психологии под ценностями понимаются некие идеальные цели общества, социальных групп и личности. В этой отрасли научного знания ценности считаются интегративной основой как для отдельно взятого индивида, так и для любой малой или большой социальной группы, нации, для человечества в целом. Наряду с понятием «ценность» в социально-психологической литературе используются схожие, но не тождественные понятия: социальные и личностные ценности, ценностные представления и ценностные ориентации. В понятиях «социальные ценности» и «личностные ценности» подчеркивается их принадлежность некоторой общности людей или собственно личности. Человек в процессе социализации, утверждает Д.А. Леонтьев [109; 110], усваивает сложившуюся в обществе систему ценностей и строит по ним, как по ориентирам свое поведение, которое именно поэтому называется социальным. Усвоенные индивидом социальные ценности образуют ценностные структуры личности, т.е. превращаются в личностные ценности. Тождественным понятию «личностные ценности» является понятие «ценностные представления» и «ценностные ориентации». По мнению В.Г. Алексеевой [37], ценностные ориентации представляют собой определенную форму включения общественных ценностей в механизм деятельности и поведения личности. Автор считает, что система ценностных ориентаций – это основной канал усвоения духовной культуры общества, превращение культурных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей. Поэтому понятие «ценностные ориентации» используется при отнесении ценностей к мотивационной сфере, связанной непосредственно с регулированием социального поведения. Что касается термина «ценностные представления», то его используют при отнесении ценностей к когнитивной сфере личности [172]. Так, Ю.А. Шерковин [182] подчеркивает, что система ценностей имеет двойственный характер, определяемый одновременно индивидуальным и социальным опытом. В связи с этим ценности могут быть рассмотрены и как элементы когнитивной структуры личности, и как элементы ее мотивационной сферы.

В социальной психологии общеизвестен подход к проблеме ценностей, предложенный М. Рокичем [152; 211]. Он выделяет иерархию ценностей как структуру предпочтений каждой ценности для индивида, т.е. ценностная иерархия отражает сравнительную значимость ценностей для личности. Автор также утверждает, что истоки человеческих ценностей прослеживаются в культуре, обществе, его институтах и личности. Общее число ценностей, являющихся достоянием человека, сравнительно

невелико. Ценности, по мнению М. Рокича, делятся на ценности-цели и ценности-средства и организованы в системы.

В последние десятилетия в публикациях по проблеме ценностей широкое освещение получила теория универсального содержания и структуры ценностей, разработанная Ш. Шварцем [215; 216]. Данная концепция представляет собой попытку обоснования единства, универсальности структуры ценностей, выражающих мотивацию личности и проявляющихся в определенных целях. Ш. Шварц разработал теоретические обоснования природы, функций ценностей, их взаимосвязей в структуре личности. В данной концепции ценности рассматриваются как представления о целях, которые служат принципами в жизни человека. Ценности представляют собой критерии выбора и оценки человеком своих действий, а также оценки других людей и событий. В этой теории особый акцент делается на связь ценностей личности и ее потребностей.

Проблема ценностей и их связи с потребностно-мотивационной сферой личности получила широкое освещение в многочисленных публикациях Д.А. Леонтьева [108; 109; 110; 111 и др.]. Автор сформулировал представление о трех формах существования ценностей: «1) общественные идеалы - выработанные общественным сознанием и присутствующие в нем обобщенные представления о совершенстве в различных сферах общественной жизни, 2) предметное воплощение этих идеалов в деяниях или произведениях конкретных людей и 3) мотивационные структуры личности («модели должного»), побуждающие ее к предметному воплощению в своем поведении и деятельности общественных ценностных идеалов» [109, с. 37]. Указанные три формы существования ценностей переходят одна в другую. Эти переходы Д.А. Леонтьев упрощенно выражает следующим образом: общественные идеалы усваиваются личностью и в качестве «моделей должного» начинают побуждать ее к активности, в процессе которой происходит их предметное воплощение. Общественные идеалы – это исходная, первичная, основная форма существования ценностей в виде общественных представлений о совершенстве в различных сферах общественной жизни. Ценностный идеал может найти путь к предметному воплощению, лишь приняв форму личностной ценности. Всякая общезначимая ценность становится действительно значимой только в индивидуальном контексте. Таким образом, заключает Д.А. Леонтьев, ценность, будучи в процессе социогенеза усвоенной, становится личностной ценностью индивида, источником индивидуальной мотивации и функционально эквивалентна потребности. Психолог считает правильным ставить «понятие ценности в один ряд с понятиями потребности и мотива» [109, с. 40] и подчеркивает «тождественность функции потребностей и личностных ценностей в регуляции жизнедеятельности» личности [110, с.

20]. В концепции Д.А. Леонтьева особо важным является и тезис о том, что ценности, наряду с потребностями личности, становятся основой порождения личностных смыслов. По словам автора «источниками смыслов, определяющими, что для человека значимо, а что нет, и почему, какое место те или иные объекты или явления занимают в его жизни, являются потребности и личностные ценности человека. И те и другие занимают одно и то же место в структуре мотивации человека и в структуре порождения смыслов: смысл для человека приобретают те объекты, явления или действия, которые имеют отношение к реализации каких-либо его потребностей или личностных ценностей» [108, с. 26].

На основе концепции А.Н. Леонтьева о личностном смысле, В.Ф. Сержантов [166] делает заключение, согласно которому всякая ценность характеризуется двумя свойствами – значением и личностным смыслом. Личностный смысл ценностей – это отношение ценностей к потребностям человека.

Изложенные выше постулаты позволяют утверждать, что не только предметы потребностей, но и ценности, становясь предметами социальных установок, по-разному мотивируют личность. Интенсивность мотивации, при этом, находится в прямой зависимости от значимости той или иной ценности для человека, от ее связи с потребностями личности, от ее личностного смысла. Такая трактовка связи потребностей, ценностей и мотивов присутствует и в концепциях других психологов. Так, А. Маслоу [118] фактически не разделяет понятия ценности, потребности и мотивы, а В. Франкл [178] – ценности и личностные смыслы. С точки зрения В. Франкла именно ценности играют роль смысла человеческой жизни. Г. Олпорт [136] рассматривает ценности как смысловые образования. На основе ценностей, утверждает Л.П. Буюева [64], решаются смысложизненные проблемы. Смысловая природа ценностей, их двойственное функционирование позволяет социальным психологам, говоря о ценностях личности, использовать и понятие «ценностно-смысловая сфера личности». Отметим, что в тех случаях, когда речь идет о социальных установках, предметом которых являются ценности, авторы используют, наряду с понятием ценностные ориентации, и такие термины, как "ценностно-установочные ориентации" [75, с.133], "ценностно-аттитюдные структуры" [192, с.18]. В предыдущем параграфе, при рассмотрении вопроса о предметности социальных установок, мы выделили социальные установки на предметы потребностей и обозначили их как социальные установки в мотивационно-потребностной сфере. Социальные установки, предметом которых являются ценности, мы, по аналогии, будем называть «социальными установками в мотивационно-ценностной сфере».

В многочисленных исследованиях, посвященных проблеме ценностей и ценностных ориентаций особое внимание уделяется месту этих социально-

психологических образований в структуре личности. Н.А. Журавлева [91] подчеркивает, что ценностные ориентации выступают важнейшим компонентом социально-психологической структуры личности. По мнению Г.М. Андреевой [41] ценностные ориентации выступают важнейшим элементом общей структуры диспозиций личности, через которые реализуются социальные ценности. О.Т. Мельникова и Д.О. Ерохин [119; 89] называют ценностные ориентации личности «вершинными» психическими образованиями, сочетающими в себе мотивационные, смысловые и когнитивные компоненты. Ценности личности, согласно Е.В. Шороховой [188], активно влияют на становление ее мотивационно-потребностной сферы, а «устойчивость ценностных ориентаций» обеспечивает цельность и устойчивость личности. По мнению В.Д. Сайко [159] система ценностных ориентаций является важнейшей характеристикой личности и показателем ее сформированности.

Объектом многочисленных работ являются особенности ценностных ориентаций и процесс их формирования на разных этапах социогенеза [24; 32; 67; 83; 85; 88; 100; 146]. В данном контексте выделяются исследования А. Volboceanu, А. Țîbuleac [4], О. Paladi [25], направленные на определение места аксиологического профиля в структуре личности подростков, а также связи системы ценностей и самосознания у этой категории детей. В связи с коренными социальными изменениями в мире особое внимание уделяется и изучению динамики ценностных ориентаций у людей разного возраста [73; 74; 84; 86; 167 и др.]. Роль ценностей и ценностных ориентаций личности определяется теми функциями, которые они выполняют. Наиболее значимой функцией ценностных ориентаций считается регуляция социальной деятельности и поведения личности в социальной среде [59; 63; 191]. Усвоенные ценности становятся важнейшим основанием поведения человека [14; 18; 132]. Они выступают в роли идеалов и выполняют функцию высшего критерия для ориентации в мире и опоры для личностного самоопределения [110]. Ценности, отмечает Г.М. Андреева [41], представляют собой точку отсчета при оценивании событий или действий. Они задают направление действиям и помыслам людей, служат эталонами для оценки и сравнения желаемого и действительного [56; 57], составляют жизненную стратегию личности [35]. Ценности, считает В.А. Петровский [139], в отличие от норм, не принуждают, а побуждают к деятельности. Наряду с функцией побуждения к действию ценности, становясь определенными целевыми ориентирами, направляют, корректируют процесс целеполагания человека, являются отправными, исходными психическими образованиями для постановки личностью целей своей активности [82; 120]. Ценностные ориентации могут служить критерием выбора из альтернатив способов действий, выступать детерминантой принятия решения [90]. По мнению Ю.А. Миславского [120],

ценности характеризуют сферу действительности, наиболее значимую для субъекта. Они дают человеку возможность «построить собственный образ мира вне отрыва от мира социального, так как построение собственной структуры, системы ценностей происходит на основе того, что существует и что актуально для общества и культуры, в которой эта личность формируется» [57, с. 107].

Перечислив широкий спектр функций ценностных ориентаций, отмечаемый исследователями, мы вплотную подошли к той из них, которая свойственна и социальным установкам – к функции адаптации. Так, Т.А. Умбаев и Б.Ф. Овчинников [175] отмечают, что ценности являются важным фактором адаптации личности. М.С. Яницкий и А.В. Серый [195], говоря о функциях ценностей, к адаптации добавляют еще функции социализации и индивидуализации. Соответственно этим трем функциям указанные авторы классифицируют ценности следующим образом: ценности адаптации (или защитные), ценности социализации (или заимствованные) и ценности индивидуализации (или автономные). Ценности адаптации показывают стремление к физической и экономической безопасности. Ценности социализации свидетельствуют об ориентации субъекта на принятые в обществе нормы и ценности, на социальное одобрение. Ценности индивидуализации - это направленность личности на саморазвитие и самореализацию, на независимость и саморазвитие.

Таким образом, ценностные ориентации личности рассматриваются как разновидность социально-установочных готовностей, предметом которых являются ценности. В диспозиционной структуре личности социальные установки в мотивационно-ценностной сфере занимают то же место, что и социальные установки в мотивационно-потребностной сфере в силу тождественности функций потребностей и личностных ценностей в мотивации и регуляции социального поведения человека. Анализ работ по проблеме ценностных ориентаций личности позволил констатировать, что среди многообразия функций, выполняемых социальными установками, предметом которых являются социальные ценности, отмечается и функция адаптации. Однако сравнительный анализ ценностей людей разных поколений не стал отдельным объектом внимания исследователей. Вопрос о влиянии особенностей аксиологического профиля детей и родителей на их социально-психологическую адаптацию, а также на адаптацию в семье также не рассматривался.

1.4. Явление адаптации и его определение в социальной психологии

Задачи выявления особенностей социальных установок у представителей двух генеалогических поколений и конкретизации влияния данных особенностей на их

социально-психологическую адаптацию, и, в частности, на семейную адаптацию, приводит нас к проблеме семьи.

В социальной психологии семья рассматривается как основной институт, в недрах которого начинаются процессы и адаптации, и социализации, и индивидуализации личности [195]. Адаптация индивида в семье закладывает основы его дальнейшей социально-психологической адаптации. Именно поэтому семья признана одним из факторов социально-психологической адаптации личности в обществе. Несмотря на различия теоретико-методологических оснований специалистов в области социальной психологии, они единодушны в том, что этот социальный институт является важнейшим проводником в культуру: традиции, стереотипы, ценности, социальные установки дети усваивают в первую очередь через семью [42; 103; 115; 185; 187 и др.]. Специфика семьи, как социального института, состоит в том, что она, с одной стороны, рассматривается как структурный элемент общества, а с другой - как малая группа. Выполняя свои функции по отношению к личности, семья является как проводником макросоциальных влияний, так и средой микросоциального взаимодействия. Через семью, считает Э. Фромм, социально-экономическая ситуация оказывает свое образующее влияние на индивидуальную психику [цит. по 52].

Проблемы семьи изучаются другой отраслью психологической науки – психологией семьи. Обзор публикаций, посвященных проблемам семьи [42; 72; 135 и др.] показал, что специалисты в данной области научного знания чаще всего рассматривают механизмы эмоциональных, межличностных отношений в семье, пути укрепления и развития семьи. Актуальными в психологии семьи были и остаются вопросы подготовки молодых людей к созданию семьи, формирования у супругов репродуктивной установки или установки на количество детей в семье. В работах, в которых рассматриваются психологические детерминанты межличностных отношений, среди прочих факторов, отмечается, что близость систем социальных установок партнеров способствует их сближению, аттракции [72]. Что касается содержательной стороны этих социально-установочных систем, то она не уточняется. В публикациях по психологии семьи освещаются и вопросы адаптации ее членов. Однако в этих работах речь идет о проблемах адаптации супругов к новым социальным ролям, адаптации приемных детей в новой семье, психосоциальной адаптации родителей, в семье которых есть больной ребенок [11].

Для нашего исследования особо важными являются сформулированные в психологии семьи постулаты. Первый, это идея о том, что адаптация в семье является многофакторным явлением. Второй заключается в том, что семью следует трактовать как систему. Третий - семейные системы, как и другие системы, характеризуются

способностью адаптироваться, изменяться в меняющихся условиях. Так, Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави [135] трактуя семью как систему, выделяют три важнейших параметра семейного поведения: сплоченность, адаптация, коммуникация. Семейная сплоченность – это степень эмоциональной связи между членами семьи. При максимальной выраженности этой связи члены семьи эмоционально взаимосвязаны, при минимальной выраженности – автономны и дистанцированы друг от друга. Семейная адаптация – это характеристика того, насколько гибко или, наоборот, ригидно способна семейная система адаптироваться при воздействии на нее стрессоров. Коммуникация характеризует взаимодействие членов семьи.

Изучая социально-психологические аспекты межпоколенных связей и отношений в семье, М.В. Сапоровская [161] рассматривает закономерности трансгенерации родительских и супружеских установок, особенностей супружеского общения и детско-родительского взаимодействия, личностных особенностей, представлений о мужчине и женщине в семье, совладающего поведения в семье. В работе вопрос об адаптации в семье представителей разных поколений отдельно не ставился, но эмпирическим путем автор установила, что сходство супружеских установок в трех поколениях в семье является показателем ценностно-смыслового единства семьи и способствует интеграции семейной группы. Исследование также показало, что независимо от поколенной принадлежности и пола, трансгенируются супружеские установки, ориентированные на приобретение социального капитала (отношение к людям) и материального капитала семьи (отношение к деньгам).

На основе синтеза работ по психологии семьи можно заключить, что они направлены на определение психологических механизмов ее интеграции, а проблема адаптации в семье и адаптации семейной системы рассматривается в связи с определенными конкретными изменениями в жизни человека: замужество, женитьба, адаптация детей или появление в семье больного ребенка. Анализ публикаций, посвященных психологическим механизмам обусловливания внутрисемейных отношений, межпоколенных связей и отношений в семье, позволил нам предположить, что в качестве интегрирующего фактора, способствующего адаптации семейной системы и ее членов, могут выступить социальные установки в важнейших сферах человека – в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной.

Разделяемый нами системный подход в интерпретации семьи дает возможность при объяснении и экспериментальном изучении функции адаптации, выполняемой социальными установками, опереться на закономерности адаптационных процессов, открытые в других науках. И это в силу того, что эти закономерности являются общими и

для процесса адаптации личности в семье, и для процесса адаптации семейной системы в целом. Необходимость освещения данных закономерностей, а также необходимость обоснования применяемой нами терминологии при анализе эмпирических данных о влиянии особенностей социальных установок на социально-психологическую адаптацию старшеклассников и родителей, и, в частности, на их адаптацию в семье требуют отдельного рассмотрения сложившихся в науках о человеке позиций относительно адаптационных процессов.

Термин адаптация, имея междисциплинарный характер, занимает важное место и в категориальном аппарате социальной психологии. Однако, отношение психологов к понятию адаптация неоднозначно. Г.А. Балл [53] считает, что основания для такого отношения имеются, если адаптация понимается узко, как приспособление к среде, как подчинение индивида не зависящей от него среде, а среда при этом трактуется как непосредственное окружение индивида. Узкое понимание адаптации как приспособления (adjustment) свойственно представителям необихевиористского направления - Eysenck H.J., Arnold W., Meili R. [203]. При узком понимании и адаптации, и среды адаптация не может, утверждает Г.А. Балл, выступать в роли объяснительного принципа при анализе функционирования личности и ее развития в социуме. Сторонники интеракционистского направления - Philips L. [210], Т. Шибутани [185] - подчеркивают различие и между понятиями адаптация (adaptation) и приспособление (adjustment), и между явлениями, обозначенными этими концептами. Т. Шибутани, например, считает, что понятие «приспособление» относится к тому, как организм приспособливается к требованиям специфических ситуаций. Адаптация же относится к более стабильным решениям – хорошо организованным способам справляться с типическими проблемами, к приемам, которые кристаллизируются путем последовательного ряда приспособлений.

В последние десятилетия среди общенаучных принципов познания социально-психологических явлений все большее значение приобретает принцип коэволюции: гармоничного, взаимообусловленного существования человека, общества и биосферы [51; 52; 99; 121; 122]. В соответствии с данным принципом человек рассматривается как открытая и целеустремленная система, действия которой направлены на достижение цели. Отличительной чертой живых систем является их сопротивляемость процессу разупорядочения и развитие по направлению к состояниям более высокой организации [162]. Согласно принципу коэволюции, человек также рассматривается как самоуправляемая, саморегулирующаяся система, которой свойственна адаптация [195; 209]. Адаптация, при этом, считается стороной жизнедеятельности живой системы, необходимой как для ее выживания, так и для ее развития. В таком контексте вписывается

трактовка, предложенная А.А. Налчаджяном [131], для которого адаптация в широком смысле (адаптация в среде, а не к среде) включает единство взаимообусловленных противоположно направленных процессов уравнивания субъекта со средой. Такое понимание адаптации исходит из универсального характера тенденции к установлению равновесия между компонентами реальных систем. Тенденция к достижению равновесия, в которой находит одну из своих проявлений принцип законосообразности бытия, имеет место на всех уровнях ее движения. В самом общем смысле адаптация понимается А.Б. Георгиевским [71] как особый тип отношений системы со средой, позволяющий системе поддерживать функционирование и осуществлять развитие, учитывая средовые воздействия. Рассмотрение адаптации в единстве этих ее противоположных направлений является важным условием использования данного понятия в качестве категории, играющей существенную роль не только в объяснении всякого активного функционирования систем, но и их развития.

При определении адаптации В.А. Якунин и С.Ю. Добряк [194] используют, в качестве центральной, категорию взаимодействие. По их мнению, адаптация – это процесс взаимодействия человека и окружающей среды, в результате которого у него возникают модели и стратегии поведения, адекватные меняющимся в этой среде условиям. Известно, что само понятие «взаимодействие» предполагает взаимосвязь каких-либо объектов, их взаимное влияние, взаимное действие. Как отмечал С.Л. Рубинштейн [155], во взаимодействии человека и природы изменяется как природа, так и человек. В.А. Якунин и С.Ю. Добряк в своей работе подчеркивают: процесс адаптации всегда предполагает взаимодействие двух систем; взаимодействие разворачивается в особых условиях – условиях дисбаланса, несогласованности между системами; основной целью такого взаимодействия является некоторая координация между системами.

Важнейший вклад в разработку широкого понятия адаптации внес Ж. Пиаже [141]. По его мнению, могут быть выделены неэволюционистские и эволюционистские подходы к пониманию адаптации. К числу самых распространенных неэволюционистских подходов относится преформизм, сводящий адаптацию к актуализации изначально заложенных в организм наследственных структур и, по сути, нивелирующий роль внешней среды в процессе эволюции. Среди эволюционистских взглядов на взаимоотношение организма и среды Ж. Пиаже выделил три варианта: а) объяснение адаптивных изменений организма исключительно влиянием среды; б) объяснение адаптации эндогенными внутренними мутациями с последующим отбором; в) объяснение адаптации с прогрессирующим влиянием внешних и внутренних факторов. Свою теорию развития интеллекта Ж. Пиаже относит к третьему варианту. Согласно его концепции,

адаптация рассматривается как единство противоположно направленных процессов: аккомодации и ассимиляции. Аккомодация (этот процесс часто обозначают термином приспособление) обеспечивает модификацию функционирования организма или действий субъекта в соответствии со свойствами среды. Второй процесс – ассимиляция – изменяет те или иные компоненты этой среды, перерабатывая их согласно структуре организма или включая в схемы поведения субъекта. Указанные процессы тесно связаны между собой и опосредствуют друг друга.

При раскрытии сущности адаптации необходимо отметить и проблему соотношения бытия и человека, места человека в мире так, как видел ее С.Л. Рубинштейн. В упомянутой уже работе «Человек и мир» [155], он отмечал, что во взаимоотношении с окружающим миром человек вступает как существо активное, своими действиями преобразующее окружающую действительность. Сами эти действия детерминированы ситуацией, но в саму ситуацию включается и человек с его потребностями, интересами, склонностями. Активное включение человека в ситуацию предполагает, что человек анализирует ее, выделяет в ней те условия, которые должны быть соотнесены с требованиями, встающими перед ним, и задачами, выходящими за пределы этой ситуации. Действия человека, преобразующие ситуацию, детерминированы условиями, но вместе с тем, своими действиями человек изменяет обстоятельства. Изменяя ситуацию, преобразуя существующее, человек изменяется и сам. Постоянно решая встающие перед ним задачи, человек преобразует ситуацию, осуществляет выход за ее пределы и включается в бесконечную систему новых взаимосвязей и взаимозависимостей. Таким образом, заключает С.Л.Рубинштейн, человек изменяет ситуацию, а вместе с тем он непрерывно меняет себя, выходит за пределы самого себя, реализует свою сущность.

Важно отметить, что адаптация рассматривается одновременно как системный процесс, состояние системы, свойство системы и результат освоения меняющихся условий жизнедеятельности [48; 58; 96; 114; 131; 163; 177]. Поэтому наряду с понятием адаптация используются и такие понятия, как: адаптивность, адаптированность, адаптационный потенциал. Для обозначения адаптации, как фундаментального свойства живой материи, состоящего в способности этих систем адаптироваться к изменяющимся условиям среды, авторы используют термин адаптивность [45; 46; 116; 137; 151; 154; 165]. В философии был сформулирован принцип диалектического единства изменчивости и устойчивости, в соответствии с которым адаптивность реализуется в процессе жизнедеятельности в двух противоположно направленных и взаимодействующих тенденциях. В условиях стабильной среды адаптивность функционирует в направлении сохранения системы, т.е. удержания результата предыдущих адаптаций, а в условиях

изменяющейся среды – в направлении изменений системы, то есть формирования новообразований [51].

Одной из наиболее сложных, специфических систем, которым имманентно присуща адаптивность, является личность человека. Адаптивность, как свойство личности, проявляется в ее способности соответствовать требованиям общества; в способности, обеспечивающей эффективное взаимодействие с окружением, которое исключает дисфункциональные последствия для личности; способность личности к адаптации в определенных типах социальных ситуаций [131]. О.П. Санникова и О.В. Кузнецова под адаптивностью личности понимают «особое ее свойство, характеризующее способность к внутренним (психологическим) и внешним (поведенческим) преобразованиям, перестройкам, направленным на сохранение или восстановление равновесных взаимоотношений личности с микро- и макросоциальной средой при возникновении изменений в характеристиках этой среды» [160, с.14]. Исходя из общетеоретического положения о двух тенденциях реализации адаптивности (сохранение – изменение), адаптивность личности обеспечивает, подчеркивают О.П. Санникова и О.В. Кузнецова, как поддержание устойчивости личности, так и ее развитие.

Наравне с адаптивностью, в процессе развития личности в связи с формированием сознания и самосознания развивается также особая форма – внутриличностная адаптивность как способность личности изменять свои характеристики в соответствии с преобразованиями собственной внутренней среды. К. Роджерс [150] описывал адаптивность как тенденцию личности к реорганизации себя и своего отношения к жизни, мобильность в отношении к новому опыту и способность изменять Я – реальное и Я – идеальное в направлении их сближения. Функционирование адаптивности обеспечивает личности внутреннюю гармонию. Другие представители гуманистической психологии отмечают, что нарушение во взаимоотношениях психических инстанций, вследствие недостаточности внутриличностной адаптивности, приводит и к нарушению социальной адаптации, т.е. внутриличностная адаптивность является важнейшим условием, обеспечивающим способность личности к адаптации в социальной среде [118; 190]. Специфика адаптивности личности, ее отличие от адаптивности как свойства природных саморегулирующихся систем, обусловлена образованием внутренней среды, по отношению к которой формируется особая форма адаптивности – внутриличностная, а также активной природой личности, ее адаптивно – адаптирующей сущностью и возможностями сознательного регулирования психической жизни [53]. Показатель способности личности к адаптации А.Г. Маклаков [116] называет адаптационным потенциалом. Эффективность адаптации представляет собой достижение определенного

ее уровня за определенное время и обозначается понятием адаптированность. Она определяется как некоторое психическое состояние, достигнутое в результате реализации личностного адаптационного потенциала [114].

Комплементарным к понятию адаптация считается понятие дезадаптация [38; 181 и др.]. Однако в последние десятилетия новое звучание и особое значение приобрело понятие неадаптивность [87; 97; 139; 140]. В соответствии с концепцией В.А. Петровского [139], человек может проявлять адаптивную активность и неадаптивную активность. Адаптивность в широком смысле характеризуется, по мнению В.А. Петровского, соответствием результата деятельности индивида принятой им цели. Адаптивная активность субъекта направлена на приспособление. Неадаптивность характеризуется расхождением, а точнее противоположностью результата деятельности индивида его цели. В отличие от адаптивной активности, неадаптивная, преобразующая активность направлена на приспособление вещи, ситуации к себе. Разрабатывая категорию неадаптивность, В.А. Петровский рассматривает ее в виде условия, обеспечивающего человеку выход за его собственные пределы, что означает для автора развитие личности. Если прежде понятие неадаптивность воспринималось под углом зрения болезненных отклонений от некой нормы, то теперь оно, как заключающее в себе и позитивный смысл, ассоциируется с активной позицией человека в жизни.

Идея о неадаптивной активности и ее роли в развитии личности присутствует и в историко-эволюционном подходе в психологии личности, разработанном А.Г. Асмоловым [51; 52]. Он утверждает, что неадаптивная активность индивидуальности перерождается в адаптивную активность по отношению к данной общности тогда, когда созданные этой активностью в процессе самореализации нормы и ценности становятся нормами и ценностями соответствующей культуры. При этом активность индивидуальности перестает выполнять функцию к изменению данной системы и начинает выполнять функцию ее сохранения, стабилизации. К истокам данного подхода следует отнести концепцию эволюционного прогресса (или эволюции адаптаций) А.Н. Северцова, теорию Н.И. Вавилова о возникновении в эволюционирующей системе преадаптации и идеи Н.Н. Моисеева о механизмах бифуркации. Под преадаптацией имеются в виду те или иные полезные признаки, которые в ходе эволюции возникали в эволюционирующей системе еще до того, как они стали для этой системы действительно полезными. Так, А.Б. Георгиевский [70; 71] отмечает, что преадаптация отражает факт существования у организмов еще не реализованных признаков готовности приспособления к будущему. Эти признаки в настоящее время оказываются бесполезными или даже частично вредными; они могут иметь нейтральный или полупользительный характер. Преадаптация, по

утверждению данного автора, – это **готовность** организмов к существованию в изменившихся условиях. Термин готовность выделен нами, чтобы подчеркнуть факт его применения в дефиниции преадаптации, как и в определении социальных установок. А.Б. Георгиевский отмечает, что А.Г. Осборн для определения преадаптации предлагал использовать понятие «предиспозиция». Другими словами, преадаптация понимается как некие возможности, предрасположенности, предиспозиции, которые существуют в развивающейся системе «на всякий случай» и которые «ждут» своей реализации в будущих возможных условиях.

Объясняя механизмы развития систем, Н.Н. Моисеев, наряду с адаптацией выделяет и механизм бифуркации. «Адаптация, - утверждает он, - это самонастройка, обеспечивающая развивающейся системе устойчивость (стабильность) в данных конкретных условиях внешней среды» [121, с. 29]. Адаптационный механизм характеризуется, по утверждению автора, предсказуемостью. Он обеспечивает прогнозируемость будущего поведения и развития системы. Что касается механизма бифуркации, то он, обеспечивая развивающейся системе тенденцию к изменению, приходит в действие тогда, когда возникают резкие изменения среды, кризисы в жизни системы. В периоды, когда имеют место изменения в среде, включаются ранее ненужные, бесполезные или нейтральные преадаптации (готовности, предиспозиции), обеспечивая системе развитие, появление возможностей для адаптации в наступивших новых условиях. Механизмы бифуркации, утверждает А.Г. Асмолов, «присущи индивидуальному поведению личности как индивидуальности в различных проблемно-конфликтных ситуациях» [52, с. 98]. По мнению Д.А. Леонтьева [112], когда личность принимает решение, в таких точках бифуркации нет иного детерминизма, кроме детерминирующей силы собственного сознательного решения.

Взяв за основу вышеизложенные положения ученых-биологов, А.Г. Асмолов сформулировал универсальные закономерности и общесистемные принципы развития человека в биогенезе, социогенезе и персоногенезе. К основным постулатам концепции А.Г. Асмолова относятся излагаемые ниже положения. Характер взаимоотношений «система – среда» задан эволюционно для природных систем и исторически – для социальных систем. Это может выражаться в процессе жизнедеятельности системы как в тенденции сохранения устойчивости предыдущих приспособлений, так и в тенденции образования новых в зависимости от оценки системой состояния среды. Любые изменения в характеристиках социальной среды составляют конкретную ситуацию, которая определяется как адаптационная социальная ситуация. Она представляет собой систему условий внешних по отношению к личности, субъективно оцениваемых ею как новые,

неожиданные, непривычные, измененные, неадекватные, т.е. как отличные от тех, в отношении к которым было установлено динамическое равновесие в предыдущем опыте социальной жизнедеятельности личности. В неопределенных критических ситуациях существования эволюционирующих систем возникают избыточные преадаптивные элементы, способные обеспечить резерв вариативности этих систем. Преадаптивная активность избыточных элементов эволюционирующих систем может превратиться в адаптивную активность данной системы. В социальных системах тенденция к сохранению проявляется в социальном наследовании, в преемственности таких типичных форм культуры и социальной организации, которые обеспечивают адаптацию данной системы к тем или иным уже встречавшимся в ходе ее эволюции ситуациям. Типичные родовые качества человека, выражающие тенденцию системы к сохранению, стоят за такими проявлениями активности субъекта, как стереотипы поведения, привычки, установки, характеризуемые в психологии как адаптивные. В то же время в любой эволюционирующей системе функционируют избыточные преадаптивные элементы, относительно независимые от регулирующего влияния различных форм контроля и обеспечивающие саморазвитие системы при непредвиденных изменениях условий ее существования. Вариативные, уникальные качества человека, выражающие тенденцию к изменению, возникают в системогенезе и проявляются в многообразных формах активности субъекта, таких как творчество, самореализация личности, описываемых как продуктивные типы активности. На основе этих положений А.Г. Асмолов заключает: на разных уровнях функционирования человека как «элемента» развивающихся систем проявляются преадаптивные, избыточные формы активности, которые выражают тенденцию к их изменению и тем самым выступают как необходимый момент эволюционного процесса данных систем.

В настоящее время установлено, что адаптация протекает на разных уровнях функциональной организации человека: психофизиологическом, психологическом, социально-психологическом [58; 116 и др.]. Проблема социально-психологической адаптации, несмотря на свою достаточную теоретическую и эмпирическую проработанность, до сих пор сохраняет устойчивый интерес у исследователей и остается актуальной. Это связано с тем, что функционирование различных личностных систем (социальных установок, личностных смыслов, ценностных ориентаций и др.) взаимосвязано и взаимодетерминировано изменениями в социальной жизни людей.

Социально-психологическая адаптация традиционно понимается как явление включенности человека в социальную среду; интеграции с общностью и самоопределения в ней на основе наиболее значимых особенностей индивидуальности; адекватное

построение микросоциального взаимодействия и достижение значимых целей [39; 40; 41; 58]. Под социально-психологической адаптацией Е.А. Луцко [114] понимает процесс активного приспособления личности к условиям социальной среды, освоение социальных ролей, установление определенных взаимоотношений между личностью и социумом, т.е. приведение индивидуального поведения в соответствие с господствующей в данном обществе, социальной группе системой установок, норм и ценностей. В данном определении, хоть и подчеркивается, что социально-психологическая адаптация – это активное приспособление, в нем не отражается идея развития, изменения субъекта в этом процессе. Ряд авторов вовсе отождествляют социально-психологическую адаптацию с социализацией. Т. Шибутани считает, что «социализация - это продолжающийся всю жизнь процесс адаптации к новым условиям» [185, с. 483]. Р.С. Немов, И.Р. Алтунина [133] рассматривают социализацию как адаптацию, как приспособление к обществу. Такие определения сближают или вовсе отождествляют социально-психологическую адаптацию с процессом социализации, который также нередко интерпретируется узко. Например, согласно А.Л. Свенцицкому «социализация - это процесс, посредством которого индивид становится членом общества, усваивает его нормы и ценности, овладевая теми или иными социальными ролями» [164, с. 116]. Однако в социальной психологии существует и другой подход, в рамках которого социализация не отождествляется ни с социально-психологической адаптацией, ни, тем более, с приспособлением индивида к социальной среде. Согласно этому подходу, социализация представляет собой «двусторонний процесс, включающий в себя, с одной стороны, усвоение индивидом социального опыта путем вхождения в социальную среду, систему социальных связей; с другой стороны, (часто недостаточно подчеркиваемой в исследованиях), процесс активного воспроизводства индивидом системы социальных связей за счет его активной деятельности, активного включения в социальную среду» [42, с. 267]. Разграничивая указанные понятия, М.В. Ростовцева, А.А. Машанов, З.В. Хохрина [153] определяют социально-психологическую адаптацию как специфическое отношение человека и социальной среды, в основе которого лежит деятельность по разрешению возникающих между ними противоречий, направленная на поддержание временной функциональной стабильности человека в социальной среде. Указанные авторы рассматривают социально-психологическую адаптацию в качестве метода социализации личности, помогающий человеку приобрести и развить такие способности, навыки, качества, которые способствуют его становлению в данной социальной среде в качестве полноправного и полноценного ее члена, активного субъекта деятельности.

М.С. Яницкий, А.В. Серый [165] также разграничивают понятия социальная адаптация и социализация. Они считают, что в жизни человека возникают последовательно, а затем протекают одновременно три взаимосвязанных между собой процесса: адаптация, социализация и индивидуализация. В предыдущем параграфе мы отметили, что, по мнению этих ученых, содержанием указанных процессов являются ценности. Здесь добавим, что адаптация, с их точки зрения, заключается в устраниении и поддержании баланса в системе человек – среда посредством модификации ценностных ориентаций. Социализация – это внутреннее принятие индивидом ценностей значимых других, а индивидуализация состоит в выработке собственной, автономной системы ценностей. Важную позицию высказывает А.А. Реан и его коллеги [148; 149]. Они рассматривают социально-психологическую адаптацию как самоизменение личности в соответствии с требованиями ситуации. Такая трактовка созвучна с развиваемым С.Т. Посоховой [142; 143] субъектным подходом к рассмотрению феномена социально-психологической адаптации. Автор интерпретирует социально-психологическую адаптацию как способ самораскрытия личности, которая сама делает выбор: достигать лишь соответствия требованиям среды или преодолевать зависимость от среды, раскрывать свой потенциал, преобразовывать себя и окружающую среду. Данное понимание социально-психологической адаптации мы взяли за основу в своем исследовании. Итак, под адаптацией имеем в виду процесс взаимодействия человека и окружающей среды, в результате которого он достигает соответствия требованиям среды, раскрывает и развивает свой потенциал.

Обобщая сказанное в данном параграфе, отметим, что семья, как институт социализации, в котором имеет место усвоение социальных установок, считается и важным фактором социально-психологической адаптации индивида. Адаптация индивида в семье выступает как составная часть, как частный аспект его социально-психологической адаптации. Системный подход к интерпретации семьи позволяет использовать накопленные в современных науках о человеке знания о закономерностях адаптационных процессов. Среди них следует выделить закон коэволюции, рассматривающий человека не как приспособляющуюся, а как развивающуюся в процессе адаптации систему. Раскрытие таких эволюционистских закономерностей и механизмов адаптационных явлений, как преадаптация и бифуркация, позволили сформулировать важные тезисы о существовании у человека преадаптивных возможностей, о проявлении им адаптивной и неадаптивной активности, о значении неадаптивной активности в самопознании личностью своего потенциала и саморазвитии.

1.5. Выводы к первой главе

Анализ научных работ по теме исследования показал, что такие социально-психологические явления как социальные установки и социально-психологическая адаптация исследованы и получили широкое освещение в трудах социальных психологов. Однако эти сложнейшие социально-психологические явления изучены как отдельные феномены, а выполняемая социальными установками функция адаптации декларируется и определяется дедуктивным путем. Обзор публикаций дает возможность констатировать и тот факт, что сами особенности социальных установок представителей разных поколений, детей и родителей недостаточно изучены. В исследованиях, рассматривающих особенности некоторых социальных установок (родительских и супружеских) у представителей генеалогических поколений, определяется связь данных особенностей с единством и интегрированностью семьи. Влияние особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах человека на общую социально-психологическую адаптацию личности и на процесс ее адаптации в семье экспериментальным путем не конкретизировано. В то же время синтез изученных источников убеждает в том, что в социальной психологии накоплено достаточно знаний по вопросам социальных установок и адаптации дающие возможность эмпирически определить особенности социальных установок в потребностной и ценностной сферах человека и их влияние на социально-адаптационные процессы. Отправной точкой в экспериментальном определении особенностей социальных установок и их влиянии на процесс адаптации старшеклассников и родителей в семье послужили следующие теоретические постулаты.

В жизни человека одновременно имеют место взаимосвязанные процессы адаптации, социализации и индивидуализации, как результаты взаимодействия личности с окружающей предметной и социальной средой. Связующим звеном и единицей анализа этих процессов являются социальные установки личности. Именно эти социально-психологические образования выступают и как обусловленные характером взаимодействия личности и среды, и как обуславливающие этот процесс. Социальные установки формируются в процессе социализации, прежде всего в семье, и складываются на основе опыта социального взаимодействия личности. Проходя путь индивидуализации, социальные установки становятся готовностями, predispositionами личности к самодетерминированному взаимодействию с окружающей предметной и социальной средой. Обеспечивая анализ, оценку и выбор возможностей окружающего мира, необходимых для удовлетворения потребностей и достижения целей, социальные установки становятся предикторами взаимодействия личности с окружающим миром.

Важным показателем взаимодействия личности с окружающей социальной средой является ее адаптация. В процессе социально-психологической адаптации имеет место и приспособление личности к окружающему предметному и социальному миру, и его изменение и самоизменение. В ходе социально-психологической адаптации личность проявляет адаптивную и неадаптивную активность. Адаптивная активность личности направлена на усвоение социального опыта, ценностей, в результате чего она ассимилирует установленные в обществе социальные установки. В неадаптивной активности личность вырабатывает и апробирует автономную иерархию социальных установок и в этом проявляется ее саморазвитие и самоопределение в социальном мире. Адаптация свойственна явлениям системного характера, в том числе и семье.

Отсутствие научно достоверных данных об особенностях социальных установок, их влиянии на процесс адаптации детей и родителей в семье, с одной стороны, и необходимость составления научно обоснованных рекомендаций по содействию личностному развитию старшеклассников, их эффективной социально-психологической адаптации и самодетерминации в этом процессе, с другой стороны, определило **научную проблему** нашего исследования. Ее решение видится в определении у представителей двух генеалогических поколений особенностей социальных установок и конкретизации связи этих социально-психологических конструктов с адаптацией старшеклассников и родителей в семье.

Изложенные выше теоретические положения легли в основу следующей **гипотезы** эмпирического исследования: особенности социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах определяют уровень адаптации старшеклассников и родителей в семье.

Цель теоретико-эмпирического исследования состоит в определении особенностей социальных установок и конкретизации их связи с адаптацией старшеклассников и родителей в семье в свете повышения эффективности данного процесса.

Выдвинутая цель исследования предполагала последовательное решение ряда частных **задач**, главные из которых сводились к следующему:

1. Определение теоретических основ и концептуального аппарата экспериментального изучения связи социальных установок с адаптацией старшеклассников и родителей в семье;
2. Установление особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей;
3. Выявление уровня социально-психологической адаптации у старшеклассников и родителей;

4. Установление уровня семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников и родителей;

5. Определение связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом их семейных систем;

6. Конкретизация связи особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье;

7. Разработка научно обоснованных рекомендаций для фасилитации гармоничного личностного развития старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье.

В результате реализации первой, теоретической задачи были выделены методологические основы экспериментального исследования связи особенностей социальных установок с адаптацией старшеклассников и родителей в семье. Ими являются общепсихологическая теория установки Д.Н. Узнадзе; трактовки социальных установок, предложенные А.Е. Шерозия, Ш.А. Надирашвили, П.Н. Шихиревым, А.А. Девяткиным; теория С.Л. Рубинштейна о взаимосвязи и взаимозависимости личности и окружающего мира; историко-эволюционный подход А.Г. Асмолова.

Для реализации эмпирических задач был подобран комплекс психодиагностических методов и составлена выборка испытуемых, описание которых представлено в следующей главе.

2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ УСТАНОВОК СТАРШЕКЛАССНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ

2.1. Психологический инструментарий исследования

По принципу релевантности целям и задачам исследования, для изучения социальных установок и социально-психологической адаптации испытуемых – старшеклассников и родителей – нами применялся методологический комплекс, состоящий из четырех методик. Из приведенных в первой главе теоретических представлений о социальных установках личности и обозначенной исследовательской позиции относительно социальных установок на предметы потребностей и ценности, вытекает выбор методики «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере», составленной О.Ф. Потемкиной [144, с. 641-648] и методики «Ценностные ориентации», разработанной М. Рокичем [152, с. 26-28]. Для диагностики уровня социально-психологической адаптации испытуемых в качестве инструментария нами были применены методика К. Роджерса и Р. Даймонда «Диагностика социально-психологической адаптации» [160, с. 63–71] и опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (FACES-3), разработанный Д.Х. Олсоном, Дж. Портнером и И. Лави [135, с. 144-150].

Методика О.Ф. Потемкиной "Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" состоит из 80 вопросов. Она направлена на выявление степени выраженности социально-психологических установок на альтруизм, эгоизм, процесс, результат, свободу, власть, труд, деньги. Опросник состоит из двух субтестов (по 40 вопросов в каждом). Первый субтест направлен на выявление степени выраженности социально-психологических установок на альтруизм - эгоизм, процесс – результат. Второй субтест выявляет степени выраженности социально-психологических установок, направленных на свободу - власть, труд - деньги.

За каждый ответ «Да» начисляется 1 балл, баллы суммируются. Максимальное значение - 10 баллов. Результаты, полученные с помощью данной методики, представляются графически. Для этого необходимо начертить четыре вертикальные пересекающиеся прямые и отложить на каждой из них от центра (точка 0) количество баллов согласно ключам опросника. Далее эти точки соединяются. В результате получается профиль (в виде лепестковой диаграммы, или радиограммы), отражающий особенности социально-психологических установок.

Методика позволяет выявить у каждого испытуемого общий показатель степени выраженности социально-психологических установок (или интенсивности направленности, ориентации) на перечисленные мотивы. Данный признак может быть

назван и уровнем общей мотивации, который определяется по сумме баллов по всем 8 шкалам. Максимальное значение данной переменной равно 80 баллам. Континуум значений от 1 до 80 можно разделить на 5 уровней интенсивности ориентации (по 16 значений в каждом). Показатель равный 1 - 16 баллам свидетельствует о низком уровне интенсивности направленности; 17 - 32 баллам – об уровне ниже среднего; 33 - 48 баллам – о среднем уровне; 49 - 64 баллам – об уровне выше среднего и 65 -80 баллам – о высоком уровне мотивации.

Интерпретация результатов. Значения по шкалам обозначают важность для человека каждого из описываемых ниже типов мотивов. Важно не только то, какое (или какие) из этих значений наиболее велико, но и то, как они соотносятся между собой и какое из них наименьшее.

Ориентация на процесс. При больших значениях по данной шкале человек имеет установку на процесс. В работе или другой деятельности ему важно, чтобы само занятие было интересным. Над достижением цели он относительно мало задумывается, поэтому, например, может опоздать со сдачей работы. Если процесс стал человеку неинтересен, то он может и вовсе забросить данное занятие, не задумываясь о последствиях. Но зато человеку с такой установкой легче справиться с задачей, где важен именно сам процесс. Обычно люди, более ориентированные на процесс, менее задумываются над достижением результата, часто опаздывают со сдачей работы, их процессуальная направленность препятствует их результативности; ими больше движет интерес к делу, а для достижения результата требуется много рутинной работы, негативное отношение к которой они не могут преодолеть.

Ориентация на результат. Большие значения по этой шкале обозначают установку на результат. Человек стремится достигать результата в своей деятельности вопреки всему - суете, помехам, неудачам. Он может входить в число самых надежных сотрудников. Но он может за стремлением к достижению результата забыть обо всем остальном - например, кому-то ненамеренно навредить или просто сделать дело быстро, но некрасиво.

Ориентация на альтруизм. При больших значениях по указанной шкале человек имеет установку на альтруизм, на то, чтобы действовать, прежде всего, на пользу другим, часто в ущерб себе (и делу). Альтруизм наиболее ценная общественная мотивация, наличие которой отличает зрелого человека. Традиционно эта установка считается ценной и человек, обладающий ею - заслуживающим всяческого уважения. Однако, альтруист может быть весьма опасен для себя и окружающих, когда начинает самоотверженно "загонять" человечество (или просто семью или группу) в счастье. Если человек не

позволяет себе такого, то он может быть чрезвычайно полезен окружающим и быть от этого счастливым вне зависимости от личного положения. Если же альтруизм чрезмерно вредит, он, хотя и может казаться неразумным, но приносит счастье.

Ориентация на эгоизм. Когда имеется большое значение по шкале, человек сосредоточен в основном на своих личных интересах. Это не обязательно означает, что его интересы сводятся к материальной выгоде - просто при принятии решений он весьма серьезно учитывает то, как их последствия отразятся на нем лично. Обладать такой установкой могут как злобные люди, так и просто вполне моральный и добрый человек, придерживающийся "разумного эгоизма". Люди с чрезмерно выраженным эгоизмом встречаются довольно редко. Известная доля "разумного эгоизма" не может навредить человеку. Скорее более вредит его отсутствие.

Ориентация на труд. Большое значение по шкале говорит об установке на труд. Человек все время использует для того, чтобы что-то сделать, не жалея выходных дней, отпуска. Труд сам по себе приносит ему больше радости и удовольствия, чем другие занятия. В отличие от установки на процесс, здесь человеку важно чувствовать, что он не просто "занят", а именно "работает". При этом то, насколько этот труд на самом деле результативен, имеет мало значения, но важно, насколько он одобряем руководством или обществом.

Ориентация на деньги. При больших значениях по шкале человек имеет установку на деньги. Ведущей ценностью для людей с этой ориентацией является стремление к увеличению своего благосостояния. Когда у такого человека денег нет, то он думает, в основном, о том, как их достать, а когда они есть - как их не потерять и преумножить их количество. Деньги для него имеют ценность сами по себе, а не только как средство приобретения чего-либо. Он не обязательно станет их, скажем, воровать, но при выборе работы для себя скорее обратит внимание на зарплату, чем на интересность.

Ориентация на свободу. При больших значениях по шкале человек имеет установку на свободу. Она для него - главная ценность. Он не терпит никаких ограничений и готов идти на жертвы ради отстаивания своей независимости (иногда от мнимой опасности). Очень часто ориентация на свободу сочетается с ориентацией на труд, реже это сочетание "свободы" и "денег".

Ориентация на власть. Большое значение по шкале означает, что человек имеет установку на власть. Он хочет чувствовать контроль над другими людьми и на многое готов ради этого. Он может оказаться в результате тираном, но может и стать неплохим руководителем. Для людей с подобной ориентацией ведущей ценностью является влияние на других, на общество.

Тестирование сопровождалось следующей инструкцией: «Ответьте, пожалуйста, на каждый вопрос «Да», если он, верно, описывает ваше поведение и «Нет», если ваше поведение не соответствует тому, о чем говорится в вопросе». (Текст обоих субтестов и ключ к ним дан в Приложении 1.1.).

Методика «Ценностные ориентации», разработанная М. Рокичем основана на прямом ранжировании списка ценностей. М. Рокич различает два класса ценностей: терминальные и инструментальные. Такая классификация ценностей соответствует традиционному их делению на ценности-цели и ценности-средства. Первые основаны на убеждении в том, что какая-то конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться. Инструментальные ценности имеют в качестве основания убеждение в том, что какой-то образ действий или свойство личности являются предпочтительным в любой ситуации.

Испытуемым были предъявлены два списка ценностей (по 18 в каждом) на листках бумаги в алфавитном порядке, простые карандаши с резинкой. В списках испытуемые присваивали каждой ценности ранговый номер. Вначале предъявлялся набор терминальных, а затем набор инструментальных ценностей.

Инструкция: «Вам предъявлен лист, в котором обозначены ценности. Ваша задача состоит в том, чтобы присвоить каждой ценности определенный ранг (место) по порядку их значимости для Вас как принципов, которыми Вы руководствуетесь в Вашей жизни. Вначале внимательно изучите ценности и, выбрав ту, которая для Вас наиболее значима, запишите рядом с ней цифру 1 (первый ранг). Затем выберите вторую по значимости ценность и запишите рядом с ней цифру 2. Далее сделайте то же самое со всеми оставшимися ценностями. Наименее важная ценность получит 18 место. Работайте не спеша, вдумчиво. Если в процессе работы Вы измените свое мнение, то можете исправить ранг ценности. Конечный результат должен отражать Вашу истинную позицию». (Список терминальных и инструментальных ценностей представлен в Приложении 1.2.).

По мнению М.С. Яницкого, А.В. Серого [195] индивидуальная иерархия ценностей может быть разделена на три равные группы. Первая группа – это предпочитаемые, значимые ценности (ранги с 1 по 6), вторая - индифферентные, безразличные (ранги 7-12) и третья - отвергаемые, незначимые ценности (13-18 ранг иерархии). Д.А. Леонтьев [107] приводит возможные группировки ценностей, объединенные в блоки по различным основаниям и представляющие собой полярные ценностные системы:

1. Терминальные ценности.

1) Конкретные жизненные ценности (здоровье, работа, друзья, семейная жизнь) - абстрактные ценности (познание, развитие, свобода, творчество).

2) Ценности профессиональной самореализации (интересная работа, продуктивная жизнь, творчество, активная деятельная жизнь) – ценности личной жизни (здоровье, любовь, наличие друзей, развлечения, семейная жизнь).

3) Индивидуальные ценности (здоровье, творчество, свобода, активная деятельная жизнь, развлечения, уверенность в себе, материально обеспеченная жизнь) – ценности межличностных отношений (наличие друзей, счастливая семейная жизнь, счастье других).

4) Активные ценности (свобода, активная деятельная жизнь, интересная работа) – пассивные ценности (красота природы и искусства, уверенность в себе, познание, жизненная мудрость).

2. Инструментальные ценности.

1) Этические ценности (честность, непримиримость к недостаткам) – ценности межличностного общения (воспитанность, жизнерадостность, чуткость) – ценности профессиональной самореализации (ответственность, эффективность в делах, твердая воля, исполнительность).

2) Индивидуалистические ценности (высокие запросы, независимость, твердая воля) – конформистские ценности (исполнительность, самоконтроль, ответственность) – альтруистические ценности (терпимость, чуткость, широта взглядов).

3) Ценности самоутверждения (высокие запросы, независимость, непримиримость, смелость, твердая воля) – ценности принятия других (терпимость, чуткость, широта взглядов).

4) Интеллектуальные ценности (образованность, рационализм, самоконтроль) – ценности непосредственно-эмоционального мироощущения (жизнерадостность, честность, чуткость).

Методика **«Диагностика социально-психологической адаптации»**, разработанная К. Роджерсом и Р. Даймондом, предназначена для изучения особенностей социально-психологической адаптации и диагностирует следующие параметры адаптированности:

- самоприятие – неприятие себя;
- принятие других – неприятие других;
- эмоциональный комфорт – эмоциональный дискомфорт;
- внутренний контроль – внешний контроль;
- доминирование – ведомость;
- эскапизм (уход от проблем).

Стимульный материал представлен 101 утверждением. Они сформулированы в третьем лице единственного числа, без использования каких-либо местоимений. Такая

форма была предложена авторами для того, чтобы избежать влияния «прямого отождествления», когда испытуемые сознательно, напрямую соотносят утверждения со своими особенностями. Данный методический прием является одной из форм «нейтрализации» установки тестируемых на социально-желательные ответы.

В методике предусмотрена достаточно дифференцированная, 7- бальная шкала ответов. Испытуемому предлагается каждое высказывание оценить от 0 до 6 баллов в соответствии с тем, в какой мере оно отражает психологические особенности самого испытуемого. Оценка диагностируемых параметров производится путем подсчета «сырых» баллов в соответствии с ключом. В методике предлагаются тестовые нормы, на основании которых можно сделать заключение об уровне развития изучаемых характеристик личности, т.е. о количественных параметрах адаптированности и дезадаптивности.

Внутренний аспект социально-психологической адаптированности связан с субъективным ощущением самотождественности. К. Роджерс в работах, посвященных проблеме становления личности, отмечал, что именно состояние внутренней адаптированности является первичным и наиболее стабильным. Оно проявляется в ощущении внутренней духовной гармонии, в самопринятии и самоуважении, в принятии других людей, внутренней уверенности и осознании своей ответственности.

Инструкция: «В опроснике содержатся высказывания о человеке, о его образе жизни: переживаниях, мыслях, привычках, стиле поведения. Их всегда можно соотнести с нашим собственным образом жизни. Прочитав очередное высказывание опросника, примерьте его к своим привычкам, своему образу жизни и оцените: в какой мере это высказывание может быть отнесено к Вам. Для того чтобы обозначить Ваш ответ в бланке, выберете подходящий, по Вашему мнению, один из семи вариантов оценок, пронумерованных цифрами от «0» до «6».

«0» – это ко мне совершенно не относится;

«1» - это ко мне не относится;

«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;

«3» - не решаюсь отнести это к себе;

«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;

«5» – это на меня похоже;

«6» – это точно про меня.

Выбранный вами вариант ответа отметьте в бланке для ответов в ячейке, соответствующей порядковому номеру высказывания». (Текст опросника, ключ и значения интегральных показателей даны в Приложении 1.3.).

Опросник «Шкала семейной адаптации и сплоченности» представляет собой один из наиболее известных стандартизированных опросников. Его авторами являются Д.Х. Олсон, Дж. Портнер и И. Лави. Методика предназначена для оценки семейной системы, ее способности адаптироваться. Она была адаптирована в 1986 году М. Пере. В основе создания методики лежит «циркулярная модель» («круговая модель») Д.Х. Олсона (Рисунок 2.1.). Опросник оценивает два основных параметра структуры семьи, представленных графически в «циркулярной модели», - семейной сплоченности и семейной адаптации.

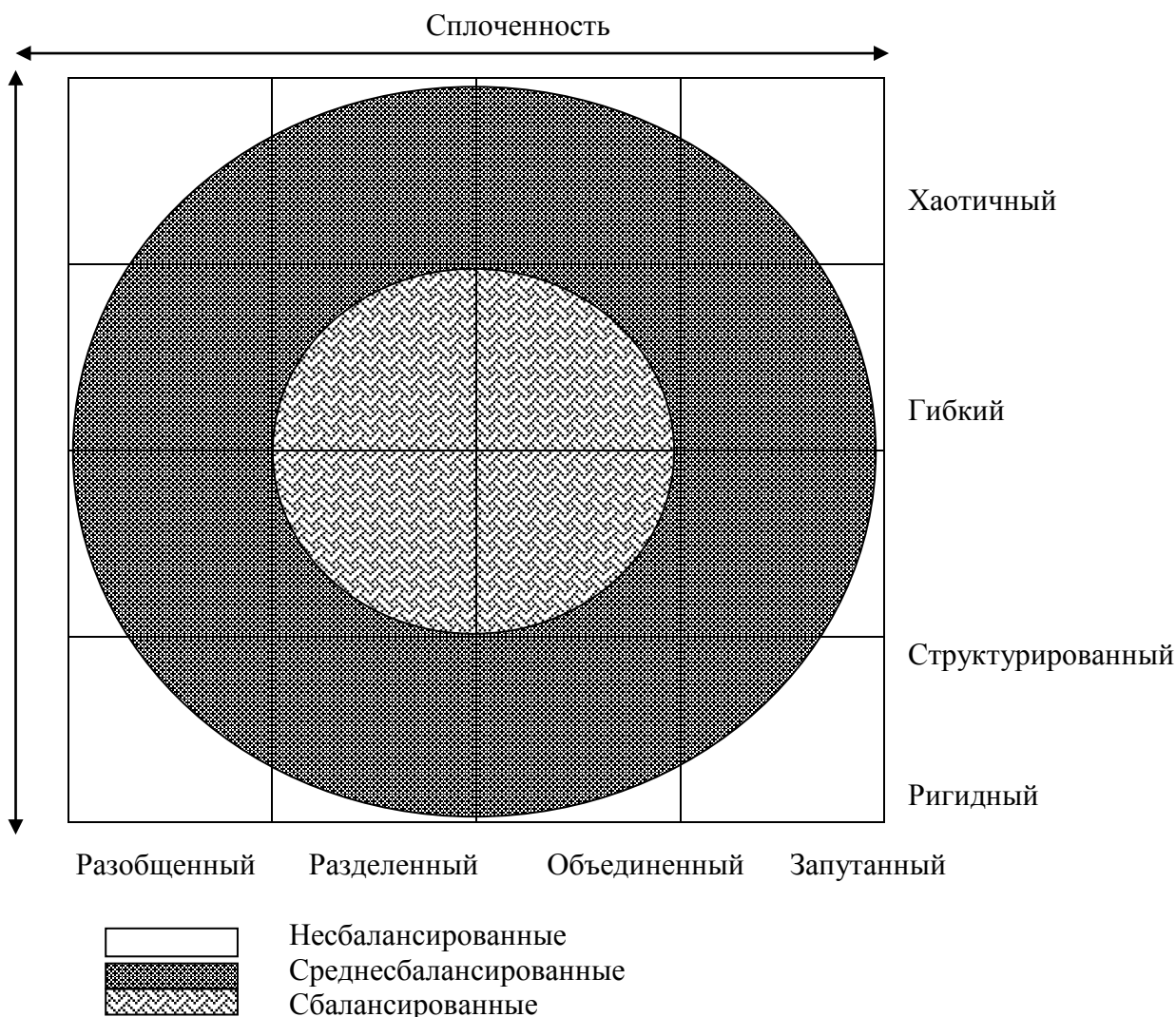


Рис. 2.1. Циркулярная модель Д.Х. Олсона

В «циркулярной модели» различают четыре уровня семейной сплоченности (от экстремально низкого уровня до экстремально высокого уровня). Они получили следующие названия: разобщенный, разделенный, связанный, сцепленный уровни. Аналогично диагностируют четыре уровня семейной адаптации: ригидный, структурированный, гибкий, хаотичный. Авторы данного опросника выделяют умеренные (сбалансированные) и крайние (экстремальные) уровни семейной сплоченности и

адаптации и считают, что именно сбалансированные уровни – показатель успешности функционирования системы. Для семейной сплоченности такими уровнями являются разделенный уровень и связанный, для семейной адаптации – структурированный и гибкий. Экстремальные уровни обычно рассматриваются как проблематичные, ведущие к нарушениям функционирования семейной системы. Посредством комбинирования четырех уровней сплоченности и четырех уровней адаптации, можно определить 16 типов семейных систем. Четыре являются умеренными по обоим уровням и называются сбалансированными, четыре – экстремальными, или несбалансированными, так как имеют крайние показатели по обоим уровням; восемь – средними (среднесбалансированными), так как один из параметров относится к экстремальным, а другой – к сбалансированным уровням.

Методика состоит из списка 20 утверждений. Задача испытуемого заключается в том, чтобы оценить каждое утверждение по степени его выраженности, используя пятибалльную шкалу: почти никогда – 1; редко – 2; время от времени – 3; часто – 4; почти всегда – 5. Испытуемым предлагалась такая **инструкция**: «Опишите, пожалуйста, Вашу семью. Прочитайте следующие высказывания и оцените их с помощью представленной шкалы».

Обработка и интерпретация результатов включает определение типа структуры семьи. При обработке подсчитывается количество баллов, полученных при суммировании четных и нечетных утверждений. Количество баллов, полученное при суммировании нечетных пунктов, определяет уровень семейной сплоченности, четных – уровень семейной адаптации. Тип семейной системы определяется двумя параметрами – суммарными оценками по шкалам сплоченности и семейной адаптации в соответствии с нормами стандартизированных оценок. В Приложении 1.4. представлены бланк ответов на вопросы и нормы стандартизированных оценок.

Наряду с описанными выше эмпирическими методами в исследовании использовались статистические методы анализа данных: t-критерий Стьюдента для связанных и несвязанных выборок; r_s - коэффициент корреляции рангов Спирмена; метод корреляционного анализа - коэффициент Пирсона для установления наличия связей между переменными.

2.2. Общая характеристика выборки испытуемых

Для реализации исследовательских задач нами была сформирована выборка испытуемых. Она состояла из представителей двух генеалогических поколений: детей (72 человека) и родителей (144 испытуемых). Всего в экспериментах участвовало 216 человек.

Опыты были проведены в 2012 году в лицее имени академика К. Сибирского и в средней школе № 85 мун. Кишинэу.

В составленную нами выборку детей вошли учащиеся старших, выпускных (11 и 12) классов в возрасте 17-18 лет. Для обозначения выборки испытуемых-детей мы использовали слово старшекласники. Это вызывает необходимость обосновать применение данного термина. По возрастной периодизации, предложенной И. Кон [103], людей 17-18 лет относят к юношескому возрасту. При этом автор подчеркивает, что к этой возрастной категории относятся и учащиеся старших классов школ, которых он называет еще старшекласниками, и учащиеся средних специальных заведений. При этом ученый подчеркивает, что возрастная терминология никогда не была однозначной. Возрастные категории во многих языках первоначально обозначали не столько хронологический возраст человека, сколько его общественное положение, социальный статус. Связь возрастных категорий с социальным статусом сохраняется и в современных языках. По мнению цитируемого психолога, «между возрастом и социальными возможностями индивида существует взаимосвязь. Хронологический возраст, а точнее – предполагаемый им уровень развития индивида, прямо или косвенно определяет его общественное положение, характер деятельности, диапазон социальных ролей и т.п.» [103, с. 5]. Термин старшекласник отражает, на наш взгляд, и возраст, и социальное положение, и вид занятий испытуемых, участвовавших в представленном в данной работе исследовании.

Выборка детей состояла из 17 старшикласников и 55 старшекласниц. Такое соотношение юношей и девушек не позволило нам рассмотреть гендерные особенности социальных установок и социально-психологической адаптации старшекласников. Поэтому мы и не поставили перед собой такую задачу. Отметим, что главный критерий подбора испытуемых-старшекласников состоял в наличии у них полной семьи так как, исходя из задач исследования, в опытах изначально предполагалось участие родителей. При этом важно было, чтобы и матери, и отцы не были в отъезде на заработки, а реально выполняли свои родительские функции. Информацию о составе семьи учеников школы экспериментатор получил заблаговременно от коллеги-педагога. С испытуемыми из лицея (и детьми, и родителями) экспериментатор был знаком, так как преподавал в этих классах. Подчеркнем, что полными мы считали даже те семьи, в которых дети жили с мачехой или отчимом. Для нас важно было то, что дети сами считали себя членами полной семьи, не стеснялись указывать в анкетах разные фамилии своих матерей и отцов в тех случаях, когда родители состояли в повторном браке. Так, некоторые старшекласники, называя разные фамилии родителей, уточняли: я дочка матери или это отчим. Мы не ставили

перед собой задачу рассматривать полученные в таких семьях результаты отдельно в силу того, что таких семей в выборке было немного. Во избежание субъективизма, мы не делили предварительно семьи на типы по каким-либо определенным критериям. Для определения типа семейной системы по исследуемым нами параметрам - семейная адаптация и семейная сплоченность - мы воспользовались описанной в предыдущем параграфе методикой Д.Х. Олсона, Дж. Портнера и И. Лави.

Другой важный вопрос относительно составленной выборки, требующий разъяснений, касается разницы в возрасте испытуемых. Разумеется, у родителей и детей разный жизненный опыт и он, так или иначе, влияет на процесс социально-психологической адаптации. Но, как подчеркивает Д.А. Леонтьев, человек может быть очень разным не только в плане разброса индивидуально-психологических или возрастных особенностей, но и в плане «коренного различия основных системообразующих принципов, на которых строится его поведение и личность в целом» [113, с. 3]. Личность родителей сформировалась в одном историческом периоде, при одних социально-экономических условиях и у них сложились определенные социальные установки, а личность детей сформировалась уже в другое время. Несмотря на это и дети, и родители живут в один и тот же исторический период и адаптируются к одним и тем же исторически сложившимся условиям жизни. Составление выборки испытуемых из представителей двух генеалогических поколений было продиктовано и необходимостью определения того, что дети перенимают от родителей в процессе социально-психологической адаптации, а что сами ищут в себе, апробируют и развивают. Таким образом, констатирующие опыты, как часть теоретико-экспериментального исследования, были направлены на решение следующих задач:

1. Установление особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников и родителей;
2. Определение особенностей социальных установок в мотивационно-ценностной сфере старшеклассников и родителей;
3. Выявление уровня социально-психологической адаптации у старшеклассников и родителей;
4. Установление уровня семейной адаптации и сплоченности старшеклассников и родителей.

Интерпретация эмпирических данных и их корреляционный анализ были направлены на конкретизацию связи особенностей социальных установок с уровнем социально-психологической адаптации у старшеклассников и родителей, а также на определение

связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом их семейных систем.

2.3. Особенности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников и родителей

Для выявления особенностей социальных установок (СУ) в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников и родителей мы проанализировали, прежде всего, среднестатистические показатели испытуемых трех экспериментальных групп, установленные с помощью вышеописанной методики О.Ф. Потемкиной. На первом этапе анализа данных мы обратили внимание, во-первых, на что именно ориентированы старшеклассники больше всего и на что - родители (отдельно матери и отцы). Для этого мы определили в каждой отдельно взятой выборке степень выраженности СУ на каждый социально-установочный объект из восьми предложенных и по указанному признаку установили иерархию СУ у старшеклассников, матерей и отцов. Во-вторых, мы вычислили общий показатель степени выраженности СУ или интенсивности ориентации на перечисленные в методике объекты - процесс, результат, альтруизм, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги. Это позволило установить, насколько мотивированы старшеклассники и родители указанными объектами. Согласно полученным в выборке детей результатам (они отражены в Приложении 2.1.), среди обозначенных в методике объектов СУ, по степени значимости у старшеклассников выделяются два мотива – свобода и процесс (по 6,3 балла). В убывающем порядке, по значимости, следуют такие социально – установочные объекты: альтруизм (5,3 балла), результат (5,2 балла), труд (4,7 балла), эгоизм (4,2 балла), деньги (3,3 балла) и власть (2,7 балла). Эти результаты графически представлены в виде гистограмм на рисунке 2.2.

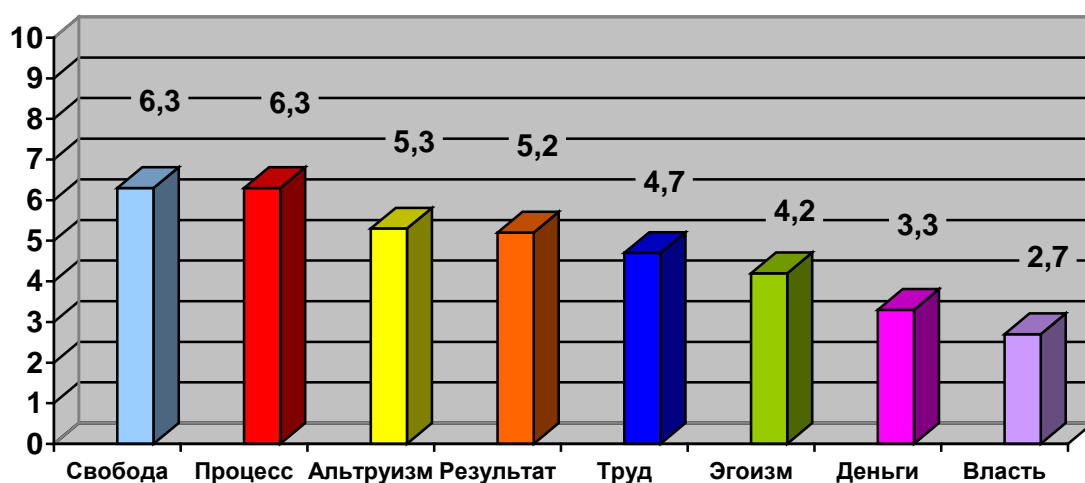


Рис. 2.2. Иерархия социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников (в баллах)

Для дальнейшего анализа полученных фактов мы определили насколько совпадают СУ старшеклассников с СУ родителей, в чем их сходство и различие. На основе данных, фиксированных в Приложениях 2.2. и 2.3., были составлены аналогичные гистограммы для матерей (рисунок 2.3.) и отцов (рис. 2.4.) старшеклассников, отражающие выявленные иерархии СУ родителей в мотивационно-потребностной сфере.

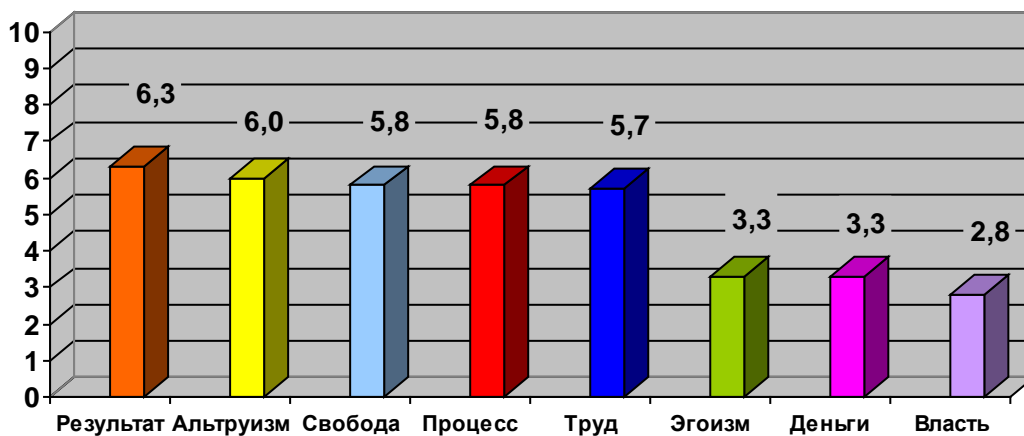


Рис. 2.3. Иерархия социальных установок в мотивационно-потребностной сфере матерей (в баллах)

Данные, отраженные графически на рисунке 2.3., свидетельствуют о том, что у матерей самый высокий показатель (6,3 балла) получен по шкале результат. На втором месте у матерей находится альтруизм (6,0 баллов), а за ним следуют свобода и процесс с равными значениями (5,8 балла). Чуть ниже значение – 5,7 балла – имеет направленность на труд и самые низкие показатели в выборке матерей, как и старшеклассников, получены по шкалам эгоизм (3,3 балла), деньги (3,3 балла) и власть (2,8 балла).

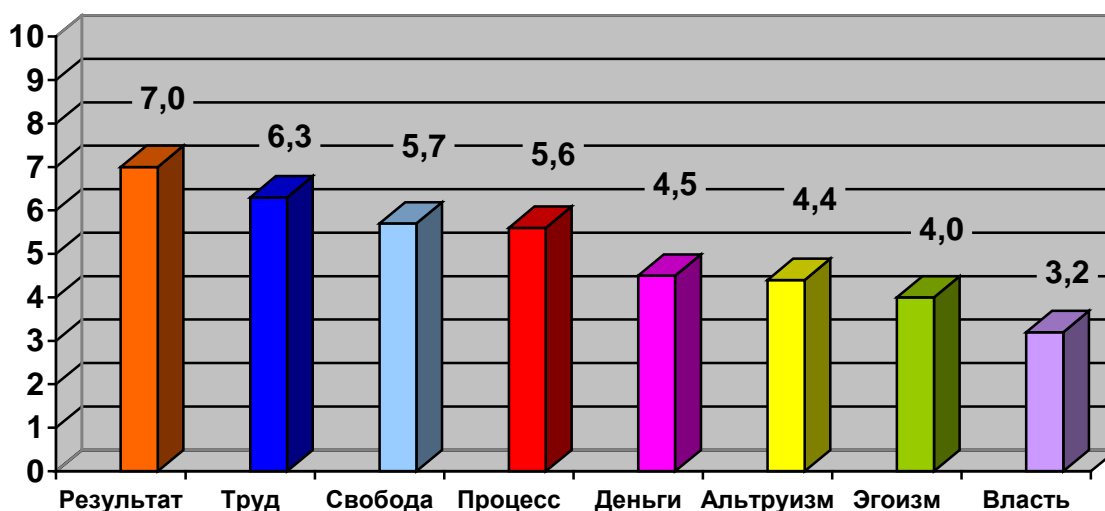


Рис. 2.4. Иерархия социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов (в баллах)

В выборке отцов (рисунок 2.4.) наиболее высокие показатели получены, как и у матерей, по шкале результат (7,0 баллов). У отцов на втором месте по интенсивности направленности находится труд (6,3 балла). За шкалой труд, в убывающем порядке следуют показатели по следующим социально-установочным объектам: свобода (5,7 балла), процесс (5,6 балла), деньги (4,5 балла), альтруизм (4,4 балла), эгоизм (4,0 баллов) и власть (3,2 балла). Таким образом, для старшеклассников более значимыми оказываются мотивы свобода и процесс, в то время как для родителей – результат. Самым незначимым социально-установочным объектом и для старшеклассников, и для родителей является власть. Эти констатации о различиях в иерархиях СУ в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников и родителей были отражены в наших публикациях [65; 77; 79; 80].

Статистическая проверка значимости выявленных различий в степени выраженности СУ старшеклассников и родителей на перечисленные мотивы осуществлялась с помощью критерия t - Student для связанных выборок. Результаты статистического анализа отражены в таблице 2.1. Представленные в ней результаты статистической проверки экспериментальных данных, свидетельствуют о том, что ориентация старшеклассников на свободу и процесс выше, чем ориентация матерей на эти же мотивы. Однако, эти различия незначимы.

Таблица 2.1. Значимость различий интенсивности ориентации старшеклассников и родителей на социально-установочные объекты в мотивационно-потребностной сфере

Объект социальной установки	Показатели интенсивности ориентации (в балах)			t ₁ *	p	t ₂ **	p
	старшеклассников	матерей	отцов				
Свобода	6,3	5,8	5,7	1,6	н/з	2,4	0,05
Процесс	6,3	5,8	5,6	1,6	н/з	3,1	0,01
Альтруизм	5,3	6,0	4,4	2,4	0,05	3,0	0,01
Результат	5,2	6,3	7,0	4,6	0,01	6,1	0,01
Труд	4,7	5,7	6,3	3,3	0,01	6,3	0,01
Эгоизм	4,2	3,3	4,0	3,0	0,01	0,3	н/з
Деньги	3,3	3,3	4,5	0,1	н/з	4,4	0,01
Власть	2,7	2,8	3,2	0,8	н/з	2,0	0,05

* t₁ - Оценка различий величин средних значений в выборках старшеклассников и матерей.

** t₂ - Оценка различий величин средних значений в выборках старшеклассников и отцов.

В сравнении с отцами, у старшеклассников интенсивность направленности на свободу и процесс значимо выше. Что касается СУ на результат, как доминирующего мотива у обоих родителей, то показатели по этой шкале у старшеклассников значимо ниже, чем у отцов. Относительно других социально-установочных объектов можно отметить, что старшеклассники значимо ниже, чем матери, но значимо выше, чем отцы ориентированы на альтруизм. На эгоизм старшеклассники ориентированы в большей степени, чем отцы (но незначимо) и значимо выше в сравнении с матерями. Старшеклассники, как бы находятся в период самоопределения: быть более альтруистичными, как матери или более эгоистичными, как отцы. Несущественными являются различия в направленности старшеклассников на деньги и власть, в сравнении с матерями. В сравнении с отцами ориентация старшеклассников на деньги и власть значимо ниже. Основной вывод, который можно сделать на основе описанных выше результатов, заключается в том, что старшеклассники, в сравнении со своими родителями, значительно больше ориентированы на свободу и процесс. В то же время они, в отличие от своих родителей, значительно меньше направлены на результат. Эти данные свидетельствуют о том, что у старшеклассников в плане изученных СУ в мотивационно-потребностной сфере имеет место определенная, так называемая Д.Н. Леонтьевым [112], «интенциональная эмансипация».

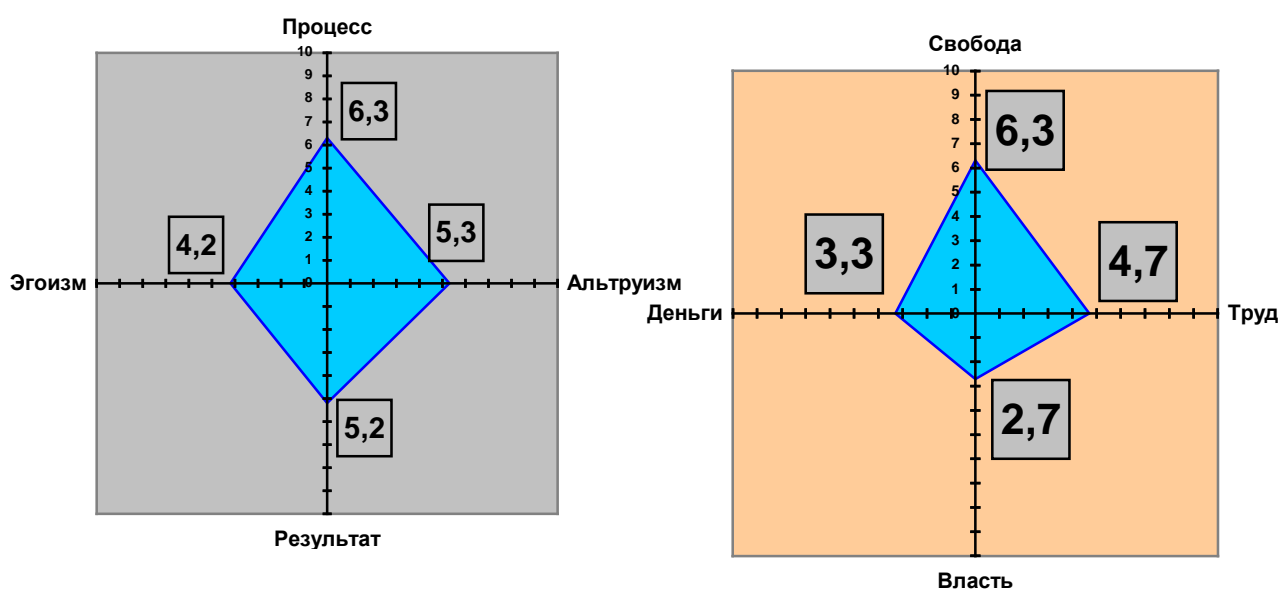


Рис. 2. 5. Профиль социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников (в баллах)

Составление профилей СУ старшеклассников в мотивационно-потребностной сфере (они представлены на рисунке 2.5.) и их детальное рассмотрение позволяет отметить определенную дисгармоничность в отношении к предложенным социально-

установочным объектам. А именно: у старшеклассников направленность на процесс превалирует над ориентацией на результат, а ориентация на альтруизм превышает ориентацию на эгоизм. Во второй группе мотивов направленность на свободу значительно превышает ориентацию на труд, а также на власть и деньги.

Профили СУ матерей (рисунок 2.6.) указывает на то, что у них в первой четверке мотивов меньше всего выражена ориентация на эгоизм. При этом у них проявляется относительно высокая гармоничность между ориентацией на остальные три социально-установочных объекта - результат, альтруизм и процесс. Корреляция между направленностью на результат и ориентацией на альтруизм была доказана и в других исследованиях. Так, Л.Н. Антилогова [47], применив методику О.Ф. Потемкиной в целях изучения зависимости альтруизма от типа социальных установок личности в мотивационно-потребностной сфере, также выявила, что у испытуемых со средним уровнем альтруистического поведения присуща ориентация на результат в различных видах деятельности, в том числе и альтруистической.

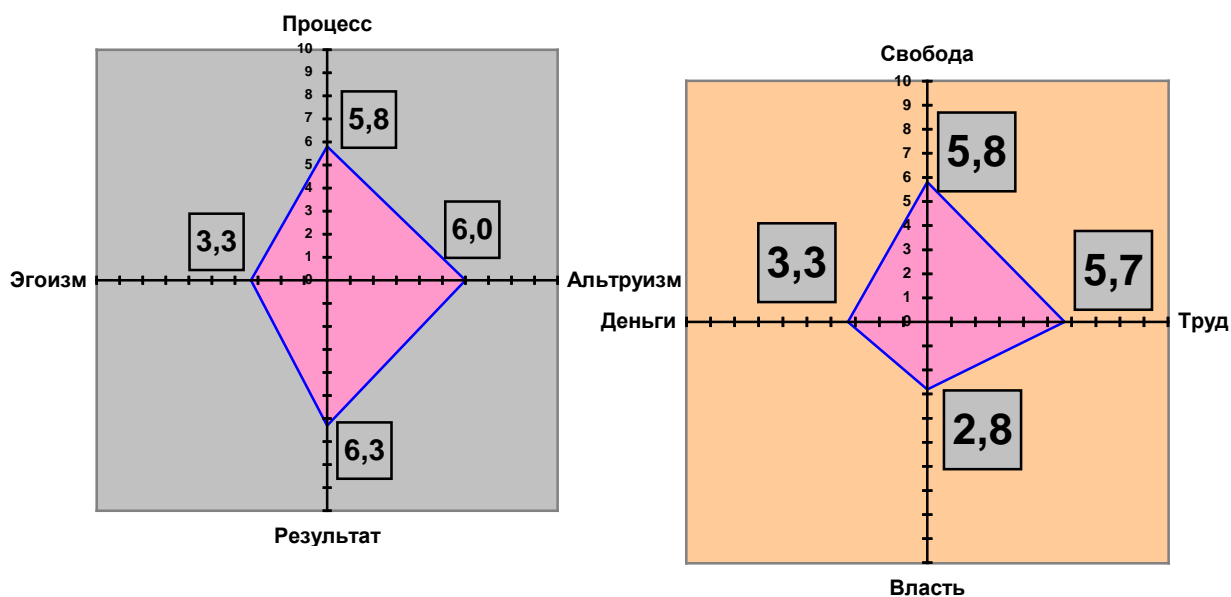


Рис. 2.6. Профиль социальных установок в мотивационно-потребностной сфере матерей (в баллах)

Во второй группе мотивов направленность матерей на свободу сочетается с ориентацией на труд. Интенсивность направленности матерей на эти два объекта получили почти одинаковое значение. СУ на свободу и труд мало гармонируют с ориентацией на деньги и власть. Сравнивая профили СУ старшеклассников и матерей, подчеркнем, что у первых, как и у вторых наблюдается скромное оценивание таких мотивов, как власть и деньги. Профиль СУ в мотивационно-потребностной сфере отцов отражен на рисунке 2.7.

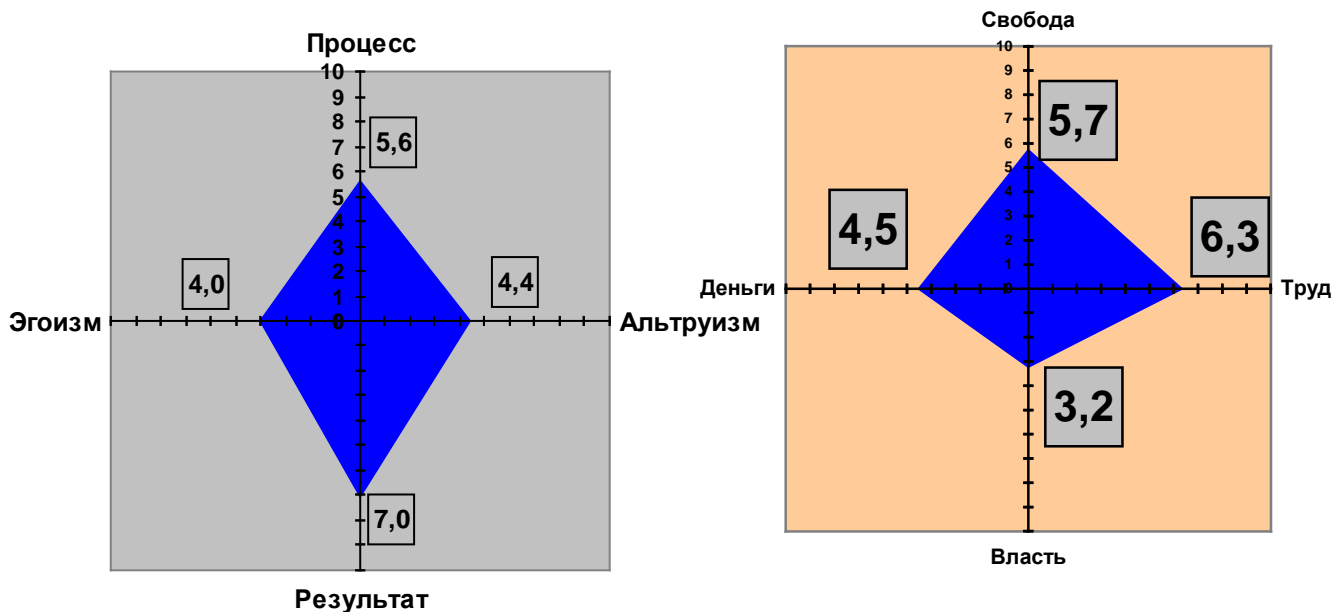


Рис. 2.7. Профиль социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов
(в баллах)

Результаты, отраженные графически, указывают на присутствие у отцов гармоничности в направленности на альтруизм и эгоизм. При умеренной ориентации на процесс, у отцов заметна ярко выраженная ориентация на результат. Во втором профиле между СУ отцов гармоничность также нарушается: они более ориентированы на свободу, чем на власть, а направленность на труд преобладает над ориентацией на деньги. Вместе с тем, что важно подчеркнуть, отцы, в отличие от старшеклассников и матерей, дали более высокие оценки таким объектам как деньги и власть.

Возвращаясь к отраженным в виде гистограмм данным, отметим, что они указывают, с одной стороны, на какой именно мотив ориентированы в большей мере испытуемые, а с другой стороны, на степень выраженности их СУ (или интенсивности их мотивации). Напомним, что 10 – это максимальный балл степени выраженности СУ на тот или иной объект. Полученные нами результаты свидетельствуют о том, что у испытуемых наиболее высокими показателями оказались: 7,0 баллов по шкале результат - у отцов; 6,3 балла по этой же шкале - у матерей; 6,3 баллов по шкалам свобода и процесс - у старшеклассников. Эти констатации говорят о том, что степень интенсивности мотивации испытуемых, даже по самым значимым для них социально-установочным объектам, можно назвать лишь вышесредней. Интенсивность ориентации на каждый из предъявленных социально-установочных объектов испытуемых трех выборок отражены на рисунке 2.8.

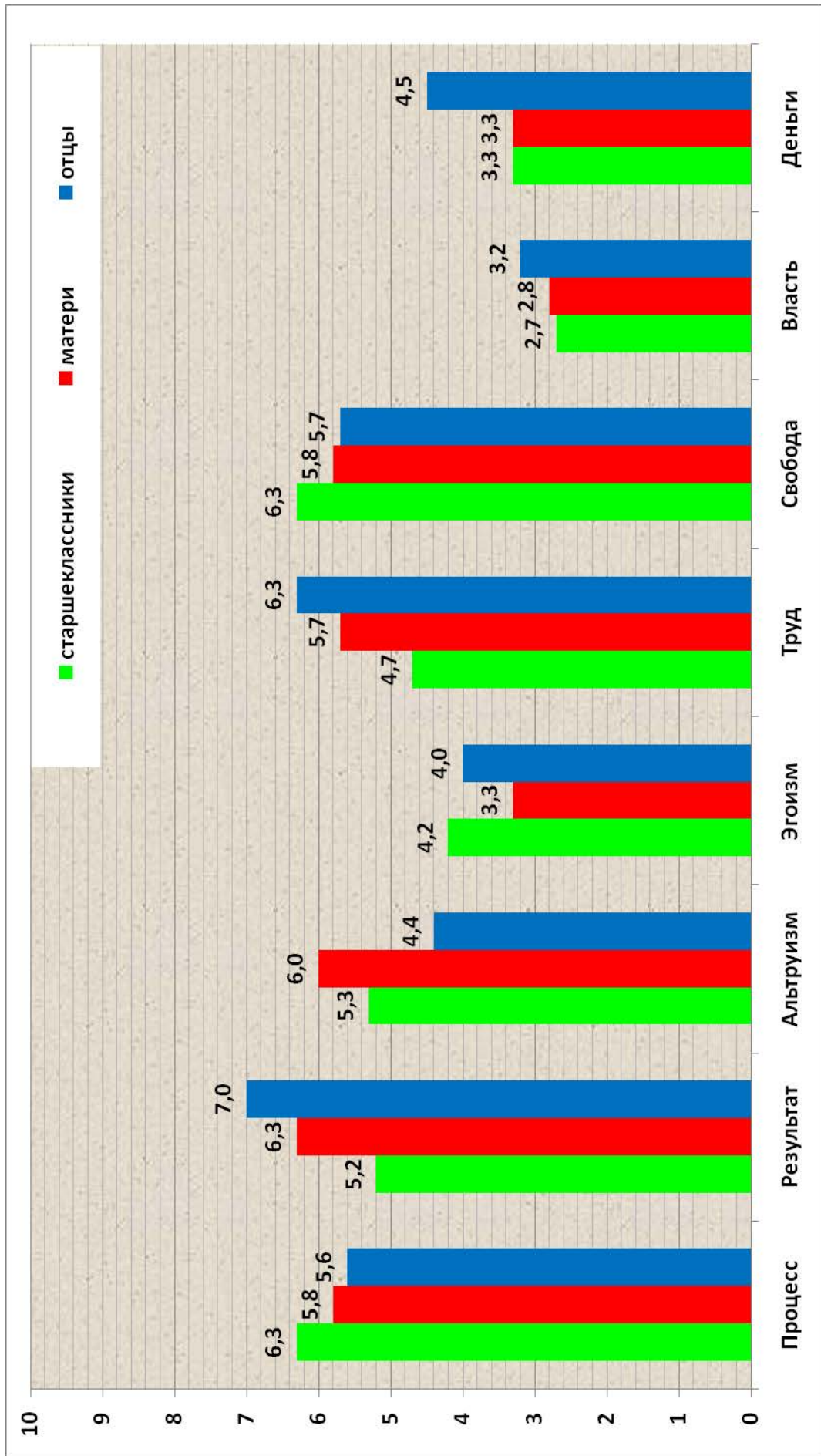


Рис. 2.8. Показатели интенсивности ориентации старшекласников и родителей на социально-установочные объекты в мотивационно-потребностной сфере (в баллах)

Для выявления статистически значимых различий в интенсивности мотивации старшеклассников и родителей мы определили показатель общей мотивации испытуемых по всем социально-установочным объектам. В результате было установлено, что показатель общей мотивации равен: у старшеклассников - 37,9 балла, у матерей незначимо ниже – 31,9 балла ($t = 1,1$), а у отцов - 40,7 баллов. Это значимо выше, чем у старшеклассников ($t = 3,1$; $p = 0,01$), и, следовательно, чем у матерей. В целом данные говорят о присутствии и у родителей, и у старшеклассников невысокой мотивации на включенные в методику социально-установочные объекты. Интенсивность ориентации старшеклассников, отдельно взятая, как бы занимает срединное положение между более низкой мотивацией матерей и более высокой мотивацией отцов.

По мнению автора применяемой нами методики, на основании полученных результатов можно выявить несколько групп испытуемых. Первая группа - это высоко мотивированные испытуемые с гармоничными ориентациями (все ориентации выражены сильно и в равной степени). Вторая группа - это низко мотивированные испытуемые (все ориентации выражены чрезвычайно слабо). К третьей группе относятся испытуемые с дисгармоничными ориентациями, у которых некоторые ориентации выражены сильно, а другие могут даже отсутствовать. Анализ индивидуальных протоколов показал, что в наших выборках отсутствуют испытуемые, которых можно было бы отнести к указанным трем группам. Полученные эмпирическим путем данные свидетельствуют о том, что обследованных нами испытуемых следует отнести к особой группе - с мотивацией среднего уровня интенсивности и с незначительной дисгармоничностью в ориентации на предъявленные объекты социальных установок. Несмотря на это, мы попытались все же найти признак, по которому можно было бы разделить испытуемых на определенные категории. Для этого мы обратили внимание на разброс индивидуальных показателей всех испытуемых, полученных по данной методике. Оказалось, что в экспериментальных выборках общий показатель интенсивности мотивации варьирует от 23 до 51 балла у старшеклассников; от 24 до 55 баллов - у матерей; от 19 до 54 баллов - у отцов (при максимальном показателе 80 баллов). В таблице 2.2. мы приводим результаты подсчета в каждой сравниваемой выборке количества испытуемых с разной степенью интенсивности направленности на социально-установочные объекты мотивационно-потребностной сферы.

Таблица 2.2. Количество испытуемых с различными уровнями интенсивности ориентации на социально- установочные объекты мотивационно-потребностной сферы

Уровни интенсивности мотивации	Старшекласников		Матерей		Отцов	
	Количество	%	Количество	%	Количество	%
Низкий	0	0	0	0	0	0
Ниже среднего	11	15,3	14	19,4	5	6,9
Средний	56	77,8	45	62,5	58	80,6
Выше среднего	5	6,9	13	18,1	9	12,5
Высокий	0	0	0	0	0	0
Всего	72	100	72	100	72	100

В ходе количественного анализа было установлено, что во всех трех выборках отсутствуют испытуемые с низким уровнем ориентации на предъявленные мотивы. Большинство старшекласников (56; 77,8 %), их матерей (45; 62,5 %) и отцов (58; 80,6 %) имеют средний уровень ориентации на указанные социально-установочные объекты. Следует отметить, что уровень ориентации ниже среднего чаще был зафиксирован у матерей (14; 19,4 %), нежели у старшекласников (11; 15,3 %) и у отцов (5; 6,9 %). В то же время, интенсивность направленности выше среднего уровня также зарегистрирована у матерей чаще (13; 18,1 %), чем у отцов (9; 12,5 %) и старшекласников (5; 6,9%). Что касается мотивации высокой степени интенсивности на рассматриваемые социально-установочные объекты, то она не была зафиксирована ни у одного испытуемого.

В силу того, что значимые социально-установочные объекты старшекласников - процесс и свобода - по содержанию отличаются от значимых мотивов обоих родителей (и у матерей, и у отцов им является результат), на следующем этапе анализа данных с целью выявления других особенностей СУ испытуемых, мы сконцентрировали свое внимание на результатах старшекласников. При этом мы обратились к признаку интенсивность мотивации. У старшекласников показатели по данной переменной занимают срединное положение между показателями матерей и отцов. Собранные на выборке старшекласников эмпирические данные позволили разделить их по признаку интенсивность мотивации на три категории. Наглядно в процентном соотношении они представлены в виде диаграммы на рисунке 2.9. К первой немногочисленной группе (11; 15,3 %) были отнесены старшекласники с уровнем интенсивности ориентации ниже среднего. У них все ориентации слабо выражены, а на их фоне может незначительно выделиться 1-2 мотива. Самой многочисленной оказалась группа старшекласников (56; 77,8 %) со средним уровнем интенсивности ориентации на предъявленные им социально-установочные объекты. На фоне ориентации средней интенсивности к большинству

объектам у них присутствуют более высокие показатели по 1-2 шкалам теста, как и в первой группе.

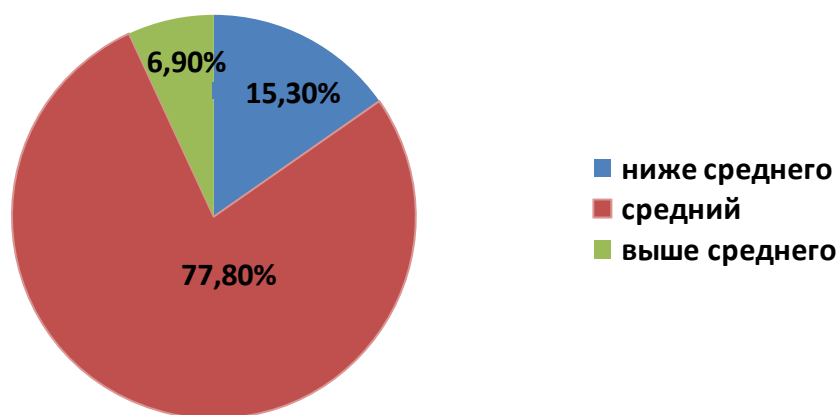


Рис. 2.9. Количество старшеклассников с разным уровнем мотивации на социально-установочные объекты потребностной сферы

В третью, также немногочисленную группу (5; 6,9 %), вошли старшеклассники, у которых выявлен уровень интенсивности ориентации выше среднего. Они сравнительно высоко мотивированны по 1-2 социально-установочным объектам и слабо мотивированны по остальным. Далее мы рассмотрели данные, полученные в выделенных выше трех группах старшеклассников относительно содержательной стороны их социальных установок. В результате мы выяснили, на что именно ориентирована больше всего каждая из групп. Показатели старшеклассников отражены в Приложениях 2.4. - 2.6., а суммарные баллы представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 Социальные установки старшеклассников с разными уровнями интенсивности мотивации на социально-установочные объекты (в баллах)

Уровни интенсивности мотивации	Интенсивность ориентации на:								Общий показатель ориентации
	процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свобода	власть	деньги	
Ниже среднего	6,2	3,4	3,8	3,3	2,5	5,7	1,2	2,7	28,7
Средний	6,3	5,4	5,4	4,3	4,9	6,5	2,6	3,1	38,6
Выше среднего	6,8	6,2	6,4	4,8	7,2	6,4	6,0	6,0	49,8

Рассматривая результаты старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации ниже среднего (первая группа), замечаем, что у них самый низкий общий показатель мотивации - 28,7 балла. Применяя критерий t - Стьюдента для несвязанных выборок, мы сравнили их показатель с показателем второй группы (38,6 балла) и выяснили, что разница статистически значима ($t = 7,1$; $p = 0,01$). Как видим из таблицы, у старшеклассников первой группы наблюдается бóльшая направленность на процесс (6,2 балла), а затем на свободу (5,7 балла). В убывающем порядке по привлекательности следует альтруизм, но с достаточно низким баллом - 3,8. Такие мотивы, как результат, эгоизм, деньги, труд еще менее привлекательны и оценены старшеклассниками данной группы достаточно низко. Меньше всего старшеклассники с уровнем интенсивности мотивации ниже среднего направлены на власть. На рисунке 2.10. в виде радиограммы отражен профиль СУ в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации ниже среднего. Профили СУ в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников рассматриваемой группы свидетельствуют об отсутствии гармоничности ориентации, как в первой четверке мотивов, так и во второй.

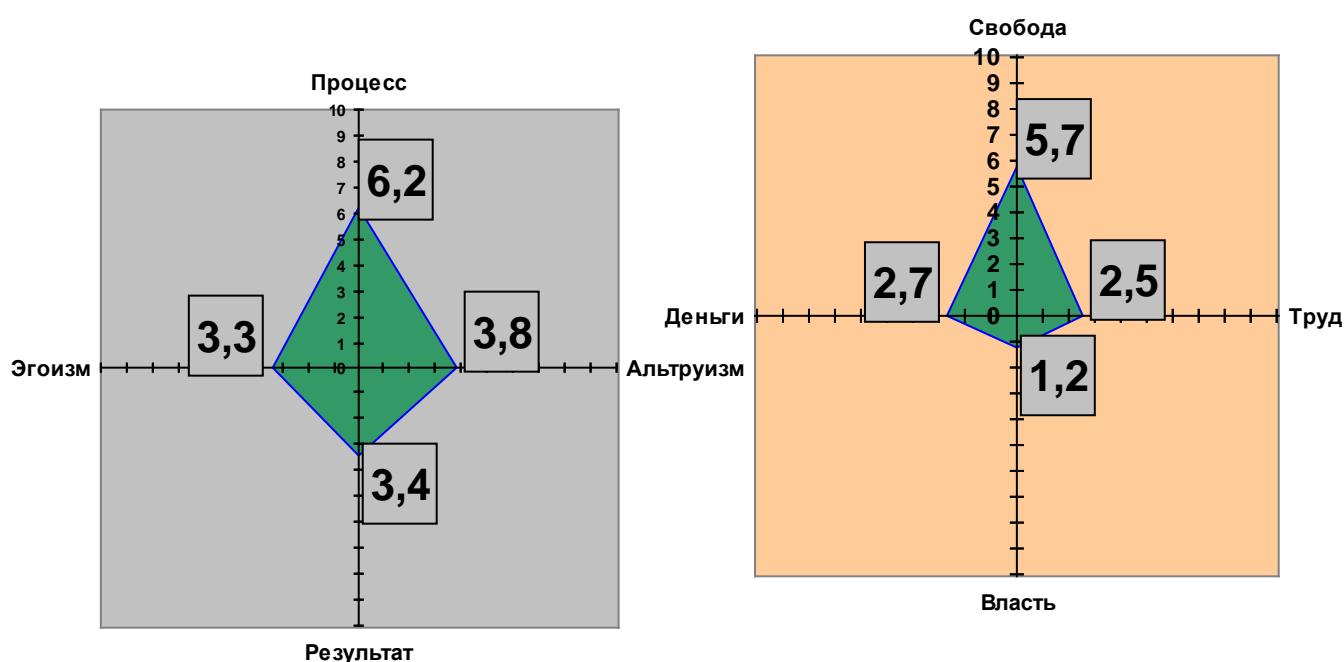


Рис. 2.10. Профиль социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации ниже среднего (в баллах)

Старшеклассники со средним уровнем мотивации на предъявленные социально-установочные объекты (вторая группа) несущественно отличаются от представленного в начале параграфа профиля среднестатистического испытуемого-старшеклассника. Чтобы

избежать повтора, в дальнейшем мы будем сопоставлять лишь данные двух крайних групп старшеклассников - с уровнем интенсивности мотивации ниже и выше среднего. Здесь все же отметим, что у старшеклассников со средним уровнем интенсивности мотивации список наиболее привлекательных мотивов увеличивается с двух до четырех. На первые четыре места, согласно значимости, расположились последовательно такие социально-установочные объекты: свобода, процесс, альтруизм и результат. Последний мотив - результат - получил наряду с альтруизмом 5,4 балла.

На фоне результатов старшеклассников второй группы четко видны различия в показателях их сверстников с высоким уровнем интенсивности направленности (третья группа). Во-первых, старшеклассники этой группы значимо отличаются по общему показателю интенсивности направленности, который у них составляет 49,8 баллов, что значимо выше, чем у их сверстников из второй группы ($t = 5,6; p = 0,01$). Во-вторых, у старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего зарегистрирована иная иерархия социально-установочных объектов в зависимости от их значимости.

Старшеклассники третьей группы в большей степени ориентированы на труд. Этот мотив получил самое высокое значение – 7,2 балла и оно значимо отличается ($t = 3,1; p = 0,01$) от показателя ориентации на этот же социально-установочный объект старшеклассников второй группы (4,9 балла).

Отличным от старшеклассников первых двух групп выглядит весь профиль СУ испытуемых третьей группы, показанный на рисунке 2.11.

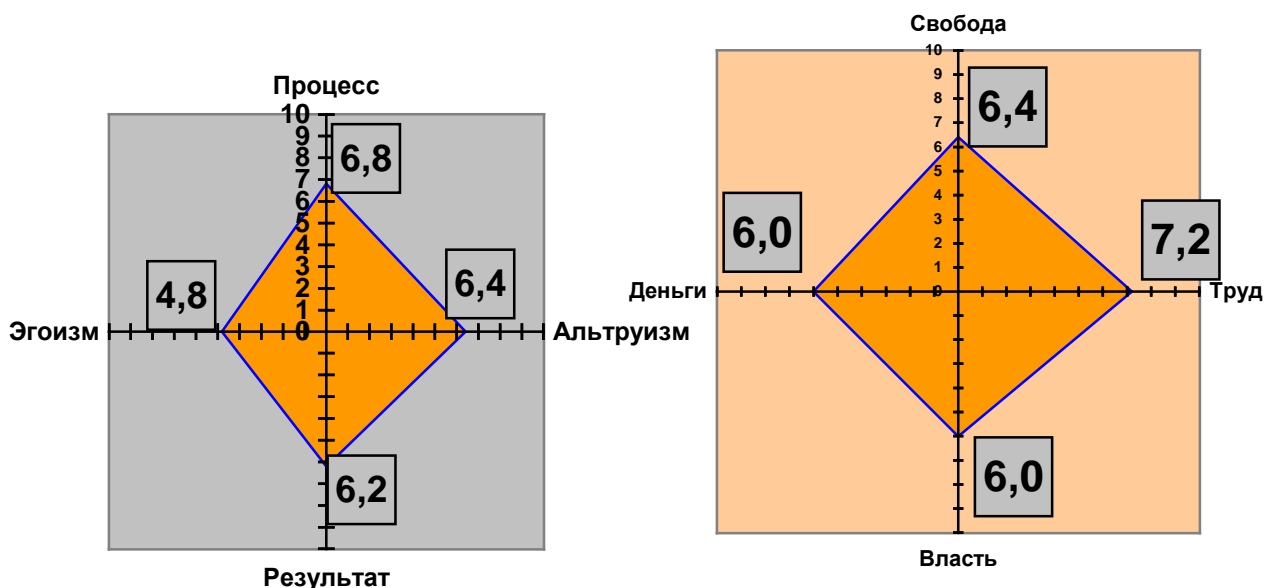


Рис. 2.11. Профиль социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации выше среднего (в баллах)

Данные, представленные в виде лепестковой диаграммы, свидетельствуют о том, что старшекласников с уровнем интенсивности направленности выше среднего отличает то, что для них и остальные мотивы привлекательны, хотя и находятся в определенном соподчинении и образуют иерархию. Так, процесс (6,8 балла), по значимости, мало уступил труду (7,2 балла), а альтруизм и свобода, имея одинаковое значение (6,4 балла), также являются значимыми мотивами. Даже власть и деньги для испытуемых третьей группы имеют бóльшую притягательную силу, чем для остальных старшекласников. Умеренное проявление эгоизма тоже считается уместным для старшекласников с уровнем мотивации выше среднего. В результате профили СУ данной категории старшекласников отличаются большей гармоничностью в обеих группах социально-установочных объектов. Таким образом, можно заключить, что общий уровень интенсивности мотивации у старшекласников рассматриваемой группы повышается за счет того, что растет степень выраженности их СУ на труд, результат, а СУ на процесс и свободу по степени выраженности гармонируют с первыми. Более высокий статус в иерархии социальных установок старшекласников третьей группы таких мотивов как труд, результат делает их более схожими с отцами, для которых эти мотивы тоже являются наиболее значимыми. По уровню интенсивности мотивации эти старшекласники также схожи с отцами. У отцов, как было уже отмечено, был зафиксирован наиболее высокий уровень интенсивности мотивации. Так мы определили общую картину сходств и различий между СУ в мотивационно-потребностной сфере старшекласников и родителей. Но в нашем исследовании особо важно выяснить, насколько СУ старшекласников с уровнем мотивации выше среднего близки к СУ именно своих родителей. Поэтому следующий шаг в анализе данных состоял в сравнении показателей этих испытуемых с результатами матерей и отцов. Экспериментальные показатели родителей старшекласников с уровнем мотивации выше среднего даны в Приложениях 2.7. и 2.8. В таблице 2.4. отражены суммарные результаты старшекласников третьей группы (с уровнем мотивации выше среднего) и родителей относительно СУ в мотивационно-потребностной сфере. Результаты, помещенные в таблице, показывают, что данные старшекласников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего почти по всем шкалам превышают аналогичные показатели своих родителей, за исключением ориентации на свободу. Однако все зарегистрированные различия уровня статистической значимости не достигают, кроме ориентации на власть: у старшекласников рассматриваемой группы направленность на указанный объект значимо превышает ориентацию родителей на власть. Общий показатель мотивации также выше у

старшекласников, чем у родителей, но незначимо. Следовательно, СУ в мотивационно-потребностной сфере этой немногочисленной группы старшекласников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего имеют своеобразные отличия в сравнении с СУ и сверстников, и своих родителей.

Таблица 2.4 Социальные установки старшекласников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего и родителей (в баллах)

Объект социальной установки	Показатели интенсивности ориентации			t ₁	p	t ₂	p
	старшекласников	матерей	отцов				
Процесс	6,8	5,8	5,6	1,8	н/з	1,6	н/з
Результат	6,2	7,8	6,8	1,4	н/з	0,8	н/з
Альтруизм	6,4	6,2	5,4	0,1	н/з	0,9	н/з
Эгоизм	4,8	4,8	4,6	-	-	-	-
Труд	7,2	6,6	6,8	0,5	н/з	0,6	н/з
Свобода	6,4	7,6	7,0	1,4	н/з	0,7	н/з
Власть	6,0	4,2	3,6	4,9	0,01	4,8	0,01
Деньги	6,0	4,6	4,8	1,1	н/з	1,8	н/з
Общий показатель мотивации	49,8	47,4	44,6	0,7	н/з	2,0	н/з

С одной стороны, они ориентированы в меньшей степени, чем сверстники и родители на процесс и свободу. С другой стороны, старшекласники с уровнем мотивации выше среднего еще не направлены на результат в той же мере, что их матери и отцы. Однако, у них высока степень выраженности СУ на труд, который в иерархии социальных установок матерей занимает третье место, а отцов - второе. Именно это делает старшекласников рассматриваемой группы более похожими на своих родителей. В то же время, старшекласники с уровнем мотивации выше среднего еще не направлены на результат в той же мере, что матери и отцы.

Психологическая интерпретация изложенных до сих пор фактов склоняет к мысли о том, что процессуальная направленность – это возрастная особенность многих старшекласников. Ими больше движет интерес к делу, нежели его результат, требующий много усидчивой работы. Направленность на процесс может быть интерпретирована как стремление старшекласников разносторонне познать свои возможности, как желание

искать, придумывать собственные пути достижения результата. Даже если эти попытки напоминают метод проб и ошибок, старшеклассники стремятся апробировать их. Такая трактовка совпадает с результатами других исследований. Так, Г.М. Андреева, К. Хелкама, Е.М. Дубовская и др. [44] отмечают, что среди старшеклассников все больше доминирует желание испытывать себя, доверять своему личному опыту, а не опыту взрослых. А. Cosmovici, M. Caluschi [16] также утверждают, что старшеклассники являются нонконформистами, они активно борются за исполнение своих желаний и ищут при этом оригинальные пути их реализации. Ориентация на процесс может быть объяснена и тем, что на предыдущем возрастном этапе, в подростковом возрасте, по утверждению Д.А. Леонтьева, последовательно формируется ряд сложных механизмов, знаменующих переход от внешней детерминации жизни и деятельности к личностной саморегуляции и самодетерминации [108, с. 21].

Чтобы понять и объяснить, почему, при такой направленности на процесс, для старшеклассников важна и свобода, необходимо знать психологическую сущность данного явления. Необходимость интерпретации результатов относительно ориентации старшеклассников на свободу поставили перед нами задачу обратиться к работам, непосредственно посвященным феномену свободы и его психологической трактовке.

В науке, требующей объективных измерений и доказательств, феномен свободы человека изучать трудно. Несмотря на множество психологических работ, посвященных феномену свободы, ее сущность «ускользает» от однозначного определения. Высоким объяснительным потенциалом обладает предложенная С.Л. Рубинштейном психологическая концепция свободы. Под свободой человека С.Л. Рубинштейн понимает возможность «самому определить линию своего поведения, отвергнув все решения, несовместимые с ней» [158, с. 249]; причем самоопределение предполагает ответственность за себя и других людей, с которыми человек взаимодействует. В своих фундаментальных философско-психологических трудах «Бытие и сознание» [158], «Человек и мир» [156] он выделил три аспекта понимания свободы как: самоопределения человека в жизненной ситуации; внутренней свободы, которую человек отстаивает в условиях общественной жизни; свободы и ответственности. В указанных работах показан диалектический характер соотношения свободы и детерминизма, свободы и мышления, свободы и ответственности. С.Л. Рубинштейн выявил этический смысл принципа детерминизма, возникающий применительно к человеку как сознательному существу и предполагающий соотношения определения и самоопределения, свободы и необходимости в человеческом поведении. Человек, утверждает он, – не пассивное звено

в системе влияния на него внешних факторов, а субъект активности – личность, оказывающая воздействие и на внешний мир, и на себя. Учитывая качества человека – способность мыслить, самоопределяться во взаимодействии с действительностью, предвосхищать будущее, принимать решение, осуществлять сознательное действие, способное влиять на ход событий, автор выводит следующую закономерность: «сознательные действия и мысли человека детерминированы, но не предопределены». По словам С.Л. Рубинштейна, свобода - это самоопределение, это проявление верности себе, не одностороннего подчинения внешнему. Только внешняя детерминация, считает С.Л. Рубинштейн, влечет за собой внутреннюю пустоту, отсутствие сопротивляемости, избирательности по отношению к внешним воздействиям или простое приспособление к ним [156]. Свобода важна для проявления личной инициативы, для получения возможности действовать на свой страх и риск, для самостоятельного определения линии своего поведения. По словам С.Л. Рубинштейна человек есть существо, имеющее «проект». «Проект» он потому, что в нем существование предшествует сущности, в нем нет готовой сущности, он сам ее делает, сам из себя что-то делает; отсюда его сущность – свобода. В силу того, что свобода нередко трактовалась чисто негативно как несвязанность ничем, свобода от всего, автор высказывается относительно понятия личной свободы. По его мнению, понятие свобода может быть формальным и отрицательным или содержательным и положительным. Первое спрашивает: свободен от чего. Второе - свободен для чего. Для первого всякие скрепы и связи только путы, второе знает, что они могут быть и опорами, и решающим является вопрос: какие реальные возможности развития и действия этим обеспечены. Схожие мысли высказывает Э. Фромм [179]. Он считает, что позитивная свобода, «свобода для» является главным условием роста и развития человека. Согласно Э. Фромму бегство от свободы означает бегство от ответственности, а стремление к свободе предполагает готовность взять на себя ответственность. В публикациях, посвященных психологии свободы, Д.А. Леонтьев [108; 109; 112] отмечает, что понятия свобода и самодетерминация очень близки. Понятие свободы описывает феноменологически переживаемый контроль над своим поведением. По мнению автора, следует различать самодетерминацию, с одной стороны, и саморегуляцию или самоконтроль – с другой. В последнем случае регуляторами могут выступать интроецированные нормы, конвенции, мнения и ценности авторитетных других, социальные или групповые мифы и т.п.; контролируя свое поведение, субъект не выступает его автором, как при подлинной самодетерминации. Д.А. Леонтьев также подчеркивает, что у свободы два аспекта – внешний (отсутствие внешних ограничений,

«свобода от») и внутренний (психологическая позиция, «свобода для»). Свобода, по его мнению, является специфической формой активности. В ходе активности, направленной вовне, человек может прийти к осознанию своей способности влиять на события. «Свобода подразумевает возможность преодоления всех форм и видов детерминации, внешней по отношению к человеческому глубинному экзистенциальному Я. Свобода человека – это свобода от причинных зависимостей, свобода от настоящего и прошлого, возможность черпать побудительные силы для своего поведения в воображаемом, предвидимом и планируемом будущем [108, с. 20]. Психологическая сущность свободы становится яснее, когда имеешь представление о переживании внутренней несвободы. Несвобода людей, считает Д.А. Леонтьев, проявляется в непонимании действующих на них внешних и внутренних сил, в отсутствии ориентации в жизни, в метаниях из стороны в сторону, в нерешительности, неспособности переломить неблагоприятный ход событий, выйти из ситуации, вмешаться в качестве активной действующей силы в то, что с ними происходит.

Авторы теории субъектной причинности - E. Deci и R. Ryan [201; 202; 213] – также считают, что самодетерминация – это ощущение свободы по отношению, как к силам внешнего окружения, так и к силам внутри личности. По их мнению, у человека есть особая потребность - потребность в самодетерминации (автономии). Человек автономен, когда он действует как субъект. Быть автономным означает быть самоиницируемым и саморегулируемым. По мнению психологов, именно свобода является важным условием, способствующим гармоническому разворачиванию и проявлению разносторонних способностей личности [54]; она дает человеку возможность управлять своим развитием, подтвердить свою субъектность, выступать «агентом», действующим лицом, автором, действующей силой действия [112]. В.А. Петровский [140] отождествляет свободу с возможностью выбора. По мнению данного автора, быть субъектом означает быть носителем свободной причинности, причины себя.

Е.И. Кузьмина в своей работе «Психология свободы: теория и практика» [105] утверждает, что жизнь человека всегда связана со стремлением к свободе. Особенно остро это проявляется в критических ситуациях. Вопрос о свободе будет значимым всегда для человека, способного осознавать, желать, добиваться целей, отстаивать свою индивидуальность. Свобода, считает цитируемый автор, – это реальное явление, высшая человеческая ценность, смысл жизни. Свобода выступает необходимым условием самоопределения личности, построения, сохранения и трансляции своей личностной позиции по отношению к нравственным, духовным ценностям. По мнению Е.И.

Кузьминой, свобода – это свобода от внешней детерминации, это осознание, переживание и изменение человеком границ пространства своих виртуальных возможностей. Свобода – это состояние человека, возникающее в результате самоопределения. Смысл свободы индивидуален. Чем глубже осознает человек себя личностью, самостоятельно мыслящим, ответственным за свои поступки, тем острее переживает он противоречие между Я – свободным, безграничным и Я – несвободным, ограниченным, тем больше старается преодолеть ограничения Я, изменить границы своих возможностей. Субъективной стороной феномена свободы являются процессы переживания человеком и осознания себя свободным. Эта субъективная сторона проявляется в творческой деятельности, при решении задач, во взаимодействии и общении с другими – в моменты жизни, когда человек самоопределяется в проблемной ситуации, реализует способность самоограничения и самоопределения.

Размышляя о «кризисе нашего времени» и о потребности в свободе, профессор Университета Иллинойса (США) Г.С. Киселев пишет: «Сегодня многое из того, о чем поколения людей могли только мечтать, осуществлено в жизни. Пожалуй, позволительно уже говорить о разностороннем и достаточно далеко идущем освобождении – социальном, политическом, национальном и даже экономическом – не полном, конечно, но свидетельствующем, тем не менее, об эпохальном сдвиге в жизни человека на земле. Теперь дальнейшему – духовному – освобождению человека противоречит в основном его же социальная природа. Выход за собственные пределы означает в этих условиях преимущественно стремление к преодолению собственной ограниченности, замкнутости на себя как на исключительно социальное, т.е. несвободное существо» [101, с.47].

Отмеченные выше утверждения позволяют обобщить, что свобода выступает как важная человеческая потребность и главным условием развития человека. Потребность в свободе проявляется в стремлении человека к самоопределению своего поведения, к самодетерминации своих целей, своей активности, к принятию решений в жизненных ситуациях. Эти положения подтверждают мысль о том, что старшеклассникам, при направленности на процесс, важна свобода для самостоятельного выдвижения целей и поиска собственных путей их достижения.

Полученные нами данные об ориентации старшеклассников на свободу созвучны и с установленным в возрастной психологии постулатом о том, что самоопределение личности является главным психологическим новообразованием в юношеском возрасте [60; 67]. Другой исследователь - Е.Р. Калитеевская [98] - отмечает, что подростковый возраст, является критическим периодом для трансформации детской спонтанности в

свободу как осознанную активность, когда при благоприятных обстоятельствах осуществляется интеграция свободы (как формы активности) и ответственности (как формы регуляции) в единый механизм автономной самодетерминации зрелой личности. Следовательно, у старшеклассников, которые уже перешагнули подростковый возраст, на основе этих механизмов имеет место «интенциональная эмансипация», которая проявляется через социальные установки, отличные от социальных установок родителей. В таком случае логично думать, что эмансипация намерений влечет за собой ориентацию на свободу, на проявление самодетерминируемой активности. Именно свобода дает возможность инициации, изменения или прекращения субъектом своей деятельности в любой точке ее протекания, а также отказа от нее [113].

Обобщая представленные в данном параграфе результаты, можно отметить, что и у старшеклассников, и у родителей наблюдается отсутствие высокой мотивации на такие объекты социальных установок, как процесс, результат, альтруизм, эгоизм, труд, свобода, власть, деньги. Мотивация выше среднего уровня была определена у старшеклассников относительно процесса и свободы, а у родителей - относительно результата. Важно также подчеркнуть, что среди старшеклассников была выявлена немногочисленная группа испытуемых (5; 6,9 %), у которой констатирована более высокая мотивация на такой социально-установочный объект, как труд. В отличие от сверстников и родителей их направленность на указанный объект занимает первое место в иерархии социальных установок, в то время как процесс находится на втором месте, а свобода и альтруизм располагаются на третьей ступени иерархии. Таким образом, можно утверждать, что в отличие от родителей, ориентированных на результат, для большинства старшеклассников предикторами самоопределения являются социальные установки на процесс и свободу. Они опосредуют и обуславливают стремление к самодетерминированной активности и независимости. На этом этапе жизни старшеклассники стремятся перейти на новый уровень отношений с миром – уровень самодетерминации своей активности, независимости от обстоятельств, на уровень свободы от внешней причинности.

2.4. Особенности социальных установок в мотивационно-ценностной сфере старшеклассников и родителей

Применение методики М. Рокича на трех выборках испытуемых - представителей двух генеалогических поколений - было направлено на выявление особенностей социальных установок на терминальные и инструментальные ценности старшеклассников

и родителей. Данный психодиагностический инструментарий, в отличие от методики О.Ф. Потемкиной, предлагает испытуемым определить свое отношение к большему количеству социально-установочных объектов, а именно к 18 терминальным и 18 инструментальным ценностям. Визуализированные результаты экспериментального исследования СУ на терминальные и инструментальные ценности старшеклассников и родителей представлены на рисунках 2.12. и 2.13. (Полигоны построены на основе данных Приложений 3.1. - 3.6.). Детальное рассмотрение результатов, фиксированных на рисунке 2.12., позволяет заметить синхронность трех ломаных линий, отражающих СУ на терминальные ценности испытуемых трех выборок. Это говорит о том, что между терминальными ценностями старшеклассников и родителей особых различий нет. Близость ломаных линий на рисунке 2.13. сохраняется, но лишь в полигонах, отражающих ценности-средства обоих родителей. Что касается СУ на инструментальные ценности старшеклассников, то они отличаются от таковых матерей и отцов.

На втором этапе рассмотрения этих данных нами был проведен корреляционный анализ ценностей старшеклассников и родителей. Результаты статистической обработки данных с применением критерия r_s Спирмена (он представлен в таблицах 2.5. и 2.6.), показали присутствие тесной корреляционной, статистически значимой связи между СУ на терминальные ценности испытуемых трех выборок, что свидетельствует об их сходстве. Корреляция терминальных ценностей старшеклассников и матерей значима на уровне $p = 0,001$ ($r_{s1} = 0,89$); старшеклассников и отцов на том же уровне ($r_{s2} = 0,86$; $p = 0,001$). Тесно коррелируют и терминальные ценности матерей и отцов ($r_{s3} = 0,93$; $p = 0,001$).

Представленные в таблице 2.5. результаты указывают на то, что СУ на терминальные ценности старшеклассников не отличаются от СУ на данные ценности родителей. Терминальные ценности матерей и отцов также не отличаются. Наибольшие расхождения были зафиксированы в рангах таких терминальных ценностей как, наличие хороших и верных друзей, жизненная мудрость и свобода. Первая из перечисленных ценностей - целей имеет, естественно, более высокий ранг у старшеклассников (2), чем у матерей (8) и отцов (4). Терминальная ценность жизненная мудрость, наоборот, получила у старшеклассников ранг ниже (10), нежели у обоих родителей (5). Свобода как ценность - цель заняла у старшеклассников 8 позицию, а у обоих родителей – 12. Между иерархиями социальных установок на инструментальные ценности старшеклассников и родителей (таблица 2.6) связь не значимая: корреляция инструментальных ценностей старшеклассников и матерей - $r_{s1} = 0,35$; старшеклассников и отцов - $r_{s2} = 0,3$.

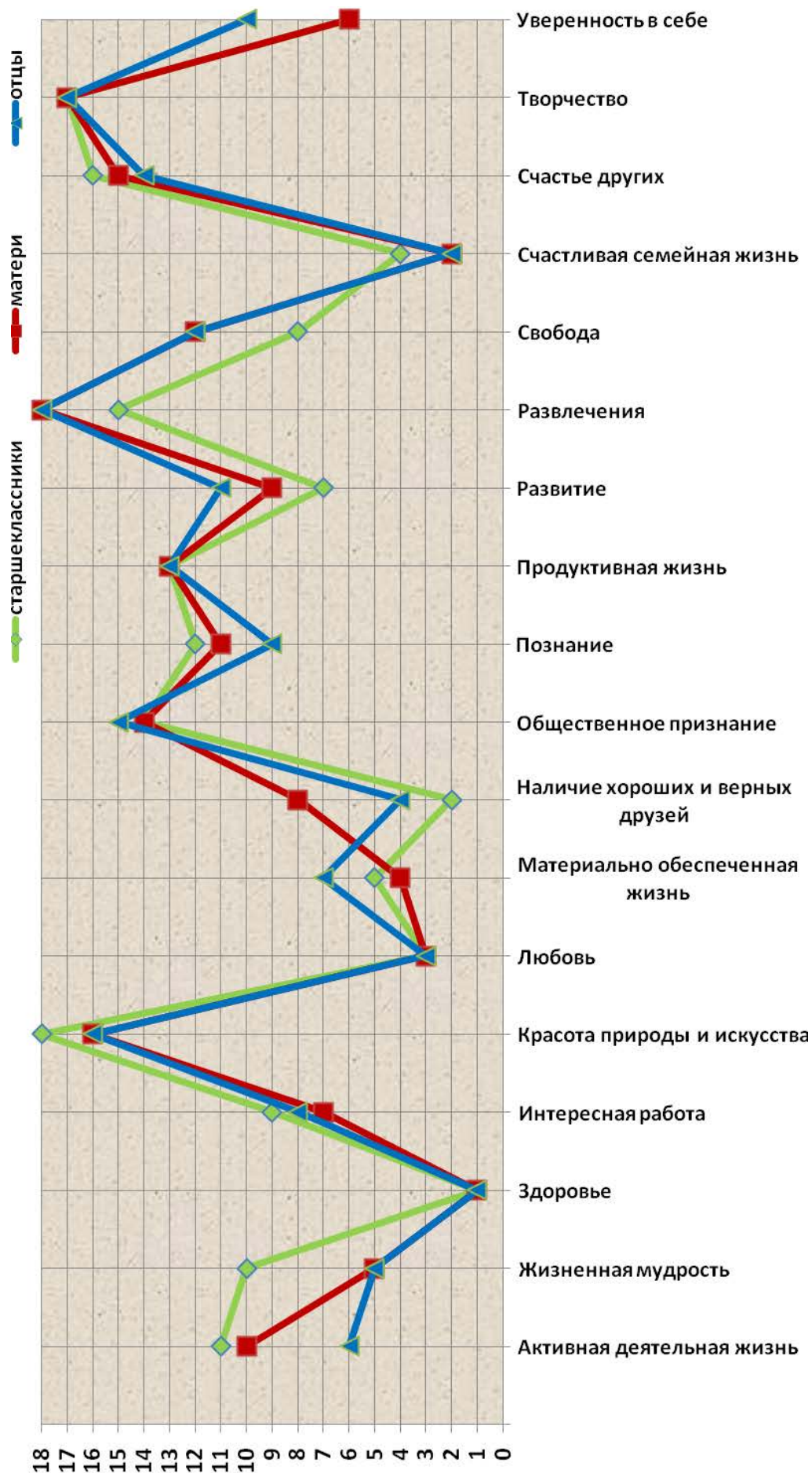


Рис.2.12. Терминальные ценности старшеклассников, матерей и отцов

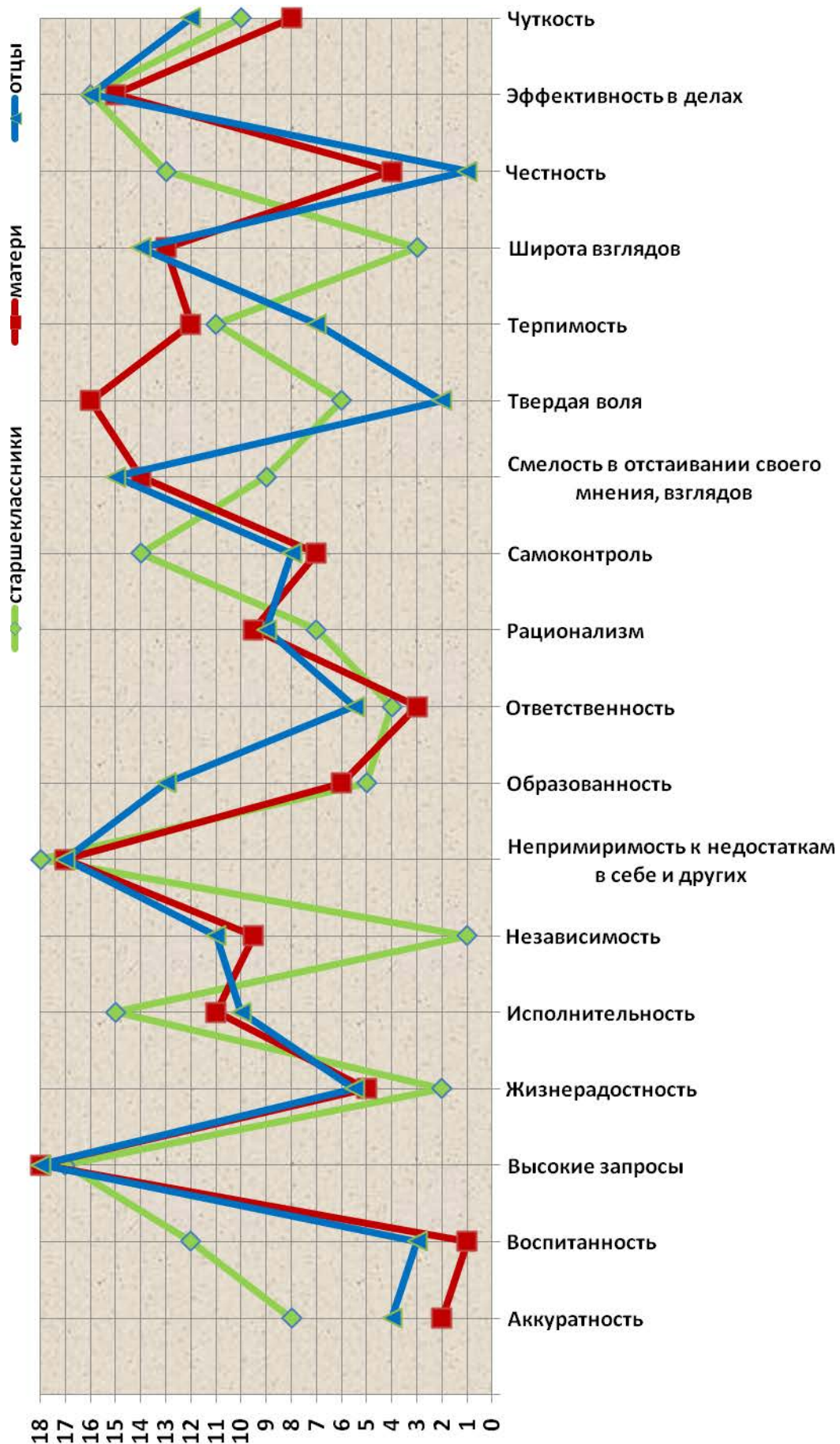


Рис. 2.13. Инструментальные ценности старшеклассников, матерей и отцов

Таблица 2.5. Корреляция терминальных ценностей старшеклассников и родителей

№ п/п	Терминальные ценности	Присвоенные ранги:			d_1^2	r_{s1}	p	d_2^2	r_{s2}	p	d_3^2	r_{s3}	p
		старше-классни-ками	матерями	отцами									
1	Активная деятельная жизнь	11	10	6	1		16						
2	Жизненная мудрость	10	5	5	25		25						
3	Здоровье	1	1	1	0		0						
4	Интересная работа	9	7	8	4		1						
5	Красота природы и искусства	18	16	16	4		4						
6	Любовь	3	3	3	0		0						
7	Материально обеспеченная жизнь	5	4	7	1		4						
8	Наличие хороших и верных друзей	2	8	4	36		4						
9	Общественное признание	14	14	15	0		1						0,001
10	Познание	12	11	9	1		9						0,93
11	Продуктивная жизнь	13	13	13	0		0						0,001
12	Развитие	7	9	11	4		16						0,001
13	Развлечения	15	18	18	9		9						0,86
14	Свобода	8	12	12	16		16						0,001
15	Счастливая семейная жизнь	4	2	2	4		4						0,001
16	Счастье других	16	15	14	1		4						0,93
17	Творчество	17	17	17	0		0						0,001
18	Уверенность в себе	6	6	10	0		16						0,001

Таблица 2.6. Корреляция инструментальных ценностей старшеклассников и родителей

№ п/п	Инструментальные ценности	Присвоенные ранги:			d_1^2	r_{s1}	p	d_2^2	r_{s2}	p	d_3^2	r_{s3}	p
		старше-классни-ками	матерями	отцами									
1	Аккуратность	8	2	4	36		16				4		
2	Воспитанность	12	1	3	121		81				4		
3	Высокие запросы	17	18	18	1		1				0		
4	Жизнерадостность	2	5	5,5	9		12,25				0,25		
5	Исполнительность	15	11	10	16		25				1		
6	Независимость	1	9,5	11	72,25		100				2,25		
7	Непримиримость	18	17	17	1		1				0		
8	Образованность	5	6	13	1		64				49		
9	Ответственность	4	3	5,5	1		2,25		0,3		6,25		0,01
10	Рационализм	7	9,5	9	6,25		4				0,25		
11	Самоконтроль	14	7	8	49		36				1		
12	Смелость в отстаивании своих взглядов	9	14	15	25		36				1		
13	Твердая воля	6	16	2	100		16				196		
14	Терпимость	11	12	7	1		25				25		
15	Широта взглядов	3	13	14	100		121				1		
16	Честность	13	4	1	81		144				9		
17	Эффективность в делах	16	15	16	1		0				1		
18	Чуткость	10	8	12	4		4				16		

Между инструментальными ценностями матерей и отцов установлена статистически значимая корреляционная связь ($r_{sz} = 0,67$; $p = 0.01$). Данные, представленные в полигонах и таблицах, свидетельствуют о том, что старшеклассники солидарны с родителями в отношении к терминальным ценностям, но по-своему относятся к ценностям-средствам, иначе, нежели родители видят пути реализации значимых для себя целей. Существенные различия были зарегистрированы в статусе следующих инструментальных ценностей: воспитанность (12 ранг у старшеклассников, 1 - у матерей, 3 - у отцов); независимость (соответственно 1; 9,5 и 11); твердая воля (соответственно 6; 16 и 2); широта взглядов (соответственно 3; 13 и 14).

Вышеизложенные констатации подтверждает вывод, сделанный в предыдущем параграфе, о том, что старшеклассникам свойственно стремление искать и выбирать собственные пути в реализации намеченных целей, даже если их цели совпадают с целями родителей. Полученные эмпирические результаты подтверждают мысль В.Г. Асеева, согласно которой «каждое поколение осуществляет огромную работу по переоценке ценностей и в итоге вырабатывает свое представление о том, что значимо и что незначимо [49, с. 18]. Выявленные различия в социальных установках на инструментальные ценности старшеклассников и родителей подтверждают наличие особенностей в отношении к данным социально-установочным объектам у сравниваемых испытуемых.

Используя классификацию, предложенную М.С. Яницким и А.В. Серым [195], мы разделили иерархии социальных установок на терминальные и инструментальные ценности старшеклассников и родителей на три группы – значимые, индифферентные и незначимые (они отражены в таблицах 2.7. и 2.8.). Сопоставление иерархий значимых терминальных ценностей в трех выборках испытуемых позволяет заметить совпадения, и лишь незначительные различия, в предпочитаемых ценностях старшеклассников и родителей. Основные, значимые терминальные ценности старшеклассников - это конкретные жизненные ценности (здоровье), ценности межличностных отношений (наличие хороших и верных друзей); ценности личной жизни (любовь, счастливая семейная жизнь, материально обеспеченная жизнь); индивидуальные, пассивные ценности (уверенность в себе). Рассматривая списки индифферентных терминальных ценностей старшеклассников и родителей (такие ценности занимают позиции от 7 до 12), заметим, что в них также есть совпадения. Вместе с тем, подчеркнем, что социальная установка на такую терминальную ценность как свобода у старшеклассников получила 8 ранг, а у обоих родителей – 12. Это еще раз подтверждает бóльшую ориентацию старшеклассников, по сравнению с родителями, на свободу.

Таблица 2.7. Иерархия социальных установок на терминальные ценности старшекласников и родителей

Статус	Терминальные ценности		
	старшекласников	матерей	отцов
Значимые	Здоровье Наличие хороших и верных друзей Любовь Счастливая семейная жизнь Материально обеспеченная жизнь Уверенность в себе	Здоровье Счастливая семейная жизнь Любовь Материально обеспеченная жизнь Жизненная мудрость Уверенность в себе	Здоровье Счастливая семейная жизнь Любовь Наличие хороших и верных друзей Жизненная мудрость Активная деятельная жизнь
Индифферентные	Развитие Свобода Интересная работа Жизненная мудрость Активная деятельная жизнь Познание	Интересная работа Наличие хороших и верных друзей Развитие Активная деятельная жизнь Познание Свобода	Материально обеспеченная жизнь Интересная работа Познание Уверенность в себе Развитие Свобода
Незначимые	Продуктивная жизнь Общественное признание Развлечения Счастье других Творчество Красота природы и искусства	Продуктивная жизнь Общественное признание Счастье других Красота природы и искусства Творчество Развлечения	Продуктивная жизнь Счастье других Общественное признание Красота природы и искусства Творчество Развлечения

В целом, в список индифферентных терминальных ценностей старшекласников внесены еще такие абстрактные ценности-цели, как развитие, познание; активные ценности профессиональной самореализации (интересная работа, активная деятельная жизнь) и пассивные ценности (жизненная мудрость). Незначимыми для старшекласников, как и для родителей, оказались такие ценности, как продуктивная жизнь, общественное признание, развлечения, счастье других, творчество, красота природы и искусства.

В таблице 2.8. разделены на три категории – значимые, индифферентные и незначимые – инструментальные ценности трех выборок испытуемых. Об отсутствии значимой корреляции между инструментальными ценностями старшекласников и родителей было сказано выше. Важно обратить внимание на само содержание инструментальных ценностей старшекласников.

Таблица 2.8. Иерархия социальных установок на инструментальные ценности старшекласников и родителей

Статус	Инструментальные ценности		
	старшекласников	матерей	отцов
Значимые	Независимость Жизнерадостность Широта взглядов Ответственность Образованность Твердая воля	Воспитанность Аккуратность Ответственность Честность Жизнерадостность Образованность	Честность Твердая воля Воспитанность Аккуратность Жизнерадостность Ответственность
Индифферентные	Рационализм Аккуратность Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов Чуткость Терпимость Воспитанность	Самоконтроль Чуткость Независимость Рационализм Исполнительность Терпимость	Терпимость Самоконтроль Рационализм Исполнительность Независимость Чуткость
Незначимые	Честность Самоконтроль Исполнительность Эффективность в делах Высокие запросы Непримиримость к недостаткам в себе и других	Широта взглядов Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов Эффективность в делах Твердая воля Непримиримость к недостаткам в себе и других Высокие запросы	Образованность Широта взглядов Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов Эффективность в делах Непримиримость к недостаткам в себе и других Высокие запросы

На первом месте в списке значимых ценностей-средств у старшекласников стоит независимость (у матерей воспитанность, а у отцов – честность). Напомним, что свобода как цель, получила 8 ранг и оказалась в списке индифферентных ценностей. Здесь возникает вопрос: почему по методике О.Ф. Потемкиной свобода заняла у старшекласников первое место, а по методике М. Рокича - лишь 8 позицию? Можно предположить, что свобода уступила первенство другим ценностям-целям в силу того, что сам список терминальных ценностей по второй методике оказался больше (18) по сравнению с предложенными 8 объектами, в первой методике. Однако мы склонны думать, что свобода, лишь как абстрактная терминальная ценность, оказалась для старшекласников менее важной, чем такие конкретные ценности-цели, как здоровье, наличие хороших и верных друзей, любовь и др. Зато, когда были оценены ценности-

средства, старшеклассники на первое место поставили независимость. Как средство достижения намеченных целей, независимость имеет для них первостепенное значение. В списке предпочитаемых инструментальных ценностей старшеклассников оказались еще такие ценности-средства, как: жизнерадостность, широта взглядов, ответственность, образованность, твердая воля. Они соответственно получили ранги 2-6.

В иерархии инструментальных ценностей старшеклассников срединное положение заняли рационализм, аккуратность, смелость в отстаивании своего мнения, взглядов, чуткость, терпимость, воспитанность. К незначимым ценностям - средствам старшеклассники отнесли: честность, самоконтроль, исполнительность, эффективность в делах, высокие запросы, непримиримость к недостаткам в себе и других. Подчеркнем, что многие ценности-средства, значимые для родителей, у старшеклассников получили статус индифферентных или даже незначимых.

Возвращаясь к значимым инструментальным ценностям старшеклассников, подчеркнем те мотивационные блоки, в которые они входят. Независимость (1 ранг) – это индивидуалистическая ценность, ценность самоутверждения, что подтверждает ориентацию старшеклассников на свободу и процесс. Жизнерадостность (2 ранг) – это ценность межличностного общения и непосредственно-эмоционального мироощущения, достигнуть которого можно при удовлетворении потребности в самоутверждении. Широта взглядов (3 ранг) характеризуется как альтруистическая ценность, ценность приятия других. Значимость этой ценности коррелирует с ориентацией старшеклассников на альтруизм, которая по результатам изучения иерархии социальных установок в мотивационно-потребностной сфере занимает третье место после свободы и процесса. Ответственность (4 ранг) считается конформистской ценностью и, в то же время, ценностью профессиональной самореализации. Высокое положение ответственности в списке инструментальных ценностей объясняется тем, что свобода и независимость предполагают ответственность. Следует полагать, что соотношение свободы и ответственности чувствуется, осознается старшеклассниками: стремление к самоопределению, самодетерминации предполагает и ответственность за себя, за других людей, с которыми они взаимодействуют. Включение в перечне предпочитаемых ценностей интеллектуальную ценность образованность (5 ранг) связано, по-видимому, с ведущей учебно-профессиональной деятельностью старшеклассников. Замыкает спектр значимых для старшеклассников ценностей еще одна ценность профессиональной самореализации и самоутверждения – твердая воля.

В предыдущем параграфе мы выделили две немногочисленные группы старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации на социально-установочные объекты в мотивационно-потребностной сфере ниже среднего и выше среднего. В силу того, что значимые различия были выявлены лишь между инструментальными ценностями старшеклассников и родителей, мы решили выяснить, что представляют собой социальные установки на ценности-средства этих двух категорий старшеклассников (они выделены в Приложениях 3.7. и 3.8.). При этом мы сконцентрировали свое внимание лишь на предпочитаемых инструментальных ценностях и для лучшей визуализации представили их в виде таблицы.

Таблица 2.9. Иерархия значимых инструментальных ценностей старшеклассников с разным уровнем мотивации

Значимые инструментальные ценности старшеклассников с уровнем мотивации:	
ниже среднего	выше среднего
Независимость	Независимость
Жизнерадостность	Аккуратность
Воспитанность	Ответственность
Рационализм	Жизнерадостность
Чуткость	Исполнительность
Образованность	Воспитанность /Рационализм

Проводя параллель между значимыми инструментальными ценностями старшеклассников с разными уровнями интенсивности ориентации на социально-установочные объекты в мотивационно-потребностной сфере, замечаем общее и различия. Общим между этими двумя группами старшеклассников является то, что и те, и другие поставили на первое место независимость; включили в список значимых ценностей-средств жизнерадостность, воспитанность и рационализм (у испытуемых второй группы эти две ценности получили одинаковый ранг – 6,5). Различия между испытуемыми сравниваемых групп заключаются в том, что старшеклассники с уровнем интенсивности мотивации выше среднего включили в список предпочитаемых ценностей-средств, вслед за независимостью, такие ценности, как аккуратность, ответственность и исполнительность. Эти инструментальные ценности, по-видимому, очень важны старшеклассникам с уровнем интенсивности мотивации выше среднего при их более высокой направленности на труд, процесс, свободу, альтруизм и даже на власть и деньги.

Полученные нами данные относительно иерархии ценностей, так называемых среднестатистических старшеклассников, конгруентны с результатами исследований, проведенных вначале 2000-х гг. на выборках испытуемых того же возраста в других странах. Согласно эмпирическим данным Е.П. Белинской, О.А. Тихомандрицкой [57], значимыми ценностями для российских старшеклассников являются: безопасность семьи, материальное благополучие, свобода и независимость, наличие хороших и верных друзей, здоровье, любовь. Наименьшее значение имеют ценности: приобщение к культуре, красота природы и искусства, творчество, охрана природы, социальная власть, религиозность, послушание, а также ценности власти.

Таким образом, подчеркнем, что по отношению к ценностям–целям у старшеклассников сформировались схожие социальные установки, что и у их родителей, а относительно ценностей-средств у них есть своя особая позиция. Особенностью социальных установок старшеклассников в мотивационно-ценностной сфере является то, что для них, в отличие от родителей, наибольшее значение имеет ценность–средство независимость, в то время как для матерей наиболее значимой является воспитанность, а для отцов - честность. К значимым инструментальным ценностям старшеклассников относятся также жизнерадостность, широта взглядов, ответственность, образованность, твердая воля.

2.5. Выводы ко второй главе

Представленные в данной главе результаты направлены на решение одной из задач экспериментального исследования – установление особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей. Обобщение полученных фактов позволяет составить ряд констатаций.

Социальные установки старшеклассников и родителей в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах имеют ряд важных особенностей. Главной особенностью социальных установок в потребностной сфере старшеклассников является их направленность на процесс и свободу. Родители, в отличие от старшеклассников, ориентированы больше всего на результат. Даже те немногочисленные старшеклассники (6,9 %), которые меньше ориентированы на процесс и свободу, того уровня направленности на результат, как родители, не достигают. Данный факт свидетельствует о том, что старшеклассники проявляют больший интерес к самому процессу, нежели к его результату. Направленность на процесс позволяет

старшеклассникам познать свои возможности, придумывать и апробировать собственные пути достижения цели, а для этого им нужна свобода.

При одинаковом уровне общей ориентации на объекты потребностной сферы, у старшеклассников наблюдается дисгармоничность в профилях социальных установок. Старшеклассники настолько направлены на процесс и свободу, что такие социально-установочные объекты как труд, власть, деньги становятся для них незначимыми. В отличие от старшеклассников, у родителей профили социальных установок выражают гармоничность: все объекты потребностной сферы мотивируют их относительно одинаково.

Ориентация старшеклассников на свободу подтверждается и тем, что самой значимой инструментальной ценностью для них является ценность индивидуализации и самоутверждения – независимость. В мотивационно-ценностной сфере старшеклассников и родителей объединяет общность социальных установок на ценности-цели, а отличает их отношение к ценностям-средствам. При одинаковых с родителями социальных установках на терминальные ценности, старшеклассники ищут собственные пути достижения самодетерминированных целей. В спектр значимых для старшеклассников ценностей также вошли ценности межличностного общения и непосредственного эмоционального мироощущения (жизнерадостность); альтруистические ценности и ценности приятия других (широта взглядов); ценности самореализации (ответственность, образованность) и самоутверждения (твердая воля). В отличие от старшеклассников для родителей наиболее значимыми инструментальными ценностями являются воспитанность, честность, аккуратность, ответственность.

Для конкретизации связи выявленных особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей с их социально-психологической адаптацией и адаптацией в семье необходимо проанализировать показатели испытуемых и по второй переменной. Этот анализ представлен в следующей главе.

3. СОЦИАЛЬНЫЕ УСТАНОВКИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ СТАРШЕКЛАССНИКОВ И РОДИТЕЛЕЙ

3.1. Особенности социально-психологической адаптации старшеклассников и родителей

В результате проведения методики «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда были определены (в соответствии с ключами) показатели испытуемых по шкалам теста, перечисленных во второй главе работы. Сравнив индивидуальные данные с показателями нормы, мы выяснили, что и у старшеклассников, и у родителей нет чрезвычайно низких результатов ни по одной из шкал методики. Это свидетельствует об отсутствии в выборках дезадаптированных испытуемых. На втором этапе анализа эмпирического материала по указанным в Приложении 1.3. формулам для всех испытуемых были вычислены значения по таким интегральным показателям, как адаптация, самоприятие, принятие других, эмоциональная комфортность, интернальность, стремление к доминированию и эскапизм (Приложения 4.1. - 4.3.). Интегральные показатели социально-психологической адаптации (СПА) старшеклассников и родителей в среднем на одного испытуемого отражены в таблице 3.10. В ней, наряду с интегральными показателями СПА старшеклассников, матерей и отцов, даны результаты статистической проверки значимости выявленных различий по всем шкалам между тремя группами испытуемых.

Согласно полученным и представленным в таблице данным по шкале адаптация самые низкие показатели оказались у старшеклассников (60,6 баллов). У матерей показатель по данной шкале выше, чем у детей-старшеклассников, но не значимо - 62,2 балла ($t_1 = 1,1$). У отцов показатель адаптации (67,6 балла) значимо выше, чем у старшеклассников ($t_2 = 4,4$; $p = 0,01$) и у матерей ($t_3 = 3,3$; $p = 0,01$). Сравнивая результаты старшеклассников и матерей, по остальным шкалам теста замечаем, что по одним переменным значения выше у детей, а по другим – у матерей. Однако различия не значимы и по остальным шкалам, кроме шкалы эскапизм. По данной шкале показатели старшеклассников значимо ниже, чем у матерей. Это свидетельствует о том, что старшеклассникам в меньшей степени, чем матерям, свойственен уход от проблем. У отцов показатели по всем шкалам теста выше, чем у старшеклассников. Но по самоприятию, принятию других и стремлению к доминированию различия между старшеклассниками и отцами не значимы. Существенные различия установлены по таким шкалам, как адаптация, эмоциональная комфортность и интернальность.

Таблица 3.1. Интегральные показатели социально-психологической адаптации старшеклассников и родителей (в баллах в среднем на одного испытуемого)

Испытуемые	Значения интегральных показателей по шкалам:						
	Адаптация	Самопрятие	Прятие других	Эмоциональная комфортность	Интернальность	Стремление к доминированию	Эскапизм
Старшеклассники	60,6	75,2	64,8	57,7	65,7	50,1	13,1
Матери	62,2	73,5	62,9	59,9	67,4	49,1	14,3
Отцы	67,6	77,5	66,1	66,4	71,8	52,7	13,6
t ₁ *	1,1	1,1	1	0,9	0,9	0,5	2,3
p	н/з	н/з	н/з	н/з	н/з	н/з	0,05
t ₂ **	4,4	1,4	0,7	4,6	3,3	1,4	3
p	0,01	н/з	н/з	0,01	0,01	н/з	0,01
t ₃ ***	3,3	2,7	1,8	3	2,1	1,6	0,8
p	0,01	0,01	н/з	0,05	0,05	н/з	н/з

* - значимость различий между показателями социально-психологической адаптации старшеклассников и матерей;

** - значимость различий между показателями социально-психологической адаптации старшеклассников и отцов;

*** - значимость различий между показателями социально-психологической адаптации матерей и отцов старшеклассников.

Отраженные в таблице данные конгруэнтны с результатами других исследователей. Связь интегральных показателей по шкалам адаптации и «самопрятие» объясняется действием общих механизмов, которые лежат в основе адаптационного процесса как при взаимодействии с социальным окружением, или внешней средой, так и с особенностями собственной личности или внутренней средой [160]. Что касается, эмоционального комфорта, то это состояние традиционно рассматривается как один из основных субъективных критериев адаптированности личности [94; 180; 190]. По данным цитируемых авторов адаптация отрицательно связана с такими параметрами как внешний контроль, ведомость, эскапизм. Эти свойства обычно проявляются в пассивности во взаимодействии с окружающими, в принятии социальной позиции подчиненного, в перекладывании ответственности за результаты своей деятельности, в тенденции к уходу, бегству от проблем. По нашим же данным, изложенным и в публикациях [81; 171], получается, что у старшеклассников, при значимо более низких, чем у обоих родителей, показателях по шкале эскапизм, более низкие показатели по социально-психологической адаптации. Такой парадокс вызывает вопрос: на что направлена активность

старшекласников, если она не обеспечивает им, хотя бы такой же уровень адаптации, как у родителей? Полученные результаты об особенностях социальных установок старшекласников в мотивационно-потребностной сфере дают возможность предположить, что активность старшекласников направлена не на результат, который, как отмечалось, обуславливает адаптацию, а на процесс, на поиск собственных путей решения задач. Чтобы подтвердить или опровергнуть это предположение мы использовали статистический метод корреляционного анализа - коэффициент Пирсона для установления наличия связей между значимыми социально-установочными объектами испытуемых и их социально-психологической адаптацией. Напомним, что у матерей наиболее значимые социально-установочные объекты - это результат и альтруизм; у отцов - результат и труд; у старшекласников - процесс и свобода. Сравнение ориентации на результат с СПА матерей показало, что между этими исследуемыми признаками есть прямая связь, теснота которой по шкале Чеддока определена как умеренная, а по таблице критических значений коэффициента корреляции Пирсона - как значимая ($r = 0,327$; $p = 0,01$). Направленность матерей на альтруизм не влияет на уровень их СПА: связь между этими исследуемыми признаками не значима ($r = 0,085$). У отцов направленность на результат не влияет на уровень их СПА: связь между исследуемыми признаками не обнаружена ($r = 0,026$). Нет статистически значимой связи и между направленностью отцов на труд и уровнем их СПА ($r = 0,162$). Ориентация старшекласников на свободу также не коррелирует с уровнем их СПА ($r = 0,118$), то есть такая направленность не способствует повышению уровня социально-психологической адаптации. Более того, между ориентацией старшекласников на процесс и их СПА связь обратная. Это указывает на то, что направленность на процесс отрицательно влияет на уровень СПА, но не у всех старшекласников, так как эта обратная связь слабая, статически не значимая ($r = - 0,020$). Полученные корреляции говорят о том, что лишь у матерей ориентация на результат имеет прямое положительное влияние на уровень СПА. Особенности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов не связаны с СПА. По-видимому, на последнюю переменную, у отцов оказывает положительное влияние другой фактор. Чтобы выяснить, что же все-таки определяет социально-психологическую адаптацию старшекласников и отцов, мы стали проверять наличие других связей. У старшекласников исследовали корреляцию между ориентацией на результат и СПА. Однако коэффициент корреляции между этими двумя признаками также оказался не значимым ($r = 0,115$). Следовательно, активность старшекласников, проявляющаяся в

низком уровне эскапизма, направлена на процесс и такая активность не обеспечивает им высокого уровня социально-психологической адаптации.

На следующем этапе анализа эмпирического материала мы сконцентрировались на индивидуальных значениях испытуемых трех экспериментальных выборок, что позволило разделить каждую из них на пять групп по уровням СПА. Полученные результаты отражены в таблице 3.2. Представленные в таблице данные указывают на то, что количество старшеклассников с различным уровнем СПА почти совпадает с количеством матерей с таким же уровнем. Так, средний уровень СПА был определен у 24 (33,3 %) старшеклассников и у такого же количества матерей; высокий уровень - у 11 (15,3 %) старшеклассников и у такого же числа матерей.

Таблица 3.2. Количество испытуемых с разным уровнем социально-психологической адаптации (абс. количество и %)

Испытуемые	Количество испытуемых с различными уровнями социально-психологической адаптации										Всего испытуемых	
	низкий		ниже среднего		средний		выше среднего		высокий			
	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
Старшеклассники	0	0	12	16,7	24	33,3	25	34,7	11	15,3	72	100
Матери	0	0	9	12,5	24	33,3	28	38,9	11	15,3	72	100
Отцы	0	0	6	8,3	10	13,9	29	40,3	27	37,5	72	100

В выборке отцов данные по уровням СПА отличаются: большее количество отцов (27; 37,5 %), чем старшеклассников (11; 15,3 %), имеют высокий уровень СПА. И наоборот, меньшее количество отцов (6; 8,3 %), чем старшеклассников (12; 16,7 %) имеют уровень СПА ниже среднего. На отдельном рисунке (3.1.) мы выделили соотношение количества старшеклассников с разными уровнями СПА с тем, чтобы в дальнейшем анализировать детально их показатели, полученные по другим методикам и выяснить, что детерминирует их более низкий, чем у родителей, уровень социально-психологической адаптации.

Результаты количественного анализа данных, представленных на рисунке 3.1., показывает наличие в выборке старшеклассников двух сравнительно одинаковых по численности групп испытуемых с высоким уровнем СПА (11; 15,3 %) и с уровнем данной переменной ниже среднего (12; 16,7 %). Остальные старшеклассники разделены также на

две, почти одинаковые по количеству, группы: со средним уровнем СПА (24; 33,3 %) и с уровнем выше среднего (25; 34,7 %).

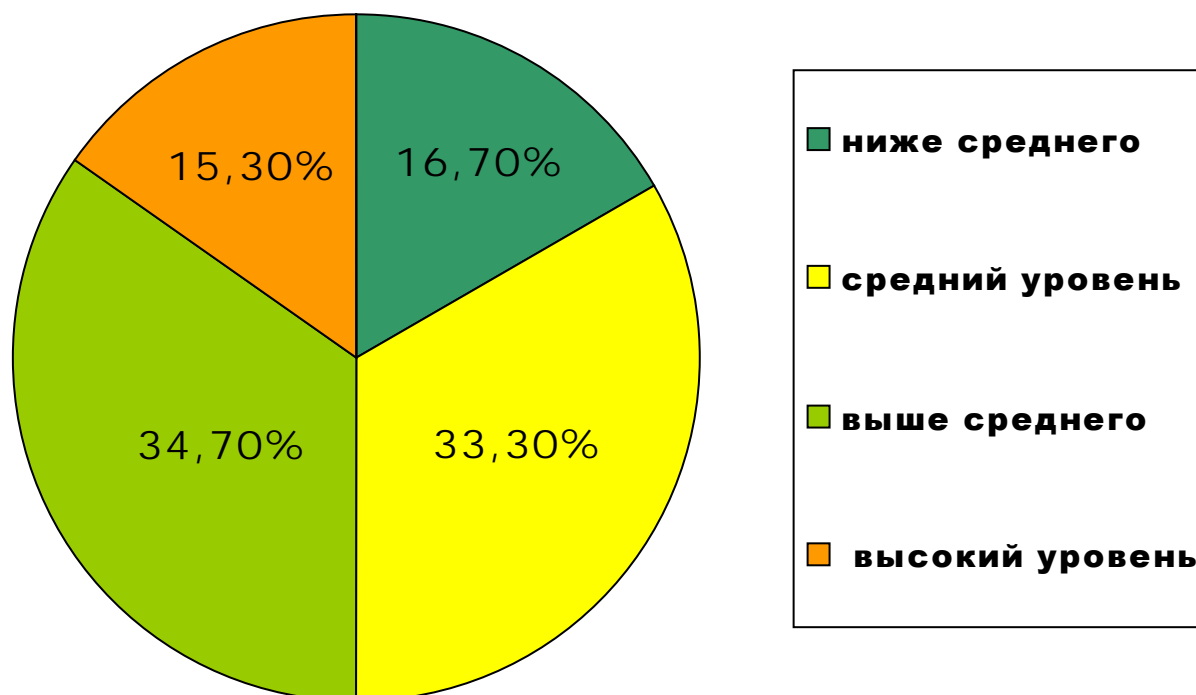


Рис. 3.1. Количество старшеклассников с разным уровнем социально-психологической адаптации

В таблице 3.3. мы сконцентрировали значения интегральных показателей старшеклассников с разными уровнями СПА. Полученные и отраженные в таблице результаты старшеклассников свидетельствуют о том, что уровень их СПА находится в прямой зависимости от показателей по шкалам самоприятие, принятие других, эмоциональная комфортность, интернальность, стремление к доминированию. Только у старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего достаточно высокие показатели по шкале самоприятие не способствуют повышению их интегрального показателя по шкале адаптация. У остальных старшеклассников самоприятие, как и остальные составные интегральные показатели, непосредственно влияет на уровень социально-психологической адаптации. В то же время замечаем, что у старшеклассников с высоким уровнем СПА самые низкие показатели по шкале эскапизм. С ростом показателя по данной шкале падает показатель по шкале адаптация. Следовательно, активность, стремление к решению проблем, обеспечивает старшеклассникам рост уровня СПА, но не в той мере, в какой это происходит у родителей.

Таблица 3.3. Значения интегральных показателей старшеклассников с разным уровнем социально-психологической адаптации (в баллах)

Уровень социально-психологической адаптации	Значения интегральных показателей по шкалам:						
	Адаптация	Самоприятие	Приятие других	Эмоциональная комфортность	Интернальность	Стремление к доминированию	Эскапизм
Ниже среднего	47,8	65,0	53,3	43,8	57,3	44,8	18,9
Средний	55,9	62,8	61,3	51,6	59,8	45,4	17,1
Выше среднего	64,3	78,1	68,7	62,0	68,6	52,4	15,4
Высокий	76,1	88,6	76,1	76,3	81,4	60,9	13,6

Данные, представленные в таблице 3.3. и результаты о содержательной стороне значимых социально-установочных объектов родителей дают право предполагать, что не более высокий уровень эскапизма, а направленность на результат обеспечивает родителям старшеклассников более высокий уровень СПА. К такому предположению склоняют и результаты других исследователей. Напомним, что, по мнению В.А. Петровского [139], В.Н. Дружинина [87], В.К. Калининко [97], активность, направленная на достижение результата является адаптивной активностью. Неадаптивная активность, в отличие от адаптивной активности, направлена на процесс, на поиск новых путей решения задач и достижения целей, на проверку своих возможностей, на их познание и развитие. Следовательно, полученные нами данные о более низких, чем у родителей, показателях старшеклассников по шкале эскапизм могут быть интерпретированы как проявление неадаптивной активности, направленной на процесс.

Чтобы убедиться в правильности такой трактовки, мы сформулировали два суждения. Первое: чем больше ориентированы испытуемые на результат, тем больше проявляют они адаптивную активность и тем выше у них уровень социально-психологической адаптации. Второе: чем больше ориентированы испытуемые на свободу и процесс, тем больше свойственна им неадаптивная активность и тем ниже у них уровень социально-психологической адаптации. Для проверки правильности указанных суждений мы провели анализ социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с различным уровнем социально-психологической адаптации. При этом мы обратили внимание и на социальные установки мотивационно-ценностной сферы старшеклассников с различными уровнями СПА, но ограничились лишь их

инструментальными ценностями, которые, как было отмечено, отличаются от ценностей-средств обоих родителей. Результаты, зарегистрированные в рассматриваемых четырех группах старшеклассников по методикам «Диагностика социально-психологической адаптации», «Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере» и «Ценностные ориентации», выделены в Приложениях 4.4. - 4.19. В таблице 3.4. сконцентрированы данные о социальных установках мотивационно-потребностной сферы старшеклассников с различными уровнями СПА.

Таблица 3.4. Социальные установки мотивационно-потребностной сферы старшеклассников с разными уровнями социально-психологической адаптации (в баллах)

Уровни социально-психологической адаптации старшеклассников	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель мотивации
	процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свобода	власть	деньги	
Ниже среднего	6,3	4,3	4,8	4,5	4,2	5,7	2,3	3,3	35,3
Средний	6,2	5,1	8,5	4,5	2,4	6,5	2,3	3,4	37,9
Выше среднего	6,7	5,4	5,2	4,2	5,6	6,4	3,1	3,1	39,7
Высокий	5,9	5,6	4,9	3,1	4,5	6,5	2,7	3,2	36,5

Обратим вначале внимание на значения общего показателя мотивации старшеклассников с разными уровнями СПА. У первых трех групп испытуемых (с уровнем СПА ниже среднего, средним и выше среднего) этот показатель растет и создает впечатление, что уровень СПА находится в прямой зависимости от уровня интенсивности ориентации на социально-установочные объекты мотивационно-потребностной сферы. Однако у старшеклассников с высоким уровнем СПА общий показатель направленности получил низкое значение – 36,5 балла (почти как у старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего – 35,3 балла). Это дает право думать, что уровень интенсивности ориентации на перечисленные мотивы не определяет уровень СПА. По-видимому, в процессе социально-психологической адаптации не имеет значения, насколько мотивирован старшеклассник, насколько активен он в решении проблем, а значимо то, на что именно он ориентирован. Данные, подкрепляющие этот тезис, были получены в ходе детального сопоставления социальных установок четырех групп старшеклассников с разными уровнями социально-психологической адаптации. Отраженные в таблице 3.4.

сведения, позволили выявить некую зависимость уровня СПА старшеклассников от иерархии их социальных установок в мотивационно-потребностной сфере. Для наглядности в таблице 3.5. мы выделили иерархии 4 самых значимых мотивов (из восьми) у каждой из сравниваемых групп старшеклассников. Из таблицы следует, что у всех старшеклассников, независимо от уровня их СПА, присутствуют такие мотивы, как процесс и свобода. В каждой группе отличительным является лишь статус этих мотивов в иерархии социальных установок испытуемых.

Таблица 3.5. Иерархии значимых мотивов у старшеклассников с разными уровнями социально-психологической адаптации

Уровни социально-психологической адаптации			
Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Значимые мотивы			
Процесс	Альтруизм	Процесс	Свобода
Свобода	Свобода	Свобода	Процесс
Альтруизм	Процесс	Труд	Результат
Эгоизм	Результат	Результат	Альтруизм

Так, у старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего на первом месте стоит процесс. Для них также важна свобода. Будучи ориентированными на процесс, такие старшеклассники меньше задумываются над достижением результата. Этот мотив и не попал в число четырех значимых объектов. Данная группа испытуемых еще ориентирована на альтруизм. Это означает, что процессуальная направленность связана со стремлением действовать на пользу другим, но не в ущерб себе, так как эгоизм является четвертым мотивационным объектом у данной категории испытуемых.

Старшеклассники со средним уровнем СПА, будучи более других альтруистически ориентированными, также высоко ставят свободу и процесс. В отличие от предыдущей группы сверстников, для старшеклассников со средним уровнем СПА важным становится и результат. Правда, этот мотив занял лишь четвертое место, но он все-таки попал в четверку наиболее значимых объектов. Для старшеклассников с уровнем СПА выше среднего, как и для испытуемых первой группы, также важны процесс и свобода, но для них приобретают значение такие мотивы, как труд и результат. Старшеклассники четвертой группы, с высоким уровнем СПА, на первое место ставят свободу, для них важен процесс, они также ориентированы на результат и этот мотив у них поднялся на

одну ступень выше, чем у сверстников из предыдущей группы. Альтруизм важен и для данной категории старшеклассников, но он занял только четвертое место, уступив первенство другим более важным мотивам. Следовательно, социальные установки на свободу и процесс обеспечивают старшеклассникам определенный уровень социально-психологической адаптации, но этот уровень во многом зависит еще от того, какая у них социальная установка на результат. Поэтому социальные установки на свободу и процесс можно назвать преадаптивными, а социальные установки на результат – адаптивными. Первые, в отличие от вторых, еще не обеспечивают высокий уровень социально-психологической адаптации, но они окажутся важными в будущих адаптациях, когда активность будет направлена уже на самодетерминированный результат, на достижение самодетерминированных целей.

Для подтверждения правильности вывода о том, что уровень СПА зависит не от уровня интенсивности мотивации на социально-установочные объекты, а от их содержания, мы отдельно проверили уровень СПА тех двух немногочисленных групп старшеклассников, у которых был зарегистрирован уровень интенсивности ориентации на социально-установочные объекты ниже и выше среднего. Их результаты, полученные по методике «Диагностика социально-психологической адаптации» К. Роджерса и Р. Даймонда даны в Приложениях 4.20., 4.21. и выделены в таблице 3.6.

Таблица 3.6. Показатели социально-психологической адаптации старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации ниже и выше среднего (в баллах)

Уровень интенсивности мотивации	Значения интегральных показателей по шкалам:						
	Адаптация	Самоприятие	Приятие других	Эмоциональная комфортность	Интернальность	Стремление к доминированию	Эккапизм
Ниже среднего	57,7	75,0	62,2	55,4	63,0	44,5	15,5
Выше среднего	63,3	78,7	68,6	59,5	66,3	45,5	17,2

Детальное рассмотрение значений интегральных показателей старшеклассников обеих представленных в таблице групп, позволяет утверждать, что их СПА достигла лишь среднего уровня. Вычисление коэффициента корреляции Пирсона показало, что у старшеклассников обеих сравниваемых групп связь между уровнем интенсивности мотивации и уровнем СПА обратная: у первой группы $r = -0,227$, а у второй - $r = -0,519$. Согласно шкале Чеддока у первой группы наблюдается слабая обратная связь, а у второй -

заметная обратная связь. Однако по таблице критических значений коэффициента Пирсона обе эти связи уровня статистической значимости не достигают. Полученные результаты подтолкнули нас к проверке наличия рассматриваемой связи у всех испытуемых. По всей выборке старшеклассников корреляция между уровнем интенсивности мотивации и уровнем СПА прямая, но не значимая ($r = 0,043$); по выборке матерей - также положительная, но не значимая ($r = 0,122$); по выборке отцов - обратная, но не значимая ($r = - 0,048$). Следовательно, уровень социально-психологической адаптации испытуемых зависит не от уровня интенсивности мотивации на значимые социально-установочные объекты, а от их содержания. С целью уточнения вышеотмеченного заключения мы сопоставили социальные установки в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников, имеющих разный уровень СПА с социальными установками их же родителей (Приложения 4.22. - 4.25.). При этом мы выделили две крайние подгруппы старшеклассников с высоким уровнем СПА и с уровнем данной переменной ниже среднего. Результаты сравнения отражены в таблице 3.7.

Таблица 3.7. Социальные установки мотивационно-потребностной сферы родителей и старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего и **высоким**

Уровень адаптации	Значимые мотивы потребностной сферы		
	старшеклассников	матерей	отцов
Ниже среднего	Процесс Свобода Альтруизм Эгоизм	Результат Труд Процесс Свобода	Результат Труд Процесс Свобода
Высокий	Свобода Процесс Результат Альтруизм	Альтруизм Свобода Результат Процесс	Результат Свобода Труд Альтруизм

Сравнительный анализ, отраженный в таблице, доказывает, что родители старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего в первую очередь ориентированы на результат и труд, а их дети - на процесс и свободу. В список значимых мотивов родителей данной группы старшеклассников вошли процесс и свобода, но эти мотивы занимают третью и четвертую позиции. Кроме того, у старшеклассников рассматриваемой группы в списке значимых социально-установочных объектов вовсе отсутствуют такие мотивы, как результат и труд. Иная картина присутствует в иерархии социальных установок старшеклассников с высоким уровнем СПА и их родителей. По содержанию значимые

мотивы детей и родителей очень близки. Например, у старшеклассников и матерей мотивы идентичны по содержанию. Наблюдаются лишь различия в их очередности в иерархии. У старшеклассников мотивы расположились по значимости в таком порядке: свобода, процесс, результат, альтруизм. У матерей - альтруизм, свобода, результат, процесс. Незначительна разница и в списке мотивов старшеклассников и отцов. У отцов на первом месте стоит результат, а свобода - на втором месте. Разница между отцами и детьми еще в том, что для первых важным является и труд - мотив, который отсутствует и у старшеклассников и матерей. Все это свидетельствует в пользу заключения о влиянии на уровень социально-психологической адаптации социальной установки, предметом которой является результат.

Важным представляется и рассмотрение вопроса о социальных установках мотивационно-ценностной сферы старшеклассников с различными уровнями СПА. В таблице 3.8. мы поместили первые шесть значимых инструментальных ценностей для каждой категории старшеклассников.

Таблица 3.8. Значимые инструментальные ценности старшеклассников с разными уровнями социально-психологической адаптации

Уровни социально-психологической адаптации			
Ниже среднего	Средний	Выше среднего	Высокий
Значимые инструментальные ценности			
Твердая воля	Ответственность	Независимость	Жизнерадостность
Широта взглядов	Независимость	Образованность	Независимость
Чуткость	Жизнерадостность	Жизнерадостность	Широта взглядов
Смелость в отстаивании своих взглядов	Чуткость	Широта взглядов	Самоконтроль
Честность	Широта взглядов	Ответственность	Образованность
Рационализм	Аккуратность	Аккуратность	Ответственность

Сопоставляя значимые инструментальные ценности четырех групп старшеклассников, замечаем, что содержание иерархий, незначительно, но все-таки меняется в зависимости от уровня СПА испытуемых. У старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего в списке значимых инструментальных ценностей отсутствуют ценности-средства, которые присутствуют у сверстников с более высокими уровнями СПА. Например, в иерархии значимых инструментальных ценностей старшеклассников первой

группы отсутствуют такие ценности, как ответственность, независимость, аккуратность, жизнерадостность, которые присутствуют у сверстников с более высоким уровнем СПА. У старшекласников с высоким уровнем СПА к этим ценностям-средствам добавляется еще одна ценность, которая отсутствует у испытуемых трех предыдущих групп. Имеется в виду ценность-средство самоконтроль, которая, согласно классификации по мотивирующим блокам, считается интеллектуальной и конформистской ценностью.

Как было отмечено в предыдущей главе, между социальными установками на ценности-средства старшекласников и родителей значимая корреляция в целом по выборкам отсутствует. Тем не менее, мы проверили отдельно наличие связи между данной переменной у родителей и у старшекласников с высоким уровнем и с уровнем СПА ниже среднего (инструментальные ценности сравниваемых категорий испытуемых отражены в Приложениях 4.6 - 4.8. и 4.17. - 4.19.). Статистический анализ с применением коэффициента корреляции рангов Спирмена показал, что между социальными установками на инструментальные ценности старшекласников с уровнем СПА ниже среднего и социальными установками матерей на ценности-средства связь отрицательная, но не значимая ($r = -0,392$); социальными установками отцов - связь положительная, но также не значимая ($r = 0,190$). Социальные установки на ценности-средства старшекласников с высоким уровнем СПА больше коррелируют с социальными установками на инструментальные ценности матерей, чем отцов (соответственно $r = 0,439$; $r = 0,009$), но в обоих случаях связи между иерархиями социальных установок на ценности-цели детей и родителей не достигают уровня статистической значимости.

Обобщая представленные выше эмпирические данные, подчеркнем, что уровень социально-психологической адаптации у старшекласников ниже, но не значимо, чем у матерей и значимо ниже, чем у отцов. Старшекласники меньше, чем родители проявляют эскапизм, но их активность, направленная на процесс, имеет неадаптивный характер. Более низкий, чем у родителей, уровень социально-психологической адаптации старшекласников находится в определенной зависимости от содержания значимых для них объектов социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах. Ориентации старшекласников на процесс, свободу, независимость не обеспечивают им того же уровня социально-психологической адаптации, как у родителей, направленных на результат. По мере того, как значимые для родителей социально-установочные объекты - результат, труд - приобретают большее значение и для старшекласников, у детей также повышается уровень социально-психологической адаптации. Социальные установки на процесс, свободу, независимость у

старшеклассников имеют скрытое, латентное, преадаптивное значение: они обуславливают развитие потенциала, виртуальных возможностей, необходимых для адаптации в дальнейшем, для достижения результата при самодетерминированных целях.

3.2. Уровни семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников и родителей

При измерении социально-психологической адаптации, как и при исследовании особенностей социальных установок испытуемых, нами были применены два психодиагностических инструмента. В силу того, что результаты старшеклассников сравнивались с данными родителей, нам показалось целесообразным изучить наряду с общей социально-психологической адаптацией испытуемых и их семейную адаптацию. Сравнение сходств и различий генеалогических поколений - родителей и детей - неотделимо от изучения внутрисемейных отношений. Поэтому нами была использована методика Д.Х. Олсона, Дж. Портнера, И. Лави, которая позволяет оценить не только семейную адаптацию, но и семейную сплоченность, а также определить тип семейной системы. Это дало возможность, во-первых, конкретизировать связь типа семейной системы с социально-психологической адаптацией старшеклассников. Во-вторых, рассмотреть влияние своеобразия социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников на типы семейных систем, в которых они состоят. По результатам, записанным в Приложениях 5.1. - 5.3., мы посчитали усредненные показатели уровня семейной адаптации (СА) и семейной сплоченности (СС) испытуемых трех экспериментальных групп и отразили их в таблице 3.9.

Таблица 3.9. Показатели уровня семейной адаптации и семейной сплоченности испытуемых (в баллах)

Уровень семейной:	Испытуемые			t ₁	p	t ₂	p	t ₃	p
	старшеклассники	матери	отцы						
адаптации	28,7	31,4	36,9	3,7	0,01	2,2	0,05	1,6	н/з
сплоченности	32,9	36,3	36,8	5,7	0,01	6,6	0,01	0,9	н/з

Как следует из данных, представленных в таблице, и показатели СА, и показатели СС у старшеклассников значимо ниже, чем у матерей и отцов. Между показателями уровня СА и СС родителей достоверно существенной разницы нет. В целом результаты, полученные с помощью опросника «Шкала семейной адаптации и сплоченности»

коррелируют с данными о социально-психологической адаптации старшеклассников и родителей, отмеченными в предыдущем параграфе. Можно предположить, что уровень СПА обоих родителей выше, чем у детей потому, что у первых выше показатели по СА и СА. Чтобы проверить данное предположение мы применили коэффициент корреляции Пирсона для установления связей между двумя парами переменных, а именно: семейной адаптацией и социально-психологической адаптацией; семейной сплоченностью и социально-психологической адаптацией. В результате было установлено, что во всех трех выборках испытуемых присутствует связь между СА и СПА, но она не достигает уровня статистической значимости: у старшеклассников $r = 0,107$; у матерей - $r = 0,113$; у отцов - $r = 0,060$. При сопоставлении второй пары переменных - семейной сплоченности и социально-психологической адаптации - наоборот, во всех трех выборках испытуемых были выявлены статистически значимые корреляции. Связь сплоченности и социально-психологической адаптации у старшеклассников умеренная, значимая ($r = 0,358$; $p = 0,05$); у обоих родителей также (у матерей $r = 0,293$; $p = 0,05$; у отцов $r = 0,275$; $p = 0,05$). Выявленные корреляции говорят о том, что СА влияет на уровень СПА, но не значимо, в то время как семейная сплоченность - оказывает существенное влияние на уровень социально-психологической адаптации и старшеклассников, и родителей. Следовательно, важно выяснить, что детерминирует семейную сплоченность.

Напомним, что «Шкала семейной адаптации и сплоченности» предназначена не только для оценки способности семейной системы адаптироваться, но и для определения типа семейной структуры. Тип семейной системы выявляется при сочетании показателей по обеим шкалам - по семейной адаптации и по семейной сплоченности. На основе результатов записанных в Приложениях 5.4. - 5.7., были подсчитаны усредненные показатели СС и СА у старшеклассников с разными уровнями СПА и помещены в таблицу 3.10. В ней даются также названия достигнутых уровней семейной сплоченности и семейной адаптации и названия типов семейных систем. Отметим, что согласно циркулярной модели Д.Х. Олсона (рис. 2.1.), можно выделить четыре уровня семейной сплоченности. Первый характеризуется как разобщенный, лишенный связи, разъединенный. Вторым - разделенный, обособленный. Третий - объединенный, связанный, несвободный. Четвертый - запутанный, сцепленный, зависимый. По показателям семейной адаптации также можно определить четыре уровня: ригидный; структурированный (организованный); гибкий и хаотичный. При комбинировании указанных четырех уровней семейной сплоченности и адаптации получаются различные

типы семейных систем: несбалансированные, среднесбалансированные и сбалансированные.

Таблица 3.10. Показатели семейной сплоченности и адаптации старшеклассников с разными уровнями социально-психологической адаптации (в баллах)

Уровни социально-психологической адаптации	Показатели / Уровни				Типы семейных систем
	семейной сплоченности		семейной адаптации		
Ниже среднего	28,6	разобщенный	26,0	гибкий	среднесбалансированный
Средний	31,2	разобщенный	28,5	гибкий	среднесбалансированный
Выше среднего	34,1	разделенный	29,1	гибкий	сбалансированный
Высокий	35,9	разделенный	29,3	гибкий	сбалансированный

Результаты, отраженные в таблице, указывают на связь уровня СПА, с уровнем СС и СА, а также с типом семейной системы. У старшеклассников с низким и средним уровнем СПА, согласно показателям по шкале СС, зарегистрирован разобщенный уровень. В силу того, что у испытуемых этих двух групп уровень СА характеризуется гибкостью, в общем, они находятся в среднесбалансированном типе семейной системы. Что касается старшеклассников с уровнем СПА выше среднего и высоким, то у них СА также характеризуется как гибкая. Но в отличие от сверстников первых двух групп, у старшеклассников третьей и четвертой групп уровень СС определен как разделенный. Сочетание гибкого уровня семейной адаптации с разделенным уровнем семейной сплоченности обеспечивает испытуемым последних двух групп сбалансированный тип семейной системы, который, по утверждению авторов применяемого нами опросника, является показателем успешности функционирования семейной системы. Таким образом, чем более сбалансированным является тип семейной системы, в которую входит старшеклассник, тем выше уровень его социально-психологической адаптации.

При рассмотрении отраженных в таблице 3.10. результатов возникает вопрос: имеют ли особенности социальных установок старшеклассников отношение к семейной сплоченности и выявленным типам семейных систем, частью которых они являются? Поиск ответа на поставленный вопрос начнем с определения уровня семейной сплоченности и семейной адаптации у старшеклассников, которые были отнесены к группе испытуемых с уровнем интенсивности мотивации на социально-установочные объекты мотивационно-потребностной сферы ниже среднего и выше среднего (их

результаты по опроснику выделены в Приложениях 5.8. и 5.9.). Иначе говоря, вначале мы проверили, как влияет степень выраженности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере испытуемых на семейную адаптацию и семейную сплоченность, а также на тип семейной системы. Применяя коэффициент корреляции Пирсона, мы проверили наличие корреляционной связи между интенсивностью мотивации и СПА во всех трех выборках испытуемых. Было выяснено, что связь между сравниваемыми переменными у старшеклассников ($r = 0,043$) и у матерей ($r = 0,122$) положительная, но слабая, не значимая, а у отцов ($r = - 0,048$) - связь обратная, но также не значимая. Это означает, что такая характеристика социальных установок, как степень выраженности, значимо не влияет на уровень социально-психологической адаптации испытуемых. Несмотря на отсутствие значимых корреляций между степенью выраженности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере и уровнем социально-психологической адаптации испытуемых, мы отразили в нижеследующей таблице (3.11.) показатели семейной сплоченности и семейной адаптации старшеклассников с двумя крайними уровнями интенсивности мотивации в потребностной сфере. Это было сделано с целью выяснения типа семейных систем, в которых пребывают эти две категории старшеклассников.

Таблица 3.11. Показатели семейной сплоченности и семейной адаптации старшеклассников с разным уровнем интенсивности мотивации (в баллах)

Уровни интенсивности мотивации	Показатели / Уровни				Типы семейных систем
	семейной сплоченности		семейной адаптации		
Ниже среднего	33,2	разделенный	29,8	гибкий	сбалансированный
Выше среднего	35,4	разделенный	30,8	хаотичный	среднесбалансированный

Полученные в этих двух группах данные говорят о том, что у старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации ниже среднего показатель СС составляет 33,2 балла, а у старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего - показатель по данной переменной немного выше (35,4 балла). Однако, независимо от уровня интенсивности мотивации и те, и другие старшеклассники имеют уровень семейной сплоченности, обозначенный как разделенный. Разница между двумя сравниваемыми категориями старшеклассников в том, что у первых уровень СА (29,8 балла)

характеризуется гибкостью, а у вторых - хаотичностью (30,8 балла). В результате, выявлено, что у старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации ниже среднего сочетание показателей семейной сплоченности и семейной адаптации относится к сбалансированному типу семейных систем. У старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации выше среднего сочетание выявленных показателей делает семейную систему среднесбалансированной. Другими словами, значение показателя степени выраженности социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников обратно влияет на тип семейной системы, в которой они пребывают: чем выше уровень интенсивности мотивации на социально-установочные объекты потребностной сферы, тем менее сбалансированной становится семейная система, а, следовательно, тем меньше способствует она социально-психологической адаптации старшеклассников.

Напомним тот факт, что у старшеклассников с высоким уровнем СПА общий показатель степени выраженности социальных установок оказался ниже (36,5 балла), чем у сверстников с более низким уровнем СПА - 39,7 балла (таблица 3.4.). В то же время следует заметить (в таблице 3.11. это отражено), что уровень интенсивности мотивации не влияет на семейную сплоченность - у обеих сравниваемых групп присутствует разделенный уровень по данной переменной. Что касается семейной адаптации, то у старшеклассников с уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты ниже среднего она обозначена как гибкая, а у старшеклассников второй группы - как хаотичная. Указанные констатации позволяют думать, что «интенциональная эмансипация» старшеклассников, без которой они не могут стать действительно самостоятельными, автономными, только при ее умеренной интенсивности обуславливает сбалансированность их семейной системы. На сплоченность семейной системы, (а именно она, как показали вышеизложенные корреляции, обуславливает уровень социально-психологической адаптации), влияет, по-видимому, не степень выраженности социальных установок, а другой фактор - содержание социально-установочных объектов, на которые больше всего ориентированы старшеклассники. Чтобы убедиться в правильности такого рассуждения, достаточно еще раз обратить внимание на информацию, помещенную в таблице 3.5. и отметить отраженную в ней связь. А именно, уровень СПА старшеклассников растет по мере того, как растет значимость для них результата - мотива, который у обоих родителей занимает первое место в иерархии социальных установок в мотивационно-потребностной сфере. Напомним, что у старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего результат вовсе отсутствует в списке четырех наиболее значимых мотивов. Между тем, в психологии существуют данные о том, что близость

систем социальных установок партнеров по взаимодействию способствует их сближению, аттракции [72]. Можно сказать, что рост значимости для старшеклассников такого социально-установочного объекта как результат, обуславливает их переход от разобщенного уровня к разделенному уровню семейной сплоченности. Следствием перехода от разобщенного уровня к разделенному уровню семейной сплоченности является становление семейной системы, к которой принадлежит старшеклассник, сбалансированной, а она, в свою очередь, обуславливает уровень социально-психологической адаптации. Следует думать, что разделенный уровень семейной сплоченности и сбалансированный тип семейной системы у старшеклассников с высоким уровнем СПА детерминирован также отличными от родителей социальными установками на ценности-средства и общими с родителями социальными установками на ценности-цели.

Таким образом, можно заключить: именно те старшеклассники достигают более высокого уровня семейной сплоченности, а, следовательно, и социально-психологической адаптации, для которых результат приобретает такую же значимость, что и для родителей. Старшеклассникам с более низким уровнем социально-психологической адаптации мешает переходить на разделенный уровень семейной сплоченности тот факт, что они все же ориентированы на процесс и свободу больше, чем родители, а на результат – меньше, нежели они. Для визуализации изложенной трактовки в последующей сводной таблице (3.12.) отражены по четыре значимых социально-установочных объекта мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сфер старшеклассников с двумя крайними уровнями СПА. В таблице отмечено, что старшеклассники с уровнем СПА ниже среднего входят в среднесбалансированные типы семейных систем, а старшеклассники с высоким уровнем СПА - в сбалансированные семейные системы. Параллельно с иерархиями социальных установок старшеклассников в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах, в таблице представлено содержание значимых социально-установочных объектов родителей - матерей и отцов. Мы проделали статистический анализ отраженных в таблице данных. Для этого проверили, во-первых, связь между социальными установками в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего и высоким и, соответственно, родителей. А во-вторых, связь между степенью выраженности социальных установок у этих же двух категорий старшеклассников и родителей.

Таблица 3.12. Социальные установки старшекласников с разным уровнем социально-психологической адаптации и родителей

Уровни социально-психологической адаптации	Типы семейных систем	Иерархия социальных установок в:							
		мотивационно-потребностной сфере				мотивационно-ценностной сфере			
		старшеклас- сников	матерей	отцов	старшекласников	матерей	отцов	старшекласников	отцов
Ниже среднего	Средне- сбалансирован ный	Процесс Свобода Альтруизм Эгоизм	Результат Труд Процесс Свобода	Результат Труд Процесс Свобода	Твердая воля Широта взглядов Чуткость Смелость	Воспитанность Аккуратность Ответственность Самоконтроль	Честность Твердая воля Самоконтроль Исполнительность		
		Свобода Процесс Результат Альтруизм	Альтруизм Свобода Результат Процесс	Результат Свобода Труд Альтруизм	Жизнерадостность Независимость Широта взглядов Самоконтроль	Воспитанность Честность Жизнерадостность Ответственность	Честность Твердая воля Чуткость Терпимость		
Высокий	Сбалансирован ный	Свобода Процесс Результат Альтруизм	Альтруизм Свобода Результат Процесс	Результат Свобода Труд Альтруизм	Жизнерадостность Независимость Широта взглядов Самоконтроль	Воспитанность Честность Жизнерадостность Ответственность	Честность Твердая воля Чуткость Терпимость		

В результате корреляционного анализа был сделан ряд заключений.

1) При сопоставлении социальных установок старшеклассников с высоким уровнем СПА и матерей $r = 0,919$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока весьма высокая, статистически значимая, $p = 0,05$). При сравнении тех же старшеклассников и отцов $r = 0,857$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока высокая, статистически значимая, $p = 0,05$).

2) При сопоставлении социальных установок старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего и матерей $r = 0,697$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока заметная, но статистически не значимая). При сравнении тех же старшеклассников и отцов $r = 0,292$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока слабая, статистически не значимая).

3) При сопоставлении степени выраженности социальных установок старшеклассников с высоким уровнем СПА и матерей $r = - 0,050$ (связь между исследуемыми признаками обратная, теснота связи по шкале Чеддока слабая, статистически не значимая). При сравнении тех же старшеклассников и отцов $r = 0,371$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока умеренная, но статистически не значимая).

4) При сопоставлении степени выраженности социальных установок старшеклассников с уровнем СПА ниже среднего и матерей $r = 0,536$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока заметная, но статистически не значимая). При сравнении тех же старшеклассников и отцов $r = 0,292$ (связь между исследуемыми признаками прямая, теснота связи по шкале Чеддока слабая, статистически не значимая).

Выявленные связи позволяют сделать такие заключения:

- 1) Уровень социально-психологической адаптации зависит от содержания значимых для старшеклассников и значимых для родителей объектов социальных установок;
- 2) Между степенью выраженности социальных установок старшеклассников с разным уровнем социально-психологической адаптации и родителей нет статистически значимой корреляции, и данная переменная не оказывает влияние на уровень социально-психологической адаптации детей;
- 3) В тех случаях, когда конфигурация значимых социально-установочных объектов старшеклассников совпадает со значимыми для родителей социально-установочными мотивами, повышается семейная сплоченность, а вслед за ней повышается и уровень социально-психологической адаптации старшеклассников. Таким образом, можно

утверждать, что именно совпадение содержательной стороны социальных установок детей и родителей обуславливает семейную сплоченность и тип семейной системы, которые, в свою очередь, благоприятно влияют на уровень социально-психологической адаптации старшеклассников.

В данном контексте возникает вопрос о том, что в выявленных связях является первичным: социальные установки или тип семейной системы? Данный вопрос, безусловно, заслуживает внимания, но он не входил в список наших задач. Выявленные связи между особенностями социальных установок, типом семейной системы, в которую входит старшеклассник, и уровнем его социально-психологической адаптации порождают и другие рассуждения и предположения. Одно из них можно сформулировать следующим образом: если социальные установки старшеклассников на процесс, свободу, независимость обеспечивают им более низкий уровень социально-психологической адаптации, то можно предположить, что данный уровень, оказывает обратное влияние на социальные установки старшеклассников, способствуя изменению степени выраженности социальных установок на результат, труд, ответственность, самоконтроль. В таком случае уровень социально-психологической адаптации следует рассматривать в качестве одного из механизмов развития личности, изменения ее социальных установок. Проверка данной гипотезы требует проведения отдельного исследования с применением других психодиагностических методов и организации формирующего эксперимента, который нами не планировался. Отказ от изменения в экспериментальных условиях социальных установок старшеклассников в данном исследовании связан, во-первых, с юридической стороной вопроса: на это нужно согласие родителей. Второй аргумент исходит из этических соображений: на изменение социальных установок необходимо согласие самих старшеклассников. В противном случае, это шло бы в разрез с их самоопределением, к которому старшеклассники так сильно стремятся, а также с отмеченной в Кодексе об образовании задачей – формировать проявляющую независимость во взглядах и действиях личность. Третий аргумент связан с тем, что социальные установки являются сложными многофакторными образованиями личности. Таким же сложным и многофакторным является и процесс социально-психологической адаптации. Не менее сложным феноменом является семья и внутрисемейные отношения. Для изменения социальных установок или семейных отношений в экспериментальных условиях потребовалось бы не только много времени, но и исключения влияния множества социальных факторов, что в естественных, динамично меняющихся условиях жизнедеятельности человека не реально. К сказанному следует добавить и то, что

проведенное нами исследование не преследовало цель определить факторы дезадаптации, влияние типа семьи на процесс социально-психологической адаптации или формирование социальных установок. Данное исследование, как отмечалось, было направлено лишь на выявление особенностей социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей и конкретизации связи установленных особенностей социальных установок с социально-психологической адаптацией испытуемых, а также с их адаптацией в семье. Это определило и то, что в выборке испытуемых не были включены старшеклассники из группы риска, с признаками дезадаптации, состоящие в неполных или проблемных семьях.

Итак, в результате применения на выборке старшеклассников из полных семей и родителей методики Д.Х. Олсона, Дж. Портнера, И. Лави позволила констатировать, что уровень семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников значимо ниже, чем у родителей. Семейная адаптация влияет на уровень социально-психологической адаптации, но не значимо. Существенное влияние на уровень социально-психологической адаптации и старшеклассников, и родителей оказывает семейная сплоченность. Этот показатель повышается при совпадении содержательной стороны социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах детей и родителей. Семейная сплоченность обуславливает тип семейной системы, а он, в свою очередь, влияет на уровень социально-психологической адаптации старшеклассников. Таким образом, семейная сплоченность выступает и как явление обусловленное совпадением социальных установок детей и родителей, и как явление, обуславливающее социально-психологическую адаптацию старшеклассников.

Эти выводы, а также заключения, сделанные в предыдущей главе, дают возможность предложить практическим психологам, педагогам, родителям и старшеклассникам ряд рекомендаций, изложение которых представлено в следующем параграфе.

3.3. Принципы и приемы фасилитации самодетерминации и социально-психологической адаптации старшеклассников

Проведенный нами констатирующий эксперимент позволил установить ряд фактов. Во-первых, в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников преобладает ориентация на процесс и свободу. Такая направленность старшеклассников сопряжена с высоким положением в иерархии их инструментальных ценностей независимости, жизнерадостности, широты взглядов, ответственности. Во-вторых, при высоком уровне

проявления активности такая направленность не обеспечивает старшеклассникам высокого уровня социально-психологической адаптации. В связи с установленными фактами на основе анализа и синтеза фундаментальных исследований по проблемам социальных установок и адаптации нами гипотетически был сформулирован ряд принципов, руководство которыми, мы предполагаем, может содействовать личностному развитию, самоопределению и социально-психологической адаптации старшеклассников.

1. Принцип развития личностной автономии. Важным вектором личностного развития является последовательная эмансипация индивида от всех форм зависимости. Поэтому содействие личностному развитию предполагает, прежде всего, стимулирование личностной автономии и эмансипации. Общеизвестна мысль А.Н. Леонтьева [106], согласно которой личность рождается дважды. Первое рождение личности имеет место в 3 года с появлением феномена «Я сам» и операциональной эмансипации ребенка от взрослого. Второе рождение личности имеет место в подростковом возрасте, когда возникает самосознание, свои интересы и интенциональная, смысловая эмансипация [113]. Тем более старшеклассникам позволительно не только выполнять самостоятельно какие-то действия, но и самостоятельно решать вопросы о том, что нужно, что важно, а что неважно. Стимулируя такую эмансипацию, старшеклассники действительно смогут стать самостоятельными, автономными, стать субъектом своих намерений.

2. Принцип развития самосознания. Известно, что основной психологический процесс в юношеском возрасте состоит в развитии самосознания [103]. Вместе с тем, как отмечает А. Волбоceanu [2], среди многих психологических проблем, с которыми сталкиваются школьные психологи, выделяются проблемы развития у учащихся самопознания и формирования ценностей. Поэтому данный принцип предусматривает содействие развитию у старшеклассников самосознания через самопознание собственных состояний и устремлений, социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах, а также имеющихся у них реальных и виртуальных возможностей. Реализация этого принципа соответствует призыву Г. Олпорта: "дать индивиду возможность понять самого себя: свои ценности, свое выбранное направление, свою целостную жизненную ориентацию" [136, с. 109]. Развитие же самосознания имплицитно ведет к осознанию и формированию у старшеклассников и аксиологической траектории [25].

3. Принцип объективации. Объективация - это процесс, в ходе которого субъект делает ситуацию, свои социальные установки предметом познания. Фасилитация личностного развития имеет место через стимулирование процессов самопознания и

понимания себя. Поэтому этот принцип предполагает стимулирование осознания старшеклассниками, с одной стороны, собственных социальных установок, а, с другой стороны, понимания особенностей ситуаций и обстоятельств, в которых они проявляются. Особого внимания требует формирование у старшеклассников рефлексивной критической позиции по отношению к социальной установке на свободу. Это позволит им осознать, какой именно аспект свободы для них значим: внешний или внутренний, отрицательный или позитивный. Старшеклассникам важно понять, что у свободы есть два аспекта. Первый, «свобода от» - отрицателен. Он предполагает отсутствие внешних ограничений, что приводит к вседозволенности и произволу. Второй аспект, «свобода для» - положительный. Он дает возможность расширить свои возможности и управлять своим поведением и развитием.

4. Принцип осознанной самодетерминации. Он предусматривает содействие: актуализации старшеклассниками своих желаний и целей; осознанию своих реальных и виртуальных возможностей; пониманию возможных факторов, обстоятельств, влияющих на их поведение; предвосхищению вариантов будущего, последствий своих действий; самостоятельному определению своих целей, действий, своего поведения. Осознание старшеклассниками момента самоопределения означает осознание ими того, что сами являются причиной своего поведения и несут ответственность за сделанный выбор, так как принятие решений всегда основано на принятии некой ответственности. Для достижения этих задач необходимо использовать такие активные формы развития самосознания, как дискуссия, деловая игра, мозговой штурм. Они позволяют старшеклассникам осознать значение и индивидуальный смысл своей социальной установки на свободу, а в тренинговых упражнениях и творческих заданиях проявлять себя в качестве субъекта выбора сценария, траектории собственного поведения, автономного самоиницируемого и саморегулируемого субъекта активности.

5. Принцип стимулирования неадаптивной активности и превращения ее в адаптивную активность. Этот принцип основывается на положении, согласно которому избыточная преадаптивная активность, относительно независимая от регулирующего влияния различных форм контроля, обеспечивает саморазвитие. Поэтому данный принцип означает предоставление старшеклассникам возможности проявления неадаптивной активности, дающей возможность искать собственные, оригинальные пути решения задач и их апробирования; раскрытия и познания своих еще неизведанных возможностей. Данный принцип также предполагает ориентацию старшеклассников на достижение

результата при самодетерминированной и осознанной цели, что будет способствовать превращению неадаптивной активности в адаптивную активность.

Реализация отмеченных принципов предполагает, с одной стороны, сотрудничество школьных психологов, учителей и родителей в плане содействия личностному росту и самодетерминации старшеклассников. С другой стороны, стимулирование и активное вовлечение самих старшеклассников в работу по саморазвитию. Школьным психологам рекомендуется, работая непосредственно со старшеклассниками, использовать разнообразные психологические средства и приемы, которые помогут им: познать себя, свои возможности; осознать свои желания, намерения, ценности, цели, соотнести их с имеющимися возможностями; искать собственные пути решения проблем, но при этом добиваться реализации самодетерминированных целей.

Из специальных источников [105; 169] нами были выбраны некоторые психотехнические приемы, которые, имеют рекомендательный характер. Они, предположительно, могут содействовать личностному развитию и самоопределению старшеклассников. Программа и содержание психотехнических приемов представлена в опубликованной статье [66]. Она включает, в первую очередь, разработанные в гештальтпсихологии Ф. Перлзом психотехники, направленные на расширение осознания и посредством этого лучшего познания и понимания старшеклассниками себя: своих чувств, потребностей, желаний, а также наиболее полного осознания внешнего мира. Согласно гештальтпсихологии, осознание дает реальную информацию о потребностях организма и об окружающей среде. С осознанием тесно связана ответственность человека, как способность отвечать на происходящее и самостоятельно выбирать свои реакции. В результате осознания человек приобретает способность сознательно выбирать свое поведение. Осознание способствует развитию зрелости человека, как способности перейти к саморегуляции. Главным условием для опоры на себя и для саморегуляции являются осознание человеком иерархии своих потребностей, попытки самому их удовлетворить и способность брать ответственность за свои неудачи на себя. Зрелость также предполагает умение человека пойти на риск, чтобы выбраться из тупика, решить проблемную ситуацию.

В силу того, что у старшеклассников на первом месте, наряду с процессом, стоит социальная установка на свободу, мы детально проанализировали комплекс психотехнических приемов осознания свободы, разработанный и апробированный Е.И. Кузьминой [105]. Программа рассчитана для студентов, и мы адаптировали некоторые задания так, чтобы они стали доступными и старшеклассникам. В качестве примера,

приводим ниже несколько занятий, которые могут быть использованы школьными психологами в работе со старшеклассниками. Целью приведенных занятий является более глубокое понимание старшеклассниками значения свободы и ее индивидуального смысла, а также обнаружение способов преодоления ограничений своих возможностей. Техники могут быть продуктивны в плане познания старшеклассниками себя, а также могут быть использованы в целях самоизменения.

Занятие на тему **«Что вы понимаете под свободой»**. Цель: выявление представлений о свободе у каждого участника, а также создание проблемной ситуации по определению психологического содержания свободы человека.

Для каждого участника подготовлен чистый лист бумаги, на одной стороне которого изображены две шкалы:

Я не свободен	_ _ _ _ _ _ _	Я свободен
в обществе	-3 -2 -1 0 1 2 3	в обществе
Я внутренне	_ _ _ _ _ _ _	Я внутренне
не свободен	-3 -2 -1 0 1 2 3	свободен

На чистой стороне листа каждому участнику предлагается ответить на вопрос: «Что вы понимаете под свободой?». В течение 5-7 минут участники пишут свои определения. Затем психолог предлагает перевернуть лист и заполнить бланк – оценить себя, т.е. поставить соответствующий знак (*) на I и II шкалах.

После того, как все выполнили эти два задания, психолог обращается к группе с предложением: «Кто хочет поделиться своим мнением, может прочитать свое определение вслух». Желаящие зачитывают определения свободы, остальные – слушают, сравнивают со своим определением. Важно, чтобы прозвучала индивидуальная точка зрения: поддерживается уважение к индивидуальному мнению, понимание, что личное определение уникально, представляет ценность, и каждый человек волен сам мыслить свою свободу – у него на это есть право, и в этом тоже проявляется его свобода. Можно провести анализ определений – обнаружить в них преобладание негативного вида свободы («свобода от...») и позитивного вида свободы («свобода для...»). В ходе дискуссии можно предложить такие вопросы:

- Выразите ваше отношение к высказыванию о том, что свобода и ответственность – две стороны одной медали.

- Что вы понимаете под внутренней свободой?
- Свободен ли человек в обществе?
- Как, по вашему мнению, соотносятся друг с другом внешняя и внутренняя свобода?
- Чем отличается свобода от вседозволенности?

Телесно – ориентированная техника **«Скульптуры свободы и ответственности»**.
Цель: объективировать собственные представления о свободе и ответственности с помощью тела и движений. Реализации данной цели способствует группа, которая «зеркалит» (повторяет) движения каждого участника, а также необходимость «примеривать» на себя фигуры – символы свободы и ответственности других участников.

Все участники группы становятся в круг на расстоянии вытянутых рук друг от друга; психолог предлагает выполнить следующие действия.

1. Почувствуйте себя свободным человеком. Подобно скульптору «слепите» свое тело так, чтобы оно выражало ваше личное состояние свободы – символ свободы для вас, продумайте, как эта фигура двигается. Теперь каждый по очереди покажет группе свой вариант фигуры свободы, а остальные в это время внимательно смотрят и после того как ее движение закончится, стараются его повторить. Группа продолжает «зеркалить» до тех пор, пока все не продемонстрируют свои варианты свободы.
2. После небольшой паузы группе задается вопрос: «Существует ли вариант скульптуры, противоположный по содержанию скульптуре свободы?» Каждому дается задание показать свой вариант скульптуры ответственности: «Почувствуйте себя ответственным человеком, обратите внимание, что происходит с вашим телом, и слепите из себя фигуру ответственного человека. Покажите ваш вариант». Другие участники «примеривают» на себя и повторяют эти движения.

В ходе обсуждения желающие поделиться своими впечатлениями говорят о том, легко ли им было находиться в состоянии (символах) свободы и ответственности и какое было комфортнее. Какие чувства, ощущения, мысли они отфиксировали в ходе этого упражнения. Легко ли было «примерить» на себя фигуру другого человека – понять, насколько она согласуется с собственными представлениями или, наоборот, воспринимается как чужая.

Исходными пунктами для дискуссии выступают следующие вопросы.

- В каком соотношении находятся категории «свобода» и «ответственность» (исключают или дополняют друг друга)?
- В каком из этих состояний вы чаще находитесь?
- Можно ли самостоятельно управлять своими состояниями свободы – несвободы?

Целью задания «**Мозговой штурм**»: «**Виды границ**» является осознание членами группы значимости категории «граница» в понимании феномена свободы в ходе активной мыслительной работы по обнаружению и фиксации границ в жизни человека. В результате проведения «мозгового штурма» каждый участник осознает ограничения в своей жизни – происходит своеобразная встреча индивида с границами виртуальных возможностей.

Для проведения данного занятия все участники делятся на две группы, выбирают капитанов, получают тему МШ – «Виды границ в жизни человека» и задание – за 20 минут в интенсивной групповой мыслительной деятельности обнаружить, записать и дифференцировать виды границ в жизни человека. Капитанам команд выдается по листу ватмана, фломастеры; они организуют работу в группах и осуществляют запись. Участники групп расходятся в разные комнаты.

После завершения МШ все участники собираются вместе. Листы ватмана с результатами работы в группах вывешиваются на доске. Выступают капитаны команд: они рассказывают о том, что команде удалось сделать во время МШ, разъясняют записи и рисунки. Остальные активно участвуют в обсуждении – задают вопросы, находят общее и особенное в работе двух команд, делают выводы. Психолог благодарит команды и капитанов за активную работу и задает следующие дискуссионные вопросы для обсуждения.

- Может ли человек быть свободным в детерминированном мире, с таким множеством разнообразных ограничений?
- Может ли человек стать свободным через нарушение моральных норм?
- Всегда ли границы имеют отрицательное значение для человека, общества?
- Что вы могли бы сказать о положительной роли границ в жизни человека?
- Когда, при каких условиях границы становятся ограничениями, мешающими человеку быть свободным?
- Являются ли границы фатальными – неизбежными, неизменными, непреодолимыми?

«Мозговой штурм» можно организовать и на другие темы связанные с явлением свободы. Особо важно развернуть интенсивную групповую мыслительную деятельность по определению и осознанию таких понятий, как негативная свобода (или «свобода от») и позитивная свобода (или «свобода для»). Для осознания каждым членом группы позитивного значения свободы для себя можно использовать технику «Бикфордов шнур». Каждый участник группы по очереди задает рядом сидящему участнику вопрос: «Для чего тебе нужна свобода?» После каждого ответа следует небольшая пауза, достаточная для

его понимания группой, но сам ответ не обсуждается группой. В ходе обсуждения упражнения каждый участник группы, может лишь отметить, какой ответ ему больше понравился.

На основе полученных в ходе констатирующего эксперимента данных можно составить ряд рекомендаций и для педагогов. В общем, они сводятся к идее о том, что методы и средства обучения в старших классах должны способствовать установлению равенства и свободы в учебном процессе, развивали у старшеклассников самостоятельность и творческий подход при решении учебных задач. Это возможно через изменение соотношения стандартизованных, предполагающих готовых алгоритмов решения задач, и творческих задач, с преобладанием последних. Особо важно поощрять индивидуальный выбор учебных заданий разной степени сложности, самостоятельный поиск оригинальных способов их решения, а также получение конечного результата.

Что касается рекомендаций родителям, то первая из них заключается в соблюдении принципа уважения личностной автономии своих уже повзрослевших и эмансипированных детей. Вторая рекомендация – не указывать, не навязывать готовые способы и рецепты решения тех или иных проблем, а обсуждать те варианты, которые предлагает сам старшеклассник, указывая ему на целесообразные и нецелесообразные действия. Также рекомендуется дать больше свободы старшеклассникам при принятии ими решений и постановке целей. Однако это не означает, что родители могут полностью отстраниться и не оказывать влияние на принятие старшеклассниками жизненно важных, перспективных решений. Родители знают, что в старших классах их дети находятся не только на пороге личностного, но и профессионального самоопределения. В связи с этим важно, чтобы родители внимательно слушали и вслушивались в рассуждения старшеклассников по поводу своих намерений, планов и целей на будущее. В таких случаях, важно, чтобы родители не навязывали старшеклассникам свои решения, а делились своими соображениями по поводу принятых детьми решений; давали им время на раздумье, анализ собственных и предлагаемых родителями решений. Если старшеклассник склонен принять мнение родителей по поводу того или иного спорного решения, то последние могут представить это так, как будто он сам, без посторонней помощи пришел к правильному заключению. Независимо от того, кому принадлежит первенство, старшекласснику следует подчеркнуть, что ответственность за решение лежит на том, кто его принимает. Как и педагоги, родители должны обратить внимание и оценить те случаи, когда старшеклассник, при самодетерминированной цели, направляет свою активность на получение желаемого результата.

Таким образом, установленные данные об особенностях социальных установок и их связи с социально-психологической адаптацией старшеклассников склоняют нас к необходимости развития у них самопознания, самосознания, осознания своих интенций, целей и планов на будущее. Важно также развивать способность самостоятельно принимать решения и нести за них ответственность. Стимулирование и поддержка стремления к превращению поисковой процессуальной неадаптивной активности в адаптивную активность при достижении самодетерминированных целей призвано содействовать повышению уровня социально-психологической адаптации старшеклассников.

3.4. Выводы к третьей главе

В результате выявления уровня социально-психологической адаптации, уровня семейной адаптации и сплоченности у старшеклассников и родителей; определения связи особенностей социальных установок старшеклассников с типом семейных систем, частью которой они являются; конкретизации связи особенностей социальных установок с уровнем адаптации старшеклассников и родителей в семье можно сделать такие заключения.

Уровень социально-психологической адаптации у старшеклассников ниже, чем у родителей. Он находится в прямой зависимости от содержания значимых для старшеклассников и родителей социально-установочных объектов: более высокий уровень социально-психологической адаптации у родителей обусловлен их ориентацией на результат, а более низкий уровень социально-психологической адаптации у старшеклассников – их направленностью на процесс и свободу.

При более низком уровне социально-психологической адаптации, старшеклассникам значимо меньше, чем обоим родителям, свойственен эскапизм. Это свидетельствует о том, что старшеклассники проявляют большую активность, чем родители при решении возникающих у них проблем. В силу того, что активность старшеклассников не обеспечивает им такого же уровня социально-психологической адаптации, как у родителей, такая активность носит неадаптивный характер. Социальные установки старшеклассников на процесс, свободу, независимость имеют преадаптивный характер: они обеспечивают развитие возможностей, необходимых для адаптации в дальнейшем, для достижения результатов при самодетерминированных целях.

Уровень семейной сплоченности и адаптации у старшеклассников также ниже, чем у обоих родителей. Однако уровень семейной адаптации существенно не влияет на

уровень социально-психологической адаптации и детей, и родителей. На уровень социально-психологической адаптации старшеклассников и родителей влияет уровень семейной сплоченности, а он повышается в тех случаях, когда конфигурация значимых социально-установочных объектов старшеклассников совпадает со значимыми для их родителей социально-установочными мотивами. Совпадение содержательной стороны социальных установок детей и родителей обуславливает не только семейную сплоченность, но и сбалансированный тип семейной системы, который, в свою очередь, благоприятно влияет и на уровень социально-психологической адаптации старшеклассников и на уровень адаптации семейной системы, частью которой они являются.

Выявленные особенности социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах детей и родителей, конкретизация связи данных социально-психологических конструкторов с процессом социально-психологической адаптации, а также анализ и обобщение фундаментальных работ по проблеме исследования позволили сформулировать ряд принципов, руководство которыми предположительно может способствовать личностному развитию, самодетерминации и социально-психологической адаптации старшеклассников. А именно: принцип развития личностной автономии, принцип развития самосознания, принцип объективации, принцип осознанной самодетерминации, принцип стимулирования неадаптивной активности и превращения ее в адаптивную активность. Рекомендации педагогам и родителям сводятся к тому, чтобы содействовать: удовлетворению потребностей старшеклассников в независимости, самовыражении, поисковой активности; оправданию их притязаний на самостоятельность, самодетерминированность и взрослость. Практическим психологам в работе со старшеклассниками рекомендуется способствовать развитию у них самосознания, осознания своих устремлений, желаний и возможностей; формированию ответственности за самостоятельно принятые решения, а также ориентации на достижение результатов при самодетерминированных целях.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное теоретико-эмпирическое исследование было направлено на решение **значимой научной проблемы**, которая состоит в научном обосновании особенностей социальных установок, что способствовало конкретизации влияния указанных социально-психологических образований на социально-психологическую адаптацию старшеклассников и родителей, в свете повышения эффективности данного процесса.

В данной работе определены особенности социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей; конкретизировано влияние особенностей этих социально-психологических образований на социально-психологическую адаптацию, семейную адаптацию и семейную сплоченность старшеклассников и родителей, а также на тип семейной системы, частью которой они являются. Полученные результаты полезны школьным психологам, родителям, педагогам и работникам социальных служб при разработке программ содействия гармоничному личностному развитию старшеклассников, их самодетерминации и эффективной адаптации в семье. Проведенное теоретико-экспериментальное исследование позволяет сформулировать следующие выводы.

Социальные установки в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей имеют ряд особенностей, которые влияют на уровень их социально-психологической адаптации, на уровень их семейной адаптации и семейной сплоченности, а также на тип семейной системы, в которой они состоят.

Иерархия социальных установок в мотивационно-потребностной сфере свидетельствует о том, что старшеклассники больше ориентированы на процесс и свободу, а родители - на результат. Общий уровень мотивации на такие объекты мотивационно-потребностной сферы, как процесс, результат, альтруизм, эгоизм, труд, деньги, свобода, власть, и у старшеклассников, и у родителей достигает среднего уровня интенсивности. При одинаковой с родителями интенсивности общей мотивации, у старшеклассников установлена дисгармоничность в отношении к предъявленным объектам потребностной сферы с явным перевесом ориентации на процесс и свободу при низкой направленности на другие социально-установочные объекты. Среди старшеклассников выделяется лишь немногочисленная группа, у которых наблюдается ярко выраженная социальная установка на труд, что делает их более похожими на своих родителей.

Интенциональная эмансипация старшеклассников проявляется и в мотивационно-ценностной сфере, но лишь по отношению к инструментальным ценностям. Социальные установки старшеклассников на терминальные ценности не отличаются от социальных установок родителей на эти же социально-установочные объекты. При схожести терминальных ценностей родителей и детей, социальные установки старшеклассников на инструментальные ценности отличаются от социальных установок родителей на ценности-средства. Самой значимой инструментальной ценностью для старшеклассников является ценность индивидуализации и самоутверждения – независимость, и это подтверждает их ориентацию на свободу. В спектр значимых для старшеклассников ценностей вошли жизнерадостность, широта взглядов, а также ценности самореализации и самоутверждения - ответственность, образованность и твердая воля. В отличие от старшеклассников, для родителей наиболее значимыми инструментальными ценностями являются воспитанность, честность, аккуратность, ответственность. В список значимых инструментальных ценностей у тех немногочисленных ориентированных на труд старшеклассников, вошли такие инструментальные ценности самореализации как ответственность и исполнительность, что определяет их близость и сходство с родителями.

Выявленные особенности социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сферах старшеклассников и родителей обуславливают уровень их социально-психологической адаптации: у родителей, ориентированных на результат он выше, чем у старшеклассников, направленных на процесс и свободу. Старшеклассникам меньше, чем обоим родителям, свойственен эскапизм, уход от проблем, что свидетельствует о высоком уровне проявления ими активности. В силу того, что активность старшеклассников направлена не на результат, а на процесс, она носит неадаптивный характер и не способствует достижению того же уровня социально-психологической адаптации, отмеченный у родителей. Неадаптивная активность, направленная на поиск собственных путей решения проблем и достижения целей, на испытание, апробирование и развитие своих возможностей, определяет ориентацию старшеклассников на свободу и независимость. Такая направленность призвана обеспечивать старшеклассникам чувство самоопределения, самодетерминации, осознания своей субъектности, авторства сделанного ими выбора.

Уровень социально-психологической адаптации старшеклассников не зависит от интенсивности их ориентации на значимые социально-установочные объекты, а зависит от содержания этих мотивов. По мере того, как результат, труд, ответственность,

самоконтроль приобретают бóльшую значимость в иерархии социальных установок старшеклассников, уровень их социально-психологической адаптации повышается.

Уровень семейной сплоченности и адаптации, как и уровень социально-психологической адаптации, у старшеклассников ниже, чем у обоих родителей. На уровень семейной адаптации и старшеклассников, и родителей оказывает положительное влияние семейная сплоченность, а ее уровень повышается в тех случаях, когда конфигурация значимых социально-установочных объектов старшеклассников совпадает со значимыми для родителей социально-установочными мотивами. В тех случаях, когда старшеклассники больше ориентированы на процесс и свободу и меньше направлены на результат, их семейная система становится среднесбалансированной. А когда результат становится значимым не только для родителей, но и для детей, то тогда семейная система становится сбалансированной, и старшеклассники достигают более высокого уровня социально-психологической адаптации. Таким образом, совпадение содержательной стороны социальных установок в мотивационно-потребностной и мотивационно-ценностной сфере детей и родителей обуславливает семейную сплоченность и сбалансированный тип семейной системы, который, в свою очередь, благоприятно влияет на уровень социально-психологической адаптации старшеклассников.

Установленные эмпирическим путем факты, а также обобщение фундаментальных работ по проблемам социальных установок и адаптации, позволили сформулировать принципы, реализация которых предположительно может способствовать личностному развитию старшеклассников, их социально-психологической адаптации и самоопределению в этом процессе. Это принцип развития личностной автономии; принцип развития самосознания; принцип объективации; принцип осознанной самодетерминации; принцип стимулирования неадаптивной активности и превращения ее в адаптивную активность. Полученные достоверные данные об особенностях социальных установок старшеклассников восполняют недостаток научных представлений о психологических механизмах, обуславливающих их социально-психологическую адаптацию и, в частности, адаптацию в семье. Результаты эмпирического исследования послужат научным основанием в деятельности школьных психологов, социальных служб, педагогов в их работе со старшеклассниками и их родителями.

Рекомендации

1. Школьные психологи в сотрудничестве с педагогами и родителями могут способствовать личностному развитию, самоопределению и социально-психологической адаптации старшеклассников при удовлетворении их потребностей в независимости,

самовыражении и поисковой активности.

2. Стимулирование неадаптивной активности и ее ориентация на самопознание, саморазвитие и достижение результатов при самодетерминированных целях;

3. Развитие у старшеклассников самосознания, осознания ими своих желаний, намерений, ценностей и объективации собственных возможностей;

4. Формирование у старшеклассников чувства ответственности за сделанный выбор, стремления к достижению желаемого результата самостоятельно выбранными, апробированными и морально приемлемыми способами;

5. Комплекс методических приемов может быть использован школьными психологами в качестве психодиагностического инструментария при изучении социально-установочных явлений, социально-психологической адаптации, семейной сплоченности и адаптации, а также преподавателями высших учебных заведений, в процессе профессиональной подготовки будущих специалистов в области психологии.

Предложения в свете перспективных исследований

Данная работа открывает возможности для проведения новых исследований, направленных на изучение влияния типа семейных систем на формирование социальных установок у детей подросткового и юношеского возраста, а также на выявление особенностей формирования социально-установочных явлений у детей, воспитывающихся в неполных семьях.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. Allport G.W. Structura și dezvoltarea personalității. București: Editura didactică și pedagogică, 1991. 579 p.
2. Bolboceanu A. Perspective de dezvoltare a asistenței psihologice în sistemul educațional al Republicii Moldova. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 343-345.
3. Bolboceanu A., Paladi O. Conexiunea conceptului de valoare cu alte noțiuni. În: Problematika educației în mil. III: național, regional, european. Materialele Conferinței Științifice Internaționale. Chișinău: IȘE, 2006, p. 323 - 328.
4. Bolboceanu A., Țibuleac A. Valențe ale profilului axiologic în structura personalității adolescenței. În: Probleme actuale ale științelor umanitare, Chișinău: UPS "I. Creangă", 2001, p. 266-276.
5. Bolocan L. Dezvoltarea personalității și a conștiinței de sine în adolescență. În: Probleme actuale ale psihologiei pedagogice. Culegere de articole științifice ale tinerilor savanți. Chișinău: IȘE, 1999, p. 66 - 74.
6. Botnari V. Impactul competențelor comunicative asupra adaptării adolescenților la noi medii socio-culturale. În: Învățământul universitar din R. Moldova la 80 de ani. Materialele Conferinței Științifice. Chișinău: UST, 2010, p. 84-91.
7. Boza M. Atitudinea și schimbarea atitudinii. În: Manual de psihologie socială. Coord. A.Neculau. Iași: Polirom, 2003, p. 123-143.
8. Boza M. Atitudinile sociale și schimbarea lor. Iași: Polirom, 2010. 216p.
9. Briceag S. Referințe valorice, modele și idealuri de viață la adolescenții din mediul urban și rural. În: Elevul contemporan: schițe de portret psihologic. Culegere de articole științifice. Coord. Bolboceanu A. Chișinău, 1999, p. 23-35.
10. Brânzei P. Adolescență și adaptare. Iași: Editura Științifică, 1974. 367 p.
11. Bucun N., Tarnovschi A. Modalități de adaptare psihosocială a părinților față de copilul bolnav. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 343-345.
12. Caluschi M. Factori motivaționali ai adaptării școlare și sociale a adolescentului. În: Științe sociale și politice din România. Progrese și realizări. București: Academia de Științe Sociale și Politice, 1983, nr.3, p. 7-11.
13. Cernițanu M. Stimularea dezvoltării motivației de autoactualizare la studenți. Autorefer. tezei de dr. în psihologie. Chișinău, 2006. 23 p.

14. Ciobanu V. Valorile în societatea contemporană. În: Prodidactica, №4, 2000, p.20-23.
15. Codul educației al Republicii Moldova. Nr. 152 din 17.07.2014. În: Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 24.10.2014, nr. 319-324.
16. Cosmovici A., Caluschi M. Adolescentul și timpul său liber. Iași: Junimea, 1985. 269 p.
17. Hayes N., Orrell S. Introducere în psihologie. București: ALL Educațional, 2010. 544p.
18. Iluț P. Valori, atitudini și comportamente sociale: teme actuale de psihosociologie. Iași: Polirom, 2004. 256 p.
19. Moșanu-Șupac L., Rusu E., Sîrbu G. Oportunitatea metodei sociometrice în stabilirea gradului de adaptare școlară la copii. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 338-341.
20. Moscovici S. Prefață. În: Psihologie socială. Coord. A.Neculau. Iași: POLIROM, 1996, p. 7- 15.
21. Neculau A. Personalitatea – o construcție socială- În: Psihologie socială. Coord. A.Neculau. Iași: POLIROM, 1996, p. 154-163.
22. Negovan V., Dincă M. Adaptarea la mediul universitar. În: Câmpul universitar – o cultură a provocărilor. București: Editura Universitară, 2010, p. 66-87.
23. Oprescu V. Atitudinea – factor orientativ – reglatoriu și stimulator al comportamentului uman. În: Aptitudini și atitudini. București: Ed. Științifică, 1991, p. 64-86.
24. Paladi O. Problemele valorilor elevilor în viziunea psihologilor școlari. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 367-369.
25. Paladi O. Conștiința de sine și sistemul de valori ale personalității adolescentului. Chișinău: Print-Caro, 2013. 223 p.
26. Pleșca M. Mecanismele psihologice de bază ale adaptării studenților la activitatea de învățare. Autoref. tezei de dr. șt. psihologice. Chișinău, 2002. 23 p.
27. Racu I. Psihologia conștiinței de sine. Chișinău: UPS "I. Creangă", 2005. 244 p.
28. Rusnac S. Dificultăți de formare a conceptului de sine în condițiile dizabilității fizice. În: Revista de teorie și practică educațională a Centrului Educațional "Pro Didactica", 2007, nr. 1-2, p. 14-20.
29. Toma S. Adaptarea psihosocială a copiilor cu cerințe educaționale speciale în instituții de învățământ secundar general. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 392-394.

30. Țărnă E. Optimizarea procesului de adaptare a studentului în mediul universitar. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 394-397.
31. Țărnă E. Adaptarea studentului în mediul universitar. Autoref. tezei de dr. șt. pedagogie. Chișinău, 2013. 29 p.
32. Țîbuleac A. Implicațiile activității muzicale în constituirea orientărilor valorice ale adolescenților. Teză de doctor în psihologie. Chișinău, 2002. 150 p.
33. Zlate M., Avram E. Reprezentarea perspectivelor profesionale și relația cu gradul de adaptare la cerințele mediului academic. În: Revista de psihopedagogie, 2004, nr. 2, p. 33-46.
34. Абульханова-Славская К.А. Типология активности личности в социальной психологии. В: Психология личности и образ жизни. Отв. ред. Е.В.Шорохова. М.: Наука, 1987, с. 10-14.
35. Абульханова – Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль, 1991. 302 с.
36. Абульханова К.А., Славская А.Н. К истории союза психологии и философии. В: Вопросы философии, 1996, №5, с. 163-170.
37. Алексеева В.Г. Ценностные ориентации как фактор жизнедеятельности и развития личности. В: Психологический журнал, 1984, Т. 5, №5, с. 63 – 70.
38. Амбрумова А.Г., Тихоненко В.А., Бергельсон Л.Л. Социально-психологическая дезадаптация личности и профилактика суицида. В: Вопросы психологии, 1989, №4, с. 91-101.
39. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2001. 288 с.
40. Ананьев Б.Г. О проблемах современного человекознания. СПб.: Питер, 2001. 272 с.
41. Андреева Г.М. Психология социального познания. М.: Аспект-Пресс, 2004. 288 с.
42. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект - Пресс, 2010. 363 с.
43. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Общая характеристика состояния теоретического знания в современной западной социальной психологии. В: Современная зарубежная социальная психология. Тексты. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984, с. 11-15.
44. Андреева Г.М., Хелкама К., Дубовская Е.М. и др. Уровень социальной стабильности и особенности социализации в старшем школьном возрасте. В: Вестник МГУ. Серия 14. Психология, 1997, №4, с. 31-41.

45. Анохин П.К. Принципиальные вопросы общей теории функциональных систем. В: Принципы системной организации функций. М.: Наука, 1973, с. 5-61.
46. Анохин П.К. Философские аспекты теории функциональных систем. М.: Наука, 1978. 399 с.
47. Антилогова Л.Н. Альтруизм и его роль в профессиональной деятельности социального работника. В: Социальная работа в Сибири. Кемерово: Кузбассвуиздат, 2004, с.35-44.
48. Асеев В.Г. Теоретические аспекты проблемы адаптации. В: Адаптация учащихся и молодежи к трудовой и учебной деятельности. Отв. ред. В.Г. Асеев. Иркутск: ИГПИ, 1986, с. 3-16.
49. Асеев В.Г. Соотношение значимого и незначимого в формировании личности. В: Психология личности и образ жизни. Отв. ред. Е.В.Шорохова. М.: Наука, 1987, с. 14-18.
50. Асмолов А.Г., Ковальчук М.А. О соотношении понятия установки в общей и социальной психологии. В: Теоретические и методологические проблемы социальной психологии. Под ред. Г.М.Андреевой и Н.Н.Богомоловой. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1977, с. 143-163.
51. Асмолов А.Г. Историко-эволюционный подход к пониманию личности: проблемы и перспективы исследования. В: Вопросы психологии, 1986, №1, с. 28 – 39.
52. Асмолов А.Г. Психология личности: Принципы общепсихологического анализа. М.: Смысл, 2001. 416 с.
53. Балл Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности. В: Вопросы психологии, 1989, №1, с. 92-100.
54. Балл Г.А. Психологическое содержание личностной свободы: сущность и составляющие. В: Психол. журн. 1997. Т.18. №5, с.7-19.
55. Белинская Е.П. Я-концепция и ценностные ориентации старших подростков в условиях быстрых социальных изменений. В: Вестник МГУ. Серия 14. Психология, 1997, №4, с. 25-31.
56. Белинская Е.П. Временные аспекты Я-концепции и идентичности. В: Мир психологии, 1999, №3, с.140-146.
57. Белинская Е.П., Тихомандрицкая О.А. Социальная психология личности. М.: Издательский центр «Академия», 2009. 304 с.

58. Березин Ф.Б. Психическая и психофизиологическая адаптация человека. Л.: Наука, 1988. – 270 с.
59. Бобнева М.И. Социальные нормы и регуляция поведения. М.: Наука, 1978. 311с.
60. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 398 с.
61. Болбочану А.В., Павленко Л.Г. Выбор стратегии поведения в конфликтных ситуациях на разных этапах развития. В: Biosocial characteristics of the modern human psychology. Materials digest of the LIX International Research and Practice Conference and II stage of the Championship in psychological sciences. Published by Iashe, London, 2013, p. 35-37.
62. Большая психологическая энциклопедия. М.: Эксмо, 2007.
63. Борковская Е.А. Регулятивная роль ценностных ориентаций личности в ее жизнедеятельности. Автореф. дис. канд. психол. наук. Минск, 1988. 23 с.
64. Буюева Л.П. Духовность и проблемы нравственной культуры. В: Вопросы философии, 1996, №2, с. 3-9.
65. Букун Н., Терещук Р., Донога Л. Особенности социальных установок старшеклассников. В: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2012, p. 316-319.
66. Букун Н., Донога Л. Психотехнические приемы содействия личностному развитию и самодетерминации старшеклассников. В: Univers pedagogic, 2015, №4, p.31-41.
67. Вартанова И.И. Личностное самоопределение: мотивы и ценности старшеклассников. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 64-68.
68. Вилюнас В.К. Психологические механизмы мотивации человека. М.: Изд-во Московского Университета, 1990. 286 с.
69. Герриг Р., Зимбардо Ф. Психология и жизнь. СПб.: Питер, 2004. 955 с.
70. Георгиевский А.Б. Проблема преадаптации. Историко-критическое исследование. Л.: Наука, 1974. 148 с.
71. Георгиевский А.Б. Эволюция адаптаций: Историко-методологическое исследование. Л.: Наука, 1989. 187 с.
72. Гозман Л.Я. Психология эмоциональных отношений. М.: Изд-во МГУ, 1987.175с.

73. Гришина Н.В., Лавренчук С.Ю. Ценностные ориентации личности: семья и поколение. В: Вестн. С.- Петерб. ун-та. Сер. 12, 2008, вып. 3, с. 113-123.
74. Данилова Е. Динамика базовых ценностей молодежи Республики Беларусь. В: Социология: теория, методы, маркетинг, 2007, №4, с. 99-107.
75. Девяткин А.А. Явление социальной установки в психологии XX века. Калининград: Калинингр. ун-т, 1999. 309 с.
76. Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. М.: Новая школа, 1996. 351 с.
77. Донога Л. Некоторые аспекты социальных установок старшеклассников. В: Univers pedagogic, 2012, №3, p. 38-43.
78. Донога Л. Ценностные ориентации старшеклассников и их родителей. В: Educație pentru dezvoltare durabilă: inovație, competitivitate, eficiență. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2013, p. 297-302.
79. Донога Л. Социальные установки старшеклассников. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 69-74.
80. Донога Л. Социальные установки и социально-психологическая адаптация старшеклассников. În: Eficientizarea învățământului – vector al politicilor educaționale moderne. Materialele conferinței științifice internaționale. Partea II. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2014, p. 221-230.
81. Донога Л. Особенности взаимосвязи социально-психологической адаптации и социальных установок у старшеклассников. В: Univers pedagogic, 2014, №4, p. 66-74.
82. Донцов А.И. О ценностных отношениях личности. В: Советская педагогика, 1974, №5, с. 67-76.
83. Дробышева Т.В. Влияние экономического образования на ценностные ориентации личности младших школьников. В: Психология совместной жизнедеятельности малых групп и организаций. М.: Изд-во «Институт психологии РАН». 2001, с.95-120.
84. Дробышева Т.В. Динамика ориентаций на социальные ценности в изменяющемся мире. В: Этнопсихологические и социокультурные процессы в современном обществе. Материалы международной научной конференции. Балашов, 2003, с. 118-120.

85. Дробышева Т.В. Взаимосвязь ценностных ориентаций и стратегий экономического поведения в игре в разных образовательных средах. В: Материалы II Национальной конференции ФПО. М., 2005, с. 329-330.
86. Дробышева Т.В., Журавлев А.Л. Динамика ценностных ориентаций личности младших школьников в условиях экономического образования в школе и в семье. В: Психологические исследования личности и ее ценностного мира в современном обществе. Казань: КГУ, 2007, с. 185-204.
87. Дружинин В.Н. Психология общих способностей. СПб.: Питер, 2002. 368с.
88. Дубровина И.В., Круглов Б.С. Психологические аспекты формирования ценностных ориентаций и интересов учащихся. В: Ценностные ориентации и интересы школьников. М.: Изд-во АПН СССР, 1983, с.27-36.
89. Ерохин Д.О. Информационная среда как фактор формирования ценностей молодежи. Автореф. дис. канд. психол. наук. М., 2012. 29 с.
90. Жуков Ю.М. Ценности как детерминанты принятия решений. Социально-психологический подход к проблеме. В: Психологические проблемы социальной регуляции поведения. М.: Наука, 1976, с. 255 – 276.
91. Журавлева Н.А. Динамика ценностных ориентаций личности в российском обществе. М. «Когито - Центр» ИП РАН, 2006. 335 с.
92. Зимбардо Ф., Ляйппе М. Социальное влияние. СПб.: ПИТЕР, 2000. 385 с.
93. Зинченко В.П. От генезиса ощущений к образу мира. В: А.Н.Леонтьев и современная психология. М.: Изд-во Московского Университета, 1983, с.140-149.
94. Зотова О.И., Кряжева И.К. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности. В: Психологические механизмы регуляции социального поведения. М.: Наука, 1979, с.219-233.
95. Иванченко В.Н., Асмолов А.Г., Ениколопов С.Н. Установки личности и противоправное поведение. В: Вопросы психологии, 1991, №2, с. 97-102.
96. Казначеев В.П. Современные аспекты адаптации. Новосибирск: Наука, 1980. 192с.
97. Калинин В.К. Соотношение адаптивного и неадаптивного в психологической саморегуляции больных с ишемической болезнью сердца. Дис. ...канд. мед. наук. Л., 1989. 210 с.
98. Калитеевская Е.Р. Психическое здоровье как способ бытия в мире: от объяснения к переживанию. В: Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997, с.231-238.

99. Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. М.: Интерпракс, 1995. 350 с.
100. Кирилова Н.А. Ценностные ориентации в структуре интегральной индивидуальности старших школьников. В: Вопросы психологии, 2000, №4, с. 29-37.
101. Киселев Г.С. «Кризис нашего времени» как проблема человека. В: Вопросы философии, 1999, №1, с. 40-52.
102. Кокурина И.Г. «Отношение» как фундаментальная категория социальной психологии в анализе мотивации совместной деятельности. В: Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 2012, №1, с. 29-40.
103. Кон И. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 1989. 244 с.
104. Кузьмин Е.С. Социально-психологические особенности личности в свете теории отношений. В: Психология личности и малых групп. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1977, с. 23-30.
105. Кузьмина Е.И. Психология свободы: теория и практика. СПб.: Питер, 2007. 336 с.
106. Леонтьев А.Н. Избранные психологические произведения. В 2-х томах. Т.2. М.: Педагогика, 1983. 320 с.
107. Леонтьев Д.А. Методика изучения ценностных ориентаций. М.: Смысл, 1992. 17 с.
108. Леонтьев Д.А. Очерк психологии личности. М.: Смысл, 1993. 43 с.
109. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: Социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. В: Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. Психология, 1996, №4, с. 35-44.
110. Леонтьев Д.А. От социальных ценностей к личностным: Социогенез и феноменология ценностной регуляции деятельности. (Продолжение). В: Вестник Моск. Ун-та. Серия 14. Психология, 1997, №1, с. 20-27.
111. Леонтьев Д.А. Ценностные представления в индивидуальном и групповом сознании: виды, детерминанты и изменения во времени. В: Психологическое обозрение, 1998, №1, с. 13-25.
112. Леонтьев Д.А. Психология свободы: к постановке проблемы самодетерминации личности. В: Психологический журнал, 2000. Т. 21, №1, с. 15-25.
113. Леонтьев Д.А. Симбиоз и адаптация или автономия и трансценденция: выбор личности в непредсказуемом мире. В: Личность в современном мире: от стратегии выживания к стратегии жизнотворчества. Кемерово: ИПК «Графика», 2002, с.3-34.

114. Луцко Е.А. К вопросу об определении критериев и факторов эффективности адаптации. В: Вестн. С.- Петерб. ун-та. Серия 12, 2008. Вып. 1, с. 205-215.
115. Майерс Д. Социальная психология. СПб.: Питер, 2001. 752 с.
116. Маклаков А.Г. Личностный адаптационный потенциал: его мобилизация и прогнозирование в экстремальных условиях. В: Психологический журнал, 2001. т. 22, с. 16-24.
117. Маралов В.Г. Психологические особенности взаимосвязи самоактуализации личности и отношения к опасностям у студентов. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 74-79.
118. Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Питер, 2007. 352 с.
119. Мельникова О.Т., Ерохин Д.О. Качественные методы как инструмент изучения ценностных ориентаций. В: Вестник Московского университета. Серия 14. Психология, 2012, №1, с. 19-28.
120. Миславский Ю.А. Саморегуляция и активность личности в юношеском возрасте. М.: Педагогика, 1991. 152 с.
121. Моисеев Н.Н. Алгоритмы развития. М.: Наука, 1987. 304 с.
122. Моисеев Н.Н. Логика динамических систем и развитие природы и общества. В: Вопросы философии, 1999, №4, с. 3-10.
123. Монмолен Ж. Изменение социальных установок. В: Социальная психология. 7-е изд. Под ред. С.Московичи. СПб.: Питер, 2007, с. 100-149.
124. Московиси С. Общество и теория в социальной психологии. В: Современная зарубежная социальная психология. Тексты. Под ред. Г.М.Андреевой, Н.Н.Богомоловой, Л.А.Петровской. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1984, с. 208-228.
125. Мясищев В.Н. Психология отношений. М.: Воронеж, 1995. 356 с.
126. Надирашвили Ш.А. Понятие установки в общей и социальной психологии. Тбилиси: Мецниереба, 1974. 170 с.
127. Надирашвили Ш.А. Дмитрий Николаевич Узнадзе (к 100-летию со дня рождения). В: Вопросы психологии, 1986, №6, с. 87-95.
128. Надирашвили Ш.А. Классификация форм активности в свете теории установки. В: Психология личности и образ жизни. Отв. ред. Е.В.Шорохова. М.: Наука, 1987, с. 23-27.
129. Надирашвили Ш.А. Установка и деятельность. Тбилиси: Мецниереба, 1987. 361 с.
130. Найсер У. Познание и реальность. М.: Прогресс, 1981. 230 с.

131. Налчаджян А.А. Социально-психическая адаптация личности: (Формы, механизмы и стратегии). Ереван: Изд-во АН Арм. ССР, 1988. 262 с.
132. Некрасова Е.В. Пространство развития и жизни. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 25-30.
133. Немов Р.С., Алтунина И.Р. Социальная психология. СПб.: Питер, 2008. 432 с.
134. Низовских Н.А. Психология саморазвития как научное направление. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 31-35.
135. Олифиревич Н.И., Зинкевич-Куземкина Т.А., Велента Т.Ф. Психология семейных кризисов. М.: Речь, 2006. 360 с.
136. Олпорт Г. Личность в психологии. М.: Ювента, 1998. 345 с.
137. Палмер Д., Палмер Л. Эволюционная психология. Секреты поведения Homo sapiens. СПб.: Прайм – ЕВРОЗНАК, 2003. 384 с.
138. Петровский А.В. Разные уровни установки и регуляция поведения личности. В: Вопросы психологии, 1980, №2, с. 178-182.
139. Петровский В.А. Психология неадаптивной активности. М.: ТОО «Горбунок», 1992. 224с.
140. Петровский В.А. Очерк теории свободной причинности. В: Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии. М.: Смысл, 1997, с.124-144.
141. Пиаже Ж. Психология интеллекта. СПб.: Питер, 2003. 192 с.
142. Посохова С.Т. Психология адаптирующейся личности: субъектный подход. Дисс. докт. психол. наук. СПб, 2001. 393 с.
143. Посохова С.Т. Личностный адаптационный синдром в экстремальных условиях профессиональной деятельности. В: Вестн. С.-Петербур. ун-та. Сер. 12, 2011, вып. 4, с.7-13.
144. Потемкина О.Ф. Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере. В: Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Ред. и сост. Д.Я.Райгородский. Самара: Бахрам, 2001, с.641-648.
145. Прихидько А.И. Социально - психологические аспекты адаптации российских ученых к социальным изменениям. В: Вопросы психологии, 2008, №1, с. 101– 110.

146. Прокопьев И.И. О ценностных ориентациях в общении подростков. В: Психологические условия и механизмы воспитания подростков. М.: АПН СССР, 1983, с. 75-83.
147. Раку Ж. Формирование социальной компетентности дошкольника в детском саду. В: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2012, p. 182-185.
148. Реан А.А. Психология адаптации личности. СПб.: Прайм, 2006. 479 с.
149. Реан А.А., Кудашев А.Р., Баранов А.А. Психология адаптации личности. СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. 479 с.
150. Роджерс К. Становление личности. Взгляд на психотерапию. Пер. с англ. М.Злотник. М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 320 с.
151. Розов В.И. Развитие адаптивности у студентов: системогенетический подход. В: Актуальные проблемы психологической службы: теория и практика. Сб. мат. междунар. конференции. Одесса, 1992, с. 190-192.
152. Рокич М. Методика «Ценностные ориентации». В: Большая энциклопедия психологических тестов. Авт. сост. А.Карелин. М.: Эксмо, 2009, с.26-28.
153. Ростовцева М.В., Машанов А.А., Хохрина З.В. Темпоральный подход к исследованию адаптивного цикла студентов вуза: теоретический аспект. В: Фундаментальные исследования. М.: Изд-во Академии Естествознания, 2013, №4, ч.4, с. 1015-1019.
154. Ротенберг В.С., Аршавский В.В. Поисковая активность и адаптация. М.: Знание, 1984. – 212с.
155. Рубинштейн С.Л. Проблемы общей психологии. М.: Педагогика, 1973. 423 с.
156. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. СПб.: Питер, 2012. 224 с.
157. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
158. Рубинштейн С.Л. Бытие и сознание. СПб.: Питер, 2012. 288 с.
159. Сайко В.Д. Ценностные ориентации детей при переходе в младший школьный и подростковый возраст. В: Вопросы психологии, 1986, №2, с. 67-74.
160. Санникова О.П., Кузнецова О.В. Адаптивность личности. Психология индивидуальных различий. Одесса: Издатель Н.П.Черкасов, 2009. 257 с.
161. Сапоровская М.В. Психология межпоколенных отношений в семье. Дис. ... докт. психол. наук. Кострома, 2013. [Электронный ресурс] // Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00->

- 05/dissertaciya-psihologiya-mezhpokolennyh-otnosheniy-v-semie (дата обращения: 04.05.2016).
162. Сараева Н.М., Суханов А.А. Понимание адаптации. В: Психологическая адаптация и психологическое здоровье человека в осложненных условиях жизненной среды. М.: Академия Естествознания, 2011. 322с.
 163. Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба, 1989. 204 с.
 164. Свенцицкий А.Л. Социальная психология. М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004. 336 с.
 165. Северцов А.Н. Эволюция и психика. В: Психол. журнал, 1982, №4, с. 149-159.
 166. Сержантов В.Ф. Человек, его природа и смысл бытия. Л.: Изд-во Ленинградского ун-та. 1990. 360 с.
 167. Сидоренков А.В. Христианские ценности и социализация молодежи в современной России. В: Вопросы психологии, 2000, №5, с. 48-56.
 168. Смирнов С.Д. Понятие «образ мира» и его значение для психологии познавательных процессов. В: А.Н.Леонтьев и современная психология. М.: Изд-во Московского Университета, 1983, с.149-155.
 169. Таланов В.Л., Малкина-Пых И.Г. Справочник практического психолога. СПб.: Сова, М.: ЭКСМО, 2003. 923 с.
 170. Терещук Р., Донога Л. К проблеме изучения социальных установок. În: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2012, p. 356-359.
 171. Терещук Р., Донога Л. Особенности социальных установок как механизм социально-психологической адаптации старшеклассников и их родителей. În: Școala modernă: provocări și oportunități. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: IȘE, 2015, p. 419-423.
 172. Тихомандрицкая О.А., Дубовская Е.М. Особенности социально-психологического изучения ценностей как элементов когнитивной и мотивационно-потребностной сферы. В: Мир психологии, 1999, № 3, с. 80-90.
 173. Узнадзе Д.Н. Общее учение об установке. В: Хрестоматия по психологии. Сост. В.В.Мироненко. М.: Просвещение, 1987, с.101-108.
 174. Узнадзе Д.Н. Установка у человека. Проблемы объективации. В.: Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб.: Питер, 2000, с. 87-91.

175. Умбаев Т.А., Овчинников Б.В. Самооценка и ценностные ориентации личности как фактор социальной адаптации молодых женщин-жительниц большого города. В: Вестн. С.- Петерб. ун-та. Серия 12, 2008. Вып. 4, с. 162-167.
176. Фельдштейн Д.И. Теория установки: история и актуальные проблемы исследования. В: Вопросы психологии, 1988, №5, с. 173-175.
177. Философские проблемы теории адаптации. Под ред. Г.И.Царегородцева. М.: Мысль, 1975. 277 с.
178. Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс, 1990. 368 с.
179. Фромм Э. Бегство от свободы. М.: Прогресс, 1990. 272 с.
180. Хьелл Л., Зиглер Д. Теории личности. СПб.: Питер, 2000. 606 с.
181. Холмогорова А.Б., Гаранян Н.Г., Евдокимова Я.Г., Москова М.В. Психологические факторы эмоциональной дезадаптации у студентов. В: Вопросы психологии, 2009, №3, с. 16-26.
182. Чалдини Р. Психология влияния. СПб.: Питер, 2007. 288с.
183. Шерковин Ю.А. Проблема ценностных ориентаций и массовые информационные процессы. В: Психол. журнал, 1982, №3,5, с. 135 – 145.
184. Шерозия А.Е. Психика. Сознание. Бессознательное. Тбилиси: Мецниереба, 1979. 172 с.
185. Шибутани Т. Социальная психология. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002. 544 с.
186. Шихирев П.Н. Исследования социальной установки в США. В: Вопросы философии, 1973, №2, с.159-166.
187. Шихирев П.Н. Современная социальная психология. М.: Институт психологии РАН, 1999. 448 с.
188. Шорохова Е.В. Психологический аспект проблемы личности. В: Теоретические проблемы психологии личности. М.: Наука, 1974, с. 3-33.
189. Щукина М.А. Проблема множественности форм саморазвития в психологии. В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 50-55.
190. Эриксон Э. Детство и общество. СПб.: ООО «Речь», 2002. 416 с.
191. Ядов В.А. О диспозиционной регуляции социального поведения личности. В: Методологические проблемы социальной психологии. М.: Наука, 1975, с. 89-105.
192. Ядов В.А., Магун В.С., Борзикова П.В. и др. Саморегуляция и прогнозирование социального поведения личности. Л.: Наука, 1979. 264 с.

193. Ядов В.А. Социальная психология личности. В: Социальная психология. Под ред. Е.С.Кузьмина, В.Е.Семенова. Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1979, с. 75-90; 106-121.
194. Якунин В.А., Добряк С.Ю. Особенности адаптации первокурсников к обучению в вузе [Электронный ресурс] // Образование: исследовано в мире: электрон. науч. журн. 2004. URL: <http://www.oim.ru/reader@whichpage> (дата обращения: 12.11.2011).
195. Яницкий М.С., Серый А.В. Диагностика уровня развития ценностно-смысловой сферы личности. Новокузнецк: МАОУ ДПО ИПК, 2010. 102 с.
196. Ajzen, I. Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52, 2001, p. 27-58.
197. Ajzen, I. Attitudes, personality, and behavior. Milton-Keynes, England: Open University Press / McGraw- Hill, 2005. 192 p.
198. Ajzen I. Fishbein M. Attitude-behavior relations: A theoretical analysis and review of empirical research // *Psychol. Bulletin*. 1977, V. 84, p. 888 – 917.
199. Bandura A. Self-efficacy. In V. S. Ramachaudran (Ed.), *Encyclopedia of human behavior*. New York: Academic Press, 1994. Vol. 4, p. 71-81.
200. Christensen I.P., Wagner H.L., Halliday M.S. Attitudes. In: *Bios Instant Notes Psychology*. SUA-Canada: Taylor & Francis, 2001, p. 201-204.
201. Deci E., Ryan R. The dynamics of self-determination in personality and development. In: *Self-related cognitions in anxiety and motivation*. Ed. R.Schwarzer. Hillsdale: Lawrence Erlbaum, 1986, p.171-194.
202. Deci E., Ryan R. A motivational approach to self: Integration in personality. In: *Perspectives on motivation*. Ed. R.Dienstbier. Lincoln: University of Nebraska Press, 1991. V.38, p. 237-288.
203. Eysenck H.J., Arnold W. and Meili R. *Encyclopedia of Psychology*, Search Press, London, 1972. vol.1, p. 25 .
204. Fazio R.H., Zanna M.P. Attitudinal qualities relating to the strength of the attitude-behavior relationship // *J. of. Exper. Soc. Psychology*. 1978, V. 14, p. 398 – 408.
205. Feldman R.S. Forming, maintaining and changing attitudes. In: *Social psychology – theories, research and applications*. USA: McGraw-Hill Book Company, 1985, p.117-153.
206. Feldman R.S. Attitudes, behavior and persuasion. In: *Understanding Psychology (Third Edition)*. USA, 1990, p. 621-629.

207. Forsyth D.R. Attitude and prejudice & Attitude change. In: Social Psychology, Monterey-California: Cole Publishing Company, 1987, p. 188-281.
208. Iturrate M. Man`s freedom: Freud`s therapeutic goal. In: Readings in Existential Psychology and Psychiatry. Ed. K.Hoeller, 1990, p.119-133.
209. Kagan M.S. Mensch – Kultur – Kunst. Systemanalytische Untersuchung. Rolf Fechner Verlag. Hamburg – Harvestehud, 1994. 344 s.
210. Philips L. Human adaptation and his failures. Academic Press, N-Y&London, 1968.
211. Rokeach M. Beliefs, attitudes and values. San – Francisco: Jossey – Bass, 1972. 214 p.
212. Rosenberg M.J., Hovland C.J. Cognitive, affective, and behavioral components of attitudes // C.J. Hovland, M.J.Rosenberg (Eds.). Attitude organization and change. New Haven: Yale University Press, 1960.
213. Ryan R., Deci E., Grolnick W. Autonomy, relatedness, and the self: Their relation to development and psycho-pathology. In: Developmental psychopathology. Eds. D.Cicchetti, D.Cohen. N.Y.: Wiley, 1995. V.1, p. 618-655.
214. Sappington A. Recent psychological approaches to the free will versus determinism issue. In: Psychological Bulletin, 1990. V. 108. №1, p. 19-29.
215. Schwartz S.H. Refining the Theory of Basic Individual Values. In: Journal of Personality and Social Psychology, 2012. Vol. 103, No. 4, p. 663-688.
216. Schwartz S.H., Bilsky W. Toward a theory of the universal content and structure of values: Extensions and cross-cultural replications // J/ of Personality and Social Psychology. 1990, V. 58, p. 878 – 891.
217. Smith E.R., Mackie D.M. Attitudes and attitude change & Attitudes and behavior. In: Social Psychology (Third Edition). SUA-New York: Psychology Press Taylor & Francis Group, 2007, p. 229-305.
218. Snyder M. Self-monitoring of expressive behavior // J. of Pers. and Soc. Psychology. 1974, V. 30, p. 526 – 537.
219. Williams R. The human context of agency. In: American Psychologist, 1992. V. 47. №6, p. 752-760.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1.

Психологический инструментарий исследования

1.1. Опросник к методике "Диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере" (О.Ф. Потемкина)

Субтест №1

1. Сам процесс выполняемой работы увлекает Вас больше, чем этап ее завершения?
2. Для достижения цели Вы обычно не жалеете сил?
3. Вам часто говорят, что Вы больше думаете о других, чем о себе?
4. Вы обычно много времени уделяете своей особе?
5. Вы обычно долго не решаетесь начать делать то, что Вам не интересно, даже если это необходимо?
6. Вы уверены, что настойчивости в Вас больше, чем способностей?
7. Вам легче просить за других, чем за себя?
8. Вы считаете, что человек сначала должен думать о себе, а потом уже о других?
9. Заканчивая интересное дело, Вы часто сожалеете о том, что интересная работа уже завершена, а с ней жаль расставаться?
10. Вам больше нравятся деятельные люди, способные достигать результата, чем просто добрые и отзывчивые?
11. Вам трудно отказать людям, когда они Вас о чем-либо просят?
12. Для себя Вы делаете что-либо с большим удовольствием, чем для других?
13. Вы испытываете удовольствие от игры, в которой не нужно думать о выигрыше?
14. Вы считаете, что успехов в Вашей жизни больше, чем неудач?
15. Вы часто стараетесь оказать людям услугу, если у них случилась беда или неприятности?
16. Вы убеждены, что не нужно для кого-либо сильно напрягаться?
17. Вы более всего уважаете людей, способных увлечься делом по-настоящему?
18. Вы часто завершаете работу вопреки неблагоприятной обстановке, нехватке времени, помехам со стороны?
19. Для себя у Вас обычно не хватает ни времени, ни сил?
20. Вам трудно заставить себя сделать что-то для других?
21. Вы часто начинаете одновременно много дел и не успеваете закончить их до конца?
22. Вы считаете, что имеете достаточно сил, чтобы рассчитывать на успех в жизни?
23. Вы стремитесь как можно больше сделать для других людей?
24. Вы убеждены, что забота о других часто идет в ущерб себе?
25. Можете ли Вы увлечься делом настолько, что забываете о времени и о себе?
26. Вам часто удается довести начатое дело до конца?
27. Вы убеждены, что самая большая ценность в жизни жить интересами других людей?
28. Вы можете назвать себя эгоистом?
29. Бывает, что Вы, увлекаясь деталями, углубляясь в них, не можете закончить начатое дело?
30. Вы избегаете встреч с людьми, не обладающими деловыми качествами?
31. Ваша отличительная черта бескорыстие?
32. Свободное время Вы используете для своих увлечений?
33. Вы часто загружаете свой отпуск или выходные дни работой из-за того, что кому-то обещали что-либо сделать?
34. Вы осуждаете людей, которые не умеют позаботиться о себе?
35. Вам трудно решиться использовать усилия человека в своих интересах?
36. Вы часто просите людей сделать что-либо из корыстных побуждений?
37. Соглашаясь на какое-либо дело, Вы больше думаете о том, насколько оно Вам интересно?
38. Стремление к результату в любом деле Ваша отличительная черта?
39. Ваша отличительная черта умение помочь другим людям?
40. Вы способны сделать максимальные усилия лишь за хорошее вознаграждение?

Субтест №2

1. Вы согласны, что самое главное в жизни быть мастером своего дела?
2. Вы более всего дорожите возможностью самостоятельного выбора решения?
3. Ваши знакомые считают Вас властным человеком?
4. Вы согласны, что люди, которые не умеют заработать деньги, не стоят уважения?
5. Творческий труд для Вас является главным наслаждением в жизни?
6. Основное стремление в Вашей жизни свобода, а не власть и деньги?
7. Вы согласны, что иметь власть над людьми наиболее важная ценность?
8. Ваши друзья состоятельные в материальном отношении люди?
9. Вы стремитесь, чтобы все вокруг Вас были заняты увлекательным делом?
10. Вам всегда удается следовать своим убеждениям вопреки требованиям со стороны?
11. Считаете ли Вы, что самое важное качество для власти это ее сила?
12. Вы уверены, что все можно купить за деньги?
13. Вы выбираете друзей по деловым качествам?
14. Вы стараетесь не связывать себя различными обязательствами перед другими людьми?
15. Вы испытываете чувство негодования, если кто-либо не подчиняется Вашим требованиям?
16. Деньги куда надежнее, чем власть и свобода?
17. Вам бывает невыносимо скучно без любимой работы?
18. Вы убеждены, что каждый должен обладать свободой в рамках закона?
19. Вам легко заставить людей делать то, что Вы хотите?
20. Вы согласны, что лучше иметь высокую зарплату, чем высокий интеллект?
21. В жизни Вас радует только отличный результат работы?
22. Самое главное стремление в Вашей жизни быть свободным?
23. Вы считаете себя способным руководить большим коллективом?
24. Является ли для Вас заработок главным стремлением в жизни?
25. Любимое дело для Вас ценнее, чем власть и деньги?
26. Вам обычно удается отвоевать свое право на свободу?
27. Испытываете ли Вы жажду власти, стремление руководить?
28. Вы согласны, что деньги “не пахнут” и неважно, как они заработаны?
29. Даже бывая на отдыхе, Вы не можете не работать?
30. Вы готовы многим жертвовать, чтобы быть свободным?
31. Вы чувствуете себя хозяином в своей семье?
32. Вам трудно ограничить себя в денежных средствах?
33. Ваши друзья и знакомые ценят Вас как специалиста?
34. Люди, ущемляющие Вашу свободу, вызывают у Вас наибольшее негодование?
35. Власть может заменить Вам многие другие ценности?
36. Вам обычно удается накопить нужную сумму денег?
37. Труд наибольшая ценность для Вас?
38. Вы уверенно и непринужденно чувствуете себя среди незнакомых людей?
39. Вы согласны ущемить свободу, чтобы обладать властью?
40. Наиболее сильное потрясение для Вас отсутствие денег?

Ключ к тесту

Вариант 1	Вариант 2	Вопросы
Процесс	Труд	1, 5, 9, 13, 17, 21, 25, 29, 33, 37
Результат	Свобода	2, 6, 10, 14, 18, 22, 26, 30, 34, 38
Альтруизм	Власть	3, 7, 11, 15, 19, 23, 27, 31, 35, 39
Эгоизм	Деньги	4, 8, 12, 16, 20, 24, 28, 32, 36, 40

1.2. Список терминальных и инструментальных ценностей (М. Рокич)

Список А (терминальные ценности)

- _____ **Активная деятельная жизнь** (полнота и эмоциональная насыщенность жизни);
- _____ **Жизненная мудрость** (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемых жизненным опытом);
- _____ **Здоровье** (физическое и психическое);
- _____ **Интересная работа;**
- _____ **Красота природы и искусства** (переживание прекрасного в природе и в искусстве);
- _____ **Любовь** (духовная и физическая близость с любимым человеком);
- _____ **Материально обеспеченная жизнь** (отсутствие материальных затруднений);
- _____ **Наличие хороших и верных друзей;**
- _____ **Общественное признание** (уважение окружающих, коллектива, товарищей по работе);
- _____ **Познание** (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие);
- _____ **Продуктивная жизнь** (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей);
- _____ **Развитие** (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование);
- _____ **Развлечения** (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей);
- _____ **Свобода** (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках);
- _____ **Счастливая семейная жизнь;**
- _____ **Счастье других** (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом);
- _____ **Творчество** (возможность творческой деятельности);
- _____ **Уверенность в себе** (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений).

Список Б (инструментальные ценности)

- _____ **Аккуратность** (чистоплотность, умение содержать в порядке вещи, порядок в делах);
- _____ **Воспитанность** (хорошие манеры);
- _____ **Высокие запросы** (высокие требования к жизни и высокие притязания);
- _____ **Жизнерадостность** (чувство юмора);
- _____ **Исполнительность** (дисциплинированность);
- _____ **Независимость** (способность действовать самостоятельно, решительно);
- _____ **Непримиримость к недостаткам в себе и других;**
- _____ **Образованность** (широта знаний, высокая общая культура);
- _____ **Ответственность** (чувство долга, умение держать слово);
- _____ **Рационализм** (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения);
- _____ **Самоконтроль** (сдержанность, самодисциплина);
- _____ **Смелость в отстаивании своего мнения, взглядов;**
- _____ **Твердая воля** (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями);
- _____ **Терпимость** (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения);
- _____ **Широта взглядов** (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки);
- _____ **Честность** (правдивость, искренность);
- _____ **Эффективность в делах** (трудолюбие, продуктивность в работе);
- _____ **Чуткость** (заботливость).

1.3. Текст опросника к методике «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс и Р. Даймонд)

Бланк для ответов

- «0» – это ко мне совершенно не относится;
«1» - это ко мне не относится;
«2» – сомневаюсь, что это можно отнести ко мне;
«3» - не решаюсь отнести это к себе;
«4» – это похоже на меня, но нет уверенности;
«5» – это на меня похоже;
«6» – это точно про меня.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
31	32	33	34	35	36	37	38	39	40
41	42	43	44	45	46	47	48	49	50
51	52	53	54	55	56	57	58	59	60
61	62	63	64	65	66	67	68	69	70
71	72	73	74	75	76	77	78	79	80
81	82	83	84	85	86	87	88	89	90
91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
101									

Текст опросника

1. Испытывает неловкость, когда вступает с кем-нибудь в разговор.
2. Нет желания раскрываться перед другими.
3. Во всем любит состязание, соревнование, борьбу.
4. Предъявляет к себе высокие требования.
5. Часто ругает себя за сделанное.
6. Часто чувствует себя униженным.
7. Сомневается, что может нравиться кому-нибудь из лиц противоположного пола.
8. Свои обещания выполняет всегда
9. Теплые, добрые отношения с окружающими.
10. Человек сдержанный, замкнутый; держится ото всех чуть в стороне.
11. В своих неудачах винит себя.
12. Человек ответственный; на него можно положиться.
13. Чувствует, что не в силах хоть что-нибудь изменить, все усилия напрасны.
14. На многое смотрит глазами сверстников.
15. Принимает в целом те правила и требования, которым надлежит следовать.
16. Собственных убеждений и правил не хватает.
17. Любит мечтать - иногда прямо среди бела дня. С трудом возвращается от мечты к действительности.
18. Всегда готов к защите и даже нападению: «застревает» на переживаниях обид, мысленно перебирая способы мщения.
19. Умеет управлять собой и собственными поступками, заставлять себя, разрешать себе; самоконтроль для него - не проблема.
20. Часто портится настроение: накатывает уныние, хандра.
21. Все, что касается других, не волнует: сосредоточен на себе; занят собой.
22. Люди, как правило, ему нравятся.

23. Не стесняется своих чувств, открыто их выражает.
24. Среди большого стечения народа бывает немножко одиноко.
25. Сейчас очень не по себе. Хочется все бросить, куда-нибудь спрятаться.
26. С окружающими обычно ладит.
27. Всего труднее бороться с самим собой.
28. Настораживает незаслуженное доброжелательное отношение окружающих.
29. В душе — оптимист, верит в лучшее.
30. Человек неподатливый, упрямый; таких называют трудными.
31. К людям критичен и судит их, если считает, что Они этого заслуживают.
32. Обычно чувствует себя не ведущим, а ведомым: ему не всегда удается мыслить и действовать самостоятельно.
33. Большинство из тех, кто его знает, хорошо к нему относится, любит его.
34. Иногда бывают такие мысли, которыми не хотелось бы ни с кем делиться.
35. Человек с привлекательной внешностью.
36. Чувствует себя беспомощным, нуждается в ком-то, кто был бы рядом.
37. Приняв решение, следует ему.
38. Принимает, казалось бы, самостоятельные решения, не может освободиться от влияния других людей.
39. Испытывает чувство вины, даже когда винить себя |как будто не в чем.
40. Чувствует неприязнь к тому, что его окружает.
41. Всем доволен.
42. Выбит из колеи: не может собраться, взять себя в руки, организовать себя.
43. Чувствует вялость; все, что раньше волновало, стало вдруг безразличным.
44. Уравновешен, спокоен.
45. Разозлившись, нередко выходит из себя.
46. Часто чувствует себя обиженным.
47. Человек порывистый, нетерпеливый, горячий: не хватает сдержанности.
48. Бывает, что сплетничает.
49. Не очень доверяет своим чувствам: они иногда подводят его.
50. Довольно трудно быть самим собой.
51. На первом месте рассудок, а не чувство: прежде чем что-либо сделать, подумает.
52. Происходящее с ним толкует на свой лад, способен напридумывать лишнего... Словом - не от мира сего.
53. Человек терпимый к людям и принимает каждого таким, каков он есть.
54. Старается не думать о своих проблемах.
55. Считает себя интересным человеком — привлекательным как личность, заметным.
56. Человек стеснительный, легко тушуетя.
57. Обязательно нужно напоминать, подталкивать, чтобы довел дело до конца.
58. В душе чувствует превосходство над другими.
59. Нет ничего, в чем бы выразил себя, проявил свою индивидуальность, свое Я.
60. Боится того, что подумают о нем другие.
61. Честолюбив, неравнодушен к успеху, похвале: в том, что для него существенно, старается быть среди лучших.
62. Человек, у которого в настоящий момент многое достойно презрения.
63. Человек деятельный, энергичный, полон инициатив.
64. Пасует перед трудностями и ситуациями, которые грозят осложнениями.
65. Себя просто недостаточно ценит.
66. По натуре вожак и умеет влиять на других.
67. Относится к себе в целом хорошо.
68. Человек настойчивый, напористый; ему всегда важно настоять на своем.
69. Не любит, когда с кем-нибудь портятся отношения, особенно - если разногласия грозят стать явными.

70. Подолгу не может принять решение, а потом сомневается в его правильности.
71. Пребывает в растерянности, все спуталось, все смешалось у него.
72. Доволен собой.
73. Невезучий.
74. Человек приятный, располагающий к себе.
75. Лицом, может, и не очень пригож, но может нравиться как человек, как личность.
76. Презирает лиц противоположного пола, не связывается с ними.
77. Когда нужно что-то сделать, охватывает страх: а вдруг - не справлюсь, а вдруг - не получится.
78. Легко, спокойно на душе, нет ничего, что сильно бы тревожило.
79. Умеет упорно работать.
80. Чувствует, что растет, взрослеет: меняется сам и отношение к окружающему миру.
81. Случается, что говорит о том, в чем совсем не разбирается.
82. Всегда говорит только правду.
83. Встревожен, обеспокоен, напряжен.
84. Чтобы заставить хоть что-то сделать, нужно как следует настоять, и тогда он уступит.
85. Чувствует неуверенность в себе.
86. Обстоятельства часто вынуждают защищать себя, оправдываться и обосновывать свои поступки.
87. Человек уступчивый, податливый, мягкий в отношениях с другими.
88. Человек толковый, любит размышлять.
89. Иной раз любит прихвастнуть.
90. Принимает решения и тут же их меняет; презирает себя за безволие, а сделать с собой ничего не может.
91. Старается полагаться на свои силы, не рассчитывает на чью-то помощь.
92. Никогда не опаздывает.
93. Испытывает ощущение скованности, внутренней несвободы.
94. Выделяется среди других.
95. Не очень надежный товарищ, не во всем можно положиться.
96. В себе все ясно, себя хорошо понимает.
97. Общительный, открытый человек; легко сходится с людьми.
98. Силы и способности вполне соответствуют тем задачам, которые приходится решать; совсем может справиться.
99. Себя не ценит: никто его всерьез не воспринимает; в лучшем случае к нему снисходительны, просто терпят.
100. Беспокоится, что лица противоположного пола слишком занимают мысли.
101. Все свои привычки считает хорошими.

**Ключи к методике «Диагностика социально-психологической адаптации»
(К. Роджерс и Р. Даймонд)**

№	Показатели	Номера высказываний	Нормы	
1	a	Адаптивность	4,5,9,12,15,19,22,23,26,27,29,33,35, 37,41,44,47,51,53,55,61,63,67,72,74, 75,78,80,88,91,94,96,97,98	(68-170) 68-136
	b	Деадаптивность	2,6,7,13,16,18,25,28,32,36,38,40,42, 43,49,50,54,56,59,60,62,64,69,71,73, 76,77,83,84,86,90,95,99,100	(68-170) 68-136
2	a	Лживость « - »	34,45,48,81,89	(18-45)
	b	« + »	8,82,92,101	18-36
3	a	Приятие себя	33,35,55,67,72,74,75,80,88,94,96	(22-52) 22-42
	b	Неприятие себя	7,59,62,65,90,95,99	(14-35) 14-28
4	a	Приятие других	9,14,22,26,53,97	(12-30) 12-24
	b	Неприятие других	2,10,21,28,40,60,76	(14-35) 14-28
5	a	Эмоциональный комфорт	23,29,30,41,44,47,78	(14-36) 14-28
	b	Эмоциональный дискомфорт	6,42,43,49,50,83,85	(14-35) 14-28
6	a	Внутренний контроль	4,5,11,12,19,27,37,51,63,68,79,91, 98,13	(26-65) 26-52
	b	Внешний контроль	25,36,52,57,70,71,73,77	(18-45) 18-36
7	a	Доминирование	58,61,66	(6-15) 6-12
	b	Ведомость	16,32,38,69,84,87	(12-30) 12-24
8		Эскапизм (уход от проблем)	17,18,54,64,86	(10-25) 10-20

Зона неопределенности в интерпретации результатов по каждой шкале для подростков приводится в скобках, для взрослых – без скобок.

Результаты «до» зоны неопределенности интерпретируются как чрезвычайно низкие, а «после» самого высокого показателя в зоне неопределенности – как высокие.

Значения интегральных показателей по методике «Диагностика социально-психологической адаптации» (К. Роджерс и Р. Даймонд)

Интегральные показатели	
<p>«Адаптация» $A = \frac{a}{a + b} \times 100\%$</p>	<p>«Самоприятие» $S = \frac{a}{a + b} \times 100\%$</p>
<p>«Приятие других» $L = \frac{1,2 a}{1,2 a + b} \times 100\%$</p>	<p>«Эмоциональная комфортность» $E = \frac{a}{a + b} \times 100\%$</p>
<p>«Интернальность» $I = \frac{a}{a + 1,4 b} \times 100\%$</p>	<p>«Стремление к доминированию» $D = \frac{2 a}{2 a + b} \times 100\%$</p>

1.4. Бланк к опроснику «Шкала семейной адаптации и сплоченности» (Д.Х. Олсон, Дж. Портнер, И. Лави)

Утверждение	1 почти никогда	2 редко	3 время от времени	4 часто	5 почти всегда
1. Члены нашей семьи обращаются друг к другу за помощью					
2. При решении проблем учитываются предложения детей					
3. Мы с одобрением относимся к друзьям других членов семьи					
4. Дети самостоятельно выбирают форму поведения					
5. Мы предпочитаем общаться только в узком семейном кругу					
6. Каждый член нашей семьи может быть лидером					
7. Члены нашей семьи более близки с посторонними, чем друг с другом					
8. В нашей семье изменяется способ выполнения повседневных дел					
9. Мы любим проводить свободное время все вместе					
10. Наказания обсуждаются родителями и детьми вместе					
11. Члены нашей семьи чувствуют себя очень близкими друг другу					
12. В нашей семье большинство решений принимается родителями					
13. На семейных мероприятиях присутствует большинство членов семьи					
14. Правила в нашей семье изменяются					
15. Нам трудно представить себе, что мы могли бы предпринять всей семьей					
16. Домашние обязанности могут переходить от одного члена семьи к другому					
17. Мы советуемся друг с другом при принятии решений					
18. Трудно сказать, кто у нас в семье лидер					
19. Единство очень важно для нашей семьи					
20. Трудно сказать, какие обязанности в домашнем хозяйстве выполняет каждый член семьи					

Оценка параметров «Шкалы семейной адаптации и сплоченности»

№	Диагностические параметры	№№ утверждений	Шкала
1	Эмоциональная связь	1, 11, 19	Семейная сплоченность
2	Семейные границы	5, 7	
3	Принятие решений	17	
4	Время	9	
5	Друзья	3	
6	Интересы и отдых	13, 15	
1	Лидерство	6, 18	Семейная адаптация
2	Контроль	2, 12	
3	Дисциплина	4, 10	
4	Роли	8, 16, 20	
5	Правила	14	

Нормы оценок и средние показатели для «Шкалы семейной адаптации и сплоченности»

Основные параметры	Семьи с подростками	
	X	SD
Сплоченность	37,1	6,1
Адаптация	24,3	4,8
Сплоченность		
	Ранг	%
Разобщенный	10 - 31	18,6
Разделенный	32- 37	30,3
Связанный	38 – 43	36,4
Сцепленный	44 – 50	14,7
Адаптация		
	Ранг	%
Ригидный	10 – 19	15,9
Структурный	20 – 24	37,3
Гибкий	25 – 29	32,9
Хаотичный	30 – 50	13,9

Примечание. X – средние показатели; SD – стандартные отклонения от средних.

Приложение 2.

Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере испытуемых (по методике О.Ф. Потемкиной)

2.1. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Валентин И.	5	5	3	2	5	5	1	8	34
2	Настя И.	6	4	7	4	5	6	0	4	36
3	Настя Г.	6	9	4	5	3	5	7	2	41
4	Шура Ч.	8	7	5	4	8	5	6	6	49
5	Настя П.	7	8	2	2	5	8	0	5	37
6	Анна А.	7	7	7	5	1	5	2	5	39
7	Николай Б.	7	7	8	2	7	10	0	2	43
8	Дарья Г.	9	5	7	6	6	6	6	5	50
9	Ольга П.	6	4	5	1	6	7	2	2	33
10	Максим О.	4	4	4	2	4	6	0	3	27
11	Людмила Т.	6	7	8	5	1	6	2	1	36
12	Иван Ю.	5	6	5	7	4	3	7	7	44
13	Катя К.	7	4	9	2	3	9	1	3	38
14	Саша П.	8	4	4	5	4	6	0	1	32
15	Мария В.	7	6	3	6	5	6	3	7	43
16	Юлия Н.	8	6	6	6	6	6	5	5	48
17	Евгения Ф.	3	5	6	8	6	7	6	4	45
18	Елена С.	7	6	7	1	4	4	2	3	34
19	Игорь Б.	1	8	3	6	4	6	3	4	35
20	Сергей Б.	5	6	2	8	4	6	8	4	43
21	Ирина Т.	6	5	5	5	6	6	4	4	41
22	Диана Д.	4	4	9	5	3	3	4	2	34
23	Марина А.	6	8	5	5	7	6	6	8	51
24	Влада Ч.	6	6	7	3	5	2	4	0	33
25	Диана С.	6	7	7	1	4	6	2	2	35
26	Вика Ш.	9	6	7	3	8	9	4	1	47
27	Полина Б.	5	4	4	5	5	3	3	4	33
28	Настасья С.	8	2	7	2	5	5	2	3	34
29	Катерина Б.	6	8	5	3	7	8	4	2	43
30	Валерий Д.	6	7	2	5	8	8	2	6	44
31	Надежда О.	7	6	6	4	6	9	3	3	44
32	Татьяна Т.	6	6	9	4	8	6	6	5	50
33	Анна Ж.	8	6	8	4	5	7	2	3	43
34	Диана П.	8	5	4	5	3	6	1	4	36
35	Вика М.	6	6	5	4	6	8	3	1	39
36	Елена П.	7	2	4	4	3	4	3	2	29
37	Ольга С.	6	3	5	4	5	8	1	4	36
38	Дорина М.	8	5	6	2	5	6	1	1	34

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
39	Вероника Б.	6	3	3	6	5	9	1	1	34
40	Оксана В.	5	5	6	5	7	9	6	6	49
41	Алексей И.	1	3	2	2	3	8	1	3	23
42	Татьяна Ч.	5	5	4	5	5	7	1	3	35
43	Дима М.	7	5	4	5	6	7	1	3	38
44	Слава Х.	5	7	4	7	1	4	6	6	40
45	Юлия Д.	6	5	6	3	7	8	3	3	41
46	Алена Ж.	7	6	3	2	5	8	1	2	34
47	Евгения В.	5	5	7	4	4	5	2	1	33
48	Алина П.	7	3	8	2	2	8	0	2	32
49	Саша Ш.	6	7	6	7	5	8	1	3	43
50	Руслан К.	9	3	3	3	1	5	3	3	30
51	Влада Г.	5	5	8	1	7	8	0	2	36
52	Алена С.	9	5	6	4	5	8	0	2	39
53	Анна Р.	6	3	3	4	2	6	1	6	31
54	Люба Г.	7	5	7	2	5	7	3	1	37
55	Вика Б.	4	3	6	4	6	9	1	2	35
56	Мария Д.	6	6	1	4	0	5	1	3	26
57	Юлия Ч.	8	2	7	4	4	5	2	3	35
58	Юлия Г.	8	3	10	5	3	9	0	1	39
59	Оксана О.	8	6	6	4	7	8	3	3	45
60	Игорь Н.	6	5	2	3	2	5	2	1	26
61	Катя Д.	7	2	3	7	4	6	3	2	34
62	Настя П.	6	6	7	3	6	1	3	1	33
63	Саша Б.	8	1	6	3	5	6	1	0	30
64	Николай Д.	6	4	3	6	2	7	3	2	33
65	Лена Г.	8	6	3	2	4	8	3	3	37
66	Катя См.	6	3	5	4	1	4	1	6	30
67	Мария П.	8	8	5	7	5	5	5	2	45
68	Катерина С.	10	6	3	5	8	8	0	3	43
69	Костя С.	3	4	3	8	4	7	4	6	39
70	Яна З.	7	7	8	4	7	6	2	5	46
71	Олег Н.	7	5	5	4	5	6	3	3	38
72	Дмитрий П.	5	6	6	5	5	5	8	5	45
	Итого	457	372	379	299	338	457	191	234	2727
	В среднем	6,3	5,2	5,3	4,2	4,7	6,3	2,7	3,3	37,9

2.2. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере матерей

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Наталья И.	9	6	4	3	3	4	0	3	32
2	Наталья Ч.	6	3	8	0	5	7	2	3	34
3	Людмила Г.	3	7	7	4	3	5	4	4	37
4	Анна Ч.	7	8	7	4	6	8	4	8	52
5	Алина П.	5	7	4	1	9	4	2	3	35
6	Елена А.	5	5	6	3	3	7	1	2	32
7	Наталья С.	10	4	9	3	9	5	4	1	45
8	Раиса Г.	8	9	10	2	10	7	5	4	55
9	Инга П.	6	6	7	3	6	5	3	3	39
10	Вера О.	7	6	5	3	6	7	4	4	42
11	Клавдия Т.	5	6	3	4	7	5	2	3	35
12	Лидия Ю.	7	8	8	3	6	6	8	7	53
13	Елена К.	5	8	7	2	6	8	4	1	41
14	Людмила П.	7	6	4	4	7	3	1	5	37
15	Валя В.	7	6	8	3	10	5	3	7	49
16	Виолетта Н.	5	7	6	3	5	8	3	5	42
17	Алена Ф.	7	6	6	1	6	2	4	4	36
18	Юлия А.	7	7	9	2	5	9	2	1	42
19	Светлана Б.	9	4	9	4	7	9	3	6	51
20	Жанна Б.	5	6	5	2	4	6	4	2	34
21	Татьяна Т.	6	4	7	4	5	0	4	5	35
22	Наталья Д.	8	4	9	0	7	8	1	1	38
23	Зоя С.	5	6	5	6	3	8	5	2	40
24	Вероника Ч.	6	8	4	5	5	8	4	5	45
25	Наталья С.	3	6	6	0	4	7	3	1	30
26	Света Ш.	6	7	7	1	8	7	6	1	43
27	Ирина Л.	6	7	5	5	8	5	2	2	40
28	Натasha С.	6	8	6	4	8	6	6	5	49
29	Тамара Б.	10	9	6	5	7	6	3	3	49
30	Елена Д.	4	6	8	2	7	10	4	1	42
31	Любовь С.	7	6	8	1	7	5	3	3	40
32	Светлана Т.	5	7	3	4	7	8	3	3	40
33	Рита Ж.	5	8	7	3	2	6	3	1	35
34	Тамара П.	4	9	3	6	5	6	3	1	37
35	Екатерина М.	4	7	6	3	5	8	1	4	38
36	Татьяна П.	4	5	10	2	7	4	2	1	35
37	Елена С.	3	7	5	7	8	8	4	6	48
38	Татьяна М.	9	6	7	5	9	6	4	6	52
39	Валентина Б.	3	6	5	2	4	5	4	4	33
40	Вера В.	4	8	6	8	7	7	4	6	50
41	Надежда И.	5	4	2	6	6	9	3	2	37
42	Надежда Ч.	5	7	5	7	8	6	3	5	46
43	Ольга М.	8	6	5	6	7	5	4	5	46

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
44	Елена Х.	7	9	6	4	6	8	4	5	49
45	Оксана Д.	6	9	5	6	7	6	4	6	49
46	Вероника Ж.	5	7	4	5	8	5	4	5	43
47	Наталья В.	6	8	5	3	7	6	3	4	42
48	Татьяна П.	8	6	6	5	8	6	1	4	44
49	Жанна К.	7	8	5	5	6	5	3	4	43
50	Эльвира К.	6	6	4	4	8	7	2	3	40
51	Лариса Г.	5	5	6	0	7	8	0	2	33
52	Татьяна С.	6	8	7	4	8	9	3	2	47
53	Элиза Р.	8	8	6	5	7	6	4	4	48
54	Дарья Г.	3	8	8	0	3	3	2	1	28
55	Вероника Б.	7	8	6	7	8	6	3	4	49
56	Надежда Д.	8	5	5	3	1	3	0	5	30
57	Мария Ч.	5	5	3	2	2	5	1	3	26
58	Наталья Щ.	9	5	9	3	9	8	3	4	50
59	Лариса О.	2	5	4	0	7	9	2	3	32
60	Анна Н.	4	4	2	3	2	5	2	1	23
61	Ирина Д.	4	5	7	0	8	5	5	1	35
62	Ольга П.	4	6	4	1	2	2	3	2	24
63	Елена Б.	6	7	8	3	5	6	1	3	39
64	Татьяна Д.	4	7	10	3	5	3	1	7	40
65	Алла Г.	2	3	3	5	1	3	1	0	18
66	Марина С.	4	3	5	1	2	6	0	3	24
67	Любовь П.	9	6	5	4	4	6	1	1	36
68	Ольга С.	4	5	9	1	3	3	3	1	29
69	Татьяна С.	10	5	7	6	5	7	2	5	47
70	Надежда Л.	5	4	3	4	0	1	2	0	19
71	Инна Н.	5	6	7	1	3	1	1	2	26
72	Елена П.	6	7	5	3	4	5	2	2	34
	Итого:	421	454	431	237	413	421	205	236	2818
	В среднем	5,8	6,3	6,0	3,3	5,7	5,8	2,8	3,3	39,1

2.3. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Валерий И.	5	7	3	6	7	4	3	6	41
2	Сергей И.	4	8	3	5	9	6	3	6	44
3	Владимир Г.	3	6	4	5	9	6	3	6	42
4	Сергей Ч.	5	9	4	7	8	5	4	7	49
5	Андрей П.	6	7	3	4	7	5	3	5	40
6	Игорь А.	8	8	4	5	6	4	4	6	45
7	Евгений Б.	5	7	4	4	7	6	2	5	40
8	Алексей Г.	7	7	6	4	5	9	4	3	45
9	Николай П.	5	4	7	3	6	7	3	2	37
10	Владислав О.	6	8	3	5	6	4	3	5	40
11	Юрий Т.	4	4	4	5	3	3	6	7	36
12	Сергей Ю.	5	7	3	3	6	5	3	5	37
13	Виктор К.	7	8	4	5	5	5	2	4	40
14	Георгий П.	3	6	3	4	6	4	4	6	36
15	Александр В.	6	7	4	3	6	4	6	5	41
16	Сергей Н.	7	6	4	5	5	8	5	7	47
17	Виктор Ф.	6	2	6	1	5	7	1	1	29
18	Петр С.	7	7	9	2	5	9	2	1	42
19	Иван Б.	8	8	3	4	6	5	3	6	43
20	Геннадий Б.	7	7	5	7	4	7	3	3	43
21	Владимир Т.	8	5	5	4	7	5	4	4	42
22	Евгений Д.	6	10	5	6	4	5	7	4	47
23	Виктор З.	7	6	6	4	9	8	5	7	52
24	Георгий Ч.	4	6	3	4	6	5	3	4	35
25	Эдуард С.	5	7	7	1	6	8	5	4	43
26	Николай Ш.	6	8	3	5	8	6	4	6	46
27	Валентин Б.	3	7	6	5	7	5	6	4	43
28	Виктор С.	6	3	6	2	5	7	3	5	37
29	Григорий Б.	5	6	5	2	7	8	2	3	38
30	Анатолий Д.	7	9	6	0	9	8	3	4	46
31	Эрнст Ш.	6	4	8	2	6	9	3	0	38
32	Сергей Т.	4	6	4	5	6	6	2	4	37
33	Сергей Ж.	5	6	6	5	7	6	3	1	39
34	Анатолий П.	6	8	4	6	8	5	4	7	48
35	Виктор М.	5	7	8	0	6	9	2	4	41
36	Евгений П.	8	4	5	5	8	7	3	4	44
37	Степан С.	6	9	3	6	9	6	3	6	48
38	Дмитрий М.	5	9	3	7	8	4	2	6	44
39	Виталий Б.	4	7	5	1	8	6	0	2	33
40	Михаил В.	5	6	7	3	6	7	3	3	40
41	Иван И.	4	9	1	8	4	5	1	2	34
42	Сергей Ч.	5	9	3	5	8	4	3	6	43
43	Георгий М.	6	9	3	5	7	5	3	7	45

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
44	Петр Х.	7	8	7	3	7	8	5	4	49
45	Владимир Д.	7	9	4	6	6	4	3	5	44
46	Михаил Ж.	8	9	3	4	7	5	2	4	42
47	Григорий В.	6	8	2	5	8	6	3	5	43
48	Петр П.	5	7	6	6	8	6	3	6	47
49	Сергей Ш.	4	8	3	3	8	5	2	4	37
50	Яков К.	5	9	4	6	7	6	4	6	47
51	Алексей Г.	7	9	9	2	9	9	4	5	54
52	Сергей С.	8	10	4	5	7	6	4	6	50
53	Максим Р.	4	8	3	4	6	5	6	6	42
54	Борис Г.	6	6	10	1	7	8	1	0	39
55	Виктор Б.	5	7	2	4	7	6	4	6	41
56	Юрий Д.	7	9	4	3	1	2	5	1	32
57	Эдуард Ч.	6	7	5	0	7	6	1	2	34
58	Олег Г.	5	7	2	3	8	4	4	6	39
59	Дмитрий О.	7	9	3	5	7	5	2	4	42
60	Николай Н.	4	8	3	5	6	4	3	5	38
61	Сергей Д.	3	7	5	0	4	5	2	4	30
62	Александр П.	5	8	3	6	6	4	3	7	42
63	Констант. Б.	3	8	4	4	5	6	2	2	34
64	Сергей Д.	4	8	3	8	5	7	5	9	49
65	Андрей Г.	6	1	3	6	2	6	0	5	29
66	Николай С.	8	2	5	2	4	6	2	4	33
67	Юрий П.	9	4	5	3	4	7	2	1	35
68	Вячеслав С.	6	8	3	6	6	2	2	5	38
69	Денис С.	6	7	4	3	6	7	8	7	48
70	Иван З.	4	7	3	4	7	5	2	6	38
71	Евгений Н.	2	3	6	0	1	2	3	2	19
72	Анатолий П.	5	9	3	6	5	2	3	5	38
	Итого:	402	503	319	291	451	411	231	325	2933
	В среднем	5,6	7,0	4,4	4,0	6,3	5,7	3,2	4,5	40,7

2.4. Результаты изучения социальных установок старшекласников с уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
10	Максим О.	4	4	4	2	4	6	0	3	27
14	Саша П.	8	4	4	5	4	6	0	1	32
36	Елена П.	7	2	4	4	3	4	3	2	29
41	Алексей И.	1	3	2	2	3	8	1	3	23
48	Алина П.	7	3	8	2	2	8	0	2	32
50	Руслан К.	9	3	3	3	1	5	3	3	30
53	Анна Р.	6	3	3	4	2	6	1	6	31
56	Мария Д.	6	6	1	4	0	5	1	3	26
60	Игорь Н.	6	5	2	3	2	5	2	1	26
63	Саша Б.	8	1	6	3	5	6	1	0	30
66	Катя См.	6	3	5	4	1	4	1	6	30
	Итого	68	37	42	36	27	63	13	30	316
	В среднем	6,2	3,4	3,8	3,3	2,5	5,7	1,2	2,7	28,7

2.5. Результаты изучения социальных установок старшекласников со средним уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Валентин И.	5	5	3	2	5	5	1	8	34
2	Настя И.	6	4	7	4	5	6	0	4	36
3	Настя Г.	6	9	4	5	3	5	7	2	41
5	Настя П.	7	8	2	2	5	8	0	5	37
6	Анна А.	7	7	7	5	1	5	2	5	39
7	Николай Б.	7	7	8	2	7	10	0	2	43
9	Ольга П.	6	4	5	1	6	7	2	2	33
11	Людмила Т.	6	7	8	5	1	6	2	1	36
12	Иван Ю.	5	6	5	7	4	3	7	7	44
13	Катя К.	7	4	9	2	3	9	1	3	38
15	Мария В.	7	6	3	6	5	6	3	7	43
16	Юлия Н.	8	6	6	6	6	6	5	5	48
17	Евгения Ф.	3	5	6	8	6	7	6	4	45
18	Елена С.	7	6	7	1	4	4	2	3	34
19	Игорь Б.	1	8	3	6	4	6	3	4	35

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
20	Сергей Б.	5	6	2	8	4	6	8	4	43
21	Ирина Т.	6	5	5	5	6	6	4	4	41
22	Диана Д.	4	4	9	5	3	3	4	2	34
24	Влада Ч.	6	6	7	3	5	2	4	0	33
25	Диана С.	6	7	7	1	4	6	2	2	35
26	Вика Ш.	9	6	7	3	8	9	4	1	47
27	Полина Б.	5	4	4	5	5	3	3	4	33
28	Настасья С.	8	2	7	2	5	5	2	3	34
29	Катерина Б.	6	8	5	3	7	8	4	2	43
30	Валерий Д.	6	7	2	5	8	8	2	6	44
31	Надежда О.	7	6	6	4	6	9	3	3	44
33	Анна Ж.	8	6	8	4	5	7	2	3	43
34	Диана П.	8	5	4	5	3	6	1	4	36
35	Вика М.	6	6	5	4	6	8	3	1	39
37	Ольга С.	6	3	5	4	5	8	1	4	36
38	Дорина М.	8	5	6	2	5	6	1	1	34
39	Вероника Б.	6	3	3	6	5	9	1	1	34
42	Татьяна Ч.	5	5	4	5	5	7	1	3	35
43	Дима М.	7	5	4	5	6	7	1	3	38
44	Слава Х.	5	7	4	7	1	4	6	6	40
45	Юлия Д.	6	5	6	3	7	8	3	3	41
46	Алена Ж.	7	6	3	2	5	8	1	2	34
47	Евгения В.	5	5	7	4	4	5	2	1	33
49	Саша Ш.	6	7	6	7	5	8	1	3	43
51	Влада Г.	5	5	8	1	7	8	0	2	36
52	Алена С.	9	5	6	4	5	8	0	2	39
54	Люба Г.	7	5	7	2	5	7	3	1	37
55	Вика Б.	4	3	6	4	6	9	1	2	35
57	Юлия Ч.	8	2	7	4	4	5	2	3	35
58	Юлия Г.	8	3	10	5	3	9	0	1	39
59	Оксана О.	8	6	6	4	7	8	3	3	45
61	Катя Д.	7	2	3	7	4	6	3	2	34
62	Настя П.	6	6	7	3	6	1	3	1	33
64	Николай Д.	6	4	3	6	2	7	3	2	33
65	Лена Г.	8	6	3	2	4	8	3	3	37
67	Мария П.	8	8	5	7	5	5	5	2	45
68	Катерина С.	10	6	3	5	8	8	0	3	43
69	Костя С.	3	4	3	8	4	7	4	6	39
70	Яна З.	7	7	8	4	7	6	2	5	46
71	Олег Н.	7	5	5	4	5	6	3	3	38
72	Дмитрий П.	5	6	6	5	5	5	8	5	45
	Итого	355	304	305	239	275	362	148	174	2162
	В среднем	6,3	5,4	5,4	4,3	4,9	6,5	2,6	3,1	38,6

2.6. Результаты изучения социальных установок старшекласников с уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	Шура Ч.	8	7	5	4	8	5	6	6	49
8	Дарья Г.	9	5	7	6	6	6	6	5	50
23	Марина А.	6	8	5	5	7	6	6	8	51
32	Татьяна Т.	6	6	9	4	8	6	6	5	50
40	Оксана В.	5	5	6	5	7	9	6	6	49
	Итого	34	31	32	24	36	32	30	30	249
	В среднем	6,8	6,2	6,4	4,8	7,2	6,4	6,0	6,0	49,8

2.7. Результаты изучения социальных установок матерей старшекласников с уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	Анна Ч.	7	8	7	4	6	8	4	8	52
8	Раиса Г.	8	9	10	2	10	7	5	4	55
23	Зоя С.	5	6	5	6	3	8	5	2	40
32	Светлана Т.	5	7	3	4	7	8	3	3	40
40	Вера В.	4	8	6	8	7	7	4	6	50
	Итого	29	38	31	24	33	38	21	23	237
	В среднем	5,8	7,8	6,2	4,8	6,6	7,6	4,2	4,6	47,4

2.8. Результаты изучения социальных установок отцовстаршекласников с уровнем интенсивности ориентации на социально-установочные объекты выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социально-психологических установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
4	Сергей Ч.	5	9	4	7	8	5	4	7	49
8	Алексей Г.	7	7	6	4	5	9	4	3	45
23	Виктор З.	7	6	6	4	9	8	5	7	52
32	Сергей Т.	4	6	4	5	6	6	2	4	37
40	Михаил В.	5	6	7	3	6	7	3	3	40
	Итого	28	34	27	23	34	35	18	24	223
	В среднем	5,6	6,8	5,4	4,6	6,8	7,0	3,6	4,8	44,6

Приложение 3.
Результаты изучения социальных установок в мотивационно-ценностной сфере испытуемых (по методике М. Рокича)

3.1. Результаты изучения социальных установок на терминальные ценности старшекласников

№ п/п	Имя испытуемых	Терминальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валентин И.	15	13	5	6	16	18	1	4	7	14	12	11	8	9	17	10	2	3
2	Настя И.	8	6	7	5	18	11	2	12	17	9	16	3	13	10	1	15	14	4
3	Настя Г.	10	7	17	9	12	16	18	1	3	2	11	5	8	14	13	4	6	15
4	Шура Ч.	15	11	10	13	12	2	14	8	9	3	17	16	18	4	1	5	6	7
5	Настя П.	15	14	1	16	17	9	8	7	12	3	13	2	18	4	5	10	11	6
6	Анна А.	17	12	11	8	15	2	4	3	18	10	14	7	13	6	1	9	16	5
7	Николай Б.	16	2	14	15	13	1	12	3	18	5	11	10	6	17	4	7	8	9
8	Дарья Г.	7	6	2	17	15	3	8	4	18	9	10	5	12	11	1	13	16	14
9	Ольга П.	13	9	1	5	16	2	7	4	8	17	12	10	15	14	3	11	18	6
10	Максим О.	9	8	1	10	18	4	5	3	6	11	7	2	12	13	15	16	17	14
11	Людмила Т.	6	18	7	8	17	1	9	3	15	10	11	16	5	12	2	13	14	4
12	Иван Ю.	8	6	5	4	3	1	2	7	9	10	12	11	14	13	15	16	18	17
13	Катя К.	12	1	6	11	18	2	17	3	10	13	9	4	14	7	8	15	16	5
14	Саша П.	11	12	1	14	13	7	16	17	8	6	9	4	18	3	15	10	5	2
15	Мария В.	9	15	1	10	17	2	3	11	16	5	12	6	13	7	4	18	8	14
16	Юлия Н.	11	6	2	12	13	1	8	7	16	9	15	3	10	4	5	17	14	18
17	Евгения Ф.	7	8	2	13	14	1	3	6	15	9	16	10	5	11	4	17	18	12
18	Елена С.	7	2	1	4	18	8	10	9	16	12	6	11	13	14	5	15	17	3
19	Игорь Б.	8	7	3	9	16	6	1	4	10	11	12	5	15	13	2	17	18	14
20	Сергей Б.	7	13	2	11	12	3	4	5	17	10	14	6	16	15	8	1	18	9
21	Ирина Т.	5	12	1	11	15	3	10	2	9	16	13	17	6	8	4	14	18	7
22	Диана Д.	17	11	1	16	12	2	10	3	18	14	15	8	5	7	4	9	13	6
23	Марина А.	15	4	3	2	1	7	6	5	16	8	11	9	14	10	12	18	13	17
24	Влада Ч.	4	10	5	7	18	3	9	8	15	16	2	12	11	14	1	17	13	6
25	Диана С.	2	5	3	12	15	4	10	6	18	17	7	8	14	11	1	13	16	9
26	Вика Ш.	9	17	5	12	14	15	18	2	3	1	13	6	10	11	16	4	7	8
27	Полина Б.	18	15	17	16	6	1	3	13	2	14	7	12	5	11	4	8	9	10

28	Настасья С.	7	9	3	4	14	5	8	2	10	12	11	15	18	17	1	16	6	13
29	Катерина Б.	3	9	1	4	17	8	10	12	13	16	14	15	11	5	6	18	7	2
30	Валерий Д.	8	16	1	2	18	9	4	3	15	14	5	6	10	13	7	17	12	11
31	Надежда О.	8	3	2	12	17	4	5	1	16	7	6	10	11	9	13	18	15	14
32	Татьяна Т.	11	2	1	10	18	6	7	9	12	15	14	8	17	3	5	13	16	4
33	Анна Ж.	5	15	4	10	18	11	6	7	16	17	14	2	8	9	3	12	13	1
34	Диана П.	5	15	14	8	16	9	10	4	7	3	12	1	11	6	13	18	17	2
35	Вика М.	13	18	1	7	14	2	6	4	10	9	15	8	16	5	3	12	17	11
36	Елена П.	15	9	1	11	6	10	13	3	7	5	12	8	16	17	18	14	4	2
37	Ольга С.	9	3	2	5	16	4	13	12	18	10	11	6	14	7	1	8	17	15
38	Дорина М.	10	14	1	12	18	11	13	5	8	9	6	4	16	7	2	15	17	3
39	Вероника Б.	17	18	11	15	8	12	9	5	10	7	14	16	3	2	1	6	4	13
40	Оксана В.	17	8	2	7	18	6	4	9	5	13	10	1	12	11	3	15	16	14
41	Алексей И.	17	6	2	16	14	15	3	12	11	7	13	4	10	9	1	18	5	8
42	Татьяна Ч.	15	9	2	3	14	1	5	4	18	12	11	13	17	6	7	10	16	8
43	Дима М.	18	9	1	6	17	8	7	2	15	5	10	11	16	4	13	12	14	3
44	Слава Х.	8	9	2	10	15	1	3	4	5	17	16	14	7	13	6	18	12	11
45	Юлия Д.	13	5	4	6	15	14	16	9	18	7	8	10	17	1	3	12	11	2
46	Алена Ж.	4	16	1	5	17	3	10	6	7	15	9	18	12	13	14	8	11	2
47	Евгения В.	7	11	6	13	17	1	12	4	8	9	10	14	3	15	2	16	18	5
48	Алина П.	4	1	2	18	10	14	8	9	17	5	13	7	3	6	11	12	16	15
49	Саша Ш.	18	14	10	3	16	1	7	5	8	13	12	6	15	4	2	9	17	11
50	Руслан К.	12	17	6	7	8	13	4	14	5	10	9	18	15	2	1	11	16	3
51	Влада Г.	6	17	7	5	18	3	2	1	9	13	12	10	16	8	4	15	14	11
52	Алена С.	8	11	4	12	10	2	7	1	18	17	15	9	6	5	3	13	16	14
53	Анна Р.	6	9	2	5	17	15	10	1	3	12	13	4	14	7	16	18	11	8
54	Люба Г.	10	1	12	11	17	6	2	7	15	9	3	14	16	8	4	13	18	5
55	Вика Б.	14	17	6	10	15	3	5	1	16	9	13	11	12	7	2	8	18	4
56	Мария Д.	3	11	6	14	18	1	7	2	15	12	9	8	17	5	4	16	13	10
57	Юлия Ч.	14	6	11	5	15	2	12	8	9	17	18	7	4	3	1	16	13	10
58	Юлия Г.	9	3	7	5	15	6	16	1	12	11	17	10	18	2	4	14	8	13
59	Оксана О.	9	2	3	17	6	13	10	1	5	12	15	16	4	11	14	7	18	8
60	Игорь Н.	7	4	13	9	18	6	8	1	17	16	10	2	14	5	12	11	15	3
61	Катя Д.	6	7	1	15	16	3	2	12	14	18	5	9	13	4	8	11	10	17
62	Настя П.	4	17	16	3	15	9	7	5	12	8	10	6	13	14	2	11	18	1

63	Саша Б.	6	18	2	7	17	4	3	1	16	8	15	13	12	5	9	10	14	11
64	Николай Д.	5	3	4	11	17	9	1	2	18	14	16	10	13	7	8	12	15	6
65	Лена Г.	3	2	5	6	14	7	15	9	16	12	11	8	4	13	10	18	17	1
66	Катя См.	14	11	9	3	18	10	7	1	5	6	15	4	17	12	2	13	16	8
67	Мария П.	2	13	8	7	15	4	14	1	9	11	12	6	18	10	5	17	16	3
68	Катерина С.	5	2	4	1	9	12	8	7	10	6	13	16	3	17	14	18	15	11
69	Костя С.	15	2	4	10	17	3	13	1	11	8	12	6	16	5	9	18	14	7
70	Яна З.	7	14	4	6	16	9	2	1	15	13	17	5	12	8	10	11	18	3
71	Олег Н.	2	7	5	11	18	8	9	3	10	16	12	4	17	1	14	15	6	13
72	Дмитрий П.	6	8	4	17	18	5	16	1	15	12	2	13	11	14	3	10	9	7
	Всего	686	671	351	660	1054	443	577	373	858	761	827	625	859	628	465	925	958	591
	Ранг	11	10	1	9	18	3	5	2	14	12	13	7	15	8	4	16	17	6
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.2. Результаты изучения социальных установок на инструментальные ценности старшеклассников

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валентин И.	17	12	13	1	15	16	2	18	11	4	3	5	6	14	8	10	9	7
2	Настя И.	11	15	18	9	16	10	12	3	5	4	1	2	7	6	14	17	13	8
3	Настя Г.	5	16	2	10	18	8	9	6	12	11	3	4	13	17	15	7	14	1
4	Шура Ч.	9	12	16	8	11	1	14	2	3	10	13	18	5	4	7	15	17	6
5	Настя П.	5	9	18	11	10	2	17	4	3	6	13	15	8	16	1	14	12	7
6	Анна А.	8	16	9	2	17	1	18	5	4	3	15	13	7	14	11	12	10	6
7	Николай Б.	3	17	2	4	5	1	18	6	7	9	8	10	12	11	14	13	15	16
8	Дарья Г.	15	1	6	2	8	3	18	7	11	9	10	17	4	14	5	13	16	12
9	Ольга П.	10	11	17	6	2	1	14	3	4	7	12	5	16	15	13	18	9	8
10	Максим О.	9	8	18	2	10	3	17	12	11	13	4	1	16	5	7	6	15	14
11	Людмила Т.	7	12	16	9	17	1	18	4	5	13	14	8	10	3	11	6	15	2
12	Иван Ю.	15	9	12	10	11	16	17	8	13	6	7	5	3	4	14	2	1	18
13	Катя К.	11	3	12	18	13	10	14	9	8	15	2	5	4	7	1	16	17	6
14	Саша П.	11	17	16	9	13	8	12	1	18	7	15	4	14	5	10	3	6	2
15	Мария В.	7	9	14	15	8	1	10	2	3	13	16	11	4	12	5	18	17	6
16	Юлия Н.	3	15	8	4	9	2	7	1	13	5	14	17	11	6	10	16	18	12
17	Евгения Ф.	1	15	14	3	12	13	17	18	2	11	16	10	5	4	7	9	8	6
18	Елена С.	14	9	11	10	12	1	17	3	16	6	4	15	13	8	2	5	7	18
19	Игорь Б.	7	16	18	15	11	2	17	1	4	5	9	6	13	12	3	14	8	10
20	Сергей Б.	18	13	10	11	14	9	2	3	7	6	4	5	16	8	1	17	12	15
21	Ирина Т.	5	13	16	2	9	1	18	3	11	15	12	10	4	17	6	7	14	8
22	Диана Д.	8	14	13	7	12	4	17	15	5	18	16	9	1	6	2	11	10	3
23	Марина А.	1	15	9	12	2	5	6	16	3	7	17	18	13	4	10	8	14	11
24	Влада Ч.	5	13	18	6	2	1	17	4	3	16	9	14	10	15	7	11	12	8
25	Диана С.	6	5	17	1	16	9	18	10	3	15	11	7	13	8	2	12	14	4
26	Вика Ш.	14	8	16	2	17	1	18	3	5	15	13	12	9	4	10	7	11	6
27	Полина Б.	12	15	9	17	16	18	10	14	11	8	13	7	2	1	5	6	3	4

28	Настасья С.	11	9	10	2	17	3	12	4	13	15	18	5	6	14	8	7	16	1
29	Катерина Б.	10	12	14	1	18	13	17	11	2	4	3	15	6	5	7	8	16	9
30	Валерий Д.	9	12	8	13	1	7	6	5	4	10	3	16	14	11	15	18	2	17
31	Надежда О.	2	5	15	3	4	1	9	16	6	7	11	8	18	14	13	10	17	12
32	Татьяна Т.	2	3	16	11	4	1	15	18	5	8	6	9	10	7	13	12	14	17
33	Анна Ж.	12	18	17	9	10	1	16	3	4	8	14	6	15	7	5	11	2	13
34	Диана П.	5	13	18	7	8	12	17	4	2	1	9	15	6	14	11	3	16	10
35	Вика М.	8	3	17	4	18	2	16	9	13	10	5	7	11	6	1	15	14	12
36	Елена П.	1	4	17	16	18	2	14	15	5	6	13	7	8	12	3	10	9	11
37	Ольга С.	12	15	18	6	7	3	17	8	9	10	16	13	4	14	1	5	11	2
38	Дорина М.	6	17	18	5	12	4	16	2	3	7	11	15	9	10	1	8	14	13
39	Вероника Б.	10	12	18	2	11	1	16	13	3	4	14	17	5	6	9	7	15	8
40	Оксана В.	4	8	18	3	12	1	9	2	11	5	15	6	14	13	10	17	16	7
41	Алексей И.	8	13	6	9	4	7	18	1	16	12	17	10	5	11	15	2	3	14
42	Татьяна Ч.	9	3	16	17	15	1	13	10	4	5	12	6	7	8	2	18	14	11
43	Дима М.	12	9	17	10	11	6	18	4	5	1	13	2	3	14	7	16	15	8
44	Слава Х.	15	6	16	14	10	7	18	5	2	3	12	11	4	1	9	13	8	17
45	Юлия Д.	16	1	17	15	6	7	18	12	11	14	2	9	3	10	5	4	13	8
46	Алена Ж.	17	10	11	1	16	2	9	14	8	12	7	3	4	15	13	6	18	5
47	Евгения В.	6	17	11	4	16	2	18	1	7	8	13	12	5	15	10	9	14	3
48	Алина П.	13	5	16	7	17	2	18	10	1	9	6	11	15	12	8	4	14	3
49	Саша Ш.	13	6	16	9	18	12	17	11	5	7	14	8	1	10	4	3	15	2
50	Руслан К.	10	6	11	3	12	4	18	5	1	7	13	14	15	2	9	16	17	8
51	Влада Г.	9	14	18	4	17	10	16	15	11	12	13	1	8	3	6	5	7	2
52	Алена С.	8	12	18	15	6	3	13	4	5	7	17	16	1	11	2	10	14	9
53	Анна Р.	2	8	17	10	12	11	18	9	1	15	7	4	6	3	13	16	5	14
54	Люба Г.	13	1	14	5	4	11	3	18	15	10	12	6	8	7	2	16	9	17
55	Вика Б.	4	3	17	6	7	2	18	5	16	12	13	8	10	14	1	9	15	11
56	Мария Д.	4	6	18	2	8	5	17	16	12	1	7	13	11	14	9	15	10	3
57	Юлия Ч.	11	4	18	13	10	16	17	12	15	14	9	2	1	8	6	3	7	5
58	Юлия Г.	6	12	18	2	10	7	16	11	17	3	14	4	8	13	1	15	9	5
59	Оксана О.	8	11	17	4	14	9	18	10	2	13	7	3	16	12	1	5	15	6

60	Игорь Н.	16	7	17	8	11	9	18	6	10	1	14	2	15	13	4	12	5	3
61	Катя Д.	6	10	18	1	13	15	17	11	12	16	14	4	5	3	9	8	7	2
62	Настя П.	13	2	11	3	17	9	7	4	18	5	14	15	8	10	6	12	1	16
63	Саша Б.	15	4	16	2	13	10	17	9	14	1	3	18	5	7	6	11	12	8
64	Николай Д.	1	16	18	12	13	11	17	14	8	7	6	15	5	4	9	2	10	3
65	Лена Г.	14	9	18	5	12	11	17	1	2	13	10	3	16	6	7	4	15	8
66	Катя См.	12	4	18	9	6	2	17	1	14	11	5	16	7	13	3	15	8	10
67	Мария П.	14	7	8	11	12	3	17	1	9	5	6	4	18	2	15	16	10	13
68	Катерина С.	9	2	8	3	10	7	13	1	11	6	14	15	18	16	4	17	5	12
69	Костя С.	11	5	17	4	3	1	15	14	2	12	18	6	9	7	16	13	10	8
70	Яна З.	10	3	18	7	6	2	17	1	9	4	14	15	12	11	5	8	16	13
71	Олег Н.	9	17	15	8	14	2	18	7	12	16	10	6	3	5	11	1	13	4
72	Дмитрий П.	4	18	10	3	8	9	2	6	7	17	5	1	13	16	11	14	15	12
	Всего	647	727	1036	514	797	414	1047	540	536	631	753	655	591	669	527	742	828	658
	Ранг	8	12	17	2	15	1	18	5	4	7	14	9	6	11	3	13	16	10
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.3. Результаты изучения социальных установок на терминальные ценности матерей

№ п/п	Имя испытуемых	Терминальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Наталья И.	14	15	8	2	18	1	3	10	13	4	5	16	9	7	6	17	11	12
2	Наталья Ч.	2	3	8	9	5	15	13	18	4	12	7	14	16	6	1	10	17	11
3	Людмила Г.	14	3	1	7	17	11	6	8	16	4	12	5	18	13	9	15	10	2
4	Анна Ч.	18	10	2	12	11	3	13	14	15	7	8	9	17	16	1	4	5	6
5	Алина П.	6	5	2	8	10	3	7	9	11	12	14	13	18	15	1	16	17	4
6	Елена А.	8	6	1	15	16	9	5	10	11	12	13	7	18	2	3	14	17	4
7	Наталья С.	12	5	1	4	17	9	10	2	16	15	18	3	11	13	8	6	14	7
8	Раиса Г.	1	2	13	10	16	18	9	12	11	8	3	7	17	4	14	15	6	5
9	Инга П.	8	7	2	5	15	18	9	10	14	11	17	6	16	13	1	12	4	3
10	Вера О.	11	6	1	7	18	3	4	12	15	13	10	9	17	16	2	5	8	14
11	Клавдия Т.	9	4	1	5	15	8	7	6	16	11	10	12	13	17	2	14	18	3
12	Лидия Ю.	8	7	6	5	4	3	9	2	18	16	17	14	15	12	13	11	10	1
13	Елена К.	7	6	1	10	16	9	13	12	17	11	5	2	18	4	8	15	14	3
14	Людмила П.	4	11	1	6	15	5	9	8	14	7	3	13	18	10	2	17	16	12
15	Валя В.	10	2	1	9	11	4	3	14	8	7	13	12	18	16	5	15	17	6
16	Виолетта Н.	13	5	1	12	11	2	10	9	17	16	14	15	18	4	3	8	7	6
17	Алена Ф.	12	8	1	5	18	4	2	6	15	16	9	10	14	7	3	13	17	11
18	Юлия А.	10	1	5	9	17	11	14	6	18	8	7	13	12	3	2	15	16	4
19	Светлана Б.	8	7	1	9	17	5	6	3	4	15	16	14	13	12	2	10	18	11
20	Жанна Б.	11	14	1	10	17	2	5	8	7	13	3	4	18	15	6	16	12	9
21	Татьяна Г.	7	15	1	4	18	9	3	5	6	11	14	16	17	8	2	10	13	12
22	Наталья Д.	16	10	5	3	15	2	6	4	7	13	14	8	12	9	1	11	17	18
23	Зоя С.	15	4	1	8	12	3	6	5	16	10	13	9	17	7	2	18	14	11
24	Вероника Ч.	7	6	1	10	18	2	5	14	13	11	12	9	15	8	3	16	17	4
25	Наталья С.	5	4	1	9	16	3	11	7	15	12	8	10	17	13	2	14	18	6
26	Света Ш.	12	4	2	10	16	13	14	11	3	7	6	8	18	9	1	15	17	5
27	Ирина Л.	3	15	2	12	13	14	16	5	7	6	8	4	18	17	1	9	10	11

28	Нагаша С.	13	8	3	12	14	4	7	6	18	2	5	11	16	15	1	10	17	9
29	Тамара Б.	7	3	1	8	17	10	11	16	15	6	9	5	18	12	2	14	13	4
30	Елена Д.	2	8	1	17	9	10	16	11	15	3	12	4	18	13	5	6	14	7
31	Любовь С.	7	6	3	8	17	4	2	9	15	10	11	12	18	13	1	14	16	5
32	Светлана Т.	10	9	3	4	16	2	12	5	14	13	11	8	18	6	1	15	7	17
33	Рита Ж.	15	1	8	7	14	17	6	11	12	13	10	5	18	4	2	16	9	3
34	Тамара П.	10	8	1	18	9	2	11	12	13	3	14	4	17	5	6	15	16	7
35	Екатерина М.	12	10	3	13	14	2	11	5	9	15	8	7	17	4	1	16	18	6
36	Татьяна П.	17	3	1	8	13	4	5	6	9	10	16	15	18	11	2	14	12	7
37	Елена С.	16	2	1	7	14	6	4	5	8	13	17	18	15	11	3	12	10	9
38	Татьяна М.	8	13	4	5	16	1	6	3	9	10	11	14	18	12	2	15	17	7
39	Валентина Б.	17	9	2	8	10	5	3	18	6	7	12	11	16	13	1	15	14	4
40	Вера В.	10	9	3	4	11	1	5	16	7	6	15	12	14	13	2	17	18	8
41	Надежда И.	12	11	1	5	9	2	4	15	6	7	16	17	14	13	3	18	10	8
42	Надежда Ч.	14	15	1	4	17	6	2	5	13	12	10	11	18	7	3	9	16	8
43	Ольга М.	14	13	1	4	17	5	3	6	12	15	11	10	18	9	2	8	16	7
44	Елена Х.	1	7	10	4	15	11	2	14	17	8	3	6	16	9	12	18	13	5
45	Оксана Д.	6	5	1	2	11	10	3	12	13	7	9	4	14	8	17	16	18	15
46	Вероника Ж.	6	5	3	12	16	2	1	9	17	11	10	7	18	8	4	15	13	14
47	Нагалья В.	6	5	3	12	16	2	1	9	17	11	10	7	18	8	4	15	13	14
48	Татьяна П.	7	6	5	12	17	4	3	11	16	13	10	9	18	8	2	15	14	1
49	Жанна К.	8	7	3	16	18	2	1	10	13	12	9	5	17	6	4	14	15	11
50	Эльвира К.	6	7	1	5	17	2	4	3	18	11	10	8	16	12	9	15	13	14
51	Лариса Г.	8	9	2	7	18	3	4	5	16	10	11	6	17	12	1	15	14	13
52	Татьяна С.	11	2	1	4	16	10	7	6	12	15	14	13	17	8	3	9	18	5
53	Элиза Р.	10	3	1	2	13	11	7	4	12	14	15	17	16	8	5	9	18	6
54	Дарья Г.	8	7	6	18	12	4	11	16	9	13	5	14	17	15	3	1	10	2
55	Вероника Б.	9	6	1	10	2	3	7	11	14	13	18	15	8	16	17	5	12	4
56	Надежда Д.	15	7	3	4	1	2	9	11	18	8	4	16	10	12	17	6	13	5
57	Мария Ч.	9	10	1	11	14	8	4	17	13	5	6	7	18	16	2	15	12	3
58	Нагалья Щ.	11	9	2	4	13	7	12	5	10	3	14	8	18	15	6	17	16	1
59	Лариса О.	14	2	1	15	16	4	7	10	17	9	13	11	18	12	5	6	8	3

60	Анна Н.	13	12	1	3	18	4	5	11	6	10	9	14	7	16	2	8	15	17
61	Ирина Д.	10	5	2	6	13	3	12	7	16	11	9	14	18	8	1	4	17	15
62	Ольга П.	16	2	1	4	15	6	9	7	11	12	13	8	18	17	5	10	14	3
63	Елена Б.	12	13	1	5	15	3	10	4	7	8	6	11	17	14	2	16	18	9
64	Татяна Д.	17	6	2	10	15	3	5	7	8	13	11	16	14	12	1	9	18	4
65	Алла Г.	17	5	1	7	14	4	3	15	18	8	9	10	13	11	2	12	16	6
66	Марина С.	12	4	1	8	15	7	6	16	17	9	11	10	14	5	2	13	18	3
67	Любовь П.	15	6	1	5	12	8	3	4	7	14	18	13	16	9	2	10	17	11
68	Ольга С.	2	1	3	18	4	17	5	11	13	14	15	16	7	12	6	8	9	10
69	Татяна С.	10	9	1	4	11	3	2	5	12	13	18	15	16	6	7	14	17	8
70	Надежда Л.	8	2	1	12	11	14	3	9	13	15	18	7	16	6	10	17	5	4
71	Инна Н.	15	6	1	8	16	3	4	12	9	10	5	7	17	14	2	13	18	11
72	Елена П.	14	8	1	7	15	2	6	11	10	9	4	5	18	13	3	16	17	12
	Всего	731	489	169	582	998	432	482	651	887	742	774	725	1146	753	297	896	1002	546
	Ранг	10	5	1	7	16	3	4	8	14	11	13	9	18	12	2	15	17	6
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.4. Результаты изучения социальных установок на инструментальные ценности матерей

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Наталья И.	6	1	7	14	15	3	16	2	17	8	13	9	18	10	11	4	5	12
2	Наталья Ч.	7	2	13	1	17	8	12	15	3	14	16	18	4	9	10	5	11	6
3	Людмила Г.	4	5	17	6	7	8	16	18	3	9	15	14	13	2	11	1	10	12
4	Анна Ч.	2	4	14	3	16	18	5	15	1	13	17	6	7	11	12	8	10	9
5	Алина П.	3	2	11	5	4	16	14	6	7	12	15	18	17	8	9	1	13	10
6	Елена А.	13	2	18	14	11	12	15	3	16	1	4	5	9	8	10	6	17	7
7	Наталья С.	11	1	12	2	14	13	18	3	15	16	4	5	17	10	9	6	8	7
8	Райса Г.	17	12	13	18	4	1	14	2	3	5	6	8	7	15	11	10	9	16
9	Инга П.	10	1	18	13	14	5	16	6	12	4	7	8	15	17	2	3	9	11
10	Вера О.	5	7	17	16	8	4	15	3	2	1	6	9	14	13	10	12	18	11
11	Клавдия Т.	11	1	15	18	7	17	16	2	3	6	4	5	14	8	10	9	12	13
12	Лидия Ю.	4	5	7	6	11	10	9	8	17	18	14	15	13	12	16	1	3	2
13	Елена К.	7	17	18	2	8	6	13	15	3	4	16	14	5	12	9	1	11	10
14	Людмила П.	4	12	16	8	15	9	18	1	3	7	5	6	10	17	14	2	13	11
15	Валя В.	4	1	18	13	3	16	14	5	11	17	6	15	7	12	8	2	10	9
16	Виолетта Н.	6	3	16	2	7	1	13	14	5	15	4	10	9	8	17	12	11	18
17	Алена Ф.	3	4	16	1	8	15	14	2	7	6	17	12	18	5	13	9	10	11
18	Юлия А.	13	10	18	6	17	1	16	7	9	8	11	2	3	14	4	5	12	15
19	Светлана Б.	3	1	18	6	5	15	16	2	4	7	8	9	17	10	12	11	13	14
20	Жанна Б.	6	2	16	13	17	12	18	3	4	15	5	7	8	9	11	1	10	14
21	Татьяна Т.	8	6	18	3	4	10	14	5	7	15	13	12	17	1	11	2	16	9
22	Наталья Д.	4	2	17	1	3	14	16	11	10	13	9	12	15	5	8	6	18	7
23	Зоя С.	16	2	5	14	12	13	17	1	3	18	4	11	10	15	9	6	7	8
24	Вероника Ч.	2	4	15	9	10	3	16	11	12	8	7	6	1	18	17	5	13	14
25	Наталья С.	13	4	17	3	11	12	18	5	7	6	10	16	14	9	8	1	15	2
26	Света Ш.	6	1	8	18	7	9	10	2	3	11	4	5	12	17	16	13	15	14
27	Ирина Л.	3	2	9	10	11	18	13	1	12	14	4	8	7	6	5	15	16	17

28	Нагаша С.	3	2	18	17	4	16	15	5	1	6	10	14	13	11	8	7	12	9
29	Тамара Б.	3	10	18	2	9	11	16	1	8	17	14	4	15	12	5	6	13	7
30	Елена Д.	3	4	17	2	5	6	16	7	8	9	10	14	15	1	13	18	12	11
31	Любовь С.	10	3	18	11	4	16	17	12	5	13	6	14	15	2	7	1	9	8
32	Светлана Т.	9	3	17	4	10	12	8	16	1	2	11	5	15	14	6	18	7	13
33	Рита Ж.	11	12	18	7	13	6	14	15	1	3	8	4	9	17	16	2	10	5
34	Тамара П.	13	2	3	14	16	1	15	4	5	6	7	8	9	12	10	11	17	18
35	Екатерина М.	4	2	17	13	3	14	15	18	5	12	6	11	16	9	10	1	7	8
36	Татьяна П.	2	7	17	18	1	8	15	16	3	12	11	6	10	9	13	14	4	5
37	Елена С.	3	2	17	18	12	7	16	11	1	9	8	6	13	15	10	14	5	4
38	Татьяна М.	6	5	18	1	17	10	14	11	7	9	8	13	15	3	12	2	16	4
39	Валентина Б.	8	4	18	6	7	5	17	1	15	2	12	14	13	16	9	3	10	11
40	Вера В.	8	3	18	5	6	7	17	4	14	2	13	15	11	16	9	1	10	12
41	Надежда И.	4	5	18	1	7	6	17	9	15	8	11	12	10	14	13	2	16	3
42	Надежда Ч.	8	5	6	7	9	1	14	11	10	16	2	17	13	12	15	3	18	4
43	Ольга М.	5	6	7	8	9	3	16	10	11	15	4	17	12	13	14	1	18	2
44	Елена Х.	1	2	18	3	15	14	17	4	5	13	11	12	7	6	16	9	8	10
45	Оксана Д.	2	3	17	1	16	14	15	5	4	12	13	11	8	7	18	10	6	9
46	Вероника Ж.	4	5	18	2	14	12	13	16	1	15	3	10	9	6	17	11	7	8
47	Нагалья В.	3	5	18	4	17	6	16	15	1	9	2	14	13	7	8	12	10	11
48	Татьяна П.	6	4	17	3	16	5	18	14	2	7	1	13	15	8	9	12	11	10
49	Жанна К.	5	2	18	1	16	6	17	15	3	8	4	14	13	7	9	12	10	11
50	Эльвира К.	3	4	18	2	17	1	16	9	5	15	8	6	7	11	12	10	14	13
51	Лариса Г.	3	2	18	1	17	4	16	5	6	15	7	8	9	10	11	12	13	14
52	Татьяна С.	4	2	17	12	16	13	18	10	3	11	7	14	15	8	6	1	9	5
53	Элиза Р.	13	2	12	4	11	10	9	14	1	18	3	17	15	8	7	5	16	6
54	Дарья Г.	13	5	10	6	11	12	7	16	1	17	2	18	14	8	9	3	15	4
55	Вероника Б.	3	2	16	1	17	18	15	4	8	9	5	7	6	13	12	14	10	11
56	Надежда Д.	2	6	11	15	16	17	18	5	9	1	3	4	7	12	13	14	8	10
57	Мария Ч.	2	1	18	11	5	16	17	6	13	14	15	7	8	9	10	3	12	4
58	Нагалья Щ.	12	1	18	15	9	8	17	4	5	7	6	2	14	11	10	3	16	12
59	Лариса О.	4	5	17	6	10	9	18	15	14	3	11	12	16	2	13	7	8	1

60	Анна Н.	15	5	17	16	3	4	14	2	1	18	6	10	11	9	12	7	8	13
61	Ирина Д.	5	4	18	1	10	17	16	11	6	7	12	14	13	8	9	2	15	3
62	Ольга П.	11	3	18	13	10	17	12	6	5	4	15	16	1	9	14	2	7	8
63	Елена Б.	1	3	7	6	5	16	17	12	8	18	13	15	14	9	11	10	2	4
64	Татьяна Д.	6	5	18	1	9	8	17	7	2	3	15	4	10	14	16	11	12	13
65	Алла Г.	8	4	17	10	13	7	18	5	15	1	12	14	16	2	11	3	9	6
66	Марина С.	5	4	18	7	6	3	17	8	1	11	12	14	15	10	2	13	9	16
67	Любовь П.	2	1	17	8	4	18	9	10	11	12	5	13	15	16	14	3	6	7
68	Ольга С.	5	8	18	1	6	7	17	12	11	2	9	16	15	14	10	13	4	3
69	Татьяна С.	4	1	18	5	14	13	16	2	6	11	15	12	7	10	17	3	8	9
70	Надежда Л.	4	8	18	6	7	1	17	13	2	3	12	16	15	14	9	11	10	5
71	Инна Н.	5	2	15	11	6	16	18	12	3	13	10	14	17	8	7	1	9	4
72	Елена П.	2	3	14	12	8	15	18	13	1	16	9	11	17	10	5	6	7	4
	Всего	444	291	1106	543	722	705	1087	589	462	705	631	777	847	723	770	484	778	648
	Ранг	2	1	18	5	11	9,5	17	6	3	9,5	7	14	16	12	13	4	15	8
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.5. Результаты изучения социальных установок на терминальные ценности отцов

№ п/п	Имя испытуемых	Терминальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валерий И.	6	5	1	4	11	9	10	3	8	7	13	12	14	15	2	17	18	16
2	Сергей И.	4	9	2	3	8	1	13	5	18	17	14	16	15	6	12	10	7	11
3	Владимир Г.	16	15	1	4	17	2	18	6	14	3	13	5	7	10	8	11	9	12
4	Сергей Ч.	5	4	1	6	16	3	9	13	18	11	15	7	14	8	2	10	17	12
5	Андрей П.	2	3	7	4	16	1	15	17	18	6	14	5	11	9	8	10	12	13
6	Игорь А.	5	4	3	2	15	6	14	18	17	7	16	9	10	8	1	11	13	12
7	Евгений Б.	3	10	2	1	16	4	15	17	18	5	14	8	13	7	6	12	9	11
8	Алексей Г.	5	4	1	6	13	2	16	3	7	8	15	14	9	10	11	18	17	12
9	Николай П.	10	11	3	4	12	1	9	13	18	8	14	5	17	6	2	16	7	15
10	Владислав О.	6	12	3	18	7	2	13	4	16	5	15	14	8	17	1	10	9	11
11	Юрий Т.	4	10	2	17	9	3	14	5	16	18	13	15	7	6	1	11	8	12
12	Сергей Ю.	3	9	1	18	10	4	17	7	15	8	14	16	6	5	2	13	12	11
13	Виктор К.	5	6	2	8	9	3	13	18	17	4	14	15	16	12	1	10	7	11
14	Георгий П.	5	10	1	6	11	9	3	4	16	17	15	2	14	13	7	8	18	12
15	Александр В.	4	11	1	7	12	10	2	6	15	17	13	3	16	14	5	8	18	9
16	Сергей Н.	8	17	7	6	16	2	5	4	15	9	10	13	14	18	1	3	11	12
17	Виктор Ф.	13	10	1	3	6	9	17	4	5	2	14	7	18	11	8	12	16	15
18	Петр С.	11	4	10	15	9	5	12	3	16	8	17	13	18	2	1	14	6	7
19	Иван Б.	12	11	1	10	8	9	3	13	5	2	4	7	6	15	14	16	18	17
20	Геннадий Б.	11	12	13	10	9	8	2	1	4	3	5	6	7	16	15	14	17	18
21	Владимир Т.	9	4	1	3	17	8	2	14	11	6	7	13	12	10	5	16	18	15
22	Евгений Д.	8	9	1	15	10	2	7	6	11	16	3	12	17	13	4	14	18	5
23	Виктор З.	17	2	1	16	18	4	5	6	15	13	14	7	12	10	3	11	8	9
24	Георгий Ч.	5	4	1	11	18	2	12	3	13	9	8	10	17	14	6	15	16	7
25	Эдуард С.	6	5	2	12	18	3	11	4	15	10	9	8	16	13	1	14	17	7
26	Николай Ш.	4	11	1	13	12	15	14	16	6	5	7	3	17	18	2	10	8	9
27	Валентин Б.	3	15	2	12	13	14	16	8	7	6	5	4	18	17	1	9	10	11

28	Виктор С.	11	2	1	3	5	10	18	17	12	6	8	15	13	7	16	4	9	14
29	Григорий Б.	5	10	1	11	18	4	12	6	16	17	14	7	13	8	2	15	9	3
30	Анатолий Д.	3	9	2	8	18	1	7	6	16	17	4	11	15	10	5	12	14	13
31	Эрнст Ш.	6	5	7	3	12	2	4	8	14	13	9	18	15	11	1	16	17	10
32	Сергей Т.	9	10	2	1	17	3	6	5	7	8	16	4	11	15	12	14	18	13
33	Сергей Ж.	10	9	1	2	16	4	5	6	8	7	17	3	13	14	11	15	18	12
34	Анатолий П.	13	5	1	4	14	7	8	3	12	17	15	16	18	6	2	10	11	9
35	Виктор М.	15	4	3	6	14	2	11	5	7	17	16	13	18	8	1	9	12	10
36	Евгений П.	3	7	2	5	18	10	6	11	12	8	13	14	16	1	4	15	17	9
37	Степан С.	2	9	1	4	18	8	5	12	11	7	16	13	14	3	6	17	15	10
38	Дмитрий М.	9	5	2	8	11	10	14	13	12	4	18	6	17	1	3	16	15	7
39	Виталий Б.	11	4	1	10	12	8	13	14	16	6	18	5	17	3	2	15	7	9
40	Михаил В.	5	6	1	12	15	14	11	10	13	7	8	2	16	17	3	18	9	4
41	Иван И.	9	7	1	15	16	17	10	14	11	6	5	4	13	12	3	18	8	2
42	Сергей Ч.	3	4	2	9	18	10	11	17	8	5	7	6	13	16	1	15	12	14
43	Георгий М.	2	5	1	4	12	11	7	10	9	6	13	14	18	17	3	16	15	8
44	Петр Х.	7	8	5	6	15	9	10	3	4	18	2	13	14	11	1	16	17	12
45	Владимир Д.	6	3	2	17	8	1	9	7	18	12	11	10	16	13	4	14	15	5
46	Михаил Ж.	5	4	3	16	8	2	7	6	17	9	11	10	18	12	1	13	14	15
47	Григорий В.	6	2	1	13	11	3	8	7	18	9	14	10	17	12	4	16	15	5
48	Петр П.	7	3	2	14	13	4	6	5	17	10	12	9	18	15	1	11	16	8
49	Сергей Ш.	6	5	1	16	7	3	9	4	17	11	14	10	18	13	2	12	15	8
50	Яков К.	9	3	2	16	8	1	7	6	17	11	12	10	18	15	4	13	14	5
51	Алексей Г.	7	4	1	16	9	2	8	5	17	10	13	11	18	14	3	12	15	6
52	Сергей С.	13	2	9	15	14	1	18	10	11	4	8	3	17	7	6	5	16	12
53	Максим Р.	15	3	11	13	14	1	18	10	12	2	8	5	17	9	4	6	16	7
54	Борис Г.	15	1	10	14	13	2	17	11	12	3	9	4	18	8	5	6	16	7
55	Виктор Б.	13	7	2	16	17	6	1	5	4	10	12	11	18	15	3	9	14	8
56	Юрий Д.	12	6	1	15	16	7	3	4	5	18	8	11	17	14	2	9	13	10
57	Эдуард Ч.	8	12	5	13	14	2	3	4	18	15	11	10	7	16	9	1	17	6
58	Олег Г.	9	13	7	12	14	3	2	4	18	17	10	11	8	15	1	5	16	6
59	Дмитрий О.	16	17	6	14	15	1	9	2	4	5	10	11	18	7	3	12	13	8

60	Николай Н.	17	16	1	13	14	4	4	6	2	7	3	10	8	18	9	5	11	15	12
61	Сергей Д.	16	15	5	14	13	2	7	3	3	6	4	11	10	18	8	1	12	17	9
62	Александр П.	10	11	2	5	12	1	4	3	3	13	7	14	15	8	16	6	17	18	9
63	Констант. Б.	11	10	1	6	15	2	5	4	4	12	9	16	14	7	13	3	17	18	8
64	Сергей Д.	15	9	3	5	16	4	2	6	6	8	17	10	13	12	7	1	14	18	11
65	Андрей Г.	13	2	10	6	18	4	3	3	14	16	7	8	9	15	1	11	17	12	5
66	Николай С.	16	5	1	4	17	6	3	3	13	14	7	8	9	15	10	2	12	18	11
67	Юрий П.	8	7	1	6	5	2	12	3	11	11	4	15	16	18	9	10	13	17	14
68	Вячеслав С.	7	6	1	9	4	3	11	2	10	10	5	15	14	18	8	16	12	17	13
69	Денис С.	9	10	1	5	16	7	3	4	4	11	17	12	13	18	2	8	14	15	6
70	Иван З.	7	9	2	4	16	8	5	3	3	12	17	10	11	18	1	13	15	14	6
71	Евгений Н.	11	10	1	6	18	3	5	7	7	12	14	4	13	17	16	2	8	15	9
72	Анатолий П.	10	11	1	8	17	2	3	5	5	16	12	6	15	18	14	4	9	13	7
	Всего	610	542	199	656	947	358	639	540	895	668	668	816	709	1046	762	340	879	999	707
	Ранг	6	5	1	8	16	3	7	4	4	15	9	13	11	18	12	2	14	17	10
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.6. Результаты изучения социальных установок на инструментальные ценности отцов

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валерий И.	12	1	13	17	7	18	14	3	4	15	6	9	8	10	11	2	16	5
2	Сергей И.	10	2	16	18	3	17	15	1	9	14	8	7	6	11	12	5	13	4
3	Владимир Г.	6	7	11	1	10	13	12	5	18	2	16	17	3	14	4	8	15	9
4	Сергей Ч.	2	4	14	1	8	18	9	10	17	15	16	3	11	5	7	6	12	13
5	Андрей П.	3	4	11	2	10	12	13	14	9	16	1	15	8	7	17	6	18	5
6	Игорь А.	3	2	8	10	11	18	12	1	16	17	5	9	7	6	4	13	14	15
7	Евгений Б.	3	2	4	5	18	6	16	7	17	1	9	8	11	10	12	14	13	15
8	Алексей Г.	13	1	14	17	5	10	16	2	6	15	7	8	9	11	12	3	18	4
9	Николай П.	9	8	18	10	11	12	17	13	7	6	5	16	4	3	14	1	15	2
10	Владислав О.	2	10	17	1	13	11	18	12	8	9	7	14	3	6	15	4	16	5
11	Юрий Т.	4	11	14	2	3	10	1	15	18	13	6	17	5	8	12	7	16	9
12	Сергей Ю.	5	10	13	3	2	9	1	16	17	14	7	18	4	11	12	6	15	8
13	Виктор К.	3	9	11	1	4	10	2	16	17	15	8	18	5	12	13	7	14	6
14	Георгий П.	7	8	18	2	6	14	15	10	16	1	13	17	4	9	5	11	3	12
15	Александр В.	9	6	18	1	8	13	16	7	12	2	15	17	3	11	4	10	5	14
16	Сергей Н.	4	3	13	2	15	14	11	10	9	16	1	12	8	7	17	6	18	5
17	Виктор Ф.	1	2	18	3	4	10	9	14	5	13	6	16	17	7	11	8	15	12
18	Петр С.	8	17	6	4	15	13	2	9	18	11	5	14	7	1	12	3	16	10
19	Иван Б.	5	16	8	3	17	15	4	10	18	14	7	13	6	2	11	1	12	9
20	Геннадий Б.	14	10	9	8	7	2	1	3	6	5	4	11	12	13	18	16	15	17
21	Владимир Т.	5	4	16	3	6	18	17	2	7	10	11	14	15	1	13	8	9	12
22	Евгений Д.	2	8	15	1	7	13	10	16	6	11	17	3	14	5	9	4	18	12
23	Виктор З.	10	1	15	9	2	3	18	4	5	6	8	7	11	13	12	14	16	17
24	Георгий Ч.	9	2	17	10	3	1	18	7	4	8	6	5	12	13	11	15	14	16
25	Эдуард С.	17	11	8	3	14	2	18	16	15	7	10	12	1	13	9	4	5	6
26	Николай Ш.	15	13	9	4	16	1	18	14	17	5	12	10	3	11	8	2	6	7
27	Валентин Б.	3	2	9	10	11	18	13	1	12	14	4	8	7	6	5	15	16	17

28	Виктор С.	13	1	12	11	18	10	14	4	3	9	15	2	8	16	7	6	17	5
29	Григорий Б.	11	5	10	4	18	12	9	3	14	6	15	7	8	13	16	1	17	2
30	Анатолий Д.	9	10	11	1	2	8	7	3	4	17	14	13	16	18	15	5	6	12
31	Эрнст Ш.	4	8	17	9	15	10	16	11	12	7	14	18	13	3	5	1	6	2
32	Сергей Т.	6	9	15	7	16	12	17	10	11	8	13	18	14	1	5	3	4	2
33	Сергей Ж.	2	3	4	6	17	5	16	7	18	1	8	9	10	11	12	13	14	15
34	Анатолий П.	9	1	16	15	4	11	6	14	5	8	7	10	13	12	18	2	17	3
35	Виктор М.	9	2	17	14	3	13	8	16	4	7	6	12	15	11	18	1	10	5
36	Евгений П.	12	15	14	7	16	4	13	8	18	1	2	9	10	17	6	3	5	11
37	Степан С.	14	13	12	8	17	5	15	6	18	11	3	7	9	16	4	1	2	10
38	Дмитрий М.	15	17	18	16	3	2	14	13	5	4	12	11	1	6	7	8	10	9
39	Виталий Б.	17	16	18	10	5	1	15	11	4	6	14	3	2	7	8	9	12	13
40	Михаил В.	16	18	17	15	3	2	14	13	6	5	12	4	1	8	7	9	10	11
41	Иван И.	8	15	16	4	11	12	13	18	14	17	1	3	2	9	6	10	7	5
42	Сергей Ч.	8	17	18	16	15	10	12	13	14	11	2	1	4	6	5	9	7	3
43	Георгий М.	9	1	13	4	18	3	17	8	2	12	15	14	7	16	10	11	5	6
44	Петр Х.	11	3	12	2	18	1	16	5	4	10	14	15	6	17	9	13	7	8
45	Владимир Д.	10	4	13	3	17	2	16	6	1	11	12	15	5	18	7	14	8	9
46	Михаил Ж.	4	3	17	12	2	8	18	5	6	7	9	11	10	13	14	1	15	16
47	Григорий В.	5	1	18	13	2	16	17	4	3	9	7	8	10	11	12	6	14	15
48	Петр П.	8	3	17	16	5	4	18	6	7	9	10	11	12	1	15	2	14	13
49	Сергей Ш.	10	11	17	12	7	14	13	16	3	4	6	15	5	2	9	1	18	8
50	Яков К.	4	12	9	13	10	11	14	18	17	1	8	15	5	2	6	7	3	16
51	Алексей Г.	6	2	18	14	3	7	17	4	5	8	9	10	11	12	13	1	16	15
52	Сергей С.	8	10	9	12	11	17	18	16	2	6	7	13	5	1	4	3	14	15
53	Максим Р.	10	3	12	11	2	14	15	13	1	8	7	18	9	4	16	6	17	5
54	Борис Г.	11	8	16	12	9	13	14	15	3	5	6	17	7	1	10	2	18	4
55	Виктор Б.	5	15	11	16	6	14	13	17	10	2	8	12	3	4	9	7	1	18
56	Юрий Д.	6	14	10	12	5	16	15	18	11	1	9	13	4	3	7	8	2	17
57	Эдуард Ч.	1	12	11	18	2	17	10	16	3	9	8	4	5	13	6	14	7	15
58	Олег Г.	3	11	12	17	1	18	9	16	2	10	6	7	4	14	8	15	5	13
59	Дмитрий О.	12	11	15	13	16	5	9	14	4	8	6	18	7	1	17	2	10	3

60	Николай Н.	11	12	17	13	16	4	9	14	6	10	5	18	7	2	15	3	8	1
61	Сергей Д.	13	12	16	11	17	6	10	15	5	9	4	18	8	1	14	3	7	2
62	Александр П.	11	10	17	12	18	4	9	16	5	8	3	14	7	2	15	13	1	6
63	Констант. Б.	14	17	16	4	7	10	18	13	5	1	9	11	12	8	3	6	2	15
64	Сергей Д.	4	13	18	5	3	11	12	16	1	2	10	9	8	15	14	7	6	17
65	Андрей Г.	13	10	17	8	9	7	18	1	3	2	15	4	5	11	6	12	14	16
66	Николай С.	16	5	18	14	6	7	15	3	4	17	13	1	2	11	12	8	10	9
67	Юрий П.	11	4	18	3	16	5	17	7	10	14	6	9	15	12	8	1	13	2
68	Вячеслав С.	8	14	15	12	1	2	11	13	5	3	7	6	4	18	16	10	9	17
69	Денис С.	10	16	15	11	2	1	13	12	3	4	6	7	5	18	14	9	8	17
70	Иван З.	10	6	13	7	8	9	11	4	3	17	16	14	15	1	12	5	18	2
71	Евгений Н.	9	7	12	8	6	11	10	5	4	17	16	15	14	2	13	3	18	1
72	Анатолий П.	6	4	15	7	5	10	9	3	8	17	14	13	16	1	11	2	18	12
	Всего	596	578	995	609	647	685	916	707	609	634	629	800	563	615	754	475	813	687
	Ранг	4	3	18	5,5	10	11	17	13	5,5	9	8	15	2	7	14	1	16	12
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.7. Результаты изучения инструментальных ценностей старшеклассников с уровнем интенсивности направленности на социально-установочные объекты ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
10	Максим О.	9	8	18	2	10	3	17	12	11	13	4	1	16	5	7	6	15	14
14	Саша П.	11	17	16	9	13	8	12	1	18	7	15	4	14	5	10	3	6	2
32	Татьяна Т.	2	3	16	11	4	1	15	18	5	8	6	9	10	7	13	12	14	17
40	Оксана В.	4	8	18	3	12	1	9	2	11	5	15	6	14	13	10	17	16	7
48	Алина П.	13	5	16	7	17	2	18	10	1	9	6	11	15	12	8	4	14	3
50	Руслан К.	10	6	11	3	12	4	18	5	1	7	13	14	15	2	9	16	17	8
53	Анна Р.	2	8	17	10	12	11	18	9	1	15	7	4	6	3	13	16	5	14
56	Мария Д.	4	6	18	2	8	5	17	16	12	1	7	13	11	14	9	15	10	3
60	Игорь Н.	16	7	17	8	11	9	18	6	10	1	14	2	15	13	4	12	5	3
63	Саша Б.	15	4	16	2	13	10	17	9	14	1	3	18	5	7	6	11	12	8
66	Катя См.	12	4	18	9	6	2	17	1	14	11	5	16	7	13	3	15	8	10
	Всего	98	76	181	66	118	56	176	89	98	78	95	98	128	94	92	127	122	89
	Ранг	11	3	18	2	13	1	17	5,5	11	4	9	11	16	8	7	15	14	5,5
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

3.8. Результаты изучения инструментальных ценностей старшеклассников с уровнем интенсивности направленности на социально-установочные объекты выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	Шура Ч.	9	12	16	8	11	1	14	2	3	10	13	18	5	4	7	15	17	6
8	Дарья Г.	15	1	6	2	8	3	18	7	11	9	10	17	4	14	5	13	16	12
23	Марина А.	1	15	9	12	2	5	6	16	3	7	17	18	13	4	10	8	14	11
32	Татьяна Т.	2	3	16	11	4	1	15	18	5	8	6	9	10	7	13	12	14	17
40	Оксана В.	4	8	18	3	12	1	9	2	11	5	15	6	14	13	10	17	16	7
	Всего	31	39	65	36	37	11	62	45	33	39	61	68	46	42	45	65	77	53
	Ранг	2	6,5	15,5	4	5	1	14	9,5	3	6,5	13	17	11	89	9,5	15,5	18	12
	Поряд. №	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Приложение 4.

Результаты диагностики социально-психологической адаптации испытуемых (по методике К. Роджерса и Р. Даймонда)

4.1. Результаты диагностики социально-психологической адаптации старшеклассников

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Дезадаптив- ность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Безомность	Эскапизм	Адаптация	Самоприя- тие	Принятие других	Эмоц. комфортн.	Интерналь- ность	Стремлен- ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	157	45	64	4	30	10	30	6	61	0	12	10	17	77.7	94.1	78.3	83.3	100.0	70.6
2	115	112	34	28	23	20	20	30	57	35	9	22	16	50.7	54.8	58.0	40.0	53.8	45.0
3	167	61	59	12	31	10	25	8	63	10	12	19	8	73.3	83.1	78.8	75.8	81.8	55.8
4	185	89	64	6	30	13	34	20	67	26	18	20	24	67.7	91.4	73.5	63.0	61.9	64.3
5	161	69	57	5	27	8	27	16	55	16	9	19	16	70.0	91.9	80.2	62.8	71.1	48.7
6	124	98	37	23	24	13	22	17	55	17	8	20	12	55.9	61.7	68.9	56.4	69.8	44.4
7	175	92	60	18	30	13	31	15	62	16	11	17	15	65.5	76.9	73.5	67.4	73.5	56.4
8	136	88	49	14	25	10	21	19	49	23	13	20	15	60.7	77.8	75.0	52.5	60.3	56.5
9	152	90	47	11	26	18	20	21	58	26	11	16	18	62.8	81.0	63.4	48.8	67.9	57.9
10	140	91	49	14	24	16	27	20	57	23	13	17	16	60.6	77.8	64.3	57.5	63.9	60.5
11	130	112	42	18	24	18	25	23	51	28	8	22	17	53.7	70.0	61.5	52.1	56.5	42.1
12	86	90	32	12	19	21	13	18	24	16	11	18	11	48.9	72.7	52.1	41.9	51.7	73.3
13	126	85	52	10	27	10	26	22	44	28	5	24	17	59.7	83.9	76.4	54.2	52.9	29.4
14	99	131	36	20	20	24	18	29	40	21	3	26	18	43.0	64.3	50.0	38.3	57.6	18.8
15	134	75	52	13	29	10	26	17	40	18	12	25	15	64.1	80.0	77.7	60.5	60.6	49.0
16	143	73	53	15	28	11	26	7	56	17	8	19	10	66.2	77.9	75.3	78.8	70.1	45.7
17	116	91	45	18	18	17	18	23	45	21	3	9	20	56.0	71.4	56.0	43.9	60.5	40.0
18	162	41	55	12	30	3	31	9	52	9	10	12	16	79.8	82.1	92.3	77.5	80.5	62.5
19	137	116	46	23	22	23	22	25	60	30	13	24	19	54.2	66.7	53.4	81.5	58.8	52.0
20	134	48	61	8	10	16	24	3	52	24	18	7	14	73.6	88.4	42.9	88.9	64.4	83.7
21	144	109	47	16	28	20	21	24	60	26	10	19	18	56.9	74.6	62.7	46.7	62.2	51.3
22	115	106	51	18	21	9	17	21	51	21	9	15	21	52.0	73.9	73.7	44.7	63.4	54.5
23	104	76	38	18	28	23	12	14	38	10	2	17	9	57.8	67.9	59.4	46.2	73.1	9.5
24	143	73	17	11	26	14	26	8	58	13	9	17	17	66.2	60.7	69.0	76.5	76.1	51.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
25	165	21	50	0	28	3	31	3	61	6	10	7	7	88.7	100.0	91.8	91.2	87.9	74.1
26	156	98	53	13	26	19	31	21	60	24	13	21	13	61.4	80.3	62.2	59.6	64.1	45.6
27	95	96	34	20	19	15	17	20	45	18	7	16	17	49.7	63.0	60.3	46.0	64.1	46.7
28	125	76	40	10	24	10	26	16	43	22	9	18	15	62.2	80.0	74.2	61.9	58.3	50.0
29	174	108	49	12	30	10	39	31	68	38	11	24	18	61.7	80.3	78.3	55.7	56.1	47.8
30	147	62	51	15	29	12	24	10	53	11	13	13	12	70.3	77.3	74.4	70.6	77.5	66.7
31	176	66	71	5	33	18	28	11	70	22	9	17	13	72.7	93.4	68.8	71.8	69.4	51.4
32	146	96	45	18	25	16	29	19	49	16	12	27	21	60.3	71.4	65.2	60.4	68.6	47.1
33	121	84	43	15	19	17	24	18	59	18	10	16	14	59.0	74.1	57.3	57.1	66.5	55.6
34	128	93	43	9	19	28	12	18	55	31	6	19	17	57.9	82.7	44.9	40.0	55.9	38.7
35	153	72	46	9	24	19	27	14	62	18	8	16	11	68.0	83.6	60.3	65.9	71.1	50.0
36	142	77	44	15	29	13	27	18	53	21	5	24	8	64.8	74.6	72.8	60.0	64.3	29.4
37	94	97	42	10	18	14	15	19	44	17	9	24	19	49.2	80.7	60.7	44.1	64.9	42.9
38	154	58	53	12	30	7	23	10	57	10	6	23	5	72.6	81.5	83.7	69.7	80.3	34.3
39	159	80	51	17	28	20	34	9	53	22	14	23	18	66.5	75.0	50.0	79.1	63.2	54.9
40	157	68	51	9	25	13	31	10	62	21	10	20	17	69.8	85.0	69.8	75.6	67.8	50.0
41	134	30	49	1	26	13	13	3	58	1	6	9	10	81.7	98.0	70.6	81.3	97.6	57.1
42	85	90	33	19	18	16	18	20	56	18	7	25	24	48.6	63.5	57.4	47.4	68.9	35.9
43	171	74	52	20	32	13	29	16	67	4	10	18	17	69.8	72.2	74.7	64.4	97.7	52.6
44	150	95	51	14	16	20	26	21	57	20	15	20	19	61.2	78.5	60.9	55.3	67.1	60.0
45	120	90	33	21	25	20	12	18	68	38	9	17	22	57.1	61.1	60.0	40.0	56.1	51.4
46	92	98	45	21	50	20	15	20	43	22	7	19	18	48.4	68.2	50.0	42.9	58.3	41.2
47	120	84	38	14	27	19	26	14	53	12	16	20	19	58.8	73.1	63.0	65.0	75.9	61.5
48	133	52	43	8	25	9	16	14	61	10	10	17	9	71.9	84.3	76.9	53.3	81.3	54.1
49	80	92	36	16	17	27	10	14	55	29	7	17	23	46.5	69.2	43.0	41.7	57.3	45.2
50	128	98	46	10	31	13	28	16	60	32	12	18	17	56.6	82.1	74.1	63.6	57.3	57.1
51	146	102	39	15	25	20	31	17	62	31	9	21	19	58.9	72.2	60.0	64.6	58.8	46.2
52	123	92	33	21	26	17	30	20	53	24	9	24	9	57.2	61.1	64.7	60.0	61.2	42.9
53	121	94	44	13	16	21	29	16	61	30	8	18	11	56.2	77.2	54.5	64.4	59.2	47.1
54	159	53	53	4	28	9	29	9	62	15	12	16	10	75.0	92.9	78.9	76.3	74.7	60.0
55	142	82	46	16	30	11	30	18	56	20	10	18	18	63.4	74.2	87.8	62.5	66.7	52.6
56	136	112	43	11	25	18	28	23	54	28	11	20	22	54.8	79.6	62.5	54.9	57.9	52.4
57	108	116	36	25	23	14	17	30	53	34	9	12	24	48.2	59.0	66.3	36.2	52.7	60.0
58	131	123	42	21	27	18	22	30	51	41	6	29	15	51.6	66.7	64.3	42.3	47.0	29.3
59	148	124	50	20	25	30	28	28	59	31	14	21	21	54.4	71.4	50.0	50.0	57.6	57.1
60	135	142	41	27	28	24	33	31	56	39	10	27	21	48.7	60.3	58.3	51.2	50.6	42.6
61	140	115	48	24	29	15	16	26	59	38	10	25	23	54.9	66.7	69.9	38.1	52.6	30.8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
62	147	83	46	15	24	23	21	15	65	18	14	18	13	63.9	75.4	55.6	58.3	72.1	60.9
63	127	133	40	24	27	26	21	32	55	37	8	21	24	48.8	62.5	55.5	39.6	51.5	43.2
64	128	78	45	14	26	15	17	16	52	17	12	17	15	62.1	76.3	67.5	51.5	68.6	58.5
65	126	89	38	16	27	21	15	25	61	30	7	9	15	58.6	70.4	60.7	37.5	59.2	60.9
66	101	109	31	17	19	31	16	19	43	29	4	22	14	48.1	64.6	42.4	45.7	51.4	26.7
67	132	84	37	19	26	16	15	20	61	15	7	19	5	61.1	66.1	66.1	42.9	74.4	42.2
68	103	63	36	6	15	19	22	10	45	11	7	12	15	62.0	85.7	48.6	68.8	74.5	53.8
69	129	126	45	21	23	30	22	29	52	31	11	24	19	50.6	68.2	47.9	43.1	54.5	47.8
70	138	100	47	18	29	17	22	20	59	24	7	19	18	57.9	72.3	67.2	52.4	63.7	42.4
71	126	65	48	13	30	15	28	18	63	16	16	18	17	65.9	78.7	70.6	60.9	73.8	64.0
72	81	98	23	21	9	14	25	25	34	17	12	15	14	45.3	52.3	43.5	50.0	58.8	61.5
Всего													1144,0	4360,0	5411,9	4664,4	4154,0	4731,4	3607,5
В среднем													13,1	60,6	75,2	64,8	57,7	65,7	50,1

4.2. Результаты диагностики социально-психологической адаптации матерей

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Дезапти- в-ность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Бедность	Эскапизм	Адаптация	Самоприя- тие	Принятие других	Эмоц. комфортн.	Интервал- ность	Стремлен- ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	107	147	40	24	21	27	19	32	44	43	7	28	22	42.1	62.5	48.3	37.3	42.2	33.3
2	145	78	31	16	28	17	23	16	25	14	9	29	17	65.0	66.0	66.4	59.0	56.1	38.3
3	81	94	40	26	25	19	19	24	46	27	9	21	12	46.3	60.6	61.2	44.2	55.0	46.2
4	179	93	59	7	28	17	35	21	61	25	17	21	24	65.8	89.4	66.4	62.5	63.5	61.8
5	177	159	42	23	16	15	24	19	80	40	8	16	10	52.7	65.2	56.1	55.8	58.8	50.0
6	93	40	21	6	22	15	20	5	36	11	3	9	2	69.9	77.8	63.8	80.0	70.0	40.0
7	140	107	48	19	25	19	21	28	63	26	3	24	19	56.7	71.6	61.2	42.9	63.4	20.0
8	168	52	55	3	32	28	27	4	65	5	14	12	16	76.4	94.8	57.8	87.1	95.8	70.0
9	162	73	39	15	20	13	27	11	56	17	7	17	8	68.9	72.2	64.9	71.1	70.2	45.2
10	164	92	50	17	31	13	23	20	54	29	12	19	13	64.1	74.6	74.1	53.5	57.1	55.8
11	127	97	43	21	27	15	23	16	46	22	9	9	20	56.7	67.2	68.4	59.0	59.9	66.7
12	81	94	31	16	20	13	19	24	25	14	8	16	12	46.3	66.0	64.9	44.2	56.1	50.0
13	162	29	51	1	29	12	29	6	65	6	9	5	2	84.8	98.1	74.4	82.9	88.6	78.3
14	145	78	50	10	28	17	24	19	52	19	12	19	16	65.0	83.3	66.4	55.8	66.2	55.8
15	164	92	51	20	32	13	27	11	71	12	9	29	15	64.1	71.8	74.7	71.1	80.9	38.3
16	154	74	50	17	29	12	29	7	56	17	8	19	11	67.5	74.6	74.4	80.6	70.2	45.7
17	121	116	40	26	21	27	30	23	44	31	10	17	20	51.1	60.6	48.5	56.6	50.3	74.1
18	106	63	35	14	16	15	23	20	52	14	6	4	12	62.7	71.4	56.1	53.5	72.6	75.0
19	177	159	47	27	32	32	37	37	80	40	18	36	22	52.7	63.5	54.5	50.0	58.8	50.0
20	138	75	44	12	27	14	20	18	60	14	9	21	10	64.8	78.6	89.0	52.6	75.4	46.2
21	121	89	39	15	28	15	16	24	54	29	10	19	12	57.6	72.2	69.1	40.0	57.1	51.3
22	162	73	55	11	31	13	24	15	58	6	9	25	12	68.9	83.3	74.1	61.5	87.3	41.9
23	122	91	43	23	20	18	20	23	46	27	7	17	16	57.3	65.2	57.1	46.5	55.0	45.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24	162	14	53	0	32	16	25	0	59	0	6	0	4	92.0	100.0	70.6	100.0	100.0	100.0
25	157	34	53	4	27	8	25	5	56	6	10	10	9	82.2	93.0	78.0	83.3	87.0	66.7
26	158	74	53	19	32	6	16	11	62	16	12	22	16	68.1	73.6	86.5	59.3	73.6	52.2
27	87	94	23	13	17	26	16	23	42	23	5	12	13	48.1	63.9	44.0	41.0	56.6	45.5
28	136	127	47	23	24	27	27	18	57	39	11	22	17	83.4	67.1	51.6	60.0	51.1	50.0
29	147	74	51	14	25	11	21	14	68	16	7	14	11	66.5	78.5	73.2	60.0	75.2	50.0
30	183	67	61	8	35	9	30	5	74	3	10	28	8	73.2	88.4	82.4	85.7	94.6	41.7
31	151	108	44	17	29	21	21	26	68	30	8	24	10	58.3	72.1	62.4	44.7	61.8	40.0
32	171	82	54	7	28	13	31	18	72	21	13	16	14	67.6	88.5	72.1	63.3	71.0	61.9
33	150	50	49	13	24	14	25	8	64	7	12	11	6	75.0	79.0	67.3	75.8	86.7	68.6
34	153	46	59	7	26	21	27	5	54	8	10	7	11	75.7	89.4	59.8	84.4	82.8	74.1
35	145	71	51	14	29	23	19	12	58	14	7	17	10	67.1	78.5	60.2	61.3	74.7	45.2
36	152	89	53	10	26	25	22	22	63	25	10	28	11	63.1	84.1	55.5	50.0	64.3	41.7
37	139	97	35	15	27	16	26	16	68	30	5	12	18	58.9	70.0	66.9	61.9	61.8	45.5
38	148	106	46	21	26	18	22	23	63	27	10	22	19	58.3	68.7	63.4	48.9	62.5	47.6
39	128	74	47	9	25	12	22	16	47	15	10	20	15	63.4	83.9	71.4	57.9	69.1	50.0
40	105	93	23	16	27	19	14	21	48	21	6	24	7	53.1	58.9	63.0	40.0	62.0	33.3
41	139	97	49	15	26	20	26	16	49	35	6	17	23	58.9	76.6	60.9	61.9	50.0	41.4
42	151	108	23	13	24	27	31	18	62	16	10	28	16	58.3	63.9	51.6	63.3	73.6	41.7
43	148	69	44	16	29	14	18	15	75	9	8	12	21	68.2	73.3	71.3	54.5	85.6	57.1
44	161	56	54	8	27	16	26	5	67	14	15	11	9	74.2	87.1	66.9	83.9	77.4	73.2
45	171	82	46	21	29	23	31	18	48	21	10	28	20	67.6	68.7	60.2	63.3	62.0	41.7
46	128	74	49	15	29	21	25	8	68	16	8	24	17	63.4	76.6	62.4	75.8	75.2	40.0
47	136	127	44	17	26	25	27	5	63	27	10	20	24	83.4	72.1	55.5	84.4	62.5	50.0
48	147	74	49	13	35	9	25	5	42	23	13	16	18	66.5	79.0	82.4	83.3	56.6	61.9
49	145	71	53	10	26	20	30	5	56	6	10	10	20	67.1	84.1	60.9	85.7	87.0	66.7
50	105	93	47	23	17	26	16	11	74	3	6	17	22	53.1	67.1	44.0	59.3	61.8	41.4
51	130	110	35	15	27	23	23	24	64	28	3	26	18	54.2	70.0	58.5	48.9	62.0	25.7
52	137	99	41	22	28	28	24	17	56	25	9	22	10	58.1	65.1	54.5	58.5	61.5	45.0
53	107	147	23	16	24	27	14	21	44	43	9	29	16	42.1	58.9	51.6	40.0	42.2	38.3
54	169	63	55	13	29	15	29	11	67	9	9	17	8	72.8	80.9	69.9	72.5	84.2	51.4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
55	137	147	40	26	21	27	21	28	44	43	9	21	15	48.2	60.6	48.3	42.9	42.2	46.2
56	114	115	34	21	21	27	14	23	59	30	2	21	11	49.8	61.8	43.3	37.8	58.4	16.0
57	112	87	41	22	21	23	27	20	53	23	8	18	18	56.3	65.1	52.3	57.4	62.2	47.1
58	151	92	44	19	29	17	23	20	63	24	10	21	14	62.1	69.8	67.2	53.5	65.2	48.8
59	124	91	45	13	26	15	19	25	57	13	11	17	19	57.7	77.6	67.5	43.2	71.4	56.4
60	137	147	41	27	28	24	27	31	56	39	10	27	21	48.2	60.3	58.3	46.6	50.6	42.6
61	149	86	46	14	31	9	21	20	64	18	10	26	15	63.4	76.7	80.5	51.2	71.7	43.5
62	106	57	27	7	11	11	24	11	53	12	7	7	9	65.0	79.4	54.5	68.6	75.9	66.7
63	135	98	43	13	30	14	27	20	56	20	6	26	21	57.9	76.8	72.0	57.4	66.6	31.6
64	102	115	24	27	17	18	24	31	57	37	11	17	14	47.0	47.1	53.1	43.6	52.4	56.4
65	123	115	42	20	26	24	19	25	48	22	5	25	18	51.7	67.7	56.5	43.2	60.9	28.6
66	104	74	37	16	15	21	16	10	44	15	6	21	11	58.4	69.8	46.2	61.5	67.7	36.4
67	111	101	33	18	21	23	19	21	53	23	6	24	10	52.4	64.7	52.3	47.5	62.2	33.3
68	126	76	35	23	21	9	27	16	57	13	6	20	10	62.4	60.3	73.7	62.8	71.4	37.5
69	124	91	43	13	26	15	18	20	45	32	6	22	7	57.7	76.8	67.5	47.4	50.1	35.3
70	112	87	37	12	15	27	23	23	52	11	6	17	20	56.3	75.5	40.0	50.0	77.2	41.4
71	145	67	45	13	25	12	24	14	56	14	8	18	11	68.4	77.6	71.4	63.2	74.1	47.1
72	138	75	35	14	16	15	29	11	58	6	9	17	22	64.8	71.4	56.1	72.5	87.3	51.4
Всего													1030	4477	5290,5	4531,4	4310,8	4854,4	3534,9
В среднем													14,3	62,2	73,5	62,9	59,9	67,4	49,1

4.3. Результаты диагностики социально-психологической адаптации отцов

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Дезапти- в-ность	Прятие себя	Непрятие себя	Прятие других	Непрятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дисконформ	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Безомность	Эскапизм	Адаптация	Самопрятие	Прятие других	Эмоц. комфорт	Интерналь- ность	Стремлен ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	156	51	44	15	18	12	29	3	51	14	15	10	21	75.3	74.6	64.3	98.8	72.5	76.8
2	144	63	39	17	26	19	22	10	52	14	9	19	7	69.6	69.1	62.2	69.6	72.6	48.6
3	153	37	59	4	28	14	35	9	61	19	7	18	10	80.5	93.7	70.6	79.5	69.6	43.8
4	85	98	31	21	16	18	27	18	27	22	6	27	12	46.4	59.6	51.6	60.0	46.7	27.1
5	111	88	35	19	19	19	22	15	34	23	7	18	19	55.8	64.8	54.5	59.5	51.4	43.8
6	156	75	44	12	24	14	27	12	60	16	10	16	10	67.5	78.6	67.3	69.2	72.8	55.6
7	154	37	56	8	30	12	29	7	52	14	15	9	17	85.6	87.5	75.0	80.6	72.6	76.9
8	138	114	49	20	26	19	23	27	60	25	9	19	22	90.8	71.0	62.2	46.0	63.2	48.6
9	167	54	59	4	30	12	35	9	69	13	13	27	6	75.6	93.7	75.0	79.5	79.1	49.1
10	130	60	36	4	28	9	33	12	64	3	14	16	13	81.3	90.0	78.9	73.3	93.8	63.6
11	95	102	31	21	18	20	27	18	37	19	9	19	9	48.2	59.6	50.5	60.0	58.2	48.6
12	147	98	44	15	30	12	23	16	61	19	7	18	22	60.3	74.6	75.0	59.0	69.6	43.8
13	148	98	49	20	28	14	28	19	61	19	11	19	19	60.2	71.0	70.6	59.8	69.6	53.7
14	153	37	56	6	24	16	30	3	57	9	15	9	13	80.5	90.3	64.3	90.9	81.9	76.9
15	85	98	31	14	14	22	18	21	28	20	7	18	20	46.4	68.9	41.2	46.2	50.0	43.8
16	155	51	56	8	28	14	29	7	55	9	10	16	9	75.2	87.5	70.6	80.6	81.4	55.6
17	148	98	44	15	26	13	21	22	61	19	5	27	18	60.2	74.6	70.6	48.8	69.6	27.0
18	108	69	38	17	16	18	23	16	52	14	6	4	12	61.0	69.1	51.6	59.0	72.6	75.0
19	146	63	55	6	27	14	23	10	69	13	13	27	14	69.6	90.2	70.5	69.7	79.1	49.1
20	84	110	36	22	21	24	13	18	27	22	6	19	23	43.3	62.1	51.2	41.9	46.7	48.6
21	127	110	41	23	24	25	20	23	54	26	11	19	18	53.6	64.1	53.5	46.5	59.7	53.7
22	145	63	54	6	18	20	23	10	63	6	9	18	15	69.7	90.0	51.9	69.7	88.2	50.0
23	83	94	26	25	18	12	28	19	20	33	8	16	14	46.9	51.0	64.3	59.8	30.2	50.0

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
24	166	54	56	6	26	19	34	9	68	13	7	19	13	75.5	90.3	62.2	79.4	79.0	48.7
25	156	38	52	8	24	10	29	10	64	3	10	8	6	80.4	86.7	74.2	74.4	93.8	71.4
26	83	94	31	21	21	24	20	23	20	33	6	19	7	46.9	59.6	51.2	46.5	59.8	48.6
27	108	102	35	19	26	24	21	28	34	23	10	16	12	51.4	64.8	56.5	42.9	51.4	55.6
28	111	88	34	20	19	19	20	16	54	30	6	19	10	55.8	63.0	54.5	55.6	56.3	38.7
29	165	46	59	5	28	5	33	12	60	16	7	18	9	78.2	92.2	87.0	73.3	72.8	43.8
30	161	56	57	15	28	9	29	6	56	9	14	16	10	74.2	79.2	78.9	76.3	81.6	63.6
31	141	65	38	9	29	13	22	15	63	16	7	14	9	68.4	80.9	72.8	59.5	73.8	50.0
32	155	38	56	8	24	10	14	5	62	16	11	21	11	80.3	87.5	74.2	73.7	73.5	51.2
33	167	82	49	15	23	13	25	12	20	33	8	21	8	67.1	76.6	67.9	67.6	59.8	43.2
34	155	90	42	7	31	8	33	22	60	16	10	16	13	63.3	85.7	82.3	60.0	72.8	55.6
35	156	75	49	15	31	17	25	12	65	16	9	18	14	67.5	76.6	68.6	67.6	76.8	50.0
36	140	83	44	12	24	14	27	15	62	16	11	21	18	62.8	78.6	67.3	64.3	73.5	51.2
37	167	82	49	15	23	13	27	12	53	8	14	20	19	67.1	76.6	67.9	69.2	82.6	58.3
38	156	38	56	11	31	16	33	12	63	16	7	18	5	80.4	85.1	69.9	73.3	73.8	43.8
39	118	8	36	4	20	1	21	0	53	4	4	5	4	93.7	90.0	96.0	100.0	90.4	61.5
40	136	33	46	11	31	8	14	5	53	8	9	14	8	80.5	80.7	82.3	73.7	82.6	56.3
41	130	60	42	7	23	13	27	12	47	10	8	21	13	81.3	85.7	67.9	69.2	77.0	43.2
42	161	56	38	9	28	9	33	12	62	16	4	5	12	74.2	80.9	78.9	73.3	73.5	61.5
43	141	65	57	15	29	13	20	16	63	16	11	21	16	68.4	79.2	72.8	55.6	73.8	51.2
44	155	90	56	11	25	26	33	22	61	18	14	20	17	63.3	85.1	53.6	60.0	70.8	58.3
45	156	38	46	11	24	14	14	5	60	16	7	14	18	80.4	80.7	67.3	73.7	72.8	50.0
46	108	68	31	14	16	18	28	19	27	22	7	18	20	61.1	68.9	51.6	59.8	46.7	43.8
47	136	33	38	9	28	9	27	12	61	18	14	16	13	80.5	80.9	78.9	69.2	70.8	63.6
48	129	92	47	19	27	19	25	16	54	17	7	15	12	58.4	71.2	63.0	60.9	69.4	48.3
49	154	99	42	9	25	13	22	11	58	23	10	22	18	60.9	82.4	69.8	66.7	64.3	47.6
50	165	46	52	8	28	9	29	6	64	3	14	16	19	78.2	86.7	78.9	76.3	93.8	63.6
51	167	82	46	13	31	16	37	20	69	8	10	12	21	67.1	77.9	69.9	64.9	86.0	62.5
52	145	63	38	9	31	17	35	9	63	6	13	27	20	69.7	80.9	68.6	79.5	88.2	53.7
53	96	95	42	22	24	26	20	23	33	14	10	22	22	50.3	65.6	52.6	46.5	62.7	47.6
54	160	56	46	17	27	19	30	6	65	8	11	16	8	74.1	73.0	63.0	83.3	85.3	57.9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
55	154	99	42	9	25	13	28	19	65	9	12	15	7	60.9	82.4	69.8	59.8	83.8	61.5
56	137	94	47	19	24	22	25	16	63	23	11	18	16	59.3	71.2	56.7	60.9	66.2	55.0
57	166	54	54	6	22	15	34	9	69	13	10	16	9	75.5	90.0	63.8	79.4	79.1	55.6
58	146	63	49	20	25	13	25	16	58	23	10	24	12	69.6	71.0	69.8	60.9	64.3	45.5
59	167	82	56	11	31	8	33	22	54	17	9	25	7	67.1	85.1	82.3	60.0	69.4	41.9
60	160	56	47	19	27	19	25	5	65	8	12	15	10	74.1	71.2	63.0	83.3	85.3	61.5
61	132	71	42	14	25	13	18	15	56	17	7	15	14	65.5	75.0	69.8	54.5	70.2	48.3
62	154	37	36	4	28	14	35	9	55	9	13	27	15	85.6	90.0	70.6	79.5	81.4	53.7
63	129	92	42	15	24	26	20	14	54	17	10	22	12	58.4	73.7	52.6	58.8	69.4	47.6
64	141	48	42	9	22	15	25	5	65	9	13	9	11	74.6	82.4	63.8	83.3	83.8	74.3
65	119	116	42	22	23	22	20	23	58	23	9	25	18	50.6	65.6	55.6	46.5	64.3	41.9
66	108	52	39	14	25	13	22	11	33	14	12	15	8	67.5	73.6	69.8	66.7	62.7	61.5
67	96	95	21	14	20	22	20	21	48	21	10	24	12	50.3	60.0	52.2	48.8	62.0	45.5
68	144	63	38	17	21	24	23	16	61	19	7	15	17	69.4	69.1	51.2	59.0	69.6	48.3
69	154	99	49	9	27	25	25	22	74	14	15	19	18	60.9	84.5	56.4	53.2	79.1	61.2
70	130	60	46	11	28	9	14	5	65	9	9	25	20	81.3	80.7	78.9	73.7	83.8	41.9
71	167	82	56	11	23	13	53	9	54	17	10	24	16	67.1	85.1	67.9	79.5	69.4	45.5
72	156	75	44	12	31	16	25	12	53	8	10	22	12	67.5	78.6	69.9	67.6	82.6	47.6
Всего													982	4870,1	5578,0	4762,0	4779,5	5166,9	3792,3
В среднем													13,6	67,6	77,5	66,1	66,4	71,8	52,7

4.4. Показатели старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего (до 50,0 баллов)

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Дезадапти в-ность	Приятие себя	Неприятие себя	Приятие других	Неприятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфор	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Ведомость	Эскапизм	Адаптация	Самоприня тие	Приятие других	Эмоц. комфортн.	Интервал ность	Стремлен ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
12	86	90	32	12	19	21	13	18	24	16	11	18	11	48,9	72,7	52,1	41,9	51,7	73,3
14	99	131	36	20	20	24	18	29	40	21	3	26	18	43,0	64,3	50,0	38,3	57,6	18,8
27	95	96	34	20	19	15	17	20	45	18	7	16	17	49,7	63,0	60,3	46,0	64,1	46,7
37	94	97	42	10	18	14	15	19	44	17	9	24	19	49,2	80,7	60,7	44,1	64,9	42,9
42	85	90	33	19	18	16	18	20	56	18	7	25	24	48,6	63,5	57,4	47,4	68,9	35,9
46	92	98	45	21	50	20	15	20	43	22	7	19	18	48,4	68,2	50,0	42,9	58,3	41,2
49	80	92	36	16	17	27	10	14	55	29	7	17	23	46,5	69,2	43,0	41,7	57,3	45,2
57	108	116	36	25	23	14	17	30	53	34	9	12	24	48,2	59,0	66,3	36,2	52,7	60,0
60	135	142	41	27	28	24	33	31	56	39	10	27	21	48,7	60,3	58,3	51,2	50,6	42,6
63	127	133	40	24	27	26	21	32	55	37	8	21	24	48,8	62,5	55,5	39,6	51,5	43,2
66	101	109	31	17	19	31	16	19	43	29	4	22	14	48,1	64,6	42,4	45,7	51,4	26,7
72	81	98	23	21	9	14	25	25	34	17	12	15	14	45,3	52,3	43,5	50,0	58,8	61,5
Всего													227	573,4	780,3	639,5	525	687,8	538
В среднем													18,9	47,8	65,0	53,3	43,8	57,3	44,8

4.5. Социальные установки в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность направленности социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
12	Иван Ю.	5	6	5	7	4	3	7	7	44
14	Саша П.	8	4	4	5	4	6	0	1	32
27	Полина Б.	5	4	4	5	5	3	3	4	33
37	Ольга С.	6	3	5	4	5	8	1	4	36
42	Татьяна Ч.	5	5	4	5	5	7	1	3	35
46	Алена Ж.	7	6	3	2	5	8	1	2	34
49	Саша Ш.	6	7	6	7	5	8	1	3	43
57	Юлия Ч.	8	2	7	4	4	5	2	3	35
60	Игорь Н.	6	5	2	3	2	5	2	1	26
63	Саша Б.	8	1	6	3	5	6	1	0	30
66	Катя См.	6	3	5	4	1	4	1	6	30
72	Дмитрий П.	5	6	6	5	5	5	8	5	45
Итого		75	52	57	54	50	68	28	39	423
В среднем		6,3	4,3	4,8	4,5	4,2	5,7	2,3	3,3	35,3

4.6. Социальные установки на инструментальные ценности старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Иван Ю.	15	9	12	10	11	16	17	8	13	6	7	5	3	4	14	2	1	18
14	Саша П.	11	17	16	9	13	8	12	1	18	7	15	4	14	5	10	3	6	2
27	Полина Б.	12	15	9	17	16	18	10	14	11	8	13	7	2	1	5	6	3	4
37	Ольга С.	12	15	18	6	7	3	17	8	9	10	16	13	4	14	1	5	11	2
42	Татьяна Ч.	9	3	16	17	15	1	13	10	4	5	12	6	7	8	2	18	14	11
46	Алена Ж.	17	10	11	1	16	2	9	14	8	12	7	3	4	15	13	6	18	5
49	Саша Ш.	13	6	16	9	18	12	17	11	5	7	14	8	1	10	4	3	15	2
57	Юлия Ч.	11	4	18	13	10	16	17	12	15	14	9	2	1	8	6	3	7	5
60	Игорь Н.	16	7	17	8	11	9	18	6	10	1	14	2	15	13	4	12	5	3
63	Саша Б.	15	4	16	2	13	10	17	9	14	1	3	18	5	7	6	11	12	8
66	Катя См.	12	4	18	9	6	2	17	1	14	11	5	16	7	13	3	15	8	10
72	Дмитрий П.	4	18	10	3	8	9	2	6	7	17	5	1	13	16	11	14	15	12
Всего		147	112	177	104	144	106	166	100	128	99	120	85	76	114	79	98	115	82
Ранг		16	10	18	8	15	9	17	7	14	6	13	4	1	11	2	5	12	3

4.7. Социальные установки на инструментальные ценности матерей старшекласников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Лидия Ю.	4	5	7	6	11	10	9	8	17	18	14	15	13	12	16	1	3	2
14	Людмила П.	4	12	16	8	15	9	18	1	3	7	5	6	10	17	14	2	13	11
27	Ирина Л.	3	2	9	10	11	18	13	1	12	14	4	8	7	6	5	15	16	17
37	Елена С.	3	2	17	18	12	7	16	11	1	9	8	6	13	15	10	14	5	4
42	Надежда Ч.	8	5	6	7	9	1	14	11	10	16	2	17	13	12	15	3	18	4
46	Вероника Ж.	4	5	18	2	14	12	13	16	1	15	3	10	9	6	17	11	7	8
49	Жанна К.	5	2	18	1	16	6	17	15	3	8	4	14	13	7	9	12	10	11
57	Мария Ч.	2	1	18	11	5	16	17	6	13	14	15	7	8	9	10	3	12	4
60	Анна Н.	15	5	17	16	3	4	14	2	1	18	6	10	11	9	12	7	8	13
63	Елена Б.	1	3	7	6	5	16	17	12	8	18	13	15	14	9	11	10	2	4
66	Марина С.	5	4	18	7	6	3	17	8	1	11	12	14	15	10	2	13	9	16
72	Елена П.	2	3	14	12	8	15	18	13	1	16	9	11	17	10	5	6	7	4
Всего		56	49	165	104	115	117	183	104	71	164	95	133	143	122	126	97	110	98
Ранг		2	1	17	7,5	10	11	18	7,5	3	16	4	14	15	12	13	5	9	6

4.8. Социальные установки на инструментальные ценности отцов старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
12	Сергей Ю.	5	10	13	3	2	9	1	16	17	14	7	18	4	11	12	6	15	8
14	Георгий П.	7	8	18	2	6	14	15	10	16	1	13	17	4	9	5	11	3	12
27	Валентин Б.	3	2	9	10	11	18	13	1	12	14	4	8	7	6	5	15	16	17
37	Степан С.	14	13	12	8	17	5	15	6	18	11	3	7	9	16	4	1	2	10
42	Сергей Ч.	8	17	18	16	15	10	12	13	14	11	2	1	4	6	5	9	7	3
46	Михаил Ж.	4	3	17	12	2	8	18	5	6	7	9	11	10	13	14	1	15	16
49	Сергей Ш.	10	11	17	12	7	14	13	16	3	4	6	15	5	2	9	1	18	8
57	Эдуард Ч.	1	12	11	18	2	17	10	16	3	9	8	4	5	13	6	14	7	15
60	Николай Н.	11	12	17	13	16	4	9	14	6	10	5	18	7	2	15	3	8	1
63	Констант. Б.	14	17	16	4	7	10	18	13	5	1	9	11	12	8	3	6	2	15
66	Николай С.	16	5	18	14	6	7	15	3	4	17	13	1	2	11	12	8	10	9
72	Анатолий П.	6	4	15	7	5	10	9	3	8	17	14	13	16	1	11	2	18	12
Всего		99	114	181	119	96	126	148	116	112	116	93	125	85	98	101	68	121	126
Ранг		6	9	18	12	4	15,5	17	10,5	8	10,5	3	14	2	5	7	1	13	15,5

4.9. Показатели старшеклассников со средним уровнем социально-психологической адаптации (от 50,0 до 60,0 баллов)

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Лезадапти в-ность	Привлече ние себя	Непривлече ние себя	Привлече ние других	Непривлече ние других	Эмоцион. комфорт.	Эмоцион. дискомфорт.	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Бездомост- ность	Эскапизм	Адаптация	Сампроя вление	Привлече ние других	Эмоц. комфорт.	Интерналь ность	Стремлен ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
2	115	112	34	28	23	20	20	30	57	35	9	22	16	50,7	54,8	58,0	40,0	53,8	45,0
6	124	98	37	23	24	13	22	17	55	17	8	20	12	55,9	61,7	68,9	56,4	69,8	44,4
11	130	112	42	18	24	18	25	23	51	28	8	22	17	53,7	70,0	61,5	52,1	56,5	42,1
13	126	85	52	10	27	10	26	22	44	28	5	24	17	59,7	83,9	76,4	54,2	52,9	29,4
17	116	91	45	18	18	17	18	23	45	21	3	9	20	56,0	71,4	56,0	43,9	60,5	40,0
19	137	116	46	23	22	23	22	25	60	30	13	24	19	54,2	66,7	53,4	81,5	58,8	52,0
21	144	109	47	16	28	20	21	24	60	26	10	19	18	56,9	74,6	62,7	46,7	62,2	51,3
22	115	106	51	18	21	9	17	21	51	21	9	15	21	52,0	73,9	73,7	44,7	63,4	54,5
23	104	76	38	18	28	23	12	14	38	10	2	17	9	57,8	67,9	59,4	46,2	73,1	9,5
33	121	84	43	15	19	17	24	18	59	18	10	16	14	59,0	74,1	57,3	57,1	66,5	55,6
34	128	93	43	9	19	28	12	18	55	31	6	19	17	57,9	82,7	44,9	40,0	55,9	38,7
45	120	90	33	21	25	20	12	18	68	38	9	17	22	57,1	61,1	60,0	40,0	56,1	51,4
47	120	84	38	14	27	19	26	14	53	12	16	20	19	58,8	73,1	63,0	65,0	75,9	61,5
50	128	98	46	10	31	13	28	16	60	32	12	18	17	56,6	82,1	74,1	63,6	57,3	57,1
51	146	102	39	15	25	20	31	17	62	31	9	21	19	58,9	72,2	60,0	64,6	58,8	46,2
52	123	92	33	21	26	17	30	20	53	24	9	24	9	57,2	61,1	64,7	60,0	61,2	42,9
53	121	94	44	13	16	21	29	16	61	30	8	18	11	56,2	77,2	54,5	64,4	59,2	47,1
56	136	112	43	11	25	18	28	23	54	28	11	20	22	54,8	79,6	62,5	54,9	57,9	52,4
58	131	123	42	21	27	18	22	30	51	41	6	29	15	51,6	66,7	64,3	42,3	47,0	29,3
59	148	124	50	20	25	30	28	28	59	31	14	21	21	54,4	71,4	50,0	50,0	57,6	57,1
61	140	115	48	24	29	15	16	26	59	38	10	25	23	54,9	66,7	69,9	38,1	52,6	30,8

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
65	126	89	38	16	27	21	15	25	61	30	7	9	15	58,6	70,4	60,7	37,5	59,2	60,9
69	129	126	45	21	23	30	22	29	52	31	11	24	19	50,6	68,2	47,9	43,1	54,5	47,8
70	138	100	47	18	29	17	22	20	59	24	7	19	18	57,9	72,3	67,2	52,4	63,7	42,4
Всего													410	1341,4	1506,1	1471	1238,7	1434,4	1089,4
В среднем													17,1	55,9	62,8	61,3	51,6	59,8	45,4

4.10. Социальные установки в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников со средним уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность направленности социальных установок на:										Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
2	Настя И.	6	4	7	4	5	6	0	4		36	
6	Анна А.	7	7	7	5	1	5	2	5		39	
11	Людмила Т.	6	7	8	5	1	6	2	1		36	
13	Катя К.	7	4	9	2	3	9	1	3		38	
17	Евгения Ф.	3	5	6	8	6	7	6	4		45	
19	Игорь Б.	1	8	3	6	4	6	3	4		35	
21	Ирина Т.	6	5	5	5	6	6	4	4		41	
22	Диана Д.	4	4	9	5	3	3	4	2		34	
23	Марина А.	6	8	5	5	7	6	6	8		51	
33	Анна Ж.	8	6	8	4	5	7	2	3		43	
34	Диана П.	8	5	4	5	3	6	1	4		36	
45	Юлия Д.	6	5	6	3	7	8	3	3		41	
47	Евгения В.	5	5	7	4	4	5	2	1		33	
50	Руслан К.	9	3	3	3	1	5	3	3		30	
51	Влада Г.	5	5	8	1	7	8	0	2		36	
52	Алена С.	9	5	6	4	5	8	0	2		39	
53	Анна Р.	6	3	3	4	2	6	1	6		31	
56	Мария Д.	6	6	1	4	0	5	1	3		26	
58	Юлия Г.	8	3	10	5	3	9	0	1		39	
59	Оксана О.	8	6	6	4	7	8	3	3		45	
61	Катя Д.	7	2	3	7	4	6	3	2		34	

65	Лена Г.	8	6	3	2	4	8	3	3	37
69	Костя С.	3	4	3	8	4	7	4	6	39
70	Яна З.	7	7	8	4	7	6	2	5	46
	Итого	149	123	205	107	58	156	56	82	910
	В среднем	6,2	5,1	8,5	4,5	2,4	6,5	2,3	3,4	37,9

4.11. Социальные установки на инструментальные ценности старшеклассников со средним уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
2	Настя И.	11	15	18	9	16	10	12	3	5	4	1	2	7	6	14	17	13	8
6	Анна А.	8	16	9	2	17	1	18	5	4	3	15	13	7	14	11	12	10	6
11	Людмила Т.	7	12	16	9	17	1	18	4	5	13	14	8	10	3	11	6	15	2
13	Катя К.	11	3	12	18	13	10	14	9	8	15	2	5	4	7	1	16	17	6
17	Евгения Ф.	1	15	14	3	12	13	17	18	2	11	16	10	5	4	7	9	8	6
19	Игорь Б.	7	16	18	15	11	2	17	1	4	5	9	6	13	12	3	14	8	10
21	Ирина Т.	5	13	16	2	9	1	18	3	11	15	12	10	4	17	6	7	14	8
22	Диана Д.	8	14	13	7	12	4	17	15	5	18	16	9	1	6	2	11	10	3
23	Марина А.	1	15	9	12	2	5	6	16	3	7	17	18	13	4	10	8	14	11
33	Анна Ж.	12	18	17	9	10	1	16	3	4	8	14	6	15	7	5	11	2	13
34	Диана П.	5	13	18	7	8	12	17	4	2	1	9	15	6	14	11	3	16	10
45	Юлия Д.	16	1	17	15	6	7	18	12	11	14	2	9	3	10	5	4	13	8
47	Евгения В.	6	17	11	4	16	2	18	1	7	8	13	12	5	15	10	9	14	3
50	Руслан К.	10	6	11	3	12	4	18	5	1	7	13	14	15	2	9	16	17	8
51	Влада Г.	9	14	18	4	17	10	16	15	11	12	13	1	8	3	6	5	7	2
52	Алена С.	8	12	18	15	6	3	13	4	5	7	17	16	1	11	2	10	14	9
53	Анна Р.	2	8	17	10	12	11	18	9	1	15	7	4	6	3	13	16	5	14
56	Мария Д.	4	6	18	2	8	5	17	16	12	1	7	13	11	14	9	15	10	3
58	Юлия Г.	6	12	18	2	10	7	16	11	17	3	14	4	8	13	1	15	9	5
59	Оксана О.	8	11	17	4	14	9	18	10	2	13	7	3	16	12	1	5	15	6
61	Катя Д.	6	10	18	1	13	15	17	11	12	16	14	4	5	3	9	8	7	2
65	Лена Г.	14	9	18	5	12	11	17	1	2	13	10	3	16	6	7	4	15	8
69	Костя С.	11	5	17	4	3	1	15	14	2	12	18	6	9	7	16	13	10	8
70	Яна З.	10	3	18	7	6	2	17	1	9	4	14	15	12	11	5	8	16	13
Всего		186	264	376	169	262	147	388	191	145	225	274	206	200	204	174	242	279	172
Ранг		6	14	17	3	13	2	18	7	1	11	15	10	8	9	5	12	16	4

4.12. Показатели старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации выше среднего (от 60,0 до 70,0 баллов)

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив-ность	Дезаптан-тв-ность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро-вание	Бедомость	Эскапизм	Адаптация	Самоприя-тие	Принятие других	Эмоц. комфорт.	Интернал-ность	Стремлен-ие к домини-рованию
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4	185	89	64	6	30	13	34	20	67	26	18	20	24	67,7	91,4	73,5	63,0	61,9	64,3
5	161	69	57	5	27	8	27	16	55	16	9	19	16	70,0	91,9	80,2	62,8	71,1	48,7
7	175	92	60	18	30	13	31	15	62	16	11	17	15	65,5	76,9	73,5	67,4	73,5	56,4
8	136	88	49	14	25	10	21	19	49	23	13	20	15	60,7	77,8	75,0	52,5	60,3	56,5
9	152	90	47	11	26	18	20	21	58	26	11	16	18	62,8	81,0	63,4	48,8	67,9	57,9
10	140	91	49	14	24	16	27	20	57	23	13	17	16	60,6	77,8	64,3	57,5	63,9	60,5
15	134	75	52	13	29	10	26	17	40	18	12	25	15	64,1	80,0	77,7	60,5	60,6	49,0
16	143	73	53	15	28	11	26	7	56	17	8	19	10	66,2	77,9	75,3	78,8	70,1	45,7
24	143	73	17	11	26	14	26	8	58	13	9	17	17	66,2	60,7	69,0	76,5	76,1	51,4
26	156	98	53	13	26	19	31	21	60	24	13	21	13	61,4	80,3	62,2	59,6	64,1	45,6
28	125	76	40	10	24	10	26	16	43	22	9	18	15	62,2	80,0	74,2	61,9	58,3	50,0
29	174	108	49	12	30	10	39	31	68	38	11	24	18	61,7	80,3	78,3	55,7	56,1	47,8
32	146	96	45	18	25	16	29	19	49	16	12	27	21	60,3	71,4	65,2	60,4	68,6	47,1
35	153	72	46	9	24	19	27	14	62	18	8	16	11	68,0	83,6	60,3	65,9	71,1	50,0
36	142	77	44	15	29	13	27	18	53	21	5	24	8	64,8	74,6	72,8	60,0	64,3	29,4
39	159	80	51	17	28	20	34	9	53	22	14	23	18	66,5	75,0	50,0	79,1	63,2	54,9
40	157	68	51	9	25	13	31	10	62	21	10	20	17	69,8	85,0	69,8	75,6	67,8	50,0
43	171	74	52	20	32	13	29	16	67	4	10	18	17	69,8	72,2	74,7	64,4	97,7	52,6
44	150	95	51	14	16	20	26	21	57	20	15	20	19	61,2	78,5	60,9	55,3	67,1	60,0
55	142	82	46	16	30	11	30	18	56	20	10	18	18	63,4	74,2	87,8	62,5	66,7	52,6
62	147	83	46	15	24	23	21	15	65	18	14	18	13	63,9	75,4	55,6	58,3	72,1	60,9

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
64	128	78	45	14	26	15	17	16	52	17	12	17	15	62,1	76,3	67,5	51,5	68,6	58,5
67	132	84	37	19	26	16	15	20	61	15	7	19	5	61,1	66,1	66,1	42,9	74,4	42,2
68	103	63	36	6	15	19	22	10	45	11	7	12	15	62,0	85,7	48,6	68,8	74,5	53,8
71	126	65	48	13	30	15	28	18	63	16	16	18	17	65,9	78,7	70,6	60,9	73,8	64,0
Всего													386	1607,9	1952,7	1716,5	1550,6	1713,8	1309,8
В среднем													15,4	64,3	78,1	68,7	62,0	68,6	52,4

4.13. Социальные установки в мотивационно-потребностной сфере старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность направленности социальных установок на:										Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
4	Шура Ч.	8	7	5	4	8	5	6	6		49	
5	Настя П.	7	8	2	2	5	8	0	5		37	
7	Николай Б.	7	7	8	2	7	10	0	2		43	
8	Дарья Г.	9	5	7	6	6	6	6	5		50	
9	Ольга П.	6	4	5	1	6	7	2	2		33	
10	Максим О.	4	4	4	2	4	6	0	3		27	
15	Мария В.	7	6	3	6	5	6	3	7		43	
16	Юлия Н.	8	6	6	6	6	6	5	5		48	
24	Влада Ч.	6	6	7	3	5	2	4	0		33	
26	Вика Ш.	9	6	7	3	8	9	4	1		47	
28	Настасья С.	8	2	7	2	5	5	2	3		34	
29	Катерина Б.	6	8	5	3	7	8	4	2		43	
32	Татьяна Т.	6	6	9	4	8	6	6	5		50	
35	Вика М.	6	6	5	4	6	8	3	1		38	
36	Елена П.	7	2	4	4	3	4	3	2		29	
39	Вероника Б.	6	3	3	6	5	9	1	1		34	
40	Оксана В.	5	5	6	5	7	9	6	6		49	
43	Дима М.	7	5	4	5	6	7	1	3		38	
44	Слава Х.	5	7	4	7	1	4	6	6		40	
55	Вика Б.	4	3	6	4	6	9	1	2		35	
62	Настя П.	6	6	7	3	6	1	3	1		33	
64	Николай Д.	6	4	3	6	2	7	3	2		33	
67	Мария П.	8	8	5	7	5	5	5	2		45	
68	Катерина С.	10	6	3	5	8	8	0	3		43	
71	Олег Н.	7	5	5	4	5	6	3	3		38	
Итого		168	135	130	104	140	161	77	78		992	
В среднем		6,7	5,4	5,2	4,2	5,6	6,4	3,1	3,1		39,7	

4.14. Социальные установки на инструментальные ценности старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации выше среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
4	Шура Ч.	9	12	16	8	11	1	14	2	3	10	13	18	5	4	7	15	17	6
5	Настя П.	5	9	18	11	10	2	17	4	3	6	13	15	8	16	1	14	12	7
7	Николай Б.	3	17	2	4	5	1	18	6	7	9	8	10	12	11	14	13	15	16
8	Дарья Г.	15	1	6	2	8	3	18	7	11	9	10	17	4	14	5	13	16	12
9	Ольга П.	10	11	17	6	2	1	14	3	4	7	12	5	16	15	13	18	9	8
10	Максим О.	9	8	18	2	10	3	17	12	11	13	4	1	16	5	7	6	15	14
15	Мария В.	7	9	14	15	8	1	10	2	3	13	16	11	4	12	5	18	17	6
16	Юлия Н.	3	15	8	4	9	2	7	1	13	5	14	17	11	6	10	16	18	12
24	Влада Ч.	5	13	18	6	2	1	17	4	3	16	9	14	10	15	7	11	12	8
26	Вика Ш.	14	8	16	2	17	1	18	3	5	15	13	12	9	4	10	7	11	6
28	Настасья С.	11	9	10	2	17	3	12	4	13	15	18	5	6	14	8	7	16	1
29	Катерина Б.	10	12	14	1	18	13	17	11	2	4	3	15	6	5	7	8	16	9
32	Татьяна Г.	2	3	16	11	4	1	15	18	5	8	6	9	10	7	13	12	14	17
35	Вика М.	8	3	17	4	18	2	16	9	13	10	5	7	11	6	1	15	14	12
36	Елена П.	1	4	17	16	18	2	14	15	5	6	13	7	8	12	3	10	9	11
39	Вероника Б.	10	12	18	2	11	1	16	13	3	4	14	17	5	6	9	7	15	8
40	Оксана В.	4	8	18	3	12	1	9	2	11	5	15	6	14	13	10	17	16	7
43	Дима М.	12	9	17	10	11	6	18	4	5	1	13	2	3	14	7	16	15	8
44	Слава Х.	15	6	16	14	10	7	18	5	2	3	12	11	4	1	9	13	8	17
55	Вика Б.	4	3	17	6	7	2	18	5	16	12	13	8	10	14	1	9	15	11
62	Настя П.	13	2	11	3	17	9	7	4	18	5	14	15	8	10	6	12	1	16
64	Николай Д.	1	16	18	12	13	11	17	14	8	7	6	15	5	4	9	2	10	3
67	Мария П.	14	7	8	11	12	3	17	1	9	5	6	4	18	2	15	16	10	13
68	Катерина С.	9	2	8	3	10	7	13	1	11	6	14	15	18	16	4	17	5	12
71	Олег Н.	9	17	15	8	14	2	18	7	12	16	10	6	3	5	11	1	13	4
Всего		203	216	353	166	274	89	375	157	196	210	274	262	224	231	192	293	319	244
Ранг		6	8	17	3	13,5	1	18	2	5	7	13,5	12	9	10	4	15	16	11

4.15. Показатели старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации (от 70,0 баллов и выше)

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив- ность	Дезапти- в-ность	Принятие себя	Непринятие себя	Принятие других	Непринятие других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро- вание	Ведомость	Эскапизм	Адаптация	Самприв- ятие	Принятие других	Эмон. комфортн.	Интерналь- ность	Стремлен- ие к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	157	45	64	4	30	10	30	6	61	0	12	10	17	77,7	94,1	78,3	83,3	100	70,6
3	167	61	59	12	31	10	25	8	63	10	12	19	8	73,3	83,1	78,8	75,8	81,8	55,8
18	162	41	55	12	30	3	31	9	52	9	10	12	16	79,8	82,1	92,3	77,5	80,5	62,5
20	134	48	61	8	10	16	24	3	52	24	18	7	14	73,6	88,4	42,9	88,9	64,4	83,7
25	165	21	50	0	28	3	31	3	61	6	10	7	7	88,7	100	91,8	91,2	87,9	74,1
30	147	62	51	15	29	12	24	10	53	11	13	13	12	70,3	77,3	74,4	70,6	77,5	66,7
31	176	66	71	5	33	18	28	11	70	22	9	17	13	72,7	93,4	68,8	71,8	69,4	51,4
38	154	58	53	12	30	7	23	10	57	10	6	23	5	72,6	81,5	83,7	69,7	80,3	34,3
41	134	30	49	1	26	13	13	3	58	1	6	9	10	81,7	98,0	70,6	81,3	97,6	57,1
48	133	52	43	8	25	9	16	14	61	10	10	17	9	71,9	84,3	76,9	53,3	81,3	54,1
54	159	53	53	4	28	9	29	9	62	15	12	16	10	75,0	92,9	78,9	76,3	74,7	60,0
Всего													150	837,3	975,1	837,4	839,7	895,4	670,3
В среднем													13,6	76,1	88,6	76,1	76,3	81,4	60,9

4.16. Социальные установки старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность направленности социальных установок на:										Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11		
1	Валентин И.	5	5	3	2	5	5	1	8	34		
3	Настя Г.	6	9	4	5	3	5	7	2	41		
18	Елена С.	7	6	7	1	4	4	2	3	34		
20	Сергей Б.	5	6	2	8	4	6	8	4	43		
25	Диана С.	6	7	7	1	4	6	2	2	35		
30	Валерий Д.	6	7	2	5	8	8	2	6	44		
31	Надежда О.	7	6	6	4	6	9	3	3	44		
38	Дорина М.	8	5	6	2	5	6	1	1	34		
41	Алексей И.	1	3	2	2	3	8	1	3	23		
48	Алина П.	7	3	8	2	2	8	0	2	32		
54	Люба Г.	7	5	7	2	5	7	3	1	37		
Итого		65	62	54	34	49	72	30	35	401		
В среднем		5,9	5,6	4,9	3,1	4,5	6,5	2,7	3,2	36,5		

4.17. Социальные установки на инструментальные ценности старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валентин И.	17	12	13	1	15	16	2	18	11	4	3	5	6	14	8	10	9	7
3	Настя Г.	5	16	2	10	18	8	9	6	12	11	3	4	13	17	15	7	14	1
18	Елена С.	14	9	11	10	12	1	17	3	16	6	4	15	13	8	2	5	7	18
20	Сергей Б.	18	13	10	11	14	9	2	3	7	6	4	5	16	8	1	17	12	15
25	Диана С.	6	5	17	1	16	9	18	10	3	15	11	7	13	8	2	12	14	4
30	Валерий Д.	9	12	8	13	1	7	6	5	4	10	3	16	14	11	15	18	2	17
31	Надежда О.	2	5	15	3	4	1	9	16	6	7	11	8	18	14	13	10	17	12
38	Дорина М.	6	17	18	5	12	4	16	2	3	7	11	15	9	10	1	8	14	13
41	Алексей И.	8	13	6	9	4	7	18	1	16	12	17	10	5	11	15	2	3	14
48	Алина П.	13	5	16	7	17	2	18	10	1	9	6	11	15	12	8	4	14	3
54	Люба Г.	13	1	14	5	4	11	3	18	15	10	12	6	8	7	2	16	9	17
Всего		111	108	130	75	117	75	118	92	94	97	85	102	130	120	82	109	115	121
Ранг		11	9	17,5	1,5	13	1,5	14	5	6	7	4	8	17,5	15	3	10	12	16

4.18. Социальные установки на инструментальные ценности матерей старшекласников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Наталья И.	6	1	7	14	15	3	16	2	17	8	13	9	18	10	11	4	5	12
3	Людмила Г.	4	5	17	6	7	8	16	18	3	9	15	14	13	2	11	1	10	12
18	Юлия А.	13	10	18	6	17	1	16	7	9	8	11	2	3	14	4	5	12	15
20	Жанна Б.	6	2	16	13	17	12	18	3	4	15	5	7	8	9	11	1	10	14
25	Наталья С.	13	4	17	3	11	12	18	5	7	6	10	16	14	9	8	1	15	2
30	Елена Д.	3	4	17	2	5	6	16	7	8	9	10	14	15	1	13	18	12	11
31	Любовь С.	10	3	18	11	4	16	17	12	5	13	6	14	15	2	7	1	9	8
38	Татьяна М.	6	5	18	1	17	10	14	11	7	9	8	13	15	3	12	2	16	4
41	Надежда И.	4	5	18	1	7	6	17	9	15	8	11	12	10	14	13	2	16	3
48	Татьяна П.	6	4	17	3	16	5	18	14	2	7	1	13	15	8	9	12	11	10
54	Дарья Г.	13	5	10	6	11	12	7	16	1	17	2	18	14	8	9	3	15	4
Всего		84	48	173	66	127	91	173	104	78	107	92	132	140	80	118	50	131	95
Ранг		6	1	17,5	3	13	7	17,5	10	4	11	8	15	16	5	12	2	14	9

4.19. Социальные установки на инструментальные ценности отцов старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Инструментальные ценности																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1	Валерий И.	12	1	13	17	7	18	14	3	4	15	6	9	8	10	11	2	16	5
3	Владимир Г.	6	7	11	1	10	13	12	5	18	2	16	17	3	14	4	8	15	9
18	Петр С.	8	17	6	4	15	13	2	9	18	11	5	14	7	1	12	3	16	10
20	Геннадий Б.	14	10	9	8	7	2	1	3	6	5	4	11	12	13	18	16	15	17
25	Эдуард С.	17	11	8	3	14	2	18	16	15	7	10	12	1	13	9	4	5	6
30	Анатолий Д.	9	10	11	1	2	8	7	3	4	17	14	13	16	18	15	5	6	12
31	Эрнст Ш.	4	8	17	9	15	10	16	11	12	7	14	18	13	3	5	1	6	2
38	Дмитрий М.	15	17	18	16	3	2	14	13	5	4	12	11	1	6	7	8	10	9
41	Иван И.	8	15	16	4	11	12	13	18	14	17	1	3	2	9	6	10	7	5
48	Петр П.	8	3	17	16	5	4	18	6	7	9	10	11	12	1	15	2	14	13
54	Борис Г.	11	8	16	12	9	13	14	15	3	5	6	17	7	1	10	2	18	4
Всего		112	107	142	91	98	97	129	102	106	99	98	136	82	89	112	61	128	87
Ранг		13,5	12	18	5	7,5	6	16	10	11	9	7,5	17	2	4	13,5	1	15	3

4.20. Результаты диагностики социально-психологической адаптации старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации ниже среднего

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив-ность	Дезадаптив-ность	Привлечение себя	Непривлечение себя	Привлечение других	Непривлечение других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминирование	Ведомость	Экзальтизм	Адаптация	Самоприятие	Привлечение других	Эмоц. комфорт	Интерналь-ность	Стремление к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
10	140	91	49	14	24	16	27	20	57	23	13	17	16	60.6	77.8	64.3	57.5	63.9	60.5
14	99	131	36	20	20	24	18	29	40	21	3	26	18	43.0	64.3	50.0	38.3	57.6	18.8
36	142	77	44	15	29	13	27	18	53	21	5	24	8	64.8	74.6	72.8	60.0	64.3	29.4
41	134	30	49	1	26	13	13	3	58	1	6	9	10	81.7	98.0	70.6	81.3	97.6	57.1
48	133	52	43	8	25	9	16	14	61	10	10	17	9	71.9	84.3	76.9	53.3	81.3	54.1
50	128	98	46	10	31	13	28	16	60	32	12	18	17	56.6	82.1	74.1	63.6	57.3	57.1
53	121	94	44	13	16	21	29	16	61	30	8	18	11	56.2	77.2	54.5	64.4	59.2	47.1
56	136	112	43	11	25	18	28	23	54	28	11	20	22	54.8	79.6	62.5	54.9	57.9	52.4
60	135	142	41	27	28	24	33	31	56	39	10	27	21	48.7	60.3	58.3	51.2	50.6	42.6
63	127	133	40	24	27	26	21	32	55	37	8	21	24	48.8	62.5	55.5	39.6	51.5	43.2
66	101	109	31	17	19	31	16	19	43	29	4	22	14	48.1	64.6	42.4	45.7	51.4	26.7
Всего													170	635,2	825,3	681,9	609,8	692,6	489
В среднем													15,5	57,7	75,0	62,0	55,4	63,0	44,5

4.21. Результаты диагностики социально-психологической адаптации старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего

№ п/п	Шкалы:														Значения интегральных показателей по шкалам:				
	Адаптив-ность	Дезадаптив-ность	Привлечение себя	Непривлечение себя	Привлечение других	Непривлечение других	Эмоцион. комфорт	Эмоцион. дискомфорт	Внутр. контроль	Внешний контроль	Доминиро-вание	Ведомость	Эскапизм	Адаптация	Самопривлечение	Привлечение других	Эмоц. комфорт	Интерналь-ность	Стремление к доминир.
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
4	185	89	64	6	30	13	34	20	67	26	18	20	24	67.7	91.4	73.5	63.0	61.9	64.3
8	136	88	49	14	25	10	21	19	49	23	13	20	15	60.7	77.8	75.0	52.5	60.3	56.5
23	104	76	38	18	28	23	12	14	38	10	2	17	9	57.8	67.9	59.4	46.2	73.1	9.5
32	146	96	45	18	25	16	29	19	49	16	12	27	21	60.3	71.4	65.2	60.4	68.6	47.1
40	157	68	51	9	25	13	31	10	62	21	10	20	17	69.8	85.0	69.8	75.6	67.8	50.0
Всего													86	316,3	393,5	342,9	297,7	331,7	227,4
В среднем													17,2	63,3	78,7	68,6	59,5	66,3	45,5

4.22. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере матерей старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
12	Лидия Ю.	7	8	8	3	6	6	8	7	53
14	Людмила П.	7	6	4	4	7	3	1	5	37
27	Ирина Л.	6	7	5	5	8	5	2	2	40
37	Елена С.	3	7	5	7	8	8	4	6	48
42	Надежда Ч.	5	7	5	7	8	6	3	5	46
46	Вероника Ж.	5	7	4	5	8	5	4	5	43
49	Жанна К.	7	8	5	5	6	5	3	4	43
57	Мария Ч.	5	5	3	2	2	5	1	3	26
60	Анна Н.	4	4	2	3	2	5	2	1	23
63	Елена Б.	6	7	8	3	5	6	1	3	39
66	Марина С.	4	3	5	1	2	6	0	3	24
72	Елена П.	6	7	5	3	4	5	2	2	34
Всего		65	76	59	48	66	65	31	46	456
В среднем		5,4	6,3	4,9	4,0	5,5	5,4	2,6	3,8	38

4.23. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
12	Сергей Ю.	5	7	3	3	6	5	3	5	37
14	Георгий П.	3	6	3	4	6	4	4	6	36
27	Валентин Б.	3	7	6	5	7	5	6	4	43
37	Степан С.	6	9	3	6	9	6	3	6	48
42	Сергей Ч.	5	9	3	5	8	4	3	6	43
46	Михаил Ж.	8	9	3	4	7	5	2	4	42
49	Сергей Ш.	4	8	3	3	8	5	2	4	37
57	Эдуард Ч.	6	7	5	0	7	6	1	2	34
60	Николай Н.	4	8	3	5	6	4	3	5	38
63	Констант. Б.	3	8	4	4	5	6	2	2	34
66	Николай С.	8	2	5	2	4	6	2	4	33
72	Анатолий П.	5	9	3	6	5	2	3	5	38
Всего		60	89	44	47	78	58	34	53	473
В среднем		5,0	7,4	3,7	3,9	6,5	4,8	2,8	4,4	39,4

4.24. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере матерей старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	Наталья И.	9	6	4	3	3	4	0	3	32
3	Людмила Г.	3	7	7	4	3	5	4	4	37
18	Юлия А.	7	7	9	2	5	9	2	1	42
20	Жанна Б.	5	6	5	2	4	6	4	2	34
25	Наталья С.	3	6	6	0	4	7	3	1	30
30	Елена Д.	4	6	8	2	7	10	4	1	42
31	Любовь С.	7	6	8	1	7	5	3	3	40
38	Татьяна М.	9	6	7	5	9	6	4	6	52
41	Надежда И.	5	4	2	6	6	9	3	2	37
48	Татьяна П.	8	6	6	5	8	6	1	4	44
54	Дарья Г.	3	8	8	0	3	3	2	1	28
Всего		63	68	70	30	59	70	30	28	418
В среднем		5,7	6,2	6,4	2,7	5,4	6,4	2,7	2,5	38

4.25. Результаты изучения социальных установок в мотивационно-потребностной сфере отцов старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Имя испытуемых	Интенсивность социальных установок на:								Общий показатель интенциональности
		процесс	результат	альтруизм	эгоизм	труд	свободу	власть	деньги	
1	Валерий И.	5	7	3	6	7	4	3	6	41
3	Владимир Г.	3	6	4	5	9	6	3	6	42
18	Петр С.	7	7	9	2	5	9	2	1	42
20	Геннадий Б.	7	7	5	7	4	7	3	3	43
25	Эдуард С.	5	7	7	1	6	8	5	4	43
30	Анатолий Д.	7	9	6	0	9	8	3	4	46
31	Эрнст Ш.	6	4	8	2	6	9	3	0	38
38	Дмитрий М.	5	9	3	7	8	4	2	6	44
41	Иван И.	4	9	1	8	4	5	1	2	34
48	Петр П.	5	7	6	6	8	6	3	6	47
54	Борис Г.	6	6	10	1	7	8	1	0	39
Всего		60	78	62	45	73	74	29	32	459
В среднем		5,5	7,1	5,6	4,1	6,6	6,7	2,6	2,9	41,7

Приложение 5.

Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности испытуемых (по методике Д.Х. Олсона, Дж. Портнера, И. Лави)

5.1. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности старшеклассников

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
1	Валентин И.	31	33
2	Настя И.	29	28
3	Настя Г.	40	36
4	Шура Ч.	43	26
5	Настя П.	33	27
6	Анна А.	29	35
7	Николай Б.	39	30
8	Дарья Г.	34	35
9	Ольга П.	28	25
10	Максим О.	31	29
11	Людмила Т.	38	35
12	Иван Ю.	27	23
13	Катя К.	42	50
14	Саша П.	43	32
15	Мария В.	34	30
16	Юлия Н.	35	27
17	Евгения Ф.	29	29
18	Елена С.	34	25
19	Игорь Б.	33	22
20	Сергей Б.	33	20
21	Ирина Т.	29	32
22	Диана Д.	33	29
23	Марина А.	38	33
24	Влада Ч.	39	30
25	Диана С.	40	26
26	Вика Ш.	34	32
27	Полина Б.	43	39
28	Настасья С.	35	32
29	Катерина Б.	41	33
30	Валерий Д.	36	28
31	Надежда О.	40	32
32	Татьяна Т.	31	29
33	Анна Ж.	32	37
34	Диана П.	30	22
35	Вика М.	38	32
36	Елена П.	33	30
37	Ольга С.	26	19
38	Дорина М.	32	24
39	Вероника Б.	34	32
40	Оксана В.	31	31

41	Алексей И.	40	38
42	Татьяна Ч.	28	19
43	Дима М.	34	27
44	Слава Х.	32	23
45	Юлия Д.	30	22
46	Алена Ж.	26	18
47	Евгения В.	28	24
48	Алина П.	39	32
49	Саша Ш.	21	30
50	Руслан К.	27	25
51	Влада Г.	37	27
52	Алена С.	31	28
53	Анна Р.	28	26
54	Люба Г.	30	28
55	Вика Б.	30	24
56	Мария Д.	26	23
57	Юлия Ч.	27	28
58	Юлия Г.	34	22
59	Оксана О.	36	33
60	Игорь Н.	39	32
61	Катя Д.	27	32
62	Настя П.	39	33
63	Саша Б.	31	26
64	Николай Д.	33	27
65	Лена Г.	26	20
66	Катя См.	28	36
67	Мария П.	33	31
68	Катерина С.	37	27
69	Костя С.	25	22
70	Яна З.	32	27
71	Олег Н.	21	25
72	Дмитрий П.	31	29
Всего		2366	2063
В среднем		32,9	28,7

5.2. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности матерей

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
1	Наталья И.	24	29
2	Наталья Ч.	31	32
3	Людмила Г.	38	36
4	Анна Ч.	38	30
5	Алина П.	36	30
6	Елена А.	30	29
7	Наталья С.	23	31
8	Раиса Г.	41	37
9	Инга П.	40	30
10	Вера О.	38	36
11	Клавдия Т.	42	36
12	Лидия Ю.	32	20
13	Елена К.	38	30
14	Людмила П.	39	29
15	Валя В.	44	41
16	Виолетта Н.	35	29
17	Алена Ф.	25	29
18	Юлия А.	33	30
19	Светлана Б.	40	41
20	Жанна Б.	38	34
21	Татьяна Т.	33	28
22	Наталья Д.	40	40
23	Зоя С.	38	34
24	Вероника Ч.	42	35
25	Наталья С.	40	33
26	Света Ш.	35	32
27	Ирина Л.	37	36
28	Нагаша С.	37	32
29	Тамара Б.	41	32
30	Елена Д.	42	34
31	Любовь С.	37	37
32	Светлана Т.	36	32
33	Рита Ж.	37	31
34	Тамара П.	42	35
35	Екатерина М.	40	33
36	Татьяна П.	40	32
37	Елена С.	30	32
38	Татьяна М.	38	26
39	Валентина Б.	30	23
40	Вера В.	34	30
41	Надежда И.	41	33
42	Надежда Ч.	38	30
43	Ольга М.	44	32
44	Елена Х.	38	34
45	Оксана Д.	36	32

46	Вероника Ж.	32	28
47	Наталья В.	30	26
48	Татьяна П.	36	30
49	Жанна К.	34	28
50	Эльвира К.	32	26
51	Лариса Г.	38	29
52	Татьяна С.	38	31
53	Элиза Р.	32	28
54	Дарья Г.	40	36
55	Вероника Б.	36	32
56	Надежда Д.	33	30
57	Мария Ч.	40	32
58	Наталья Щ.	34	20
59	Лариса О.	38	30
60	Анна Н.	39	35
61	Ирина Д.	36	32
62	Ольга П.	42	30
63	Елена Б.	41	42
64	Татьяна Д.	38	27
65	Алла Г.	30	33
66	Марина С.	40	26
67	Любовь П.	40	38
68	Ольга С.	37	32
69	Татьяна С.	29	26
70	Надежда Л.	37	31
71	Инна Н.	29	27
72	Елена П.	34	30
Всего		2616	2262
В среднем		36,3	31,4

5.3. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности отцов

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
1	Валерий И.	30	38
2	Сергей И.	34	30
3	Владимир Г.	38	38
4	Сергей Ч.	36	30
5	Андрей П.	38	36
6	Игорь А.	33	38
7	Евгений Б.	30	38
8	Алексей Г.	32	27
9	Николай П.	33	33
10	Владислав О.	36	30
11	Юрий Т.	33	38
12	Сергей Ю.	35	32
13	Виктор К.	38	48
14	Георгий П.	40	44
15	Александр В.	30	29
16	Сергей Н.	35	27
17	Виктор Ф.	35	35
18	Петр С.	33	32
19	Иван Б.	42	40
20	Геннадий Б.	35	36
21	Владимир Т.	30	31
22	Евгений Д.	34	26
23	Виктор З.	34	30
24	Георгий Ч.	42	36
25	Эдуард С.	44	34
26	Николай Ш.	36	36
27	Валентин Б.	38	36
28	Виктор С.	38	31
29	Григорий Б.	41	29
30	Анатолий Д.	37	33
31	Эрнст Ш.	35	38
32	Сергей Т.	38	32
33	Сергей Ж.	38	31
34	Анатолий П.	40	38
35	Виктор М.	41	34
36	Евгений П.	42	36
37	Степан С.	36	30
38	Дмитрий М.	40	30
39	Виталий Б.	39	38
40	Михаил В.	38	36
41	Иван И.	40	42
42	Сергей Ч.	42	40
43	Георгий М.	42	36
44	Петр Х.	36	37
45	Владимир Д.	40	36

46	Михаил Ж.	36	32
47	Григорий В.	34	34
48	Петр П.	38	40
49	Сергей Ш.	36	32
50	Яков К.	34	30
51	Алексей Г.	40	40
52	Сергей С.	40	35
53	Максим Р.	32	36
54	Борис Г.	43	29
55	Виктор Б.	40	38
56	Юрий Д.	33	25
57	Эдуард Ч.	35	28
58	Олег Г.	36	28
59	Дмитрий О.	40	40
60	Николай Н.	42	42
61	Сергей Д.	40	34
62	Александр П.	42	38
63	Констант. Б.	35	37
64	Сергей Д.	32	25
65	Андрей Г.	31	32
66	Николай С.	33	33
67	Юрий П.	39	33
68	Вячеслав С.	40	38
69	Денис С.	33	27
70	Иван З.	38	38
71	Евгений Н.	32	30
72	Анатолий П.	38	36
Всего		2649	2786
В среднем		36,8	38,7

5.4. Показатели семейной сплоченности и адаптации старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации ниже среднего

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
12	Иван Ю.	27	23
14	Саша П.	43	32
27	Полина Б.	43	39
37	Ольга С.	26	19
42	Татьяна Ч.	28	19
46	Алена Ж.	26	18
49	Саша Ш.	21	30
57	Юлия Ч.	27	28
60	Игорь Н.	39	32
63	Саша Б.	31	26
66	Катя См.	28	36
72	Дмитрий П.	31	29
Всего		343	312
В среднем		28,6	26,0

5.5. Показатели семейной сплоченности и адаптации старшеклассников со средним уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
2	Настя И.	29	28
6	Анна А.	29	35
11	Людмила Т.	38	35
13	Катя К.	42	50
17	Евгения Ф.	29	29
19	Игорь Б.	33	22
21	Ирина Т.	29	32
22	Диана Д.	33	29
23	Марина А.	38	33
33	Анна Ж.	32	37
34	Диана П.	30	22
45	Юлия Д.	30	22
47	Евгения В.	28	24
50	Руслан К.	27	25
51	Влада Г.	37	27
52	Алена С.	31	28
53	Анна Р.	28	26
56	Мария Д.	26	23
58	Юлия Г.	34	22
59	Оксана О.	36	33
61	Катя Д.	27	32
65	Лена Г.	26	20
69	Костя С.	25	22
70	Яна З.	32	27
Всего		749	683
В среднем		31,2	28,5

5.6. Показатели семейной сплоченности и адаптации старшеклассников с уровнем социально-психологической адаптации выше среднего

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
4	Шура Ч.	43	26
5	Настя П.	33	27
7	Николай Б.	39	30
8	Дарья Г.	34	35
9	Ольга П.	28	25
10	Максим О.	31	29
15	Мария В.	34	30
16	Юлия Н.	35	27
24	Влада Ч.	39	30
26	Вика Ш.	34	32
28	Настасья С.	35	32
29	Катерина Б.	41	33
32	Татьяна Т.	31	29
35	Вика М.	38	32
36	Елена П.	33	30
39	Вероника Б.	34	32
40	Оксана В.	31	31
43	Дима М.	34	27
44	Слава Х.	32	23
55	Вика Б.	30	24
62	Настя П.	39	33
64	Николай Д.	33	27
67	Мария П.	33	31
68	Катерина С.	37	27
71	Олег Н.	21	25
Всего		852	727
В среднем		34,1	29,1

5.7. Показатели семейной сплоченности и адаптации старшеклассников с высоким уровнем социально-психологической адаптации

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
1	Валентин И.	31	33
3	Настя Г.	40	36
18	Елена С.	34	25
20	Сергей Б.	33	20
25	Диана С.	40	26
30	Валерий Д.	36	28
31	Надежда О.	40	32
38	Дорина М.	32	24
41	Алексей И.	40	38
48	Алина П.	39	32
54	Люба Г.	30	28
Всего		395	322
В среднем		35,9	29,3

5.8. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации выше среднего

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
4	Шура Ч.	43	26
8	Дарья Г.	34	35
23	Ирина А.	38	33
32	Татьяна Т.	31	29
40	Оксана В.	31	31
Всего		177	154
В среднем		35,4	30,8

5.9. Результаты изучения семейной адаптации и сплоченности старшеклассников с уровнем интенсивности мотивации ниже среднего

№ п/п	Испытуемые	Уровень семейной	
		сплоченности	адаптации
10	Максим О.	31	29
14	Саша П.	43	32
36	Елена П.	33	30
41	Алексей И.	40	38
48	Алина П.	39	32
50	Руслан К.	27	25
53	Анна Р.	28	26
56	Мария Д.	26	23
60	Игорь Н.	39	32
63	Саша Б.	31	26
66	Катя См.	28	36
Всего		365	329
В среднем		33,2	29,8

ДЕКЛАРАЦИЯ ОБ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

Нижеподписавшаяся, заявляю под личную ответственность, что материалы, представленные в докторской диссертации, являются результатом личных научных исследований и разработок. Осознаю, что в противном случае, буду нести ответственность в соответствии с действующим законодательством.

Донога Людмила

Подпись

Число: 30.06.2016

АВТОБИОГРАФИЯ



Фамилия, имя: Донога Людмила

Дата рождения: 05.03.1977

Место рождения: Республика Молдова, г. Бендеры

Образование:

- 2010-2013: докторант, Институт Педагогических Наук, Факультет Психологии, Специализация: Социальная психология.

- 2008-2010: мастерант, Институт Педагогических Наук, Факультет Психологии, Специализация: Социальная психология. Степень мастера по социальным наукам.

- 1994-1999: студентка, Государственный Университет Молдовы, Факультет Биологии и почвоведения, Специализация: Биология. Степень бакалавра по биологии.

Профессиональная деятельность:

- 2008 – 2011 учитель биологии, Теоретический лицей им. Ак. К.Сибирского.
- 2004 – 2007 химик, АО «Medicamentum»;
- 1997 – 2004 менеджер, SRL «HITEC-PRINT».

Опубликованные научные работы:

1. **Букун Н., Терещук Р., Донога Л.** *Особенности социальных установок старшеклассников.* В: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2012, p. 316-319.
2. **Терещук Р., Донога Л.** *К проблеме изучения социальных установок.* В: Optimizarea învățământului în contextul societății bazate pe cunoaștere. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău, 2012, p. 356-359.
3. **Донога Л.** *Некоторые аспекты социальных установок старшеклассников.* В: Univers pedagogic, 2012, №3, p. 38-43.
4. **Донога Л.** *Ценностные ориентации старшеклассников и их родителей.* В: Educație pentru dezvoltare durabilă: inovație, competitivitate, eficiență. Materialele conferinței științifice internaționale. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2013, p. 297-302.
5. **Донога Л.** *Социальные установки и социально-психологическая адаптация старшеклассников.* În: Eficientizarea învățământului – vector al politicilor educaționale moderne. Materialele conferinței științifice internaționale. Partea II. Chișinău: Institutul de științe ale educației, 2014, p. 221-230.
6. **Донога Л.** *Социальные установки старшеклассников.* В: Психология саморазвития человека. Материалы IV Всероссийской научной конференции с международным участием. Киров, 2014, с. 69-74.

7. **Донога Л.** *Особенности взаимосвязи социально-психологической адаптации и социальных установок у старшеклассников.* В: *Univers pedagogic*, 2014, №4, p. 66-74.
8. **Букун Н., Донога Л.** Психотехнические приемы содействия личностному развитию и самодетерминации старшеклассников. В: *Univers pedagogic*, 2015, №4, p. 31-41.
9. **Терещук Р., Донога Л.** Особенности социальных установок как механизм социально-психологической адаптации старшеклассников и их родителей. În: *Școala modernă: provocări și oportunități. Materialele conferinței științifice internaționale.* Chișinău, 2015, p. 419-423.

Контактные данные: liudnic11@rambler.ru