

**МИНИСТЕРСТВО КУЛЬТУРЫ РЕСПУБЛИКИ МОЛДОВА  
АКАДЕМИЯ МУЗЫКИ, ТЕАТРА И ИЗОБРАЗИТЕЛЬНЫХ ИСКУССТВ**

На правах рукописи  
УДК: 78.071.1(497.2):783.6(043.3)

**НЕВЗОРОВА ВАЛЕНТИНА**

**БОЛГАРСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА  
ХОРОВОГО ТВОРЧЕСТВА ДОБРИ ХРИСТОВА**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 653.01 – МУЗЫКОВЕДЕНИЕ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора искусствоведения и культурологии

**КИШИНЕВ, 2016**

Диссертация на соискание учёной степени доктора искусствоведения выполнена на кафедре музыковедения и композиции Академии музыки, театра и изобразительных искусств, Кишинев, Республика Молдова

**Научный руководитель:**

**Чобану-Сухомлин Ирина**, доктор искусствоведения, профессор

**Официальные оппоненты:**

**Мироненко Ярослав**, доктор хабилитат искусствоведения, профессор, Россия;

**Бадражан Светлана**, доктор искусствоведения, доцент, Академия музыки, театра и изобразительных искусств, Кишинев, Республика Молдова

**Состав Специализированного научного совета:**

1. **Гиладш Виктор**, доктор хабилитат искусствоведения, доцент – председатель;
2. **Буны Диана**, доктор искусствоведения, доцент – секретарь;
3. **Червенков Николай**, доктор хабилитат истории, профессор;
4. **Циркунова Светлана**, доктор искусствоведения, профессор;
5. **Ткаченко Виктория**, доктор искусствоведения, и.о. профессора;
6. **Мироненко Елена**, доктор хабилитат искусствоведения, профессор;
7. **Тетеля Маргарита**, доктор педагогических наук, доцент

Защита диссертации состоится 15 сентября 2016 г. в 14.00 часов на заседании Специализированного научного совета D 85.653.01 – 05, наделённого правом организации защиты диссертации на соискание учёной степени доктора искусствоведения, в Академии музыки, театра и изобразительных искусств, ул. А. Матеевича, 111, зал сената.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Академии музыки, театра и изобразительных искусств, Национальной библиотеке Республики Молдова (Кишинев, ул. 31 августа 1989, 78А) и на сайте Национального совета по аккредитации и аттестации Республики Молдова ([www.cnaa.md](http://www.cnaa.md)).

Автореферат разослан 10 августа 2016 г.

Учёный секретарь Специализированного научного совета:  
доктор искусствоведения, доцент

Диана Буны

Научный руководитель:  
доктор искусствоведения, профессор

Ирина Чобану-Сухомлин

Автор:

Валентина Невзорова

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность исследования.** Добри Христов (1875–1941) – одна из ключевых фигур в болгарской музыке XX века, развитие которой трудно представить без участия этой энергичной и авторитетной творческой личности. Композитор, педагог, дирижер, фольклорист, общественный деятель, он не только в большой степени определял развитие отечественной художественной культуры своего времени, но и способствовал формированию основ современной болгарской музыки. Масштаб его личности уникален для музыкальной культуры Болгарии первой половины XX века.

Представитель первого поколения болгарских композиторов, сформировавшегося на рубеже XIX–XX вв., Д. Христов в своей *общественной и педагогической деятельности* всегда следовал национальной идее. Композитор, получивший солидное профессиональное образование в Пражской консерватории под руководством А. Дворжака, он заложил основы *профессионального музыкального творчества*, развивавшегося на национальных корнях. Немало сил он отдал развитию *исполнительского искусства* как руководитель и дирижер различных хоровых коллективов, светских и церковных. Зарождение болгарского *музыкознания и публицистики* в начале XX в. также связано с его именем. Д. Христову удалось выделить и научно осмыслить важнейшие проблемы музыкального фольклора, ставшие ключевыми пунктами болгарской фольклористики XX века, в числе которых – жанровая система, специфика ладовой организации и ритмической системы.

Однако именно *композиторское творчество* составляет важнейшую и богатейшую по объему и разнообразию содержания область художественного наследия Д. Христова. Несмотря на жанровое разнообразие его творчества, приоритетное значение хоровой музыки определяется художественно-эстетической позицией музыканта-просветителя. Еще при жизни музыкального деятеля выдающаяся значимость его композиторской работы была общепризнанна и приковывала к себе пристальное внимание. Последующими поколениями болгарских композиторов опыт Д. Христова осознавался как национальная традиция.

Постановка проблемы национальной музыкальной специфики на материале наследия Д. Христова обусловлена тем фактом, что он ярко репрезентирует национальное в различных областях своей творческой деятельности, позиционируя себя как национальный болгарский композитор. Такая эстетическая позиция выработалась, с одной стороны, из контекста эпохи – культурно-исторических условий самой Болгарии, интенсивно возрождавшей национальную культуру в освободившейся от османского владычества стране, с другой – из осознания своей самобытности в ряду других молодых

композиторских школ, формировавшихся в условиях европейской классики. Ведь многие национальные композиторские школы на этапе становления традиции ориентировались на родной фольклор, а идея национального своеобразия утверждалась как главный эстетический принцип художественного творчества.

Д. Христов записывал и изучал фольклор болгар, как самой Болгарии, так и разных болгарских регионов за ее пределами – Бессарабии, Македонии, там, где традиционная болгарская культура соседствует с иноязычными и иноэтническими средами обитания. И для Болгарии, которая находилась то под владычеством Византии, то под турецким игом (в течение пяти веков), проблема раскрытия и сохранения культурно-национальной специфики стояла довольно остро, поскольку она тесно связана с проблемой национальной идентичности. Задача вычленения и описания разных компонентов болгарского музыкального фольклора нередко решалась композитором путем сравнения с другими музыкальными культурами – греческой и турецкой, а также западноевропейской. Поэтому опыт Д. Христова по выявлению и творческому претворению национальной специфики в контексте различных художественных практик может иметь методологическое значение в эпоху глобализации.

**Описание ситуации в области исследования и выявление проблем.** В современном музыкознании пока отсутствуют работы, посвященные хоровой музыке Д. Христова в целом. На наш взгляд, хоровые партитуры композитора, обратившегося к двум полюсам традиционной болгарской культуры – музыкальному фольклору и церковному пению, следует рассматривать в их совокупности. Такой подход дает возможность представить во всей полноте особенности авторского почерка Д. Христова, его стремление выразить музыкой высокие просветительские идеалы, ощутить нерв творческих поисков, характерных для периода формирования болгарской профессиональной музыкальной культуры XX в. Комплексное исследование музыкальных и литературных (публицистических, музыковедческих, критических) источников позволяет проникнуть в творческую лабораторию композитора, способствует раскрытию его нравственно-гражданской позиции.

**Предмет изучения** – болгарская национальная музыкальная специфика в представлениях Д. Христова, раскрываемая на примере его хоровой музыки – болгарской хоровой песни и хорового церковного пения. Обе области рассматриваются как отражения творческих приоритетов болгарских авторов на этапе становления композиторского профессионализма. Исходя из особенностей творческого и научного наследия композитора, акцент в работе делается на анализе национально-специфических средств на

уровне музыкального языка – выявления фольклорных элементов, трактуемых нередко в более широком, жанрово-стилевом поле.

**Цель работы** – выявить стилистические черты хоровых произведений Д. Христова в ракурсе их болгарской специфики, отраженной в музыкально-теоретических трудах композитора. Это позволит доказать наличие его собственной концепции национально-культурной специфичности, реализуемой как в научной области, так и в художественном творчестве.

Достижение поставленной цели связано с решением ряда **задач исследования**:

- выявление и характеристика болгарских национально-специфических музыкальных элементов, описанных в научно-публицистических трудах Д. Христова;
- установление национальной составляющей средств музыкального выражения и жанрового облика в процессе анализа хоровых опусов композитора;
- сравнительный анализ болгарских народных мелодий, зафиксированных в музыкальных коллекциях композитора, и композиторских хоровых сочинений на их основе (там, где это возможно);
- корреляция музыкально-теоретических наблюдений композитора с установленными стилистическими чертами его хорового творчества.

**Методология исследования.** Основной **метод работы** – сравнительно-исторический; в частности, в процессе исследования применялся принцип историзма, биографический подход, принцип «композиторского слова» (Н. Гуляницкая). Композиторская позиция, отражающая дух времени, с одной стороны, вписывается в русло явления, типичного для XX века, известного как «композиторское музыковедение». С другой, идеи его научных текстов в избранной области национально-специфичного, проецированные на авторские музыкальные сочинения путем сравнения, преломляют известную триаду философских категорий «общее – особенное – единичное», с помощью которой характеризуются, в том числе, и процессы в области национальной культуры. Такие методологические установки типичны для компаративного метода изучения музыкального творчества. Большое значение для работы имеет также аналитический метод, использованный при изучении музыкальных произведений для выявления их характерных составляющих элементов.

**Научная новизна** исследования состоит в том, что в нём впервые предпринята попытка *целостного* охвата хорового и музыкально-теоретического наследия Д. Христова, с одной стороны, в тесной взаимосвязи с его исполнительской деятельностью регента, хормейстера, музыкального руководителя, педагога, общественного деятеля; с другой – с учётом национально-специфических особенностей средств музыкального языка и

жанровой специфики авторских духовно-музыкальных и фольклорно-ориентированных хоровых произведений, творчески преломляющих теоретические взгляды композитора.

Хотя творчество Д. Христова постоянно находится в поле зрения болгарских музыковедов, однако, в таком комплексном ракурсе – теоретического осмысления и практического претворения в важнейшей из областей его творчества, – проблема национального ранее не ставилась. В работе впервые предложен и реализован подход к выявлению болгарской национально-музыкальной специфики путем изучения музыкальных произведений сквозь призму теоретических положений композитора.

**Научная проблема, разрешенная в исследовании,** состоит в обосновании соответствия научно-теоретических положений Д. Христова по вопросу болгарской национальной специфики результатам их художественного преломления в его музыкальном творчестве. Обозначенный ракурс исследования, с одной стороны, вытекает из противопоставления теории и практики – научной теории и художественного творчества, авторской концепции и творческого результата. С другой, он представляется частным случаем более широкой проблемы *национального в музыке* в одном из ее аспектов – композитор и фольклор.

**Теоретическое значение работы.** Выявленная болгарская национальная специфика творчества Д. Христова как его система музыкально-художественных координат способствует решению одной из важнейших проблем современных гуманитарных наук – проблемы национального. Работа вносит вклад в понимание музыкального мышления на национальной основе как процесса отбора (в данном случае – и теоретического закрепления) музыкально и культурно значимых для народа (национально-специфических) элементов, проявившихся в музыкальном фольклоре, и последующего их воспроизведения в собственном композиторском творчестве.

Результаты проведенного исследования способствуют дальнейшему совершенствованию универсальной теории метра и ритма через осознание достижений Д. Христова, заложившего основы систематики одного из ее классов – сложных смешанных метров, специфичных для болгарской музыки.

**Практическая значимость** проведенного исследования заключается в том, что его материалы могут быть использованы в курсах *История болгарской национальной музыки, Этномузыкознание (этномузыкология), История хорового исполнительства, История православного богослужебного пения, Хоровая литература, Хороведение*, а также на практических занятиях по таким дисциплинам, как *Чтение хоровых партитур и Хоровое дирижирование* музыкальных учебных заведений.

Сравнительный анализ авторских музыкально-теоретических концепций композитора-фольклориста, касающихся болгарской национально-музыкальной специфики, и их творческого преломления в хоровом наследии в Д. Христова позволил представить следующие **основные научные результаты, выносимые на защиту.**

1. Музыкально-теоретические и публицистические труды Д. Христова и его хоровое творчество оказались тесно связанными областями в процессе осознания своей национальной самобытности и поисков оригинальных элементов музыкальной культуры, которые затем нашли свое претворение в собственных сочинениях.

2. Творческий синтез современных композитору теоретических учений позволил ему сконцентрироваться на основной области *теоретических проблем* – выявления и характеристики болгарских музыкально-специфических элементов, прежде всего, на уровне средств музыкального языка. Определяющее значение среди них имеет *метроритм*, а также *звукорисованность* (мелодика, ладовая организация, фактура), которые получили творческое воплощение в хоровых опусах Д. Христова.

3. Выявленные композиционные приемы Д. Христова – опора на национальный мелос, сохранение или воссоздание его специфических средств на уровне лада, метроритмической организации, фактуры и поэтики в целом – позволили определить метод его работы как *фольклоризм*. В свете современной теории композиторского фольклоризма результаты деятельности Д. Христова можно отнести к двум первым его разновидностям: *этнографическому* и *адаптированному*.

4. При всем различии двух областей хорового творчества болгарского композитора – песенно-танцевальных образцов на фольклорной основе и музыкально-религиозных сочинений, – методы композиторской работы являются общими, обеспечивающими сохранение болгарской национальной специфики в традиционных жанрах хоровой музыки.

**Внедрение научных результатов.** Материалы диссертации используются в концертной и педагогической деятельности автора работы на кафедре музыкальной педагогики Тараклийского госуниверситета им. Г. Цамблака.

**Апробация работы.** Результаты исследования послужили основой для докладов на научных конференциях: ежегодной конференции АМТИИ, научно-практической конференции «Наука, культура, образование» (Комрат, 13 февраля 2009), а также международных: «Функционирането на българския и на другите езици и литератури в контекста на езиковата ситуация в Република Молдова» (Комрат, 2008–2012), «Актуальные проблемы археологии, этнологии и искусствоведения» (Кишинев, 24–26 мая 2010), «Folclor și postfolclor în contemporaneitate» (Кишинев, 11–12 декабря 2014).

**Публикации по теме диссертации.** Основные положения изложены в 14 публикациях в научных изданиях Республики Молдова, Болгарии и России общим объемом 6,9 печатных листов, в том числе – в 6 статьях в профильных журналах, аккредитованных НСАА.

**Объем и структура работы.** Диссертация состоит из введения, четырех глав, основных выводов и рекомендаций, библиографии из 259 наименований на русском, болгарском, румынском, английском и др. языках и 8 приложений. Приложения включают нотные примеры и таблицы со схемами Литургий и Всенощной, избранную нотографию и список хоровых сочинений Д. Христова, тематический индекс его научных работ, тексты некоторых хоровых сочинений, а также очерк о болгарском опыте детского музыкального воспитания в его научно-художественном наследии. В текст основных разделов диссертации включены 11 схем. Общий объем диссертации – 305 с., основного текста – 154 с.

**Ключевые слова:** Добри Христов, болгарская национальная специфика, хоровая музыка, хоровая обработка, болгарский музыкальный фольклор, ритм, метр, такт, болгарские ритмы, диафония, песенно-танцевальные жанры, церковная музыка, литургия, всенощная, болгарский распев, диатонические лады.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Введение** раскрывает актуальность и значимость темы исследования, в нём отражены цель и задачи работы, обосновывается научная новизна, теоретическое значение и практическое применение полученных результатов, указываются методологические основания труда и решенная научная проблема, содержится информация об апробировании материалов диссертации, авторских публикациях, объёме и структуре диссертации.

**В главе I. Творческое и музыкально-теоретическое наследие Д. Христова в специальной литературе** содержится анализ трудов, отражающий ситуацию в области проблемы диссертационного исследования, характеризуются научные источники, послужившие его теоретическим и методологическим основанием. Теоретическая концепция Д. Христова, центром которой является сфера национально-специфических особенностей болгарского музыкального фольклора, а также хоровое творчество композитора рассмотрены в данном диссертационном исследовании в исторической перспективе, на широкой научной платформе, объединяющей достижения болгарских, российских, румынских ученых – музыковедов и этномузыкологов.

В параграфе **1.1. Изучение музыкального и музыкально-теоретического наследия Д. Христова в исторической перспективе** отмечается, что музыкально-общественная, просветительская и педагогическая деятельность Д. Христова, его



музыкальное творчество, музыкально-теоретические и публицистические труды находились в поле зрения болгарского музыковедения, начиная с конца 30-х – начала 40-х годов XX в. Высказывания композитора по различным вопросам музыкального образования и воспитания, его творческие взгляды, полемические выступления в публицистике, воззрения на музыкальную историю Болгарии, родной музыкальный фольклор и церковно-песенное искусство послужили объектом изучения таких болгарских музыковедов, как И. Камбуров, В. Крыстев, Е. Тончева, А. Баларева, С. Куюмджиева, И. Рачева, Т. Тодоров, Л. Ботушаров, К. Япова и др. В ряду упоминаемых работ особое место занимают издания В. Крыстева, который внес немаловажный вклад в пропаганду музыкально-теоретического наследия и творчества композитора, а также современные исследования К. Яповой.

Исследование проблемы болгарской специфики в хоровом творчестве Д. Христова теснейшим образом связано с изучением болгарского музыкального фольклора, проблематика и ход которого обсуждается в параграфе **1.2. Роль Д. Христова в изучении болгарского музыкального фольклора**. Важным источником наблюдений и методологических принципов стали *труды болгарских музыковедов-фольклористов*, а также ряд *собраний болгарских народных песен*, причем особое внимание было уделено фольклорным коллекциям самого композитора.

В этом разделе оценивается вклад авторов ранних работ, посвященных метроритму болгарской народной музыки – В. Стоина, Ст. Брашованова и Ст. Джуджева и др., которые продолжили исследование ассиметричных, «неправильных» тактов, детально описанных ранее Д. Христовым в его основополагающем труде *Метрические и ритмические основы болгарской народной музыки* (1913). В их работах произошел познавательный скачок: уход от ощущения «неправильности» удлиненной (трехвременной) части такта и переход к пониманию «неравнодольных» тактов как стабильных комбинаций двухдольных и трехдольных (бинарных и тернарных) временных групп – составных частей смешанных размеров, которые объединяются единой величиной – единицей пульсации (хронос протос) и тем самым уравниваются в правах.

К проблеме неравнодольных тактов постоянно обращались не только болгарские этномузыкологи, но и композиторы. В частности, заслуживает внимания табличный метод («менделеевская таблица») представления естественных (фольклорных) и искусственных (композиторских) ритмических групп Л. Пипкова, которую охарактеризовал И. Хлебаров в свете развития идей Д. Христова.

Исследования *ладовой организации* вслед за Ст. Джуджевым, охарактеризовавшим такие традиционные ладовые системы, как пентатоника, диатоника, хроматика и энгармоника, продолжили композитор А. Карастоянов, Е. Карастоянова и др.

Изучению уникального *болгарского народного многоголосия* (двухголосия – «диафонии») посвящены исследования этномузыколога В. Стоина, композитора-фольклориста Н. Кауфмана, а также Св. Захарьевой, предложившей теорию диафонии, развивающую идеи В. Стоина. А Ст. Джуджеву в своей теоретической тетралогии удалось охватить основную научную проблематику болгарского музыкального фольклора.

В разделе **1.3. Методологические основания изучения проблемы национальной специфики в музыкальном искусстве** обобщаются теоретические и методологические идеи в области национальной специфики современного музыкального творчества. Проявления национально-специфических качеств в разных музыкальных культурах относятся к ключевым проблемам музыкознания XX–XXI вв., отражающим важнейшие тенденции современного композиторского творчества. Проблема *национальной специфики* в музыке является составной частью более общей проблемы *национального* как важной философско-эстетической категории. Рассматриваемая проблема в различных ее аспектах – *национального характера музыки, национального музыкального стиля* и т.п. относится к наиболее сложным для изучения. Труды российских музыковедов Н. Шахназаровой, И. Земцовского, М. Михайлова, Г. Григорьевой, Н. Гавриловой, статьи советских и зарубежных исследователей – Г. Орджоникидзе, З. Лиссы, Б. Бартока, Ю. Холопова, Е. Скурко и др., источники болгарской и отечественной научной традиции в данной области, – составляют основополагающую методологическую базу для изучения этой фундаментальной для музыкального искусства проблемы.

Несмотря на то, что в нулевые годы XXI в. трактовка проблемы национального в искусстве выводит на уровень междисциплинарных подходов – культурологического, семиотического и т. п., в настоящей работе автор следует принципам исторического музыковедения, оставаясь в рамках апробированной концепции национальной идентификации через фольклор. Основанием для выбора методологического подхода стал сам материал исследования – личность болгарского композитора-фольклориста, характерные черты его творческого и музыкально-теоретического наследия, а также особенности исторического этапа его деятельности. В то же время, в данной работе был сделан важный шаг в направлении отражения «картины мира» Д. Христовым, который в своей многопрофильной деятельности болгарского композитора – общественного деятеля преломил культурные ценности болгарского общества, в свете понятия ментальности.

В первое десятилетие XXI в., в связи с нарастанием объема исследований по проблеме национального в музыке, появляются работы систематизирующего характера – концепции Н. Лабзенко, Н. Гавриловой и Н. Шахназаровой. Первый из упомянутых исследователей предлагает трехуровневую классификацию этой категории (*дифференцирующий уровень* – «национальное своеобразие», «национальная специфика» и т. п.; *интегрирующий уровень* – «национальный стиль», «национальные традиции» и т. п.; *универсальность* – «национальное», «категория национального» и т. п.). Два других исследователя вырабатывают структуру национального в музыке, в которую они включают, с небольшими расхождениями, фольклор, религиозную (духовную) музыку и профессиональное композиторское творчество.

В свете проблемы «композитор и фольклор» отмечаются разные определения *методов* претворения музыкального фольклора композиторами, используемые в научной литературе: цитатный либо «грамматический» (А. Милка), «воссоздание» или «присвоение» (вовлечение) фольклорных текстов (Г. Головинский), «цитирование» или «переинтонирование» (переосмысление) первоисточников (И. Земцовский), «претворение» и «преодоление» (М. Тараканов), «реконструирование», «преобразование» фольклорного жанра либо «синтез признаков фольклорного и нефольклорного музыкального мышления» (А. Петров), также «фольклоризованная музыка» (Ю. Паисов) – в случае взаимодействия авторского и фольклорного начал. Профессиональный подход Д. Христова к работе с народными мелодиями оценивается как цитатный либо «грамматический», языковой метод.

В данном разделе обсуждается также понятие *музыкального фольклоризма* как стилевого метода в апробированных временем теоретических концепциях В. Гусева, И. Земцовского, Г. Головинского, а также современная теоретическая модель этого явления Л. Ивановой.

В поисках методологии анализа отдельных *элементов музыкального языка* диссертант обратился к трудам российских этномузыкологов, таких как К. Квитка, Ф. Рубцов, Е. Гиппиус, Б. Ефименкова, М. Енговатова, представителей традиционного музыкознания – Ю. Холопова, Т. Старостиной и др., изучавших ладовое и ритмическое строение народных песен, особенности русского народного многоголосия и т. п.

В свете проблематики данной диссертации отдельного рассмотрения заслуживают теоретические концепции *музыкального ритма* российских ученых – В. Холоповой, М. Харлапа, М. Аркадьева, этномузыкологов А. Рудневой, Б. Ефименковой, А. Банина, В. Щурова, молдавского исследователя П. Стоянова. Анализ их музыкально-теоретических работ позволил сделать принципиально важный вывод о различной природе

неравномерных ритмических структур в русском и болгарском музыкальном фольклоре: нерегулярность переменных метров и размеров в русских песнях в корне отличаются от *органической* асимметрии при *регулярности* и акцентности болгарской ритмики.

В параграфе **1.4. Научное осмысление болгарского церковного пения и его взаимосвязи с духовным творчеством композитора** анализируются научные исследования, посвященные изучению этой области наследия Д. Христова. Еще в 20-30-х гг. XX в. он включил сферу церковной музыки на основе болгарского распева в концепцию народного музыкального искусства, что теперь кажется само собой разумеющимся и входит составной частью в понятие национального.

Важной для диссертации является статья болгарского византолога П. Динева, который еще в 1961 г. в своей юбилейной статье по случаю двадцатилетия со дня смерти Д. Христова изложил методические принципы изучения церковно-музыкального творчества композитора, не потерявшие своей актуальности, предложив классификацию песнопений по критерию оригинальности. Большой вклад в современное осмысление церковно-хорового наследия Д. Христова внесла болгарская исследовательница К. Япова, докторская диссертация которой, монография на ее основе, а также отдельные статьи посвящены проблеме церковности как модусу музыкального мышления. Ей принадлежит публикация каталога документов из личного архива Д. Христова и их исследование, современное издание песнопений Всенощного бдения на основе оригинальных хоровых рукописей композитора, что открывает новые горизонты для научных наблюдений. Роль Д. Христова в постановке проблемы национального церковного пения освещается также в работах болгарских ученых Е. Тончевой, С. Куюмджиевой и Ю. Куюмджиева. Так, например, музыковед-медиевист Е. Тончева рассматривает тезис об его «исключительно важной роли в нашем музыкально-культурном развитии» сквозь призму болгарского распева как аутентичного национального церковного пения. Этот распев, распространенный во многих православных странах, изучается украинскими, российскими, сербскими и др. учеными, труды которых учитывались в данной работе.

**1.5. Выводы по главе 1.** 1. Исследования, выполненные до настоящего момента по проблеме национального, обнаруживают не только всеобщий характер и универсальную проблематику, но постоянное развитие идей и концепций, прежде всего, в связи с эволюцией композиторских подходов.

2. На основе анализа специальной литературы может быть выстроена единая методологическая линия в трактовке этой глобальной проблемы. Если на **первом этапе** – становления национальных музыкальных культур Восточной Европы в конце XIX–начале XX в., – внимание исследователей сосредоточено на выявлении *национально-характерных*

*явлений* музыкальной культуры, опирающейся на фольклор, то на **втором этапе** поднимается проблема *национального стиля* с ориентацией на фольклор и сложения на этой основе национальных композиторских школ. На этих этапах национальной самоидентификации художественной ценностью обладали методы композиторской работы с фольклорным материалом (заимствования), а в музыковедении складываются методы их выявления и оценки. На **третьем этапе**, который можно считать дифференцирующим, предлагалось выявлять «свое» путем соотношения с общеевропейскими профессиональными традициями. Внимание музыковедов концентрировалось на проблемах *индивидуальных стилей*, ассимилирующих национальные и европейские традиции. Наконец, на **современном этапе**, в конце XX–начале XXI в. внимание музыковедов сместилось в область культурологии, и национальные качества индивидуальных композиторских стилей стали рассматриваться в контексте ментальных процессов общества («картина мира»), с одной стороны, и с применением новых данных о национальных (этнических) элементах, полученных с помощью углубленных методов современной этномузыкологии – с другой.

3. Наследие болгарского композитора Д. Христова, которое позволяет отнести его к первому и к началу второго этапа болгарской музыкальной культуры, дает богатый материал для изучения его подхода к проблеме национального в музыке, как с помощью методов традиционного музыковедения, так и в контексте теории ментальностей.

4. Исследование деятельности Д. Христова претерпевало эволюцию на протяжении более чем полувека. От рассмотрения взглядов композитора-фольклориста на частные проблемы национального искусства, среди которых преобладала теория специфических ритмов, болгарское музыковедение пришло к обобщающему видению той важной роли, которую он сыграл в становлении и развитии музыкальной науки, образования и культуры.

В **главе 2. Проблематика болгарской национально-музыкальной специфики в трудах Д. Христова** рассматривается его роль в становлении болгарской музыкальной культуры, дается общая оценка его музыкально-теоретического наследия. В двух ведущих областях его научных и творческих интересов – болгарский музыкальный фольклор и богослужебная музыка – выделяются ключевые вопросы и анализируются научные подходы композитора. С позиций исторической перспективы дается оценка его концепции болгарских метров и ритмов, ладоинтонационной стороны народной музыки, болгарского многоголосия, а также проблемы болгарского распева.

В параграфе **2.1. Общая характеристика музыкально-теоретического наследия Д. Христова** предлагается его классификация по следующим критериям: *содержанию*,

*форме, жанрам, тематике*, определяются *цели* его музыкально-теоретических трудов и *методы* исследования, обнаруживаются *источники* музыкально-теоретической концепции композитора-фольклориста.

По кругу обсуждаемых *научных проблем* Д. Христов заслуженно считается пионером музыкальной болгаристики. Такие проблемы, как происхождение и сущность болгарского церковного пения, специфика болгарской музыкальной ритмики и некоторые другие были поставлены в методологическом аспекте именно Д. Христовым. Проблему *взаимосвязи* болгарской народной музыки с другими культурами – византийской и турецкой, а также восточной (арабо-персидской) – композитор ставит в первой же работе, трактуя ее в пользу аутентичности и оригинальности национальной культуры. Ему удалось сформировать цельную научную концепцию, прежде всего, в области *музыкальной ритмики* как наиболее характерного компонента национальной музыкальной культуры, что подтверждается не только оценкой его современников в Болгарии и за ее пределами (Б. Барток), но и всем дальнейшим ходом развития болгарского музыкознания. Проблемам «истинного болгарского церковного пения», болгарского распева композитор придавал не меньшее значение, чем особенностям болгарской ритмики. Поэтому проблема национальной специфичности в равной степени касается обеих отраслей национальной музыкальной культуры. Научный интерес представляет также характеристика *жанровой системы* болгарского песенно-танцевального фольклора. Обсуждалась в работах композитора структура музыкально-поэтических периодов, специфика затакта в народной музыке, соотношение стиха и мелодии в связи с проблемой античной поэтической метрики, ладовые и фактурные (диафония) особенности.

*Терминологический аппарат* научных работ Д. Христова соответствует уровню музыкальной науки своего времени, которая уже в XIX в. обладала теорией ритма, как в области музыкального фольклора, так и в профессиональной музыке (Риман, Вестфаль, Мельгунов и др.). Следует подчеркнуть поистине историческую роль, которая выпала на долю композитора в плане формирования методологии и понятийно-терминологического аппарата исследований болгарского музыкального фольклора. Хотя со спецификой самих болгарских ритмов музыканты столкнулись ранее при попытках записи народных мелодий, однако заложить основы верного научного подхода к этому явлению удалось именно Д. Христову. Именно он относительно полно охарактеризовал их самобытность, предложил их адекватное объяснение на уровне музыкальной теории своего времени и определил методы нотной записи. Д. Христову удалось сделать важный шаг от «донаучной» стадии знания о болгарских народных ритмах к первой ступени научности

благодаря попытке выработать адекватную методологию и инструменты для его описания и анализа, исходя из специфики изучаемого предмета.

В параграфе **2.2. Национально-специфические элементы в болгарском музыкальном фольклоре и их характеристика в трудах Д. Христова** исследовательское внимание было сосредоточено на характеристике метроритма, ладоинтонационного и фактурного строения болгарского музыкального фольклора. В разделе **2.2.1. Болгарская метрика и ритмика** определяются особенности подхода Д. Христова к этим явлениям в контексте повышенного интереса к метроритмической стороне музыки со стороны профессиональных композиторов XX в. Устанавливается основополагающее значение для болгарской музыкальной фольклористики двух трудов Д. Христова – *Ритмические основы нашей народной музыки* (1913), во второй редакции – *Метрические и ритмические основы болгарской народной музыки*, – и *Техническое строение болгарской народной музыки* (1928).

Обсуждая вопрос о *происхождении метроритмической концепции Д. Христова*, автор диссертации ссылается на самого композитора, который указывал древнегреческую музыкальную теорию (в особенности, теорию метрических стоп) как один из важных истоков своих работ. Так, известно, что автором метрической концепции так называемого «удлиненного времени в иррациональном отношении 3:2» является древнегреческий мыслитель Аристоксен (ученик Аристотеля), трактат которого был переведен в 60-х годах XIX в. Р. Вестфалем и привлек внимание его русского современника Ю. Мельгунова, в изложении которого в книге *Ритмика и метрика*, очевидно, и стал доступен Д. Христову. С методологической точки зрения доказывается соответствие его принципов подхода изучаемому музыкальному материалу, отличающемуся богатством и в то же время – специфичностью, прежде всего, своей ритмической организацией.

*Содержание теории болгарских метров и ритмов Д. Христова* раскрывается в процессе оценки основных понятий, которые применял композитор, и их современных эквивалентов, таких как такт, метр, размер, хронос протос, аксак и т.п. Важными качествами ритмики болгарских народных танцев Д. Христов считал *специфичность* ритмических рядов («тактов»), а также их *танцевальную* природу. Выделяя в строении такта краткую (бинарную) и протянутую (тернарную) части на основе комбинации мельчайших единиц (шестнадцатых для быстрых темпов и восьмых – для более медленных) по две и по три, композитор предлагает классифицировать их на *неправильные* (неравнодольные) и *правильные* (равнодольные) такты. Отличие такого способа ритмической организации от европейской тактовой системы заключается в формировании такта по принципу *прибавления* в противовес идее пропорционального

дробления или умножения единицы пульсации, свойственной метроритмической стороне музыкальных произведений европейской композиторской музыки. В своих трудах Д. Христов выписал и охарактеризовал ряды ритмических единиц, выстраивая их в порядке возрастания, начиная с  $4/16$  и до  $14/16$ . При этом каждый из рядов снабжен дробью, представляющей собой традиционный для европейской музыки размер, знаменателем которого служит единица пульсации – всегда шестнадцатая, а числителем – число пульсирующих (неделимых) единиц. Третьим видом тактов, описываемых болгарским композитором, являются так называемые «безмензурные» (бестактовые) формы песен.

В диссертации дается современная оценка и классификация болгарских размеров с точки зрения разных метрических уровней: иерархии *простых и сложных правильных (однородных) размеров* (например,  $3/8$  против  $9/8$ , где  $9=3+3+3$ ), и *простых и сложных неправильных (гетерометричных или неоднородных) размеров* (например, простой  $5/4$ , сложный  $7/4$ , где  $7=(3+2+2)$  и т.д.).

Говоря о *метрическом строении периодов* в болгарской музыке, Д. Христов разбирает не столько симметричные конструкции, сколько «неправильные» предложения.

**2.2.2. Ладоинтонационное и фактурное своеобразие болгарских песенно-танцевальных мелодий. Стихосложение.** Проблема ладоинтонационного своеобразия болгарских песенно-танцевальных мелодий изучается в таких работах Д. Христова, как *Общее учение о музыке* (1921), *Учение об интервалах* (1923), *Техническое строение болгарской народной музыки* (1956) и др. Основные проблемы, которые волновали композитора – это диатонизм и четвертитоновая система, натуральная ладовая (тоновая по Д. Христову) система, 12-ступенная (темперированная) система, «полубемольный» тон (четвертитон) в недиатонической системе, диатонические лады и др. Он полагал, что болгарской народной музыке свойственна натурально-ладовая система (диатоника), которая опирается на чистые интервалы – октаву (2:1), квинту (3:2), кварту (4:3).

Д. Христов был убежденным сторонником фольклорного происхождения европейской *диафонии* и ее архаического характера, считая, что ее исонная форма в восточной музыке использовалась ранее органной диафонией Хукбальда. Из многоголосия Нового времени Д. Христов выделял движение параллельными квинтами музыкантов, играющих на свирели, и шопское характерное пение параллельными секундами (гармонические секунды в двухголосии). С точки зрения *стихосложения*, преобладающей формой болгарских народных танцевальных песен Христов считал простые двухчастные построения из четырехрядных строф словесного текста.



**2.3. Болгарский распев и староболгарский церковный напев как проблема музыкальной медиевистики и позиция Д. Христова.** В обозначенной проблеме национального богослужебного пения выделяются несколько аспектов: исторический (происхождение и усвоение), богослужебный (отражение в пении особенностей устава болгарской церкви), наконец, музыкально-теоретический. Знаковым явлением – своего рода манифестом – для болгарской музыкальной медиевистики стала полемическая работа Д. Христова *Что есть истинное болгарское церковное пение?*, в которой композитор пытался обосновать национальную природу отечественного церковного пения. Он разграничивал *восточное псалтическое пение* как часть византийской традиции и *староболгарский церковный напев (распев)*, который он считал самобытными болгарским явлением. В диссертации рассматривается научная позиция современного музыковедения по проблеме болгарского распева как одного из поздних монодийных распевов восточно-православной церкви, предположительно южнославянскими, возможно балканскими, корнями, испытавшего несомненное воздействие поздневизантийского певческого стиля.

#### **2.4. Выводы по главе 2**

1. Теоретические работы, критика и публицистика композитора стали *отражением его мировоззрения*. При этом взгляды композитора отличаются не только *цельностью*, но и *последовательностью*.
2. Несмотря на все различия таких двух сфер музыкального искусства, какими являются фольклор и богослужебное пение, композитор не разделял их ни в своем творчестве, ни в своей исполнительской и музыкально-теоретической деятельности. Важным объединяющим моментом стал поиск национальной специфики в каждой из указанных областей.
3. Для болгарского музыкального фольклора композитор выделил такие наиболее важные элементы, как метроритмическая организация мелодий, их ладоинтонационное строение, многоголосная фактура, форма, которые он связывал с жанровыми особенностями.
4. Для богослужебного пения принципиальным оказался вопрос о его происхождении, которое определило стилистику песнопений. Мнение композитора, который опирался на современную ему традицию православного пения в Болгарии, свой практический опыт церковного регента, научные изыскания в этой области болгарских и русских ученых-деятели церкви и тесные профессиональные контакты между ними, а также культурно-политическую ситуацию в Болгарии, склонялось в пользу болгарского распева.
5. На пути выявления национальной специфики в этих двух областях музыкальной деятельности Д. Христов пользовался единым методом – сравнения в целях установления специфических черт и отличий (дифференциации) болгарских музыкальных феноменов от

схожих с ними явлений в культурах балканского региона – турецкой (арабо-персидской), греческой (византийской) и славянской.

6. Наше исследование подтверждает мнение мирового научного сообщества об исключительном вкладе Д. Христова в метроритмическую музыкальную теорию. Профессиональная подготовка и творческая интуиция позволили ему выстроить теорию «неправильных» (неравнодольных) тактов (размеров) как специфически болгарского явления. Композитору удалось заложить основы для многоуровневой классификации этого класса ритмических явлений, именуемых смешанными метрами, в их сложной разновидности. Последующие поколения болгарских ученых развили эту теорию, которая превратилась в учение о болгарских ритмах как составную часть общей ритмической теории.

7. Общность и в то же время специфичность композитор видел в ладовой стороне болгарских народных и церковных мелодий. Его теоретические положения о натуральных ладах, малообъемных звукорядах имеют важное значение для понимания этой области национальной музыки, опять же, в отличие от соседних культур.

8. Методически верными оказались и подходы композитора к болгарскому стихосложению – метрике стиха в его связи с метроритмическими песенно-танцевальными формулами.

9. Наконец, проблема специфически болгарского многоголосия – диафонии, намеченная в его трудах, также оказалась перспективной в творческом и теоретическом аспектах.

Научная проблематика, намеченная в данной главе, связанная с отражением болгарской национальной специфики в профессиональном музыкальном творчестве Д. Христова, раскрывается в двух следующих главах. Каждая из них посвящена одной из областей хорового творчества, наиболее значимого и представительного для композитора. На материале конкретных произведений прослеживаются проявления одной из важнейших черт его творческого наследия – национальной почвенности и своеобразия.

В главе 3. **Болгарская национально-музыкальная специфика в народно-песенных произведениях для хора Д. Христова** выявляются различные аспекты проблемы национальной специфики музыкального мышления Д. Христова в хоровых обработках и оригинальных произведениях фольклорной ориентации для хора. Глава состоит из трех параграфов. В первом – **3. 1. Хоровые обработки болгарских народных мелодий и авторские песни на фольклорной основе** – анализируются четыре обработки народных песен для мужского хора: *Дафино, вино цървено, Кинисало моме, Вила се ѝ гора, Ганината майка*, датируемых 1908 г., причем первые две – путем сравнения с оригинальными мелодиями из фольклорного сборника Д. Христова *66 народных песен*

македонских болгар (1931), также как и хоровая песня «на народный мотив» *Нефелно либе* (1913–1916). Аналогичным образом изучены такие подлинные народные песни как *Девойче танко високо*; *Се запали, пиле Трено*; *Девойчия, гугутчия*; *Ой девойче, войче*; *Ела ми, Величе*; *Ой, девойко чърнооко* из сборника *13 песен македонских болгар* для мужского хора, которые датируются началом 20-х годов (1923) и принадлежат к жанру обработок-гармонизаций народных мелодий. Хоровая обработка *Леле моме* для смешанного хора *a cappella* – одно из произведений, составивших золотой фонд болгарского хорового искусства XX в. *Три колядных песни* для смешанного хора на народные тексты примечательны с метrorитмической и фактурной точек зрения.

В следующем параграфе 3.2. рассматривается уникальное произведение Д. Христова – fuga *Тенка Дафино на болгарскую народную тему* для хора и струнного оркестра (1933), написанная на мелодию болгарской народной песни *Немой да ходиш, тенка Дафино*, с характерным неравнодольным размером 7/16. В этой простой трехголосной фуге в трех частях с небольшим вступлением и кодой ярко проявились такие болгарские черты как фольклорный первоисточник с неравнодольным метром, ладовая переменность и периодичность, особенности фактуры, несвойственные полифоническому произведению (гетерофония с исоном), куплетность, размер поэтического текста – сдвоенный пятисложник 5+5, как сочетание трехсложника с двусложником, упрощение линейности в пользу усиления гармонического начала.

В разделе 3.3. Школьные песни и песни патриотического содержания изучаются миниатюры в жанре хоровой песни, написанные для детей и молодежи, которым отводится важная роль в учебно-воспитательной концепции композитора. В них проявились черты гражданского стиля Д. Христова, включающего две сферы – героико- и лирико-патриотическую, с присущей им музыкально-поэтической образностью и определенным набором музыкальных выразительных средств. Интерес представляют: обработка народного танца рченицы *Цоне мило чедо* в размере 13/16, *Пирин планина* из *Балканских песен* в размере 7/16, оригинальные авторские композиции для однородного (мужского) хора *Едничък чуй се вик* на 5/8, *В стройных рядах*, *Народното знаме*; *Поклон, Родино*; *Шар и Рила* в жанрах песни-марша-гимна из сборника *На неразделни роден край*.

### 3.4. Выводы по главе 3

1. Опираясь на типологию фольклоризма, предложенную Л. Ивановой, в хоровых песнях Д. Христова можно выделить два уровня работы с фольклором: 1) этнографический подход к фольклорному материалу – в виде обработок; 2) авторское «переинтонирование» в виде композиций в народном духе.

2. В рассмотренных образцах прослеживаются основные национально-специфические признаки, свойственные в целом хорovým произведениям Д. Христова на фольклорной основе:

- тонкое чувствование фольклорного первоисточника, стремление сохранить национальную специфику лада, метроритма, фактуры, синтаксиса, формообразования;
- детальная проработка фактуры, артикуляции, динамики;
- фактурная и гармоническая вариантность как главный прием развития в одних работах, которая может сменяться вариантностью как средством мелодического развития – в других;
- использование диафонии как специфически болгарской формы народного многоголосия, сохраняющей свое значение даже в случаях обращения к гетерофонии и имитационно-полифоническим формам;
- натурально-ладовая основа многоголосия;
- периодичность на синтаксическом уровне;
- преобладание песенно-танцевальных жанров в традиционно болгарских «неравнодольных» (асимметричных) размерах;
- стремление к жанрово-характерной образности в каждой миниатюре, трактованной как музыкально-жанровая сценка, при общей простоте выразительных средств.

Последняя глава – **4. Болгарская специфика хоровой богослужебной музыки Д. Христова** – посвящена духовным сочинениям композитора и состоит из трех разделов. Первые два отведены анализу двух Литургий: **св. Иоанна Златоуста (№ 1) и Общедоступной литургии для хорового пения (№ 2)**, в третьем исследуются **Песнопения Всенощного бдения**. Их богослужебные песнопения демонстрируют, как было установлено в процессе исследования, органичный сплав религиозно-канонических и болгарских элементов в русле общеправославной традиции хоровой музыки.

#### **4.4. Выводы по главе 4**

1. По отношению к литургической функции духовные сочинения композитора для хора относятся к области церковно-музыкального творчества. Ни одно из собраний богослужебных мелодий болгарского композитора не принадлежит к жанру авторских литургических циклов, распространившихся, начиная с конца XIX (например, *Литургия* П. Чайковского) и, особенно, в XX веке.
2. Глубокое знание церковно-певческого материала, различных жанров и стилей церковного пения, информированность в области традиции хорового богослужебного пения, профессиональное владение различными приемами хорового письма, сохранение специфики и стилистики церковной музыки (повышенное внимание к

тексту и следование за ним в музыкальной композиции, и т. п.) проявилось в духовных сочинениях композитора.

3. С точки зрения отношения к первоисточнику, духовные песнопения Д. Христова различны; выделяются гармонизации-обработки подлинных мелодий и свободные авторские сочинения на канонические тексты или сделанные по моделям древних церковных мелодий. Использование подлинных распевов переводит сочинения в разряд гармонизаций или обработок, а также моделирования или стилизации.
4. Болгарская специфика проявляется на разных уровнях:
  - культурном – ориентация на болгарский распев, убежденная позиция художника;
  - художественном – особая проникновенность, лиризм, эмоциональность, несмотря на строгие каноны богослужебных текстов;
  - богослужебном – православная принадлежность церковно-певческой болгарской традиции, отсутствие интереса к другим христианским традициям, что нередко встречается в творчестве композиторов XX в.;
  - композиционном: использование мелодий болгарского распева (староболгарского пения), сдержанное отношение к греко-византийским балканским мелодиям; сохранение, следование или воссоздание стилевых признаков песнопений болгарского распева.
5. По музыкальному материалу песнопения делятся на две группы:
  - демонстрирующие преобладание славянской или славяно-греческой традиции обиходного пения, а также поздних распевов Русской православной церкви – киевского, греческого и болгарского (влияние поисков А. Николова – С. Смоленского);
  - менее многочисленные песнопения греко-византийской традиции православного пения (появившиеся под влиянием П. Динева).
6. Черты песнопений болгарского распева, присущие духовным хоровым работам Д. Христова: 1) регулярный метр, двудольность, преобладание размера 4/4; 2) простые песенные интонации; умеренный распев текста; 3) повторность, симметричность, «квадратность» мелодико-ритмических формул и музыкальных построений; 4) повторно-строфический принцип формообразования (вариантно-строфическая форма); 5) дублировки мелодии в терцию, сексту, педали, унисоны; 6) опора на диатонику, излюбленные плагальные обороты, часто мелосная природа многоголосной фактуры с плавным голосоведением, уравновешенность ее с хоральной 4-голосной аккордово-гармонической фактурой.

## ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Изучение хоровых образцов и музыкально-теоретических источников Д. Христова привело к **решению важной научной проблемы**, заключающейся в обосновании соответствия научно-теоретических положений композитора-фольклориста по вопросу болгарской национальной специфики результатам их художественного преломления в собственном музыкальном творчестве. Благодаря обозначенному ракурсу исследование вносит вклад, с одной стороны, в практико-теоретическое осмысление художественного метода композитора путем соотнесения его эстетико-теоретической авторской концепции и творческого результата, а с другой – в углубленное решение проблемы национального в музыке в одном из ее ракурсов – композитор и фольклор.

В результате проведенного исследования музыкально-теоретических работ Д. Христова с точки зрения их ключевой проблемы – болгарской национальной специфики, – а также ее практического воплощения в музыкальных сочинениях двух областей хорового творчества композитора – хоровых обработках и авторской музыки фольклорного и церковно-религиозного направлений, были сделаны следующие выводы.

1. Творчество Д. Христова отразило важный для болгарской композиторской музыки период формирования основ профессиональной творческой деятельности на базе осознания своей национальной самобытности, при поисках методов ее органичного претворения в собственных сочинениях, в перспективе достижений европейской композиторской школы. Тем самым, Д. Христову удалось отобрать те оригинальные элементы национальной культуры, которые позволили перейти от культуры фольклорного типа и традиционной церковной музыки к культуре Нового времени, соединившей традицию и современность.

2. Своим творчеством и активной гражданской позицией Д. Христов формировал и утверждал определенную национальную *модель болгарской культуры* – как традиционную, коренящуюся во взглядах болгарских просветителей, соответствующую распространенным в болгарском обществе взглядам. В ее рамках академические жанры и искусство в целом черпали из сферы жанров первичных, обращаясь к чистым источникам национальной духовности. Христов как представитель первого поколения болгарских композиторов идеализировал свои находки, переводя их в новый ценностный ранг.

3. Музыкально-теоретическое и публицистическое наследие Д. Христова, являясь значимым документом эпохи, отразило этот процесс самопознания, в ходе которого задачи композиторского ремесла решались на широкой платформе традиционных ценностей и новых творческих тенденций начала XX в. В этом плане художественные устремления композитора оказались параллельными исканиям современников –

представителей других молодых профессиональных европейских культур – Б. Бартока, Дж. Энеску, И. Стравинского и др.

4. В исторической перспективе для болгарской музыки жизнь и деятельность Христова совпала с важным этапом – освоения народных ценностей, музыкального фольклора. От него – к постижению *принципов* народного музыкального мышления, что невозможно без выделения и осознания национально-специфических элементов. Путь, который прошла молодая композиторская школа в первое 30-летие XX в. – от цитирования подлинных аутентичных мелодий, воспроизведения излюбленных фольклорных жанров – к воссозданию важнейших типичных свойств языка, формы и т. д.

5. Научно-публицистическое наследие Д. Христова, а также его музыкальное творчество, как на культурно-эстетическом, так и на творческом уровне обнаруживает прочную ориентацию на национальную традицию, которую композитор сознательно культивировал всей своей деятельностью.

6. Молодая болгарская композиторская школа формировалась в границах европейского музыкального мира, опираясь на опыт не только западноевропейской традиции, но и византийской («восточной», по терминологии композитора), а также русской. Такой симбиоз составляет одну из черт болгарской национальной специфики. Он проявляется в разных областях по-разному. Например, один из источников теоретических взглядов композитора в области ритмической теории фольклора – учение Вестфалья–Мельгунова. Музыкальные формы оценивались с позиций римановской теории, а в церковном многоголосии опробованы балканско-византийская и южнославянская, а также русская модели.

7. Для Д. Христова характерны глубоко специфические мировоззренческие установки, открытое обнаружение эстетической позиции художника-творца, создателя художественной реальности, ответственного перед обществом. К началу 1920-х годов эстетико-теоретические представления Д. Христова складываются в стройную систему, которая находит отражение на страницах его работ. Широкий спектр разнообразной деятельности, охватывавшей не только композиторское творчество и публицистику, но и активное участие в преподавательской, исполнительской, популяризаторской деятельности явно отвечали его личным представлениям о роли художественной культуры в обществе в целом и о необходимости неустанной работы на благо болгарской музыкальной культуры, – в частности.

8. Болгарская национальная специфика проявляется во всех областях деятельности ведущего композитора эпохи – организационной, исполнительской (дирижерско-хоровой), педагогической, публицистической, научной, фольклористской,

композиторской, отражая и формируя направления соответствующих культурных процессов страны.

9. Изучение музыкально-теоретического наследия композитора-фольклориста обнаружило основную область *теоретических проблем* – выявление и характеристика музыкально-специфических элементов, прежде всего, на уровне средств музыкального языка. Д. Христов стоит у основания системы, которую можно назвать *национальной морфологией ритма*.

10. Сфера *творческих интересов* композитора в области хоровой музыки, как удалось установить в процессе исследования, определялась основными направлениями развития его теоретической мысли.

11. Уровень его теоретического обобщения, прежде всего, в области ритмической организации песенно-танцевальных мелодий, соответствовал научным достижениям своего времени и оказался достаточным для того, чтобы привлечь внимание композиторов-этномузыкологов, например, Б. Бартока.

12. Методы композиции Д. Христова – опора на национальный мелос, сохранение или воссоздание его специфических средств на уровне лада, метроритмической организации, фактуры и поэтики в целом – позволили определить его как метод фольклоризма. Методы претворения фольклорного материала в хоровой музыке формировал сам композитор. Среди них – цитирование фольклорных мелодий и создание оригинальных, авторских композиций, близких по духу к традиционным болгарским песням-танцам. В этом Д. Христов приближается к другим композиторам-основоположникам национальных культур – Бартоку, Энеску, Мартину (отчасти – Яначеку, Шимановскому). Научно-этнографический, исследовательский подход к фольклору во многом сродни Б. Бартоку, а стремление опробовать разные жанры академической музыки – и Дж. Энеску, с его композиторскими устремлениями.

С точки зрения концепции Л. Ивановой о трех типах фольклоризма, в зависимости от методов работы с материалом и эстетических оснований, художественные результаты деятельности Д. Христова можно отнести к двум первым его разновидностям: *этнографическому* и *адаптированному*.

13. Успехи Д. Христова в использовании музыкального фольклора в своем композиторском творчестве имели определяющее значение для становления болгарской композиторской школы в начале XX в.

14. Глубокая национальная почвенность в сочетании с искренностью эмоционального тонуса привлекают в его сочинениях и современных слушателей. Репертуар хоровой самодеятельности или детских хоровых коллективов, учебно-



педагогический репертуар нередко включает яркие, запоминающиеся песенно-танцевальные мелодии Д. Христова, позволяющие почувствовать болгарскую национальную специфику, ощутить болгарский дух. Популярны среди дирижёров церковно-музыкальные произведения болгарского композитора и сегодня продолжают звучать в храмах не только самой Болгарии, но и в приходах, на концертных сценах современной России, Украины, Молдовы, Белоруссии и других православных стран.

Результаты исследования позволили сформулировать некоторые **рекомендации**.

1. Положения, методы анализа и выводы настоящей работы могут быть использованы в процессе дальнейшей разработки ключевых проблем профессиональной музыки – претворения фольклора и национального композиторского стиля.

2. Отмеченный переломный характер болгарской музыкальной культуры – переход от фольклорного искусства к традиционному в композиторском творчестве, строительство новой модели культуры, – не мог не вызвать *художественной саморефлексии* Д. Христова, одного из первопроходцев болгарского профессионального музыкального искусства. В дальнейших исследованиях целесообразно продолжить изучение культурно-музыкального самосознания композитора на материале его обширного музыкально-критического наследия.

3. Утвердившиеся к настоящему моменты научные представления о болгаро-тюркских, болгаро-румынских и др. параллелях в области ритмики музыкального фольклора нуждаются в дальнейшем анализе хотя бы потому, что немалая часть их существует в виде *универсалий*, т. к. обнаруживается в широком географическом и этническом пространстве у разных народов, включая иранский мир и Балканы.

4. «Неравнодольные» болгарские ритмы вдохновили немало композиторов XX в., оказавшись созвучными одной из актуальных тенденций – обновления музыкального языка. В то же время произведения некоторых композиторов XX в., например, Б. Бартока и Д. Лигети, которые использовали идеи «болгарского» по своему генезису метроритма, демонстрируют стремление выйти за рамки национальной специфики. Эта метаморфоза – освобождение специфически-национального элемента от трактовки в русле национальной идеи и переход в категорию одного из универсальных средств современного музыкального языка – нуждается в дальнейшем изучении.

## СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### 2.2. Статьи в зарубежных изданиях:

1. Невзорова В. Болгарский опыт детского музыкального воспитания в научно-художественном наследии Добри Христова. В: Музыка в школе: Научно-методический журнал. №5. Москва, 2009, с. 30–34 (vizitat 2 noiembrie 2015). <http://www.art-in-school.ru/music/index.php?page=200905> ISSN 2072-0440
2. Невзорова В. «Благослови, душе моя, Господа» от Добри Христова към проблема за хармонизацията на традиционните разпеви. ВЪВ: Музикални хоризонти, бр. 8, София, 2010, с. 18–20. ISSN 1310-0076

### 2.3. Статьи в республиканских изданиях, рекомендованных НСАА:

#### Категория В:

3. Невзорова В. К проблеме национальных истоков духовной музыки Добри Христова: болгарский распев. В: Revista de Etnologie și Culturologie, vol. VIII. Chișinău, 2010, p. 42–45. ISSN 1857–2049. Categoria B.
4. Невзорова В. Болгарская специфика хоровых миниатюр Добри Христова (на примере песни *Леле моме*). В: Revista de Etnologie și Culturologie, vol. IX–X, Chișinău, 2011, с. 224–227. ISSN 1857–2049. Categoria B.

#### Категория С:

5. Невзорова В. «Благослови, душе моя, Господа» Д. Христова: к проблеме гармонизации традиционных распевов. В: Anuar științific: Muzica, teatru, arte plastice, № 1-2 (8-9). Chișinău, 2009, с. 26–30. ISSN 1857-2251, ISBN 978-9975-9501-3-8. Categoria C.
6. Невзорова В., Чобану-Сухомлин И. Литургии М. Березовского и Д. Христова: сравнительный анализ. В: Anuar științific: Muzica, teatru, arte plastice, Nr. 1-2(12-13). Chișinău, 2011, с. 173-182. ISSN 1857-2251, ISBN 978-9975-9925-3-4. Categoria C.
7. Невзорова В. О хоровых обработках народных мелодий: Сравнительный анализ миниатюр М. Бырки и Д. Христова. В: Anuar științific: Muzica, teatru, arte plastice, № 4 (17). Chișinău, 2012, с. 235-241. ISSN 1857-2251
8. Невзорова В. Школьные песни и песни патриотического содержания в хоровом наследии Добри Христова. В: Anuar științific: Muzica, teatru, arte plastice, № 1 (14). Chișinău, 2012, с. 48-54. ISSN 1857-2251

### **3.1. Статии в научных сборниках:**

9. Невзорова В. Взгляды Добри Христова на проблемы музыкального воспитания в Болгарии. В: Годишник, том II, Dunărea – Nistru. Științe-sociale. Lingvistica. Pedagogie. Тараклийский государственный университет им. Г. Цамблака. Кагул, 2010, с. 238–242. ISBN 978-9975-4051-9-5
10. Невзорова В. «Свете тихий и ныне отпускаеши» из Песнопений Всенощного бдения Добри Христова: к проблеме гармонизации традиционных распевов. В: Молдовско-български връзки: Бележите личности. Образование и наука. Кагул: „S.Ș.B.”, 2011, с. 197–205. ISBN 978-9975-4051-9-5

### **3.2. Статии в сборниках по материалам международных конференций:**

11. Невзорова В. Добри Христов и неговата роля в българската музикална култура. В: Българският език в Молдова, № 8. Материали от осмата международна научна конференция на тема: «Функционирането на българския и другите езици и литератури в контекста на езиковата ситуация в Република Молдова». Комрат, 2008, с. 241–247.
12. Невзорова В. Проблеми на българския разпев и на хоровото духовно творчество на Добри Христов. В: Българският език в Молдова, № 10. Материали от десетата международна научна конференция на тема: «Функционирането на българския и другите езици и литератури в контекста на езиковата ситуация в Република Молдова». Комрат, 2010, с. 173–180.
13. Невзорова В. Музыкально-теоретические взгляды болгарского композитора-фольклориста Добри Христова. В: Folclor și postfolclor în contemporaneitate: Materialele Conferinței internaționale, 11–12 decembrie 2014. Chișinău, 2014, p. 219–224.
14. Невзорова В. Музыкально-теоретическое наследие болгарского композитора-фольклориста Добри Христова. В: Folclor și postfolclor în contemporaneitate: Rezumatele lucrărilor: Conferința internațională 11–12 decembrie 2014. AMTAP. Chișinău, 2014, p. 47.

## АННОТАЦИЯ

**Невзорова Валентина. Болгарская национальная специфика хорового творчества Добри Христова.** Диссертация на соискание ученой степени доктора искусствоведения и культурологии по специальности 653.01 – Музыкаведение, Кишинев, 2016.

**Структура диссертации:** введение, 4 главы, основные выводы и рекомендации, библиография из 259 наименований, 154 страницы основного текста и 8 приложений, включая 60 нотных примеров и 7 таблиц.

**Ключевые слова:** Добри Христов, болгарская национальная специфика, хоровая музыка, хоровая обработка, болгарский музыкальный фольклор, ритм, метр, такт, болгарские ритмы, диафония, песенно-танцевальные жанры, церковная музыка, литургия, всенощная, болгарский распев, диатонические лады.

**Область исследования:** история и теория музыки.

**Цели и задачи исследования. Цель** работы – выявить стилистические черты хоровых произведений Д. Христова в ракурсе их болгарской специфики, отраженной в музыкально-теоретических трудах композитора.

**Задачи исследования:** выявление и характеристика болгарских национально-специфических элементов, описанных в научных и музыкально-публицистических трудах Д. Христова; установление национальной составляющей средств музыкального выражения и жанрового облика в процессе анализа хоровых опусов композитора; аналитическое сравнение болгарских народных мелодий и композиторских хоровых сочинений на их основе; корреляция музыкально-теоретических наблюдений композитора с выявленными стилистическими чертами его хорового творчества.

**Научная новизна и оригинальность** диссертации состоит в том, что впервые болгарская национальная специфика выявляется путем изучения музыкальных произведений сквозь призму теоретических положений композитора, тем самым, устанавливая взаимоотношение музыкальной теории и художественной практики в его деятельности.

**Научная проблема, разрешенная в исследовании,** состоит в обосновании соответствия научно-теоретических положений Д. Христова по вопросу болгарской национальной специфики результатам их художественного преломления в собственном музыкальном творчестве, что вносит вклад, с одной стороны, в практико-теоретическое осмысление художественного метода композитора путем соотнесения его эстетико-теоретической авторской концепции и творческого результата, а с другой – в углубленное решение проблемы национального в музыке в одном из ее ракурсов – композитор и фольклор.

**Теоретическое значение диссертации** заключается во вкладе в понимание композиторского музыкального мышления на национальной основе как процесса отбора (в данном случае – и теоретического закрепления) музыкально и культурно значимых для народа (национально-специфических) элементов, проявившихся в музыкальном фольклоре, и дальнейшего их воспроизведения в собственном композиторском творчестве. Результаты исследования способствуют дальнейшему совершенствованию универсальной теории метроритма через осознание достижений Д. Христова, заложившего основы систематики одного из ее классов – сложных смешанных метров, специфичных для болгарской музыки.

**Практическая значимость работы.** Материалы и результаты исследования могут быть использованы в курсах *Истории национальной музыки, Анализа музыкальных произведений, Истории хорового исполнительства* и др. дисциплин по специальностям *Хоровое дирижирование, Музыкаведение* и *Музыкальная педагогика*.

**Внедрение научных результатов.** Диссертация обсуждалась на заседаниях кафедры музыкаведения и композиции и 29.06.2015 была рекомендована к защите. Результаты работы были апробированы на международных и национальных научных конференциях, в 14 научных публикациях в Молдове, Болгарии и России, а также в концертной и педагогической деятельности автора работы на кафедре музыкальной педагогики Таракийского госуниверситета им. Г. Цамблака.

## ADNOTARE

**Nevzorova Valentina. Specificul național bulgăresc în creația corală a lui Dobri Hristov.** Teza pentru obținerea gradului științific de doctor în studiul artelor și culturologie, specialitatea 653.01 – Muzicologie, Chișinău, 2016.

**Structura tezei:** introducere, patru capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 259 denumiri, 154 de pagini ale textului de bază și 8 anexe inclusiv 60 exemple muzicale, 7 tabele.

**Cuvinte-cheie:** Dobri Hristov, specificul național bulgăresc, muzică corală, prelucrare corală, folclor muzical bulgăresc, ritm, metru, măsură, ritmuri bulgărești, diafonie, genurile de cântec și dans, muzică bisericească, Liturghie, Vecernie, raspev bulgăresc, moduri diatonice.

**Domeniu de studiu:** istoria și teoria muzicii.

**Scopul și obiectivele tezei. Scopul** investigației constă în identificarea caracteristicilor stilistice ale lucrărilor corale ale lui D. Hristov din perspectiva specificului bulgăresc, reflectat în lucrările muzical-teoretice ale compozitorului.

**Obiectivele** lucrării: identificarea și caracterizarea elementelor specifice naționale bulgărești descrise în scrierile științifice și muzical-publicistice ale lui D. Hristov; stabilirea componente naționale a mijloacelor de expresie muzicală și de gen în procesul de analiză a opusurilor corale ale compozitorului; compararea analitică a melodiilor populare bulgărești și a lucrărilor corale componistice bazate pe acestea; corelarea observațiilor muzicale de ordin teoretic, ce aparțin compozitorului, cu caracteristicile stilistice definite ale operelor sale corale.

**Noutatea științifică și originalitatea.** Pentru prima dată în muzicologia contemporană specificul național bulgăresc este revelat datorită studierii muzicii prin prisma pozițiilor teoretice ale compozitorului, stabilind astfel o relație între teoria muzicală și practica artistică în activitățile sale.

**Problema științifică soluționată** constă în fundamentarea unei concordanțe a ideilor științifico-teoretice ale lui D. Hristov privind specificul național bulgăresc cu rezultatele reflectării lor artistice în creația sa muzicală, care contribuie, pe de o parte, la conștientizarea practică-teoretică a metodei artistice a compozitorului prin raportarea estetică a conceptelor teoretice ale autorului la rezultatul creativ, dar, pe de altă parte – la soluționarea în profunzime a problemei naționalului în muzică privind unul din aspectele sale – compozitorul și folclorul.

**Semnificația teoretică** rezidă în contribuția la înțelegerea gândirii muzicale componistice pe baze naționale ca un proces de selecție (în acest caz – și consolidarea teoretică) a elementelor muzicale și culturale de semnificație națională (național-specifice) dezvoltate în folclor muzical, și reproducerea lor în propria creație componistică în continuare. Rezultatele cercetării contribuie la perfecționarea teoriei universale a metrului și ritmului prin sensibilizarea realizărilor ale lui D. Hristov, care a pus bazele sistematizării în clasa de metrii compuși micști specifici muzicii bulgare.

**Valoarea aplicativă a tezei.** Materialele și rezultatele cercetării pot fi folosite în predarea disciplinelor *Istoria muzicii naționale*, *Analiza formelor muzicale*, *Istoria muzicii corale*, precum și a altor discipline curriculare din cadrul specialităților *Dirijat coral*, *Muzicologie* și *Pedagogie muzicală*.

**Implementarea rezultatelor științifice.** Teza a fost discutată în cadrul ședințelor catedrei Muzicologie și compoziție, AMTAP, și pe data de 29.06.2015 a fost recomandată spre susținere. Rezultatele cercetării au fost aprobate în cadrul conferințelor științifice naționale și internaționale susținute în 2008–2015, în 14 publicații științifice realizate în Republica Moldova, Bulgaria și Federația Rusă, precum și în activitatea concertistică și didactică a autorului la catedra de Pedagogie muzicală din cadrul Universității de Stat „G. Țamblac” din Taraclia.

## ANNOTATION

**Nevzorova Valentina. The Bulgarian national specificity of the choral works by Dobri Hristov.** The thesis for the degree of Ph. D. in Arts and Culturology, speciality 653.01 – Musicology, Chişinău, 2016.

**The thesis structure:** introduction, four chapters, main conclusions and recommendations, bibliography of 259 titles, 154 pages of the basic text and 8 appendices including 60 music examples, 7 tables.

**Keywords:** Dobri Hristov, Bulgarian national specificity, choral music, arrangement for choir, Bulgarian musical folklore, rhythm, meter, measure, Bulgarian rhythms, diaphony, song and dancing genre, church music, Liturgy, Vesper, Bulgarian chant, diatonic modes.

**Research area:** history and theory of music.

**The aim and objectives of the work. The aim** of the work is to reveal stylistic lines of choral works by D. Hristov in a foreshortening of their Bulgarian specifics reflected in musical-theoretical writings of the composer.

**The objectives** are: to identify and to characterize the Bulgarian national specific elements described in scientific and musical-critical works by D. Hristov; to establish the national component of the means of musical expression and genre shape during the analysis of his compositions for choir; to compare the Bulgarian folk songs and composer's choral works on their basis; to correlate theoretical observations of the composer with the defined stylistic features of his choir music.

**Scientific novelty and originality.** For the first time in contemporary musicology Bulgarian national specifics come to light by studying of music through a prism of the composer's theoretical positions, thereby, establishing a relationship between music theory and artistic practice in his activities.

**The scientific problem resolved in the study** consists in justification of a concordance between the scientific-theoretical arguments of D. Hristov concerning the Bulgarian national specifics and the results of their artistic reflection in his music, contributing, on the one hand, to the practical-theoretical judgment of composer's artistic method, by relating the author's aesthetical-theoretical concepts and the creative results, but on the other – to a profound solution of the general problem of national in music in one of its foreshortenings – composer and folklore.

**The theoretical value** of the thesis consists in its contribution to the understanding of composer's musical thinking on a national basis as a selection process (in this case – and theoretical fixing) of the elements of the great musical and cultural significance (national-specific elements) developed in folk music, and their further reproduction in own composer's creativity. The results of the research promote further improvement of the universal theory of a meter and rhythm through the appreciations of the achievements of D. Hristov who laid the foundation of systematization of one of its classes – the complex mixed meters that are specific to the Bulgarian music.

**The applicative significance of the thesis.** Materials and research results can be used in teaching some subjects of music education, such as *national music history, analysis of musical forms, history of choral music* and other disciplines from the curriculum for the specialties *Choral Conducting, Musicology* and *Music Education*.

**Introduction of scientific results.** The thesis has been discussed on the *Musicology and composition* chair meetings and on the 29.06. 2015 has been recommended to be obtained. The research results were approved at the national and international scientific conferences held in 2008–2015, in 14 scientific publications edited in the Republic of Moldova, Bulgaria and the Russian Federation as well as in the author's concert activity and teaching at the department of music education at the “G. Tsamblac” State University from Taraclia, the Republic of Moldova.

**НЕВЗОРОВА ВАЛЕНТИНА**

**БОЛГАРСКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ СПЕЦИФИКА  
ХОРОВОГО ТВОРЧЕСТВА ДОБРИ ХРИСТОВА**

**СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 653.01 – МУЗЫКОВЕДЕНИЕ**

Автореферат диссертации на соискание ученой степени  
доктора искусствоведения и культурологии

---

Aprobat spre tipar: 09.08.2016  
Hîrtie ofset. Tipar ofset.  
Coli de tipar: 1,9

Formatul hîrtiei 60x84 1/16  
Tiraj 50 ex.  
Comanda nr. 101/16

---

Centrul Editorial-Poligrafic al Universităţii de Stat din Moldova  
str. A. Mateevici, 60, Chişinău, MD-2016

**MINISTERUL CULTURII AL REPUBLICII MOLDOVA  
ACADEMIA DE MUZICĂ, TEATRU ȘI ARTE PLASTICE**

Cu titlu de manuscris

C.Z.U: 78.071.1(497.2):783.6(043.3)

**NEVZOROVA VALENTINA**

**SPECIFICUL NAȚIONAL BULGĂRESC  
ÎN CREAȚIA CORALĂ A LUI DOBRI HRISTOV**

**SPECIALITATEA 653.01 – MUZICOLOGIE**

Autoreferatul tezei de doctor în studiul artelor și culturologie

**CHIȘINĂU, 2016**