

**МОЛДАВСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ АКАДЕМИЯ**

На правах рукописи

УДК: 338.43(043.2)

**ЯНИОГЛО АЛИНА**

**КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ АТО ГАГАУЗИЯ)**

**521.03. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ ПО ОТРАСЛЯМ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

**КИШИНЭУ, 2017**

Диссертация была выполнена на кафедре «Экономики» Комратского государственного университета

**Научный руководитель:**

**ПАРМАКЛИ Дмитрий**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**Официальные оппоненты:**

**УЛЬЯН Галина**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ТКАЧ Каролина**, доктор экономических наук, конференциар университетар

**Состав Специализированного Ученого Совета:**

**ПАЛАДИ Ион**, *председатель*, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ПОРТАРЕСКУ Сергей**, *ученый секретарь*, доктор экономических наук, конференциар университетар

**КОТЕЛЬНИК Алла**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ДОГА Валериу**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**ТИМОФТИ Елена**, доктор хабилитат экономических наук, профессор университетар

**МОКАНУ Наталья**, доктор хабилитат экономических наук, конференциар университетар

**КАТАН Петру**, доктор хабилитат экономических наук, конференциар университетар

Защита диссертации состоится 10 февраля 2017 г., в 14<sup>00</sup> ч., на заседании Специализированного Ученого Совета D 32.521.03-09 при Молдавской Экономической Академии, по адресу: MD-2005, мун. Кишинэу, ул. Митрополита Гавриила Бэнулеску-Бодони 61, блок А, 3-й этаж, Зал Сената.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Научной библиотеке Молдавской Экономической Академии и на сайте Национального Совета по Аккредитации и Аттестации С.Н.А.А. ([www.cnaa.md](http://www.cnaa.md)).

**Автореферат разослан 3 января 2017г.**

**Ученый секретарь**

**Специализированного Ученого Совета:**

доктор, конференциар университетар

**ПОРТАРЕСКУ Сергей**

**Научный руководитель:**

доктор хабилитат, профессор университетар

**ПАРМАКЛИ Дмитрий**

**Автор:**

**ЯНИОГЛО Алина**

© Яниогло Алина, 2017

## КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

**Актуальность темы исследования** обуславливается следующими основными факторами: научной и практической значимостью и потребностью в исследованиях, связанных с обоснованием комплексной системы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных и промышленных предприятий Республики Молдова, в том числе АТО Гагаузия; недостаточной теоретической изученностью экономической безопасности на уровне предприятия, как основного звена экономики страны; необходимостью учета особенностей деятельности предприятий сельскохозяйственной и промышленной отраслей; недостаточной разработанностью методики оценки экономической безопасности предприятия; потребностью научного осмысления роли и значения комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятий как важного фактора улучшения их экономического состояния; необходимостью обоснования направлений укрепления экономической безопасности предприятий.

В современных условиях открытой конкурентной среды, политической и экономической нестабильности, субъекты хозяйствования обладают полной самостоятельностью в принятии решений в области определения стратегии развития, организации производства и сбыта продукции, выбора контрагентов, источников финансовых ресурсов и других управленческих решений. Практически все риски хозяйственной деятельности ложатся на плечи предпринимателей. В связи с чем, приобретают первостепенное значение проблемы выживания предприятий и обеспечения их экономической безопасности.

Потребность в безопасности является базовой как для отдельной личности, предприятия, общества, так и государства в целом. Несмотря на то, что проблемы экономической безопасности в последнее время приобретают особую актуальность, существенная часть исследований относится к безопасности на уровне государства. При том, что предприятие является основным звеном экономики, вопросы обеспечения экономической безопасности на уровне хозяйствующего субъекта не до конца изучены.

Непредсказуемость хозяйственной деятельности, отсутствие реакции на воздействие внутренних и внешних угроз могут привести к не желательным последствиям и даже к банкротству предприятия. Данное обстоятельство требует от субъектов управления предприятием построения комплексной системы обеспечения экономической безопасности, направленную на улучшение экономического состояния хозяйствующего субъекта.

**Степень научной разработанности темы.** Вопросы обеспечения экономической безопасности на уровне предприятия, являются относительно новыми для науки. При

этом, им посвящено достаточное количество научных работ. Теоретическую базу исследования сформировали труды следующих ученых: Г. Белостечник, В. Богомолов, Б. Бузан, Г. Вечканов, А. Галбен, В. Гапоненко, Л. Гончаренко, К. Дент, П. Земан, Д. Игнатюк, А. Ильин, В. Иоан-Франк, М. Диамеску, Л. Корчевская, А. Котельник, Н. Лашан, Е. Олейников, И. Палади, П. Парамонов, Д. Пармакли, К. Ракзковски, И. Стратан, А. Суглобов, И. Сырбу, В. Тамбовцев, А. Трусевич, В. Шлыков, О. Шойму и другие.

В научной экономической литературе сформулирован терминологический аппарат в сфере экономической безопасности, приведена классификация видов угроз, методика оценки составляющих безопасности, определены методы обеспечения экономической безопасности. Вместе с тем, ряд вопросов, связанных с определением методики расчета интегрального показателя экономической безопасности, анализом факторов влияющих на деятельность национальных сельскохозяйственных и промышленных предприятий страны, представлением комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия остаются не до конца изученными.

Актуальность и недостаточная научная разработанность комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия предопределили выбор темы, цель и задачи исследования.

**Цель исследования** состоит в обосновании комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятий в современных экономических условиях.

Достижение данной цели предполагает постановку и решение следующих **основных задач**:

- провести комплексный анализ научных подходов к определению сущности экономической безопасности предприятия;
- определить основные факторы и отраслевые особенности, влияющие на уровень экономической безопасности сельскохозяйственных и промышленных предприятий страны;
- исследовать влияние циклического характера производства сельскохозяйственной продукции на уровень экономической безопасности предприятий;
- разработать методику оценки уровня экономической безопасности предприятий;
- представить комплексную систему обеспечения экономической безопасности предприятия и определить основные направления ее укрепления;
- обосновать важность государственной поддержки бизнеса в качестве инструмента повышения уровня экономической безопасности предприятий.

**Объектом исследования** выступили сельскохозяйственные и промышленные

предприятия АТО Гагаузия.

**Предметом исследования** является организационно-методический инструментарий комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, в целях улучшения его экономического состояния.

**Научно-теоретическая, методологическая и информационная база исследования.** Теоретической и методологической основой исследования являются фундаментальные работы отечественных и зарубежных ученых в области теории экономической безопасности, предпринимательства, экономического анализа, менеджмента, а также материалы научных конференций, семинаров, посвященных проблемам обеспечения экономической безопасности.

Исследование проблем обеспечения экономической безопасности предприятия основано на комплексном и системном подходах с использованием таких общенаучных методов как: наблюдение, сравнение, аналогия, анализ, синтез, абстрагирование, моделирование и рейтинговая оценка.

Информационную и статистическую базу исследования составили законодательные и нормативные акты в данной области, материалы Национального бюро статистики и Министерства финансов Республики Молдова, Главного управления экономического развития, торговли и услуг АТО Гагаузия, Европейской Комиссии, Всемирного Банка, финансовые отчеты и бухгалтерские данные анализируемых предприятий, данные национальных и зарубежных Интернет-ресурсов по исследуемой теме.

**Научная новизна исследования** заключается в том, что:

- проведен комплексный анализ подходов к определению содержания экономической безопасности предприятия;
- определены основные факторы, влияющие на уровень экономической безопасности национальных сельскохозяйственных и промышленных предприятий;
- разработана методика оценки экономической безопасности предприятий;
- определены нормативные значения показателей операционной деятельности при производстве основных культур АТО Гагаузия, необходимых для обеспечения процесса воспроизводства;
- обоснована комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия и выработаны рекомендации по ее укреплению.

В исследовании **решена важная научная проблема**, состоящая в обосновании комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, необходимая для его устойчивого развития.

**Теоретическая значимость** диссертации состоит в том, что полученные результаты

и выводы будут способствовать развитию теоретико-методологической основы системы обеспечения экономической безопасности и могут быть использованы для дальнейших исследований в данной области. Результаты исследования могут быть применены при подготовке материалов и лекций по ряду экономических дисциплин.

**Практическая значимость** исследования состоит в том, что предложенная методика оценки уровня экономической безопасности, формулы, функциональные зависимости, разработанная комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия и рекомендации могут быть учтены:

- руководителями предприятий при разработке стратегических и тактических направлений развития, что позволит повысить качество принимаемых управленческих решений;
- государственными учреждениями, для расширения программ поддержки сельскохозяйственных и промышленных предприятий, что будет способствовать их развитию, а соответственно и улучшению состояния экономики страны;
- инвесторами при определении уровня экономической безопасности предприятий;
- финансово-кредитными организациями при анализе предприятий и др.

**На защиту выносятся следующие положения, полученные в результате проведенного исследования:**

- представлены факторы, влияющие на уровень экономической безопасности предприятий Республики Молдова, в том числе автономии;
- предложена методика оценки уровня экономической безопасности предприятия;
- обоснована комплексная система обеспечения экономической безопасности;
- определены нормативные значения показателей операционной деятельности при производстве основных сельскохозяйственных культур в АТО Гагаузия, необходимых для обеспечения процесса воспроизводства.

**Апробация результатов исследования.** Основные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были представлены в рамках 20 научно-практических конференций, организованных в Республике Молдова и за рубежом. Некоторые рекомендации и предложения нашли применение в "Ekinnik Yeri" SRL при производстве сельскохозяйственной продукции и в "Goliat Vita" SRL в процессе изготовления мебели.

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 30 научных работ, в том числе одна монография [14], общим объемом 21,44 п.л., из них авторских 10,94 п.л.

**Выводы и рекомендации** кратко отражают результаты, полученные в ходе проведенных исследований. При этом вполне заметна оригинальность и новизна, их

научная и практическая значимость.

**Объем и структура диссертации** были определены в соответствии с общим замыслом и логикой исследования. Диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов и рекомендаций, библиографического списка используемой литературы и приложений. Основное содержание работы изложено на 130 страницах, включая 13 таблиц, 33 формулы, 48 рисунков, 21 приложение. Библиография содержит 161 наименование.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, комплексная система обеспечения экономической безопасности, запас финансовой прочности, операционный леверидж, рентабельность продукции, развитие, сельскохозяйственные предприятия, промышленные предприятия.

## СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «**Теоретические основы и методические принципы экономической безопасности предприятий**» рассмотрен исторический аспект возникновения термина, а так же проанализированы и систематизированы определения экономической безопасности предприятия, определены основные внешние и внутренние факторы влияющие на ее уровень, рассмотрены существующие подходы к оценке экономической безопасности и изложена комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия.

До недавних пор, экономическая безопасность была предметом рассмотрения преимущественно западными учеными. Ш. Ронис отмечала, что экономическая безопасность является основным элементом национальной безопасности [16, с. 9]. В условиях социально-экономических преобразований 90-х г.г. XX века появилась необходимость изучения вопросов обеспечения экономической безопасности.

В начале XXI века тема обеспечения экономической безопасности стала изучаться молдавскими учеными Г.Белостечник [1], Д. Пармакли [10], И. Стратан [13], Д. Ингнатюк [5], А. Галбен [3] и другими. Г. Белостечник рассматривал экономическую безопасность как состояние системы экономических отношений между хозяйствующими субъектами, физическими лицами, государственными учреждениями как внутри национальной экономики, так и в сфере внешнеэкономической деятельности [1, с. 97]. Нормативные акты, регулирующие вопросы безопасности включают Закон о государственной безопасности [6] и Стратегию национальной безопасности Республики Молдова [4].

Комплексный анализ понятийного аппарата категории «экономическая безопасность предприятия» показал, что нет единства мнений в ее определении. Тем не менее, были выявлены следующие подходы к раскрытию сущности экономической безопасности предприятия как:

- состояние защищенности от угроз (К. Дент, П. Земан, В. Шлыков и др.);
- состояние эффективного использования ресурсов (Е. Олейников, А. Суглобов и др.);
- способность к стабильному функционированию (К. Зукровска, А. Ильин, В. Иоан-Франк и М. Диамеску и др.);
- наличие конкурентных преимуществ (А. Суглобов, Е. Раздина и др.);
- возможность достижения целей (В. Гапоненко, В. Тамбовцев и др.).

Многие авторы (Д. Игнатюк, С. Покропивный, И. Стратан и другие) в определении экономической безопасности предприятия придерживаются смешанного подхода.

На наш взгляд, *экономическая безопасность предприятия* это состояние, характеризующее способность хозяйствующего субъекта обеспечить эффективное использование ресурсов и предпринимательских возможностей для предотвращения возможных угроз и достижения стабильного функционирования и целей бизнеса.

Поскольку в данном исследовании рассматривается безопасность предприятия с экономической точки зрения, для объективной оценки экономической безопасности, предлагается выделение четырех функциональных составляющих, являющихся основой экономической деятельности любого хозяйствующего субъекта:

**1. Финансовая** составляющая экономической безопасности подразумевает состояние наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов.

**2. Производственно-сбытовая** составляющая характеризует эффективность управления производственным процессом, и определяется показателями объема продаж, рентабельности бизнеса и др.

**3. Кадровая** составляющая. Персонал предприятия является важнейшим его ресурсом, при этом может выступать и потенциальным источником потерь.

**4. Техничко-технологическая** составляющая характеризует степень соответствия используемых на предприятии технологий требованиям современности. Так же, следует рассматривать и инновации, так как технический прогресс это «результат инновационного процесса» [7, с. 174].

Экономическая безопасность предприятия находится под влиянием множества внутренних и внешних факторов. Оценка экономической безопасности предприятия весьма сложный и неоднозначный процесс. В экономической литературе существуют несколько подходов к оценке ее уровня. Данные подходы можно классифицировать на две основные группы: оценка без вычисления интегрального показателя экономической безопасности, и с определением данного показателя. Исчисление интегрального показателя позволяет получить более полное представление о состоянии экономической безопасности предприятия.

Статистика мирового бизнеса такова, что в течение первых пяти лет прекращают существование 80% всех вновь созданных предприятий [17, с. 205]. Таким образом, необходимость обеспечения экономической безопасности предприятия обусловлена задачей стоящей перед каждым субъектом хозяйствования, состоящей в стабильном функционировании и развитии, достижении целей деятельности.

**Комплексная система обеспечения экономической безопасности** представляет собой совокупность средств, методов и мероприятий, направленных на осуществление качественной защиты интересов хозяйствующего субъекта от внешних и внутренних факторов, которые могут привести к экономическим потерям. Целью данной системы является улучшение экономического состояния предприятия.

Рассматривая систему экономической безопасности предприятия, определим ряд важных методологических положений:

- под системой понимается множество элементов, находящихся в отношениях и связях друг с другом, образуя определенную целостность;
- система экономической безопасности предприятия должна носить комплексный характер и обеспечивать безопасность ее основных функциональных составляющих;
- система экономической безопасности должна формироваться на стадии создания предприятия;
- система экономической безопасности предприятия должна быть индивидуальна на каждом предприятии, поскольку зависит от производственного потенциала, рискованности деятельности, состояния кадров, окружающей среды и др.

Проведенные исследования позволяют нам систематизировать накопленную информацию и представить модель комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия (рисунок 1), состоящей из четырех этапов.

**Первый этап** системы обеспечения экономической безопасности предприятия это стратегическое и тактическое планирование.

**Вторым этапом** является анализ внешнего окружения и оценка экономической безопасности предприятия.

**Третий этап** включает в себя определение и реализацию мер по улучшению экономического состояния предприятия. Обеспечение экономической безопасности предприятия осуществляется по его основным функциональным составляющим. Важное значение имеет поддержка со стороны государства.

**Четвертый этап** состоит в осуществлении контроля принятых мер и совершенствование системы экономической безопасности предприятия.

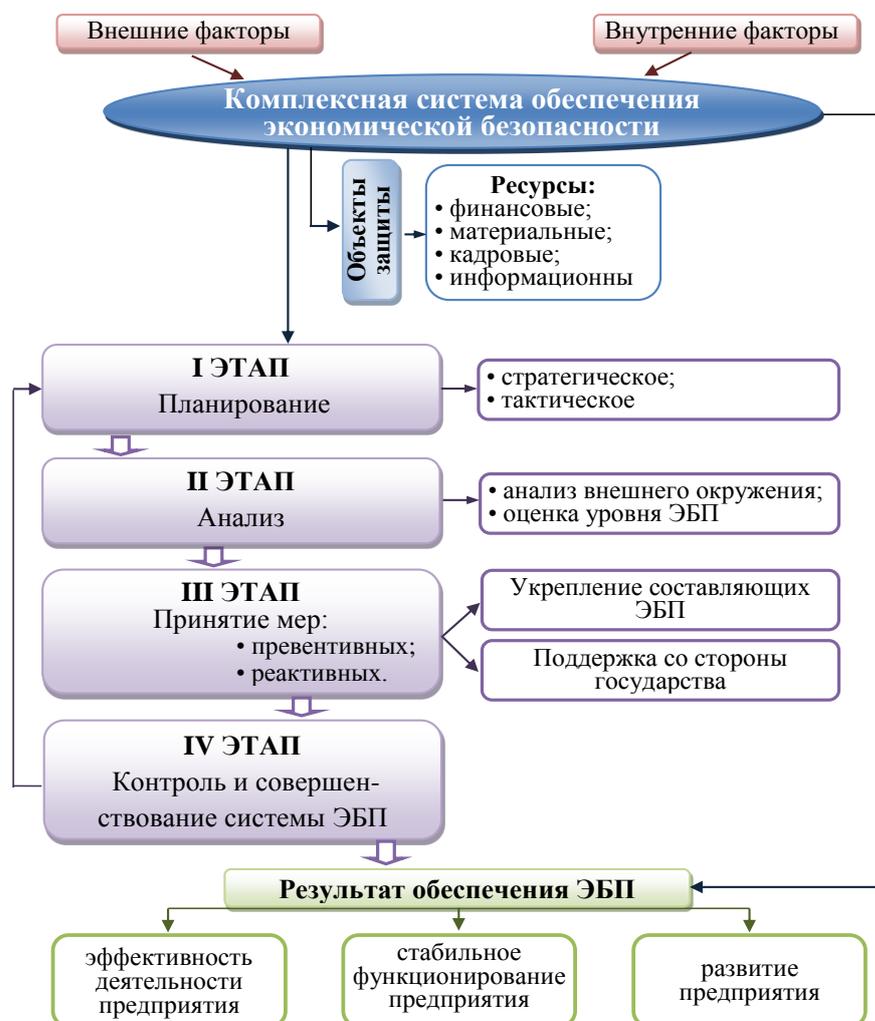


Рис.1. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия.  
Источник: предложено автором

Во второй главе «Обоснование подходов выбора показателей деятельности предприятия для определения его экономической безопасности» определены факторы, влияющие на экономическую безопасность предприятий страны. Рассмотрены различные аспекты влияния цикличности производства сельскохозяйственной продукции на уровень ее безопасности. Так же разработана методика оценки и проведены соответствующие расчеты для определения уровня экономической безопасности сельскохозяйственных и промышленных предприятий автономии.

Процесс эффективного управления должен основываться не на интуиции, как поступает значительная часть руководителей, а на знании существующего экономико-финансового положения, на научном анализе слабых сторон и возможностей развития хозяйствующего субъекта в зависимости от внешней среды [8, с. 270].

Для обеспечения экономической безопасности предприятия, необходимо выявить какие факторы влияют на него и каким образом это воздействие сказывается на результатах деятельности. Основные внутренние и внешние факторы экономической

безопасности предприятий в республике и в автономии представлены на рисунке 2.



Рис. 2. Основные факторы экономической безопасности предприятий Республики Молдова  
Источник: выполнено автором

Анализ данных реализации ведущих культур в АТО Гагаузия за 2006-2012 г.г. свидетельствует о том, что, что каждый вложенный в растениеводство лей, в среднем, обеспечивал получение 20 бань валовой прибыли. За рассматриваемый период высокие показатели рентабельности наблюдались при реализации рапса и подсолнечника (в 2,6 и 2,3 раза соответственно больше среднего значения). При этом, выращивание зерновых и зернобобовых культур, которые занимают более 60% пашни, оказалось менее эффективным, не достигнув среднего значения, что отрицательно сказывается на уровне экономической безопасности предприятий.

Исследования коэффициента вариации основных сельскохозяйственных культур в АТО Гагаузия и в Республике Молдова показали, что производство основных культур в автономии оказалось менее устойчивым, чем в целом по стране. Данное обстоятельство обусловлено тем, что автономия находится в эпицентре рискованного земледелия. В Республике Молдова наибольшей устойчивостью обладает производство подсолнечника и винограда (коэффициент вариации составил 22,6% и 22,9% соответственно). В целом, показатели устойчивости свидетельствуют о необходимости увеличения продуктивности земель и повышения уровня жизнеспособности сельскохозяйственных предприятий.

Показатели урожайности сельскохозяйственных культур характеризуются высокой вариацией, что обусловлено влиянием различных внешних факторов, в числе которых природно-климатических условия. Поэтому были использованы скользящие показатели (трехлетние, пятилетние и семилетние), поскольку они позволяют сгладить краткосрочные колебания урожайности и вывести основные тенденции.

Об уровне экономической безопасности предприятия можно говорить, учитывая состояние ее функциональных составляющих. Оценку экономической безопасности необходимо осуществлять с помощью количественных показателей, с помощью тех показателей, которые используются в планировании, учете и анализе деятельности предприятия, что является предпосылкой практического применения данной оценки.

Следует отметить, что предложенные показатели сильно отличаются и характеризуются несопоставимостью нормативных значений. Агрегирование показателей осуществляется на основе принципа аддитивности, согласно которому ценность целого равна сумме ценностей его составляющих [21, с.373], и если признаки множества обладают различными единицами измерения, то аддитивное агрегирование требует приведения их к одной основе. Поэтому, после расчета данных показателей, в зависимости от соответствия нормативному значению и от степени влияния на безопасность предприятия, им присваиваются значения (оценки): “1”, если показатель находится в пределах нормативного значения, “0,5” – нейтральное и “0” – кризисное, то есть фактическое значение показателя значительно ниже нормативного (таблица 1).

Таблица 1. Показатели экономической безопасности предприятия

№	Показатели экономической безопасности	Обозначение	Оценка (Оц) в зависимости от степени соответствия нормативу		
			абсолютное (оценка 1)	нейтральное (оценка 0,5)	критическое (оценка 0)
1	Коэффициент автономии	$K_a$	$> 0,5$	0,3-0,5	$< 0,3$
2	Коэффициент обеспеченности собственными средствами	$K_{сос}$	$> 0,1$	0-0,1	$< 0$
3	Коэффициент абсолютной ликвидности	$K_{ал}$	$> 0,2$	0,1-0,2	$< 0,1$
4	Коэффициент текущей ликвидности	$K_{тл}$	1,5 – 3	1 - 1,5; или $>3$	$< 1$
5	Пятифакторная модель Э.Альтмана	$K_b$	$> 2,9$	1,23 - 2,89	$< 1,23$
<b>Финансовая составляющая</b>		<b><math>K_f</math></b>	<b><math>K_f = Oц(K_a + K_{сос} + K_{ал} + K_{тл} + K_b) / 5</math></b>		
6	Коэффициент рентабельности продаж	$K_{рп}$	$> 0,2$	0,1-0,2	$< 0,1$
7	Коэффициент рентабельности активов	$K_{ра}$	$> 0,1$	0-0,1	$< 0$
8	Коэффициент соотношения лебиторской и кредиторской задолженности	$K_{сдк}$	0,9-1	0,5-0,9; или $>1$	$< 0,5$
9	Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	$K_{ооб}$	рост показателя в динамике	практически не меняется	сокращение в динамике
<b>Производственно-сбытовая составляющая</b>		<b><math>K_{п}</math></b>	<b><math>K_{п} = Oц(K_{рп} + K_{ра} + K_{сдк} + K_{ооб}) / 4</math></b>		
10	Коэффициент фондоотдачи	$K_{ф}$	рост показателя в динамике	практически не меняется	сокращение в динамике
11	Коэффициент годности основных средств	$K_{г}$	$> 0,5$	0,3-0,5	$< 0,3$
12	Коэффициент обновления основных средств	$K_{обн}$	$> 0,1$	0-0,1	0
<b>Технико-технологическая составляющая</b>		<b><math>K_{т}</math></b>	<b><math>K_{т} = Oц(K_{ф} + K_{г} + K_{обн}) / 3</math></b>		
13	Коэффициент уровня заработной платы	$K_{зп}$	$\geq 1$	0,5-1	$< 0,5$
14	Коэффициент стабильности кадров	$K_{ск}$	$\geq 1$	0,5-1	$< 0,5$
15	Коэффициент выработки продукции на одного работника	$K_{выр}$	рост показателя в динамике	практически не меняется	сокращение в динамике
<b>Кадровая составляющая</b>		<b><math>K_{к}</math></b>	<b><math>K_{к} = Oц(K_{зп} + K_{ск} + K_{выр}) / 3</math></b>		
<b>Сводный коэффициент ЭБП</b>		<b><math>K_{ЭБП}</math></b>	<b><math>K_{ЭБП} = (K_f + K_{п} + K_{т} + K_{к}) / 4</math></b>		

Источник: предложено автором

На основе экспертной оценки, осуществленной четырнадцатью молдавскими учеными, докторами хабилитат экономических наук была вычислена средняя значимость составляющих экономической безопасности. Поскольку расчет сводного коэффициента экономической безопасности средневзвешенным методом характеризуется несущественной вариацией и дает практически аналогичный результат как в случае применения средней арифметической, для удобства расчетов предлагается использовать последнюю. Выделены четыре уровня экономической безопасности предприятия:

- критический (сводный коэффициент экономической безопасности предприятия находится в пределах 0-0,25), свидетельствует о кризисном состоянии предприятия;
- низкий (0,26-0,50), указывает на несоответствие большинства показателей экономической безопасности пороговому значению, может характеризоваться низкой эффективностью производства, исчерпанием технического ресурса оборудования и площадей, сокращением персонала и др.;
- средний (0,51-0,75), предприятие характеризуется несоответствием некоторых показателей экономической безопасности нормативам, при этом сохраняются возможности улучшения экономического состояния предприятия;
- высокий (0,76-1), свидетельствует об эффективности деятельности предприятия, о том, что показатели находятся в пределах нормативных значений.

Недостатком данного подхода к оценке экономической безопасности является небольшая погрешность, связанная с присвоением «оценок» каждому из рассчитываемых показателей. Однако, выбор предложенного подхода к оценке экономической безопасности обоснован тем, что анализируемые показатели не сопоставимы, при этом они важны, поскольку позволяют обхватывать различные аспекты деятельности предприятия. Данная методика удобна так же и тем, что количество показателей, в зависимости от специфики бизнеса может быть изменено.

Была произведена оценка экономической безопасности предприятий АТО Гагаузия: сельскохозяйственных предприятий: "Cumnuc-Agro" SRL, "Ekinnik Yeri" SRL и "Mecagronomia plus" SRL; винодельческих предприятий: "Cioc-Maidan-Vin" SA и "Şardrisvin" SRL; предприятия, осуществляющие мебельное производство: "Goliat Vita" SRL; парфюмерно-косметическое производство: I.M."Marigold" SRL; производство молочных продуктов: "Fabrica Oloi Pac" SRL; производство консервов: "Stamcom" SRL.

Комплексная оценка экономической безопасности на примере "Ekinnik Yeri" SRL и "Goliat Vita" SRL в среднем за 2012-2014 г.г. представлена на рисунке 3 и свидетельствует о том, что "Ekinnik Yeri" SRL характеризовалось средним уровнем экономической безопасности (сводный коэффициент составил 0,51), а "Goliat Vita" SRL – низким уровнем

экономической безопасности (сводный коэффициент - 0,45). Наименьшим уровнем экономической безопасности на данных предприятиях характеризуется одна из основных составляющих экономической безопасности – производственно-сбытовая.



Рис. 3. Комплексная оценка экономической безопасности “Ekinnik Yeri” SRL и “Goliat Vita” SRL в среднем за 2012-2014 г.г.

Источник: разработано по данным Финансовых отчетов предприятий за 2012-2014 г.г.

Как видно на рисунке 3, для представления состояния экономической безопасности предприятия, используется ортодиагональный четырёхугольник. Площадь абсолютного (максимального) уровня экономической безопасности равна 2. Для того, чтобы определить какую долю занимает фактическая площадь по отношению к нормативному значению предлагаем использовать коэффициент Джини (J). Учитывая особенности нашего исследования, он может быть рассчитан по формуле:

$$J = \frac{S_f}{S_a}, \quad (1)$$

где:  $S_f$  – фактическая площадь четырёхугольника;

$S_a$  – абсолютный уровень площади четырёхугольника.

Значение коэффициента Джини варьируется от 0 до 1, и чем ближе оно к 1, тем высшим уровнем экономической безопасности характеризуется предприятие.

Отметим, что предприятия АТО Гагаузия имеют различный уровень экономической безопасности, что обусловлено результатами производственной деятельности, эффективностью использования имеющихся ресурсов и возможностей.

В третьей главе «Обоснование путей обеспечения экономической безопасности предприятий» приведена функциональная зависимость таких важных критериев экономической безопасности как: показатели операционной деятельности и рентабельность продукции. В рамках комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия особое внимание уделено как мерам повышения уровня экономической безопасности предприятий автономии, которые могут быть реализованы на уровне отдельного хозяйствующего субъекта, так и направлениям совершенствования системы государственной поддержки производителей страны.

В процессе обеспечения экономической безопасности предприятия особое внимание должно быть уделено экономической безопасности его основной деятельности - производственной. Показатели характеризующие операционную деятельности включают в себя: точку безубыточности, запас финансовой прочности и операционный леверидж.

График безубыточности может свидетельствовать о том, в какой зоне экономической безопасности находится производство той или иной культуры. Рассмотрим на рисунке 4 график безубыточности при производстве зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) на примере “Ekinnik Yeri” SRL.

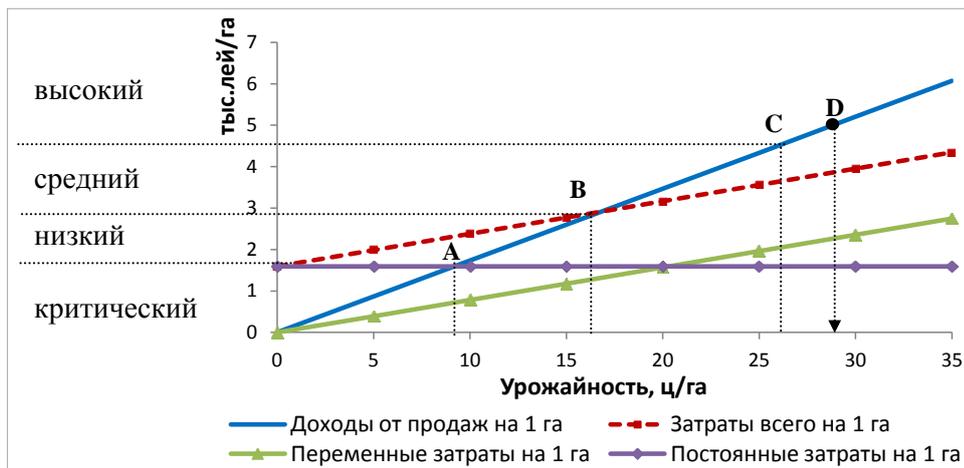
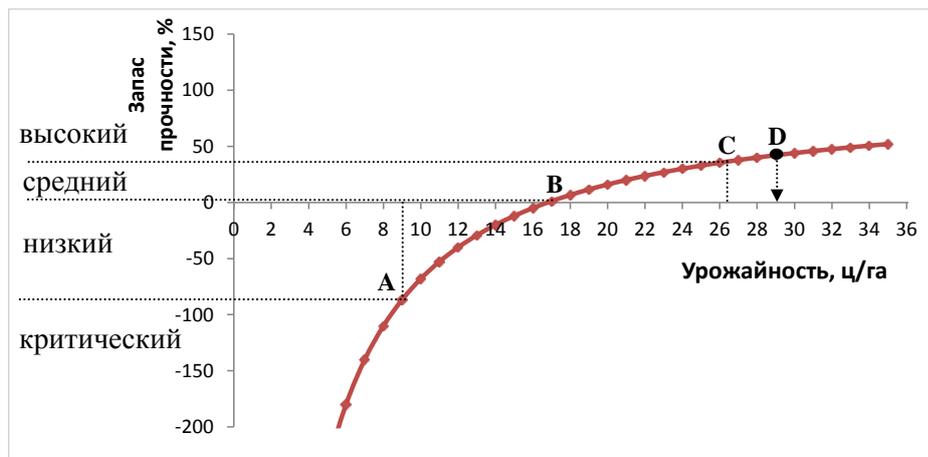


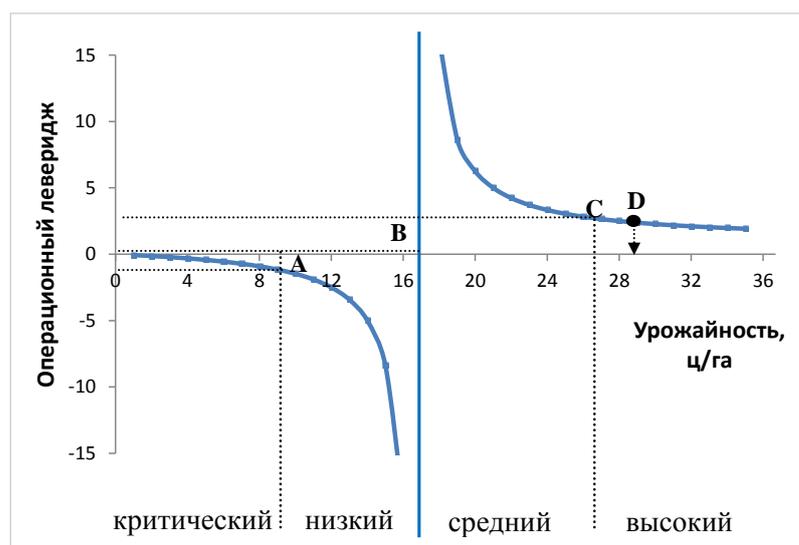
Рис. 4. Показатели точки безубыточности при производстве зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) на сельскохозяйственных предприятиях (на примере “Ekinnik Yeri” SRL, за 2014г.)

Источник: разработано автором

По аналогии с методом определения уровня экономической безопасности производства на основе значений точки безубыточности, были рассмотрены показатели запаса финансовой прочности и операционного левериджа (рисунок 5).



а) запас финансовой прочности



б) операционный леверидж

Рис. 5. Показатели запаса финансовой прочности и операционного левериджа при производстве зерновых и зернобобовых культур (без кукурузы) на сельскохозяйственных предприятиях (на примере “Ekinnik Yeri” SRL, за 2014г.)

Источник: разработано автором

Чем выше эффект операционного рычага, тем ниже зона безопасности и наоборот [11, с.136]. Выделяются четыре уровня безопасности. **Критический уровень**, включает в себя диапазон (до точки А), при котором выручка, полученная от реализации продукции, не покрывает общих издержек производства, и свидетельствует о рискованности бизнеса.

При достижении точки пересечения кривых выручки и постоянных затрат (точки «А»), предприятие характеризуется **низким уровнем** безопасности. Предприятие получает доходы от продаж, которые окупают постоянные затраты, при этом переменные издержки остаются непокрытыми и, соответственно, предприятие терпит убытки.

Точка «В» на графике представляет собой точку безубыточности. Предприятие покрывает все свои затраты, но при этом, еще не получает прибыли. Значения запаса финансовой прочности и операционного левериджа в точке безубыточности (точка «В») равны нулю. После достижения точки безубыточности, предприятие с каждой последующей единицы продукции начинает получать прибыль. Диапазон на графике: между точками «В» и «С» представляет собой **средний уровень безопасности**. Чем выше значение запаса прочности, тем более устойчивой является деятельность предприятия.

По мере дальнейшего увеличения объема реализации продукции и удаления от точки безубыточности, эффект операционного левериджа начинает снижаться. Достижение точки «С» гарантирует предприятию **высокий уровень** экономической безопасности. Предприятие получает прибыль, необходимую для дальнейшего развития, обеспечения процесса воспроизводства, то есть достигает рентабельности продаж (0,2).

Точка «D» показывает фактическую урожайность. Производство зерновых культур на “Ekinnik Yeri” SRL в 2014 г. характеризовалось высоким уровнем экономической безопасности. Аналогично были рассчитаны показатели по остальным культурам. Результаты исследования показали, что на анализируемых сельскохозяйственных предприятиях наиболее рентабельным оказалось производство подсолнечника.

Представим предложенные формулы расчета показателей операционной деятельности для определения уровня экономической безопасности в единую таблицу 2.

Таблица 2. Формулы определения урожайности, запаса финансовой прочности и операционного левериджа для выявления уровня экономической безопасности предприятия

Показатели	Точка «А» (критический уровень)	Точка «В» (точка безубыточности)	Точка «С» (оптимальный уровень)
Урожайность	$q_{кр} = \frac{FC}{p}$	$q_{min} = \frac{FC}{p - AVC}$	$q_o = \frac{FC}{p(1 - R) - AVC}$
Запас финансовой прочности	$D_{кр} = \frac{1}{1 - \frac{p}{AVC}}$	$D = \frac{q - q_{min}}{q} = 0$	$D_o = \frac{R_p}{1 - \frac{AVC}{p}}$
Операционный леверидж	$L_{кр} = 1 - \frac{p}{AVC}$	$L = \frac{1}{D}$	$L_o = \frac{p - AVC}{R_p \cdot p}$

Источник: разработано автором

Была выявлена функциональная зависимость показателей операционной деятельности и рентабельность продукции (R):

$$L = 1 + \frac{\beta}{R} \quad (2)$$

$$D = \frac{R}{R + \beta} \quad (3)$$

где: L – операционный леверидж;

D – запас финансовой прочности;

$\beta$  – доля постоянных затрат в структуре общих издержек ( $\beta = \frac{FC}{TC}$ ).

Формула (3) свидетельствует о том, что эффективность предпринимательской деятельности выше (а значение операционного левериджа ниже) на тех предприятиях, в которых при прочих равных условиях ниже доля постоянных затрат и выше рентабельность продукции.

Коэффициент рентабельности реализованной продукции определяется:

$$R = \frac{\beta}{L - 1} \quad (4)$$

$$R = \frac{\beta}{\frac{1}{D} - 1} \quad (5)$$

Зная оптимальный уровень операционного левериджа и запаса прочности, предприятие может планировать производственную деятельность, управлять затратами, наращивать конкурентоспособность и повышать уровень экономической безопасности.

На основе формул 2 и 3 были определены нормативные значения показателей запаса финансовой прочности и операционного левериджа, необходимых для ведения простого и расширенного воспроизводства на посевах основных сельскохозяйственных культур на предприятиях АТО Гагаузия (таблица 3) [20, с.62], расположенных в южной зоне Республики Молдова – в зоне рискованного (неустойчивого) земледелия.

Таблица 3. Нормативные уровни запаса финансовой прочности и операционного левериджа для продукции основных культур АТО Гагаузия

Сельскохозяйственные культуры	Доля постоянных затрат	Запас финансовой прочности для воспроизводства (не ниже)		Операционный леверидж для воспроизводства (не выше)	
		простого	расширенного	простого	расширенного
Зерновые	0,389	0,391	0,487	2,556	2,051
Зерновые без кукурузы	0,413	0,377	0,473	2,652	2,116
Кукуруза	0,549	0,313	0,403	3,196	2,484
Подсолнечник	0,648	0,278	0,363	3,592	2,751
Виноград	0,542	0,316	0,406	3,168	2,465

Источник: разработано авторами

Представим на рисунке 6 расчетные и фактические показатели операционного левериджа при производстве и реализации продукции ведущих культур автономии в среднем за 2003-2015 годы.

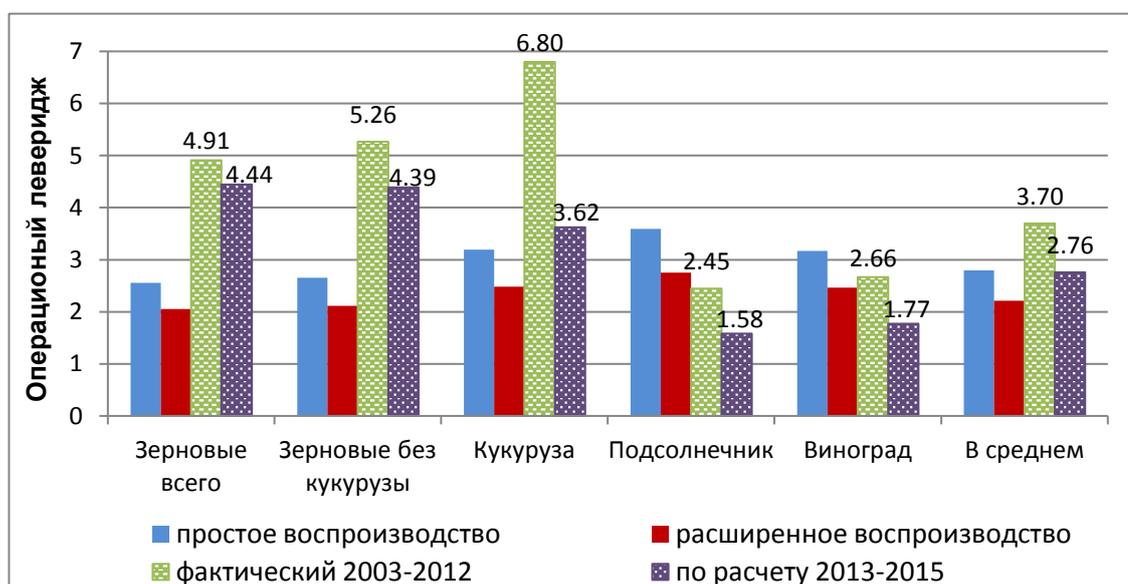


Рис.6. Среднегодовые показатели операционного левериджа при производстве зерновых культур, подсолнечника и винограда в хозяйствах АТО Гагаузия за 2003-2015 г.г.

Источник: разработано автором по данным Управления сельского хозяйства АТО Гагаузия

Фактическое значение операционного левериджа как показателя экономической безопасности возделывания подсолнечника (2,45) оказалось ниже уровня, необходимого для ведения расширенного воспроизводства, что свидетельствует о высоком уровне экономической безопасности выращивания данной культуры. Высокий показатель операционного левериджа по остальным культурам (кроме винограда) свидетельствует о

том, что их выращивание не обеспечивает предприятиям возможность вести даже простое воспроизводство. Данное обстоятельство свидетельствует о необходимости наращивания эффективности производства и реализации продукции.

Постоянное осуществление диагностики финансового состояния предприятия позволяет определять движется ли оно в нужном направлении, какие меры нужно предпринять для достижения поставленных целей. Определение мер включает в себя три важных направления:

- выбор стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия;
- определение направлений укрепления экономической безопасности предприятия;
- поддержка со стороны государства.

В контексте обеспечения экономической безопасности предприятия, предлагаем выделять четыре типа стратегий (рисунок 7).

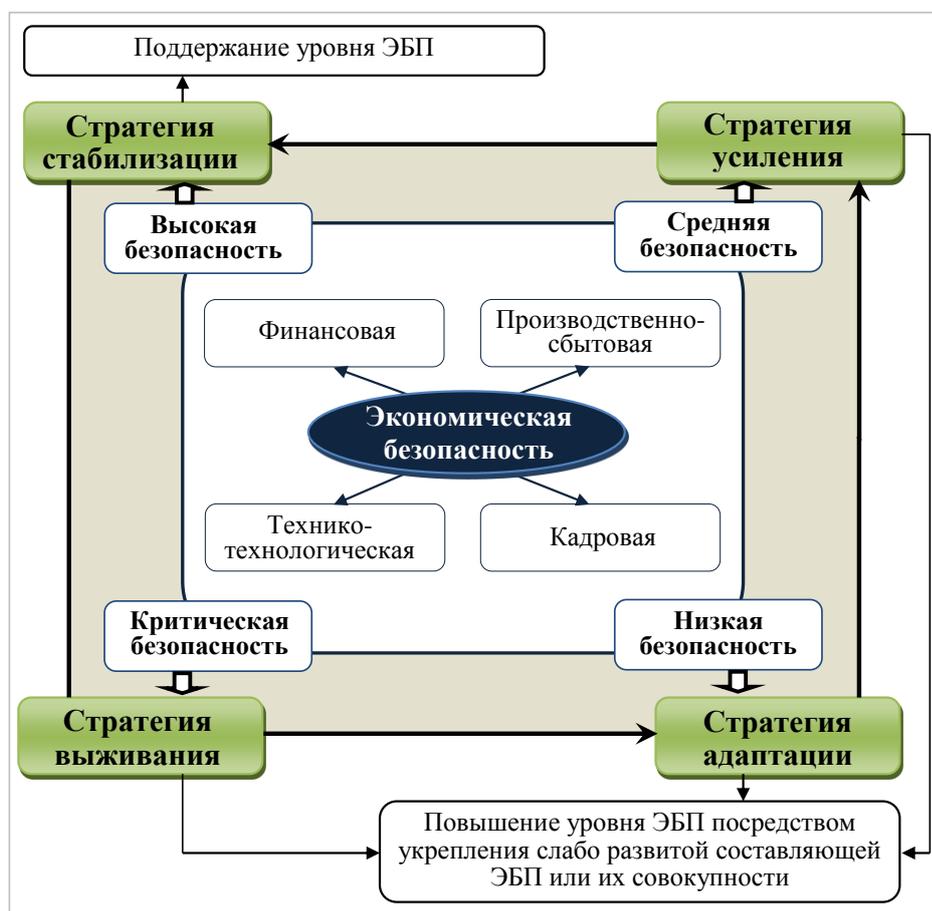


Рис. 7. Стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия.

Источник: предложено автором

В условиях высокой экономической безопасности применяется **стратегия стабилизации**, которая направлена на поддержание существующего состояния, мониторинг угроз и обеспечение дальнейшего улучшения показателей деятельности предприятия и его развитие.

**Стратегия усиления** направлена на улучшение показателей наиболее уязвимой составляющей экономической безопасности предприятия, а так же наращивание экономического потенциала предприятия в целом. Если руководством предприятия не будут приняты меры по повышению экономической безопасности, оно может остаться на данном уровне или даже понизиться.

**Стратегия адаптации** применяется в условиях низкой безопасности и направлена на приспособление деятельности предприятия к требованиям рынка, оптимизацию затрат, повышение основных показателей финансово-хозяйственной деятельности.

В условиях критической безопасности должна применяться **стратегия выживания**. Она требует принятия быстрых, скоординированных действий, осмотрительных и своевременных решений по улучшению обстановки, по выведению предприятия из кризиса. Основная задача стратегии состоит в том, чтобы перевести предприятие из его текущего состояния в иное состояние, желаемое руководством.

Статистика свидетельствует о том, что 98% случаев неудач предприятий связаны с неадекватным управлением [2, с. 191]. Именно поэтому эффективное управление предприятием и меры принимаемые руководством играют решающую роль в обеспечении экономической безопасности предприятия. В зависимости от состояния экономической безопасности хозяйствующего субъекта, от влияния внешних и внутренних факторов, руководством могут быть учтены, выработанные рекомендации по укреплению экономической безопасности предприятия по каждой функциональной составляющей.

Укрепление *финансовой составляющей* экономической безопасности осуществляется по следующим направлениям: эффективное управление финансовыми потоками; оптимизация объемов собственного и заемного капитала; формирование резервного фонда (самострахование); страхование имущества и рисков и др. Одним из способов повышения экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий, является агрострахование, то есть страхование сельскохозяйственных культур.

Повышение *производственно-сбытовой безопасности* основывается на следующих рекомендациях: максимизация выручки за счет расширения ассортимента продукции, увеличения доли присутствия на традиционных рынках и освоения новых рынков; оптимизация постоянных и переменных затрат; контроль за соотношением дебиторской и кредиторской задолженностей и др. Проведенные исследования показали необходимость наращивания эффективности производства и реализации продукции. Для повышения плодородия почв и увеличения урожайности культур необходимо совершенствовать организацию производственного процесса, оптимизировать структуру посевных площадей, соблюдать севооборот, вносить удобрения, увеличивать объемы

мелиоративных работ, осуществлять перевод технологий на инновационную базу и др.

**Технико-технологическая безопасность** обеспечивается посредством: поддержания конкурентоспособности применяемых на предприятии технологий; продажи или утилизации морально и физически устаревшего оборудования; обновления и модернизации технического оснащения предприятия и др. Технико-технологическая модернизация производства на основе внедрения интенсивных ресурсо- и энергосберегающих и экологически чистых технологий является одним из направлений восстановления производственного потенциала.

Обеспечение **безопасности кадровой составляющей** экономической безопасности предполагает: применение эффективной системы материального стимулирования персонала, тесно увязанную с основными результатами; моральное стимулирование персонала; улучшение условий труда; повышение квалификации кадров и др. Процесс управления кадровыми ресурсами должен охватывать все процессы от организации отбора и найма сотрудников до их непрерывного обучения и мотивации. Можно выделить три основные группы методов управления персоналом: административные (подбор и отбор персонала), экономические (материальное стимулирование) и социально-психологические (моральное стимулирование) [9, с. 316].

В Республике Молдова многое сделано для поддержки сектора малых и средних предприятий, сельскохозяйственного сектора, однако многое еще необходимо сделать. Для обеспечения экономической безопасности предприятий, в том числе сельскохозяйственных, их государственная поддержка должна включать в себя ряд важных направлений (рисунок 8).



Рис. 8. Направления государственной поддержки сельскохозяйственных и промышленных предприятий  
Источник: предложено автором

Государственная поддержка является неотъемлемым инструментом на пути достижения экономической безопасности предприятиями.

## ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное исследование системы обеспечения экономической безопасности сельскохозяйственных и промышленных предприятий автономии позволило сформулировать основные выводы и предложения, которые могут быть полезны как с научной, так и с практической точки зрения.

### *Основные выводы:*

1. В современных условиях многочисленных внешних и внутренних угроз, влияющих на деятельность предприятий, особое значение приобретает обеспечение экономической безопасности предприятия, являющееся важным фактором его развития и достижения целей бизнеса [18, с. 1].

2. В научной литературе экономическая безопасность предприятия рассматривается с пяти точек зрения: как состояние защищенности от угроз; состояние эффективного использования ресурсов; способность к стабильному функционированию и развитию; как возможность достижения целей; а так же наличие конкурентных преимуществ [14, с.160; 19, с. 2].

3. Экономическая безопасность сельскохозяйственных и промышленных предприятий Республики Молдова, в том числе в АТО Гагаузия, находится под влиянием многочисленных внешних и внутренних факторов. К основным внешним факторам можно отнести засухи, которые за последние 50 лет повторяются примерно 1 раз в 2,5 года; высокие процентные ставки по кредитам; неразвитость агрострахования, так как застрахованная площадь составила лишь 1,4% от всей площади земли в обработке и др. К основным внутренним факторам можно отнести нехватку квалифицированных кадров и низкий уровень оплаты труда (к примеру, в сельском хозяйстве данный показатель составляет 66,5% от средней заработной платы по стране); подверженность риску неплатежей из-за сезонного характера производства; низкий уровень технической оснащенности и др. [14, с. 164].

4. На экономическую безопасность предприятия влияет циклический характер производства в сельском хозяйстве. На основе семилетних скользящих показателей урожайности основных культур страны за 1960-2014г.г., были определены 4 фазы развития: оживление, пик (развитие), спад и депрессия. Данный экономический цикл может быть использован для прогнозирования экономического развития [12, с. 320].

5. Согласно предложенной методике оценки уровня экономической безопасности предприятия, совокупный показатель должен находиться в пределах 0,75-1. Выделены четыре уровня экономической безопасности: критический, низкий, средний и высокий [15, с. 107].

6. Проведенная оценка экономической безопасности ряда сельскохозяйственных и промышленных предприятий автономии свидетельствуют о том, что ее уровень находится

под влиянием многочисленных факторов и характеризуется неустойчивым характером. Именно поэтому работа по обеспечению экономической безопасности должна носить непрерывный характер [14, с. 107].

7. Доказано наличие функциональной зависимости важных критериев экономической безопасности: показателей операционной деятельности и рентабельности продукции. Представлены соответствующие формулы их определения [20, с. 62].

8. Анализ средних показателей операционного левериджа при производстве зерновых культур, подсолнечника и винограда в хозяйствах АТО Гагаузия свидетельствует о сокращении данного показателя в 1,5 раза: с 3,7 (за 2003-2012 г.г.) до 2,53 (за 2010-2012 г.г.), что положительно сказывается на экономической безопасности предприятий автономии. Таким образом, большинство сельскохозяйственных предприятий автономии, в среднем, за 2010 – 2012 годы могли осуществлять простое воспроизводство и, следовательно, обеспечили безопасное производство ведущих культур. Тем не менее, не были созданы условия для ведения расширенного воспроизводства [20, с. 64].

***Решение важной научной проблемы по исследуемой теме предполагает ряд рекомендаций:***

1. Учитывая тот факт, что западные ученые рассматривают преимущественно экономическую безопасность на уровне государства, в настоящее время вопросам обеспечения экономической безопасности предприятия должно быть уделено особое внимание, они должны быть тщательно изучены, поскольку хозяйствующий субъект это основное звено экономики страны.

2. При рассмотрении экономической безопасности, анализ урожайности сельскохозяйственных культур предлагаем осуществлять с использованием скользящих показателей, которые позволяют сгладить значение показателей за отдельные годы, вызванные негативным влиянием природных факторов, и вывести средние величины.

3. В исследовании решена важная *научная проблема*, состоящая в обосновании комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, которая является необходимым условием его устойчивого развития. Данная система включает в себя четыре этапа:

- планирование деятельности;
- анализ уровня экономической безопасности предприятия;
- принятие мер по укреплению экономической безопасности предприятия;
- контроль и совершенствование системы экономической безопасности.

4. Построение комплексной системы обеспечения экономической безопасности на уровне предприятия должно быть основано на планировании его деятельности, принятие превентивных и реактивных мер для устранения или минимизации угроз. Такой подход позволит в процессе мониторинга определить движется ли предприятие в нужном

направлении, какие меры нужно предпринять для достижения поставленных целей.

5. Анализ уровня экономической безопасности предприятия следует производить с определением сводного коэффициента экономической безопасности на основе расчета его основных составляющих: финансовой, производственно-сбытовой, технико-технологической и кадровой. Данный подход позволит выявить наиболее уязвимые сферы деятельности хозяйствующего субъекта.

6. Предлагаем рассматривать точку безубыточности, запас финансовой прочности и операционный левэридж в качестве важных индикаторов уровня экономической безопасности основной деятельности предприятия- производственной. Было выявлено, что каждый из этих показателей операционной деятельности характеризует четыре уровня безопасности. Для их выявления предложены соответствующие формулы (таблица 2).

7. Для определения возможности ведения простого и расширенного воспроизводства на посевах основных сельскохозяйственных культур в АТО Гагаузия могут быть использованы, предложенные автором, нормативные значения показателей операционной деятельности (таблица 3).

8. Для обеспечения экономической безопасности предприятия необходимо одновременное осуществление мер по трем основным направлениям:

- определение стратегии обеспечения экономической безопасности предприятия;
- укрепление экономической безопасности предприятия по каждой ее функциональной составляющей;
- поддержка со стороны государства.

Выработанные рекомендации будут способствовать улучшению экономического состояния предприятия.

9. В зависимости от уровня экономической безопасности были выделены четыре типа стратегий: выживания, адаптации, усиления и стабилизации (рисунок 7). Основная задача стратегии состоит в том, чтобы перевести предприятие из его текущего состояния в иное состояние, желаемое руководством.

10. В зависимости от состояния финансово-хозяйственной деятельности предприятия, а так же от совокупностей факторов, влияющих на него, выработаны рекомендации по укреплению каждой из функциональных составляющих. Основные рекомендации заключаются в:

- необходимости страхования имущества и рисков, расширении агрострахования;
- совершенствовании организации производственного процесса, качества труда;
- соблюдении севооборота в сельском хозяйстве;
- обновлении и модернизации технического оснащения предприятий;
- повышении квалификации производственного и управленческого персонала и другие.

## БИБЛИОГРАФИЯ

### Библиографические источники на румынском языке

1. Belostecinic Gr., Sakovici V., Moiseenko E. Securitatea economică a statului: teorie, metodologie, practică. Chișinău: ASEM, 2011. 174 p.
2. Bugaian L., Catanoi V., Cotelnic A. [et al.] Antreprenoriat: inițierea afacerii; red. șt. coord. Larisa Bugaian; Univ. Tehn. a Moldovei. Chișinău: „Elena-V.I.” SRL, 2010. 344 p.
3. Galben A. Securitatea informației, businessului și a persoanei. În: Revista națională de drept, 2007, nr 12, p. 2-8.
4. Hotărîre pentru aprobarea Strategiei securității naționale a Republicii Moldova Nr. 153 din 15.07.2011. În: Monitorul Oficial Nr. 170-175 din 14.10.2011.
5. Ignatiuc D. Competitivitatea economiei naționale în contextual asigurării securității economice. Teză de doctor în economie. Chișinău, 2013. 184 p.
6. Legea Republicii Moldova securității statului Nr. 618-XIII din 31.10.1995. În: Monitorul Oficial Nr. 10-11 din 13.02.1997.
7. Roșca P. Economia întreprinderii: Man./ Petru Roșca, Univ. Liberă Int. din Moldova. – Chișinău: ULIM, 2004. 280 p.
8. Тсасі С. Асигурarea viabilității economico-financiare a entității prin gestionarea eficientă a fluxurilor de numerar. Contabilitatea și auditul în contextul integrării economice europene: progrese și așteptări: Conferința științifică internațională, 5 aprilie 2012, Chișinău: ASEM, p.268-272.

### Библиографические источники на русском языке

9. Горфинкель В.Я., Швандар В.А. Экономика предприятия: Учебник для вузов, 4-е изд., перераб. и доп. Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. 670 с.
10. Пармакли Д.М. К вопросу жизнеспособности сельскохозяйственных предприятий. В: Проблеми сталого розвитку агропродовольчої сфери в сучасних умовах та шляхи їх розв'язання, матер. міжнар. наук. Семінару (8 жовтня 2015). Одеса: Фенікс, 2015. с.38-46.
11. Пармакли Д.М. Методология научных исследований в экономике. Учебное пособие. Comrat: Univ. De Stat, 2011. 257 p.
12. Пармакли Д., Яниогло А. и др. О циклическом характере производства продукции растениеводства. In: Economic growth in conditions of globalization = Creșterea economică în condițiile globalizării: Intern. Scientific and Practical Conf. 9-th ed., oct. 16-17, 2014: (în 2 vol) scientific com.: Stratan Alexandru (et.al.); ed. bord. Bîrcă Iulita (et. al.). Chisinau: INCE, 2014, Vol.1, p.317-321.
13. Стратан И. Безопасность бизнеса. Кишинэу: ELAN-POLIGRAF, 2007. 336 с.
14. Эффективность землепользования: Теория, методика, практика: Монография/ Д.М. Пармакли, А.И. Яниогло и др.; под.ред.: Д.М. Пармакли; Комрат. Гос. Ун-т, Науч.-исслед. Центр «Прогресс». Комрат: Б. и., 2015. 274 с.
15. Яниогло А. Показатели оценки экономической безопасности предприятия. В: Intellectus, 2015, № 1, с. 104-108.

### Библиографические источники на английском языке

16. Economic security: neglected dimension of national security? Edited by S.R. Ronis. Center for Strategic Conferencing, Institute for National Strategic Studies. Washington, D.C.: National Defense University Press, 2011. 130 p.
17. Hindle K., Klyver K. Handbook of Research on New Venture Creation ed. Cheltenham: Edward Elgar Publishing, Incorporated, 2011. 416 p.
18. Ianioglo A., Polajeva T. Origin and definition of the category of economic security of enterprise. In: “Business and Management 2016”, 9th International Scientific Conference proceedings 12-13 May 2016, Vilnius, Lithuania, 2016, p. 1- 8. <http://doi.org/10.3846/bm.2016.46>.
19. Ianioglo A., Polajeva T., Parmacli D. Economic security of enterprise and the system of its ensuring. In: “Contemporary Issues in Business, Management and Education 2015”, International Scientific Conference proceedings 12-13 November 2015, Vilnius, Lithuania, 2015. p. 1- 8. [http://cbme.vgtu.lt/index.php/cbme/cbme\\_2015/paper/view/709](http://cbme.vgtu.lt/index.php/cbme/cbme_2015/paper/view/709).
20. Parmacli D.M., Ianioglo A.I. Operating leverage and production profitability: functional dependence. In: Экономика АПК, 2015, № 3, p. 60-64.
21. Pettit B.S., Pinto J.E., Pirie W.L. Fixed Income Analysis. 3rd ed. Hoboken, New Jersey: John Wiley & Sons Inc., 2015. 752 p.

## ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Монографии:

1. Parmacli D.M., Todorici L.P., Dudoglo T.D., Ianioglo A.I., Эффективность землепользования: теория, методика, практика. – Монография; под.ред.:Д.М.Пармакли; Комрат. Гос. ун-т, Научно-исслед. Центр «Прогресс». Комрат: Б.и., 2015 (Tipogr.«Centrografic»). 274 p. ISBN 978-9975-9943-9-2, 12,7 с.а (contribuția autorului 2,2 с.а.)

### Статьи в иностранных научных журналах:

2. Ianioglo A. Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия. În: Agricultural and Resource Economics: International Scientific E-Journal, 2015, Volume 1, nr. 1, p. 69–79. 0,47 с.а. ISSN 2414-584X <https://are-journal.com/are/article/view/8>
3. Parmacli D., Ianioglo A. Operating leverage and production profitability: functional dependence. În: Економіка АПК, Ucraina, 2015, nr 3, p. 60-64. 0,31 с.а. ISSN 2221-1055.
4. Parmacli D., Ianioglo A. Операционный левеверидж как показатель экономической безопасности возделывания сельскохозяйственных культур. În: Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве, ВНИОПТУСХ, Rusia, 2015, nr 2 (23), p. 96-101. 0,32с.а. ISSN 2077-3595
5. Parmacli D., Korhzenevskaya N., Ianioglo A. Запас финансовой прочности и экономическая безопасность производства зерновых культур. În: Науковий вісник Херсонського державного університету. Серія «Економічні науки», Ucraina, 2014, nr.9, Vol. 6, p. 100-104. 0,42 с.а. ISSN 2307-8030.
6. Parmacli D., Dudoglo T., Ianioglo A. К вопросу оценки новых технологий возделывания сельскохозяйственных культур. În: Вестник Нижегородского государственного аграрно-технического института, Rusia, 2014, nr. 11 (42), p. 20-25. 0,35 с.а. ISSN 2227–9407.
7. Parmacli D., Dudoglo T., Ianioglo A. Затраты и урожайность: методологические аспекты. În: Вестник АПК Верхневолжья, Ярославская государственная сельскохозяйственная академия, Rusia, 2014, nr. 4 (28), p.11-18. 0,43 с.а. ISSN 1998–1635.

### Статьи в научных журналах из Национального Реестра:

8. Ianioglo A. Susținerea de către stat a întreprinderilor ca instrument de creștere a securității lor economice. În: Intellectus, AGEPI, Chișinău, 2016, nr.1, p.53-58. 0,37 с.а. ISSN 1810-7079, categoria B.
9. Ianioglo A. Marja de siguranță financiară ca indicator al nivelului securității economice / Financial safety margin as an indicator of economic security level. În: Economica, Chișinău, 2015, nr. 2 (92), p. 23-27. 0,4 с.а. ISSN: 1810-9136, categoria B.
10. Ianioglo A. Показатели оценки экономической безопасности предприятия. În: Intellectus, AGEPI, Chișinău, 2015, nr.1, p.104-108. 0,29 с.а. ISSN 1810-7079, categoria B.

### Статьи и тезисы выступлений на конференциях:

11. Ianioglo A. Основные факторы экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий Республики Молдова. În: Организационно-экономический механизм инновационного развития сельского хозяйства в исследованиях молодых ученых. Сборник материалов Международной научно-практической конференции, 3 decembrie 2014 г., Moscova, Rusia: ООО «ПРИНТ ПРО», 2014, p. 229-235. 0,34 с.а. ISBN 978-5-9905765-7-5.
12. Ianioglo A. Indicators of enterprise operating activity and levels of its economic security. In: “CBU International Conference on innovations in Science and Education”, CBU International Conference proceedings 23-25 March 2016, Prague, Czech Republic, 2016, p. 36-41. 0,3 с.а. ISSN 805-997X. <http://dx.doi.org/10.12955/cbup.v4.741>
13. Ianioglo A., Polajeva T. Origin and definition of the category of economic security of enterprise. In: “Business and Management 2016”, 9th International Scientific Conference proceedings 12-13 May 2016, Vilnius, Lituania, 2016, p. 1- 8. 0,62 с.а. eISSN 2029-929X. <http://doi.org/10.3846/bm.2016.46>
14. Ianioglo A., Polajeva T., Parmacli D. Economic security of enterprise and the system of its ensuring. In: “Contemporary Issues in Business, Management and Education 2015”, International Scientific Conference proceedings 12-13 November 2015, Vilnius, Lituania, 2015. p. 1- 8. 2015. 0,64 с.а. eISSN 2029-7963. [http://cbme.vgtu.lt/index.php/cbme/cbme\\_2015/paper/view/709](http://cbme.vgtu.lt/index.php/cbme/cbme_2015/paper/view/709)
15. Ianioglo A. Основные угрозы экономической безопасности предприятия. În: Актуальні проблеми менеджменту: теоретичні і практичні аспекти. Матеріали Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції молодих науковців, аспірантів та студентів 10 листопада 2015. Kamenet-Podolsk, Ucraina, 2015, p.254-256. 0,1 с.а.

16. Ianioglo A. Факторы, влияющие на урожайность сельскохозяйственных культур. În: Теорія і практика сучасного менеджменту: проблеми та шляхи їх вирішення. Матеріали Міжнародної науково-практичної Інтернет-конференції молодих науковців, аспірантів та студентів 12 листопада 2014. Kamenet-Podolsk, Ucraina, 2014, p.169-171. 0,15 с.а. ISBN 978-617-620-073-4
17. Parmacli D., Dudoglo T., Ianioglo A. Методические основы оценки эффективности новых приемов в растениеводстве. În: Інноваційні виміри розвитку економіки в умовах глобалізації: матеріали міжнародної науково-практичної конференції, 15 жовтня 2014. Cernovți, Ucraina, 2014, p. 74-77. 0,17 с.а. ISBN 978-617-7096-24-4.
18. Ianioglo A. Экономическая безопасность предприятий: сущность и современное толкование. În: Економічні проблеми та перспективи сталого розвитку. Матеріали Міжнародної науково-теоретичної інтернет-конференції молодих науковців та студентів 7 лютого 2014 року. Kamenet-Podolsk, Ucraina, 2014, p.100-103. 0,18 с.а. ISBN 978-617-620-115-1
19. Ianioglo A. Индикаторы уровня экономической безопасности предприятия. În: Наука, образование, культура. Материалы международной научно-практической конференции от 4 февраля 2016, Том I, Comrat: USC, 2016, p. 147-151. 0,2 с.а. ISBN 978-9975-83-011-9.
20. Ianioglo A. Starea și dezvoltarea producerii agricole a regiunii (pe baza UTA Găgăuzia). În: Contribuția tinerilor cercetători la dezvoltarea administrației publice. Materialele Conferinței Științifico-practice Internaționale din 27 februarie 2015. Chișinău: Academia de Administrare Publică, 2015, p.195-200. 0,19 с.а. ISBN 978-9975-115-62-9.
21. Ianioglo A.. Операционный леверидж как показатель экономической жизнеспособности предприятий. În: Наука, образование, культура. Материалы Международной научно-практической конференции от 11 февраля 2015, Том I. Comrat: USC, 2015, p. 150-154. 0,26 с.а. ISBN 978-9975-83-001-0.
22. Parmacli D., Ianioglo A. ș.a. Некоторые особенности оценки деятельности предприятий в динамике. În: Mecanismul asigurării competitivității și calității creșterii economice în condițiile modernizării economiei, materialele a V Conferinței Științifico-practice Internaționale. Chișinău: Universitatea Slavonă, 2015, p. 23-29. 0,28 с.а. ISBN 978-9975-5625-3-7.
23. Parmacli D., Ianioglo A. ș.a. О циклическом характере производства продукции растениеводства. In: Creșterea economică în condițiile globalizării: Conferința Internațională Științifico-practică, 16-17 October 2014, ediția a IX-a, Volumul I. Chișinău: INCE, 2014, p. 317-321. 0,28 с.а. ISBN 978-9975-4185-1-5.
24. Parmacli D., Dudoglo T., Ianioglo A. О некоторых аспектах расчета предела безопасности реализованной продукции. În: Politici și mecanisme de inovare și dezvoltare a proceselor economico-financiare și sociale în plan național și internațional. Materialele Conferinței Științifice Internaționale din 31 octombrie-1 noiembrie 2014, Ed. a IX-a. Chișinău: CEP USM, 2014, p.119-124. 0,29 с.а. ISBN 978-9975-71-574-4
25. Ianioglo A. Сущность категории «экономическая безопасность предприятия». În: Наука, образование, культура. Материалы Международной научно-практической конференции от 7 февраля 2014. Comrat: CSU, 2014, p.108-110. 0,16 с.а. ISBN 978-9975-914-83-3.
26. Ianioglo A. Проблемы и инновационный аспект развития региональной экономики (на примере АТО Гагаузия). În: Dezvoltarea inovatională din Republica Moldova: problemele naționale și tendințele globale. Conferința Internațională Științifico-practică din 7-8 noiembrie 2013. Comrat: Tipogr. A&V Poligraf, 2013, p. 168-170. 0,2 с.а. ISBN 978-9975-4266-0-2.
27. Ianioglo A. Взаимосвязь показателей операционной деятельности и экономической безопасности предприятий. În: „Strategii și politici de management în economia contemporană”, Conferința națională cu participare internațională din 25-26 martie 2016, ed. a V-a. Chișinău: ASEM, 2016, p. 229-233. 0,22 с.а. ISBN 978-9975-75-791-1.
28. Ianioglo A. Коммуникации в контексте обеспечения кадровой безопасности предприятия. În: Dimensiunile comunicării în contextul integrării europene a Republicii Moldova. Materialele Conferinței Naționale cu Participare Internațională din 11 aprilie 2014. Chișinău: ASEM, 2014, p. 55-57. 0,2 с.а. ISBN 978-9975-75-643-3.
29. Ianioglo A. Система обеспечения экономической безопасности предприятий в современных условиях. În: Strategii și politici de management în economia contemporană. Conferința națională cu participare internațională din 28-29 martie 2014, ed. a III-a. Chișinău: ASEM, 2014, p. 143-147. 0,21 с.а. ISBN 978-9975-75-678-5.
30. Taușanji C., Ianioglo A. Конкуренция или сотрудничество в предпринимательской деятельности. În: Strategii și politici de management în economia contemporană. Conferința națională cu participare internațională din 28-29 martie 2014, ed. a III-a. Chișinău: ASEM, 2014, p. 262-267. 0,39 с.а. ISBN 978-9975-75-678-5.

## ADNOTARE

**Alina Ianioglo, “Sistemul complex de asigurare a securității economice a întreprinderilor (în baza UTA Găgăuzia)”, teză de doctor în științe economice, Chișinău, 2017.**

**Structura tezei:** introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografia din 161 de surse, 21 de anexe, 130 de pagini de text de bază, 13 tabele, 33 de formule și 48 de figuri.

**Rezultatele obținute** au fost publicate în 30 de lucrări științifice, inclusiv o monografie colectivă cu volumul total de 21,44 c.a., dintre care 10,94 c.a. au fost elaborate de autor.

**Cuvinte cheie:** securitatea economică a întreprinderii, sistem complex de asigurare a securității economice, marjă de siguranță financiară, efect de levier operațional, rentabilitate, dezvoltare.

**Domeniul de studiu** îl reprezintă aspecte teoretice și practice ale principalelor direcții de asigurare și întărire a securității economice a întreprinderilor din UTA Găgăuzia.

**Scopul lucrării** constă în justificarea sistemului complex de asigurare a securității economice a întreprinderilor în condițiile economice actuale.

**Obiectivele lucrării:** de a analiza abordările științifice în definirea esenței securității economice a întreprinderii; de a determina factorii principali, care influențează nivelul acesteia; de a prezenta metoda de evaluare a securității economice a întreprinderilor; de a justifica sistemul complex de asigurare a acesteia și de a determina direcțiile principale de consolidare a securității economice a întreprinderii.

**Noutatea și originalitatea științifică a cercetării** constă în faptul, că a fost efectuată analiza complexă a abordărilor științifice în definirea esenței securității economice a întreprinderii; au fost determinați factorii principali, care influențează nivelul securității economice a întreprinderilor agricole și industriale ale țării; a fost prezentată metoda de evaluare a securității economice a întreprinderilor; determinate valorile normative ale indicatorilor activității operaționale în producerea culturilor agricole de bază din UTA Găgăuzia necesare pentru asigurarea procesului de reproducție; a fost justificat sistemul complex de asigurare a securității economice a întreprinderii și înaintate recomandări de consolidare a acesteia.

**Problema științifică rezolvată în lucrare** constă în justificarea sistemului complex de asigurare a securității economice a întreprinderii necesar pentru dezvoltarea durabilă a acesteia.

**Semnificația teoretică a lucrării** constă în faptul că rezultatele obținute și recomandările vor contribui la dezvoltarea fundamentelor teoretice și metodologice ale sistemului asigurării securității economice și pot fi utile pentru cercetările viitoare în acest domeniu.

**Semnificația practică.** Rezultatele obținute pot fi folosite de către managerii în procesul de elaborare a direcțiilor strategice și tactice de dezvoltare, ce vor contribui la îmbunătățirea calității deciziilor manageriale.

**Implementarea rezultatelor științifice.** Concluziile principale și recomandările formulate în teză au fost prezentate la conferințele științifico-practice naționale și internaționale și expuse în monografia colectivă. Unele recomandări și sugestii au fost folosite de “Ekinnik Yeri” SRL în producerea producției agricole și de “Goliat Vita” SRL în producerea mobilei.

## АННОТАЦИЯ

**Яниогло Алина, «Комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятий (на примере АТО Гагаузия)», докторская диссертация по экономике, Кишинев, 2017.**

**Структура диссертации:** введение, три главы, общие выводы и рекомендации, библиография из 161 источника, 21 приложение, 130 страниц основного текста, 13 таблиц, 33 формулы и 48 рисунков.

**Результаты исследований** были опубликованы в 30 научных работах, в том числе одной коллективной монографии [13], общим объемом 21,44 п.л., из них авторских 10,94 п.л.

**Ключевые слова:** экономическая безопасность предприятия, комплексная система обеспечения экономической безопасности, запас финансовой прочности, операционный леверидж, рентабельность, развитие.

**Областью исследования** являются теоретические и практические аспекты основных направлений обеспечения и укрепления экономической безопасности предприятий АТО Гагаузия.

**Цель исследования** состоит в обосновании комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятий в современных экономических условиях.

**Задачи исследования:** провести анализ научных подходов к определению сущности экономической безопасности предприятия; определить основные факторы, влияющие на ее уровень; представить методику оценки уровня экономической безопасности предприятий; представить комплексную систему ее обеспечения и определить основные направления укрепления экономической безопасности предприятия.

**Научная новизна и оригинальность исследования** состоит в том, что проведен комплексный анализ подходов к определению содержания экономической безопасности предприятия; определены основные факторы, влияющие на уровень экономической безопасности национальных сельскохозяйственных и промышленных предприятий; представлена методика оценки экономической безопасности предприятий; определены нормативные значения показателей операционной деятельности при производстве основных культур АТО Гагаузия, необходимых для обеспечения процесса воспроизводства; обоснована комплексная система обеспечения экономической безопасности предприятия и выработаны рекомендации по ее укреплению.

**Научная проблема, решенная в исследовании,** заключается в обосновании комплексной системы обеспечения экономической безопасности предприятия, необходимой для его устойчивого развития.

**Теоретическая значимость диссертации** состоит в том, что полученные результаты и выводы будут способствовать развитию теоретико-методологической основы системы обеспечения экономической безопасности и могут быть использованы для дальнейших исследований в данной области.

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что полученные результаты могут быть использованы руководителями предприятий при разработке стратегических и тактических направлений развития, что позволит повысить качество принимаемых управленческих решений.

**Внедрение научных результатов.** Основные выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, были представлены на национальных и международных научно-практических конференциях, а так же изложены в коллективной монографии. Некоторые рекомендации и предложения нашли применение в "Ekinnik Yeri" SRL при производстве сельскохозяйственной продукции и в "Goliat Vita" SRL в процессе изготовления мебели.

## ANNOTATION

Ianioglo Alina, “The comprehensive system of ensuring economic security of enterprises (on the example of ATU Gagauzia)”, doctoral thesis in economics, Chisinau, 2017.

**Thesis structure:** introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography of 161 sources, 21 annexes, 130 pages of basic text, 13 tables, 33 formulas and 48 figures.

**Number of publications on the topic:** obtained results were published in 30 scientific papers, including one collective monograph with total volume of 21,44 p.s., where 10,94 p.s. were elaborated by the author.

**Keywords:** economic security of enterprise, comprehensive system of ensuring economic security, financial safety margin, operating leverage, profitability, development.

**The area of research** includes theoretical and practical aspects of the main directions of ensuring and strengthening economic security of enterprises of ATU Gagauzia.

**The purpose of the research** is to justify the comprehensive system of economic security of enterprises in the current economic conditions.

**Objectives of the research:** to conduct the analysis of scientific approaches to the definition of economic security of enterprise; to identify main factors that affect its level; to present the methodology of assessing the level of economic security of enterprises; to present the comprehensive system of its ensuring and to identify the main directions of strengthening of economic security of enterprise.

**The scientific novelty and originality of the research** lies in the fact that there was conducted the comprehensive analysis of approaches to the definition of economic security of enterprise; were identified main factors that affect the level of economic security of national agricultural and industrial enterprises; presented the methodology of assessing the level of economic security of enterprises; defined normative values of indicators of operating activity in the production of major crops in ATU Gagauzia that are necessary for ensuring the reproduction process; justified the comprehensive system of ensuring economic security of enterprise and made recommendations for its strengthening.

**The scientific issue resolved in the study** consists in justifying the comprehensive system of ensuring the economic security of the enterprise, which is necessary for its sustainable development.

**The theoretical significance of the thesis** lies in the fact that the results and conclusions will contribute to the development of theoretical and methodological foundations of the system of ensuring economic security and can be used for further research.

**The practical value of the thesis** is that the results can be used by business leaders in the process of determining strategic and tactical directions of development that will improve the quality of management decisions.

**The implementation of scientific results.** The main conclusions and recommendations of the thesis were presented at national and international scientific conferences, as well as outlined in the collective monograph. Some of the recommendations and suggestions were applied in "Ekinnik Yeri" SRL in the production of agricultural products and "Goliat Vita" SRL in the manufacture of furniture.

**ЯНИОГЛО АЛИНА**

**КОМПЛЕКСНАЯ СИСТЕМА ОБЕСПЕЧЕНИЯ  
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
(НА ПРИМЕРЕ АТО ГАГАУЗИЯ)**

**521.03. ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ ПО ОТРАСЛЯМ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук

---

Аprobat spre tipar: 26.12.2016  
Hârtie ofset. Tipar ofset.  
Coli de tipar: 1,6

Formatul hârtiei 60x84 1/16  
Tiraj 50 ex.  
Comanda nr. 122

---

SC "GARAMONT-STUDIO" SRL  
MD 2069, Chişinău, str. Ion Creangă, bloc 4, of.12a  
Tel. 022 50 86 16, fax. 022 50 86 17

**ACADEMIA DE STUDII ECONOMICE DIN MOLDOVA**

Cu titlu de manuscris  
C.Z.U: 338.43(043.2)

**IANIOGLO ALINA**

**SISTEMUL COMPLEX DE ASIGURARE A SECURITĂȚII  
ECONOMICE A ÎNȚREPRINDERILOR  
(ÎN BAZA UTA GĂGĂUZIA)**

**521.03 - ECONOMIE ȘI MANAGEMENT  
ÎN DOMENIUL DE ACTIVITATE**

**Autoreferatul**  
tezei de doctor în științe economice

**CHIȘINĂU, 2017**