

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ МОЛДОВЫ

На правах рукописи

УДК: 631.115.1(478)

СЕМЁНОВА ЕЛЕНА

**РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В
РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В КОНТЕКСТЕ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

521.03 – ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

(в сельском хозяйстве)

Автореферат на соискание ученой степени доктора экономических наук

КИШИНЕВ, 2018

Диссертация подготовлена на кафедре «Бизнес и управления» Государственного Аграрного Университета Молдовы.

Научный руководитель:

ЧИМПОЕШ Драгош, доктор хабилитат экономики, профессор университет ГАУМ

Официальные оппоненты:

ПАРМАКЛИ Дмитрий, доктор хабилитат экономики, профессор университет, КГУ
ИГНАТ Анатолий, доктор экономики, научный сотрудник, НИЭИ

Состав Специализированного Ученого Совета:

ТИМОФТИ Елена, председатель, доктор хабилитат экономики, профессор университет, ГАУМ

СЫРБУ Ольга, доктор экономики, конференциар университет, ГАУМ

КАТАН Петр, доктор хабилитат экономики, профессор университет, СУРМ

СЫРБУ Ион, доктор хабилитат экономики, профессор университет, АСЕМ

ДОГА Валерий, доктор хабилитат экономики, профессор университет, НИЭИ

Защита состоится 14 сентября 2018, в 14:00 часов на заседании Специализированного Ученого Совета D60.521.03-10 при Государственном Аграрном Университете Молдовы по адресу: г. Кишинев, ул. Мирчешть 42, Факультет Экономики, этаж 3, кабинет 326.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Государственном Аграрном Университете Молдовы и на веб-странице НСАА Республики Молдова (www.cnaa.md).

Автореферат разослан 3 сентября 2018.

Научный секретарь

Специализированного Ученого Совета:

доктор экономики, конференциар университет

СЫРБУ Ольга

Научный руководитель:

доктор хабилитат экономики,
профессор университет

ЧИМПОЕШ Драгош

Автор:

СЕМЕНОВА Елена

© СЕМЕНОВА Елена, 2018

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Сельское хозяйство является основой обеспечения жизнедеятельности населения в Республике Молдова. Обеспечение населения необходимыми продуктами питания и легкой и пищевой промышленности сырьем относятся к фундаментальным функциям сельскохозяйственной отрасли национальной экономики. Научные исследования в данной области должны быть ориентированы на поиск резервов повышения экономической эффективности функционирования сельского хозяйства и служат обоснованием в проведении аграрной политики и оптимизации структуры производства.

В настоящее время, в сфере производства функционируют два сектора сельскохозяйственных товаропроизводителей: индивидуальный и корпоративный. Очевидно, что ввиду существенных различий в размерах они имеют индивидуальный вклад в производство сельскохозяйственной продукции, специфический подход к рыночным отношениям, обладают неодинаковым соотношением и качеством используемых ресурсов, а также располагают противоположными тенденциями развития в отдельных регионах страны.

Следует также отметить, что рассматриваемые категории товаропроизводителей весьма различны по отношению к рыночным условиям деятельности, роли в обеспечении населения продовольствием, оптимизации эффективности использования средств производства и трудовых ресурсов, а также по размеру, финансовым ресурсам и формам собственности. Таким образом, будет целесообразно разработать специфический механизм государственной поддержки для семейных фермерских хозяйств учитывая их индивидуальные характеристики.

В качестве обоснования этого механизма может служить метод оценки уровня развития экономических агентов в сельской местности, который позволяет селективно проводить аграрную политику путем стимулирования лучших товаропроизводителей. Разработка предложенных теоретических подходов предполагает изучение вклада производственных ресурсов на основе производственной функции и параметрических методов присвоения рейтинга.

Существуют три базовые компоненты сельской местности, которые управляют развитием хозяйств: экономическая, экологическая и социальная. Математические модели, обеспечивающие устойчивый рост компонентов сельской местности, могут служить адекватным обоснованием аграрной политики [7]. В результате анализа финансово - хозяйственной деятельности структур аграрного-промышленного комплекса, включая

семейные фермерские хозяйства, можно определить пути оптимизации форм хозяйствования, которые находятся в полной зависимости от финансово-кредитной политики осуществляемой в Республике Молдова.

Для оптимизации финансово-экономического состояния семейных фермерских хозяйств необходимо осуществить группировки экономических агентов по параметрам хозяйственной деятельности и предрасположенности к рыночным отношениям. Типология сельскохозяйственных предприятий служит основой для разработки механизма стимулирования в аграрном секторе и позволяет рационально использовать финансовые ресурсы. Выделенные типы семейных фермерских хозяйств обладают специфическими показателями в финансовой, экономической и социальной деятельности, а также служат основой в проведении аграрной политики.

В связи с этим, объективная оценка уровня развития семейных фермерских хозяйств нацелена на поиск способов и мер улучшения результатов деятельности всех категорий товаропроизводителей. При применении мер, рекомендуемых к использованию в данной работе для этих товаропроизводителей, можно ожидать большей эффективности использования ресурсов, повышения прибыльности хозяйств, осуществления расширенного воспроизводства в отраслях сельского хозяйства, повышения качества растениеводческой и животноводческой продукции и обеспечения продовольственной безопасности Республики Молдова.

Степень разработанности темы исследования. Проблемам исследования развития сельской местности было уделено большое внимание в работах как зарубежных, так и отечественных экономистов в рамках концепции достижения устойчивого равновесия между природными ресурсами и потребностями жизнедеятельности регионов. Особо следует отметить работы отечественных ученых Чимпоеш Д., Стратан А., Томица П., Литвин А., Муравский А., Пармакли Д., Тимофти Е., Бажура Ф., Дога В., Цуркану П., а также международных исследователей Лерман Ц., Чаки Ч., Давыдова С., Шумакова О., Золина Г., Денисов А., Трухачев В., Гаврилеску Д., Попеску А., Александри Ч. и др.

Следует отметить, что для исчерпывающего раскрытия проблематики развития аграрного сектора в Республике Молдова необходимо проведение исследований по оценке уровня развития семейных фермерских хозяйств, которые обеспечивают продовольственную безопасность и являются фактором сельского развития. Ввиду того, что методологически данный подход не имеет концептуального обоснования в работах вышеперечисленных экономистов, наиболее актуальной потребностью в раскрытии проблематики аграрной политики является теоретическое описание модели развития

семейных фермерских хозяйств. Анализ литературных данных по устойчивому развитию сельской местности показал насущную потребность в разработке практических рекомендаций для оптимизации аграрной политики и обеспечения гармонического сочетания теоретических подходов с практикой в сельскохозяйственных предприятиях. Таким образом, для улучшения методологических подходов в повышении экономической эффективности семейных фермерских хозяйств необходима теоретическая и практическая разработка типологии семейных фермерских хозяйств. Поэтому представленный в данной работе рейтинговый подход представляет собой важное звено в развитии экономических исследований в аграрном секторе Республики Молдова [3].

Цель и задачи исследования. *Целью* исследования являются выявление закономерностей оптимизации семейных фермерских хозяйств в Республике Молдова и разработка рекомендаций для повышения экономической эффективности. В соответствии с этой целью были поставлены следующие основные *задачи*:

- обобщить теоретический материал и на этой основе сформулировать ключевые положения об устойчивом развитии семейных фермерских хозяйств;
- представить практическое использование рейтингового метода на основе анализа стохастической границы;
- рассмотреть критерии оценки финансовой самодостаточности в аграрно-промышленном комплексе для улучшения кредитования семейных фермерских хозяйств;
- разработать типологию для оптимизации механизма стимулирования в аграрном секторе
- представить научно-обоснованные рекомендации по совершенствованию устойчивого развития и поддержки семейных фермерских хозяйств в Республике Молдова.

Методология научного исследования включает в себя подходы анализа, синтеза, метод оценки рейтинга и параметрический метод стохастической границы.

Научная новизна исследования состоит в основании анализа стохастической границы с использованием рейтингового метода оценки уровня развития семейных фермерских хозяйств, который служит индивидуальным критерием при установлении мероприятий по субсидированию и кредитованию. Выявлены факторы, которые позволяют улучшить сельскохозяйственную деятельность на основе производственной функции Cobb

– Douglas и вычислены оптимальные значения ресурсов для семейных фермерских хозяйств.

Важная научная проблема, которая решена в диссертации, заключается в разработке параметрического рейтингового подхода для оптимизации структуры семейных фермерских хозяйств в контексте гармонизации аграрной политики Республики Молдова. Разработана типология семейных фермерских хозяйств для выделения гомогенных групп, которые могут служить критерием для распределения финансовой помощи.

Теоретическая значимость исследования заключается в рассмотрении понятия устойчивого развития сельской местности, а также в разработке критерий для оценки экономической эффективности семейных фермерских хозяйств. В работе была определена функциональная зависимость между уровнем развития и социально-экономическими показателями хозяйств сельской местности.

Практическая значимость работы состоит в использовании предложенного рейтингового метода по определению уровня развития хозяйств, что позволит органам управления аграрного сектора совершенствовать организационно-экономический механизм государственной поддержке сельского хозяйства. Разработанный механизм может быть использован для определения семейных фермерских хозяйств, которые являются наиболее привлекательны с точки зрения инвестиций и субсидирования. Описанная методология оценки дает возможность определить оптимальное значение финансовых ресурсов, которые выделяются аграрному сектору.

Основные научные результаты работы:

- предложен рейтинговый метод по определению уровня развития семейных фермерских хозяйств, что позволит определить наиболее привлекательные хозяйства с точки зрения инвестиций и субсидирования;
- разработана типология сельскохозяйственных производителей для совершенствования аграрной политики в Республике Молдова;
- представлены рекомендации по оптимизации ресурсного потенциала и повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции семейных фермерских хозяйств в условиях рыночной экономики.

Внедрение результатов исследования. Материалы диссертации были внедрены в рамках научного институционального проекта 15.817.05.31А «Устойчивое развитие сельской местности в Республике Молдова в контексте Евроинтеграции».

Апробация научных результатов. Результаты научных исследований были представлены, обсуждены и одобрены в научных журналах, на национальных и международных научных конференциях, и симпозиумах.

Публикации научных статей по теме диссертации. Полученные результаты опубликованы в 11 научных статьях с объемом страниц 5,1 п.л.

Объем и структура диссертации состоит из: аннотации (на румынском, русском и английском языках), введения, трех глав, выводов и рекомендаций, библиографии из 139 наименований, 8 приложений, 139 страниц основного текста, 50 рисунков, 26 таблиц.

Ключевые слова: семейные фермерские хозяйства, типология, кредитование, субсидирование, рейтинг, устойчивое развитие.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** определены актуальность темы диссертации, цель и задачи исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость, основные научные результаты работы, внедрение результатов исследования, а также апробация научных результатов и краткое содержание работы.

В первой главе диссертации – **«Теоретические основы функционирования семейных фермерских хозяйств»** были исследованы основные понятия и экономическая сущность семейных фермерских хозяйств на примере научных исследований зарубежных и отечественных ученых.

Семейные фермерские хозяйства, являющееся самостоятельной организационно-правовой формой индивидуального предпринимательства и субъектом земельных, аграрных, финансовых и гражданских правоотношений со следующими характерными признаками:

- представляет собой сумму трех компонентов: имущественного комплекса, земельного участка и граждан, объединяющихся для осуществления сельскохозяйственной и связанной с ней иной деятельностью;
- выступает в качестве одного субъективного формирования, т.е. самостоятельно хозяйствующего субъекта, имеющего права и обязанности;
- является субъектом предпринимательской деятельности, права и обязанности которого закреплены в законе.

В контексте Международного года семейных фермерских хозяйств 2014, ООН предложила общие принципы, которые определяют семейное сельское хозяйство (которое включает в себя все семейные основы сельскохозяйственной деятельности): «Семейное

фермерское хозяйство включает в себя все виды семейной сельскохозяйственной деятельности и охватывает несколько направлений развития сельских территорий. Семейное фермерское хозяйство - это способ организации сельскохозяйственного, лесного, рыбного, пастбищного производства, осуществляемого и управляемого семьей и опирающегося преимущественно на труд членов семьи, как женщин, так и мужчин. Семья и ферма связаны, развивают и объединяют экономические, экологические, социальные и культурные функции и поэтому эти принципы переводятся в строгое определение, которые можно использовать для статистических и политических целей во всех регионах» [7].

Именно семейное фермерство является преобладающей формой ведения сельского хозяйства в мире – на него приходится более 80 % всех ферм. Ключевым элементом является семья и члены семьи, которые непосредственно работают на ферме и управляют ею. Семейное фермерство бывает весьма разнообразным: от базового производства продуктов питания и натурального хозяйства до полностью ориентированных на рынок ферм, зачастую использующих интенсивные виды хозяйствования и современные технологии, которые изменили роль фермера и степень вовлеченности его семьи. В мире существует свыше 500 миллионов семейных фермерских хозяйств; по оценке ФАО, именно они производят свыше 70% от общего объема продовольствия в мире.

При разработке определения для семейных ферм, ФАО был проведен тщательный обзор литературы по теме и определены основные характеристики семейных ферм. Были выделены несколько особенностей, которые характеризуют семейные фермерские хозяйства:

- а) свобода в выборе занятости;
- б) передача собственности через поколения в поколение;
- с) связанность с родством или браком.

Определяя сильные стороны, значение и проблемы семейного фермерства, следует отметить, что, как и другие фермеры, семейные фермеры работают в условиях риска и неопределенности, что характерно для сельскохозяйственной отрасли. Они сталкиваются с экстремальным климатом (засуха, наводнения) и рынком (цена). Но семейные фермеры имеют при этом отличительные черты, заключающиеся в сохранении их структуры, функций и личностной компоненты.

Во второй главе – **«Современное состояние и уровень развития семейных фермерских хозяйств в Республики Молдова»** - рассмотрены социально-экономические показатели функционирования семейных фермерских хозяйств и разработан экономический показатель уровня развития СФХ, что позволяет оптимизировать структуры

хозяйств в контексте евроинтеграции. Расчет данного показателя проводится с использованием параметрического рейтингового подхода, который основан на стохастическом методе.

Республика Молдова относится к странам с развитым сельским хозяйством. В стране около 60% занятого населения работают в сельскохозяйственном секторе. Плодородные почвы (черноземы), занимающие около 75% территории республики, и благоприятные климатические условия определили аграрную направленность экономики страны. Отсюда и особое место агропромышленного комплекса (сельское хозяйство, производства по переработке сельхозпродукции, отрасли, поставляющие оборудование и оказывающие сельскому хозяйству услуги промышленного характера) в экономике всей Молдовы [2].

Семейные фермерские хозяйства (СФХ) является общей концепцией, которая включает ЛПХ и КФХ, охватывая несколько направлений развития сельских территорий и выполняют помимо производственной, ряд важных социальных функций, способствуют сохранению сельского уклада жизни, который является носителем национальных традиций и ценностей. СФХ организует сельскохозяйственное производство, осуществляемого и управляемого семьей и опирающегося преимущественно на труд членов семьи. Связь семьи и хозяйства развивает и объединяет экономические, экологические, социальные и культурные функции.

Анкета домохозяйства – это одна из комплексных работ в области статистики сельского хозяйства по отдельным регионам Республики Молдова. Сбор для анкетных данных проводился в период с ноября по декабрь 2015 год, которая была проведена специалистами из Государственного Аграрного Университета Молдовы, в рамках научного институционального проекта 15.817.05.31А «Устойчивое развитие сельской местности в Республике Молдова в контексте Евроинтеграции». Успех данного анкетирования был, достигнут благодаря сельскохозяйственным производителям, которые, правильно предоставляя необходимую достоверную информацию, внесли свой вклад в получение качественных данных. В данном опросе приняли участие 938 респондентов из 9 районов: Яловень, Каушень, Бричень, Кэлэрашь, Орхей, Теленешть, Штефан Водэ, Кахул, Окница (рис. 1).



Рис.1. Районы исследования

Источник: институциональный проект 15.817.05.31А

Анкетирование дает возможность изучить состояние и структуру фермерских хозяйств отдельных регионов страны. Были рассмотрены следующие показатели: размер хозяйства, использование земель, виды выращиваемых культур, численность и виды животных, сельскохозяйственная техника и оборудование, используемые в хозяйстве, а также рабочая сила, занятая сельскохозяйственной деятельностью в хозяйстве. Эта информация имеет решающее значение для определения уровня развития СФХ, а также отображает состояние сельской местности.

В качестве показателя уровня развития СФХ могут быть использованы экономические показатели производительности, основанные на производственной функции; эффективности, основанные на индексах и конкурентоспособности, вытекающие из рыночного соотношения спроса и предложения.

В данной работе оценка уровня развития определяется с помощью метода анализа стохастической границы. Основой используемого метода является производственная функция Cobb-Douglas (рис. 2).

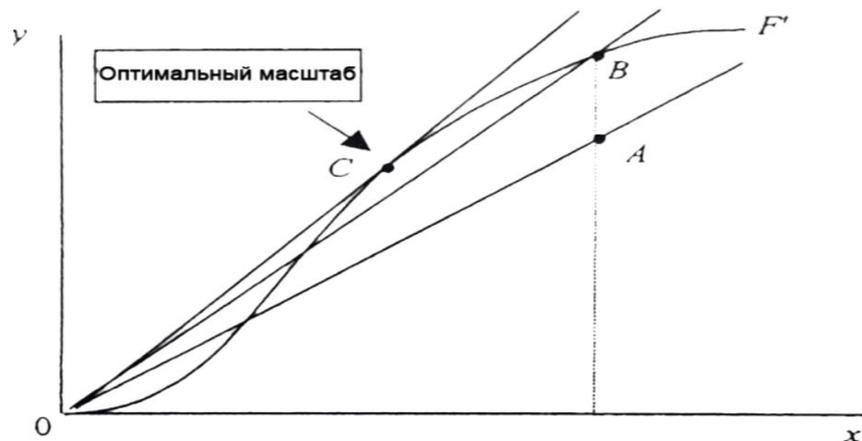


Рис. 2. Производственная функция Cobb – Douglas

На рис. 2, наклон y/x является мерой продуктивности СФХ из точки А при смещении к эффективной точке В, наклон луча ОВ будет больше, чем наклон ОА, предполагающая более высокую производительность. Смещение из точки А к точке С, где луч ОС будет касательной к производственной функции, сопровождается максимальной эффективностью производства. Таким образом, точка С является технически оптимальной шкалой эффективности. Процесс в любой другой точки ниже С - менее эффективный, что указывает на низкий уровень развития. Модель SFA (анализ стохастической границы) оценивает «истинную» границу производства, а не среднее среди всех фирм, так как он в максимальной степени использует все свойства производственной функции. Среди преимуществ этого метода можно выделить учет влияния на функцию статистического шума, а также факторов, по каким-либо причинам не включенных в модель. Вместе с тем, метод является сложным и требует большой выборки данных, чтобы результаты анализа были статистически верными [8].

В качестве переменных производственной функции Cobb - Douglas, автором были выбраны следующие показатели:

Y- доход СФХ, тыс. лей;

X₁ – площадь обрабатываемой земли СФХ, га;

X₂ - затраты хозяйства, тыс.лей.

Производственная функция в форме translog может быть представлена в следующем виде:

$$\ln(Y_i) = \beta_0 + \beta_1 \ln(X_{1i}) + \beta_2 \ln(X_{2i}) + V_i + U_i \quad (1)$$

Для расчета технической эффективности в данной работе использовалась программа SFA_UASM с подходом Battese и Coelli [6]. Оценка уровня развития СФХ проводилось в предположении, что U_i распределено $iid N(0, \sigma_u^2)$.

В результате обработки 723 СФХ за 2015 год, получены следующие результаты:

- представлены значения эластичности для факторов, которые включены в модель;
- определена техническая эффективность СФХ для рассматриваемых факторов.
-

Таблица 1. Уровень развития семейных фермерских хозяйств в зависимости от площади, дохода и затрат хозяйств

№	Доход, лей	Площадь, га	Затраты, лей	ТЕ
1	67000	3,05	24300	0,5733
2	25000	2,41	10300	0,3760
3	15000	2,9	200	0,5423
4	40000	2,48	36500	0,4040
5	5000	2,24	4450	0,1364
6	18000	1,99	3950	0,3596
7	77300	2,19	2950	0,7261
8	83000	0,38	1200	0,7607
9	9200	2,56	900	0,3050
10	53000	2,8	3890	0,6413
11	68000	2,23	7758	0,6501
12	24000	1,97	14100	0,3417
13	56000	1,41	6550	0,6107
14	3500	1,65	3400	0,1088
15	28700	4,63	8000	0,4379
...				
Среднее арифметическое				0,5389

Источник: расчеты автора по данным выборки

Константа β_0 принимает значение 0,918. В то время как β_1 , которая отвечает за площадь хозяйства, принимает значение - 0,052. Это говорит о том, что площадь СФХ отрицательно влияет на уровень развития и эффективность хозяйств. Например, если повышаем обрабатываемую площадь на 1%, то доход уменьшается на 0,052%.

Что касается константы β_2 , которая отвечает за затраты в хозяйстве, то положительные значения 0,285 говорят о том, что использование дополнительных ресурсов повышает уровень развития СФХ. Например, если увеличиваем затраты на 1%, то доход СФХ увеличивается на 0,285.

Среднее значение технической эффективности по данной выборки равна 0,538, что соответствует ожидаемому результату деятельности хозяйств. Например, хозяйство под номером 499, характеризуется максимальным значением эффективности - 0,8745, благоприятными соотношениями обрабатываемой земли - 0,65 га и объемом затрат - 23,2 тыс. лей. Хозяйство под номером 390 состоит из наихудших значений соотношения обрабатываемой земли - 0,91 га и объемом затрат - 2,4 тыс. лей, что влияет на значение эффективности – 0,044.

Например, в таблице 1, фермер под номером 8, имеет высокий рейтинг оценки уровня развития СФХ за счет эффективного использования ресурсов. Для данного хозяйства, материальные затраты составляют всего лишь 1200 лей при обрабатываемой площади 0,38 га и с высоким доходом – 83000 лея. Фермер под номером 14 характеризуется низким рейтингом – 0,108, что говорит о низком доходе – 3500 лей при обрабатываемой площади- 1,65 га. Высокие материальные затраты указывают на выбор полевых культур с низкой добавленной стоимостью, а также ведением неэффективного менеджмента [1].

В Республики Молдова насчитывается около 1614 сел с численностью 2 млн. 42 тыс. чел., что составляет более половины населения страны, (57,5%). В последние годы наблюдается постепенное сокращение населения в сельской местности. Молдова столкнулась с серьезнейшим демографическим кризисом, что приводит к исчезновению порядка четырёх сёл в год, а это равносильно 10 тысяч жителей. Типы и характеристики семей в процентном соотношении, представленные на рис. 3.

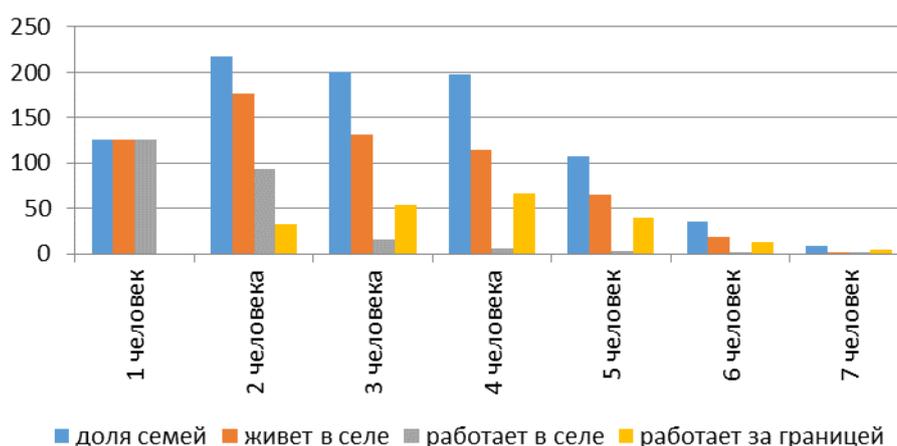


Рис. 3. Состав семьи, человек

Источник: расчеты автора по данным выборки

Согласно рис. 3, наблюдается изменение концепции многодетных семей. Если раньше семья с тремя-четырьмя детьми была обыденным явлением, то сейчас доля таковых не достигает и 10%.

Подавляющее число семей состоит из 2-3 человек. Доля таких семейств достигает критического максимума и составляет около 70%. В то время как доля семей, состоящих из 7 человек, достигает всего лишь – 0,90%. Одной из причин, приведших к ухудшению показателя рождаемости является финансовое положение в семье. Демографы отмечают, что каждая пятая семья сталкивается с проблемой содержания собственных детей. По мнению автора, государственная поддержка в том объеме, в котором она сейчас находится, недостаточна. Хотя сумма единовременного пособия при рождении выросла в 10 раз за последние 15 лет, она не способна покрыть все необходимые расходы [10].

Не рассматривают работу в стране семьи, состоящие из 3 и более человек. Так, данные семьи показывает наибольший показатель миграции: 3 человека-26% и 4 человека-32%. Не наблюдается оттока людей за границу только в семьях с 1 человеком, которые, как правило, являются пенсионерами. Именно в этих семьях показан высокий уровень обеспеченности работой в сельской местности - 50%.

Образование – важнейший фактор, тесно связанный с производственными возможностями и уровнем общего дохода хозяйств. Все это в конечном счете влияет на благосостояние хозяйств и экономический рост в масштабах страны. Благополучие развитых стран основывается на высокообразованном населении. Образование является важным инструментом расширения прав и возможностей. Ряд эмпирических исследований показали, что с повышением уровня образования повышается заработная плата. На примере исследуемых хозяйств, можно рассмотреть уровень образования руководителей (рис. 4).

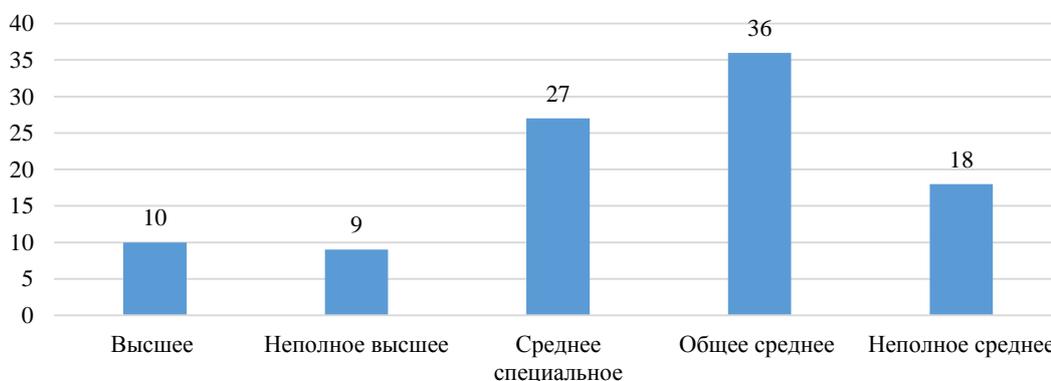


Рис. 4. Руководители домохозяйств по образованию, %

Источник: расчеты автора по данным выборки

Как показано на рис. 4, меньше 20% владельцев хозяйств характеризуются неполным средним образованием. Неполное высшее образование составляет менее 9%, в то время как высшее – 10%. Стоит отметить, что 36% владельцев аграрных хозяйств указали на обладание среднего общего образования, что является наибольшей долей. Так же немалая доля составляет категория со средним специальным образованием - 27%. Именно уровень образования руководителя отражает качество управления хозяйством, что приводит к положительным результатам.

Значимость сельского хозяйства в стране связана с ее природными условиями и плодородными землями. Богатый чернозем составляет более 80% сельскохозяйственных земель. По состоянию на 1 января 2011 год земельная площадь страны занимает 3384,6 тыс. га, а сельскохозяйственные угодья 2498,3 тыс. га, в том числе пашня 1812,7 тыс. га и многолетние насаждения – 298,8 тыс. га. Согласно данным выборки, семейные хозяйства обладают превосходными землями для получения высоких урожаев (рис. 5).

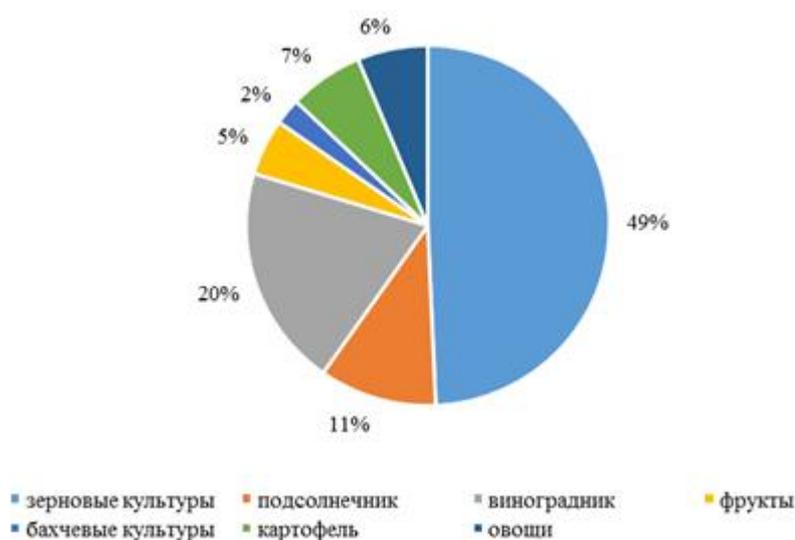


Рис. 5. Структура производства семейных фермерских хозяйств по сельскохозяйственным культурам, %

Источник: расчеты автора по данным выборки

Производство продукции растениеводства осуществляется во всех крупных экономических районах нашей страны. Повышения экономической эффективности этого процесса является актуальной задачей. Средний размер угодий ЛПХ в Республики Молдова составляет 0,40 га, в то время как в выборке данный показатель равен 0,33 га. Средний размер фермерских участков, составил 1,62 га, что на 0,41 га меньше значения

представленного в выборки - 2,03 га. В основном хозяйства выращивают зерновые культуры – 49%, виноградники – 20% и т.д.

Самые большие посевные площади в СФХ отводятся под зерновые культуры, которые занимают половину площади. Второе место отводится виноградникам – 20 %, а замыкают тройку подсолнечник, их доля в общем количестве составляет – 11 %. Наименьшая доля посевной площади приходится на фрукты – 5 % и бахчевые культуры – 2 %.

В качестве характеристики, которая описывает уровень развития СФХ, была выбрана стохастическая компонента производственной функции Cobb-Douglas. В показателе ТЕ (техническая эффективность) рассматриваются как производственные ресурсы, так и рыночная конкуренция.

$$TE = e^{(-0,762+0,056\sqrt{X_1})} \quad (2)$$

В результате обработки данных выборки была определена функциональная зависимость между уровнем развития и площадью крестьянских (фермерских) хозяйств, на рис. 6.

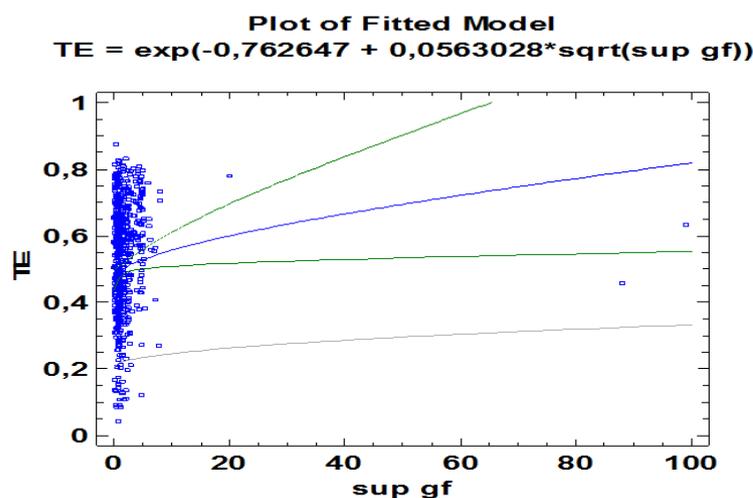


Рис. 6. Зависимость ТЕ от площади крестьянских (фермерских) хозяйств

Источник: расчеты автора по данным выборки

Исходя из анализа, эластичность фактора равна 0,056. При росте доли площади в хозяйстве на 1%, объём сельскохозяйственной продукции возрастает на 5,6%. Это говорит

об увеличении обрабатываемой площади в СФХ, а, следовательно, и о росте урожайности сельскохозяйственной продукции сопровождающейся более значительной прибылью.

Третья глава – «**Повышение уровня развития семейных фермерских хозяйств в условиях рыночной экономики**» представлена принципиально новым показателем – стохастическим рейтингом экономического агента, рассчитанного на основе граничных методов. Разработанная типология семейных фермерских хозяйств с выявлением обособленных групп, позволяет улучшить показатели экономической эффективности путем финансовой поддержки сельскохозяйственных предприятий [4].

При проведении кластерного анализа на рассматриваемые показатели не накладываются ограничения, что позволяет использовать большой объем различных признаков классификации. Однако в результате проведения кластеризации могут появиться искажения, связанные с несоразмерностью отдельных переменных. Для устранения подобной ситуации возникает необходимость перед проведением кластеризации стандартизировать исходные данные путем вычитания среднего и деления на стандартное отклонение. В итоге все показатели становятся равноценными с позиции выяснения сходства рассматриваемых объектов. Таким образом, в наших исследованиях была проведена процедура стандартизации исходных данных [5].

Кластеризация проводилась с помощью метода иерархической классификации. Для получения объективной оценки при кластеризации использовались средние значения кратерообразующих показателей. В качестве признаков для кластеризации районов по уровню развития СФХ выбраны следующие значения факторов:

- доход хозяйства за отчетный период;
- затраты хозяйства (приобретение животных, аренда земли, транспорт, минеральные удобрения, средства защиты растения, семена, механизированные работы, горюче смазочные материалы, земельный налог);
- площадь фермерского хозяйства, включая личные подсобные хозяйства;
- трудовые ресурсы, включая наемных работников;
- степень потребления сельскохозяйственной продукции.

Ввиду специфики исследования для проведения иерархической кластеризации использовался метод Варда. Сущность и его преимущество среди других методов заключается в том, что в процессе объединения группируются такие кластеры, которые дают минимальное увеличение внутригрупповой суммы квадратов отклонений. В общем случае группировка объектов иерархическим методом может осуществляться посредством различных функций расстояний. В представленной работе использовалась функция

«Евклидово расстояние» как наиболее используемая мера для вычисления расстояния на плоскости между точками.

$$dist = \sum_{i=0}^n (x_i + y_i)^2 \quad (3)$$

Кластерный анализ, составленный на основе 706 СФХ, позволил выделить следующие три типа хозяйств:

Натуральное хозяйство – производят продукцию для собственного потребления, и продажа может быть только в случаи срочной потребности в денежных средствах;

Семейное хозяйство – производят продукцию для собственного потребления и реализации излишков;

Рыночное хозяйство – производство продукции направлено на реализацию и частично для собственного потребления.

Перечень исходных показателей, а также их средние значения по выделенным кластерам представлены в таблице 2.

Таблица 2. Результаты анализа кластеризации семейных фермерских хозяйств

	Натуральное хозяйство	Семейное хозяйство	Рыночное хозяйство
Состав кластера	21	371	314
Доход, лей	44432	43812	254191
Затраты, лей	2928	5516	76724
Площадь, га	1,07	1,78	6,96
Трудовые ресурсы, чел	2,35	3,20	12,05
Степень потребления,%	86	38	19

Источник: расчеты автора по данным выборки

К первому кластеру относятся 2,97 % хозяйств, что является низшим показателем по сравнению с двумя другими. Главным отличием данного кластера является наименьший размер земельной площади, в связи, с чем наблюдаются незначительные показатели трудовых ресурсов и затрат. В таком типе хозяйств, производятся большие объемы продукции для личного потребления- 86%. При средней площади хозяйства, которое составляет 1,07 га, затрачивается около 3 тыс. лей. Доход первого кластера незначительно выше, чем доход второго кластера, при условии, что последнему присущи затраты на 65 % больше.

Второй кластер объединяет большую часть хозяйств и составляет 52,55 %. Данный кластер можно охарактеризовать как самый большой кластер, поэтому по уровню его развития можно судить о развитии хозяйств населения в стране. Потребление продукции в «семейных хозяйствах» составляет 38 % от общего объёма производства, что значительно ниже показателя первого типа хозяйств. То есть для реализации продукции выделено 62 %, что приносит доход в размере 43 тыс. лей. Площадь второго типа хозяйств на 0,71 га больше, чем показатель первого типа, а также на 5,18 га меньше третьего. Многие показатели данного кластера на порядок уступают показателям третьего кластера.

Третьему кластеру принадлежит 44,48 % хозяйств из изученной выборки. Среднее число хозяйств в данном кластере ниже, чем во втором, но при этом наблюдается самый высокий показатель площади - 6,96 га. В хозяйствах данного кластера производится 81 % сельскохозяйственной продукции для реализации и 19 % для потребления. Данный кластер отличается значительным количеством наемных рабочих, в связи с чем растут затраты, которые составляют в среднем 76 тыс. лей. Отметим, что затраты первого типа хозяйств, больше на 73 тыс. лей по сравнению с первым типом, и на 71 тыс. лей со вторым. Однако, увеличение затрат привело к росту дохода хозяйств. Так на доход «рыночных хозяйств» приходится 74 %, что составляет 254 тыс. лей.

Одной из основных проблем сельскохозяйственных предприятий является нехватка финансовых средств необходимых для дальнейшего развития. В этой связи, одно из решений этой проблемы сегодня - последовательное продвижение кредитной политики на селе. Перед кредитором, стоят непростые задачи: своевременно предоставить кредитные ресурсы, создать привлекательные условия для экономических агентов, поддержать развитие рентабельных предприятий [9].

Процент возврата сельскохозяйственных ссуд достаточно высокий и составляет приблизительно 90 %. Тем не менее, следует учитывать следующий факт: в случае нехватки наличных средств у фермеров, из-за невозможности реализации продукции, банк входит в их положение и соглашается принять взамен натуроплату.

По данным выборки, кредит получили 7 % хозяйств, соответственно 93 % не прибегала к кредитной поддержке. Объем кредитов, выданных для развития СФХ, равен порядка 2,7 млн. лей. Основным кредитором СФХ является банк, доля которого составляет 90 % (рис. 7).

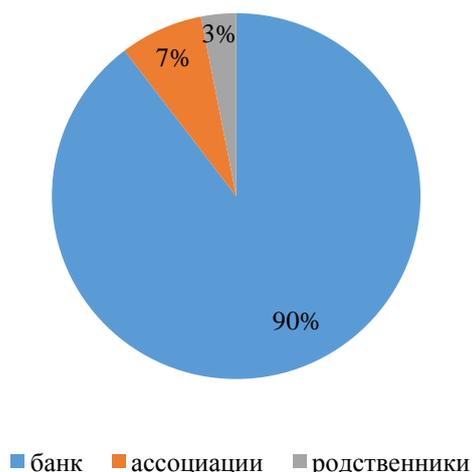


Рис. 7. Доля кредиторов в семейных фермерских хозяйствах, %

Источник: расчеты автора по данным выборки

Наиболее устойчивыми кредиторами для аграрного сектора являются банки. Именно поэтому на долю банков приходится 90 % всей кредитной массы, выдаваемой СФХ, что составляет более 2 млн. лей. На долю кредитных ассоциаций приходится 7 %, что оставляет 202 тыс. лей. Доля кредита от родственников является наименьшей и составляет всего лишь 3 %, то есть 85 тыс. лей.

В силу постоянной нехватки собственных финансовых средств, СФХ нуждаются в финансовой помощи для закупок семян, минеральных удобрений, гербицидов, приобретения кормов, ветеринарных препаратов и пр.

Для сельскохозяйственной деятельности характерен длительный производственный цикл, где финансовые результаты деятельности хозяйства определяются по итогам года. Вследствие чего, наиболее предпочтительными становится долгосрочные средства, так как при этом заемщик получает возможность обеспечения финансовыми ресурсами, а банк сокращает уровень риска. Таким образом, долгосрочный кредит имеет наибольшее среднее значение по сравнению с другими видами кредитования (рис. 8).

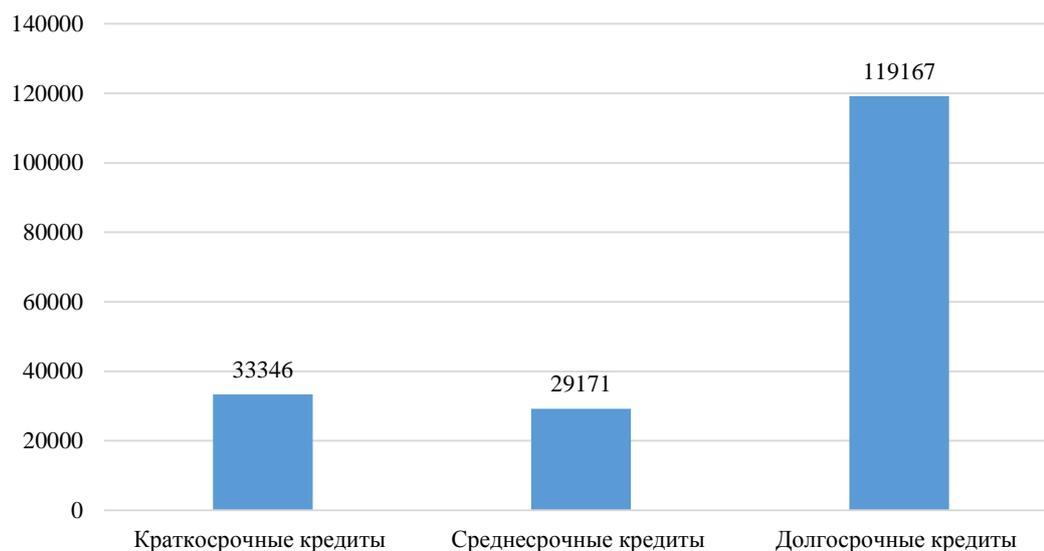


Рис. 8. Среднее значение кредитов семейных фермерских хозяйств, лей

Источник: расчеты автора по данным выборки

Кредитование аграрного сектора, сроком на 1 год, составила в среднем - 33 346 лей, причем среднее значение среднесрочных кредитов (на срок 1 года) на 2 % меньше первого показателя. То есть, среднее значение среднесрочных и краткосрочных кредитований не значительно варьируется. Среднее значение долгосрочных кредитов намного больше и составляет 119 167 лей, что в 2 раза больше двух предыдущих видов кредитования.

В первую очередь срок кредита влияет на размер ежемесячного платежа. Но помимо этого, он может также влиять и на размер процентной ставки по кредиту. Кредиты на срок от двух до пяти лет продолжают оставаться наиболее привлекательными, их доля составляет 38,7% в 2015 году от общего объема кредитов в национальной валюте. На рис.9 представлена зависимость процентной ставки от суммы кредита (рис. 9).

Наименьшей процентной ставкой воспользовались хозяйства, которые получили кредит на сумму 500 тыс. лей. После увеличения процентной ставки на 7,3 пункта, спрос на кредит снизился менее чем на 50 тыс. лей. Следующая процентная ставка составляет 17,7 % со средним значением кредита - 23 тыс. лей, что в 2 раза ниже предыдущего. Такие процентные ставки как 16,5 % и 14,2 %, имеют среднюю сумму кредитования более чем 123 тыс. лей каждый.



Рис.9. Зависимость между средней суммой кредита и процентной ставкой

Источник: расчеты автора по данным выборки

Наиболее высокие объемы кредитных ресурсов направляются на приобретение сельскохозяйственной техники. Наблюдается тенденция уменьшения объемов кредитов на покупку животных, что можно рассматривать как негативный процесс (рис. 10).

Исходя из данных рис. 10, можно сделать вывод, что кредиторы активно финансируют приобретения сельскохозяйственной техники. Таким образом, сельскохозяйственная техника составляет наибольшую долю в общем объеме кредитования – 51 %. Средства для приобретения сельскохозяйственной продукции также составляет значительную долю – 24%. Для несельскохозяйственной деятельности было выделено более 294 тыс. лей, то есть 11 %. В свою очередь кредит, использованный для приобретения животных, не превышает сумму 27 тыс. лей. Столь низкая доля кредитования говорит о том, что отрасль животноводства менее развита в СФХ. Остальные направления кредитования Банка занимают долю менее 10% в общем объеме выданных кредитных средств (рис. 10).

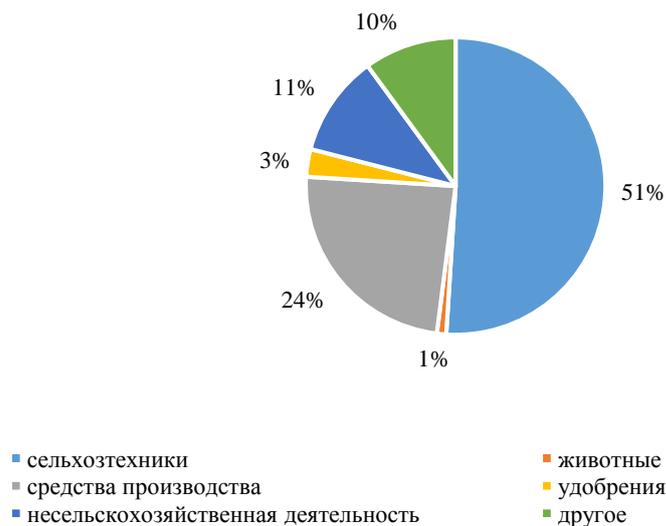


Рис. 10. Цель получения кредита, %

Источник: расчеты автора по данным выборки

Однако, следует отметить что жизнеспособное и эффективное функционирование финансовой системы в аграрном секторе будет возможна лишь в том случае, если поступления в сельском хозяйстве увеличатся. Существование соответствующих услуг, таких как бизнес-консалтинг, поставки производственных ресурсов, услуги по менеджменту и маркетингу, и т.д. являются лишь предпосылками для эффективного функционирования сельской финансовой системы и убеждают финансовые учреждения не уклоняться от обслуживания сельскохозяйственного сектора.

III. ОБЩИЕ ЗАКЛЮЧЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В результате обобщения литературных данных по оценке уровня развития семейных фермерских хозяйств и собственных исследований в данной области, можно сформулировать следующие выводы:

1. Изучение семейных фермерских хозяйств в Республике Молдова предполагает использование принципиально новых концептуальных подходов, которые служат основой к разработке адекватных математических моделей для описания устойчивого развития экономики сельской местности. В работе доказана практическая значимость эконометрических методов в описании экономики сельской местности в рамках анализа стохастической границы.
2. Для обоснования оценки уровня развития семейных фермерских хозяйств был предложен принципиально новым показатель - стохастический рейтинг

экономического агента, рассчитанный на основе граничных методов, где в качестве производственной функции используется Cobb -Douglas. Представленный анализ соотносит эффективность хозяйства с максимально допустимым значением для соответствующей технологии результативностью.

3. Представлены оптимальные значения площади хозяйств, трудовых ресурсов, механизированных затрат и др., вычисленные с помощью нелинейных эконометрических моделей рейтинга семейных фермерских хозяйств. Значения эластичности факторов, включенных в модели, дают возможность оценить перспективный путь реорганизации сельскохозяйственного производства.
4. Для адекватной оценки рейтинга семейных фермерских хозяйств был использован метод группировки экономических агентов по ряду существенных факторов для достижения гомогенности групп. Кластеризация, с использованием меры вычисления Эвклидова расстояния, разделила исследуемую выборку семейных фермерских хозяйств на три отчетливо взаимоисключающих типа: натуральное хозяйство, семейное хозяйство и рыночное хозяйство.
5. Разработан критерий финансовой поддержки семейных фермерских хозяйств, основанный на методе стохастического рейтинга, который позволяет в зависимости от экономических характеристик определить эффективность кредитования по срокам и банковской процентной ставки.

Для решения важной научной проблемы в результате проведенных исследований предоставляются рекомендации, которые могут служить методологическими указаниями в проведении аграрной политике в Республике Молдова:

- 1) Для решения проблемы эффективности землепользования в семейных фермерских хозяйствах необходимо использовать рейтинговые показатели экономической эффективности, что позволит стимулировать высокий уровень урожайности сельскохозяйственных культур, валовой и товарной продукции. К положительному результату деятельности хозяйства приведет также грамотное ведение бухгалтерского, управленческого и налогового учета земельных ресурсов, активизация работы организационно-экономических факторов и мероприятий по консолидации земель.
- 2) Успешная аграрная политика Министерство сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды Республики Молдова может быть проведена только при четком определении типов экономических агентов в сельской местности. Для повышения эффективности субсидирования семейных фермерских хозяйств необходимо выделить перспективные группы хозяйств на основе метода присваивания

стохастического рейтинга. Таким образом, финансовые ресурсы будут выделяться экономическим агентам с наивысшим рейтингом.

- 3) Рекомендуются мероприятия по улучшению технического потенциала сельскохозяйственных производителей, что подразумевает восстановление деятельности предприятий ремонтно-технического и торгово-посреднического сервиса, наладку процесса обеспечения их запасными частями, модернизацию техники, оптимизацию использования машин и затрат на воспроизводство техники.
- 4) Выявленные в работе закономерности, обратной пропорциональной зависимости между объемом кредитования и банковским процентом, обосновывают необходимость регулирования финансовой поддержки в соответствии с граничными методами. Поэтому наиболее предпочтительным становятся долгосрочные кредиты, при которых заемщик получает возможность обеспечения финансовыми ресурсами, а банк сокращает уровень риска.
- 5) В качестве фундаментального подхода в разработке мер по повышению уровня развития семейных фермерских хозяйств необходима разработка и внедрение специализированных программ Европейского Союза по оптимизации субсидирования, улучшения структуры производства, образовательных инициатив с использованием ресурсов Государственного Аграрного Университета Молдовы, что способствует росту экономической эффективности сельскохозяйственных производителей с достижением самообеспечения страны продовольствием и сопутствующего социального эффекта - устойчивого развития сельской местности.

IV. СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Cimpoeș D., Racul A. Aplicarea metodelor neparametrice la determinarea productivității și eficienței întreprinderilor agricole. În: Știința Agricolă, Chișinău, 2006, nr. 2, p. 83-88;
2. Cimpoeș D., Lerman Z., Consolidarea terenurilor ca factor pentru dezvoltarea de succes a agriculturii în Moldova. În: al 96-lea Seminar EAAE Cauze și impacturi ale structurilor agricole. Lucrarea de discuții Nr. 1005. Elveția: The Hebrew University of Jerusalem, 2006, p. 36;
3. Parmacli D. Stratan A., Eficiența economică a producției agricole. Universitatea de Stat B.P.Hasdeu din Cahul, Universitatea Agrară de Stat din Moldova, Chișinău, Complex Ed. al IEFS, 2010, p. 112;
4. Timofti E., Chișlaru A. Eficiența economică a producerii grâului de toamnă în Republica Moldova (probleme metodologice și teretico-practice), Chișinău: UASM, 2007, p. 224.

5. Timofti E., Eficiență și competitivitatea în agricultură, Chișinău: Complexul Editorial-Poligrafic al IEFS, 2009, p. 296;
6. Coelli T., Rao, D. S. P., Battese, G. (2005): An Introduction to efficiency and productivity analysis, Kluwer, Boston, p. 349;
7. Davidova, S., Cuddy, M., Bauer, K. (2006): Integrates developoment of agriculture and rural areas in central European countries. Lexington books, p. 248;
8. Farrell, M.J. (1957): The measurement of productive efficiency. *Journal of the Royal Statistical Society, Series A*, Vol. 120, p. 253-281;
9. Gorton, M., Davidova, S. (2001): Farm Productivity and Efficiency in rge CEF Applicant Countries: a synthesis of results. Work Package 5, Working Paper 2/7. *Research Group of Agricultural Economics and Business Management, Imperial College at Wye, University of London*, p. 84;
10. Lerman, Z., Cimpoies, D. (2005): Land Consolidation as a Factor for Successful Development of Agriculture in Moldova. *Discussion Paper No. 10.05*. The Hebrew University of Jerusalem. The Center for Agricultural Economic Research, p. 74.

V. СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ НАУЧНЫХ РАБОТ

1. Semionova E. The influence of the family farms on the socio-economic development of rural areas of the Republic of Moldova. In: Scientific symposium of young researchers XIII, Volume I, Chișinău, ASEM, 2015, p. 187-190, 0,19 с.а., ISBN 978-9975;
2. Семёнова Е. Понятие, экономическая сущность и роль развития семейных фермерских хозяйств. В: XXXIV Международной научно-практической конференции “Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд”, Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, Россия, 2015, стр. 24-28, 0,26 п.л., ISSN 978-5-00068;
3. Семёнова Е. Влияние семейных (фермерских) хозяйств на социально-экономическое развитие сельской местности Республики Молдова. В: XXXIV Международной научно-практической конференции “Современные тенденции в экономике и управлении: новый взгляд”, Центр развития научного сотрудничества, Новосибирск, Россия, 2015, стр. 51-59, 0,38 п.л., ISSN 978-5-00068;
4. Semionova E. Development activities for loans and grants country farms in the Republic of Moldova. In: International research and practice conference XII «European Science and Technology», Munich, Germany, 2015, p. 160-167, 0,55 с.а., ISBN 978-3-941352;

5. Семёнова Е. Крестьянское (фермерское) хозяйство - как метод поддержки сельской местности в Республике Молдова. В: XXXI студенческой международной заочной научно-практической конференции, т. 31, № 2, Международный центр науки и образования, Москва, Россия, 2016, стр. 30- 40, 0,38 п.л., ISSN 2310-0362;
6. Semionova E., Cimpoeş D., Racul A., Evaluarea nivelului de dezvoltare a gospodăriilor de fermieri în Republica Moldova prin metoda analizei frontierei stohastice. În: Conferința științifică internațională consacrată celei de-a XXV-a aniversări a ASEM, v. 6, Chișinău, ASEM, 2016, p. 42-48, 0,50 с.а., ISBN 978-9975;
7. Семёнова Е. Метод стохастической границы для оценки уровня развития крестьянских фермерских хозяйств в Республике Молдова. В: Наука о человеке: гуманитарные исследования, т. 27, №1, ОмГА, Омск, Россия, 2017, стр. 165-177, 0,75 п.л., ISSN 1998;
8. Чимпоеш Д., Ракул А., Семёнова Е. Анализ стохастической границы как метод оценки уровня развития крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Молдова. În: Conferința Internațională Științific-Practică. Realizările contemporane în știință și căile de creștere a economiei regionale și a țării integral, Comrat, USC, 2017, p. 160-165, 0,39 с.а., ISBN 978-9975-83-055;
9. Semionova E., Cimpoeş D., Racul A. Efficiency of peasant farms in the Republic of Moldova: perspectives of development. În: Bulletin of University of Agricultural Sciences and Veterinarz Medicine Management și Inginerie în Spațiul Rural: Scientific Papers Series “Management, Economic Engineering in Agriculture and Rural Development”, Romania, Bucuresti, USAMV, v. 17, nr. 2, 2017, p. 315-322, 0,6 с.а., ISSN 2284;
10. Semionova E., Mitriuc M. Analiza frontierei stohastice ca metodă de evaluare a nivelului de dezvoltare a gospodăriilor de fermieri în Republica Moldova. Studia universitatis moldoviae, “Seria științe exacte și economice”, USM, nr.7(107), 2017, p.127-135, 0,7 с.а., ISSN 1857;
11. Cimpoeş L., Semionova E. The individual sector of agriculture in moldova and its contribution to the development of rural areas. In: Proceedings of the 8th International Scientific Conference Rural Development, Aleksandras Stulginskis University, Lithuania, 2017, p. 955-959, 0,4 с.а., ISSN 1822.

ADNOTARE

la teză de doctor în economie cu tema «**Dezvoltarea exploatațiilor agricole familiale din Republica Moldova în contextul integrării europene**», Elena Semionova, Chișinău, 2018

Structura tezei constă din: introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 139 de titluri, 8 anexe, 139 pagini de text de bază, 50 de figuri, 26 de tabele. Rezultatele obținute sunt publicate în 11 lucrări științifice.

Cuvintele - cheie: exploatațiile agricole familiale, tipologia, creditare, subvenționare, rating, dezvoltare durabilă.

Domeniul de studiu reprezintă analiza teoriilor, metodelor și aspectele practice referitor la determinarea nivelului de dezvoltare a gospodăriilor de fermieri în Republica Moldova în contextul integrării europene.

Metodologia cercetărilor științifice include abordările analizei, sintezei, indicatorii economico-statistici, metoda de evaluare a ratingului și metoda parametrică a Frontierei Stohastice.

Scopul și obiectivele lucrării constă în evidențierea legităților de optimizare a gospodăriilor de fermieri în Republica Moldova și elaborarea recomandărilor pentru creșterea eficienței economice.

Noutatea științifică a lucrării constă în argumentarea metodei de evaluare a nivelului de dezvoltare a gospodăriilor de fermieri, în baza modelelor econometrice prin aplicarea funcției de producție Cobb - Douglas.

Problema științifică importantă soluționată constă în atribuirea indicatorului de rating a eficienței pentru fiecare exploatație agricolă familiară și sunt prezentate criteriile de optimizare a procesului de producție în contextul integrării europene. Tipologia gospodăriilor de fermieri, elaborată în baza metodelor stohastice, contribuie la perfecționarea suportului financiar de stat.

Semnificația teoretică a tezei constă în definirea rezultatelor și determinarea legităților de dezvoltare a gospodăriilor de fermieri.

Valoarea aplicativă a tezei constă în determinarea parametrilor optimali a gospodăriilor țărănești.

Implementarea rezultatelor științifice. Rezultatele studiului științific au fost implementate în cadrul proiectului instituțional 15.817.05.31A “Dezvoltarea durabilă a mediului rural în Republica Moldova în contextul integrării în Uniunea Europeană”.

АННОТАЦИЯ

докторской диссертации на соискание учёной степени доктора экономических наук на тему «**Развитие семейных фермерских хозяйств в Республике Молдова в контексте евроинтеграции**», Елена Семенова, Кишинев, 2018

Структура диссертации состоит из: введение, три главы, выводы и рекомендации, библиография из 139 наименований, 8 приложения, 139 страниц основного текста, 50 рисунков, 26 таблиц. Научные результаты были опубликованы в 10 научных работах.

Ключевые слова: семейные фермерские хозяйства, типология, кредитование, субсидирование, рейтинг, устойчивое развитие.

Областью исследования являются теоретические, методологические и практические аспекты экономического развития семейных фермерских хозяйств в Республика Молдова в контексте Евроинтеграции.

Методология научного исследования включает в себя подходы анализа, синтеза, экономико-статистические показатели, метод оценки рейтинга и параметрический метод стохастической границы.

Цель и задачи исследования состоит в выявлении закономерностей оптимизации семейных фермерских хозяйств в Республике Молдова и разработке рекомендаций для повышения экономической эффективности.

Научная новизна и оригинальность состоит в обосновании метода оценки уровня развития семейных фермерских хозяйств на основе эконометрических моделей путем применения производственной функции Cobb – Douglas.

Важная научная проблема, которая решена состоит в присвоении рейтингового показателя эффективности каждому семейному фермерскому хозяйству и представлены критерии оптимизации структуры производства в контексте евроинтеграции. Разработанная, на основе стохастических методов, типология семейных фермерских хозяйств способствует улучшению финансовой помощи государством.

Теоретическая значимость исследования состоит в установлении результатов и определении закономерностей в развитие семейных фермерских хозяйств.

Практическая значимость диссертации состоит в определении оптимальных параметров семейных фермерских хозяйств.

Внедрение научных результатов. Научные результаты были внедрены в рамках научного институционального проекта 15.817.05.31А «Устойчивое развитие сельской местности в Республике Молдова в контексте Евроинтеграции».

ANNOTATION

for the PhD thesis in economics «**The development of peasant farms in the Republic of Moldova in the context of integration into the European Union**»,

Elena Semionova, Chisinau, 2018

The structure of the thesis includes introduction, three chapters, conclusions and recommendations, list of references from 139 sources, 8 appendixes, 139 pages of the main text, 50 figures, 26 tables. Scientific results were published in 10 scientific papers.

Key words: peasant farms, typology, crediting, subsidizing, rating, sustainable development.

The field of the research is the analysis of theories and methods used to evaluate the development level of the peasant farms.

The methodology of research includes the approaches of analysis, synthesis, economic and statistical indicators, the rating evaluation method and the parametric method of the stochastic frontier.

The main goal and objectives of this research is to identify optimization patterns of peasant farms in the Republic of Moldova and to develop recommendations for improving economic efficiency.

The scientific innovation consists in justifying the method of assessing the development level of peasant farms based on econometric models by applying the Cobb-Douglas production function.

The important scientific problem, which has been solved is to assign a efficiency indicator of rating to each peasant farms and present the criteria for optimizing the production structure in the context of European integration. The typology of family farms developed on the basis of stochastic methods contributes to the improvement of financial assistance by the state.

The theoretical importance of the research consists in establishing the results and determining regularities in the peasant farms development.

The practical importance of the thesis is to determine the optimal parameters of peasant farms.

Implementation of scientific results. The scientific results were implemented within the framework of the scientific institutional project 15.817.05.31A "Sustainable development of rural areas in the Republic of Moldova in the context of Eurointegration".

СЕМЁНОВА ЕЛЕНА

**РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНЫХ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ В
РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА В КОНТЕКСТЕ
ЕВРОИНТЕГРАЦИИ**

521.03 – ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

(в сельском хозяйстве)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

доктора экономических наук

Аprobat spre tipar: _____

Hîrtie ofset. Tipar ofset.

Coli de tipar: _____

Formatul hîrtiei 60x84 1/16

Tiraj: _____exemplare

Comanda nr. _____

Centrul Editorial al UASM

Chişinău, str. Mirceşti, 42

Tel: 432-575; 432-659

SEMIONOVA ELENA

**DEZVOLTAREA EXPLOATAȚILOR AGRICOLE FAMILIALE
DIN REPUBLICA MOLDOVA IN CONTEXTUL INTEGRĂRII
EUROPENE**

521.03 – ECONOMIE ȘI MANAGEMENT (în agricultură)

AUTOREFERATUL
tezei de doctor în științe economice