

UNIVERSITATEA PEDAGOGICĂ DE STAT „ION CREANGĂ”

Cu titlu de manuscris

CZU: 37.01(043.3)

MELNIC NATALIA

**MANAGEMENTUL TIMPULUI ÎN EFICIENTIZAREA
ACTIVITĂȚII INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT**

SPECIALITATEA 531.01 – TEORIA GENERALĂ A EDUCAȚIEI

Teză de doctor în științe pedagogice

Conducător științific:

Cojocaru Vasile,
doctor habilitat în pedagogie,
profesor universitar

Autorul:

Melnic Natalia

Chișinău, 2019

© MELNIC NATALIA, 2019

CUPRINS

ADNOTARE (română, rusă, engleză)	5
INTRODUCERE	8
1. TIMPUL CA RESURSĂ A EDUCAȚIEI ȘI CONDIȚII DE EFICIENȚĂ ÎN PERSPECTIVA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT	19
1.1. Conceptul și fațetele timpului din perspectiva filosofică, socială, pedagogică	19
1.2. Formele de existență și caracteristicile timpului	24
1.3. Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență	35
1.4. Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare	41
1.5. Concluzii la capitolul 1	52
2. MANAGEMENTUL TIMPULUI ÎN DEZVOLTAREA PERSONALĂ ȘI ORGANIZAȚIONALĂ	53
2.1. Managementul timpului în perspectiva eficienței instituției de învățământ	53
2.2. Managementul timpului în implementarea curriculumului educațional	61
2.3. Proiectarea formării competențelor în timp	76
2.4. Managementul timpului universitar prin sistemul creditelor de studii	84
2.5. Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului	95
2.6. Concluzii la capitolul 2	102
3. EFECTELE VALORIFICĂRII MANAGEMENTULUI TIMPULUI ÎN MEDIUL PEDAGOGIC	104
3.1. Utilizarea timpului de către cadrele didactice/manageriale, elevi/studenți (studiu de caz)	104
3.2. Cultura organizațională în contextul abordării timpului	116
3.3. Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ..	122
3.4. Referențialele și validarea criterială a Programului de formare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari prin metoda e-learning	137
3.5. Criterii de eficiență a managementului instituției de învățământ în context temporal	142
3.6. Concluzii la capitolul 3.....	153
CONCLUZII GENERALE ȘI RECOMANDĂRI	155
BIBLIOGRAFIE	159

ANEXE	171
Anexa 1. Modelul praxiologic ACE FIRST eficace pentru susținerea prezentărilor.....	171
Anexa 2. Studiu de caz privind managementul timpului	173
Anexa 3. Addenda evaluarea ierarhiei condițiilor.....	177
Anexa 4. Curriculum/programă analitică 1.....	181
Anexa 5. Curriculum/programă analitică 2	184
DECLARAȚIA PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII	188
CURRICULUM VITAE	189

ADNOTARE

Melnic Natalia

„Managementul timpului în eficientizarea activității instituției de învățământ”.

Teza de doctor în științe pedagogice, Chișinău, 2019

Volumul structura tezei: Teza este constituită din introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie (227 de surse). Lucrarea conține 142 pagini de text de bază, 48 figuri, 19 tabele. Rezultatele principale sunt publicate în 20 lucrări științifice.

Cuvintele cheie: timp, managementul timpului, instituție, eficiență, self-management, eficientizare, competență, plan de învățământ, credite de studii, model, cultură organizațională, formare e-learning.

Domeniul de studiu al tezei îl constituie științele pedagogice.

Scopul cercetării constă în conceptualizarea timpului ca resursă-cheie în educație, reper decisiv pentru realizarea unui învățământ de calitate și fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului.

Obiectivele de cercetare: abordarea timpului ca resursă a educației, din perspectiva filosofică, socială, pedagogică; valorizarea timpului în curriculumul școlar/universitar, proiectarea competențelor în timp; stabilirea cadrului de referință a managementului timpului în instituția de învățământ; determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală; fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului; elaborarea și validarea Modelului conceptual-metodologic de formare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, Programului respectiv.

Noutatea și originalitatea științifică constă în conceperea timpului ca resursă – nevoie a educației, elucidarea dimensiunii timpului ca reper decisiv în actualitate pentru realizarea unui învățământ de calitate prin perfectarea proiectării educației/planurilor de învățământ și acțiunilor managementului, fundamentarea cadrului referențial-științific al managementului timpului și a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ, validat prin formarea competențelor în managementul timpului la managerii din educație.

Problema științifică importantă soluționată rezidă în elaborarea Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ care integrează bazele teoretice și particularitățile metodologice ale managementului timpului, ceea ce a condus la optimizarea planificării – organizării - controlului activității/timpului, determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală și aplicarea criteriilor de eficiență a managementului instituției educaționale.

Semnificația teoretică a cercetării este susținută de elucidarea timpului din perspectiva filosofică, socială și psihopedagogică ca resursă-nevoie în educație, resursă managerială, determinarea metodologiei de optimizare a activității manageriale întru asigurarea rațională și eficientă a timpului instituționalizat, fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ.

Valoarea aplicativă a lucrării rezultă din valorizarea timpului în curriculumul școlar/universitar, exemplificarea proiectării formării competențelor în timp, elaborarea și validarea Modelului conceptual-metodologic de dezvoltare a competențelor în managementul timpului la managerii educaționali și a Programului respectiv, utilizând metoda e-learning.

Implementarea rezultatelor științifice a fost realizată în cadrul cursurilor de formare continuă a cadrelor didactice și manageriale, studiilor de master în managementul educațional la UPS „Ion Creangă”, precum și prin intermediul conferințelor și seminarelor, experimentului de validare a Programului de formare a competențelor în managementul timpului, publicațiilor științifice.

АННОТАЦИЯ
Melnic Natalia

«Тайм-менеджмент в целях эффективной деятельности образовательного учреждения».
Диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук,
Кишинёв, 2019

Объем и структура диссертации: Диссертация состоит из введения, трех глав, общих выводов и рекомендаций, библиографии (227 источников), содержит 142 страницы основного текста, 48 рисунков, 19 таблиц. Основные результаты опубликованы в 20 научных статьях.

Ключевые слова: время, управление временем, учебное заведение, эффективность, самоуправление, компетентность, учебный план, образовательные кредиты, модель, организационная культура, e-learning.

Область исследования: педагогическая наука.

Целью исследования является концепция времени как ключевого ресурса в области образования для достижения качественного образования и научное обоснование модели эффективного управления временем в образовательном учреждении.

Целями исследования являются: определение концепции времени как ресурса в образовании с философской, социальной и педагогической точек зрения; использование временного ресурса в учебном плане школы/университета; проецирование компетентности во времени; установление основополагающих понятий управления временем учебного заведения; научное обоснование менеджерской модели эффективного управления временем в учебном заведении; разработка и экспериментирование Программы по формированию компетентности эффективного управления временем руководителями учебных заведений методом e-learning

Новизна и научная оригинальность исследования заключается в определении концепции времени как необходимого ресурса в образовании, как средства для достижения качественного образования посредством проецирования образования/разработки учебного плана и системных управленческих действий, научное обоснование и определение менеджерской модели эффективного управления временем в образовательном учреждении, подтвержденного педагогическим экспериментом по формированию компетентности эффективного управления временем.

Научная проблема, решаемая в исследовании, определена разработкой менеджерской модели эффективного управления временем, которая интегрирует теоретические основы и методологические особенности данного процесса, основанные на оптимизации планирования-организации контроля/мониторинга деятельности/времени, определении таксономии эффективных действий функций управления во временном измерении и применении критериев/показателей эффективности управления учебным заведением.

Теоретическое значение исследования оправдано выявлением концепции времени с точки зрения философской, социальной и педагогической перспективы как важного ресурса в образовании; определением методологии управленческой деятельности в целях обеспечения эффективного использования институционального времени; научным обоснованием менеджерской модели эффективного управления временем.

Прикладная ценность исследования оправдана использованием времени в школьном/университетском kurikulumе, предоставлением методологии формирования компетентности во времени, определением таксономии эффективных действий функций управления во временном измерении, валидацией Программы по формированию компетентности эффективного управления временем, адаптацией критериев/показателей эффективности управления учебным заведением.

Внедрение научных результатов было реализовано на курсах непрерывного образования Государственного Педагогического Университета имени Ион Крянгэ, а также через конференции и семинары, научные публикации (20).

ANNOTATION

Melnic Natalia

“Time Management in Streamlining the Activity of the Educational Institution”

Doctoral Thesis in pedagogical sciences, Chisinau, 2019

Thesis volume and structure: The thesis consists of introduction, 3 chapters, general conclusions and recommendations, bibliography (227 sources). It has 142 pages of basic text, 48 figures, 19 tables.

Key words: time, management, time management, organization, self-management, institution, efficiency, competence, curriculum, study credits, model, organizational culture, e-learning training.

The research domain of the thesis is pedagogical sciences.

The purpose of the research is to conceptualize time as the key-resource of education, the landmark for achieving high quality education and the scientific proof of the managerial model of efficient time management in the educational institution.

Research objectives: to approach time as an education resource; to capitalize time in school/university curricula, to plan competence development in time; to set a time management reference framework; to identify the managerial position efficient action taxonomy in relation with time management; to produce scientific proof of the managerial efficient time management model in the educational institution; to develop and validate a time management competence development program through e-learning for school managers.

Novelty and scientific originality resides in perceiving time as educational resource/need, elucidating the time dimension as critical tool for high quality education through designing education/lesson plans and management activity; proving the scientific time management reference framework and the efficient time management model in the educational institution validated through the development of time management competences for school managers.

The important scientific problem solved is the elaboration of an efficient time management model in the educational institution that would include the time management theoretical basis and methodological peculiarities meant to optimize planning – organization - activity/time control/monitoring, identify the managerial position efficient action taxonomy in relation with time management and apply school management efficiency criteria/performance indicators.

The theoretical significance of the research is perceiving time as a philosophical, social and psycho-pedagogical educational resource/need, a managerial resource, identifying a managerial activity optimization method aimed to ensure optimal and efficient use of institutionalized time, proving a scientific time management reference framework.

The practical significance of the thesis resides in the optimal use of time in the school /university curricula; examples of time management competence development in time; the development and validation of a time management competence development program for school managers; the use of e-learning; the elaboration of a managerial position efficient action taxonomy for past-present-future; the adjustment of educational institution management efficiency criteria related to democratic values and European integration to time context; the development of time management questionnaires/tests.

The research findings were implemented at the continuous training courses for teaching and managerial staff, the master studies in educational management conducted by the UPS “Ion Creangă” and the Institute of Educational Sciences, as well as through conferences, seminars, the pilot time management competency development validation program and scientific publications.

INTRODUCERE

Actualitatea temei de cercetare rezidă în oportunitatea valorizării timpului ca resursă-cheie în educație, în dezvoltarea individuală și organizațională. Azi, când se vorbește insistent despre o modernizare a educației, *dimensiunea timpului poate constitui un reper pentru realizarea unui învățământ de calitate*, în corespundere cu cerințele prezentului, dar mai ales cu cele ale viitorului.

Timpul – această entitate misterioasă – ne subordonează și ne guvernează fiecare segment al vieții, contorizând minusuri și plusuri, bucurii și tristeți, reușite și eșecuri într-un uriaș sistem devenit Viață. Dincolo de măsurarea lui strictă în ore, minute, secunde, adevărata măsură a timpului se află adânc sădită în noi. *Tot ceea ce ne înconjoară are în componență timpul*: timpul evoluției, al creșterii, al învățării, al muncii, al trăirilor, al odihnei etc.

Paradoxul constă în faptul că, deși suntem conștienți de omniprezența și de importanța sa, încă nu am învățat să îl gestionăm așa cum trebuie pentru a da calitate maximă fiecărui moment al existenței noastre. Conștient sau nu, pierdem ore, zile, ani întregi prin hățișul halucinant al „hoților” de timp, trezindu-ne în final goliți, lipsiți de satisfacția lucrurilor cu adevărat importante, pe care am fi putut să le facem, dar pe care le-am amânat sau ignorat.

Dintotdeauna omul a privit timpul ca pe un inamic și a căutat metode de a-l controla și supune. Dar adevărul este că nu putem controla timpul. Nu-i putem impune să-și oprească trecerea, nu-l putem întoarce din drum și nu-i putem dilata durata. *Timpul este perisabil, nu poate fi înlocuit sau salvat. Timpul ne controlează și ne dictează fiecare acțiune*, în timp ce noi asistăm neputincioși la trecerea sa impasibilă, fără a putea schimba nici măcar o secundă. Iar în zilele noastre, acest lucru s-a acutizat: totul necesită timp, un timp care ni se pare insuficient. De remarcat că acum aproape o sută de ani, autorul care a pus bazele managementului științific, Frederick Taylor, postula principiul „Evidența strictă a timpului și normarea muncii”, făcând un pas uriaș spre creșterea eficienței în organizație [apud 51]. Managementul înseamnă conducerea eficientă și eficace a unei activități. Din perspectiva aceasta, managerul instituției trebuie să știe să gestioneze eficient resursele în raport cu nevoile solicitate. Managerii preocupați de performanță știu că *timpul este măsurabil și continuu*, iar managementul timpului este o prioritate pentru succesul unei organizații. În acest context, reductibilul cercetător P. Drucker menționează că „factorii de decizie eficienți nu pornesc de la sarcinile lor, pornesc de la timpul pe care îl au la dispoziție”. Își consideră și își ordonează timpul „de care dispun” în cele mai mari perioade de continuitate, ca un proces în trei etape: *timp de înregistrare, timp de organizare și timp de consolidare – baza eficienței factorului decizional. Prima treaptă spre eficiența în*

conducere este eficiența folosirii reale a timpului, iar organizarea sistematică a timpului este următoarea treaptă [48, p. 41–55].

Timpul orientează ființa umană, dă sens și semnificație diferitor trasee de evoluție.

Timpul constituie o sursă de realism și un prilej de construcție obiectivă a personalității. Prin timp ființa umană se realizează mai bine la realitate, se integrează în spațiu și percepe mai bine contururile, distanțele, orizonturile. Fie că avem ceva de îndeplinit, fie că ne referim la gânduri și sentimente, tot ceea ce facem este legat indisolubil de TIMP. Orice activitate, indiferent de natura și importanța sa, are nevoie de un timp bine definit pentru a fi realizată și nu poate fi gândită în afara lui.

Timpul ca resursă-cheie este extrem de important nu doar la nivel individual, dar și organizațional. Or, omul lumii moderne, de regulă, face parte dintr-o organizație și de modul de organizare depinde direct eficiența folosirii timpului, fapt care a și determinat specificațiile managementului pe această dimensiune – **managementul timpului**, care în concepția managerială actuală se referă tocmai la *optimizarea proiectării și planificării activităților manageriale* și se concentrează asupra *stabilirii obiectivelor, asupra planificării și stabilirii priorităților educaționale*. Identificarea acestei dimensionări a timpului în activitatea managerială este un lucru foarte important, deoarece *pune în valoare noțiunea de rațional și eficient* în utilizarea timpului pentru obținerea rezultatelor scontate. Timpul nu are valoare obiectivă decât cu privire la fenomene. Se poate spune că „toate lucrurile ca fenomene (obiecte ale intuiției sensibile) sunt în timp” [Im. Kant., 83]. Prin urmare, realitatea empirică a timpului rămâne ca o condiție a tuturor experiențelor noastre. Deci, timpul, perceput ca orice schimbare a fenomenelor, rămâne și nu se schimbă, pentru că în el succesiunea sau simultaneitatea nu pot fi reprezentate decât ca determinări ale lui. În această ordine de idei, singurul lucru pe care îl putem face pentru a transforma timpul în aliat este de *a învăța să-l gestionăm corect*, de a învăța să ne stabilim prioritățile, să ne planificăm cu grijă lucrurile pe care le avem de îndeplinit și să încercăm să profităm de oportunități atunci când ele apar.

Dimensiunea temporală este indicatorul duratei vieții, dar și a segmentelor acesteia, precum timpul instituționalizat de învățare, timpul de „muncă a elevului”, timpul opțional/facultativ, timpul liber, timpul de somn etc. Analizând diferitele tipuri de resurse, constatăm că resursele temporale sau timpul de muncă, timpul instituțional, timpul de învățare, de recreere etc., privit ca o resursă, condiționează toate activitățile umane și, în particular, toate activitățile școlare și extrașcolare ale elevilor și profesorilor.

Dimensiunea temporală este nu numai constitutiv indisociabil al universului în care trăim, dar – în raport cu nevoile ce trebuie satisfăcute și cu activitățile pe care le realizăm – timpul

apare și în ipostaza sa care condiționează, dimensionează și limitează aria nevoilor ce pot fi satisfăcute la un moment dat, precum și cantitatea și calitatea rezultatelor pe care le putem produce.

În orice organizație timpul a devenit o *resursă ce trebuie optimizată, raționalizată și controlată*. În raport cu resursele temporale, toate resursele de educație sunt concurente, iar tocmai caracterul limitat al temporalității este constrângerea cea mai severă care obligă proiectantul să opereze cu ierarhii de prioritate și să se încadreze în limitele date ale timpului de care elevii și profesorii dispun. Se poate afirma că modul de analiză și administrare a resurselor de timp este proba decisivă a raționalității proiectării pedagogice.

Descrierea situației în domeniul de cercetare și identificarea problemelor de cercetare. Timpul nu poate fi perceput *in sine*. Prin urmare, în opinia lui Im. Kant, „în obiectele percepției, adică în fenomene, trebuie să se găsească substratul care reprezintă timpul în genere și în care orice schimbare sau simultaneitate poate fi percepută în aprehensiune prin raportul fenomenelor față de el”. De asemenea, Im. Kant insistă pe ideea că „timpul nu poate fi perceput în el însuși și, în raport cu el, poate fi determinat în obiect, oarecum empiric, ceea ce precede și ceea ce urmează. Imaginația pune deci pe una înainte și pe alta după, nu că în obiect o stare precede pe alta sau, cu alte cuvinte, simpla percepție lasă indeterminat raportul obiectiv al fenomenelor care se succed.” [83, p. 205].

Abordarea timpului în știința pedagogică devine un factor de clarificare, lucrurile putând merge mai bine dacă ne întoarcem către ideile heideggeriene și dezvoltările lor ulterioare de către alți autori consacrați ce vizează fenomenul timpului: M. Heidegger [67], Im. Kant [83, 84], Hegel [66], P. Drucker [48, 49], Johns Ted [78], Patrick Forsyth [121], Jean-Denis Menard [76], Hawking Stephen [64], Henz Hutter [68], St. Covey [34,35,36], C. Cucoș [43], E. Macovei [86], N. Ceaușu [46], S. Cristea [41], V. Țvircun [147, 148, 149], F. Voiculescu [153], E. Voiculescu [151], E. Păun [123], Ș. Iosifecu [72], A. Neculau [108], V.Gh. Cojocaru [26], V. Andrițchi [3], V. Guțu [60, 61], D. Patrașcu [183], S. Baci [6], M. Jigău [77], L. Cuznețov [45], Victoria Cojocaru [30], C. Calarași [12], N. Carabet [12], T. Șova [145], V. Guzman [62], M. Pleșca [129] ș.a.

C. Cucoș afirmă că, la nivelul profund al culturii actuale, se pot distinge mai multe tipuri de timp, printre care se înscrie **sincrotimpul** sau ipostaza tripartită a timpului: trecut–prezent–viitor. Această ipostază a timpului *adună, într-un fel, trecutul, prezentul și viitorul într-un cumul de calitate nouă*, iar prezentul este clipa actuală, foarte evanescentă, *dublu amenințată – de trecutul imediat și de viitorul apropiat* [43, p. 18].

Timpului deci, el însuși imuabil și fix, îi corespunde un fenomen imuabil din existență, adică substanța, și numai în ea pot fi determinate succesiunea și simultaneitatea în raport cu timpul. *Iar existența unui fenomen în orice timp este o schemă a necesității, pe când schema realității este existența lui într-un timp determinat* [ibidem].

Toate fenomenele sunt în timp și numai în el ca substrat pot fi reprezentate atât *simultaneitatea* cât și *succesiunea*. Timpul se *înscrie simultan* pe aliniamentele permanenței și schimbării, ale mișcării și imobilității, ale finitudinii și infinitudinii limitelor, ale previzibilității și imprevizibilității ieșirii din timp. Timpul este gândit ca o relație cu ceva care nu se lasă asimilat de către experiență sau cuprins cu mintea [148].

Pe parcursul evoluției sale omul a pus bazele științei, tehnicii, a dezvoltat mijloace de măsurare a timpului, l-a clasificat și l-a închis în tipare, trăind cu iluzia că astfel îl va putea controla și că-l va transforma din „inamic” în supus, liber de a-l folosi în ce mod va dori.

Timpul în educație reprezintă o resursă-cheie. Transformările socioeducaționale din Republica Moldova, implementarea curriculumului școlar și universitar într-o eră a schimbării succedată și de ritmul accelerat de aplicare a tehnologiilor informaționale și comunicaționale în procesul de cunoaștere, de predare–învățare–evaluare, dinamica vieții contemporane, acestea și alte aspecte produc o nouă înțelegere a timpului, implicit a managementului timpului de eficiența căreia în prezent depinde în mod direct autorealizarea personală și performanțele instituției/organizației educaționale. În această perspectivă, o importanță majoră a managementului timpului în managementul curricular au:

- *găsirea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului de învățare în cadrul programelor de studii;*
- *compatibilitatea duratei calendarului programelor de studii;*
- *compatibilitatea modului de calcul al creditelor;*
- *raționalizarea gestionării timpului de învățare, a timpului liber și pentru odihnă etc.*

În contextul discuțiilor actuale despre necesitatea unei reforme a educației, dimensiunea aceasta a timpului poate constitui un reper pentru realizarea unui învățământ de calitate, în corespundere cu cerințele prezentului, dar mai ales cu cele ale viitorului prin prisma trecutului. Anume din aceste considerente, abordarea timpului în știința pedagogică devine un factor de clarificare. Identificarea acestei dimensionări a timpului este un lucru foarte important, deoarece pune în valoare noțiunea de *eficientizare*, astfel încât să se poată elucidă ce este oferit pedagogiei concomitent prin trecut, prezent și viitor și care este valoarea acestei oferi. În această perspectivă, se impune o *taxonomie a acțiunilor funcțiilor manageriale* pe dimensiunea

temporală *trecut–prezent–viitor*, aplicarea căreia pe de o parte va menține și dezvolta experiența pozitivă în conducerea unității de învățământ, iar pe de altă parte va înlătura existența contradicției între obiectivele educaționale ale instituției de învățământ în actualitate și metodele, tehnicile de conducere, adesea depășite, care minimalizează obținerea rezultatelor așteptate din cauza discordanței între viziune și aplicare, pregătirii neadecvate a managerilor instituțiilor de învățământ, cadrelor didactice pentru determinarea priorităților și a procesului judicios de planificare–organizare–control/monitorizare a acțiunilor pe dimensiunea temporală. Aceste considerente, domeniul teoretic și contradicțiile evidențiate au condus la formularea **problemei cercetării**: diminuarea discrepantei între obiectivele educaționale prestabilite de politicile educaționale actuale pentru instituțiile de învățământ și managementul timpului practicat, adesea depășit și inefficient, cu determinarea cadrului de optimizare a activității instituției de învățământ pe dimensiunea temporală.

Direcțiile de soluționare a problemei cercetării sunt:

- a) conceperea timpului ca resursă a educației și a nevoii de utilizare eficientă;
- b) determinarea semnificațiilor managementului timpului în instituția de învățământ și a influenței acestuia în eficientizarea activității instituției;
- c) regândirea acțiunilor funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală în contextul noilor politici educaționale și de conducere;
- d) conceptualizarea cadrului de formare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, utilizând metoda e-learning.

Problema poate fi soluționată ținând cont că timpul este o resursă limitată și eficacitatea oricărei activități depinde nu atât de timpul acordat, cât de măiestria folosirii raționale a timpului, gestionării timpului.

Scopul cercetării constă în conceptualizarea timpului ca resursă-cheie în educație, reper decisiv pentru realizarea unui învățământ de calitate și fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ.

Scopul menționat implică realizarea următoarelor **obiective ale cercetării**:

1. Abordarea timpului ca resursă a educației, din perspectiva filosofică, socială, pedagogică;
2. Valorizarea timpului în curriculumul școlar/universitar, proiectarea competențelor în timp;
3. Stabilirea cadrului de referință a managementului timpului în instituția de învățământ;
4. Abordarea self-managementului și entităților-eficiență și efectivitate din perspectiva temporală;
5. Determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală trecut–prezent–viitor;

6. Fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ;
7. Conceptualizarea criteriilor și indicatorilor managementului instituției de învățământ și validarea criterială a Programului de dezvoltare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, utilizând metoda e-learning.

Metodologia cercetării s-a axat pe folosirea de *metode pentru sesizarea problemei* de investigație și a experimentului, elucidarea bazei teoretice: documentarea științifică; *metode pentru acumularea empirică și științifică a datelor*: analiza factorială și sinteza produselor activității instituțiilor de învățământ, analiza documentelor școlare, planurilor de învățământ școlare/universitare, comparația, generalizarea, sistematizarea, clasificarea; *metode pentru implementarea măsurilor cu caracter ameliorativ, de soluționare*: studiul de caz, experimentul pedagogic, chestionarea, observarea comportamentului subiecților; *metode pentru interpretarea rezultatelor*: interpretarea cantitativă și calitativă, interpretarea teoretică, prelucrarea datelor și interpretarea grafică, formularea concluziilor și a recomandărilor.

Noutatea și originalitatea științifică a cercetării constă în conceptualizarea timpului ca resursă-nevoie a educației, elucidarea dimensiunii timpului ca reper decisiv în actualitate pentru realizarea unui învățământ de calitate prin perfectarea proiectării educației/acțiunii managementului, fundamentarea cadrului referențial-științific al managementului timpului, elaborarea/implementarea *Modelului managerial de gestionare eficientă a managementului timpului în instituția de învățământ*.

Problema științifică importantă soluționată rezidă în elaborarea *Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ* care integrează bazele teoretice și particularitățile metodologice ale managementului timpului, ceea ce a condus la optimizarea planificării–organizării–controlului/monitorizării activității/timpului, determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală și aplicarea criteriilor/indicatorilor de eficiență a managementului instituției de învățământ în context temporal, aspecte care pe ansamblu contribuie la eficientizarea activității instituției de învățământ

Semnificația teoretică a cercetării este susținută de elucidarea timpului din perspectiva filosofică, socială și psihopedagogică ca resursă-nevoie în educație, resursă managerială, determinarea cadrului referențial-științific al managementului timpului (concept, principii, funcții, matricea timpului și a priorităților) în actualitate și a metodologiei de optimizare a activității manageriale întru asigurarea rațională și eficientă a timpului instituționalizat pentru dezvoltarea individuală și organizațională, fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ.

Valoarea aplicativă a cercetării constă în:

- analiza componentială a timpului instituționalizat în diverse tipuri de instituții educaționale cu soluții posibile de eficientizare;
- valorizarea timpului în curriculumul școlar/universitar, exemplificarea proiectării formării competențelor în timp;
- elaborarea și validarea Modelului conceptual-metodologic de dezvoltare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari prin metoda e-learning, a programelor respective;
- elaborarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală;
- elaborarea/adaptarea criteriilor de eficiență a managementului instituției de învățământ din perspectiva gestionării eficiente a timpului;
- elaborarea setului de teste și chestionare pentru cronometrarea timpului.

Implementarea rezultatelor științifice s-a realizat prin diseminarea rezultatelor cercetării teoretice, valorificate în *Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului*, prin intermediul comunicărilor la conferințele științifice naționale și internaționale, a publicațiilor științifice, precum și experimentarea/implementarea Programului de formare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, utilizând metoda e-learning, prin realizarea activităților practice organizate cu participanții la cursurile de formare continuă a cadrelor didactice și manageriale, studiile de master în managementul educațional la UPS „Ion Creangă”.

Aprobarea rezultatelor științifice este asigurată de investigațiile teoretice și experiențiale la tema cercetării, prezentate în reviste științifice de specialitate, la conferințe naționale și internaționale, la ședințele catedrei Științele Educației și Seminarului Științific de Profil al UPS „I. Creangă”, în cadrul cursurilor de formare continuă a cadrelor didactice și manageriale, studiilor de master în managementul educațional.

Publicații la tema tezei. Rezultatele cercetării au fost prezentate în anale ale doctoranzilor [96], în patru reviste științifice de specialitate de categoria C și în tezele a 15 conferințe internaționale și naționale.

Volumul și structura tezei. Teza este constituită din introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie (227 de surse). Lucrarea conține 142 de pagini de text de bază, 48 de figuri, 19 tabele. Rezultatele principale sunt publicate în 20 de lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: timp, managementul timpului, instituție, eficiență, self-management, eficientizare, competență, plan de învățământ, credite de studii, model, cultură organizațională, formare e-learning.

Sumarul compartimentelor tezei

În **Introducere** se prezintă actualitatea și importanța temei de cercetare, se identifică problema cercetării și se formulează scopul, se operaționalizează obiectivele cercetării, se precizează metodologia cercetării și noutatea științifică, se argumentează importanța teoretică și valoarea practică a cercetării, se prezintă modul de aprobare a rezultatelor investigaționale și de implementare, se prezintă sumarul compartimentelor tezei.

Capitolul 1, Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență în perspectiva managementului instituției de învățământ, prezintă conceptul și fațetele timpului din perspectiva filosofică, socială și pedagogică, formele de existență și caracteristicile timpului, timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență, managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare. Având drept repere lucrările lui M. Heidegger, Im. Kant, G. Hegel, St. Covey, C. Cucoș, E. Macovei, Th. Codreanu, V. Țvircun, V.Gh.Cojocaru ș.a., se abordează multiplele aspecte ale noțiunii de timp. Se constată că timpul este intrinsec legat de ființa umană și existența sa, ca o prezență temporală, este *măsura schimbării diverselor procese*.

Timpul este prin excelență o resursă limitată spre deosebire de orice alte resurse, *o resursă cu o dinamică unidirecțională*, el se consumă ireversibil și într-un singur sens, *o resursă cu polivalență maximă*, apare simultan ca *nevoie și ca resurse*, *o resursă care se autoconsumă*, o resursă cu potențial variabil, valoarea lui de întrebuințare nefiind aceeași în diferitele etape ce alcătuiesc durată reală a unei activități sau programul cronologic al vieții indivizilor, grupurilor și societăților [153]. Cheia pentru succesul la studii și în viață este **dezvoltarea unor aptitudini de organizare a timpului și activități de învățare a unor tehnici de a stabili eficient obiectivele**. Este tot mai evident faptul că, într-o organizație/instituție educațională, *timpul a devenit o resursă ce trebuie optimizată, raționalizată și controlată*. Frederick Taylor postula principiul „*Evidența strictă a timpului și normarea muncii*”, făcând un pas uriaș spre creșterea eficienței în organizație [apud 51]. Or, *managementul înseamnă conducerea eficientă și eficace a unei activități*, „*prima treaptă spre eficiența în conducere este eficiența folosirii reale a timpului, iar organizarea sistematică a timpului este următoarea treaptă*”, afirmă P. Drucker [48].

Managementul instituțional, prin acțiunile sale specifice, asigură activitatea instituției în conformitate cu funcțiile sociale ce-i revin în temeiul unor norme și relații instituționalizate, care pot evolua spre o nouă instituționalizare în perspectiva dezvoltării/schimbării organizaționale succedată de o schimbare de comportament managerial, dar și instituțional/organizațional.

În condițiile unor transformări de anvergură în sistemul de învățământ din Republica Moldova, în perspectiva democratizării și a integrării europene, managementul instituțional/organizațional reclamă acțiuni specifice, adecvate procesului de renovare a

învățământului, realizarea cărora presupune o anumită *compatibilitate* necesară între *opțiunile educaționale fundamentale* – asumate la nivel de *finalități pedagogice* – și *activitățile* declanșate sau care urmează să fie declanșate, la nivelul unor acțiuni eficiente în anumite **condiții concrete de timp și spațiu**, fiind definite: finalitățile pedagogice macrostructurale (ideal, scopuri, principii); finalitățile pedagogice microstructurale; funcțiile instituției educaționale; activitățile/acțiunile și strategiile necesare pentru realizarea efectivă a finalităților și a funcțiilor la nivelul sistemului și al procesului de învățământ. În realizarea noilor deziderate educaționale, gestionarea timpului devine „cheia de boltă” a praxisului educațional în actualitate.

Capitolul 2, Managementul timpului în dezvoltarea individuală și organizațională, reflectă o abordare cu privire la managementul timpului în perspectiva eficienței instituției de învățământ, managementul timpului în implementarea curriculumului educațional, proiectarea formării competențelor în timp, managementul timpului universitar prin sistemul creditelor de studii, self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului.

Managementul timpului reprezintă „*un proces personal de programare, de anticipare și de reacție într-o manieră planificată, predictivă efectivă și eficientă*” [P. R. Godin, apud 160] și se bazează pe trei piloni: **planificarea, organizarea și controlul timpului**.

Conținutul conceptului de planificare a educației/învățământului poate fi delimitat în funcție de **resursele temporale și spațiale** prevăzute special pentru realizarea unor obiective pedagogice determinate la nivel social și individual. Din această perspectivă planificarea educației/învățământului marchează un tip de proiectare realizabil, de regulă, pe termen mediu, deosebit de *prognoza* educației/învățământului (orientată pe termen lung) și de *programele* educației/învățământului, angajate pe termen scurt [apud 39, p. 290].

Organizarea reprezintă o condiție indispensabilă a eficienței timpului. Activitățile bine planificate și organizate sunt potențate de *gândirea pozitivă/atitudinea pozitivă, comunicarea*.

Controlul este un pilon de bază în gestionarea timpului. Paradigma de bază a celei de-a treia generații este cea referitoare la control în baza principiilor pe care le stabilim.

Managementul timpului instituționalizat depinde de curriculumul educațional, în special de planul de învățământ, care reprezintă un document oficial de proiectare globală a conținutului instruirii, care stabilește, *conform criteriilor valorice/pedagogice adaptate la nivel de politică a educației* [39, 25, 41]. În contextul examinat, Planul-cadru pentru învățământul primar, gimnazial și liceal propus de Ministerul Educației al Republicii Moldova pentru anul de studii 2016–2017 [128] privind **timpul global de învățare delimitat în timpul instituționalizat și timpul opțional sau facultativ**, raportat la finalitățile pedagogice în perspectiva Codului educației, este unul supăncărcat, fapt care rezultă din analiza timpului de învățare pe niveluri de

instruire și arii curriculare (figurile 2.4–2.12). Învățarea din perspectiva competențelor marchează o schimbare strategică dinspre obiectivele pedagogice spre competențele școlare și necesită o didactică axată pe formarea de competențe, respectiv un management al competențelor. O astfel de mutație de accent reclamă o altă concepere a timpului la toate etapele procesului de învățământ–proiectare–implementare–evaluare.

*Proiectarea instruirii în condițiile competențelor, ca și proiectarea curriculară, se face în mai multe etape care vizează **dimensiunea temporală**: proiectarea globală (pentru întreaga perioadă de școlaritate); proiectarea multianuală; proiectarea anuală.*

În învățământul superior, sistemul creditării programelor de studii pune explicit problema resurselor temporale ca resurse fundamentale și eminemente limitate ale procesului de învățământ și obligă la găsirea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului de învățare în cadrul dat al programului de studii, făcute în baza rezultatelor investigațiilor realizate. Or, managementul timpului începe cu managementul propriei persoane, ceea ce înseamnă autoconducerea eficientă, managementul sinelui, știința de a maximaliza rezultatele personale și profesionale într-un mod predictibil, folosindu-ne propriile resurse și asumându-ne responsabilitățile personale pentru utilizarea eficientă a propriului timp [99]. În context, utilizarea valoroasă a timpului este concepută ca produsul dintre **viziune** (ceea ce trebuie făcut, ce dorești să faci) și **aplicare, realizare** a acesteia (fig. 2.21), iar rezultatele pot fi semnificative doar respectând piramida gestionării timpului (fig. 2.22). Astfel, *self-managementul* vizează managementul sinelui și se axează pe gestiunea atenției, gestiunea încrederii, gestiunea comunicării și integrează dezvoltarea trăsăturilor de lider, managementul timpului, managementul ședințelor și al stresului, conducerea reuniunilor, etica și comportamentul managerului, eficiența individuală a managerului/liderului, constituind o condiție indispensabilă a eficientizării timpului, aspect dezvoltat cuprinzător în lucrare.

Capitolul 3, Efectele valorificării managementului timpului, elucidează utilizarea timpului de către cadrele didactice/manAGERIALE, elevi/studenti (studiu de caz), managementul ședințelor și managementul stresului în contextul de abordare a timpului, modelul managerial al managementului timpului în instituția de învățământ, validarea criterială a Modelului de formare prin e-learning a competențelor în managementul timpului, criteriile de eficiență a managementului timpului în instituția educațională.

În temeiul celor investigate privind utilizarea timpului de către cadrele didactice/manAGERIALE, elevi/studenti (studiu de caz), sunt deduse **cauzele managementului ineficient al timpului** care pot fi grupate în trei categorii distincte:

1) *cauzele exterioare, care sunt determinate de lipsa de organizare;*

2) *cauzele care țin exclusiv de persoana managerului, de felul său de a fi și de a se comporta sau de situația particulară cu care se confruntă;*

3) *cauzele care țin de angajații proprii și/sau partenerii.*

În baza rezultatelor investigației se evidențiază câteva probleme complementare și soluții posibile de eficientizare a timpului de către manageri (tabelul 3.4), precum și un model al succesiunii acțiunilor de control/monitorizare a utilizării timpului (figura 3.7).

Având drept repere de bază domeniile principale ale activității manageriale – curriculumul școlar, resursele umane, resursele nonumane (materiale, financiare, informaționale, de timp), dezvoltarea organizațională/performanțele organizației, respectiv abordările timpului/managementului timpului realizate în cercetare printr-o abordare sistemică, procesuală și situațională, finalizate prin (1) Modelul conceptual-metodologic de funcționare a instituției/organizației educaționale în actualitate centrat pe formarea de competențe și asigurare a calității (figura 3.10), (2) taxonomia acțiunilor eficiente în perspectiva redimensionării funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală (tabelul 3.12) și cadrul conceptual-metodologic de asigurare a calității în școală în raport cu sistemele internaționale de asigurare a calității: ISO, Modelul de Excelență EFQM (Tabelul 3.6), este elaborat **Modelul managerial al gestionării eficiente a timpului în instituția de învățământ** (figura 3.11), care are valoare de paradigmă în contextul unei conceptualizări moderne a timpului ca resursă-cheie în educație. Fiind implementat în practică, vine să producă o schimbare de anvergură a conducerii învățământului la nivel de unitate școlară din perspectiva folosirii raționale a timpului, presupune lupta dintre tradiție (în sensul vechilor stereotipuri) în gestionarea timpului/instituției educaționale, acționând după formula „aici și acum”, și oportunitatea promovării unui management modern și autentic, real, democratic-participativ, bazat pe o folosire rațională a timpului în toate determinantele sale: planificarea–organizarea–controlul activității/timpului.

Criteriile și indicatorii de evaluare a managementului instituției de învățământ în context temporal exprimă o nouă orientare a conducerii, identifică activitatea managerială în condițiile schimbării, oferă posibilități de acțiune, de a îndeplini ceea ce trebuie realizat în termene stabilite, renunțând la conceptele și deprinderile vechi de irosire a timpului, și facilitează promovarea unui stil participativ și deschis către inovare, optimizând timpul în toate determinantele sale.

Concluziile generale valorifică sintezele și rezultatele finale ale investigațiilor în cadrul studiului de caz și ale experimentului pedagogic și relevă rezultatele teoretice și metodologice ale cercetării. În temeiul lor sunt formulate recomandări în vederea utilizării eficiente a timpului la nivel personal și organizațional prin aplicarea Modelului de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ.

1. TIMPUL CA RESURSĂ A EDUCAȚIEI ȘI CONDIȚII DE EFICIENȚĂ ÎN PERSPECTIVA MANAGEMENTULUI INSTITUȚIEI DE ÎNVĂȚĂMÂNT

1.1 Conceptul și fațetele timpului din perspectivă filosofică, socială și pedagogică

Timpul – această entitate misterioasă – ne subordonează și ne guvernează fiecare segment al vieții, contorizând minusuri și plusuri, bucurii și tristeți, reușite și eșecuri într-un uriaș sistem devenit Viață [John Ted, 78]. Fie că avem ceva de îndeplinit, fie că ne referim la gânduri și sentimente, tot ceea ce facem este legat indisolubil de TIMP. Orice activitate, indiferent de natura și importanța sa, are nevoie de un timp bine definit pentru a fi realizată și nu poate fi gândită în afara lui. Dincolo de măsurarea lui strictă în ore, minute, secunde, adevărata măsură a timpului se află adânc sădită în noi. Tot ceea ce ne înconjoară are în componență timpul: timpul evoluției, al creșterii, al învățării, al muncii, al trăirilor etc.

Reflecția asupra timpului din punct de vedere filosofic a fost preocuparea de bază a gânditorilor lumii [64, 76, 78]. „Ce este timpul? Dacă nu sunt întrebat, știu. Dacă sunt întrebat, nu știu”, mărturisește Augustin (în „*Confesiuni*”) cu referire la conceptul de timp. Pascal a încercat să dea o definiție timpului. A încercat, dar n-a reușit. Platon a fost mai metaforic: „Timpul este creat odată cu cerul, fiind copia mobilă a eternității”. O altă metaforă este a lui Nietzsche. El a scris despre timp în una din cărțile sale unde clipa este surprinsă simultan în două ipostaze ale sale: moment efemer, bobul de nisip în clepsidra timpului și unitate de măsură a eternității.

O definiție a timpului dată de Aristotel înglobează: „Timpul este ceea ce este numărat în orizontul mișcării ce survine între ceea ce a fost mai înainte și ceea ce va fi mai târziu”. Pe cât de neobișnuită pare la prima vedere această definiție pe atât „de la sine înțeleasă” și de firesc creată pare dacă delimităm orizontul existențial-ontologic din care Aristotel a luat-o. Interpretarea pe care el o oferă timpului se mișcă mai degrabă în direcția înțelegerii „naturale” a ființei [apud 64].

Heidegger, în lucrarea „Ființă și timp”, menționează că mai elementar decât faptul că în științele despre istorie și natură apare „factorul timp” este faptul că omul, încă înainte de a întreprinde vreo cercetare tematică, „ia în calcul timpul” și se orientează în funcție de el. Iar aici hotărâtor este, iarăși, acest „calcul” al individului „în privința timpului său” [67]. Acest calcul precede aparatul de măsurat și el face posibil, înainte de toate, ceva precum folosirea ceasurilor.

În formarea conceptului obișnuit de timp se ezită atunci când e vorba de a atribui timpului caracter „subiectiv” sau „obiectiv”, scrie Heidegger. Când este conceput ca ceva ce ființează în sine, el este atribuit cu predilecție „sufletului”. Iar când este ceva „de ordinul conștiinței”, el funcționează totuși ca unul „obiectiv” [ibidem]. În interpretarea hegelienă a timpului, ambele

posibilități sunt într-o anumită măsură suprimate. Hegel încearcă să determine legătura dintre „timp“ și „spirit“ pentru ca, pornind de la ea, să poată înțelege de ce spiritul ca istorie „cade în timp“ [66].

Chiar dacă preocuparea de timp se poate realiza în maniera datării pornind de la evenimentele din lumea ambiantă, totuși acest lucru are loc în fond dintotdeauna în orizontul unei preocupări de timp pe care o cunoaștem ca fiind *calculul* astronomic și calendaristic asupra *timpului*.

Ce înseamnă citirea timpului? „A privi la ceas“ nu poate totuși însemna doar atât: a observa instrumentul acesta, aflat la îndemână, în schimbarea sa și a urmări pozițiile acului indicator. Folosind ceasul și stabilind ce oră este, noi spunem, în chip explicit sau nu: acum este atât sau atât, *acum este timpul să...*, sau mai este încă timp, și anume *acum*, până la... Faptul de a privi la ceas își are temeiul într-un fapt de a-și face timp și este ghidat de acesta. În majoritatea cazurilor, citirea timpului merge într-un pas cu anumite asocieri, gândiri, planificări, concluzii de reușite sau eșecuri în timp.

Timpul încodat în ceas este diferit de timpul cosmic, planetar și timpurile terestre pe care se bazează și pe care le măsoară; timpul ceasului este invariabil și precis, independent de context și conținut, exteriorizat și abstractizat față de procesele pe care le măsoară. [Johns Ted, 78] Însă pentru om, nu toate orele au aceeași semnificație: lucrul în timpul zilei diferă de cel din timpul nopții, sau de zilele de sărbătoare etc; durata zilei de muncă diferă, în funcție de cultură, spațiu geografic și alți factori.

Timpul este o dimensiune fundamentală a vieții și a societății. Complexitatea și eterogenitatea sa ne obligă să-l fragmentăm și să-l analizăm, aducând în față unul sau altul din aspectele sale, lăsându-le în umbră pe celelalte. Pentru matematician, timpul este un parametru reprezentabil pe axa numerelor reale, pentru fizician el a devenit o proprietate a materiei, pentru biolog el evocă numeroasele procese periodice care au loc în organismele vii, pentru psiholog este interesant în primul rând timpul subiectiv, de percepție și trăire a unor evenimente, lingvistul studiază modul în care sunt gramaticalizate, în unele limbi, diferite categorii temporale, informaticianul se interesează de timpul de calcul al algoritmilor pe care-i construiește, economistul urmărește timpul încorporat în diferitele mărfuri, modul în care, timpul devenit obiect, poate fi vândut și cumpărat, sociologul este preocupat de bugetul de timp al diferitelor categorii sociale, în literatură și artă apar diferite manipulări ale timpului narativ sau dramatic, iar artele vizuale urmăresc procedeele de spațializare a perspectivei temporale. Mai e apoi un timp al marilor grupuri sociale, al popoarelor, al miturilor și al istoriei.

Scriind despre timp, parcă-l percepem ca entitate materială. De fapt, toți îl simțim așa, folosind expresiile: „economisim timpul”, „pierdem timp”, „timpul înseamnă bani” etc. Pentru că suntem obsedați să ne umplem viața cu diverse senzații, nu ne dăm seama cât de repede trece timpul.

Dacă revenim la noțiunea timpului, atunci este important să menționăm și faptul că timpul este *măsura schimbării diverselor procese*. În consecință, *timpul gândit* aparține întotdeauna trecutului sau viitorului, iar timpul trăit în imediata apropiere a unui eveniment al existenței, clipa prezentă, este de neconceput. Deci, timpul prezent se află într-adevăr la originea viitorului și a trecutului. Repetând acest lucru putem spune că fără prezent nu ar fi fost nici un trecut [86, 147, 153].

De ce spunem că timpul *trece* și nu ia naștere? Cu privire la pura succesiune a acum-urilor, ambele lucruri pot fi spuse la fel de bine de către Heidegger. Când vorbește despre *trecerea* timpului, ființa înțelege mai mult din timp decât ar crede, adică temporalitatea, cea în care se temporalizează timpul mundan, nu este nicicând, oricât ar fi ea de acoperită, cu totul inaccesibilă. Când spunem că timpul trece dăm expresie unei anumite „experiențe”: aceea că el nu poate fi oprit. Această „experiență”, la rândul ei, este posibilă doar în temeiul unei voințe de a opri timpul. Este implicată aici o expectativă neautentică a „clipelor”, o expectativă care le-a uitat deja pe cele ce s-au scurs [67].

Hegel a făcut deja în chip expres încercarea de a scoate la iveală legătura dintre timpul înțeles în mod obișnuit și spirit, pe când la Kant el este, deși „subiectiv”, totuși nelegat „lângă” „eu gândesc”. Întemeierea hegeliană explicită a legăturii dintre timp și spirit este potrivită pentru a clarifica în chip indirect interpretarea de față a *ființei* ca temporalitate și punerea în evidență a originii timpului mundan din această temporalitate [ibidem].

O interpretare filozofică a timpului poate avea valoarea unui criteriu prin care să judecăm concepția fundamentală despre timp, cea care are în acest caz un rol director. Prima interpretare pe care tradiția ne-a transmis-o și care tratează tema în detaliu, o aflăm în *Fizica* lui Aristotel, deci în contextul unei ontologii a *naturii*. „Timpul” este legat de „loc” și de „mișcare”. Analiza hegeliană a timpului, fidelă tradiției, este situată în partea a doua a *Enciclopediei științelor filozofice*, ce poartă titlul *Filozofia naturii*. Cu toate că Hegel asociază spațiul și timpul, aceasta nu are loc însă numai în sensul unei alăturări exterioare: spațiu „și deopotrivă timp”. „Filozofia combate acest *deopotrivă*”.

Trecerea de la spațiu la timp nu înseamnă numai înlănțuirea paragrafelor în care se tratează despre ele, ci „spațiul însuși trece”. Spațiul „este” timp, și anume timpul este „adevărul” spațiului. Dacă timpul este *gândit* dialectic în *ceea ce el este*, atunci această ființă a timpului ni

se dezvăluie, după Hegel, ca timp. În cel fel trebuie gândit spațiul? Însă spațiul nu este punct, ci, cum spune Hegel, „punctualitate” [91].

În decursul istoriei, percepția noastră privind timpul a cunoscut modificări semnificative. Și aceasta pentru că, între altele, s-a modificat durata de viață, s-a prelungit perioada de muncă, s-au accelerat ritmurile și a apărut concurența dintre salariați etc. Este tot mai evident faptul că, într-o organizație, *timpul a devenit o resursă ce trebuie optimizată, raționalizată și controlată*. Mai nou, salariatul occidental caută o formulă magică pentru a-și împărți timpul între muncă, familie și propriile sale aspirații. Cum poate fi echilibrat timpul alocat pentru satisfacerea acestor trei opțiuni? Nu există un răspuns general valabil; totul depinde de normele culturale, sociale, economice și legale din țara în care trăim. Timpul a ajuns un subiect de modă, dar chestiunea timpului, după cum afirmă C. Cucoș [43] a fost insuficient tratată în abordare pedagogică. Timpul este intrinsec legat de ființa umană și existența sa, ca o prezență temporală. Încă filosoful Augustin afirma că „dacă nimeni nu încearcă să afle de la mine ce este timpul, eu știu, iar dacă aș vrea să explic cuiva care mă întreabă, atunci nu știu” [apud 43, p. 11]. Timpul trăit înseamnă succesiune necesară dintre trecut, prezent, viitor. Dacă una dintre aceste dimensiuni ar lipsi, atunci perceperea timpului de către ființa umană ar fi nesigură. În același timp, prevalența unei dimensiuni în defavoarea celorlalte imprimă timpului o altă turnură, îl *deteriorează* într-un anumit fel [43, p.12]. Distinsul cercetător afirmă că la nivelul profund al culturii actuale se pot distinge mai multe tipuri de timp, printre care se înscrie **sincrotimpul** sau ipostaza tripartită a timpului: trecut–prezent–viitor. Această ipostază a timpului *adună, într-un fel, trecutul, prezentul și viitorul într-un cumul de calitate nouă*, iar prezentul este clipa actuală, foarte evanescentă, *dublu amenințată – de trecutul imediat și de viitorul apropiat* [ibidem p. 18].

Timpul nu are limite, deoarece nu putem ști exact când începe un proces și când acesta se termină. *Timpul* orientează ființa umană, dă sens și semnificație diferitor trasee de evoluție.

Timpul constituie o sursă de realism și un prilej de construcție obiectivă a personalității. Prin timp ființa umană se realizează mai bine la realitate, se integrează în spațiu și percepe mai bine contururile, distanțele, orizonturile.

Omul este o ființă „aruncată” în timp, afirmă Th. Codreanu. Temporalitatea este dimensiunea esențială a condiției umane. Timpul a fost dat omului *ca șansă*. Eternitatea explică timpul, care din ea vine și în ea se sfârșește. A fost în ea ca un con virtual și sfârșește ca un con actualizat și eternizat, cu toate realitățile trăite ca timp desfășurat. S-ar putea spune că *eternitatea* este *timp înfășurat*, iar *timpul* este *eternitate desfășurată* în actualitate. De la timpul cronologic, mecanic, obiectiv, se ajunge la *timpul personalizat*, care e *timpul omului*, cel care înlesnește împlinirea [apud 147, p. 21].

De-a lungul timpurilor, educația, ca fenomen de transmitere și asimilare a experienței, de conservare și transmitere a valorilor materiale și spirituale, proces al devenirii individului ca personalitate, a fost și este implicată în triada dimensiunilor existențiale și axiologice: tradiție–modernitate–postmodernitate, în două ipostaze, afirmă E. Macavei [86]:

- de mesager al tradiției, modernului și postmodernului;
- de operator al propriului domeniu de referință, cel al pedagogiei.

În ipostaza de mesager, în raport cu tradiția, educația conservă *trecutul îndepărtat, mediu și recent* și îl actualizează, preia succesiv, pe criterii valorice, moștenirea lăsată de înaintași și o transmite noilor generații. Astfel încât educația, prin transmiterea și preluarea experienței, a valorilor materiale și spirituale, a asigurat continuitatea generațiilor în crearea culturii și civilizației, în dinamica *dimensiunilor temporale: trecut–prezent–viitor* [91].

Societatea modernă, aflată la un nivel elevat de cultură și civilizație și asociată progresului, are nevoie de oameni capabili să facă față solicitărilor și provocărilor vieții economice, politice, culturale, are nevoie de oameni care să fie „în ton cu prezentul”, să privească în viitor, să-și satisfacă trebuințele materiale și culturale și să creeze noi bunuri materiale și spirituale [ibidem].

În ipostaza de operator în propriul domeniu de referință, al pedagogiei, educația, ca practică și teorie, îmbină tradiția, modernitatea și postmodernitatea. În raport cu tradiția, practica și teoria educațională conservă ceea ce s-a realizat în trecut, preia selectiv idei, teorii și practici, le folosește și le transmite. Istoria ideilor, teoriilor și practicilor educaționale reflect realizările înaintașilor și progresul în acest domeniu.

V. Țvircun, în teza de doctor habilitat în pedagogie „Valorificarea criteriului istoricității în pedagogie” [149], fundamentează un *nou domeniu al pedagogiei* – **Chronopedagogia**, ca un domeniu de graniță, realizând o abordare interdisciplinară (filosofia și pedagogia) a educației, ca *proces de utilizare a realizărilor și orientărilor repetabile în timp ca factor de eficiență*. Acest domeniu are ca *obiect de studiu* **temporalitatea ca fenomen pedagogic** în contextul istoricității, procesul de actualizare a contribuțiilor temporalității în modernizarea pedagogiei, *aria de studiu constituind* filosofia modernă a educației, bazată pe reflecția și aplicarea pedagogică a profesionalizării cadrelor (în special a celor didactice). Scopul **Chronopedagogiei** este de a identifica și *a explica natura și esența aportului temporalității*, a cauzelor și mecanismelor acestor contribuții în pedagogie. Prin analiza timpului și a temporalității s-a aderat la ideea kantiană a schimbării, conform căreia în schimbările din pedagogie substanța rămâne constantă, se schimbă doar accidentele. Prin urmare, susține autorul, două fenomene pedagogice se pot manifesta, ambele, în același timp, însă sub raporturi diferite – în unul și același eveniment. Timpul prezent este un *timp viu*, care conține în sine și trecutul, și viitorul, nefiind însă nici

trecut, nici viitor. Această idee este dezvăluită convingător de *axioma terțului inclus*, care stipulează că trei entități coexistă în același moment al timpului. Reieșind din specificul filosofic al istoricității, ca o manifestare simultană a valorilor din *trecut–prezent–viitor*, s-a dedus că sarcina pedagogică constă în a conferi propria actualitate în propria istoricitate fenomenului pedagogic abordat, ca o configurare în prezent a trecutului și viitorului, formulându-se unele dintre cele mai actuale teze pedagogice, concluzionându-se că timpul, în opinie filosofică, „nu este un concept empiric, care să fi fost scos dintr-o experiență oarecare. Timpul este dat deci *a priori*, numai în el este posibilă întreaga realitate a fenomenelor. Acestea pot dispărea în întregime, dar timpul însuși (ca o condiție prealabilă a posibilității lor) nu poate fi suprimat. Timpul nu are valoare obiectivă decât cu privire la fenomene. Se poate spune că „toate lucrurile ca fenomene (obiecte ale intuiției sensibile) sunt în timp” [ibidem, p. 83]. Prin urmare, realitatea empirică a timpului rămâne ca o condiție a tuturor experiențelor noastre [ibidem, p. 80]. Prin urmare, sarcina fundamentală a interpretării fenomenului ca atare implică *elaborarea temporalității lui*.

1.2. Formele de existență și caracteristicile timpului

Timpul este o problemă de o mare importanță socială, având valoare educațională și economică, precum și o valoare personală, fiind limitat în fiecare zi și în viețile noastre. Unitățile timpului au fost făcute prin acord pentru a cuantifica durata evenimentelor și intervalele dintre ele. Evenimentele care se produc regulat și obiectele cu mișcare aparent periodică au servit dintotdeauna ca standarde pentru unitățile timpului.

În societatea mileniului al treilea, condusă din ce în ce mai mult de discursul bazat pe accelerația timpului și în care **timpul** este tratat ca fiind una dintre cele mai rare și insuficiente resurse, este, probabil, surprinzător faptul că au fost realizate atât de puține cercetări asupra influenței și interacțiunii timpului asupra organizațiilor.

Timpul poate fi considerat un factor important în modelarea propriei identități pe mai multe nivele. Etapele sociale și biologice ale vieții noastre – copilărie, adolescență, maturitate, vârstă mijlocie și înaintată – sunt marcate, din punct de vedere social, de puncte de tranziție. Aceste etape modelează, pentru majoritatea dintre noi, proiecțiile privind viața și cariera.

În 1990, Hassard a afirmat că „*timpul este variabila care lipsește în analiza sociologică*”, iar Bash a subliniat acest lucru argumentând, în 2000, că „*studiul social este relativ aistoric și insensibil la modalitatea prin care temporalitatea este implicată în viața socială*”. O dominantă a concepției societății occidentale asupra timpului este legată de concentrarea pe construcția

liniară a timpului măsurabil (timpul legat de ceas). În această viziune, *timpul este perceput ca fiind o resursă ce poate fi măsurată, utilizată și tranzacționată*, aspect ce a contribuit semnificativ la o transformare radicală a muncii [153, p. 55].

Puținele studii dedicate timpului și fațetelor sale diferite în organizații ridică multe semne de întrebare și deschid multe teme de discuție. Lawrence încearcă să descopere dinamica temporală a instituționalizării, argumentând studiul timpului în contextul său social, prin modalitatea în care acesta este legat de evenimente, înțelesul acestora și relațiile dintre acestea. Alte cercetări asupra practicilor temporale în cadrul organizațiilor se concentrează asupra importanței timpului în viața comunității, așa cum se manifestă, de exemplu, într-o varietate de activități, norme, amintiri, tabele temporale, așteptări și experiențe, legate de negocierea granițelor temporale într-un grup de proiect indicând importanța timpului în munca de planificare, sau studii asupra culturii timpului în relație cu sistemele de salarizare.

Cercetările lui Lee și ale lui Libenau în domeniul timpului într-o organizație fac o distincție între **timpul măsurat** (timpul legat de ceas – *clock time*) și **timpul social** [153, p. 52]. Cercetările asupra timpului măsurat se concentrează pe mai multe aspecte ce au în vedere timpul de decizie, orientarea temporală, timpul ca o resursă, timpul de lucru și presiunea temporală, iar cele asupra timpului social au în vedere varietatea temporală și schimbarea modelelor temporale (figura 1.1).

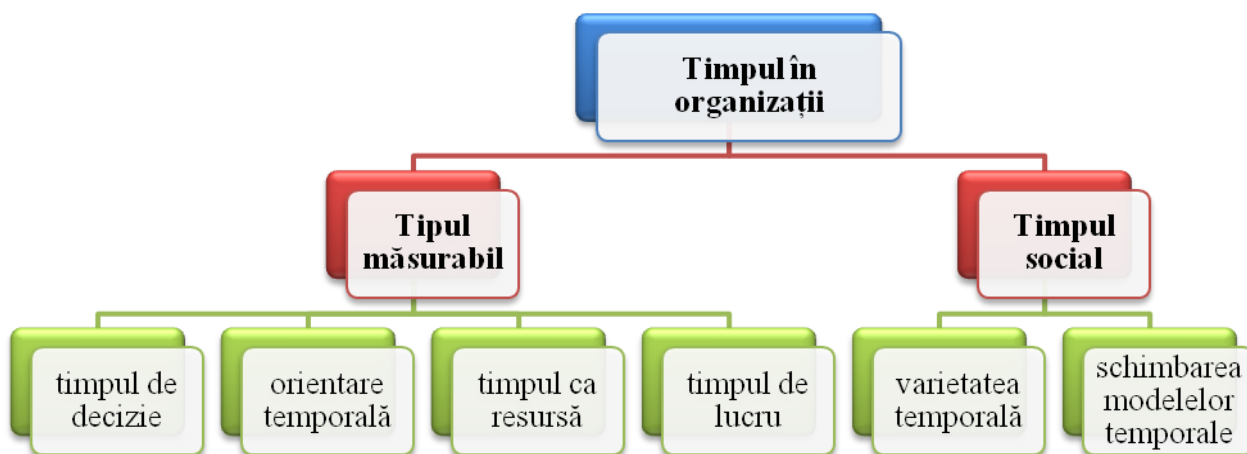


Figura 1.1. Clasificarea timpului în organizații [F. Voculescu, 153]

Dintre studiile privind timpul raportat la o organizație, cele mai multe sunt axate pe timpul măsurabil și foarte puține – pe timpul social, o mare parte dintre acestea privind timpul mai degrabă ca fiind o constantă și nu ca o variabilă ce poate fi schimbată de elementele sociale sau organizaționale, dar există și păreri potrivit cărora contextul sociotemporal al unei organizații

induce un proces de schimbare care reflectă interacțiunea dintre timpul măsurabil, timpul interior și timpul social al forței de muncă în orice moment din cadrul procesului.

Un studiu realizat de Sorokin a scos la iveală și a propus primele *funcțiuni ale timpului sociocultural*, acestea fiind: *sincronizarea și coordonarea*. Gurvitch oferă un model complex care evidențiază un număr de opt „*timpuri sociale*” (figura 1.2), fiecare dintre aceștia intervenind, într-o măsură mai mică sau mai mare, într-unul dintre nivelurile vieții sociale, de la macro- la microsocial [12, p. 51].

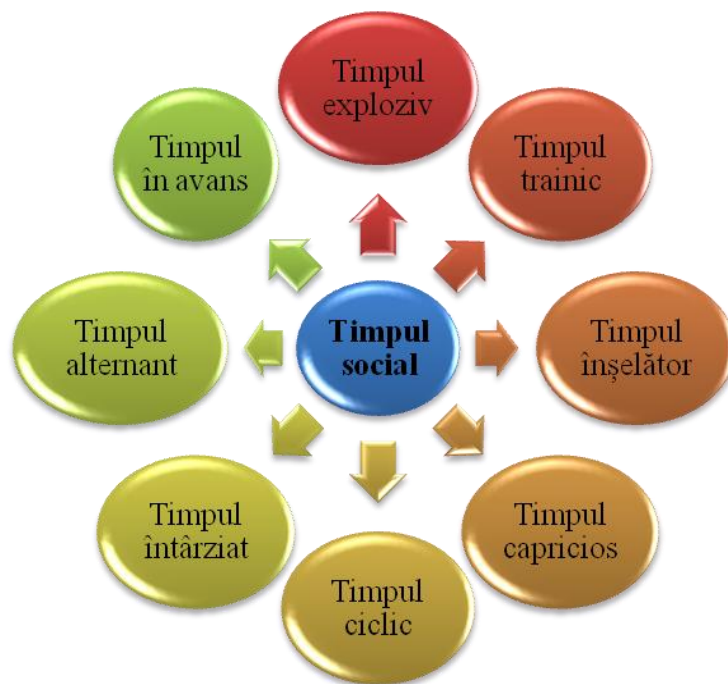


Figura 1.2. Aspectele timpului social în viziunea lui Gurvitch [apud 13]

Ideea unei multiplicări a timpului social formulată de Gurvitch identifică opt tipuri ale timpului social, fiecare dintre acestea asociate cu manifestări sociale diferite (comuniune, comunitate și mase) sau cu nivele ale eu-lui, tipuri de grupuri sociale și grade de continuitate/discontinuitate, urgență/siguranță:

- a) „**Timpul trainic**” – timpul dedicat familiei, cel care dă adevărata valoare zilelor noastre.
- b) „**Timpul înșelător**” – timpul obișnuit al fiecărei zile, cu rutina și surprizele sale.
- c) „**Timpul capricios**” – timpul evenimentelor neașteptate ale vieții, evenimente din mediu, cu incertitudinile oferite de evoluția acestora.
- d) „**Timpul ciclic**” – timpul evenimentelor ce revin cu regularitate în viață.
- e) „**Timpul întârziat**” – timpul simbolurilor sociale și al instituțiilor care sunt ancorate în trecut – tradițiile și obiceiurile utilizate în perpetuarea vieții –, dar marcate de perenitatea care le leagă de trecut.

- f) **„Timpul alternant”**, în contrast, este timpul regulilor și algoritmilor. Acesta este, de asemenea, bazat pe trecut și stabilitate, dar este utilizat pentru realizarea schimbării. Acesta este timpul specific activităților industriale și economice, bazându-se pe cunoștințele existente, dar împingând lucrurile mai departe.
- g) **„Timpul în avans”** – timpul aspirațiilor și inovației, prin care cucerim viitorul și împingem prezentul spre viitor.
- h) **„Timpul exploziv”** – timpul creației colective și al revoluției, este timpul care permite structurilor existente să fie schimbate sau înlocuite [ibidem, p. 59].

Timpul este una dintre resursele cele mai importante care stau la baza performanțelor unei întreprinderi. Raportarea la timp este diversă, în funcție de tipul de cultură la care ne referim, iar percepția legată de curgerea timpului este, și ea, diferențiată de la un tip de cultură la altul și de la o organizație la alta. Managementul timpului și buna gestionare a activităților într-o organizație este o resursă cu valențe de capital intangibil. Un management performant cu privire la factorul temporal care să urmărească creșterea eficienței și eficacității utilizării acestui tip de resursă este, în general, o capacitate ce stă la baza constituirii unor competențe performante deosebite, rare, greu de imitat și nesubstituibile, care poate să facă diferența din punctul de vedere al avantajului concurențial [ibidem, p. 82].

Gestionarea timpului este, de asemenea, și un exercițiu de creativitate. Administrarea timpului este, în final, un exercițiu de acrobație care ne solicită, permanent, să fim flexibili și disponibili în relațiile cu ceilalți, fără ca aceasta să ne abată de la propriile obiective. Trebuie să știm cum să schimbăm un plan, cum să anulăm o întâlnire, pentru a putea să acordăm mai mult timp unui colaborator sau unui client, dacă este nevoie [ibidem, p. 64].

Timpul este o resursă foarte importantă în *contextul educațional*. Caracterul său limitat, ireversibil, irevocabil, netransmisibil îi conferă unicitate și valoare. Totodată, timpul conferă valoare activității, respectiv o bună gestionare a acestei resurse permite desfășurarea unei activități eficiente.

Pentru profesori, managementul timpului propriu constituie unul dintre dezideratele importante ale activității. Timpul profesorului se împarte între *timpul educațional petrecut în școală și timpul educațional petrecut în afara școlii* [63].

Timpul „în sine” este un concept abstract, golit de conținut. Dacă o persoană petrece ore în șir copiind, de exemplu, din cartea de telefon, timpul astfel petrecut va avea o valoare educațională extrem de redusă. Astfel, se poate observa că două sunt atributele care definesc un timp educațional eficient [5, p. 35]. În primul rând, timpul educațional trebuie să fie folosit pentru activități utile, folositoare pentru elev, care să-i permită creșterea și dezvoltarea personală.

În al doilea rând, orice timp educațional trebuie să conducă spre atingerea unei performanțe oricât de mici și către obținerea unui succes educațional.

De exemplu, dacă un elev petrece un timp mai mult sau mai puțin îndelungat pentru a rezolva incorect un număr de probleme sau dacă transcrie în mod greșit informațiile scrise pe tablă, atunci timpul educațional va avea valoare zero. În context, sunt mult mai importante tipul și eficiența sarcinii derulate într-o unitate de timp decât cantitatea totală de timp petrecută în sarcină.

Oricine dorește să gestioneze în mod eficient timpul educațional petrecut la ore poate constata că analiza sistematică a activității presupune conștientizarea unei palete extrem de largi de acțiuni ce se derulează de-a lungul unor secvențe de timp limitate. Activitatea în școală, în general, și activitatea de predare, în mod special, definesc activități care necesită o importantă investiție de energie personală.

Orice profesor care dorește să își organizeze cât mai bine activitatea și care încearcă să eficientizeze utilizarea timpului didactic poate să încerce uneori o analiză sistematică a utilizării timpului. Astfel, dincolo de proiectarea curentă a activității didactice, în cadrul căreia resursa temporală este precis alocată, se poate avea în vedere o înregistrare reală a utilizării timpului nedidactic (cât timp dintr-o oră este alocat pentru rezolvarea problemelor de disciplină, pentru oferirea de feedback, pentru organizarea clasei, pentru respectarea normativității și a rutinei, pentru administrarea curentă a activității clasei). Se poate astfel constata cu uimire că timpii didactici efectivi (pentru transmiterea de conținuturi, pentru consolidare, pentru evaluare) reprezintă puțin peste 50% din timpul unei ore.

Unii autori sugerează, de asemenea, și o analiză a utilizării timpului de către elevi în cadrul orelor. O observație de 20 de secunde asupra comportamentului fiecărui elev, în timpul unei sarcini de lucru, poate oferi informații extrem de interesante asupra *nivelului de implicare în sarcină* și asupra *nivelului de devianță* de la norma școlară. În mod corespunzător, se propune calcularea a doi indici relevanți privind modul de utilizare a timpului didactic de către elevii unei clase: *indicele de implicare în sarcină* și *indicele de devianță* [13, p. 58].

În mod corespunzător, un cadru didactic responsabil poate încerca să treacă în revistă atât timpii zilnici, cât și cei săptămânali. Evident, dincolo de timpul didactic efectiv alocat și petrecut la clasă, există o multitudine de alți timpi petrecuți în școală, dar și în afara acesteia, timpi cu evidentă relevanță didactică (pregătire individuală și planificarea activității didactice, întâlniri și ședințe formale și informale, evaluarea lucrărilor elevilor, timpi sociali dedicați școlii și comunității școlare etc.). În context educațional se poate vorbi despre mai multe tipuri de timp (figura 1.3).

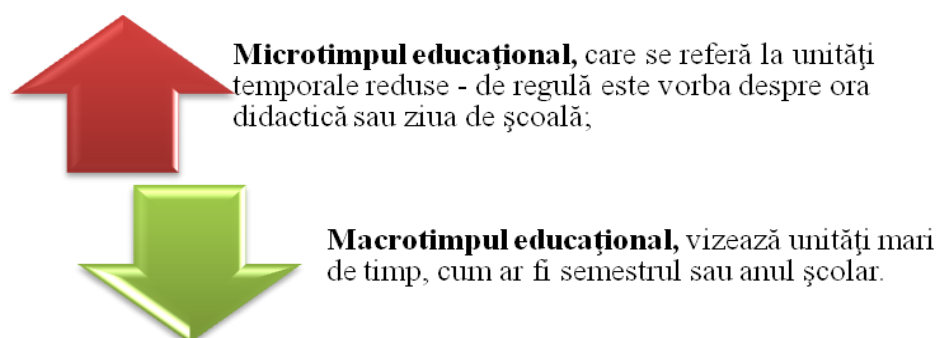


Figura 1.3. Tipuri de timp în context educațional [63]

Tot în cadrul educațional se poate face distincția între *timpul profesorului* și *timpul elevului*. Prin raportare la aceste două feluri de timp, să observăm faptul că, deși în mare parte se suprapun, timpul profesorului este totuși diferit de cel al elevului. Este vorba despre timpi care, deși sunt comuni, au finalități diferite: *timpul elevului* trebuie să fie orientat către formare de noi deprinderi, achiziții de priceperi și competențe, cu alte cuvinte este un timp ce se materializează în propria educație. *Timpul profesorului* este, dintr-o perspectivă cotidiană, un timp de lucru, un timp dedicat activității de zi cu zi, dar, în egală măsură, este un timp ce se materializează în educația altora. Există autori care propun o altă împărțire a timpilor educaționali, împărțire care, în esență, reia tipologiile anterior prezentate (figura 1.4).

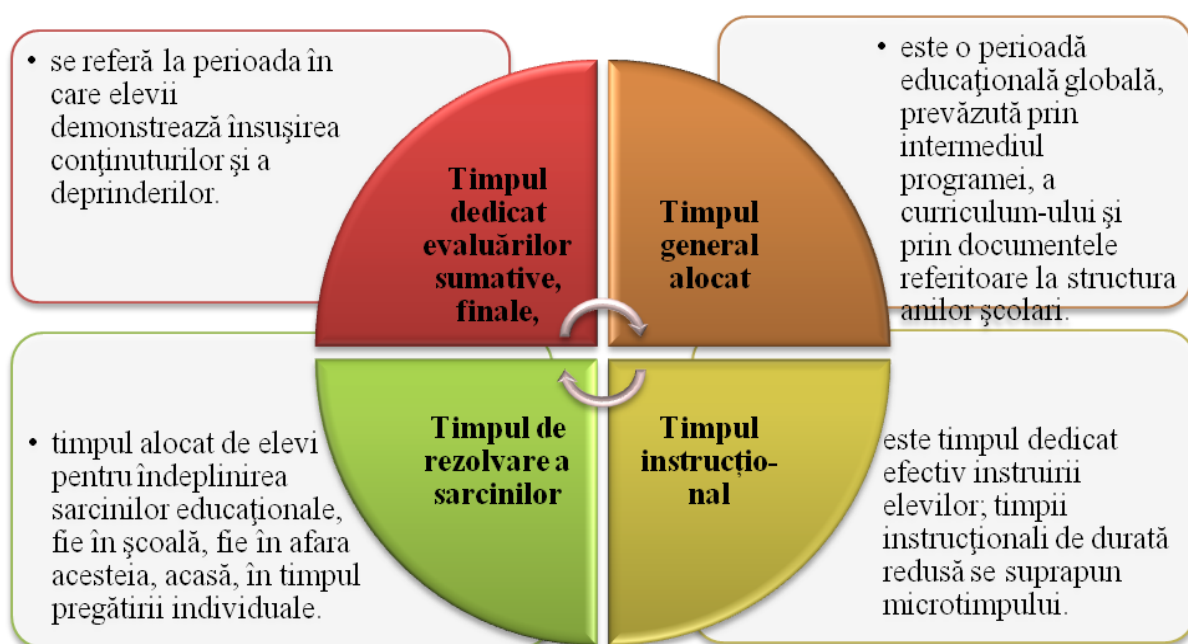


Figura 1.4. Tipuri de timp în contextul școlii [59]

Timpul general alocat se supune unor condiționări externe considerabile datorate influenței normative a documentelor școlare (programe, structurile anilor școlari). În acest caz poate funcționa un management al perioadelor lungi de timp (semestru, an școlar).

Profesorul-manager își va organiza activitatea la clasă ținând cont de numărul de ore alocate și de programarea calendaristică transmisă prin documentele amintite. Controlul asupra timpului este, în acest caz, limitat. Există anumite situații în care apare posibilitatea unui control mai accentuat asupra resursei timp, respectiv în cazul disciplinelor opționale. Chiar și în cazul acestui control limitat asupra timpului există o serie de modalități de gestionare mai judicioasă a timpului general alocat [53, p. 127].

Valorificarea judicioasă a timpului educațional presupune un set de reguli aplicabile la nivelul mai multor variabile [43, p. 65] (figura 1.5).

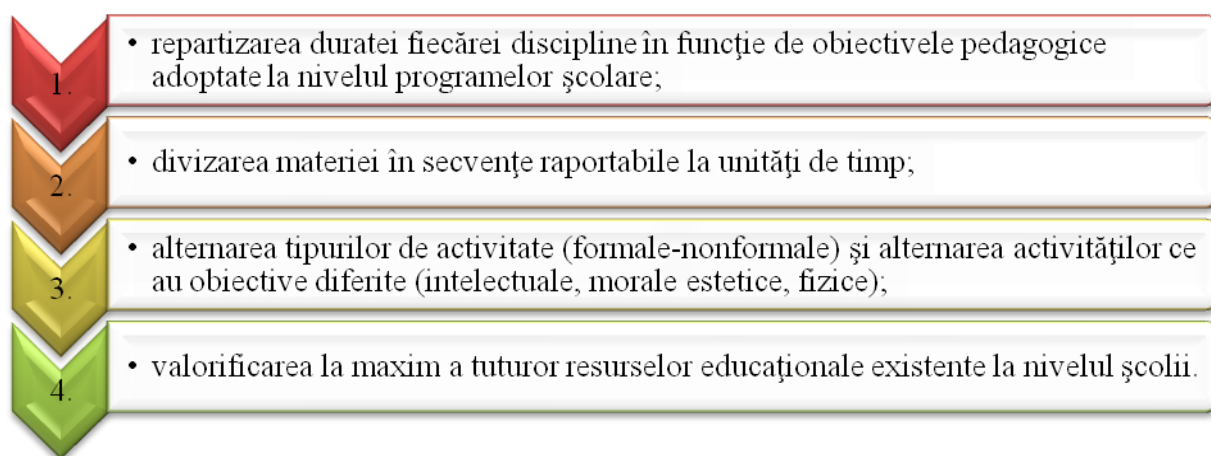


Figura 1.5. Reguli pentru valorificarea timpului educațional [43]

Expresia sintetică a unui bun management al perioadelor lungi este reprezentată de *planificarea și proiectarea didactică judicioasă* a acestora (planificări semestriale, anuale etc.).

În cazul *timpului instructional*, se poate vorbi despre un *management al perioadelor scurte* (zi, săptămână). În acest caz, controlul cadrului didactic asupra timpului educațional este ceva mai consistent, iar metoda principală de utilizare judicioasă a timpului se referă la eliminarea timpilor neproductivi din cadrul unei ore de clasă. Eliminarea timpilor „morți” se poate realiza printr-o organizare eficientă a activităților din timpul orelor.

Orice tip de organizare presupune o racordare la temporalitate. Nimic nu se poate structura ca acțiune în afara timpului; timpul este o resursă indispensabilă, dar și vector al acțiunii. Gestionarea timpului devine „cheia de boltă” a praxisului educațional. Ea devine cu adevărat eficientă atunci când profesorul [81, p. 92]:

- își stabilește în mod clar scopul în spațiul de timp stipulat de proiectarea curriculară;
- selectează și grupează inteligent obiectivele dictate de conținuturi;
- anticipează și elaborează programe riguroase;
- formulează variante „de rezervă” cu privire la organizare și desfășurare;
- optimizează încărcătura de sarcini pentru categorii de elevi sau de grupuri și pentru sine;

- analizează și intervine operativ pentru rezolvarea situațiilor de dezorganizare sau de criză;
- conștientizează elevii în raport cu importanța temporalității desfășurate, îmbunătățind astfel ritmul și folosirea mijloacelor;
- la fiecare unitate didactică își lasă la dispoziție un timp de rezervă (pentru recuperare, discuții suplimentare etc.);
- adoptă cea mai eficientă și oportună variantă de lecție;
- încarcă justificat, din punct de vedere didactic, pe elevi cu sarcini de lucru (teme pentru acasă, activități suplimentare etc.), astfel încât să se mențină un nivel optim al intereselor și motivației.

Timpul, ca resursă educativă, constituie o problemă de îmbinare, de combinare a diferitelor ipostaze ale timpului trăit de către partenerii educaționali (elevi, profesori, părinți).

În literatura de specialitate [151, 152, 153] apare distincția între *timpul formal* și cel *informal*.

Timpul formal este cel calendaristic, astronomic, obiectiv care are legătură cu timpul fizic. *Timpul informal* este timpul resimțit, apropiat de subiect, determinat de diferite contexte sau evenimente existențiale. Formal, o zi începe la miezul nopții, iar informal aceasta începe atunci când ne trezim. Timpul este intim legat de sentimentul propriei noastre existențe. Despre timp putem vorbi în mai multe sensuri: ca interval între două evenimente, ca mediu în care se petrec evenimentele, ca timp fizic sau ca experiență subiectivă. În fiecare caz, scurgerea timpului este marcată de schimbările care se petrec în lucruri sau pe care le percepem producându-se. În context sunt semnificative aspectele timpului ca valoare:

- Timpul este un bun rar, limitat;
- Timpul nu poate fi cumpărat sau transmis de la o persoană la alta;
- Timpul nu poate fi stocat, acumulat, pus deoparte;
- Timpul nu poate fi dilatat sau mărit;
- Consumarea timpului este irevocabilă;
- Pentru ființa umană, el înseamnă viața însăși [C. Cucoș, 43].

Este cunoscută teoria conform căreia timpul este relativ. Factorii care pot determina relativitatea timpului pot fi de ordin: fizic, biologic, istoric, social, cultural, religios [151, 153].

Timpul fizic are explicație în faptul că fizica clasică se bazează pe modelul newtonian al Universului, care postulează noțiunea de timp absolut. Timpul absolut se scurge ireversibil dinspre trecut spre viitor, fără legătură cu lumea materială.

Fizica modernă, prin teoria relativității și fizica atomică, redefinesc noțiunea de timp. Spațiul nu este o mărime tridimensională, iar timpul nu reprezintă o unitate separată, ci formează un continuum cvadridimensional numit „spațiu-timp”. Prin observatori diferiți, aceste evenimente pot apărea succesive sau simultane.

Timpul biologic sau timpul ființelor (diferit de cel astronomic) vizează viteza de desfășurare a reacțiilor biochimice din celulele corpului uman, viteză care este diferită de la o vârstă la alta. De asemenea, timpul biologic este important prin prisma ritmurilor biologice după care funcționează corpul uman; astfel, perioadele optime pentru lucru, învățare și alte activități ce presupun efort intelectual sunt dimineața, până în prânz, și după-amiaza, între orele 16.00 și 18.00. De asemenea, fiecare om are propriul său bioritm, alternând perioadele de maximă formă fizică și psihică cu căderi energetice.

Timpul fiziologic sau timpul de refacere a țesuturilor organismelor este important din perspectiva medicinei, pentru a cunoaște modul în care se comportă organismele în caz de boală și pentru a ști când și cum să aplice tratamentul pentru rezultate optime. Timpul de refacere a organismelor diferă, de asemenea, de la o vârstă la alta, fiind mai rapid în tinerețe și mai lent pe măsură ce îmbătrânim.

Timpul psihologic sau refractarea timpului fizic în conștiința umană are o importanță aparte pentru psihologie și nu numai. Timpul psihologic, interiorizat, poate avea o durată diferită față de timpul cronologic, în funcție de evenimentele cărora le este asociat: unele evenimente sau emoții ne pot rămâne vii în memorie, ca și cum s-ar fi petrecut ieri, în timp ce altele, de dată recentă, ne pot părea foarte îndepărtate. Emoțiile, trăirile interioare pot da o altă conotație timpului cronologic, creând iluzia dilatării sau comprimării timpului. Timpul psihologic nu se supune normelor timpului cronologic (liniaritate, regularitate, continuitate), ci are o particularitate aparte, nefiind egal cu el însuși, secvențial sau riguros delimitat.

Timpul civilizațiilor vizează faptul că timpul este perceput diferit de societăți și culturi diferite. Concepția despre lume și viață influențează modul de percepere a timpului. În cultura occidentală contemporană, oamenii sunt dominați de timp în măsura în care sunt dominați de viața materială. Fiind în permanență în competiție cu timpul, oamenii îl privesc ca pe un inamic care trebuie supus și controlat. Întreaga viață spirituală a omului este, într-un fel, o formă a luptei sale contra morții și a ambiției sale de a controla timpul. În cultura orientală clasică, timpul reprezintă o șansă oferită ființei umane pentru evoluția spirituală. Această concepție face ca timpul să capete altă valoare și altă dimensiune.

În alte societăți non-occidentale din ziua de azi, cum ar fi cele autohtone din America și Australia, ca de altfel și de până la Revoluția Industrială, timpul este (era) circular. *Timpul*

circular este format din cicluri care se repetă la anumite intervale de timp: însămânțare–cultivare–recoltare, anotimpuri ploioase–anotimpuri secetoase, naștere–moarte. Timpul nu se termină niciodată, iar viața se desfășoară în prezent [ibidem].

Timpul social explică faptul că, chiar în interiorul acelorași civilizații, diferite comunități pot împărți timpul în moduri diferite. Comunitatea oamenilor de afaceri se va concentra asupra săptămânii comerciale, de luni până vineri, în timp ce pentru proprietarii de magazine, săptămâna va fi de luni până sâmbătă. O comunitate de fermieri poate să nu împartă timpul în săptămâni și weekenduri, ci în funcție de activitățile fermei și de anotimpuri: vremea aratului, vremea recoltei etc. Din această analiză asupra relativității percepției timpului se desprinde valoarea diferită pe care oamenii o conferă timpului. Pentru un individ, modul de percepere al timpului reprezintă însăși esența vieții lui. Pentru societățile structurate pe capital, timpul este considerat un bun limitat și foarte prețios, de aceea trebuie investit cu grijă. Deși în aceste societăți „timpul înseamnă bani”, oamenii se gândesc totuși mai mult cum să-și folosească timpul, care este de neînlocuit.

Spre deosebire de alte resurse, timpul are o serie de caracteristici cu totul speciale [43]:

- timpul nu poate fi cumpărat sau vândut;
- timpul nu poate fi mărit sau micșorat;
- timpul nu poate fi stocat sau economisit;
- timpul nu poate fi fabricat, produs sau modificat;
- timpul nu poate fi întors înapoi, trecerea lui este ireversibilă.

De menționat și formele de existență a timpului, după cum urmează [139, 143, 152, 153, 102, 92]:

Timp direct, de activitate la clasă, în conformitate cu norma didactică și cu orarul școlii.

Timp suplimentar, necesar corectării lucrărilor scrise, caietelor, pregătirii lucrărilor practice, pregătirii pentru lecții, pregătirii subiectelor pentru lucrările scrise, ședințe, consilii profesionale, ședințe cu părinții etc.

Timp voluntar, pentru activități culturale, sportive etc. cu elevii.

Timp fixat strict – fără posibilități de alegere, cum ar fi: orarul școlii, ședințele consiliului de administrație, ale consiliului profesoral.

Timp la dispoziția dumneavoastră, în care aveți posibilitatea de a alege când, cum și unde vă veți pregăti planurile strategice – trimestriale, lunare, săptămânale – sau veți coordona activitatea colegilor, ori veți face treburi administrative.

Modul de analiză și administrare a resurselor de timp este proba decisivă a raționalității proiectării pedagogice. Or, toate nevoile în educație sunt dependente de limitele, constrângerile

timpului. *Caracteristicile resurselor temporale se rezumă la următoarele* [153]:

- *Timpul este prin excelență o resursă limitată, spre deosebire de orice alte resurse, dar e o limitare absolută și independentă de procesele care îl „utilizează”.*
- *Timpul este o resursă cu o dinamică unidirecțională, el se consumă ireversibil și într-un singur sens, neputând fi depozitat, pus la conservare sau recuperat. Singurul mod în care timpul lasă urme sunt semnele, produsele, rezultatele bune sau rele ale folosirii lui.*
- *Timpul este o resursă cu polivalență maximă. Practic, el poate fi folosit în orice fel, iar orice activitate este consumatoare de timp. Din aceste perspective, timpul apare simultan ca nevoie și ca resurse.*
- *Timpul este o resursă care se autoconsumă, indiferent dacă și în ce mod este asimilat ca resursă a activităților umane. Timpul este singura resursă al cărei consum nu poate fi oprit sau suspendat, de altfel o resursă limitată la modul absolut. Timpul ori este folosit rațional și eficient, ori este irosit definitiv.*
- *Timpul este o resursă cu potențial variabil, valoarea lui de întrebuințare nefiind aceeași în diferitele etape ce alcătuiesc durata reală a unei activități sau programul cronologic al vieții indivizilor, grupurilor și societăților.*
- *Nu în ultimul rând, trebuie să menționăm și faptul că, sub raport economic, timpul este cea mai costisitoare resursă, iar această proprietate rezultă ca un corolar economico-financiar al tuturor caracteristicilor timpului.*

Se consideră că cea mai simplă și mai cunoscută schemă de analiză componentială a timpului este *schema celor trei 8* pe care se distribuie cele 24 de ore ale unei zile de viață a omului modern: 8 ore de „slujbă”, 8 ore de timp liber și 8 ore de odihnă. Aceasta pune în evidență cele trei componente majore pe care se distribuie, dincolo de diferențele de orar, timpul cotidian în societatea modernă: *timpul de muncă* (în înțelesul de muncă instituționalizată și socialmente necesară, ca mijloc de subzistență și de inserție socială pentru individ); *timpul liber* (în înțelesul de timp aflat la dispoziția individului și în care acesta poate decide ce să facă, dincolo de constrângerile profesionale și sociale); *timpul de odihnă* (în înțelesul de timp alocat odihnei, prin somn, pentru refacerea capacității de muncă) [ibidem].

Din punctul de vedere al utilizării timpului, învățarea școlară sau „învățătura” poate fi considerată o formă specifică de muncă instituționalizată și anume munca asociată statutului de elev (student), recunoscută social și reglementată sub aspectul sarcinilor, al obligațiilor de serviciu, al programului săptămânal, lunar, anual, al condițiilor și instituțiilor în care se realizează. Învățătura poate fi asimilată muncii instituționalizate și datorită faptului că presupune

efort și deci consum de energie, că implică o organizare cu caracter mai mult sau mai puțin obligatoriu, subordonarea la reguli exterioare individului (elevului) și că, asemănător celorlalte forme de muncă (fizică sau intelectuală), conține atât elemente atractive, interesante, generatoare de satisfacție, cât și elemente neattractive, constrângătoare, neplăcute, adică elemente ce însoțesc orice activitate pe care individul o realizează într-un cadru instituționalizat.

Este important să nu confundăm munca și învățarea datorită faptului că, în plan existențial, cele două activități coexistă, atât în cazul elevilor sau studenților, cât și în cazul adulților (al oamenilor calificați). Există elevi sau studenți care, în paralel cu programul școlar și uneori în dauna acestui program, desfășoară activități de muncă în sensul cel mai strict al termenului, adică munci necesare în gospodărie, în susținerea materială a familiei sau pentru acoperirea costurilor aferente studiilor. Pe de altă parte, învățarea nu se încheie odată cu „încadrarea în muncă”, ci continuă sub diferite forme și în diferite scopuri (perfecționare, reconversie profesională, promovare etc.). Tocmai de aceea, vom continua analiza păstrând distincția dintre **timpul instituționalizat de învățare și timpul instituționalizat de muncă** [93].

Învățarea școlară sau „învățătura” poate fi considerată o formă de muncă instituționalizată, similară celorlalte activități de muncă, și pentru faptul că timpul instituționalizat de învățatură (adică de „muncă a elevului”) este reperul central în funcție de care sunt delimitate și dimensionate celelalte componente ale timpului de care elevul dispune. Așa cum oricărui alt statut socioprofesional îi este asociat un anumit program de lucru, statutul de elev impune participarea la programul școlar și realizarea celorlalte obligații aferente acestui program. Numai după ce elevul și-a îndeplinit programul școlar și numai în funcție de acest program, el poate beneficia de „restul de timp” ca timp liber, ca timp de odihnă sau, în general, ca timp aflat la dispoziția sa.

1.3. Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență

În cadrul învățământului, timpul are un rol deosebit de important în viața și activitatea managerilor acestui domeniu. Direct sau indirect, explicit sau implicit, alocarea timpului pe discipline de învățământ și pe tipuri de activități de învățare a devenit o problemă centrală și totodată cea mai controversată a elaborării planurilor de învățământ, a reformei curriculare. Cantitatea de învățare necesară a crescut și continuă să crească într-un ritm ce nu mai poate fi susținut pe cale extensivă prin adăugarea de ore. Limitele absolute ale încărcării programului de studiu au fost deja atinse atât în conținut (numărul și structura disciplinelor de învățământ), cât și cantitativ (ca număr de ore săptămânal). În aceste condiții, criza de timp este și va fi factorul

principal care impune regândirea concepției privind proiectarea și evaluarea programelor de studii. Școala și-a format un anumit grup de procedee de gestionare a timpului:

- Anul școlar (semestre, trimestre)
- Secvențele educaționale (structurate pe ore de predare)
- Activitățile didactice sunt planificate și proiectate
- Actorii se supun unor durate numite orar școlar [43].

În cadrul instituțiilor școlare elevul învață că timpul este delimitat, structurat, că timpul valorează, costă și aduce profit. Mai mult decât atât, elevii sunt obligați să-și facă o agendă proprie, să fie cât mai autonomi în folosirea eficientă a timpului, să-și planifice singuri activitățile de învățare de acasă, să-și coreleze timpul de pregătire cu cel liber etc.

Timpul școlar este o resursă pedagogică de natură materială, antrenată la nivelul sistemului de învățământ prin intermediul unor variabile ce se completează reciproc: anul școlar, săptămâna școlară, ziua școlară.

Este evident că timpul este o resursă, niciodată suficientă sau la îndemână în momentele-cheie, o resursă ce trebuie raționalizată, controlată și optimizată. Ce te faci însă când în discuție mai intră și timpul destinat relaxării, refacerii, familiei, prietenilor etc.? Oricât am încerca, nu timpul în sine poate fi gestionat, ci numai activitățile care se desfășoară într-o anumită perioadă.

Pornind de la faptul că învățarea este forma dominantă de activitate asociată statutului de elev (student), fiind totodată și modalitatea principală prin care elevul se integrează social și prin care activitatea sa este socialmente recunoscută, **timpul de învățare** trebuie considerat ca reperul central în funcție de care se delimitează și se dimensionează celelalte componente ale timpului de care elevul dispune pe perioada activității școlare [94, 153].

Învățarea se realizează însă prin variate modalități și în variate perioade. Elevul învață participând la lecții sau cursuri, învață în atelierul școlar, în laboratorul de informatică sau pe terenul de sport, învață prin studiu individual acasă sau la bibliotecă, învață „jucându-se” la calculator etc. Pe lângă activitățile explicite de învățare, elevul învață și prin alte activități, care nu urmăresc scopuri explicite de învățare: prin muncă, prin joc, prin divertisment. Sub un alt aspect, unele activități de învățare sunt obligatorii, impuse și programate, în timp ce altele sunt opționale, facultative sau ocazionale. În aceste condiții, pentru a fi utilă în distribuirea rațională a resurselor temporale, analiza timpului de învățare trebuie să permită delimitarea cât mai precisă a diferitelor modalități ale învățării, a timpului alocat sau alocabil fiecăreia și a poziției pe care fiecare o ocupă în cronologia activităților cotidiene, săptămânale, trimestriale ș.a.m.d. desfășurate de elev.

Timpul instituționalizat de învățare este acea parte a timpului total disponibil al elevului care este alocată învățării școlare, reglementată și programată instituțional, în baza unor documente oficiale privind durata, structura și conținutul activităților de învățare aferente programului de studii pe care elevul sau studentul îl parcurge [ibidem].

*Timpul instituționalizat de învățare este un timp **standardizat** la nivelul sistemului de învățământ și **programat** la nivelul instituției școlare, el constituind temeiul principal al recunoașterii sociale a studiilor și a statutului de elev sau de student. La rândul lui, timpul instituționalizat de învățare se distribuie pe două categorii de activități de învățare: **activități colective** (care presupun prezența elevului în clasă) și **activități individuale** (independente) [ibidem].*

Timpul opțional de învățare este deci timpul dimensionat și utilizat în urma unei alegeri din mai multe variante de utilizare. Spre deosebire de acesta, timpul facultativ nu rezultă dintr-o alegere de tipul ori/ori, fie că nu există alternative concurente, fie că nu există constrângeri foarte ferme. De aceea, ca statut existențial, timpul facultativ de învățare se apropie mai mult de timpul liber decât de timpul de muncă, el este o modalitate de folosire a timpului liber care poate concura mult cu alte moduri de folosire a timpului liber (divertismentul, munca, odihna). Uneori activitatea de învățare realizată de elevi se încheie odată cu încheierea cursurilor, alteori ocupă aproape întregul timp liber de care elevul dispune. De aceea, analiza timpului opțional de învățare trebuie să aibă în vedere condițiile și actorii care acționează în realitatea concretă a distribuirii timpului de învățare al elevilor.

În concluzie, timpul opțional de care elevul dispune sau pe care îl poate dedica învățării este un *indicator* important al raționalității programului școlar și, în general, al raționalității utilizării resurselor temporale aflate la dispoziția procesului de învățare. Dar sub alt aspect, timpul opțional de învățare este un *factor explicativ* important pentru performanțele școlare și, mai târziu, socioprofesionale ale elevului [95, 98].

Timpul de odihnă este parte a timpului total alocată refacerii potențialului energetic și funcțional, fizic și psihic, al elevului în vederea restabilirii capacității de muncă în particular, a capacității de învățare necesare reluării în condiții optime a activităților școlare și extrașcolare. Necesitatea timpului de odihnă este în primul rând o necesitate organică și fiziologică, o trebuință cu caracter ciclic care se înscrie în bioritmicitatea specifică funcționării organismului uman. Limitele minime ale timpului de odihnă sunt determinate biologic, iar respectarea lor condiționează funcționarea normală reală a organismului. Timpul de odihnă are însă și o determinare socială. El este recunoscut ca un drept fundamental al omului, fiindu-i stabilite limite minime admise social, așa cum sunt stabilite limite maxime pentru timpul de muncă.

În contextul examinat se impune o respectare/optimizare a utilizării timpului în ipostazele sale de manifestare și în acest sens sunt importante două caracteristici distincte – eficiența și raționamentul. *Eficiența* se percepe ca raportul dintre rezultate și resurse. Referindu-se la eficiența individuală și organizațională, reductibilul specialist în management Stephen Covey menționează șapte deprinderi ale celor mai eficienți oameni: *a fi proactiv* – este înzestrarea umană a cunoașterii de sine; *a începe având în minte scopul final* – este înzestrarea umană a imaginației și conștiinței; *a da importanță priorităților* – este înzestrarea umană a puterii voinței; *a gândi câștig/câștig*, este înzestrarea umană a mentalității abundenței; *a căuta mai întâi să înțelegi și apoi să fii înțeles* – este înzestrarea umană a stimei și respectului; *a acționa sinergic* – este înzestrarea umană a creativității; *reînnoirea de sine (ascute fierestrăul)* – este înzestrarea umană pentru o continuă îmbunătățire/inovare [5, p. 31–39]. O nouă deprindere în anii Epocii Profesionalului Cunoașterii – *Identificarea Vocii Proprii și a le inspira celor din jur dorința de a-și găsi vocea* –, care se consideră a opta deprindere [ibidem, p.5]

Eficiența reflectă în educație calitatea unui act pedagogic de a produce rezultate cantitative și calitative sporite cu aceleași resurse sau cu resurse mai puține. *Eficiența* unui proces de învățământ nu poate fi corect evaluată – și deci nici folosită ca pârghie semnificativă de feedback – dacă nu se iau în considerare resursele de care s-a dispus și cele care au fost efectiv utilizate în obținerea rezultatelor care se evaluează. Cu alte cuvinte, la aceleași rezultate, eficiența este estimată ca mai ridicată dacă s-au folosit resurse mai puține.

Din această perspectivă, criteriul eficienței poate fi reformulat astfel: o activitate este cu atât mai eficientă cu cât produce rezultate cantitative și calitative sporite cu un consum de timp cât mai redus. Acest criteriu se poate prezenta și în alte variante, cum sunt:

- a) dintre două sau mai multe activități care produc rezultate echivalente, cea mai eficientă este aceea care implică *cel mai redus consum de timp*;
- b) sporul rezultatelor unei activități nu indică o creștere a eficienței dacă acesta a implicat o *creștere a consumului de timp mai mare decât sporul rezultatelor obținute*;
- c) în condiții de criză de timp, când limitarea resurselor temporale este acută (în perioadele școlare foarte aglomerate), *o activitate ale cărei rezultate se obțin printr-un criteriu nejustificat al consumului de timp este nu numai inefficientă, dar și nerațională și disfuncțională* (ea poate bloca celelalte activități, care nu se mai pot realiza din lipsă de timp) [153].

Prin urmare, dintre două sau mai multe activități care produc rezultate echivalente cea mai eficientă este aceea care implică cel mai redus consum de timp.

Problema importantă nu este, de fapt, aceea a volumului de timp consacrat unei anumite activități, ci a eficacității și eficienței acesteia în raport cu timpul consumat pentru realizarea ei.

Cheia succesului la studii și în viață este dezvoltarea unor aptitudini de organizare a timpului și de învățare a unor tehnici de a stabili eficient obiectivele.

Raționalitatea este cea de-a doua condiție majoră a analizei și administrării resurselor educaționale – condiție strâns legată de aceea privind eficiența, reprezentând de fapt, după cum vom vedea, convertirea criteriilor de eficiență în principii de organizare a procesului pedagogic. În exemplul anterior s-a făcut deja apel la atributul de „rațional” cu privire la acțiunea profesorului care proiectează și realizează procesul de învățământ ținând seama de caracterul limitat al resurselor și de volumul și natura nevoilor pe care trebuie să le acopere cu aceste resurse. Acest înțeles al atributului de „rațional” pune foarte bine în evidență ceea ce semnifică *raționalitatea* ca dimensiune necesară a distribuirii și utilizării resurselor educaționale.

Raționalitatea este, în accepțiunea cea mai generală, o caracteristică sau o calitate a activității umane de a încorpora în structura și procesualitatea ei și în comportamentul agenților (subiecților) care o realizează criteriile de eficiență impuse de satisfacerea cât mai bună a unor nevoi crescânde cu resurse limitate [ibidem].

Majoritatea elevilor/studentilor nu reușesc să învețe cum să-și organizeze sau să-și valorifice timpul într-un mod cât mai productiv și renunță cu ușurință atunci când întâmpină dificultăți. De asemenea, lipsa de organizare a propriului timp se răsfrânge implicit asupra celorlalte domenii din viața studentului. Lipsa de structurare a materialului de învățat și realizarea temelor în ultimul moment îl împiedică pe student să-și utilizeze toate resursele la maximum din cauza crizei de timp.

Brian Tracy spunea: „Cauza tuturor eșecurilor este determinată de trecerea la acțiune fără a avea mai întâi un plan bine stabilit” [apud 153]. Este esențial să avem obiective bine definite pentru îndeplinirea cărora să lucrăm zilnic.

Așa-numitul buget de timp al studentului/elevului, cunoscut în planul vieții sociale sub forma celor „trei de 8” – opt ore de muncă profesională, opt ore de activități extra-profesionale și opt ore de odihnă și refacere a forțelor umane – nu este respectat. Deci, organizarea odihnei este în corelație cu organizarea muncii. Această împărțire are un caracter orientativ, ea suportând modificări în funcție de profilul activității umane, de vârstă etc.

În această lume cu orare încărcate, studentului îi vine greu să-și împartă timpul pentru activitățile sale, familiale și sociale, și întâmpină dificultăți în atingerea obiectivelor personale. Un ajutor îi poate oferi profesorul cu tactul lui pedagogic, măiestria pedagogică, care reprezintă dezvoltarea tuturor componentelor personalității profesorului.

Profesorii estimează timpul necesar pentru realizarea activităților planificate pentru fiecare unitate de curs/modul. Volumul de muncă exprimat în timp trebuie să corespundă numărului de credite disponibil pentru fiecare unitate de curs. Profesorii trebuie să elaboreze strategii corespunzătoare pentru a utiliza timpul studenților cu maximă eficiență. La determinarea volumului de muncă necesar studentului pentru însușirea unei unități de curs sau pentru realizarea unei activități din planul de învățământ, titularul va ține cont de specificul și asigurarea didactico-metodică a acestora în parte.

Reușita academică pare să crească atunci când abilitățile de gestionare a timpului sunt bine folosite. Capacitatea elevilor de a gestiona timpul devine o componentă esențială pentru succesul academic. Gestionarea corespunzătoare a timpului devine importantă în educație în special, la niveluri mai ridicate, deoarece sugerează, printre alți factori, forța de muncă ce poate fi disponibilă în viața unei națiuni.

„Timpul nu poate fi pierdut, dar prost administrat”, ne spune Yager (1999) [ibidem 190]. Una din cauzele irosirii timpului este amânarea, fiind chiar una din cele mai frecvente eșecuri ale gestionării timpului. Unii studenți luptă cu amânarea din cauza lipsei de management al timpului, mai ales atunci când aceștia nu pot respecta termenul-limită. Se pare că toată lumea amână, noi toți amânăm într-un moment sau altul în viața noastră. Astfel, amânarea este problema tuturor, ceea ce înseamnă că toată lumea întârzie într-un fel sau altul [96].

S-a observat că mulți studenți/elevi amână lucrului academic încă de la începutul semestrului – frecventează lecțiile, dar nu dau dovadă de activitate –, în timp ce alții participă activ în procesul de studii. Aici avem diferență de eficacitate. Cea mai frecventă și, totodată, cea mai semnificativă situație pentru consecințele iraționalității distribuirii resurselor temporale de învățare este aceea generată de profesorii care, din exces de zel, dintr-o tendință de a obține cu orice preț rezultate excepționale sau din alte motive (inclusiv din comoditate), solicită elevilor eforturi de pregătire aflate mult peste limita normală, exagerate în raport cu locul pe care disciplina îl ocupă în ansamblul planului de învățământ.

Temele de acasă presupun ore întregi de pregătire, inclusiv sâmbăta și duminica. Acești profesori sunt deosebit de exigenți, intransigenți, verifică sistematic pregătirea elevilor și nu admit decât nivelul învățării complete (totul trebuie știut). Zilele în care disciplina respectivă este prinsă în orar acaparează integral efortul de pregătire al elevilor, așa încât evaluările la celelalte discipline se soldează de regulă cu note slabe. Astfel de situații pot fi evitate și rezolvate în avantajul *eficienței de ansamblu* a procesului de învățământ tocmai printr-o corectă analiză și distribuire a resurselor de timp, precum și prin folosirea consumului de timp drept criteriu de evaluare a eficienței acestui proces [92, 94, 98].

Azi, când necesitatea unei reforme a educației este intens discutată, dimensiunea aceasta a timpului poate constitui un reper pentru realizarea unui învățământ de calitate, în corespundere cu cerințele prezentului, dar mai ales cu cele ale viitorului prin prisma trecutului. Anume din aceste considerente, abordarea timpului în știința pedagogică devine un factor de clarificare. Identificarea acestei dimensionări a timpului este un lucru foarte important, deoarece pune în valoare noțiunea de *eficientizare*, astfel încât să se poată elucidă ce este oferit pedagogiei concomitent prin trecut, prezent și viitor și care este valoarea acestei oferi [91, 100].

Limitele absolute ale încărcării programului de studiu al elevilor au fost deja atinse, dacă nu chiar depășite, atât în conținut (numărul și structura disciplinelor de învățământ), cât și strict cantitativ (ca număr de ore săptămânal). În aceste condiții, **criza de timp** este și va fi factorul tot mai important care va impune regândirea concepției privind proiectarea și evaluarea programelor de studii, organizarea și desfășurarea procesului de învățământ sub aspecte proprii managementului instituției educaționale.

1.4. Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare

Autorul care a pus bazele managementului științific, Frederick Taylor, postula principiul „*Evidența strictă a timpului și normarea muncii*” făcând un pas uriaș spre creșterea eficienței în organizație. *Managementul înseamnă conducerea eficientă și efice a unei activități*. Din perspectiva aceasta, managerul nu poate asigura eficiența pentru instituția de care răspunde dacă nu știe să gestioneze eficient resursele, iar **timpul** este o resursă economică *prețioasă, pretențioasă și ireversibilă*: timpul este cea mai rară resursă, fiind neînlocuibilă, dar în același timp „nelimitat”, este scump, dar nu poate fi cumpărat, depozitat, multiplicat, iar pierderea sa nu poate fi asigurată nici de cea mai mare firmă de asigurări din lume, deci nu poate fi „despăgubit”, o sursă ce poate spori eficiența și profitul, buna lui gestionare fiind o abilitate esențială. Aceasta poate duce la creșterea productivității personale, îți poate permite să te concentrezi asupra priorităților, iar în cele din urmă are efect direct asupra îmbunătățirii operativității și, deci, asupra succesului general al organizației. În același context, este actual și postulatul lui P. Drucker că „*Prima treaptă spre eficiența în conducere este eficiența folosirii reale a timpului, iar organizarea sistematică a timpului este următoarea treaptă*” [48].

Managerii preocupați de performanță știu însă că *timpul* este măsurabil și continuu, iar *managementul timpului* este o prioritate pentru succesul unei instituții. Considerăm că în instituțiile educaționale încă puțini conștientizează, la ora actuală, faptul că **timpul este o resursă costisitoare, prețioasă**. Principala cauză a acestei situații vine, în primul rând, din

cultura specifică spațiului post-sovietic, de care mulți nu au apucat încă să se debaraseze. „*Timpul trece, leafa merge*”, „Dacă o problemă nu se rezolvă de la sine, atunci nici nu mai merită rezolvată” – iată numai câteva dintre „afirmațiile” invocate adeseori de unii angajați în legătură cu munca pe care o depun în cadrul unei instituții. Dacă mai adăugăm și „moștenirea grea” a sistemului birocratic (care nu a fost încă și nu va fi curând înfrânt) și dificultatea cu care noile tehnologii sunt introduse, ne putem da seama *de unde decurg pierderile imense de timp și, implicit, cele financiare, în instituțiile noastre.*

Se știe că prima și cea mai importantă regulă pentru *folosirea eficientă a timpului este buna organizare. De la stilul de lucru al fiecărui angajat în parte până la sistemul de comunicare și la modul în care managerul gestionează propriul timp, există mulți factori care influențează eficiența muncii.*

Dezvoltarea dinamică a sistemelor de învățământ, accelerarea ritmului de viață, schimbarea și reînnoirea viziunilor, fenomenele de criză au necesitat analiza proceselor declanșate în instituțiile educaționale din punctul de vedere al noii gândiri și al conștiinței manageriale. În această perspectivă prezintă interes *examinarea evoluției instituției educaționale și a organizației în contextul factorului de timp, dar și a determinarea priorităților activității manageriale.*

Astfel, noile orientări sociale și educaționale din Republica Moldova, demarate în ultimii ani, plasează instituțiile educaționale într-o nouă ipostază. Noua optică de funcționare strategică a instituțiilor de învățământ vizează *alte funcții sociale, satisfacerea unor nevoi specifice* ale indivizilor în pregătirea lor pentru a trăi într-o societate liberă și democratică, bazată pe cunoaștere, informatizare și relațiile economiei de piață, aspecte care reclamă *alte norme, valori, reguli, deprinderi, proceduri de funcționare* a instituțiilor în condițiile respective pentru a racorda existența personală la dinamismul vieții sociale actuale și viitoare în interesul propriu și al societății. În perspectiva edificării unei societăți democratice bazate pe cunoaștere și informatizare, instituțiile educaționale urmează să-și racordeze conținutul activității cu noile norme, tendințe de viață.

Or, cuvântul *instituție* provine din latinescul *institutio*, ceea ce înseamnă a *întemeia, a înființa*, dar și *regulă de purtare, deprindere*. În acest sens, „o instituție constă într-un ansamblu complex de valori, de norme și uzanțe împărtășite de un anumit număr de indivizi” [T. Parsons, apud 24]. Astfel, instituțiile sunt structuri relativ stabile de statusuri, roluri și de relații sociale, având menirea de a satisface anumite nevoi sau de a îndeplini anumite funcții sociale prin acțiuni specifice ale managementului instituțional, adecvat noilor orientări și realități de funcționare a instituției. Școala încă este considerată mai mult ca instituție, însă se conștientizează nevoia

conceperii acesteia ca organizație. „Originea cuvântului *organizație* este în grecescul *organon*, care înseamnă *unealtă* sau *instrument* [Morgan,apud 24].

Organizațiile sunt instrumente pentru atingerea unui scop, care dispun de un set de obiective specifice și clare, iar structura lor internă este astfel proiectată încât să poată contribui la realizarea obiectivelor. Organizațiile sunt colectivități de indivizi și grupuri care activează împreună pentru a realiza obiective în comun împărtășite (R. Steers) [ibidem]. În context, organizarea birocratică, de inspirație tayloriană, a invadat și spațiul școlar. Reamintim că elementele principiile ale unei organizații sunt: indivizii, grupurile, sarcinile și tehnologia, structura și procesele și, ca aspect esențial, managementul (figura 1.6).

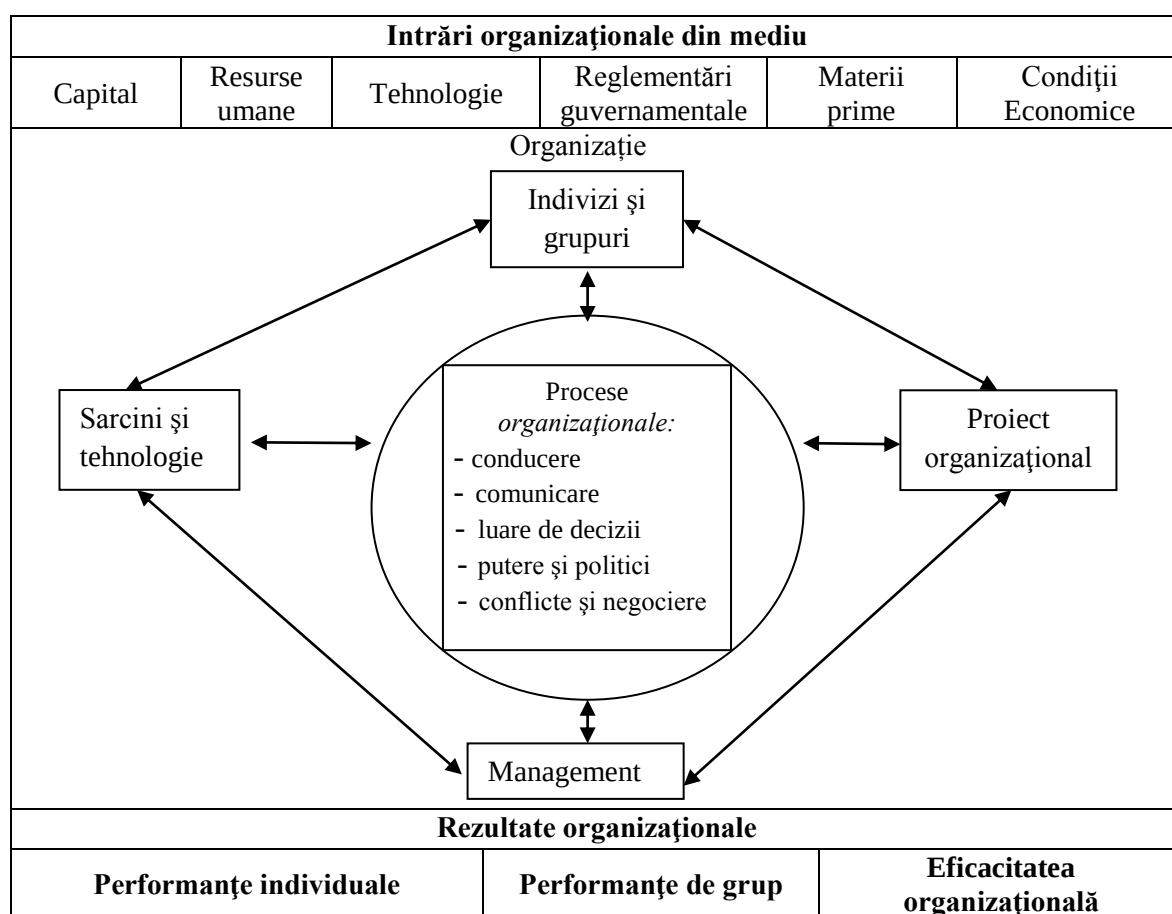


Figura 1.6. Modelul de management și comportament organizațional [70]

În această ordine de idei, menționăm că *managementul este un proces direcționat spre îndeplinirea obiectivelor organizației prin antrenarea resurselor umane și utilizarea resurselor fizice în contextul mediului, un ansamblu de activități care asigură punerea în practică a programului unei organizații/instituții și realizarea obiectivelor acesteia*. În această perspectivă, școala este o organizație/instituție, structura fundamentală a sistemului de învățământ în care se derulează procesul de instruire și formare a personalității umane. Identitatea școli, ca și cea a

unui individ, este cu atât mai solidă și durabilă cu cât explorează trecutul pentru a se sprijini pe tradiție, pentru a crea viitorul ideal, cu condiția că vechile obiceiuri, tradiții nu vin în contradicție cu valorile democratice, europene, general-umane. Astfel, construirea organizației școlare pe criteriul raționalității manageriale implică promovarea unui management real, orientat spre dezvoltare, care cu insistență înlătură conservatismul și occidentalismul, evită oportunismul și politizarea. Școala este un loc geometric unde se întretaie mai multe *intenționalități temporale*. Școala este un spațiu de realizare a unei sincronii standard ce îi permite să asimileze maximum de elevi și să-i înscrie pe toți într-un program comun. Ea nu are nici obligația, nici grija de a-și adapta misiunea la singularitatea celor care se adăpostesc în ea. În fapt, școala constituie un loc al alterării ritmurilor, al uniformizării acestora, al unificării acțiunilor în numele eficienței și randamentului.

Organizațiile, spre deosebire de instituții, dispun de o cultură organizațională, care reprezintă ansamblul de valori, credințe, sensuri, modele de gândire, simboluri, sloganuri, tradiții, ritualuri, care guvernează comportamentul membrilor organizației. Cultura organizațională exprimă identitatea organizației, semnifică vectorul dezvoltării organizaționale, care duce la acțiuni de instituționalizare a unor noi norme de viață și activitate a instituției. Or, cultura organizațională și schimbarea vizează în primul rând socializarea organizațională.

Astfel, organizațiile reproduc instituțiile, dar le și schimbă, însă instituțiile constituie baza generativă a organizațiilor, oferă, prin sistemul lor, normative, oportunități de funcționare organizată a agenților colectivi, dar și constrângeri formale asupra variabilității profilurilor și performanțelor organizațiilor. Totodată, prin funcționarea lor, realizându-și obiectivele fixate, organizațiile devin agenți ai schimbării instituționale. Această joncțiune a organizației și instituției marchează specificul ***managementului instituțional***, care prin acțiunile sale specifice asigură activitatea instituției în conformitate cu funcțiile sociale ce-i revin în temeiul unor norme și relații instituționalizate, care pot evolua spre o nouă instituționalizare în perspectiva dezvoltării/schimbării organizaționale succedată de o schimbare de comportament managerial, dar și instituțional/organizațional.

Instituțiile de învățământ trebuie concepute, în același timp, ca organizații de cunoaștere, organizații care „învață și produc învățare” și care se află în prezent într-un proces de schimbare în perspectiva transformărilor sociale. În condițiile unor transformări de anvergură în sistemul de învățământ din Republica Moldova, în perspectiva democratizării și a integrării europene, managementul instituțional reclamă metode și tehnici specifice acestor schimbări profunde, precum *Matricea pe domenii de management: tehnic, politic, cultural și Modelul ACE FIRST*,

utilizarea cărora permite a distinge situația curentă din organizație/instituție și cea dorită, așteptată, care trebuie să fie [23, p. 91-95].

Conceperea școlii ca organizație/instituție, care poate și trebuie să se dezvolte strict în **contextul exigențelor timpului**, schimbărilor din mediul intern și extern, este extrem de importantă pentru înțelegerea și susținerea dialecticii învățământului. Școala este structura fundamentală a sistemului de învățământ și, din perspectivă sistemică, poziția ei trebuie concepută în sistem, principala ei funcție fiind sarcina de a transforma „intrările” (elevii, profesorii, cunoașterea și valorile culturale, resursele financiare etc.) în „ieșirile” dezirabile (rezultatele educației școlare: oameni educați, cu autoritatea socială indusă în această educație, noi informații și cunoștințe, noi valori și reprezentări și alte elemente culturale), fiind apreciate systemic. În această perspectivă, o premisă importantă pentru evidențierea problemelor și determinarea soluțiilor posibile de rezolvare este analiza de resurse-nevoi.

Problema resurselor educaționale este una extrem de importantă și e în conexiune cu nevoile. Cercetătorul F. Voiculescu menționează că măsura în care se asigură raporturi optime între nevoi și resurse este indicatorul cel mai semnificativ al raționalității unui proiect pedagogic. Or, analiza resurselor-nevoi este deosebit de importantă din două considerente:

- 1) *pentru a servi efectiv proiectării;*
- 2) *motivarea acțiunilor manageriale în timp.*

Analiza nevoilor elevilor și cadrelor didactice are rolul de a stabili o ierarhie sau o ordine de prioritate a nevoilor, care să țină seama atât de caracteristicile nevoilor (intensitate, amploare, urgență, importanță), cât și de volumul și configurația resurselor disponibile. Termenul de nevoie în educație este conceput drept „necesitate specifică omului – exprimată în același timp de societate – de formare și dezvoltare a indivizilor la nivelul acțiunii, gândirii și conviețuirii în societate, cuprinsă între nevoile fundamentale ale omului și resimțită de om în raport cu condițiile sociale, gradul de civilizație și dezvoltarea sa ca subiect al istoriei” [Vințanu, apud 153, p. 8]. Or, principalele elemente ce alcătuiesc un proces sau un sistem – *obiective, structură, conținut, metodologie, extindere, durată, costuri* etc. – se stabilesc nu întâmplător și nici în baza unor modele abstracte, ci în funcție de volumul, structura, intensitatea și urgența nevoilor pentru satisfacerea cărora procesul sau sistemul respectiv este organizat. Astfel, analiza nevoilor este baza de plecare în alegerea sau stabilirea scopului care va ghida acțiunea de educație și formare în definirea misiunii organizației/instituției și în dimensionarea resurselor ce vor fi alocate.

Nevoile elevilor și cadrelor didactice constituie mobilul activității de educație și formare concepute ca exigențe umane, individuale sau collective. Acestea trebuie satisfăcute în timp și spațiu pentru a asigura desfășurarea normală a vieții și activității instituțiilor educaționale,

transformându-se în interese pedagogice-manageriale, care pot fi: personale, de grup, generale, private, publice, curente, de perspectivă, regionale, naționale etc.

Nevoile identificate pot fi extrem de diverse, o enumerare exhaustivă fiind imposibilă, dar în funcție de natura lor, de modul de manifestare, de modul în care pot fi influențate și de efectele motivaționale pe care le generează, nevoile fiecărui salariat se pot delimita în trei categorii: **nevoi cognitive**, **nevoi afective** și **nevoi economice**. Succesivitatea acestora poate fi cea mai diversă în funcție de mai mulți factori [Voiculescu,153].

Un mod mai simplu și mai pragmatic de definire a nevoilor este oferit de așa-numitul *model al discrepanței* (Discrepancy Model) propus de R.A Kaufman (1972), care definește nevoia drept rezultat al discrepanței (decalajului sau distanței) dintre o situație dorită și situația actuală, care schematic se prezintă astfel: **Situația dorită–Situația actuală=Nevoie** [ibidem]

În practică se folosesc și alte strategii/modele de analiză, precum *modelul de analiză a relației scopuri-nevoi*, *modelul derivării obiectivelor în funcție de nevoi*, *modelul centrat pe ieșiri (piața calificărilor)*, *modelul centrat pe analiza de competențe*.

Printre metodele și mijloacele de identificare a nevoilor se remarcă: analiza fișei postului (standardului ocupațional), analiza scopurilor organizației școlare, cadrul referențial al motivației muncii angajaților, analiza informațiilor de tip cantitativ și calitativ, cunoașterea grupurilor de interes, Analiza PEST (E), analiza SWOT, auditul resurselor, metoda celor cinci „De ce?” și metoda celor cinci „Cum?”. Analiza resurselor-nevoi are o semnificație aparte în contextul schimbărilor sociale și educaționale, care implică și schimbări individuale, o formare specifică a cadrelor didactice. Astfel, relația dintre modul de utilizare a resurselor și gradul de satisfacere a nevoilor trebuie privită ca esențială în determinarea și evaluarea eficienței proceselor și sistemelor educaționale [ibidem, p. 194].

Cercetătorul F. Voiculescu afirmă că „proiectarea pedagogică este o acțiune de analiză și administrare a unor resurse limitate pentru obținerea unor rezultate maxime în condițiile date, care să asigure satisfacerea cât mai deplină a nevoilor sociale și individuale în educație [ibidem, p. 197], fapt care poate fi ilustrat prin taxonomia resurselor educaționale (figura 1.7).

O calitate pe care o au în comun toți oamenii de succes este că *aceștia sunt foarte buni manageri ai timpului, știu cum să-și folosească timpul la maximum, aplică zilnic tehnici de creștere a eficacității, devenind astfel mult mai eficienți prin cultura timpului promovat*.

Actualmente, managementul este în strânsă legătură cu modul și specificul de dezvoltare a instituției de învățământ, fapt care ne-a făcut să abordăm **problema cercetării privind nu doar utilizarea corectă, rațională a timpului, gestionarea eficientă, ci și planificarea de obiective, acțiuni și programe de realizare în timp**, care, luate împreună, conturează nevoia schimbării în

școală ca acțiune de reformare menită să asigure o trecere de la o stare la alta, calitativ nouă, adecvată exigențelor mediului extern și oportunității creării unei comunități de formare cu alte finalități educaționale.

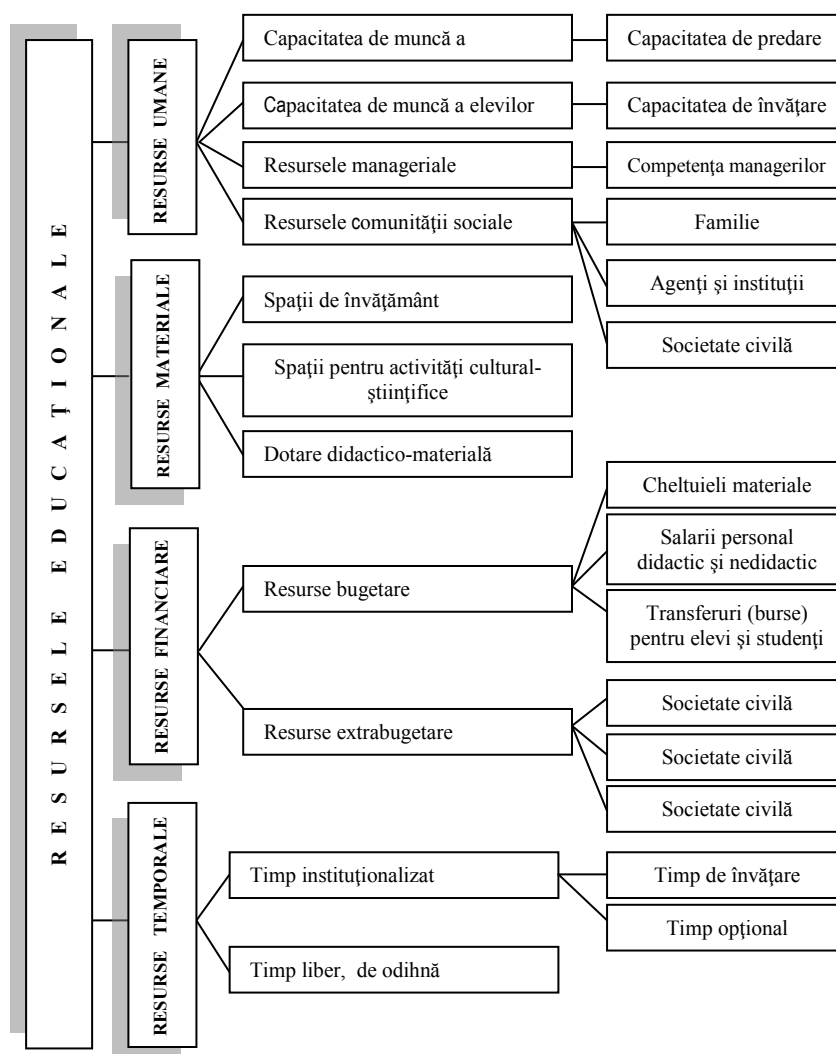


Figura 1.7. Taxonomia resurselor educaționale [F. Voiculescu, adaptare, 153]

Aceasta poate fi prezentată în viziunea noastră pe principalele domenii de acțiune după cum urmează în tabelul 1.1, care explică o *schimbare de paradigme pe domeniile indicate*. Astfel, **managementul strategic/schimbării** rămâne în temei factorul dominant și hotărâtor, care asigură în ultimă instanță progresul, reușita schimbării, care depinde în mod direct de dezvoltarea personală și organizațională a celor implicați, care reclamă un proces de învățare pe termen lung, ceea ce implică în fond o nouă politică în dezvoltarea resurselor umane.

Tabelul 1.1. Nevoia de schimbare pe domenii

Nr. crt.	Domenii de acțiune	Nevoia de schimbare
1.	<i>La nivel de politică educațională</i>	Orientarea spre formarea unei personalități integre, competente, competitive și deschise la transformări de tip inovator
2.	<i>Structura la nivel de sistem și unitate școlară</i>	Asigurarea echității și calității în educație pentru toți, a accesului la studii și condițiilor de reușită școlară, adaptarea structurii școlii la noile obiective, crearea de condiții pentru participare/implicare, dezvoltare de relații interpersonale și comunicare eficientă
3.	<i>Conținuturile</i>	Abordare sistemică, curriculară și psihopedagogică, conținuturi structurate și flexibile care constituie un sistem de valori ce prefigurează personalitatea umană în bază de competențe
4.	<i>Procesul de învățământ</i>	Centrare pe elev, pe formarea de competențe stabilite de UE și curriculumul școlar, învățare inovatoare, creativă, integrarea TIC în procesul educațional, a calității educației
5.	<i>Resurse umane</i>	Formarea/dezvoltarea de competențe generale și specifice, adaptarea la interacțiunea din clasă, școală și comunitate, integrare socială
6.	<i>Management</i>	Autonomie instituțională, pedagogică, financiară, administrativă, implementarea managementului bazat pe competențe, valori și inovații, conceptului de calitate în educație
7.	<i>Cultura organizațională</i>	Reconsiderarea sistemului de valori, credințe, atitudini a comportamentelor individual, de grup și organizațional, crearea unei culturi a progresului de învățare și devenire
8.	<i>Manuale</i>	Structurare și gestionare a conținuturilor, accent pe autoinstruire, autoevaluare
9.	<i>Evaluare</i>	Evaluarea integrativă cu accent pe aspectele dezvoltării personalității în devenire în bază de competențe și performanțe
10.	<i>Resurse materiale, financiare</i>	Consolidarea bazei material-didactice, eficientizarea banului public, proiecte comunitare și de finanțare extrabugetară
11.	<i>Resurse informaționale și de timp</i>	Luarea de decizii în baza de date/centru informațional, gestiunea eficientă a timpului pe toate segmentele activității școlii

În sfârșit, coerența cu cel mai complex dintre factorii de schimbare urmează să asigure armonizarea acțiunilor în direcțiile: *situația de schimbare–strategie–obiective–structura organizațională–sisteme și metode de management–resurse disponibile / timp–cultura organizațională*.

Profesorul universitar Vasile Gh. Cojocaru menționează că schimbarea ca proces complex, ce cuprinde perspective multiple, poate fi realizată cu succes pentru dezvoltarea organizațională doar prin integrarea activității a cinci elemente de bază reprezentate în continuare, care prevede și resursa de timp [26].

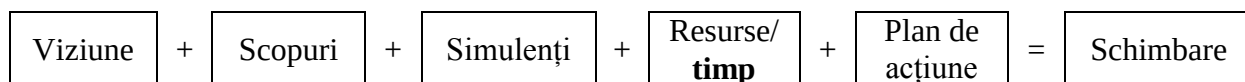


Figura 1.8. Elementele componente necesare pentru a produce schimbarea [26]

Strategia dezvoltării învățământului în Republica Moldova „Educația 2020” prevede un plan de *operaționalizare în timp* a acesteia. Astfel, direcțiile strategice și obiectivele acestora, precum și acțiunile proiectate, sunt prevăzute spre realizare până în 2020.

În contextul temporal, sunt cunoscute trei paradigme ale dezvoltării învățământului. *Prima paradigmă a învățământului este axată pe transmiterea de cunoștințe, a unor modele prestabilite, bazate pe memorare și reproducere* cu specificul său de organizare pe sistemul de instruire la clasă/lecție.

A doua paradigmă vizează învățământul ca spațiu de dezvoltare a capacităților individuale având la bază analiza cognitivă a dezvoltării. Aceasta este *paradigma instruirii problematizate, dezvoltative*.

A treia este paradigma culturală, semnificativă prin proiectarea învățământului pe bază de competențe, care, prin crearea de condiții ce duc spre autodeterminare și autorealizare, stimulează interesul elevilor pentru învățare și autoinstruire.

Aceste paradigme se mai intersectează, însă tendința spre consolidare a celei de-a treia este evidentă. Or, concurența și competiția pot fi înfruntate prin competențe și performanțe.

În perspectiva examinării fenomenelor pedagogice în **contextul temporalității** se desprind și modelele de proiectare tradițională și proiectare curriculară, ultima oferind posibilități pentru realizarea unui învățământ prioritar formativ bazat integral pe resursele de (auto)instruire și de (auto)educație ale fiecărui elev. Principiile modelului de proiectare curriculară au fost lansate cu peste două decenii în urmă [Tyler, R.W, apud 39, p. 312]:

Politica educației desemnează un ansamblu de decizii și de strategii adoptate la nivel de stat/public în vederea determinării direcțiilor principale de proiectare și de realizare a activităților de *formare-dezvoltare* a personalității în cadrul unor instituții specializate, integrate/integrabile

în sistem. Realizarea sa presupune o anumită *compatibilitate* necesară între *opțiunile educaționale fundamentale*, asumate la nivel de *finalității pedagogice*, și *activitățile* declanșate sau care urmează să fie declanșate, la nivelul unor acțiuni eficiente în anumite **condiții concrete de timp și spațiu** [De Landsheere, Viviane, Girod, Rogers, apud 39, p. 293].

Documentele oficiale de politică a educației în Republica Moldova – Codul educației [18], Strategia dezvoltării învățământului „Educația 2020” [144], regulamentele instituțiilor, Planul-cadru de învățământ, programele curriculare etc. definesc:

- a. finalitățile pedagogice macrostructurale (ideal, scopuri, principii...);
- b. finalitățile pedagogice microstructurale;
- c. funcțiile organizației școlare care vizează „uniformizarea” personalităților (prin *trunchiul comun de cultură generală* propus în „școala de bază”), dar și „diferențierea personalităților” (prin *curriculum de profil și specializat* care pregătește „inserția profesională într-o societate cu o anumită diviziune a muncii”);
- d. activitățile (acțiunile și strategiile) necesare pentru realizarea efectivă a finalităților și a funcțiilor la nivelul sistemului și al procesului de învățământ

În contextul european trebuie remarcate liniile principale de politică a educației:

- a. *idealul* educației: salt axiologic spre formarea personalității creatoare și autonome, adaptabilă în cadrul unui pluralism cultural, economic, politic, religios etc.;
- b. *scopurile* educației: salt axiologic spre *egalarea șanselor*, într-o școală democratică proiectată „pe măsura personalităților”;
- c. *obiectivele generale* ale procesului de învățământ: salt axiologic spre *învățarea inovatoare*;
- d. *strategia* dezvoltării educației: salt axiologic spre înțelegerea educației ca factor anticipativ;
- e. *metodologia* educației: salt axiologic spre *modelul învățării valorilor democrației*, propriu societății informatizate;
- f. *organizarea* practică a educației: salt axiologic spre modelul psihosocial construit pe „unitatea de bază” – individualitatea fiecărei personalități (Birzea, Cezar, 1994).

Codul educației reglementează o nouă paradigmă a educației în contextul unui învățământ bazat pe competențe, a unei pedagogii a competențelor și vizează renovarea conceptuală, renovarea teleologică, renovarea metodologică, renovarea tehnologică (figura 1.9).



Figura 1.9. Managementul schimbării în perspectiva renovării învățământului

Astfel, constatăm că în condițiile de schimbare educațională, timpul constituie cea mai de preț resursă în creșterea calității educației și managementul timpului devine extrem de important în eficientizarea activității instituției de învățământ, aspect puțin explorat științific, argument în determinarea **scopului cercetării**: conceptualizarea timpului ca resursă-cheie în educație, reper decisiv pentru realizarea unui învățământ de calitate și fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ. Realizarea scopului menționat implică realizarea următoarelor obiective:

- abordarea timpului ca resursă a educației, din perspectiva filosofică, socială, pedagogică;
- valorizarea timpului în curriculumul școlar/universitar, proiectarea competențelor în timp;
- stabilirea cadrului de referință a managementului timpului în instituția de învățământ;

- abordarea self-managementului și entităților-eficiență și efectivitate din perspectiva temporală;
- determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală trecut–present–viitor;
- fundamentarea științifică a Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ;
- conceptualizarea criteriilor și indicatorilor managementului instituției de învățământ și validarea criterială a Programului de dezvoltare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, utilizând metoda e-learning.

1.5. Concluzii la Capitolul 1

1. Prin analiza literaturii de specialitate, în special a lucrărilor lui Im. Kant, Heidegger, Hegel, F. Voiculescu, C. Cucoș, Teodoreanu, Macovei, V. Țvircun ș.a., am scos în evidență perceperea timpului din perspectiva filosofică, socială, pedagogică, formele de existență, precum și caracteristicile specifice [91].
2. S-au adus dovezi convingătoare că timpul este o resursă-cheie în educație și mijloc decisiv în dezvoltarea personalității umane, creșterea performanțelor școlare și a performanțelor didactice, ceea ce necesită gestionarea lui, asigurarea unui raport optim între timpul instituționalizat de învățare, timpul liber și timpul de odihnă [92, 102].
3. Se adevărește că managementul instituției de învățământ poate deveni unul eficient doar prin promovarea unor politici coerente a resurselor educaționale, fortificând tehnicile și instrumentele de gestionare a timpului. *Eficiența și raționalitatea* sunt două dimensiuni complementare care argumentează administrarea și gestiunea corectă a timpului la nivel personal și organizațional [95, 177, 179].

Prin cele relatate în capitolul 1 este prefigurată **problema științifică, necesară a fi soluționată în cercetare**, dictată de necesitatea eficientizării activității instituției de învățământ în actualitate prin elucidarea conceptului de timp ca resursă a educației, determinarea cadrului de referință a managementului timpului în instituția de învățământ, identificarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală trecut–pprezent–viitor, conceptualizarea Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ și validarea acestuia prin dezvoltarea competențelor respective la managerii școlari folosind metoda e-learning. Astfel, cercetarea în ultimă instanță va scoate în evidență influența gestionării timpului asupra funcționalității strategice a instituției de învățământ.

2. MANAGEMENTUL TIMPULUI ÎN DEZVOLTAREA PERSONALĂ ȘI ORGANIZAȚIONALĂ

2.1 Managementul timpului în perspectiva eficienței instituției de învățământ

Timpul este o durată limitată considerată în raport cu utilizarea care i se dă. Dintotdeauna, omul s-a străduit să găsească modalități de măsurare a timpului. Managementul timpului impune, și el, acest lucru, dar nu numai factorul uman și performanțele organizației. Măsurarea timpului nu se face însă decât pe baza rezultatului fiecărei activități realizate într-un interval de timp dinainte stabilit. Altfel spus, *nu gestionăm timpul în sine, ci activitățile desfășurate într-o anumită perioadă.*

Managementul timpului reprezintă „un proces personal de programare, de anticipare și de reacție într-o manieră planificată, predictivă efectivă și eficientă” [P. R. Godin] și se bazează pe trei piloni: **planificarea, organizarea și controlul timpului**. Noțiunea de eficacitate cere ca, pentru fiecare individ, timpul să fie utilizat în mod rațional și productiv, în conformitate cu ritmul personal și cu resursele de care dispune fiecare individ, cu scopul de a asigura îndeplinirea unor activități precise într-un interval de timp dat.

Idei de management al timpului/Patrick Forsyth [58]:

- Unde se risipește timpul acum;
- Planifică, muncește-muncește, planifică;
- Stabilește-ți obiective clare;
- Meditează și acumulează;
- Folosirea legii lui Pareto;
- Dă ordine clare;
- Țintește asupra rezultatelor;
- Cea mai bună secretară/asistentă;
- Fii concis;
- agendă clară;
- Motivează-ți angajații.

Principii de management eficient al timpului:

- Întocmirea sarcinilor de îndeplinit;
- Identificarea priorităților;
- Urmează întru totul planul;
- Investește timp pentru a economisi timp în viitor.

Cele mai multe *abordări conceptuale ale timpului* interpretează această problemă în contextul demersului managerial cu termenii de *eficiență* și *eficacitate*.

Eficiența și eficacitatea – ca dimensiuni extrem de importante și complexe –, pentru a fi obținute, este necesar a fi fundamentate pe o serie de principii. Literatura de specialitate (Drucker, 1968; Covey, 2000; Savoyat, 2001; Dalat, 2003; s.a.) menționează câteva:

- Principiul definirii obiectivelor;
- Principiul stabilirii priorităților;
- Principiul fixării termenelor;
- Principiul gestiunii timpului;
- Principiul sinergiei.

Pentru cadrele didactice, managementul timpului propriu reprezintă una dintre cerințele importante ale activității. Timpul acestora se împarte între „timpul educațional petrecut în școală” și „timpul educațional petrecut în afara școlii”.

Managementul timpului începe cu managementul propriei persoane, principala cauză a eșecului fiind *lipsa autodisciplinei*. Un aspect pozitiv al managementului timpului este faptul că aceste abilități pot fi învățate. Investind puțin timp și efort în achiziționarea acestor aptitudini, poți deveni o persoană mai eficientă și mai productivă, nu doar pe plan profesional, ci și în viața de zi cu zi. Deci avem nevoie de a implementa și dezvolta această teorie ca disciplină curriculară. Când vorbim de managementul timpului ne referim, de fapt, la *planificarea, organizarea și controlul desfășurării activităților într-o perioadă delimitată*, astfel încât fiecare moment să fie utilizat rațional, eficient și productiv.

În baza politicii educației, proiectarea face legătura între ceea ce este la un moment dat (resurse, nevoi, context) și ceea ce se urmărește în viitor, ea reunind într-un demers unitar diagnoza și prognoza, analiza și anticiparea [153, p. 366].

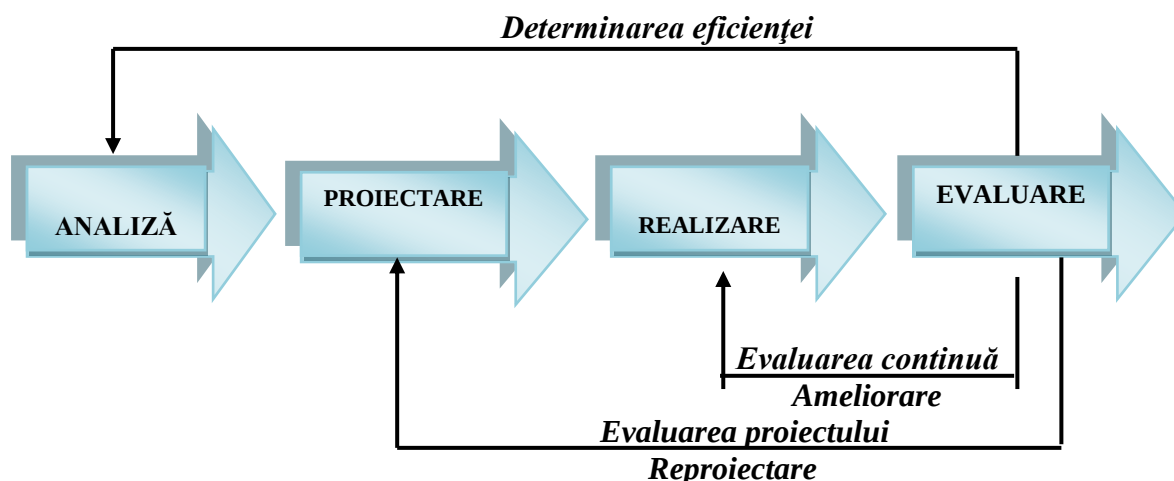


Figura 2.1. Poziția proiectării în tehnologia procesului educațional [F. Voiculescu, 153]

Conținutul conceptului de planificare a educației/învățământului, menționează S. Cristea, poate fi delimitat în funcție de **resursele temporale și spațiale** prevăzute special pentru realizarea unor obiective pedagogice determinate la nivel social și individual.

Din această perspectivă planificarea educației/învățământului marchează un tip de proiectare realizabil, de regulă, pe termen mediu, deosebit de *prognoza* educației/învățământului (orientată pe termen lung) și de *programele* educației/învățământului, angajate pe termen scurt [apud 39, p. 290].

Proiectarea/Planificarea este metoda prin care ne organizăm viitorul și contribuim pe două căi la ordonarea vieții noastre: ne arată cum să ajungem din locul în care ne aflăm în locul în care vrem să ajungem, ne identifică resursele de care avem nevoie pentru a ajunge în punctul final și timpul de realizare.

Nevoia de a clarifica toate aceste aspecte influențează structura PDȘ, astfel, practicile ne confirmă ca acesta cuprinde următoarele elemente:

Tabelul 2.1. Componentele PDȘ

Componenta strategică	Componenta tactică
• contextul educațional și legislativ; • prezentarea școlii/ pașaportul instituției; • viziunea școlii asupra rolului educației; • misiunea școlii; • diagnoza mediului intern și extern; • țintele strategice (scopurile), inclusiv descrierea motivelor care au condus la stabilirea acelor ținte, pe baza diagnozei; • opțiunile strategice (căile concrete de acțiune care conduc la atingerea țăintelor strategice); • planul general de acțiuni: activități și orizontul de timp necesar atingerii țintelor, roluri și responsabilități, metode și instrumente de monitorizare și de evaluare; • bugetul estimat.	• planuri anuale – 5; • programe operaționale (la necesitate); • rapoarte de autoevaluare anuală – 5; • raport de autoevaluare finală.

În perspectiva prevederilor Codului educației și a Strategiei „Educația 2020”, acțiunile preconizate sunt prezentate în figura 2.2.

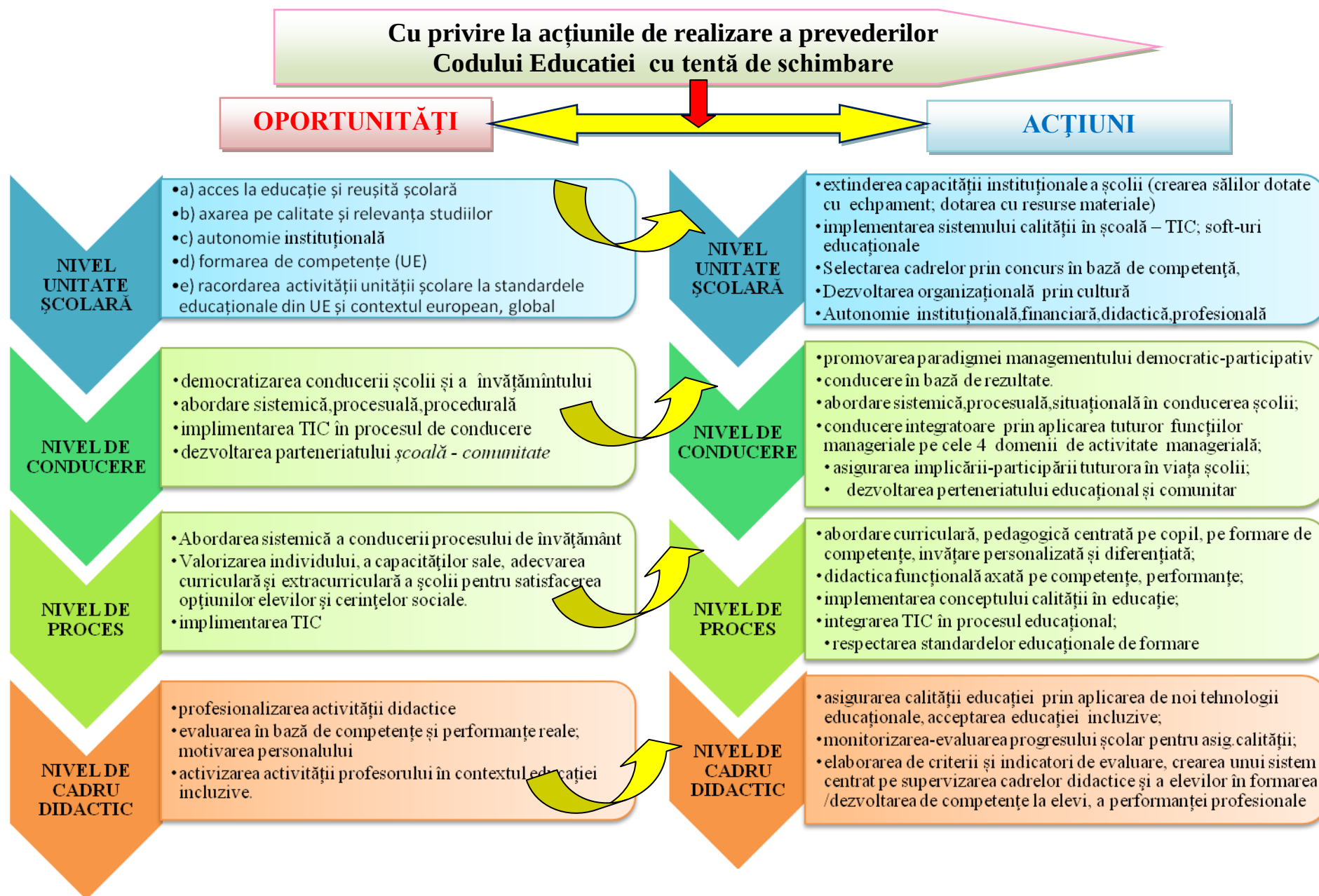


Figura 2.2. Prevederile Codului educației și nevoia de schimbare

În problema folosirii timpului, stabilirea priorităților este un proces cu două etape:
a) enumerarea lucrurilor care trebuie făcute și b) stabilirea ordinii lor pe listă.

În stabilirea priorităților se folosește Matricea priorităților (figura 2.3).



Figura 2.3. Matricea priorităților [152]

Un plan este esențial pentru un bun management al timpului. Metodele uzuale de planificare sunt:

- fișa de planificare
- diagrama fazelor intermediare
- diagrama PERT (adică un grafic cu desfășurarea planificării și detaliile acesteia)
- planul general; planul general trebuie să cuprindă toate acțiunile, termenele de predare pentru fiecare etapă, date de finalizare, responsabili [apud 54].

Se știe că prima și cea mai importantă regulă pentru **folosirea eficientă a timpului este buna organizare**. De la stilul de lucru al fiecărui angajat în parte până la sistemul de comunicare și la modul în care managerul gestionează propriul timp, există mulți factori care influențează eficiența muncii.

Organizarea eficientă a timpului poate oferi:

- Perspectivă mai bună asupra activităților și priorităților zilnice;
- Noi oportunități și avantaje în privința creativității;
- Posibilitatea de a înfrunța, reduce și evita stresul;
- Mai mult timp liber;

- Șanse de a atinge scopurile propuse [Seinvert, apud 54].

În contextul celor abordate, se înscrie și *delegarea*, care este un concept ce exprimă trecerea (cedarea), cel puțin temporară, a autorității formale unei alte persoane. Superiorii delegă, transferă autoritatea subordonaților în scopul de a facilita realizarea activității. Delegarea poate apărea ca necesară când managerii sunt absenți de la posturile lor sau poate fi o filosofie a managerilor în scopul de a-i „crește” pe subordonați. Indiferent de scopul delegării, aplicarea ei în practică implică o serie de acțiuni.

Nivelul delegării autorității este dependent de filosofia managerilor și de stilul de conducere, cât și de condițiile în care operează o organizație. Cele mai multe eșecuri în realizarea unei delegări eficiente sunt cauzate nu atât de absența cunoștințelor despre natura principiilor delegării, cât, mai ales, de inabilitatea sau lipsa voinței de a le aplica în practică [26].

În contextul examinat, amintim câteva paradigme ce stau la baza întregului sistem tradițional de *time management*, fiind și mai accentuate în a treia generație.

Activitățile bine planificate și organizate sunt potențate de *gândirea pozitivă, atitudinea pozitivă*. **Gândirea pozitivă** influențează atitudinea personală față de muncă – se facilitează mult *gestionarea timpului* și rezolvarea problemelor de serviciu –, contribuie la atenuarea conflictelor, la reducerea stresului și la eliminarea atitudinilor negative.

Comunicarea constituie un element-cheie în utilizarea rațională a timpului. Tehnicile de comunicare adecvate înlesnesc desfășurarea cu succes a activităților și vizează interacțiunea cu colegii, cu superiorii și cu subalternii. Scopul comunicării este de a informa, de a convinge, a explica, a influența, a educa.

Formarea unor conduite de folosire și stăpânire a timpului propriu ar constitui principala cale de ieșire din impas. La fel cum spune și filosoful Seneca: „O parte din timp este furat, sau dacă nu, îl irosim noi, iar ceea ce rămâne pare să treacă neobservat” [apud 26].

Controlul este un pilon de bază în *gestionarea timpului*. Paradigma principală a generației a treia este cea referitoare la control. Cei mai mulți dintre noi cred că ar fi grozav să ne controlăm perfect viețile. Dar adevărul e că nu noi le controlăm, ci principiile pe care le stabilim. Ne putem controla opțiunile, dar nu avem control asupra consecințelor acestor opțiuni. E o iluzie că ținem totul sub control. Asta ne pune în postura de a încerca să controlăm consecințele. În plus, nu-i putem avea sub control pe cei din jur; iar *time managementul* nu ia în considerare faptul că cea mai mare parte a timpului ne-o petrecem trăind și lucrând cu alte persoane, pe care nu le putem controla.

Valorile determină alegerile și acțiunile noastre. Putem prețui multe lucruri diferite – dragostea, securitatea, o vilă, un cont în bancă, statutul social, recunoașterea, faima. Dar faptul că

prețuim ceva nu înseamnă neapărat că acest ceva va oferi calitate vieții. Dacă ceea ce prețuim se află în dezacord cu legile naturale care guvernează liniștea interioară și calitatea vieții, atunci ne fundamentăm existența pe o iluzie și ne pregătim pentru un eșec.

Realizarea în sine. Time managementul tradițional se concentrează pe realizare, împlinire, pe obținerea a ceea ce dorești, fără a lăsa nimic să stea în cale. Oamenii din jur sunt văzuți în principal ca unelte prin care poți ajunge mai repede la obiective sau, dimpotrivă, ca obstacole în drumul spre succes. Relațiile sunt fundamental tranzacționale. Dar realitatea este că majoritatea realizărilor importante și marilor bucurii din viață survin prin intermediul relațiilor transformaționale. În esența interacțiunilor, oamenii se schimbă, se transformă, se creează ca ceva nou, pe care nimeni nu-l poate controla sau anticipa. Acest lucru nu ține de eficiență, ci mai degrabă de înțelegere, intuiție, noi acumulări, de entuziasmul din jurul acestor acumulări.

Cronos. Time managementul lucrează cu Cronos, cuvântul grecesc care desemnează *timpul cronologic*. Timpul lui Cronos este perceput ca liniar și secvențial. Nicio secundă nu valorează mai mult decât alte secunde, ceasul ne dictează în mod fundamental ritmul vieții. Există însă și culturi care abordează viața din perspectiva paradigmei Kairos – „timpul potrivit, de calitate”. Timpul este ceva care trebuie trăit; esența timpului Kairos constă în cât de multă valoare poți smulge din el, și nu cât de mult timp de tip Cronos aloci pentru asta.

Competența. Time managementul înseamnă, în esență, o serie de competențe. Dacă reușim să ne dezvoltăm anumite competențe, vom fi capabili să obținem rezultate privind calitatea vieții. Însă *eficacitatea personală este suma competenței și a caracterului*.

Administrare. Time managementul în sine e văzut din perspectiva administrării, nu a conducerii. Managementul lucrează în interiorul paradigmei, în vreme ce conducerea creează noi paradigme. Managementul lucrează în interiorul sistemului, iar conducerea face sistemul. Administrezi „lucruri”, dar conduci persoane. Fundamental în stabilirea priorităților în viață este conducerea înaintea administrării.

Faptul că investim tot mai mult efort în tehnici și instrumente bazate pe aceste reprezentări (eficiență, control, administrare, competență, Cronos), iar problema fundamentală rămâne nerezolvată sau chiar se acutizează, arată că paradigmele de bază sunt imperfecte.

Înțelegerea paradigmele fundamentale ale *time managementului* este esențială, pentru că ele reprezintă hărțile minților și sufletelor noastre, pe baza cărora se dezvoltă atitudinea, comportamentul, și rezultatele obținute în viață. Felul în care percepem lucrurile (paradigma noastră) ne determină felul în care reacționăm (atitudini și comportament), iar ceea ce facem ne conduce la rezultatele pe care le obținem în viață. Prin urmare, dacă vrem să operăm schimbări semnificative în domeniul rezultatelor, nu ne putem schimba doar atitudinea și comportamentul,

metodele și tehnicile; trebuie să operăm modificări în paradigmele de bază din care acestea s-au dezvoltat. Dacă încercăm să schimbăm atitudinea și metoda fără a schimba paradigma, aceasta din urmă se dovedește a fi mai puternică decât schimbarea în sine.

Schimbarea unui instrument de planificare sau a unei metode nu va schimba în mod semnificativ rezultatele pe care le obținem în viață. Problema nu stă în a controla mai mult, mai bine sau mai rapid lucrurile, ci în a-ți asuma pe deplin acest control.

„Problemele esențiale cu care ne confruntăm nu pot fi rezolvate de același nivel de gândire care le-a creat.” (Einstein) Mai important decât încercarea de modificare a atitudinii și comportamentului este studiul paradigmatelor care le produc.

În context, se impune o pregătire integrală a managerului, inclusiv pentru a evita **cele mai frecvente erori în utilizarea timpului** [Ceașu, 46]:

- Să muncești mai mult sau mai repede (în cadrul unei activități ce se desfășoară într-un interval de timp determinat);
- Să reduci timpul dedicat anumitor activități, considerând că aceste activități sunt mai puțin importante decât altele;
- Să realizezi diferite sarcini în același timp, considerând că astfel utilizezi timpul în mod optim;
- Dacă ești tot timpul ocupat, ai senzația că în acest mod vei obține cele mai bune rezultate;
- Dacă ai o responsabilitate mai mare, crezi că trebuie să muncești mai mult pentru a da exemplu;
- Să acorzi mai mult timp luării unor decizii și astfel deciziile vor fi mai bine fundamentate.

Managerii care se plâng că nu au suficient timp reprezintă mai degrabă un caz de eșec al organizării sau al muncii proprii. Cei mai importanți membri ai personalului care trebuie organizați sunt ei înșiși. Pentru mulți manageri care par întotdeauna a fi ocupați, un birou ticsit și o agitație continuă reprezintă semne vizibile ale ineficienței lor. Problema este că astfel de manageri s-ar putea să fie prea ocupați **să facă** pentru a mai medita la ceea ce ei și personalul subordonat **ar trebui să facă** sau **cum ar trebui să facă** [Mullins, apud 26].

Toate acestea sunt rezultatul intervenției așa-numiților „hoți” ai timpului: telefoanele care sună fără încetare, vizitatori neașteptați care rețin de la lucru, ședințe prea lungi și prost organizate, priorități care nu au fost stabilite cu claritate sau sunt inexistente pentru manager, lipsa delegării de autoritate și responsabilitate, amânarea sarcinilor grele sau neplăcute, navigarea pe Internet sau vizionarea unor emisiuni la televizor, lipsa structurii, a organizării, probleme tehnice care nu-și găsesc rezolvarea, imposibilitatea sau neputința managerului de a refuza etc.

Eficiență înseamnă a face mai mult într-un timp mai scurt, dar mulți dintre factorii de decizie se ghidează încă după idei preconcepute, care pe cât par de rezonabile, pe atât sunt de false: „Sunt tot timpul ocupat, asta înseamnă că sunt extrem de eficient”; „Cu cât dedic mai mult timp unei anumite sarcini, cu atât îmi va ieși mai bine” sau „O să-mi fac timp de restul mai târziu”. Eficiența la nivel organizațional depinde de mai mulți factori, printre care timpul este unul decisiv.

2.2. Managementul timpului în implementarea curriculumului educațional

Managementul timpului este o condiție indispensabilă de asigurare a calității învățării și reclamă utilizarea rațională a timpului instituționalizat și opțional prevăzut în Planul de învățământ al școlii.

Timpul în educație reprezintă o resursă-cheie. Transformările socioeducaționale din Republica Moldova, implementarea curriculumului școlar și universitar într-o eră a schimbării succedată și de ritmul accelerat de aplicare a tehnologiilor informaționale și comunicaționale în procesul de cunoaștere, de predare–învățare–evaluare, dinamica vieții contemporane, acestea și alte aspecte produc o nouă înțelegere a timpului, implicit a managementului timpului de eficiența căreia în prezent depinde în mod direct autorealizarea pe plan personal și performanțele instituției/organizației pe plan educațional. În această perspectivă, o importanță majoră a managementului timpului în managementul curricular au:

- găsirea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului de învățare în cadrul programelor de studii;
- compatibilitatea duratei calendarului programelor de studii;
- compatibilitatea modului de calcul al creditelor;
- raționalizarea gestionării timpului de învățare, timpului liber și de odihnă etc.;
- modul cum se constituie timpul opțional de învățare;
- factorii care dimensionează timpul opțional;
- factorii ce impun necesitatea acestuia în totalul timpului de învățare.

Premisele cercetării configurează următoarele întrebări:

1. Există vreo legătură între managementul timpului și performanța academică a elevilor/studentilor în instituțiile educaționale?
2. Există vreo legătură între amânare și performanța academică?
3. Există vreo relație între prioritizare și reușita academică a elevilor/studentilor?

Este relevant și faptul că reforma aflată în curs de derulare – destul de profundă sub alte aspecte – nu a reușit totuși să ofere o soluție viabilă problemei crizei de timp, ci doar ameliorări

parțiale și de conjunctură, care nu schimbă esențial datele problemei. Supraîncărcarea, ignorarea timpului disponibil real de învățare al elevilor, incapacitatea de a renunța la ceea ce este realmente imposibil de învățat în limitele normale ale timpului disponibil, menținerea discuției în sfera științelor, în care aproape totul este important și absolut necesar, așa încât nimic nu trebuie „scos”, dar foarte multe trebuie adăugate, continuă să fie fenomene tipice ale elaborării planurilor de învățământ [100].

Managementul timpului instituționalizat depinde de curriculumul educațional, în special de planul de învățământ, care reprezintă un document oficial de proiectare globală a conținutului instruirii, care stabilește, *conform criteriilor valorice/pedagogice adaptate la nivel de politică a educației* [39, 25, 41]:

- a. obiectivele pedagogice generale valabile la nivelul întregului sistem de învățământ;
- b. obiectivele pedagogice specifice valabile pe niveluri și trepte de învățământ;
- c. numărul de ore maxim rezervat instruirii în cadrul fiecărei trepte de învățământ;
- d. disciplinele studiate pe niveluri, trepte școlare;
- e. succesiunea disciplinelor de studiu pe ani școlari;
- f. numărul de ore săptămânal rezervat fiecărei discipline de studiu în contextul structurii anului școlar;
- g. ofertele de educație nonformală realizabile în contextul *timpului real* de învățare al elevului.

Caracteristicile generale ale planului de învățământ definesc criteriile pedagogice, angajate la nivel de politică a educației, care asigură [ibidem]:

- a. abordarea globală/sistemică a conținutului instruirii în vederea valorificării depline a tuturor resurselor pedagogice existente pe verticala și pe orizontala sistemului (vezi elaborarea unui plan de învățământ unitar);
- b. alegerea obiectelor de studiu în sens *disciplinar, intradisciplinar, interdisciplinar, transdisciplinar*, în conformitate cu finalitățile macro- și microstructurale, stabilite la nivel de sistem și de proces;
- c. succesiunea disciplinelor de studiu, proiectată liniar, concentric, modular, în conformitate cu structura de adaptare internă a sistemului stabilită prin *Legea învățământului*;
- d. **repartizarea resurselor de timp** disponibil pentru realizarea activităților didactice și educative în cadrul anului școlar, trimestrial/semestrial și săptămânal, la nivel de *instruire formală și nonformală*.

Caracterul sistemic al planului de învățământ presupune: proiectarea globală a conținutului instruirii (de exemplu, elaborarea planului de învățământ unitar pentru clasele I–XII), necesară pentru a asigura: continuitatea între nivelurile și treptele școlare; interdependența dintre obiectele de învățământ, programate pe verticala și orizontala sistemului; deschiderea spre educația permanentă (inclusiunea în planul de învățământ a modulelor de *instruire non-formală* concepute ca programe facultative oferite mai ales în domeniul educației estetice, educației fizice etc.).

Caracterul optim al planului de învățământ presupune valorificarea exigențelor activității de proiectare curriculară a conținutului instruirii, posibilă prin: implicarea obiectivelor generale la nivelul obiectivelor specifice fiecărei trepte și discipline de învățământ; anticiparea corespondențelor pedagogice necesare între obiectivele specifice și celelalte elemente ale procesului de învățământ: *conținutul–metodologia–evaluarea*; orientarea tuturor resurselor adaptabile la reușita viitoarelor activități didactice.

Caracterul strategic al planului de învățământ presupune angajarea deplină a resurselor fiecărei vârste psihologice în perspectiva (auto)dezvoltării sale permanente în condiții de creativitate pedagogică superioară.

Noile finalități și structuri educaționale necesită și planuri de învățământ respective. Fiind document oficial de bază și obligatoriu, planul de învățământ proiectează școala în „viitor” și este fundamentat pe componenta conceptuală care generalizează între coordonatele:

- (1) un nou ideal educațional – formarea unei personalități libere, creatoare, autonome și deschise,
- (2) mutațiile înregistrate la nivel social – trecerea la o societate democratică, postindustrială sau informatizată și
- (3) noile tendințe pedagogice – tranziția la proiectarea „centrată” pe competențe.

Pe de altă parte, această proiectare didactică trebuie să vizeze înscrierea învățământului în perspectiva (1) educației permanente, (2) a interdisciplinarității și (3) curriculumului bazat pe competențe drept concept și model de a concepe și a realiza învățarea.

Astfel, pe circuitul determinărilor pedagogice existente între *finalitățile educației, structura sistemului de învățământ și conținutul procesului de învățământ* se impune elaborarea unui nou plan de învățământ, care trebuie să exprime în limbaj pedagogic noua politică educațională școlară a statului (tabelul 2.2).

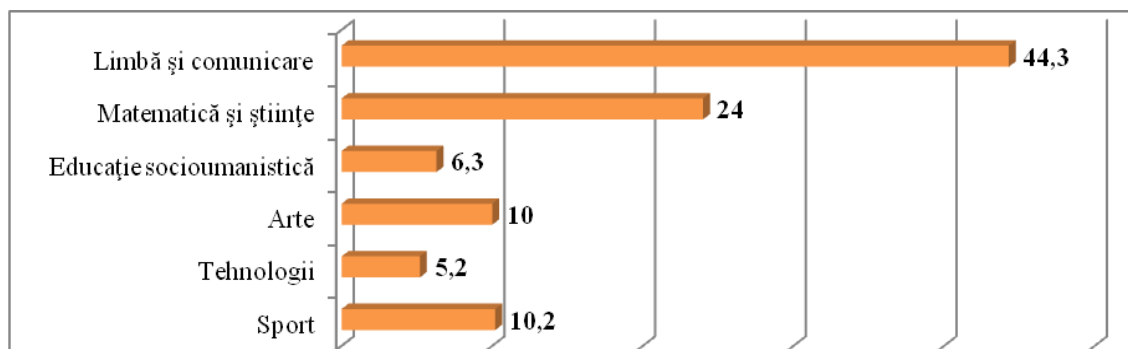


Figura 2.4. Distribuția timpului pe arii curriculare, cl. I-IV (ore %)

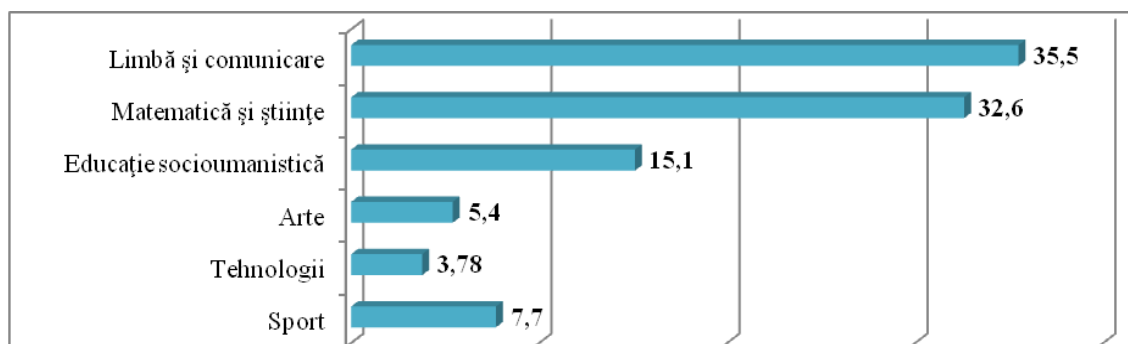


Figura 2.5 Distribuția timpului pe arii curriculare, cl. V-IX (ore %)

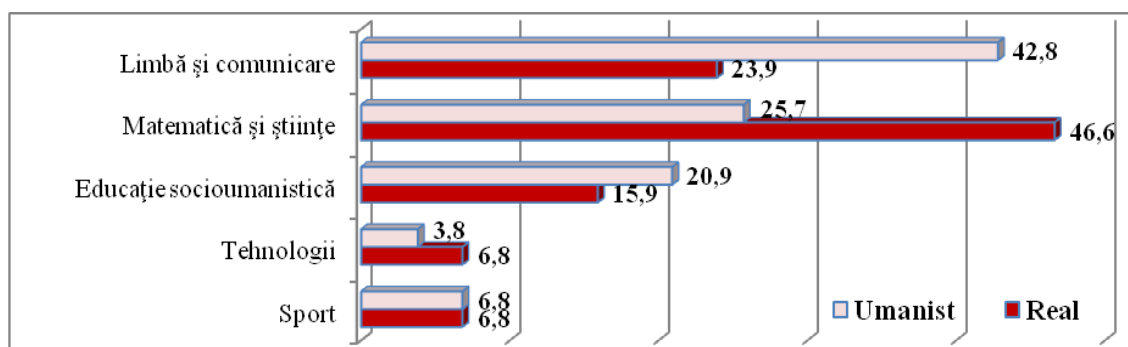


Figura 2.6. Distribuția timpului pe arii curriculare, cl. X-XII (ore %)

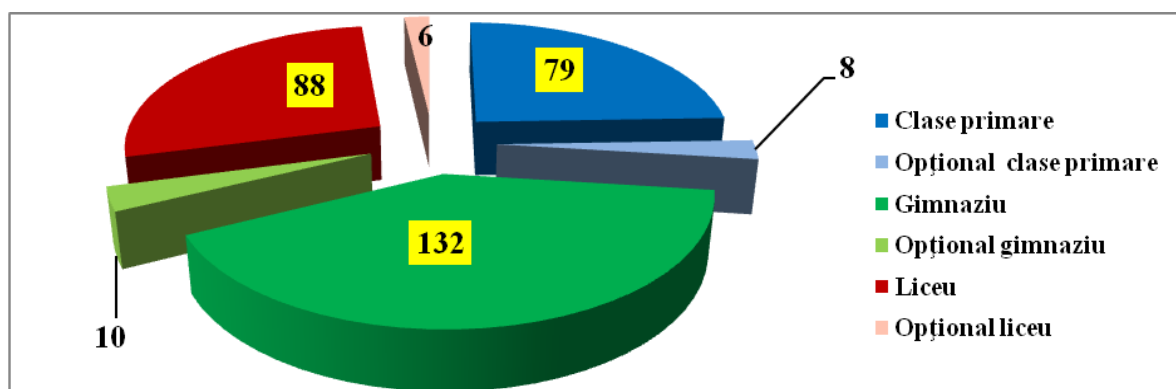


Figura 2.7. Timp instituționalizat oferit/total ore săptămânale pe trepte de instruire

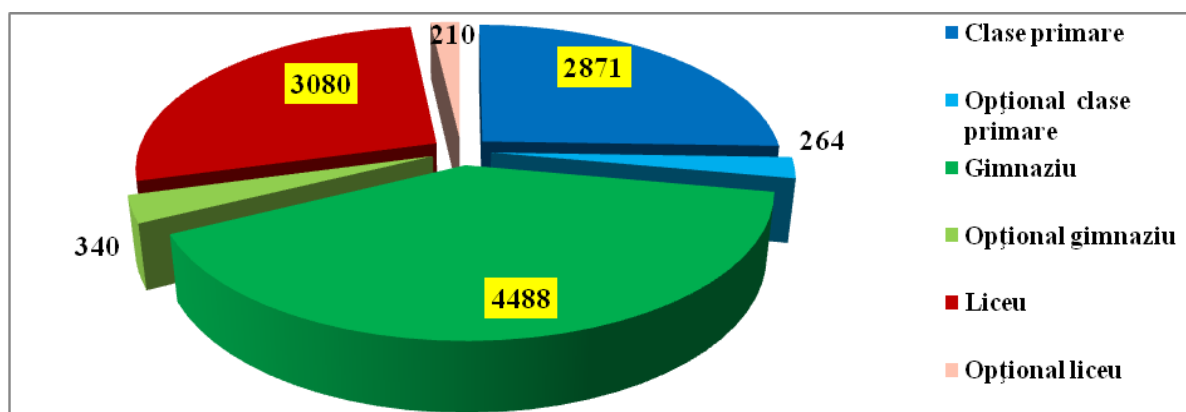


Figura 2.8. Timp instituțional oferit/total ore anuale pe trepte de instruire

Astfel, constatăm că ariile curriculare – *arte și tehnologii* – sunt marginalizate, iar acest dezechilibru are consecințele sale asupra dezvoltării armonioase a personalității elevului în devenire. Or, tocmai aceste domenii disciplinare contribuie substanțial la dezvoltarea imaginației, intuiției, creativității. Se impune și o repartizare mai argumentată și corelată a timpului pe verticală pe ariile curriculare respective (figura 2.9).

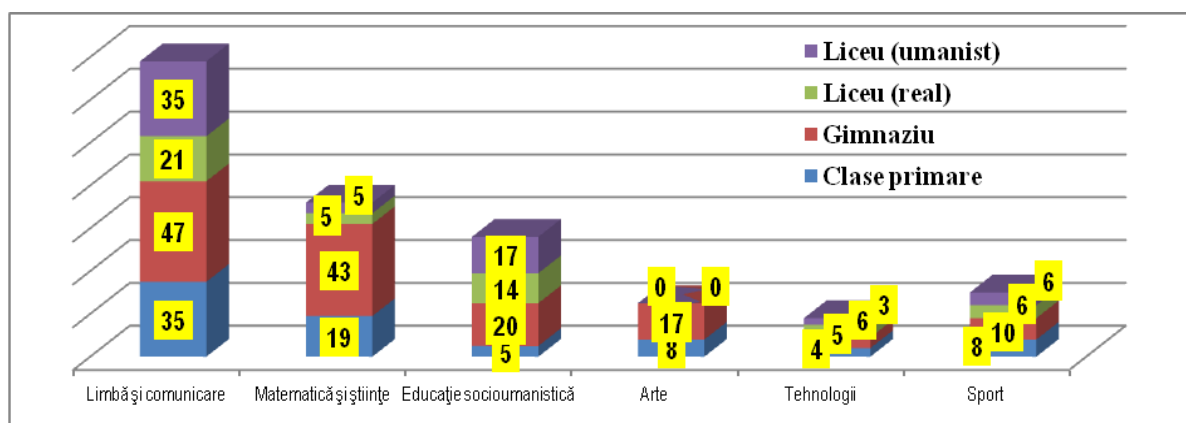


Figura 2.9. Timp instituțional oferit/total ore săptămânale pe trepte de instruire și arii curriculare

Se menține un dezechilibru între formarea de cultură generală și cea profesională, îndeosebi la treapta liceală. Tendința de menținere a numărului optim de ore pe săptămână și dorința de acoperire a unor zone mai largi ale cunoașterii poate și trebuie asigurată printr-o proiectare/abordare nu atât intradisciplinară, care se mai menține, cât interdisciplinară, prin introducerea în planul de învățământ a unor discipline integrate, precum se procedează în țările avansate. În aceeași ordine de idei, se impune o mai mare libertate în alegerea personalizată a disciplinelor opționale, acțiune constrânsă de reglementarea numărului maxim de ore la clasă. Astfel, la cele 79 de ore săptămânale prevăzute de Planul de învățământ propus de minister pentru clasele I-IV sunt prevăzute sumar 31 de ore opționale (39,2%), dar real pot fi folosite doar până la două ore săptămânal la fiecare clasă, numărul maxim de ore fiind de 18-21 de ore la clasă pe săptămână. Analogică este situația și la următoarele trepte de instruire (figurile 2.10-2.12).93]

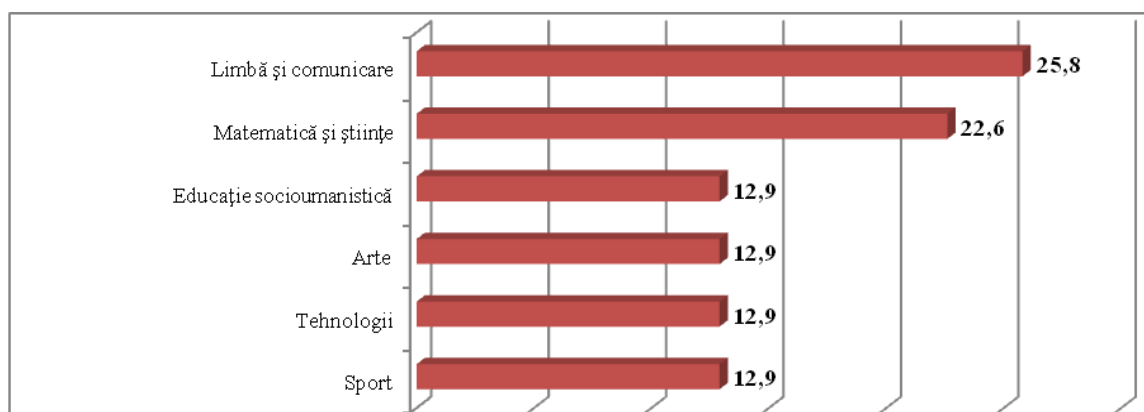


Figura 2.10. Distribuția timpului opțional, cl. I-IV (ore % prevăzute, real folosite 8 ore/9%)

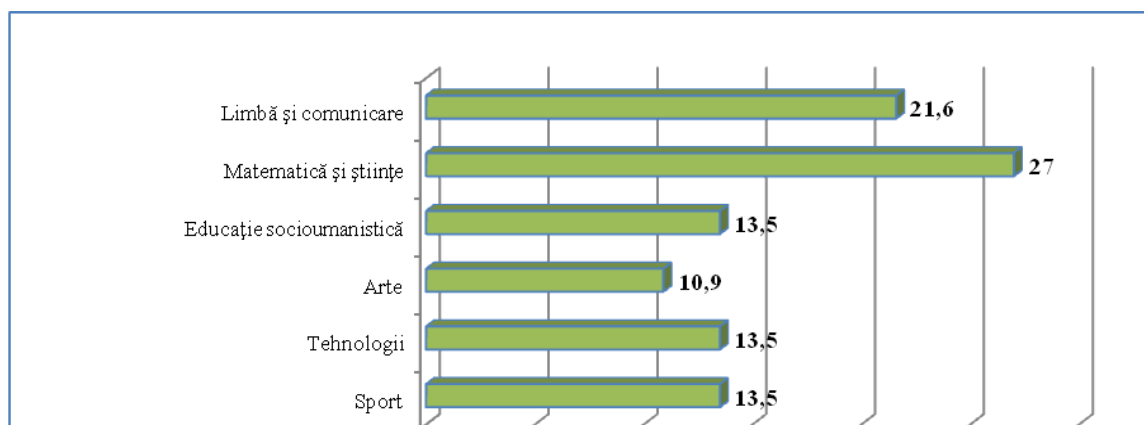


Figura 2.11. Distribuția timpului opțional, cl. V-IX (ore % prevăzute, real folosite 10 ore/7%)

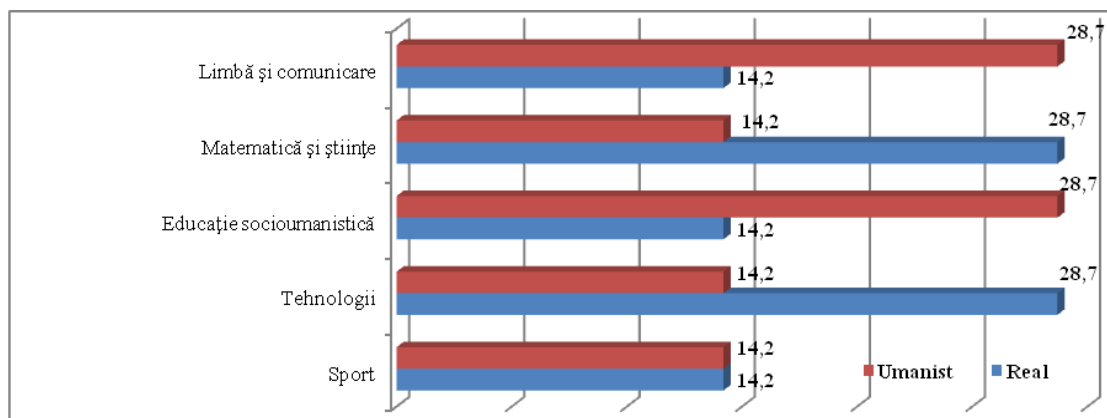


Figura 2.12. Distribuția timpului opțional, cl. X-XII (ore % prevăzute, real folosite 6 ore/6,8%)

Posibilitatea alegerii orelor opționale pe arii curriculare și tematica extinsă a disciplinelor opționale propuse este limitată de prevederile numărului de ore maxim prevăzute la clasă.

Nevoia modernizării planului de învățământ este dictată nu doar de perfecțiunea conținutului, dar și de îmbogățirea funcțiilor școlii, regândite pentru a asigura o educație relevantă nu numai pentru nevoile prezente, ci și pentru cele viitoare ale educabililor.

Refundamentarea funcțiilor educației prevăzută de Codul educației ține de „triplarea” cadrului de referință în funcție de care judecăm relevanța, implicit calitatea educației:

„globalizarea”, „localizarea” și „individualizarea” [93].

Noile finalități și structuri educaționale necesită și planuri de învățământ respective. Fiind document oficial de bază și obligatoriu, planul de învățământ proiectează școala în „viitor” și are la bază componenta conceptuală care generalizează între coordonatele [41, 25, 93]: (I) un nou ideal educațional și formarea unei personalități integre, libere, creatoare, autonome și deschise, (2) mutațiile înregistrate la nivel social și edificarea unei societăți democratice bazată pe cunoaștere și informatizare și (3) noile tendințe pedagogice și formarea de competențe și calitatea educației.

Pe de altă parte, această proiectare didactică trebuie să vizeze înscrierea învățământului în perspectiva (1) *educației permanente*, (2) *a interdisciplinarității* și (3) *curriculumului bazat pe competențe drept concept și model de a concepe și a realiza învățarea*. Astfel, pe circuitul determinărilor pedagogice existente între finalitățile educației, structura sistemului de învățământ și conținutul procesului de învățământ se impune elaborarea unui nou plan de învățământ, care trebuie să exprime în limbaj pedagogic noua politică educațională școlară a statului.

Finalitățile procesului de învățământ prevăd actualmente competența în loc de obiectiv, având trei niveluri de accepție: taxonomia și domeniile presupuse de competențele-cheie europene, structura interioară a competenței (cunoștințe, abilități, atitudini) și curriculumul școlar, care cuprinde competențe generale și specifice. Importantă este „operaționalizarea” acestora – transferul din zona elementelor scrise (competențe, conținuturi) în zona activităților și a situațiilor de învățare. Din această perspectivă, *didactica axată pe competențe are ca preocupare nouă imaginarea unor situații de învățare diversă care să faciliteze atingerea competențelor*. Astfel, competența este o țintă a formării, un obiectiv, dar și un rezultat așteptat sau un produs al învățării.

Centrarea competenței pe rezultat pune accentul în procesul de formare pe outputuri, nu pe inputuri, oferă trasee diferite de formare și deci timp variabil în funcție de potențialul individului.

Centrarea pe competențe implică trei procese solidare: *definirea-selecția, formarea și evaluarea competențelor* [ibidem]. În acest context, cum remarcă mai mulți specialiști și practicieni, *dezvoltarea și schimbarea* au devenit probleme esențiale ale didacticii în actualitate, integrând *didactica formării competențelor*.

O reconfigurare în acest sens a cuprins toate componentele interioare ale didacticii: finalitățile educaționale, procesul de învățământ, principiile didactice, conținutul învățământului, curriculumul școlar, metodele, mijloacele, strategiile, formele de organizare ale instruirii,

proiectarea activității de instruire, evaluarea. Semnificațiile didacticii în contextul examinat se prezintă în figura 2.13.

Astfel, timpul este și în continuare o resursă definitorie a didacticii moderne, accentele fiind deplasate pe timpul de învățare, durata și eficacitatea acestui proces.

În formarea/dobândirea/dezvoltarea competenței un rol determinant are situația de învățare, care înglobează trei accepțiuni atribuite: context pentru învățare, ansamblu al factorilor condiționali ai proceselor de educație, poziția în care se află (sau este plasat) cel supus acțiunii educative, adică persoana „pusă în situație”.

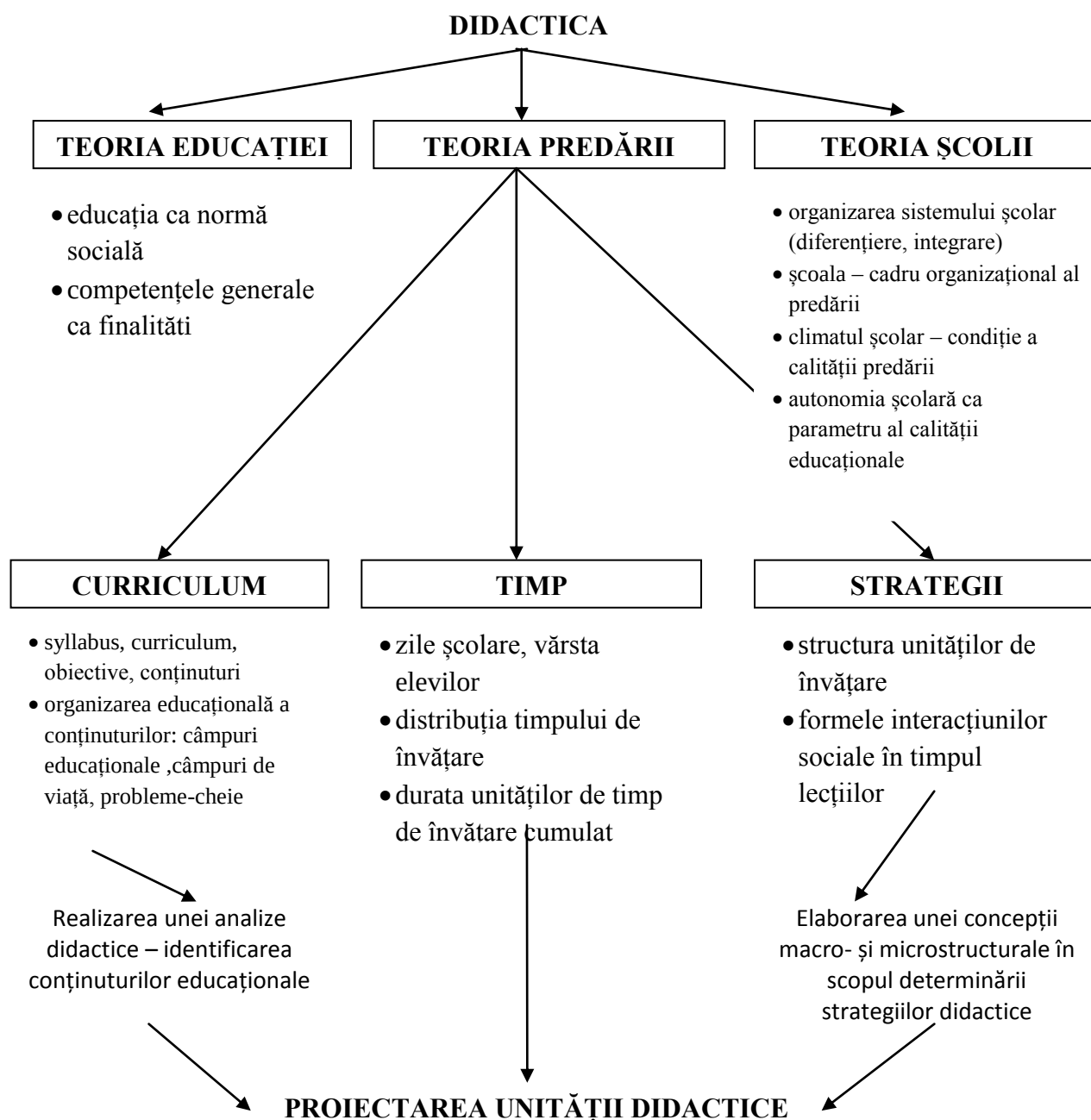


Figura 2.13. Semnificațiile didacticii [Iucu, 74]

Conceperea situației de învățare trebuie conștientizată de faptul că „nu situația de învățare este cea care formează, ci acțiunea pe care elevul este determinat să o desfășoare în cadrul ei, sub impulsul ei, pentru soluționarea ei. Un subiect învață și se dezvoltă în măsura în care se angajează în mod activ. Din perspectiva sistemică, o situație de învățare cuprinde un ansamblu de elemente– *condiții interne și condiții externe* – oferit elevului pentru a realiza un obiectiv prefigurat și relațiile dintre ele (figura 2.14).

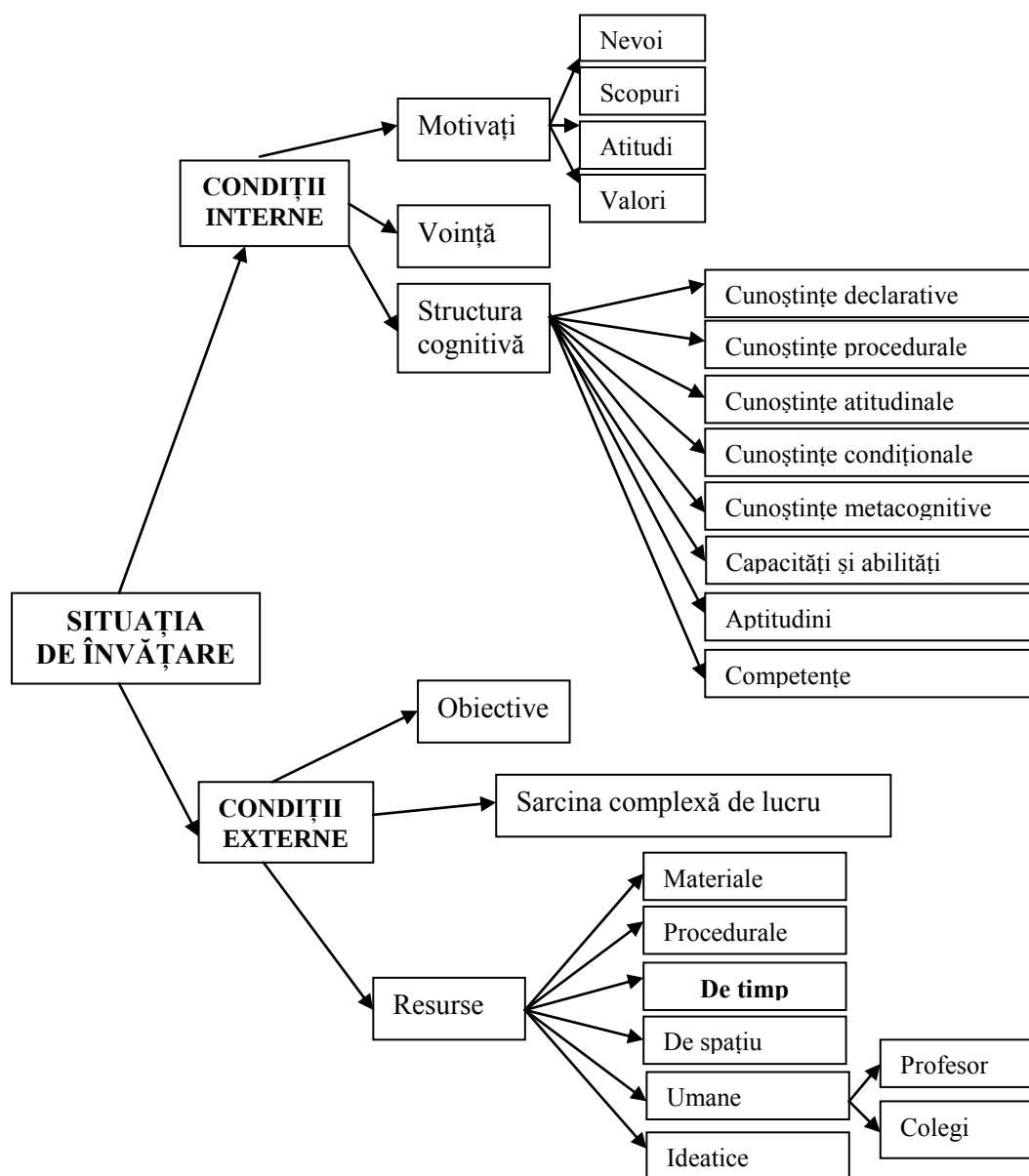


Figura 2.14. Componentele situației de învățare și ale situației de integrare pentru formarea competenței [M. Dulamă, 53]

Secvența de învățare cuprinde seria de acțiuni realizate de persoana care învață cu *scopul de a rezolva o sarcină de învățare și de a atinge un rezultat, într-un anumit timp dat*. Secvența de învățare include componente și metacomponente [apud 27]:

Sarcina de lucru → **Timp și resurse** → Rezultat

Procesul de învățare (rezolvarea sarcinii de lucru)

Situațiile de învățare și perspectivele din care acestea pot fi studiate și de a oferi repere în proiectarea și în organizarea situațiilor de învățare în care pot fi implicați elevii sunt diverse. Mai mulți specialiști nuanțează diferența dintre situația de învățare (dobândirea unor cunoștințe simple) și situația de integrare pentru formarea competenței (în ansamblul ei), ultima fiind reprezentată prin schema ce urmează [ibidem, p. 93]:

Sarcina complexă > Context, situație, timp, resurse interne și externe > Rezultat(*competență, comportament*). Rezolvarea sarcinii complexe/procesul de formare a competenței

Cantitatea de timp consumat pentru învățare este tocmai indicatorul care poate oferi o măsură semnificativă și general utilizabilă a efortului depus pentru obținerea anumitor rezultate.

În acest sens, merită atenție cuvenită teoria *învățării depline* elaborată și experimentată de John Carrol și alte personalități notorii. Elementele principale în modelul teoretic al lui John Carrol sunt sarcina învățării, *timpul necesar învățării* și *timpul efectiv folosit*. Sarcina învățării se prezintă ca o trecere de la necunoașterea unor elemente, noțiuni la cunoașterea acestora, sau trecerea de la incapacitatea realizării unei performanțe la capacitatea de a o înfăptui. *Timpul necesar învățării* unei anumite sarcini este cel de care are nevoie elevul pentru a o învăța și depinde de următorii factori [apud 26, p. 122-123]:

- aptitudinea de învățare, care se referă la cantitatea de timp ce este necesară unui elev pentru învățarea unei sarcini în condiții de instruire optimă. Acest factor depinde de alte variabile: (I) învățarea anterioară, relevantă pentru sarcina nouă de învățare, și (II) anumite trăsături caracteristice ale elevului (genetice);
- capacitatea de a înțelege instruirea, care la rândul său depinde de inteligența generală și capacitatea verbală;
- calitatea instruirii, unul din factorii cei mai importanți, asigurată de profesor, de iscusința acestuia de a selecta și aplica metode, forme optime de instruire.

Timpul folosit efectiv de elev depinde de:

- timpul pus la dispoziție (oazia de învățare);
- perseverența în învățare – timpul pe care elevul este dispus să-l folosească pentru învățare, care depinde de motivația socială și motivația individuală de învățare [ibidem].

Din cei cinci factori, trei țin de elev și se referă la atitudinea de învățare, capacitatea de a înțelege instruirea și perseverența de instruire. Oazia de învățare și calitatea instruirii oferită de profesor țin de comunitatea educativă.

Cei cinci factori sunt puși de John Carrol într-o formulă, care poate să exprime nivelul de învățare atins de un anumit individ pentru o anumită sarcină.

$$\text{Nivelul de învățare} = f \left[\frac{\text{Timpul efectiv folosit}}{\text{Timpul necesar}} \right]$$

Deci, nivelul de învățare ajunge la maximum atunci când raportul dintre timpul efectiv folosit și timpul necesar este egal cu 1. În realitate este destul de dificil să se obțină acest rezultat, pentru că elevii folosesc mai puțin timp pentru învățare decât este necesar. Factorii mai ușor de influențat în scopul sporirii eficienței procesului didactic sunt: calitatea instruirii, care depinde direct de profesor, perseverența, ocazia de învățare și în oarecare măsură aptitudinea de învățare.

Dezvoltările ulterioare ale învățării depline efectuate de B. Bloom și colaboratorii săi au scos în evidență că (1) există elevi care învață mai rapid și elevi care învață mai lent și, (2) în funcție de asigurarea unor condiții de învățare favorabile, majoritatea elevilor sunt foarte asemănători sub raportul capacităților de învățare al vitezei de învățare și al motivației în vederea învățării. Dacă tuturor elevilor li se acordă la un obiect de studiu aceeași instruire și același timp, atunci rezultatele obținute de ei la un test de realizare școlară se înscriu pe o curbă de distribuție normală. Dacă timpul și instruirea sunt adaptate nevoilor de învățare ale fiecărui elev, atunci distribuția performanțelor va fi pe o curbă în J.

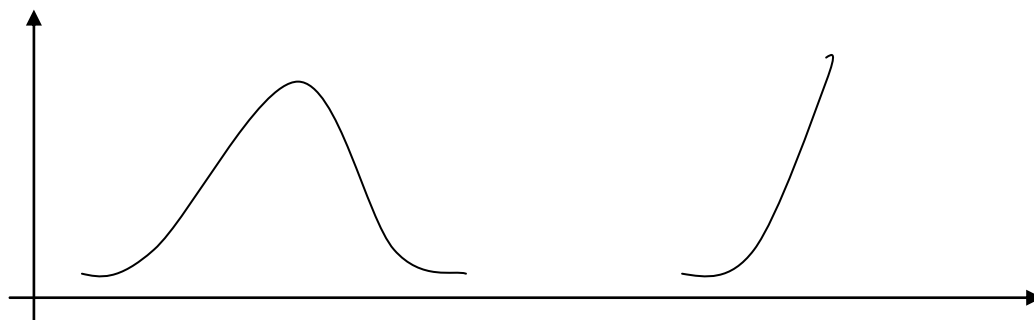


Fig 2.15. Distribuția performanțelor în raport cu timpul de instruire adaptat elevului [apud 26]

Astfel, se impun acțiuni de creare a condițiilor necesare pentru stimularea capacității de realizare a unui învățământ diferențiat, centrat pe valorificarea personalității fiecărui elev, care trebuie să învețe în modul său firesc, propriu, biologic.

Gestionarea timpului școlar depinde de „cultura pedagogică și managerială a profesorului, de experiență, de analiza obiectivă a acțiunilor de succes sau a eșecurilor, de stilul adoptat, de nivelul formării capacităților organizatorice ale elevilor, de proiectarea priorităților, de apelul la mijloacele de învățământ (informație), de densitatea sarcinilor pe unitatea de timp, de alegerea

metodelor ce aduc câștig de timp, de dozarea efortului, de particularitățile individuale ale capacității de învățare, de ritmul propriu de rezolvare și intrare în acțiune, de rapiditatea sesizării și rezolvării dificultăților și abaterilor, de gradul de sistematizare și eliminare a detaliilor neesențiale, de ritmul luării deciziilor curente și rapiditatea rezolvărilor, de gradul de motivare și odihnă a elevilor, de utilizarea mijloacelor de stimulare, de efectele alternării strategiilor și situațiilor, de competențele și capacitățile profesorului ș.a.” [100, 178].

Când este vorba de buna gestionare a timpului de care se dispune la un moment dat, un cadru didactic trebuie să țină cont nu numai de planificarea materiei pe unități mari de timp – anual sau semestrial –, ci și de ceea ce are de gând să realizeze la fiecare oră de curs, să-și organizeze timpul pentru fiecare activitate.

Roxana Tudorică, în „Managementul educației în context european”, propune o listă ce vine în ajutorul cadrelor didactice, mai precis în sprijinul proiectării agendei personale a acestora. Prin urmare, profesorii nu trebuie să uite de timpul pe care îl petrec în școală:

- *timpul petrecut obligatoriu în instituția școlară, direct*, de activitate la clasă, în conformitate cu norma didactică și cu orarul școlii (timp fix);
- *timpul petrecut în instituția școlară*, adică acela alocat desfășurării altor activități decât cele didactice, obligatorii etc., *timp suplimentar* necesar corectării lucrărilor scrise, a caietelor, pregătirii pentru lecții ș.a.m.d.;
- *timpul petrecut în școală sau în afara ei* pentru realizarea activităților extrașcolare.

Orice profesor care își dorește să-și desfășoare cât mai bine activitatea și care încearcă eficientizarea utilizării timpului didactic poate recurge la analiza sistematică a folosirii timpului. Astfel, se va lua în considerare nu numai timpul alocat proiectării activității didactice, ci și înregistrarea reală a utilizării timpului nedidactic. Acesta din urmă se referă la timpul propus rezolvării problemelor de disciplină, organizării clasei etc. În urma unui studiu s-a constatat că timpul efectiv de transmitere a unor conținuturi, pentru fixare și evaluare, depășește puțin mai mult de 50% [179].

Evident că s-au înregistrat progrese, că deficiențele sunt, sub acest aspect, mai reduse, dar evoluțiile în acest sens sunt mai curând expresia unor compromisuri, a unor cedări și mai puțin a unei opțiuni clare, neechivoce de raționalizare a programului de studiu al elevilor. Deficiențele sunt într-adevăr mai mici, dar ele se mențin și, ceea ce este mai important, se menține concepția (sau „filosofia”) pe fondul căreia apar. Credem, așadar, că nu este lipsit de interes să punctăm câteva dintre barierele care trebuie depășite pentru o reală reformă a programelor de studii, bariere puse de o mentalitate revolută care trebuie, ea însăși, radical schimbată.

Excesul cantitativ și accentul pe ocuparea a cât mai mult timp *sunt încă* reperele cele mai

puternice care ghidează, direct sau indirect, întocmirea planurilor de învățământ și a programelor școlare. Chiar și noul curriculum național reflectă încă această viziune. De pildă, pentru învățământul gimnazial sunt prevăzute 25-27 de ore pe săptămână la clasa a V-a și 26-29 de ore la clasa a IX-a, adică o medie de 5-6 ore pe zi. De fapt, situația cea mai frecventă este cu 6 ore pe zi, întrucât, de regulă, se optează pentru limita maximă a orelor în planurile de învățământ. Dacă pe lângă cele 5-6 ore de activități desfășurate în școală luăm în considerare ansamblul activităților de învățare ale elevilor, atunci se ajunge la un program zilnic de muncă de cel puțin 8 ore, dar care poate depăși 10 ore în anumite perioade (de exemplu, în perioada evaluărilor finale).

În distribuirea cantității de timp pentru învățare (a numărului de ore) pe discipline, pe arii curriculare și pe ansamblul curriculumului *nu se are în vedere în mod explicit ansamblul activităților de învățare desfășurate de elevi, ci numai activitățile colective de predare/învățare desfășurate în școală*. Efectiv, activitățile individuale, independente, necesare și solicitate în mod frecvent elevilor (studiul individual, temele de acasă, compunerile, lucrările practice etc.) sunt cvasi ignorate în proiecția distribuirii resurselor temporale. Aceasta face ca la nivelul acțiunii concrete, la nivelul școlii și al clasei, timpul disponibil pentru studiul individual să se distribuie în mod spontan și conjunctural, mai curând printr-un gen de *acaparare* de către fiecare profesor decât printr-o administrare rațională și armonizată pe ansamblul disciplinelor de învățământ. Se ajunge astfel la disproporții și necorelări majore, care „răstoarnă” structura și ierarhiile stabilite prin curriculum sau care depășesc cu mult limitele rezonabile ale timpului de muncă ce poate fi solicitat zilnic și săptămânal elevilor [99, 101].

Deseori, temele date elevilor pentru acasă vin să compenseze ceea ce nu s-a realizat în timpul lecțiilor, producându-se astfel o anumită disfuncție între predare, realizată de profesor în clasă, și învățare, realizată de elev în afara clasei, ceea ce încarcă mult programul de muncă al elevilor. Această practică tinde, atunci când se permanentizează, să transfere responsabilitatea învățării pe seama elevilor, profesorul rezervându-și doar responsabilitatea predării, ajungându-se deseori la situația ca rezultatele slabe și eșecurile să fie explicate exclusiv prin aceea că „elevii nu învață” (în sensul că nu învață acasă), deși profesorii predau [98, 176].

Evaluarea elevilor pierde legătura cu evaluarea procesului de învățământ, ea nu mai este un indicator al eficienței acestui proces, ci doar un indicator care poate reflecta cel mult capacitatea profesorului de a acapara cât mai mult din timpul de studiu individual al elevilor. Cauza acestor fenomene nu trebuie plasată în mod pripit și nediferențiat pe seama profesorilor, deși în mod evident ei au responsabilități mari în acest sens. În fapt, profesorii sunt, de cele mai multe ori, constrânși să procedeze în acest fel, atât din cauza programelor supraîncărcate (care nu pot fi

„parcurse” în limitele numărului de ore alocat disciplinei), cât și din cauza lipsei unei proiecții unitare și coerente a resurselor de timp pe ansamblul planului de învățământ și pe ansamblul activităților (colective și individuale) de învățare desfășurate de elevi.

În distribuirea timpului (numărului de ore) pe discipline de învățământ *se pornește încă de la premisa – justificată nu atât logic, cât psihologic (subiectiv), dar falsă sub raport pedagogic – potrivit căreia importanța unei discipline este dată de numărul de ore pe care îl ocupă în planul de învățământ*. Din acest considerent, care ține de o mentalitate cu vechi rădăcini, acapararea unui număr cât mai mare de ore este obiectivul explicit sau implicit al oricărui specialist care participă la întocmirea planurilor de învățământ, a devenit chiar un titlu de mândrie, un gen de servire a prestigiului „breslei” și face deseori obiectul unor studii foarte „pertinente” care demonstrează „necesitatea imperioasă” ca numărul de ore la disciplina vizată să crească sau măcar să nu se reducă [179].

Această mentalitate se transferă și în structurile de coordonare la nivel de sistem, așa încât *lupta pentru ore* a fost și este încă unul din factorii explicativi pentru structura planurilor de învățământ. Nu insistăm aici asupra argumentelor care demonstrează falsitatea premisei și nocivitatea mentalității că importanța unei discipline trebuie neapărat materializată într-un număr cât mai mare de ore. Ne limităm deocamdată la a sublinia că proiectarea pedagogică rațională nu operează și nici nu trebuie să opereze cu scări de valoare de genul important/neimportant, central/marginal sau principal/secundar, ci cu *structuri integrative*, cu *profiluri de formare unitare și coerente* în care fiecare element (fiecare „părticică”) are un rol bine definit, cu statutul de *sine qua non*, în lipsa căruia formația elevului este lacunară, incompletă.

Consumul de timp pentru predare și învățare nu este încă luat în considerare ca un criteriu de evaluare a eficienței procesului de învățământ și a rezultatelor școlare ale elevilor. În mod obișnuit, în practica analizelor și bilanțurilor, rezultatele procesului de învățământ sunt evaluate de sine stătător, fie prin raportare la câteva puncte de reper intrate în obișnuință (premii la olimpiade și concursuri școlare, numărul de absolvenți admiși în liceu sau în învățământul superior, rata de promovabilitate etc.), fie prin constatarea unui anumit progres (sau regres) față de perioadele anterioare, iar uneori, mult mai simplu, prin prezentarea unor cote raportate la o medie socială (locală, județeană sau națională) considerată „normală”. Firește, aceste criterii nu sunt lipsite de relevanță și nu trebuie eliminate din evaluare. Problema este că folosirea (numai a lor) nu permite sesizarea relației esențiale pentru orice calcul de eficiență: *relația dintre efortul depus și rezultatele obținute*. Or, cantitatea de timp consumat pentru învățare este tocmai indicatorul care poate oferi o măsură semnificativă și general utilizabilă a efortului depus pentru obținerea anumitor rezultate.

Rezultă că, în anumite perioade și în condiții date, sporul rezultatelor anumitor activități nu trebuie încurajat și nici nu este un indicator de raționalitate, dacă acest spor implică o creștere a consumului de timp peste limitele la care sunt afectate celelalte activități și rezultatele de ansamblu ale procesului de învățământ. Datorită proprietății unităților de timp de a compara activități și rezultate foarte diferite, folosirea *indicatorului consum de timp* poate constitui o soluție foarte bună pentru *evaluarea comparativă a unor activități și rezultate diferite*, precum și pentru *sesizarea interdependențelor și corelațiilor dintre rezultate diferite*, adică tocmai ceea ce lipsește din evaluările obișnuite. Problemele apar mai ales atunci când se evaluează rezultate diferite, care se presupune că sunt corelate. De pildă, rezultatele obținute de același elev, de aceeași clasă de elevi sau de aceeași școală. Când se constată că rezultatele bune coexistă cu cele slabe, apare întrebarea *dacă nu cumva tocmai rezultatele bune sunt cauza celor slabe* sau dacă ambele tipuri de rezultate nu sunt provocate de aceiași factori, așa încât pe măsură ce rezultatele bune sporesc se adâncesc și cele slabe, situație ce ar putea sugera și soluția ca *ameliorarea eșecurilor să nu fie posibilă fără o temperare a creării rezultatelor bune* [178].

Cea mai frecventă și, totodată, cea mai semnificativă situație pentru consecințele iraționalității distribuirii resurselor temporale de învățare este aceea generată de profesorii care, din exces de zel, dintr-o tendință irepresibilă de a obține cu orice preț rezultate excepționale sau din alte motive (inclusiv din comoditate), solicită elevilor eforturi de pregătire aflate mult peste limita normală, exacerbate în raport cu locul pe care disciplina îl ocupă în ansamblul planului de învățământ. Temele de acasă presupun ore întregi de pregătire, inclusiv sâmbăta și duminica. Acești profesori sunt deosebit de exigenți, intransigenți, verifică sistematic pregătirea elevilor și nu admit decât nivelul învățării complete (totul trebuie știut). Zilele în care disciplina respectivă este prinsă în orar acaparează integral efortul de pregătire al elevilor, așa încât evaluările la celelalte discipline se soldează de regulă cu note slabe. Astfel de situații pot fi evitate și rezolvate în avantajul *eficienței de ansamblu* a procesului de învățământ tocmai printr-o corectă analiză și distribuire a resurselor de timp, precum și prin folosirea consumului de timp drept criteriu de evaluare a eficienței acestui proces.

2.3. Proiectarea formării competențelor în timp

Adoptarea pedagogiei competențelor și stabilirea, prin standardele educaționale, a finalităților educaționale din aceeași perspectivă furnizează procesului de învățământ direcții mult mai clare de formare și dezvoltare a personalității elevului, asigurând armonizarea

finalităților educației din Republica Moldova cu finalitățile din sistemele de învățământ din Europa.

Conceptul de competență implementat în Curriculumul școlar oferă calea cea mai sigură de dezvoltare, dat fiind că anume competențele pot integra domeniile cognitiv, psihomotor, atitudinal și social.

Învățarea din perspectiva competențelor marchează o schimbare strategică dinspre obiectivele pedagogice spre competențele școlare și o mutație de accent dinspre evaluarea sumativă/normativă spre evaluarea formativă și formatoare, sugerând o abordare integratoare a activității de formare și evaluare a competențelor școlare și realizarea acestora după cerințele instruirii și evaluării autentice.

Conceptele de competență școlară, de instruire și evaluare autentică câștigă tot mai mult teren, grație faptului că sunt racordate la nevoile de formare ale elevului și la cerințele vieții sociale [53].

Centrarea curriculumului pe formarea și evaluarea de competențe schimbă misiunea școlii în condițiile societății bazate pe cunoaștere. În acest context, școala formează cetățeni productivi și devine prietenul copilului; individul devine înzestrat pe parcursul școlarității cu un ansamblu de competențe funcționale, care îi va permite îndeplinirea unor sarcini semnificative din viața reală.

Curriculumul modernizat și axat pe competențe prevede în măsură mai mică asimilarea de către elevi a unor sisteme de cunoștințe din diferite domenii ale cunoașterii, prin studiere monodisciplinară, vizând înzestrarea acestora cu ansambluri de competențe de tip funcțional, care favorizează transferul și mobilizarea cunoștințelor în vederea accentuării dimensiunii acționale a instruirii.

Curriculumul modernizat marchează trecerea de la un enciclopedism al cunoașterii, imposibil de atins în raport cu viteza de multiplicare a informațiilor, la *o cultură a acțiunii contextualizate*. Această schimbare conduce la focalizarea actului didactic pe achizițiile finale ale elevului și la stăpânirea de către acesta a competențelor-cheie formate ca urmare a parcurgerii unui curriculum și necesare elevului în viață [27, p. 5, 6].

Prin Curriculumul școlar modernizat se adoptă un nou model de stabilire a finalităților educaționale, formulate în termeni de competențe, având ca punct de plecare profilul de formare al absolventului din învățământ secundar general, trecând prin finalitățile treptelor de învățământ, pentru a se ajunge la competențele specifice și subcompetențele de la disciplina de studiu. Modelul propus articulează toate componentele curriculare angajate în acțiunea integrată de predare-învățare-evaluare, proprii paradigmei curriculare.

Pe parcursul implementării Curriculumului școlar modernizat profesorii vor lua în calcul construcția finalităților în învățământul preuniversitar:

1. Elevul, cu nevoile sale de formare/dezvoltare a personalității.
2. Profilul de formare al absolventului de învățământ secundar general, conceput în raport cu idealul educațional și cu nevoile de formare.
3. Sistemul de principii și de valori ale educației angajate în acest scop.
4. Sistemul de competențe-cheie (generale).
5. Sistemul de competențe transversale/transdisciplinare, stabilite pe trepte de învățământ (primar, gimnazial, liceal), care se regăsesc în profilul de formare, ce derivă din competențele-cheie.
6. Sistemul de competențe specifice/pe discipline școlare.
7. Sistemul de subcompetențe școlare la disciplina de studiu.

În procesul implementării curriculumului modernizat se va acționa spre:

- centrarea clară a tuturor componentelor curriculare pe rezultatele finale – competențe generale și specifice disciplinei respective (sau: multi-, inter- și transdisciplinare) pe care elevii le vor practica în viață;
- oferirea unui referențial de evaluare cu criterii clare și standarde de performanță;
- individualizarea învățării, pornind de la convingerea că toți elevii pot avea succes.

Achizițiile finale pe care le propune o disciplină școlară sau unele achiziții cu caracter multi/pluri-, inter-, transdisciplinar vor fi centrate, respectiv, pe conținuturi specifice disciplinelor școlare sau pe conținuturi cu abordări care pun accentul pe diferite niveluri de integralitate a acestora [53, 27, 74].

Profesorii, pentru formarea competențelor elevului, vor persevera ca acesta:

- să stăpânească un ansamblu de *cunoștințe fundamentale* în funcție de problema care va trebui rezolvată în final;
- să-și dezvolte deprinderi de a utiliza cunoștințele în situații simple pentru a le înțelege, realizând astfel *funcționalitatea cunoștințelor* obținute;
- să rezolve diferite situații-problemă, *conștientizând* în așa fel cunoștințele funcționale în viziunea proprie;
- să rezolve situații semnificative în diverse contexte care prezintă anumite probleme din viața cotidiană, manifestând comportamente/atitudini conform achizițiilor finale, adică *competență*.

Procesul de formare a competenței va parcurge anumite etape, prin următorul algoritm [27]:

**Cunoștințe → Funcționalitate → Conștientizare → Aplicabilitate →
→ Comportament/Atitudine = COMPETENȚĂ**

Profesorul, în procesul realizării Curriculumului centrat pe competențe, va stimula valorile promovate de școala contemporană, cu deschidere spre conținuturi pluri-, inter-, transdisciplinare; va mobiliza resursele interne achiziționate în cunoștințe fundamentale, abilități cognitive și psihomotorii, atitudini și comportamente, pe care elevul le aplică la rezolvarea unor situații problematice.

Predarea-învățarea ca proces al formării în curriculumul modernizat câștigă prin raportarea achizițiilor dobândite treptat și permanent în contexte concrete. În procesul predării crește libertatea profesorului care organizează și utilizează pe larg problematizarea, descoperirea, investigația, lucrul pe proiecte, comunicări științifice etc., iar învățarea devine un proces clar orientat spre motivațiile prin acțiune.

Evaluarea în condițiile noului curriculum devine formativă la fiecare etapă a învățării, iar competența fiind centrată pe achizițiile finale ale procesului educațional oferă elevului libertate în manifestarea și valorificarea intelectului personal.

Competențele, în calitatea lor de finalități microstructurale, determinate ca răspuns la nevoile practicii actuale și valabile la scara întregului proces de instruire, exprimă și dimensiunea socială a educației, astfel încât absolvenții înzestrați cu competențe funcționale vor rezolva cu succes unele probleme din viața cotidiană.

Acțiunile de implementare a Curriculumului bazat pe competențe vor reflecta așteptările sociale referitoare la ceea ce *va ști, va ști să facă și cum va fi elevul* la o anumită treaptă de școlarizare într-un anumit domeniu de studii.

În activitatea de formare a competențelor, profesorul își va focaliza atenția asupra valorii acestora, reprezentate printr-un ansamblu integrat de cunoștințe, capacități, deprinderi și atitudini dobândite de elev prin învățare și mobilizate în contexte specifice, în vederea rezolvării unor probleme cu care se poate confrunta în viața reală.

Activitatea de formare a competențelor va fi orientată spre un nivel necesar și suficient pentru a se realiza dezvoltarea deplină a personalității elevului și a permite accesul acestuia la următoarea etapă/treaptă de școlarizare și/sau inserția lui socială.

În procesul instructiv-educativ, prin intermediul Curriculumul axat pe competențe școlare, se vor forma și dezvolta elevilor competențe transversale-cheie (generale), transdisciplinare pe trepte de învățământ, specifice sau disciplinare, și subcompetențe.

Cu competențe transversale-cheie trebuie înzestrați toți elevii din învățământul preuniversitar. Ele reprezintă „un pachet transferabil și multifuncțional de cunoștințe, capacități,

deprinderi și atitudini, de care au nevoie toți indivizii pentru împlinirea și dezvoltarea personală, pentru incluziune socială și inserție profesională”. Aceste competențe au cel mai înalt grad de generalitate, ele se definesc pe toată durata școlarității și se formează prin toate disciplinele de studiu. Obiectele de studiu au un diferit nivel de influență asupra formării competențelor, fiecare dintre ele având un aport în acest proces [62, p. 76].

Competențele transdisciplinare au, și ele, un grad înalt de generalitate și complexitate, se definesc și se formează pe durata unei trepte de școlarizare.

Competențele specifice sau disciplinare se definesc pe obiecte de studiu. Ele sunt derivate din competențele generale, fiind etape în dobândirea acestora.

În procesul instructiv-educativ profesorii vor forma sistemul de competențe-cheie (generale):

- comunicarea în limba maternă;
- comunicare într-o limbă străină;
- competențe matematice și competențe de bază în științe și tehnologii;
- competența digitală;
- a învăța să înveți;
- competențe interpersonale, civice, morale;
- competențe de inițiativă și antreprenoriat;
- sensibilizare și exprimare culturală.

Elementul cel mai important al sistemului de competențe-cheie, precum și al competențelor generale derivate, este *posibilitatea acestora de a fi formate în timp*.

Întrebarea legitimă pe care și-o poate formula fiecare cadru didactic preocupat de concretizarea competențelor în procesul de instruire, este următoarea: **ce elemente de calitate și de progres induce instruirea pe competențe** în raport cu practica anterioară?

Sub acest raport, competențele pot să reprezinte:

- un referențial mai precis (prin finalitățile asumate și prin calitatea rezultatelor);
- o raportare a competențelor (din programele școlare) la situații de viață și de învățare;
- elementele unui demers integrator, transdisciplinar și transversal al procesului educațional;
- un vector mai semnificativ al evoluției în timp a modului de realizare a acestora (prin dimensiunea lor verticală, de la prima până la ultima clasă în care sunt reprezentate);
- diminuarea tentației de supraîncărcare informațională a procesului de instruire;

- posibilitatea realizării unor structuri transversale de învățare (în domeniul științelor naturii, al științelor sociale, în domeniul comunicării, al matematicii, al dimensiunii sociale, civice, culturale și antreprenoriale, precum și pe ansamblul domeniilor disciplinare dintr-o clasă);
- un criteriu mai precis de evaluare a atingerii lor în situații foarte diferite (testări de parcurs, la diferite clase, pe cicluri, examene și portofolii);
- cadrul de compatibilizare al construirii suporturilor de instruire curriculare;
- ofertarea unor domenii predilect transdisciplinare, pentru curriculum diferențiat și curriculum la decizia școlii [Mîndruț, 105].

În acest sens, prezentăm un model teoretic de construire și de atingere a unei competențe-cheie („Sensibilizare și exprimare culturală”) pe parcursul învățământului preuniversitar, prin toate disciplinele și activitățile școlare.

Tabelul 2.3. Modelul teoretic de construire și de atingere a unei competențe-cheie [adaptare 105]

Nivelul	Elemente ale competenței (exemple)
Nivelul I (cl. I–IV)	
(a) Cunoștințe	Perceperea unor elemente ale patrimoniului cultural local Elemente ale folclorului din localitatea natală și din orizontul apropiat Caracteristicile comunității locale (date de observație directă) Cunoașterea unor poezii și cântece semnificative (adaptate vârstei)
(b) Deprinderi (aptitudini, abilități)	Descrierea și localizarea elementelor de patrimoniu local Explicarea succesiunilor în timp ale evenimentelor istorice recente Exprimarea artistică individuală: desen, cântece, poezii Vizionarea unor elemente culturale: spectacole, imagini, activități
(c) Atitudini	Respect față de elementele de patrimoniu existente anterior experienței individuale Inițiativă în domeniul expresiei artistice
Nivelul 2 (cl. V–IX)	
(a) Cunoștințe	Cunoașterea unor elemente de bază ale patrimoniului cultural național, european și mondial (pe baza disciplinelor școlare) Utilizarea unei terminologii minime referitoare la cultură Perceperea diversității culturale și lingvistice a Europei și a lumii Cunoașterea dimensiunii istorice a formării patrimoniului cultural al orizontului local, al țării și al omenirii Conservarea diversității culturale și lingvistice a Europei și a lumii
(b) Deprinderi (aptitudini, abilități)	Compararea opiniilor individuale cu ale altor colegi Aprecierea critică și estetică a operelor de artă Valorificarea aptitudinilor artistice înnăscute, identificate și exprimate Construirea unor demersuri apreciative, utilizând terminologia adecvată Interpretarea imaginilor care reflectă elemente culturale
(c) Atitudini	Înțelegerea culturii naționale ca parte a culturii umanității Dezvoltarea sentimentului identității Respect pentru diversitatea expresiilor culturale

	Înțelegerea lecturii ca necesitate a educației permanente
Nivelul 3 (cl. X–XII)	
(a) Cunoștințe	Cunoașterea unor elemente de bază ale patrimoniului cultural național, european și mondial (vestigii arhitectonice, centre urbane, realizări artistice) Cunoașterea legăturii dintre elemente ale comunităților (elemente lingvistice, religioase) și elemente ale culturii Cunoașterea criteriilor de evaluare a operelor cu caracter cultural sau artistic Construirea unei imagini complexe și coerente asupra patrimoniului cultural mondial și asupra componentelor sale (arhitectură, pictură, literatură etc.) Diversitatea umană și culturală a lumii contemporane Dimensiunea estetică a vieții cotidiene
(b) Deprinderi (aptitudini, abilități)	Construirea unui demers logic și argumentativ pentru explicarea opțiunilor individuale asupra operelor culturale Negocierea aprecierilor de grup sau colective asupra faptelor culturale și artistice Identificarea elementelor de valoare în operele literare naționale și universale Explicarea operelor culturale majore Utilizarea unor criterii de analiză a operelor culturale Dezvoltarea aptitudinilor personale în creația culturală și activitățile profesionale Aprecierea critică a operelor și a spectacolelor
(c) Atitudini	Participarea activă la viața culturală Realizarea unor produse culturale și artistice individuale Aprecierea activității culturale și artistice a altora

Modelul de mai sus se referă la competența „Sensibilizare și exprimare culturală”, în ansamblul ei de **competență transversală**, și nu la detalieri disciplinare.

Cele trei niveluri (1, 2, 3) corespund structurii actuale a învățământului preuniversitar. Ele sunt păstrate ca atare, chiar dacă organizarea internă a acestei structuri poate fi făcută și prin alte asocieri de clase.

*Proiectarea instruirii în condițiile competențelor, ca și proiectarea curriculară, se face în mai multe etape ce vizează **dimensiunea temporală**:*

- a. proiectarea globală (pentru întreaga perioadă de școlaritate);*
- b. proiectarea multianuală;*
- c. proiectarea anuală;*
- d. proiectarea unităților didactice.*

Parcursarea sistematică a acestor etape va asigura coerența și continuitatea activităților de predare-învățare-evaluare. În comparație cu modelele anterioare de proiectare, dezvoltarea

competențelor-cheie presupune reconsiderarea unor elemente, precum: valorificarea experienței anterioare a elevilor, elemente ale mediului școlar, așteptările comunității, învățarea diferențiată, pregătirea elevilor ca proces continuu etc., elemente care apropie școala de nevoile elevilor și de cerințele societății.

Proiectarea anuală este realizată la nivelul unui an școlar. „Modelul anual” de proiectare trebuie să sintetizeze reperele semnificative de învățare, într-o formă generalizată și intuitivă.

Tabelul 2.4. Modelul general al proiectării anuale [adaptare, 105]

Elementele de referință (anterioare învățării)						
Domenii de competențe cheie	Curriculum intenționat	Curriculum școlar oficial	Evaluarea inițială și experiențele elevilor	Așteptări dezirabile	Aplicații la alte discipline sau domenii	Activități complementare
	Oportunități resurse și competențe	Unitatea de învățare (Modulul) <i>Designul instruirii</i>			Limbă și literatură	Activități de sensibilizare față de o temă
Comunicare în limba maternă	Oportunități disciplinare	Secvența de evaluare inițială ↓ Prezentarea așteptărilor presupuse ↓ Activitate de învățare 1 ↓ Activitate de învățare 2 ↓ Evaluare secvențială ↓ Activitate diferențiată Activitate diferențiată Activitate diferențiată ↓ Activitate de învățare 3 ↓ Sucesiunile de activități se pot repeta (4 – 7) ↓ Sinteză și evaluare			Limbi străine	Activități de învățare similare
Comunicare în limbi străine					Matematică	Activități de învățare diferențiate
Competențe matematice					Științe	Aplicări în situații noi
Competențe de bază în științe și tehnologii						
Competența digitală	Resurse educaționale				Geografie, istorie	Extinderi
Competențe sociale și civice					TIC, informatică, tehnologii	Probleme deschise
A învăța să înveți	Competențe specifice				Educație fizică și sport	Sugestii de lectură
Inițiativă și antreprenoriat					Aplicații trans-disciplinare	Alte activități
Sensibilizare și exprimare culturală	Conținuturi				Aplicații în situații de viață	
Rezultate ale învățării						
Aprecieri empirice	Evaluarea secvențială	Evaluarea sumativă			Elemente ale progresului școlar	Evaluare complementară

Modelul de proiectare anuală (tabelul 2.4) cuprinde elementele invariante, supraordonate unităților de învățare și comune mai multor discipline școlare. Aceste modele – pornind de la un sistem referențial unitar – diferă în detaliu de la o disciplină școlară la alta.

Elementele unificatoare pentru orice proiectare anuală și pentru orice disciplină reprezintă:

- elemente presupuse de **competențele-cheie** și de curriculum intenționat (oportunitățile disciplinare relaționate acestor competențe-cheie, resursele educaționale și competențele specifice);
- **aplicațiile posibile** la alte discipline, domenii sau structuri supradisciplinare, semnalate prin anumite **tipuri predominante de activități** disciplinare;
- referențialul inițial de raportare (curriculum oficial, experiențele anterioare ale elevilor, curriculum intenționat) – acesta este redat în partea superioară (ca „intrări”);
- rezultatele învățării – acestea sunt redată în partea inferioară (ca „rezultate”).

În centrul organizatorului grafic va fi amplasată poziția **unității de învățare**.

Diferențele disciplinare se referă la:

- specificul oportunităților disciplinare de a contribui la formarea competențelor-cheie;
- specificul aplicațiilor și domeniile în care acestea pot fi realizate;
- specificul resurselor educaționale.

Structura interioară a unității de învățare constă în activități de învățare (frontale, diferențiate, individuale, într-o anumită ordine), secvențe de evaluare și alte activități. Ne referim la elementele pe care în mod obișnuit le regăsim într-o planificare: competențe specifice asumate, elemente de conținut, oportunități disciplinare și resurse.

Resursele didactice sunt alese în funcție de tipul de învățare propusă pentru unitatea respectivă.

2.4. Managementul timpului universitar prin sistemul creditelor de studii

Independența și suveranitatea Republicii Moldova au deschis calea spre modernizarea învățământului superior. Majoritatea instituțiilor de învățământ superior au fost transformate în universități, academii și alte instituții specializate.

Pe ansamblul învățământului superior, s-a înregistrat o diversificare fără precedent a profilurilor și specializărilor, prin combinații inedite – duble sau chiar triple specializări, prin înființarea de specializări care erau sau păreau moderne, trezind interesul multor candidați.

Cea mai importantă și mai semnificativă schimbare, care reflectă foarte bine forța cu care se impune factorul cerere de studii, este fără îndoială apariția și extinderea într-un ritm și la proporții rar întâlnite a învățământului superior particular, răspunzând direct unei cereri de studii aflată în expansiune și fructificând dorința oamenilor de a obține contra cost accesul la o diplomă.

O nouă concepere/abordare a lucrurilor în învățământ din perspectiva competențelor și a calității necesită o racordare mai bună a activității noastre la principalele documente elaborate în

ultimii ani, precum este Codul educației și Strategia „Educația 2020”, dar și la diferite acte emise de instituții ale Uniunii Europene, precum Consiliul European, Parlamentul European, Consiliul Uniunii Europene, OECD și Conferințele Miniștrilor Educației, care reliefează obiectivele politicii educaționale europene, aspecte și indicatori ai calității educației și formării.

Cele expuse sunt în concordanță cu *Declarația de la Bologna din 19 iunie 1999 privind „Spațiul European al Învățământului Superior”*, care a inclus printre obiective și „promovarea cooperării europene în asigurarea calității unei viziuni legate de ideea de a dezvolta criterii și metodologii comparabile”, clasificarea absolvenților conform abilităților, rezultatelor procesului de învățare, competențelor și profilelor, realizarea acestor deziderate în perspectiva pedagogiei competențelor, pedagogiei constructiviste. Drept repere de bază în domeniu servesc:

- adoptarea unui sistem de învățare bazat pe două cicluri;
- *implementarea sistemului de credite transferabile*;
- recunoașterea diplomelor;
- dimensiunea socială;
- învățarea pe tot parcursul vieții.

Astfel, *proiectarea curriculară și managementul curricular* sunt activități complexe care se realizează utilizând creditele de studii concepute ca *valori numerice convenționale* prin care se măsoară și se exprimă *volumul normal de muncă* pretinsă studentului pentru dobândirea cunostințelor, deprinderilor și capacităților la disciplinele cuprinse în planul de învățământ (curriculum) pentru programul de studii pe care îl parcurge.

Abordarea sistemelor creditelor de studii, menționează F. Voiculescu, ca un instrument al proiectării curriculare și al managementului curricular, se fundamentează pe două argumente [153, p. 288-289]:

1. Sistemul creditării programelor de studii este extrem de ilustrativ pentru managementul strategic al programelor de studii. Trecerea la sistemul creditelor de studii a necesitat o regândire a întregii organizări a procesului de învățământ, începând cu obiectivele și structura conținuturilor disciplinelor, continuând cu formele de organizare a activității de predare/învățare, cu succesiunea perioadelor de studiu (semestre, ani, cicluri) și finalizând cu modul de evaluare și criteriile de promovare a programelor de studii.
2. Sistemul creditării programelor de studii pune explicit **problema resurselor temporale ca resurse fundamentale** și eminamente limitate ale procesului de învățământ și obligă la *găsirea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului de învățare* în cadrul dat al programului de studii.

Distinsul profesor-cercetător F. Voiculescu afirmă, în continuare, că baza de inițiere a oricărei proceduri de creditare constituie *timpul total estimat ca necesar pentru parcurgerea unui program de studii*, timp distribuit pe perioade compacte de studii (săptămâni, semestre sau trimestre, ani școlari/universitari, cicluri sau trepte de învățământ), iar în cadrul fiecărei perioade – pe discipline de învățământ, pe tipuri de activități de predare, învățare și evaluare. Desigur, *timpul total distribuibil pe unități de credit nu poate depăși timpul fizic disponibil al studenților*, așa încât punerea pe credite a unui program de studii și a curriculumului aferent acestuia trebuie să țină seama, de la început, de limitele fizice absolute ale timpului disponibil și să asigure gestionarea rațională a timpului prin soluții de echilibrare între numărul de discipline și încărcarea cu conținuturi a fiecăruia, între timpul alocat învățării prin activități colective și cel alocat învățării prin studiu individual [ibidem, p. 299].

Problema compatibilizării vizează două aspecte: atât cel referitor la *delimitarea unităților de curs* (a disciplinelor de învățământ), cât și cel referitor la *valoarea unității de credit*, având totodată implicații profunde în *structurarea planurilor de învățământ*.

Elementul cel mai rigid și mai limitat în posibilități de acțiune este valoarea unității de credit. Limitele timpului de învățare sunt inextensibile, așa încât numărul de ore pe unitatea de credit nu poate fi crescut dincolo de aceste limite. Rezultă că pachetul de credite alocabil unei unități de curs (unei discipline) depinde în principal de *numărul unităților de curs (al disciplinelor)*. Dacă planul de învățământ este excesiv divizat într-un număr mare de discipline, atunci numărul de credite pe disciplină este mic. Pentru a menține numărul de credite pe disciplină la un nivel acceptabil, în Europa Occidentală însemnând cel puțin cinci credite, e necesar ca numărul de discipline pe semestru să nu fie mai mare de 5-6, ceea ce presupune o schimbare/adecvare a concepției privind structura planurilor de învățământ, a disciplinelor și a conținutului fiecărei discipline. Acest lucru este realizat prin prevederile Planului-cadru pentru studii superioare (ciclul I – licență, ciclul II – master, studii integrate, ciclul III – doctorat), aprobat de Ministerul Educației, nr.1045, din 29 octombrie 2015, care include patru componente:

- a) **Componenta temporală**, care reprezintă modul de planificare în timp a procesului de formare (săptămână, semestru, an, ciclu), unitatea principală de măsură a procesului de formare fiind creditul de studii ESTS;
- b) **Componenta formativă**, care reprezintă modul de distribuire a unităților de conținut (unitate de curs, pachete de cursuri, module);
- c) **Componenta acumulare**, care reflectă modalitățile de alocare a creditelor de studii ESTS;
- d) **Componenta evaluare**, care reprezintă modalitățile de evaluare curentă și finală a finalităților

de studii și competențele obținute de student la unitatea de curs/modulul respectiv.

În Notița explicativă a Planului-cadru se menționează: *creditele de studii transferabile* reprezintă valori numerice convenționale, alocate fiecărei discipline sau activități distincte din planul de învățământ, care exprimă cantitatea de efort necesară studentului pentru a atinge nivelul minim al finalităților de studiu programate. Tot aici se accentuează că sistemul european de credite transferabile (ESTS) este unul centrat pe student și se bazează pe principiul transparenței procesului de învățare, predare și evaluare. Obiectivul ESTS este facilitarea procesului de planificare, furnizarea, evaluarea programelor de studii și a mobilității studenților prin recunoașterea rezultatelor învățării, a calificării și perioadelor de studii.

Nota explicativă a Planului-cadru a Ministerului Educației prescrie prevederile fiecărei componente și în special a *componentei temporale* [127, p. 13–23], specificând *calendarul universitar, durata studiilor superioare pe cicluri și numărul de credite de studiu* (de licență, master, doctorat), *structura calendarului academic, cuantificarea anului universitar și structurarea săptămânii*. Astfel, pornind de la faptul că un credit de studiu reprezintă 30 de ore de activitate de învățare sub toate aspectele ei (activități didactice, de cercetare, realizate în auditoriu (de contact) și activitate individuală), solicitate studentului pentru realizarea finalităților de studiu, creditele de studiu sunt stabilite după cum urmează:

- a) pentru un semestru academic – 30 de credite de studii transferabile;
- b) pentru un an academic – 60 de credite de studii transferabile.

La sfârșitul învățământului superior național, volumul anual de muncă al studentului este de circa 1 800 de ore. Durata săptămânii de studii la ciclul I, licență, este de 5 zile, cu un număr săptămânal de 25–30 de ore de contact direct. Programul săptămânal al pregătirii prin master este de 14–20 de ore de contact direct.

Planul-cadru de învățământ țintește formarea profesională conform finalităților de studii, în conformitate cu Cadrul Național al Calificărilor, și include setul de unități de curs/module repartizate pe semestre/ani de studii și după *gradul de obligativitate și posibilitatea de alegere: obligatorii, opționale, la libera alegere*.

După funcția în formarea profesională inițială prin competențe generale și competențe specifice, unitățile de curs/modulele oferite sunt grupate astfel:

La ciclul I și în programele de studii integrate:

- componenta *fundamentală* (cod F);
- componenta de *formare a abilităților și competențelor generale* (cod G);
- componenta de *orientare socioumanistă* (cod U);

- componenta de *specialitate – de bază și secundară*, în cazul instruirii concomitente în două domenii înrudite (cod S).

Un aspect mai puțin studiat și mai puțin pus în practică al sistemului creditelor de studii se referă la valențele sale *ca sistem de raționalizare a gestiunii timpului* de învățare sau, în alți termeni, *ca sistem de administrare rațională a resurselor temporale ale învățării*. Întrucât cu adevărat creditele exprimă timpul estimat ca necesar pentru învățarea anumitor conținuturi, anumitor discipline, în condițiile unui volum normal de muncă pretinsă studentului în cadrul programului de studii pe care îl parcurge. *Timpul disponibil de învățare*, în funcție de care se calculează *valoarea unității de credit*, se stabilește în baza a două repere primare: *durata zilei de lucru* (exprimată în ore) și *durata săptămânii de lucru* (exprimată în ore și/sau zile). Problema *timpului disponibil* pentru învățare și problema timpului necesar pentru învățare se pune în termenii unei *estimări* reale a timpului. Timpul disponibil pentru învățare se pune în termenii unei *determinări obiective*, dată de caracterul eminent limitat al resurselor temporale. Cu alte cuvinte, timpul estimat ca necesar nu poate să depășească limitele timpului disponibil pentru învățare, oricât de necesare și de importante ar fi diferitele discipline sau activități de învățare. Limitele absolute ale timpului, în general, și ale timpului disponibil pentru învățare, în particular, sunt constrângeri care reduc din start gama și volumul opțiunilor de necesitate privind diferitele obiective și conținuturi ale învățării.

În contextul examinat, susținem întru totul poziția distinsului cercetător F. Voiculescu privitor la faptul că aplicarea sistemului creditării programelor de studii, ca sistem de administrare rațională a resurselor temporale ale învățării, presupune respectarea următoarelor principii [153]:

1. Timpul de învățare este limitat, iar volumul de muncă pretinsă elevului (studentului) la toate disciplinele și în toate formele activității de predare-învățare nu poate depăși limitele absolute ale timpului total disponibil (săptămânal, semestrial și anual) pentru activitatea de învățare.
2. Timpul total disponibil pentru învățare este distribuit, în mod explicit, pe discipline și activități de învățare, iar în funcție de numărul de ore alocat și de valoarea unității de credit, fiecare disciplină primește un număr (un pachet) de credite care exprimă ponderea disciplinei în economia generală a timpului de învățare.
3. Volumul de muncă pretinsă studentului la o disciplină nu poate depăși numărul de ore corespunzător pachetului de credite alocat disciplinei respective. Obiectivele și conținuturile învățării se stabilesc în funcție de mărimea pachetului de credite alocat disciplinei, iar cadrele didactice au obligația de a asigura realizarea acestora în cadrul timpului alocat

disciplinei pe care o predau. Orice depășire este contraindicată, fiind tratată ca nerațională și, prin urmare, descurajată.

4. Studenții au obligația de a efectua întregul volum de muncă aferent pachetului de credite al fiecărei discipline, prin activitățile colective de învățare și, după caz, prin activități individuale de învățare, potrivit prevederilor planului de învățământ și sistemului creditelor de studii. Realizarea integrală a volumului de muncă este condiție de promovare.

Baza de calcul al numărului (pachetului) de credite alocat unei discipline este timpul total de muncă estimat ca necesar (T) pentru însușirea în condiții normale a cunoștințelor și capacităților la disciplina respectivă, și se calculează după formula [ibidem, p. 305]:

$$T = T_{ms} \cdot N_s$$

Timpul mediu săptămânal (T) exprimă cantitatea medie săptămânală de muncă pretinsă studentului pentru însușirea disciplinei, sub toate formele activității de învățare, colective și individuale, adică:

$$T = T_{ms} \cdot N_s$$

$$T_{ms} = T_{\text{activ.colect.}} + T_{\text{activ.indiv.}}$$

$$T_{\text{activ.colect.}} = T_{\text{curs}} + T_{\text{seminar}} + T_{\text{practică}}$$

Astfel, necesitatea administrării raționale a resurselor temporale este prin ea însăși suficient de convingătoare și nu presupune argumente suplimentare pentru a fi asumată în proiectarea și evaluarea procesului de învățământ. Problema ce se pune este cât de corect folosește studentul timpul instituționalizat de învățare, activitatea colectivă (lecții, cursuri, laboratoare), activitatea individuală (teme pentru acasă, compuneri, referate). În acest context, prezintă interes rezultatele unui studiu efectuat de Departamentul pentru Asigurare a Calității și Curriculum a Universității Pedagogice de Stat „Ion Creangă” privind *evaluarea programelor de studii de către studenți, evaluarea activității didactice de la curs, evaluarea metodelor de examinare de la curs, evaluarea practicii de inițiere în profesie, evaluarea activității metodistului stagiului de practică* [217].

La chestionarul de evaluare a activității didactice au participat 522 de studenți. Rezultatele cumulează toate aprecierile studenților cu privire la activitatea didactică desfășurată în anul universitar 2016–2017. Analiza datelor arată că majoritatea respondenților care au participat la cursurile oferite de universitate sunt mulțumiți de calitatea acestora.

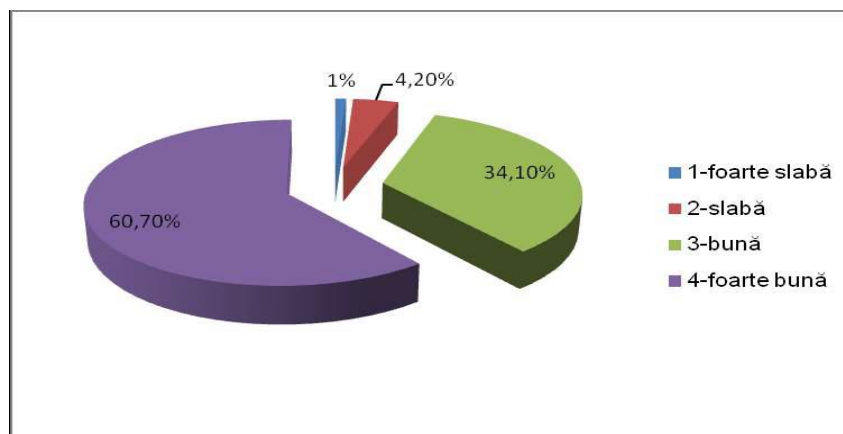


Figura 2.16. Calitatea activității didactice la orele de curs [ibidem]

Astfel, peste 92% dintre respondenți se declară mulțumiți și foarte mulțumiți de modul de organizare și predare a cursurilor, iar 7,1% din respondenți și-au manifestat nemulțumirea față de calitatea predării cursului. În mare parte, nemulțumirile vizează anumite cursuri. O atenție deosebită am atras asupra faptului că din numărul total de respondenți, 91 (16,1%) au declarat că în predare nu s-a insistat pe aspectele dificile ale cursului (nu s-a reluat materialul sau nu s-au reformulat explicații, nu au fost folosite exemple concrete) sau nu s-a insistat suficient.

Participarea activă a studenților a fost încurajată de profesor. 18,4% din respondenți au declarat că nu a fost deloc încurajată sau în mică măsură, pe când 81,6% au apreciat în mare sau în foarte mare măsură acest item.

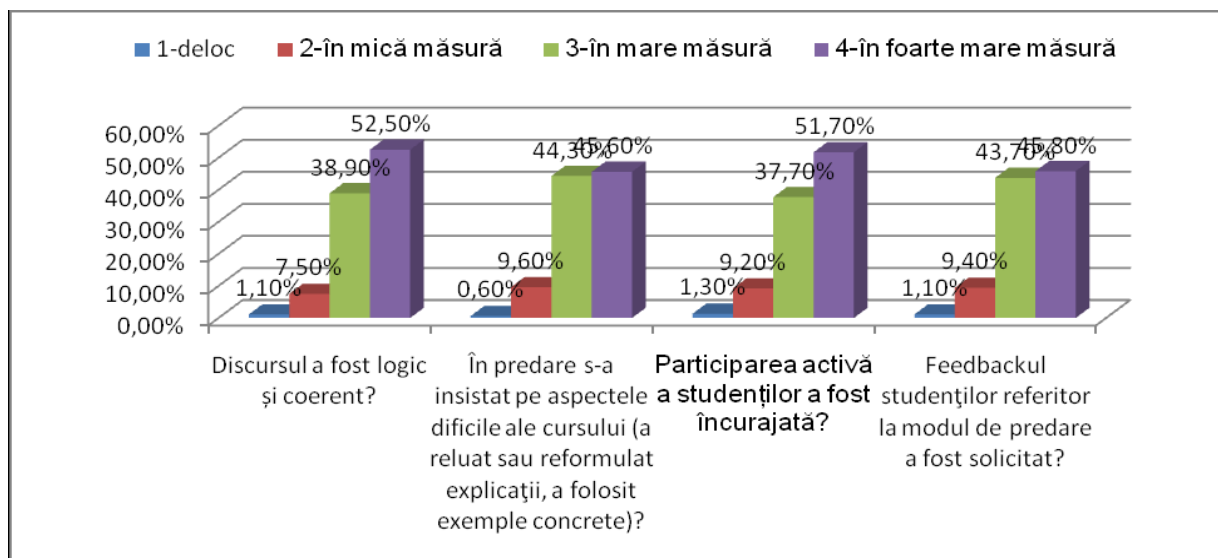


Figura 2.17. Distribuția răspunsurilor privind măsura în care cadrele didactice au explicat materialul predat pe înțelesul studenților, au făcut materia interesantă și au stimulat implicarea activă [ibidem]

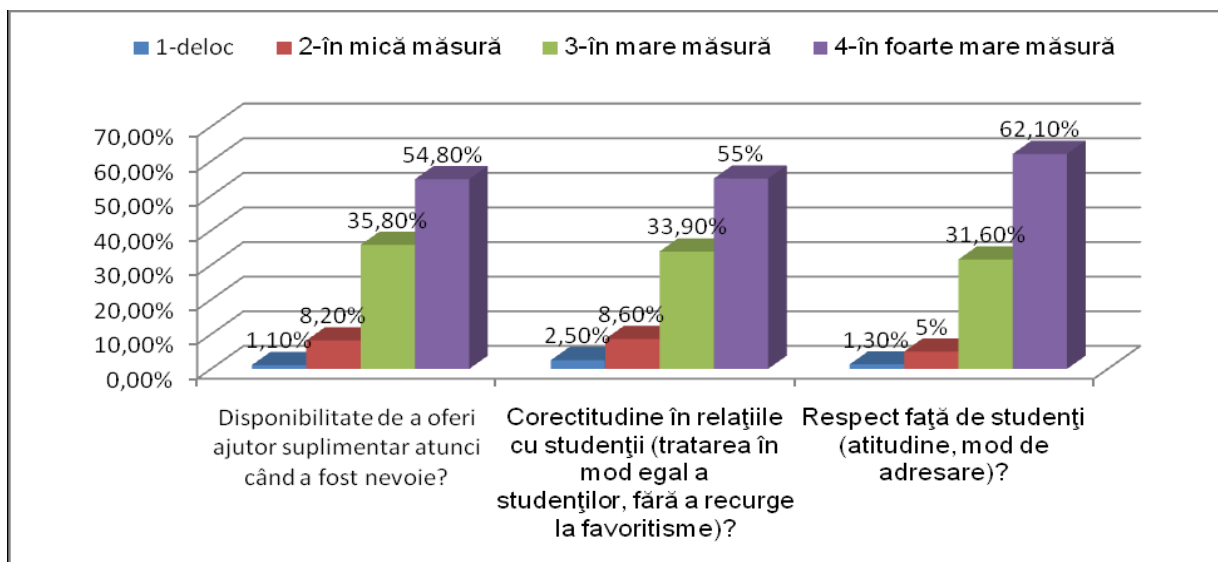


Figura 2.18. În ce măsură au fost mulțumiți studenții de relațiile stabilite [ibidem]

La itemul *Dacă feedbackul studenților referitor la modul de predare a fost solicitat de profesor*, 17,7% din respondenți au optat pentru polul negativ, față de 82,3% ce au apreciat solicitarea feedbackului în mare sau în foarte mare măsură.

La itemul *Disponibilitatea profesorului de a oferi ajutor suplimentar atunci când a fost nevoie*, 20,8% din respondenți au exprimat opinia că disponibilitatea de a oferi ajutor suplimentar nu a fost asigurată deloc sau doar în mică măsură; îmbucurător este faptul că 79,2% din respondenți apreciază pozitiv disponibilitatea profesorului de a oferi ajutor suplimentar.

La itemul *Corectitudine în relațiile cu studenții* (tratarea în mod egal a studenților, fără a recurge la favoritisme etc.), 19,5% cad sub incidența polului negativ, pe când 80,5% – sub incidența polului pozitiv.

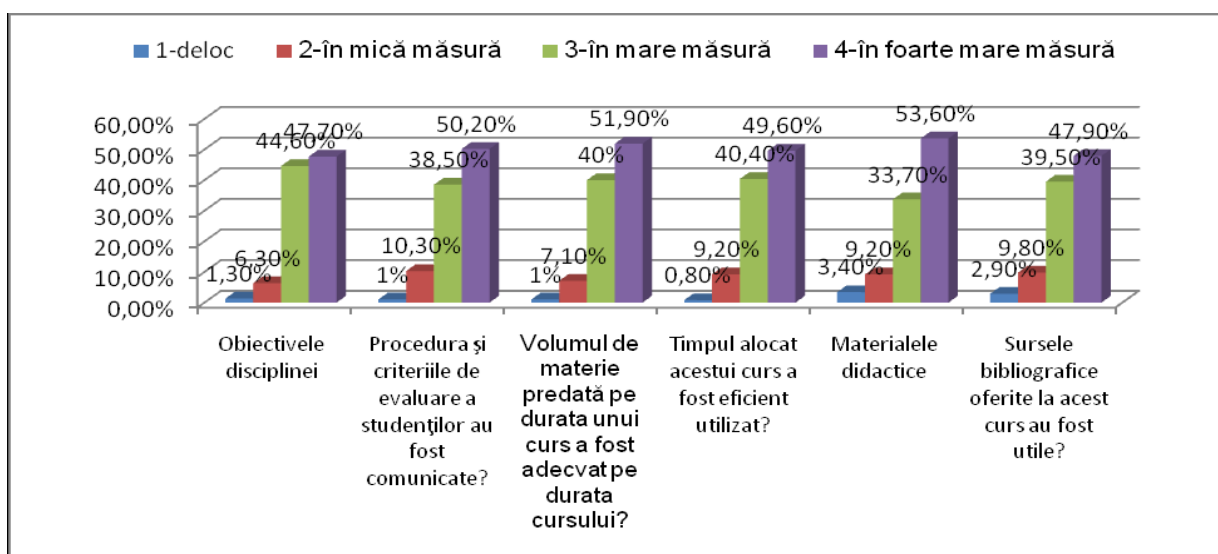


Figura 2.19. Distribuția răspunsurilor studenților privind măsura în care au fost mulțumiți de sistemul de evaluare aplicat în cadrul orelor de curs și resursele didactice utilizate [ibidem]

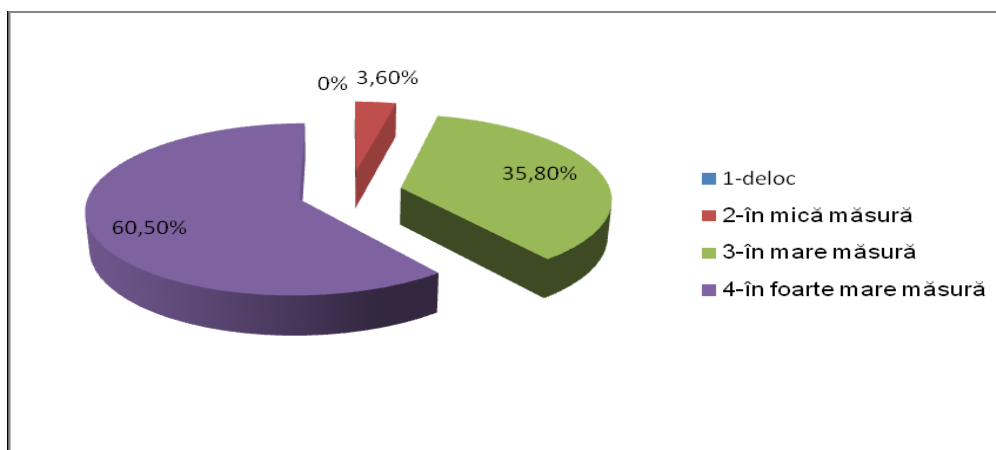


Figura 2.20. Distribuția opiniilor respondenților privind măsura în care studenții s-au implicat în dezvoltarea personală și profesională prin participarea la ore [ibidem]

În ceea ce privește dezvoltarea personală a studentului, fiind cercetată prin prezența la curs, putem afirma că 0% din respondenți nu au fost prezenți deloc la ore, 3,60% au fost la ore doar de câteva ori, la majoritatea orelor s-au prezentat 35,80% din respondenți și 60,50% au fost prezenți la toate orele de curs. Constatăm aceeași proporție în distribuție, aceeași tendință în rezultatele obținute la următorii itemi. Analiza comparativă a rezultatelor constată că nu există diferențe semnificative între itemii chestionarului. Nu a fost evidențiat vreun item aparte ce ar prezenta alte tendințe față de alți itemi.

La întrebarea „Volumul de materie pe durata unui curs a fost adecvat?”, 1% au afirmat că volumul de materie nu a fost deloc adecvat duratei cursului; 7,10% – în mică măsură; 40% – în mare măsură; 51,90% – în foarte mare măsură.

La întrebarea „Timpul alocat acestui curs a fost eficient utilizat?”, 0,8% din respondenți consideră că timpul nu este deloc eficient utilizat de către cadrul didactic; 9,20% consideră că este utilizat în mică măsură; 40,40% – în mare măsură; 49,60% – în foarte mare măsură.

Materiale didactice, filme, suporturi de curs nu au fost utilizate de către cadrul didactic în conformitate cu răspunsurile a 3,40% din studenți; au fost utilizate în mică măsură – afirmă 9,20% din studenți; 33,70% afirmă că materialele au fost utilizate în mare măsură, iar 53,70% – în foarte mare măsură [ibidem].

În concluzie, putem spune că se păstrează o tendință pozitivă de apreciere a calității activității cadrelor didactice. Ponderea aprecierii negative este condiționată de cursuri concrete care ies în evidență în prelucrarea statistică separată privind fiecare cadru didactic în parte. Prin urmare, cursurile de formare profesională sunt foarte apreciate în rândul studenților.

Se propune elaborarea unui Regulament de evaluare curentă multicriterială a cadrului didactic universitar din partea studenților, colegilor, șefului de catedră etc., pentru analiza comparativă a evoluției calității activității acestuia pe ani de studii.

În această ordine de idei, am continuat studiul pentru a afla influența gestionării timpului asupra reușitei academice a studenților, folosind variabilele cum ar fi *planificarea, amânarea, prioritizarea*, și pentru a determina modul în care au fost folosite.

Întrebări de cercetare:

1. Există vreo legătură între managementul timpului și performanța academică a studentului în instituțiile superioare?
2. Există vreo legătură între amânare și performanța academică?
3. Există vreo relație între prioritizare și reușita academică a studenților în instituțiile superioare?

În urma discuțiilor, studiul a demonstrat că există o relație semnificativă între managementul timpului și reușita academică a studenților. Se creează impresia că studenții au nevoie de utilizarea corectă a timpului înainte de a putea fi eficienți în diferite misiuni ale lor. Toate activitățile efectuate de studenți se desfășoară într-o anumită perioadă și, prin urmare, nu pot fi separate de realizările academice [100].

Implicit în acest sens este faptul că problema managementului adecvat al timpului nu este specifică numai studenților, ci și profesorilor, care servesc drept exemplu pentru ei. Prin urmare, acest studiu a stabilit că studenții ar trebui să-și petreacă timpul cu înțelepciune și să-l folosească judicios pentru îmbunătățirea performanțelor academice personale. Or, problema de gestionare incorectă a timpului se observă și în timpul orelor de curs, prin convorbirile de lungă durată la telefon, jocurile pe rețele de socializare și deranjul pe care creează colegii. (La acest subiect s-a efectuat un sondaj în două instituții superioare de învățământ).

De asemenea, studiul a arătat că există o relație între timpul consumat pentru activitățile sociale și performanța academică. Acest fapt denotă că studenții au nevoie de a reglementa sau reduce cantitatea de timp petrecut în diverse activități, cum ar fi petrecerile, utilizarea chaturilor, telefoanelor, deoarece acestea au un impact negativ asupra reușitei. Cei mai mulți studenți folosesc timpul pentru activități sociale, prin urmare, sunt afectate activitățile educaționale.

Studiul, de asemenea, a arătat că există o relație semnificativă *între amânare și reușita academică*. Unii studenți nu respectă termenul de realizare a unor activități academice din cauza emoțiilor, pentru care dedică mai mult timp, neținând cont de anumite probleme ce pot interveni inopinat. Prin urmare, ei trebuie să renunțe la practica amânării regulate a acțiunilor, evenimentelor sau sarcinilor dificile, aceasta afectând performanța lor.

Lipsa unui management adecvat al timpului afectează anumite activități academice, în special la începerea unui nou semestru sau unei sesiuni, participarea la cursuri, lectura pentru testare și pregătirea pentru examene.

Investigațiile efectuate în învățământul superior, puține la număr, ne permit abordarea unui model orientativ al structurii Bugetului de timp al studenților pentru durata de 24 de ore, ca medie statistică săptămânală, astfel [215 p.11]:

- 6 ore de activități didactice obligatorii, conform orarului (ciclul I, licență);
- 4-5 ore pentru lucrul individual (pregătirea activităților didactice, a temelor pentru acasă);
- 3-4 ore de odihnă activă (scurte plimbări, activități culturale – artistice, sportive etc.);
- 2-3 ore pentru rezolvarea problemelor personale (mesele, deplasarea etc.) și
- 7-8 ore de somn.

Desigur, acesta este un model, în realitate atins de multe abateri. În acest context putem vorbi și despre timpul liber, timpul de odihnă al studentului: zilnic, săptămânal, semestrial, anual. [120].

În contextul discuțiilor vizavi de necesitatea reformei în educație, dimensiunea aceasta a timpului poate constitui un reper pentru realizarea unui învățământ de calitate, în corespundere cu cerințele prezentului, dar mai ales cu cele ale viitorului prin prisma trecutului. Anume din aceste considerente, abordarea timpului în știința pedagogică devine un factor de clarificare. Credem că alături de proiectarea unor tehnici eficiente trebuie aplicat și un management eficient al timpului.

Învățarea eficientă și temeinică nu este un proces facil, care se realizează de la sine și în scurt timp – așa cum mai tind să creadă unii elevi/studenți. Timpul în care se produce învățarea nu este criteriul unic al învățării inteligente. Criteriul timp trebuie corelat cu criteriile care se referă la produsele învățării, la temeinicia și profunzimea învățării. Învățarea eficientă, inteligentă și temeinică este un proces cu etape specifice, care presupune efort de receptare, de înțelegere, de prelucrare, de memorare/gândire și redare personală a cunoștințelor însușite, a competențelor formate. În această perspectivă, dacă sistemul creditelor de studii este conceput și aplicat în mod judicios și rațional, atunci acesta își îndeplinește rolul unui *regulament de activitate profesională a cadrelor didactice și a studenților* și al unui *instrument de management educațional*. El permite un control mai riguros al gestionării timpului de învățare pe ansamblul planului de învățământ și pentru toate activitățile cuprinse în programele de studii.

Pe de altă parte, *în plan pedagogic*, această proiecție unitară are efecte directe asupra obiectivelor educaționale și asupra eficienței de ansamblu a procesului de învățământ. Or, în

lipsa unei astfel de proiecții unitare a folosirii timpului de învățare crește suprasarcina impusă studenților/elevilor de profesori în parte.

În ultimă instanță nevoia utilizării raționale a timpului a devenit una crucială. Or, orice activitate este cu atât mai eficientă cu cât produce rezultate cantitative și calitative sporite cu un consum de timp cât mai redus. Astfel, self-managementul devine o condiție indispensabilă a eficientizării timpului.

2.5. Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului

Managementul educațional în realizarea sarcinilor implică patru factori-cheie, care trebuie să se armonizeze în cadrul sistemului metodologic-managerial: liderul cu caracteristicile sale specifice (competențele și charisma), subordonații (competențe, motivare), scopul/obiectivele/sarcinile stabilite și mediul (intern, extern), contextul, situația. În această ordine de idei, self-managementul are un rol specific în conducerea instituției educaționale, performanțele acesteia însemnând autoconducerea eficientă, managementul sinelui, știința de a maximaliza rezultatele personale și profesionale într-un mod predictibil, folosindu-ne propriile resurse și asumându-ne responsabilitățile personale pentru utilizarea eficientă a propriului timp [99]. În context, utilizarea valoroasă a timpului este concepută ca produsul dintre **viziune** (ceea ce trebuie făcut, ce dorești să faci) și **aplicare, realizare** a acesteia, (figura 2.21), iar rezultatele pot fi semnificative respectând piramida gestionării timpului (figura 2.22).

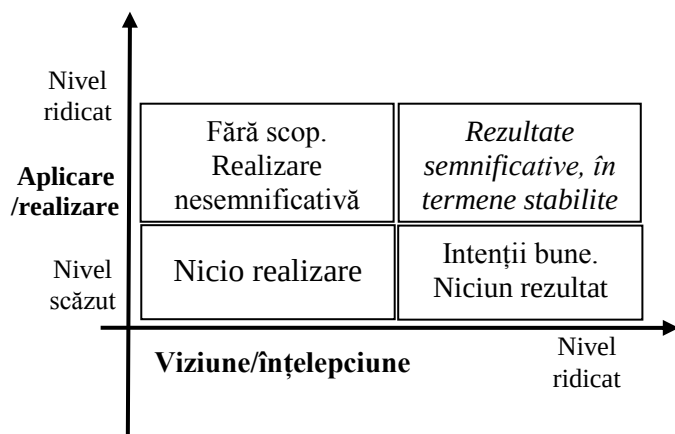


Figura 2.21. Matricea utilizării timpului

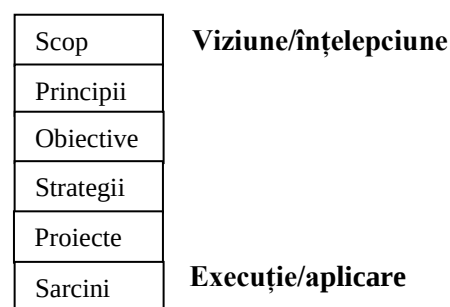


Figura 2.22. Piramida gestionării timpului

În opinia mai multor specialiști în domeniu, self-managementul reclamă **gestiunea atenției, gestiunea încrederii, gestiunea comunicării** și integrează dezvoltarea trăsăturilor de lider, managementul timpului, managementul ședințelor și al stresului, conducerea reuniunilor, etica și comportamentul managerului, eficiența individuală a managerului/liderului [99].

Self-managementul vizează și organizarea ședințelor, care presupune o atenție deosebită asupra următoarelor repere psihopedagogice: **organizarea atmosferei plăcute și relaxante**, deoarece elementele de comportament sunt esențiale pentru reușita unei astfel de activități; **stabilirea scopului și a obiectivelor educaționale**, pentru că orice activitate educațională nu se poate desfășura în lipsa unui scop precis și a unor obiective; **adecvarea conținutului**, buna selectare a temelor de discuții în cadrul ședințelor; **resursa timp eficient folosită**.

Comportamentul modern de conducere pretinde un permanent schimb de informații. Managerii de nivel superior petrec cea mai mare parte din timpul de lucru comunicând, iar o bună parte din acesta – în ședințe.

Ședința este cea mai frecventă metodă de management utilizată de un manager în activitatea sa, calitatea ei influențând sensibil calitatea managementului, deoarece este nemijlocit implicată în exercitarea funcțiilor manageriale: *previziunea, organizarea, coordonarea, motivarea, evaluarea*. În același timp, *ședința* reprezintă modalitatea principală de culegere și transmitere a informațiilor către majoritatea membrilor instituțiilor educaționale. În consecință, *ședința* reprezintă reuniunea mai multor persoane pentru scurte intervale de timp, sub conducerea unei persoane, în vederea soluționării în comun a unor sarcini cu caracter informațional sau decizional [5, p.45].

Ca metodă de coordonare, ședința sincronizează acțiunile și deciziile, comportamentele și gândirea, regăsindu-se în toate funcțiile procesului de management. Dincolo de toate acestea, caracteristicile de bază ale comunicării în ședințe sunt: caracterul constructiv al acesteia, deschiderea față de opiniile celorlalți, toleranța și nondiscriminarea, acordarea unor șanse egale de exprimare tuturor participanților, indiferent de funcție și statut, ascultarea și luarea în considerare a opiniilor celorlalți în adoptarea unor decizii. În sistemul de management ședințele sunt clasificate în: ședințe de armonizare, ședințe de explorare, ședințe decizionale, ședințe de informare (operative, ad-hoc), ședințe eterogene. În funcție de ierarhia structurii organizației școlare, avem următoarele modele de ședințe: ședințele consiliului de administrație, ședințele consiliului profesoral, ședințele comisiei metodice, ședințele consiliului diriginților, ședințele comitetului de părinți, ședințele consiliului reprezentativ al părinților, ședințele consiliului elevilor, ședințele dirigințelui cu părinții [5, 45]. În general, aceste ședințe se bazează pe stimularea și exploatarea potențialului de creativitate al personalului, amplificat de utilizarea metodelor specifice creativității.

Pentru o bună planificare a unei ședințe, managerul sau orgaganizatorul trebuie să-și aleagă un *co-lider* de ședință, împreună cu care să o planifice, să determine din timp ordinea de zi (formularea clară a problemei și obiectivelor), locul desfășurării, participanții, modul de

desfășurare, să stabilească punctele de pe ordinea de zi ce reclama luarea de decizii sau informare, să estimeze cât va dura prezentarea fiecărui punct de pe ordinea de zi, cum vor agunge materialele pregătite la participanți pentru studierea preliminară și cine va fi responsabil de procesul-verbal. În cadrul fiecărei etape a ședinței trebuie respectate anumite reguli, care să ducă la eficientizarea acestor segmente și, în final, a ședinței.

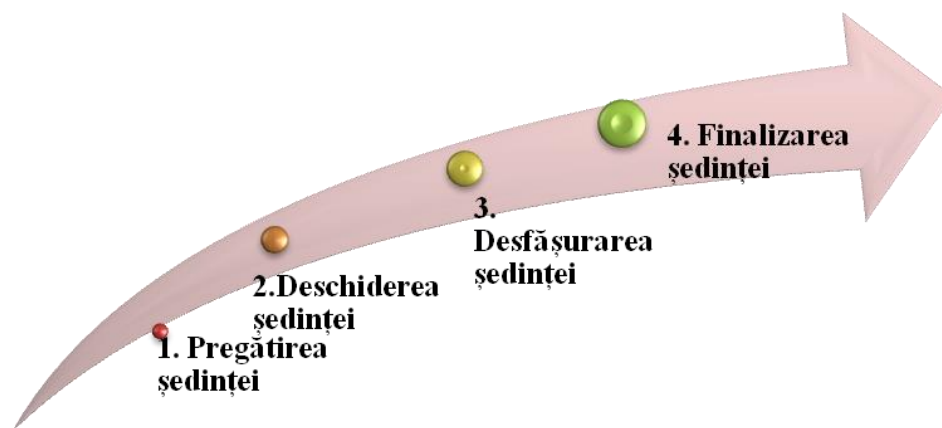


Figura 2.23. Etapele ședinței [63, p. 59]

E recomandabil a ține cont de avantajele și dezavantajele ședințelor (figura 2.24).

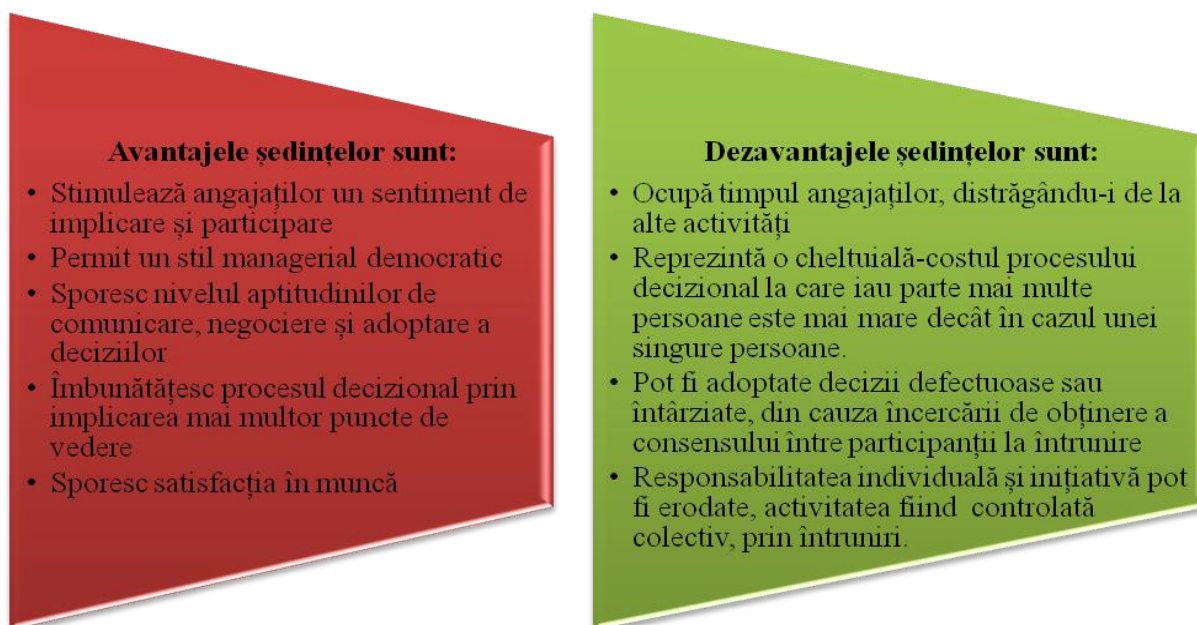


Figura 2.24. Avantajele și dezavantajele ședințelor [5, p. 46]

Timpul, ca resursă educativă, constituie o problemă de îmbinare, de combinare a diferitelor ipostaze ale timpului trăit de către partenerii educaționali (elevi, profesori, părinți). Un principiu dezirabil în compunerea și eficientizarea acestuia ar consta în realizarea unor corelări și

complementarități potrivite astfel încât să se elimine desfășurările energo-fage, „furturile” sau abuzurile reciproce de timp, stresul temporal.

Toată lumea este de acord că productivitatea și rezultatele pozitive sunt obiectivele-cheie ale oricărei ședințe. Din păcate, mulți declară că majoritatea ședințelor la care au participat nu au rezolvat mare lucru, fiind aproape inutile. Și totuși, organizarea și conducerea unor ședințe productive și eficiente este un proces relativ simplu.

În procesul desfășurării ședințelor e necesar de respectat regulamentul. Ședințele trebuie începute la timp, fără a-i aștepta pe cei ce întârzie. Durata optimă a unei ședinței operative este de 20–40 de minute, iar periodicitatea diferă, după caz. Durata ședinței cu o ordine de zi a consiliului de administrație sau a consiliului profesoral e de 1,5–2 ore. Durata discuției asupra unui punct din ordinea zilei diferă, după caz [38, p.63].

Pentru a conduce eficient o ședință, atunci când se stabilește ordinea de zi, se împarte timpul alocat întregii ședințe în perioade destinate fiecărui subiect în parte, ținând cont de importanța fiecăruia. Bineînțeles, programarea poate fi modificată din mers.

Respectarea planificării timpului are o importanță majoră. Din momentul când toată lumea se așază, trebuie să se țină în permanență un ochi pe ceas și să se împiedice orice pierdere de timp. Se pot propune următoarele reguli pentru organizarea ședințelor [63, p. 120]:

- Începerea ședinței la timp, chiar dacă unii participanți n-au ajuns încă.
- Punerea unui ceas de masă la vedere, anunțând că e programat să sune cu zece minute înaintea finalului planificat al ședinței, astfel încât să rămână timp pentru a face un rezumat.
- Dacă ședința urmează a fi de lungă durată, se planifică și pauze, pentru a permite participanților să-și îmborsăzeze forțele.
- Finalizarea ședinței la timp, sau chiar mai devreme, dacă lucrurile sunt lămurite.

Este important ca toată lumea să fie conștientă de necesitatea de a nu se pierde niciun minut. Pentru ca ședința să-și atingă scopul, managerul trebuie să se pregătească foarte minuțios, din timp: să audieze materialele necesare, să stabilească ordinea de zi și lista participanților, precum și locul petrecerii ședinței.

Ordinea de zi se aduce la cunoștință participanților în prealabil. La ședință se invită numai persoanele fără de care e imposibilă desfășurarea ei. De obicei, se recomandă ca majoritatea ședințelor să se petreacă în a doua jumătate a zilei.

Pentru pregătirea subiectelor se recomandă a fi folosit Modelul de prezentare ACE FIRST (anexa 1), care garantează în mare parte eficacitatea prezentării. În context, menționăm că

profesorul universitar L. Cuznețov și doctorul în pedagogie A. Afanas propun o serie de recomandări privind eficiența ședințelor cu părinții care prezintă interes pentru practicile educaționale[5, p. 51].

Managementul educațional este centrat pe dimensiunea umană și utilizează strategii de tip comunicativ. Funcțiile manageriale se pot realiza doar prin *comunicare*, care asigură relații interpersonale în unitatea de învățământ, realizarea transmiterii, recepției de idei, deciziei, atitudini, aprecieri etc. **Comunicarea** este o condiție indispensabilă pentru realizarea tuturor celorlalte funcții și activități organizaționale specifice, este un **factor deosebit de important în dezvoltarea culturii timpului**. Fiind una dintre cele mai importante funcții manageriale, comunicarea este premisa nu doar a stabilității, ci și a dezvoltării organizaționale. Eficiența activității manageriale în ansamblu și reușita directorului unității școlare în conducere depinde în mod direct de organizarea și funcționarea rețelelor de comunicare. Capacitatea de a conduce implică întâi de toate capacitatea de comunicare. De asemenea, calitatea membrilor colectivului organizației se află în deplină dependență de capacitatea lor de a comunica. În acest context, credem că este corectă afirmația că acolo unde lipsește comunicare nu e nimic. Lucrările consacrate acestui domeniu menționează componentele esențiale ale comunicării (H. D. Laswrl): emițătorul, mesajul, canalul, receptorul și rezultatul comunicării. Componentele unei comunicări eficiente constituie: *receptarea comunicării, înțelegerea mesajului, acordul referitor la conținutul comunicării, acceptarea intențiilor emițătorului, schimbarea produsă la emițător*.

Multitudinea de probleme cu care se confruntă directorul unității școlare în activitatea sa complexă impune ca el, în primul rând, **să dispună de timp pentru a transmite mesajul la locul și timpul potrivit în mod clar, concis, integral pentru ca acesta să fie înțeles corect**. Această acțiune constituie o preocupare permanentă și extrem de importantă a directorului.

Paradigma managerială (Cojocaru V.Gh., Cristea G., Jinga I., Patrașcu D., Cojocaru-Borozan M., Baciuc S., Iucu R., Joiță E., Ulrich C.) abordează comunicarea nu doar din perspectiva transmiterii mesajelor, ci și din perspectiva schimbării mentalității, atitudinilor, comportamentului managerului și al subalterinilor, pe direcția managementului relațiilor de comunicare. Constatăm o deficiență a comunicării în sistemul de învățământ, cauzată de birocratizarea excesivă, care face ca de multe ori o informație să parcurgă mai multe nivele ierarhice pentru a ajunge la destinatar. Deseori, managerii de la nivelele superioare (top managementul) sunt lipsiți de informații reale, recepționând rapoarte interminabile care nu spun nimic. O comunicare eficientă ar presupune tocmai evitarea unor asemenea situații, prin renunțarea la tot felul de modalități inutile și costisitoare (sub raportul timpului), care îngreunează luarea deciziilor și soluționarea problemelor. Uneori comunicarea este deficitară din

cauza unui sistem de comunicații rigid. Sistemul de comunicații trebuie să fie conceput ca un organism dinamic, capabil în orice moment să se adapteze nevoilor de informare ale angajaților.

***Scopul comunicării manageriale** în orice organizație este acela al realizării unei informări corecte, eficiente și eficace atât pe verticală, cât și pe orizontală, în vederea realizării în condiții optime a solicitărilor interne și externe și în concordanță cu obiectivele manageriale și organizaționale stabilite.*

Fără intervenția managerilor în sincronizarea și armonizarea timpului și spațiului acțiunilor, judecăților și faptelor, dorințelor și realităților prin intermediul comunicării, procesul de management ar fi lipsit de coeziunea, continuitatea și dinamismul care-i permit realizarea obiectivelor specifice. Comunicarea eficientă este unul din cele cinci elemente de bază, de rând cu planificarea, previziunea, organizarea și conducerea, prin care managerul îi motivează pe subordonați. Astfel, efectiv toate problemele ce țin de asigurarea unui management educațional de calitate sunt legate de o **comunicare realizată corect și la timp**.

În contextul abordării self-managementului se înscrie și problematica prevenirii și soluționării situațiilor de stres, acestea având la bază folosirea nerațională a timpului. S-a demonstrat că în situația unui **management defectuos al timpului, acesta devine o sursă generatoare de stres**, care se manifestă subtil. Persoanele supuse stresului tind să-și accentueze comportamentul specific. Prin urmare, cei retrași devin mai necomunicativi, cei care preferă singurătatea vor evita și mai mult compania altora, iar cei care obișnuiesc să lucreze până la ore târzii vor lucra și mai mult, cu un program prelungit. Se pot adăuga dereglările de somn, izolarea față de ceilalți membri ai organizației, abuzul de medicamente.

Toate acestea au drept consecință scăderea eficacității și chiar aprofundarea proastei gestionări a timpului. Tabelul următor ilustrează patru categorii de factori cauzatori ai stresului [113, 225]. Într-o perioadă de tranziție, în condițiile schimbărilor de amploare ce au loc în societate, mai cu seamă în învățământ, activitatea managerială implică o atenție sporită aspectelor de *negociere și soluționare a conflictelor* ce apar, în mod inevitabil, în acest proces. Mai mult, conflictele, de exemplu, sunt încă privite ca stări exclusiv inaccesibile, promovându-se astfel stereotipul unui singur „adevăr”, unui singur „raționament”. Apare necesitatea susținerii unor soluții de alternativă și a principiului de pluralism în contextul multitudinii intereselor individuale, de grup sau organizaționale.

Tabelul 2.5. Cele patru surse de stres [225]

Factor cauzator de stres	Surse de stres
Timpul	Munca suprasolicitată
	Pierderea controlului asupra timpului
Întâlnirile	Conflicte de rol
	Conflicte în cadrul dezbaterilor
	Acțiuni
Situația	Condiții nefavorabile de muncă
	Schimbări bruște în climatul organizațional
Anticiparea	Surprize neplăcute
	Frica

Conflictul este tot mai mult considerat firesc, chiar și dezirabil, în anumite limite, pentru buna funcționare a organizației, fapt ce invocă participare și dezvoltare organizațională. „Conflictul este forma de opoziție centrată pe adversar, bazată pe incompatibilitatea scopurilor, intențiilor și valorilor părților oponente” [157].

Cele mai frecvente **surse ale conflictului** sunt [72]:

- lipsa de comunicare;
- discrepanțele în cultura organizațională;
- percepțiile greșite sau diferite asupra situației de fapt;
- competiția exacerbată și agresivă;
- criteriile diferite de definire a performanței;
- diferențele de mediu;
- ambiguitatea definirii ariilor de autoritate și de competență;
- șabloanele în procesele de gândire;
- criticile nefondate;
- lipsa de cooperare.

La alegerea strategiei optime de management al conflictului se vor lua în calcul următorii factori: *gravitatea conflictului; chestiunea timpului (dacă se impune soluționarea urgentă); rezultatul considerat adecvat; puterea de care beneficiază managerul; preferințele personale; atuurile și slăbiciunile pe care le manifestă în abordarea conflictului* [ibidem, p. 241].

Luând în considerare gradul de satisfacere atât a propriilor interese, cât și ale grupului advers, Thomas identifică cinci metode de soluționare a conflictelor (evitare, colaborare,

competiție, compromis, acomodare), iar Șerban Iosifescu formulează următoarele **strategii de rezolvare a conflictelor** [72]:

- stăpânirea – tranșarea conflictului în favoarea unei părți, cu ignorarea celeilalte;
- compromisul – satisfacerea parțială a ambelor părți;
- integrarea – satisfacerea completă a ambelor părți;
- separarea – despărțirea părților în conflict;
- apelul la scopuri – identificarea unor obiective/amenințări comune la nivel superior care nu pot fi atinse/evitate decât prin cooperarea părților;
- concilierea – apelul la cea de-a treia parte (inchizitorială, de arbitraj, de mediere);
- negocierea.

Negocierea reprezintă interacțiunea între grupuri și/sau persoane cu interese și obiective inițial divergente, care urmăresc, după discutarea și confruntarea pozițiilor, obținerea unui acord și luarea unei decizii comune ce presupune respectarea unor **reguli procedurale** care facilitează succesul negocierii, precum: asigurarea unei bune înțelegeri reciproce, verificată permanent pe parcursul negocierii; afirmarea sinceră, dar fără prejudecăți, a opiniilor referitoare la intențiile partenerului; exprimarea nevoilor, intereselor și sentimentelor personale, fără a pune în prim-plan divergențele de opinie; abordarea punctelor negociabile și evitarea celor care nu pot fi negociate; evitarea furiei și a oricăror expresii emoționale intense etc. [M. Scherer, apud 72].

Evident, în condițiile unor schimbări de educație și ale unui mediu „turbulent”, e nevoie de a cunoaște în esență aspectele și tehnicile de negociere pentru a soluționa rapid și eficient conflictele din interiorul colectivului unității școlare sau cele posibile în raport cu comunitatea. Acestea se impun a fi rezolvate într-o transparență deplină și prin consens.

2.6. Concluzii la capitolul 2

1. Analizele și investigațiile efectuate relevă importanța majoră a managementului timpului în managementul curricular prin:
 - găsirea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului de învățare în cadrul programelor de studii;
 - compatibilitatea calendarului cu programele de studii;
 - adecvarea modului de calcul al creditelor;
 - raționalizarea gestionării timpului de învățare, a timpului liber și de odihnă etc.
2. Studiul demonstrează ca există o relație semnificativă între managementul timpului și reușita academică a elevilor/studentilor. Aceștia au nevoie de utilizarea corectă a timpului

înainte de a putea fi eficienți în sarcinile pe care le au de îndeplinit. Toate activitățile se efectuează într-o anumită perioadă, prin urmare nu pot fi separate de realizările academice. Astfel, elevii/studentii ar trebui să-și folosească timpul în mod judicios pentru îmbunătățirea performanțelor academice personale, profesorii fiind exemplu în acest sens [97, 100, 179].

3. Cercetarea reliefează aspecte-cheie ce țin de proiectarea formării competențelor în timp, didactica axată pe competențe în raport cu timpul rezervat pentru realizarea sarcinilor, ponderea timpului pe arii curriculare în planurile de învățământ, inclusiv distribuirea timpului pentru ore obligatorii și opționale, astfel încât reușita academică, dar și sănătatea elevilor/studentilor să nu aibă de suferit din cauza suprasolicitării.
4. Studiul arată că există o relație între timpul alocat activităților sociale și performanța academică. Prin urmare, se invocă necesitatea de a reglementa sau reduce cantitatea de timp rezervată pentru alte activități.
5. Gestionarea corectă a timpului are un rol important și în managementul strategic al programelor de studii. O modalitate de evaluare, de altfel obligatorie conform Procesului de la Bologna, este acumularea de credite. Credit înseamnă volumul de muncă depusă de student în orice activitate de învățare: participarea la curs, pregătirea temelor, proiectelor, examenului, vizite/activități în școală etc. Gestionarea corectă a acestor aspecte influențează nemijlocit eficacitatea studiilor și formarea competențelor de gestionare rațională a timpului.
6. S-a demonstrat că self-managementul are un rol specific în conducerea instituției educaționale, performanțele acestora fiind direct legate de autoconducerea eficientă, managementul personal, capacitatea de a maximiza rezultatele personale și profesionale într-un mod predictibil, cu folosirea propriilor resurse. Self-managementul reclamă: *dezvoltarea trăsăturilor de lider, managementul timpului, al ședințelor, al stresului, conducerea reuniunilor, etica și comportamentul managerului, eficiența individuală a managerului/liderului.*

3. EFECTELE VALORIFICĂRII MANAGEMENTULUI TIMPULUI

3.1. Utilizarea timpului de către cadrele didactice/manageriale și elevi/studenți (studiu de caz)

Refundamentarea funcțiilor educației prevăzută de Codul educației ține de „triplarea” cadrului de referință în funcție de care judecăm relevanța, implicit calitatea educației: „globalizarea”, „localizarea” și „individualizarea”. Noile finalități și structuri educaționale necesită și planuri de învățământ respective. Fiind document oficial de bază și obligatoriu, planul de învățământ proiectează școala în „viitor” și este fundamentat pe componenta conceptuală care generalizează între coordonatele (I) *unui nou ideal educațional* – **formarea unei personalități integrate, libere, creatoare, autonome și deschise la transformări de tip inovator**, (2) *mutațiile înregistrate la nivel social* – **edificarea unei societăți democratice bazată pe cunoaștere și informatizare**, (3) *noile tendințe pedagogice* – **formarea de competențe și asigurarea calității educației**.

Pe de altă parte, această proiectare didactică trebuie să vizeze înscrierea învățământului în perspectiva: (1) *educației permanente*, (2) *interdisciplinarității* și (3) *curriculumului bazat pe competențe drept concept și model de a concepe și a realiza învățarea*.

Astfel, pe circuitul determinărilor pedagogice existente între finalitățile educației, structura sistemului de învățământ și conținutul procesului de învățământ se impune o proiectare a educației în timp, care să exprime în limbaj pedagogic noua politică educațională școlară a statului.

În context, am efectuat **un studiu de caz**, urmând scopul de a determina utilizarea timpului sub aspect de optimizare, raționament pentru cadrele didactice, elevi, manageri școlari cu referință la timpul de muncă/învățare, timpul liber și timpul de odihnă, în contextul celor „trei 8”.

Eșantionul în acest studiu de caz a cuprins cinci școli – două din mediul rural (Liceul Teoretic „Mihai Eminescu” din Sipoteni, Călărași și Liceul Teoretic „Meșterul Manole” din Sălcuța, Căușeni) și trei din mediul urban (Liceul Teoretic „Mihail Berezovschi”, Liceul Teoretic „Ginta Latină” din municipiul Chișinău și Liceul Teoretic „Petre Ștefănuță” din Ialoveni), 257 de cadre didactice, 1020 de elevi și cinci directori de unități școlare. Chestionarele folosite au avut menirea să scoată în evidență timpul folosit în cadrul unei săptămâni, ceea ce ne oferă date concludente despre formele de activități, efortul depus în timpul săptămânii, acțiuni succedate de folosirea timpului liber și de odihnă. Datele prezentate în tabelul 3.1, cu privire la numărul de ore, au fost preluate din Planul-cadru de învățământ general pentru anii 2016–2017, comparate cu situația reală dintr-un liceu din municipiul Chișinău.

Tabelul 3.1. Utilizarea timpului pe clase în timpul unei săptămâni

Clasele	Nr. ore săptămână/planul de învățământ	Nr. ore săptămână de învățare		Activități individuale săptămânale în afara programului școlar	Nr. ore consumate pentru îndeplinirea lucrului de acasă (zilnic)	Timp liber zilnic/săptămânal	Timp de Odihnă ore /%	Raportul celor „3 opt” %	Suprasarcină %
	Total max.	Obligatorii/%	Opționale/%	Ore/%	Ore/%	Ore/%			
I	20h	18h/90%	2h/10%	8h/24.2%	1h/15.15%	6.4/32 26.7%	11h/ 45.8 %	27.5/ 26.7/ 45.8	0
II	22h	20h/90.9%	2h/9.1%	8h/21.3%	1.5h/ 20%	5.5/27.5 22.9%	11h/ 45.8 %	31.3/ 22.9/ 45.8	0
III	22h	20h/90.9%	2h/9.1%	8h/21.3%	1.5h/20%	6.5/32.5 27.1%	10h/ 41.6 6%	31.3/ 27.1/ 41.6	0
IV	23h	21h/91.3%	2h/8.7%	8h/19.51%	2h/24.4%	5.8/29 22.2%	10h/ 41.6 6%	34.2/ 22.2/ 41.6	1
V	26h	24h/92.3%	2h/7.7%	8h/ 17.2%	2.5h/ 26.88%	5.7/28.5 23.7%	9h/ 37.5 %	38.8/ 23.7/ 37.5	5
VI	27h	25h/92.6%	2h/7.4%	8h/16.8%	2.5h/ 26.31%	5.5/27.5 22.9%	9h/ 37.5 %	39.6/ 22.9/ 37.5	6
VII	30h	28h/93.3%	2h/6.7%	8h/16%	2.5h/ 24.75%	4.9/24.5 20.4%	9h/ 37.5 %	42.1/ 20.4/ 37.5	9
VIII	30h	28h/93.3%	2h/6.7%	8h/13.8%	4h/ 34.4%	4.4/22 18.3%	8h/ 33.3 %	48.3/ 18.3/ 33.3	15
IX	29h	27h/93.1%	2h/6.9%	8h/14.03%	4h/ 35.08%	4.6/23 19.2%	8h/ 33.3 %	47.5/ 19.2/ 33.3	14
X	29h	27h/93.1%	2h/6.9%	4h/7.54%	4h/37.73%	5.4/27 22.5%	8h/ 33.3 %	44.2/ 22.5/ 33.3	11
XI	30h	28h/93.3%	2h/6.7%	4h/7.4%	4h/37.03%	5.2/26 21.7%	8h/ 33.3 %	45/ 21.7/ 33.3	12
XII	29h	27h/93.1%	2h/6.9%	4h/7.54%	4h/37.73%	5.4/27 22.5%	8h/ 33.3 %	44.2/ 22.5/ 33.3	11

Analiza datelor din tabel permite a scoate câteva concluzii:

- cea mai favorabilă situație raportată la conceptul celor „3 opt” este în clasa I;
- începând cu clasa a II-a, orele dedicate învățării cresc treptat, cu reducerea timpului liber al copiilor;
- ulterior creșterea timpului pentru învățare se echilibrează oarecum cu timpul liber, reducându-se timpul somnului corespunzător vârstei;
- suprasarcină crește treptat începând cu clasa a IV-a (1%), fiind maximă în clasele a VIII-a și a IX-a (15% și 14% respectiv), coborând la 11% în clasa a XII-a.



Figura 3.1. Ponderea activităților/timpului pe clase

Reieșind din situația reală – 40% dintre copiii claselor primare suferă de neuroză, raportul atingând 70% în clasele mari, apare întrebarea: ce anume îl aduce pe elev în această stare? Programul școlar supraîncărcat sau gestionarea ineficientă a timpului? Posibil, ambele. Deci, e necesară găsirea unui echilibru între nivelul dorit de dezvoltare a copilului și posibilitățile reale.

De remarcat caracterul disciplinelor opționale cu pecădere solicitate la treptele respective de școlaritate:

Clasele I-IV: matematica distractivă, limba română distractivă, educația pentru sănătate, tainele comunicării (fac parte din ariile curriculare: Matematică și Științe, Limbă și Comunicare).

Clasele V-IX: matematica distractivă, educația ecologică, educația economică și antreprenorială, educația socială și financiară, educația interculturală, „Citind, învăț să fiu” (fac parte din ariile curriculare: Matematică și Științe, Limbă și Comunicare)

Clasele X-XII: educație economică și antreprenoriat, chimia și explorarea mediului, cultura vorbirii, integrarea europeană pentru tine (fac parte din ariile curriculare: Științele Socioumanistice, Matematică și Științe, Limbă și Comunicare). Conștientizând faptul că timpul este impersonal, dar personalizat, am inițiat o generalizare a situației în cele cinci unități școlare

pentru a constata situația, ponderea activităților în timp sau a depista tendințele și nu „media”, care în acest caz este o metodă nepotrivită din considerentele menționate. Astfel, se observă o pondere în creștere a timpului folosit de către elevi pentru îndeplinirea temelor pentru acasă, fapt ce duce la micșorarea timpului rezervat în cursul săptămânii pentru activitățile în afara orelor de curs, a timpului liber și, deci, reducerea dezvoltării aptitudinilor, intereselor elevilor.

Această constatare, cunoscută de factorii de decizie – comunitatea pedagogică, părinți – și dezbătută pe larg în ultimul timp, a determinat ministerul de resort să ia decizii privind elaborarea unei curricule modernizate în sensul decongestionării conținuturilor, creșterii ponderii opționalelor în planurile de învățământ, micșorării numărului de discipline obligatorii în clasele de liceu, dozării stricte a sarcinilor de învățare pentru acasă prin indicarea timpului prevăzut pentru acest gen de activitate. Luate în ansamblu, acestea vor contribui la o mai bună repartizare a timpului în favoarea dezvoltării elevilor.

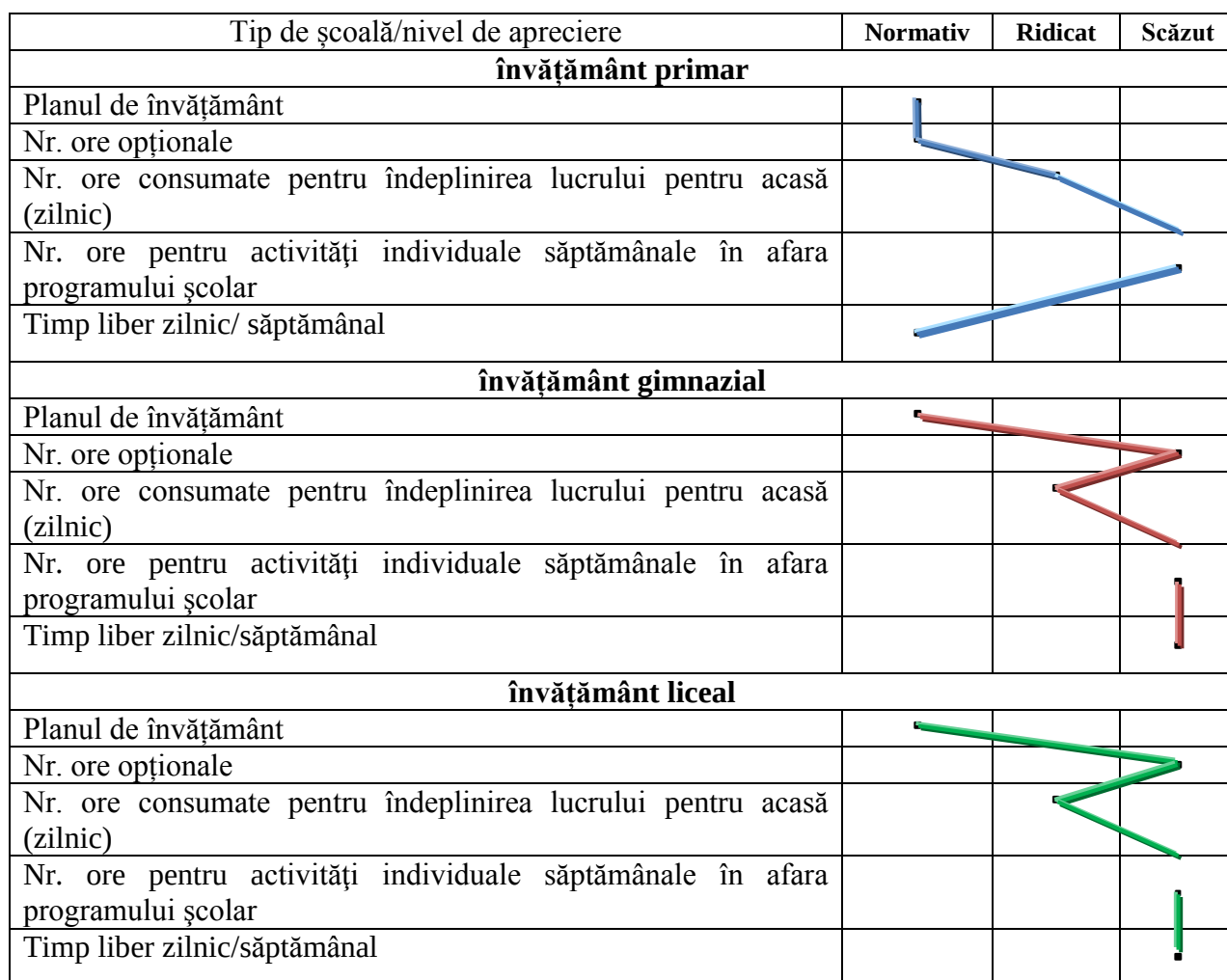


Figura 3.2. Ponderea distribuirii timpului în perspectiva respectării echilibrului celor „3opt”

Propunerile cadrelor didactice, managerilor școlari, elevilor, vizează:

- extinderea tematicii disciplinelor opționale, asigurându-le cu suportul didactic necesar;
- atenția sporită în ierarhia conducerii asupra consecințelor reformelor școlare, plasând în prim-plan sănătatea elevului;
- dozarea corectă a volumului de lucru pentru acasă, astfel încât copilul să se încadreze exact în timpul alocat conform normelor vârstei (să se ia în calcul copiii prea sânguincioși, care consumă mai mult timp pentru pregătirea temelor);
- părinții să echilibreze regimul zilei al copiilor, luând în calcul activitățile extrașcolare în concordanță cu interesele copilului și programul școlar, să urmărească dozarea timpului pentru TV și calculator și alte activități variate în timpul liber.

Situația privind utilizarea timpului de către cadrele didactice este asemănătoare. În aceeași ordine de idei, s-a realizat cronometrarea timpului individual a *cadrelor didactice* din cinci unități școlare (două rurale și trei din mediul urban), care activează în toate treptele de școlaritate (câte 12–15 persoane). În continuare prezentăm cronometrarea timpului individual a trei profesori într-o săptămână de lucru (datele diferențiate prin culoare), în aceeași instituție – tabelul 3.2. Studiul a fost efectuat pentru zilele de lucru (fără sâmbete și duminici).

Tabelul 3.2. Cronometrarea timpului individual a 3 profesori într-o săptămână de lucru

	Activitatea de muncă (ore, %)	Formare profesio-nală (ore, %)	Activitate publică socială (ore, %)	Preocupar e în familie (ore, %)	Timp liber (ore,%)	Timp de odihnă (ore, %)
Luni	Lecții – 3h/12.5% 2h/8.33% 3h/12.5% Pregătire – 2h/8.33% Consultare – 1h/4.16%	1h/4.16% 3h/12.5% 4h/16.66%		4h/16.66% 5h/20.83% 5h/20.83%	5h/20.83% 6h/25% 4h/16.66%	8h/ 33.3% 8h/33.3% h/ 33.3%
Marti	Lecții – 4h/16.66% 3h/12.5% 4h/16.66% Asistare – 2h/8.33% Ședințe – 2h/8.33% Pregătire – 2h/8.33% 1h/4.16% Consultare –		1h/4.16% 2h/8.33% 1h/4.16%	3h/12.5% 5h/20.83% 6h/25%	4h/16.66% 3h/12.5% 2h/8.33%	8h/ 33.3% 8h/33.3% 8h/ 33.3%

	1h/4.16%					
Miercuri	Lecții – 5h/20.83% 4h/16.66% 4h/16.66% pregătire- 1h/4.16% dirigenție – 1h/4.16% consultare – 1h/4.16% 1h/4.16%	3h/12.5% 4h/16.66%		5h/ 20.83% 7h/29.16% 5h/20.83%	4h/16.66% 3h/12.5% 2h/8.33%	8h/ 33.3% 6h/25% 8h/ 33.3%
Joi	Lecții – 3h/12.5% 3h/12.5% 4h/16.66% pregătire – 1h/4.16%	2h/8.33%	1h/4.16% 2h/8.33%	6h/25% 8h/33.3% 5h/20.83%	4h/16.66% 4h/16.66% 5h/20.83%	8h/ 33.3% 8h/33.3% 8h/ 33.3%
Vineri	Lecții –3h/12.5% 4h/16.66% 5h/20.83% Ședințe – 2h/8.33% 2h/8.33% Dirigenție – 1h/4.16% 1h/4.16% 2h/8.33% Consultare – 1h/4.16%	3h/12.5% 2h/8.33%	1h/4.16%	5h/ 20.83% 4h/16.66% 6h/25%	4h/16.66 2h/8.33% 2h/8.33%	8h/ 33.3% 7h/29.16% 7h/29.16%

Analiza rezultatelor din tabelul 3.2 ne permite a scoate următoarele concluzii:

Cadrul didactic nr. 1: gestionează timpul relativ echilibrat, conform Fișei Postului – acele 36 de ore de lucru săptămânale obligatorii, dintre care 18 determinate de orarul lecțiilor și 18 nedeterminate.

Cadrul didactic nr. 2: are suprasarcină în domeniul determinat de orarul școlar în valoare de 2 ore și neîndeplinirea celor nedeterminate cu o oră.

Cadrul didactic nr. 3: are suprasarcină în domeniul nedeterminat în valoare de 2 ore și neîndeplinirea celor determinate cu aceleași 2 ore.

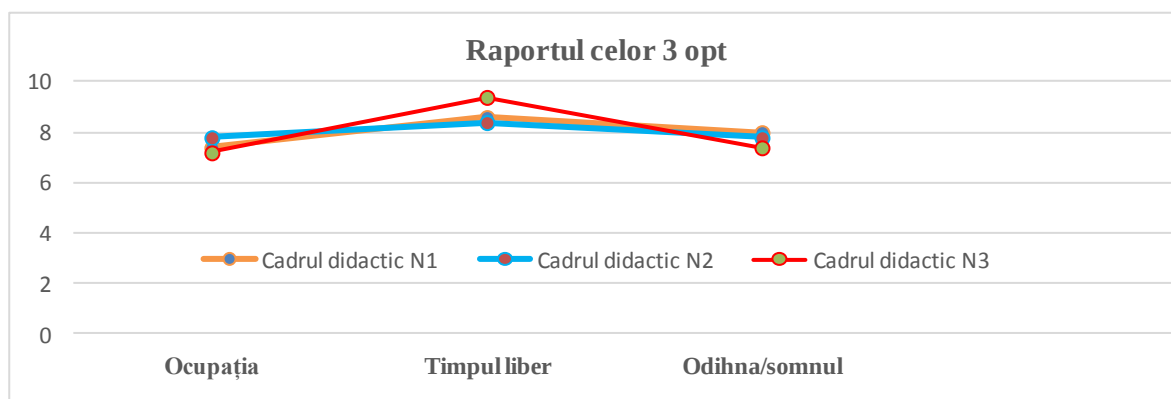


Figura 3.3. Utilizarea timpului de către 3 cadre didactice pe durata unei săptămâni

Astfel, se confirmă utilizarea timpului în mod diferit de către cadrele didactice, aspect ce ține de mai mulți factori. O analiză a utilizării timpului de către cadrele didactice din cele cinci școli implicate în studiul de caz, în raport cu preocupările de bază (figura 3.3), denotă o realitate sumbră, dar explicabilă, manifestată de supraîncărcarea acestora (46–49 ore pe săptămână) generată de: creșterea ponderii timpului pentru pregătirea de lecții (în fig. 3.3, culoare oranj, în medie 12–15 ore pe săptămână), ceea ce se explică prin extinderea timpului pentru promovarea pedagogiei competențelor, a pedagogiei constructiviste, prin acordarea atenției cuvenite educației copiilor cu cerințe speciale din clasa de elevi, oportunitatea folosirii TIC/softwarelor educaționale etc.; creșterea ponderii timpului pentru consultare (în figura 3.3, culoare albastră, în medie 3–5 ore) în contextul schimbărilor parvenite și a sporirii obiectivității evaluării; ponderea timpului participării la ședințe (în medie 3 ore pe săptămână).

Aceste tendințe de împovărare a cadrelor didactice au urmări negative în utilizarea timpului și denotă o schimbare prea lentă a sistemului educațional, a școlii în special, menținerea stilului administrativ în conducere, deși în ultimul timp ministerul de resort, prin deciziile sale, încearcă să debirocratizeze școala.

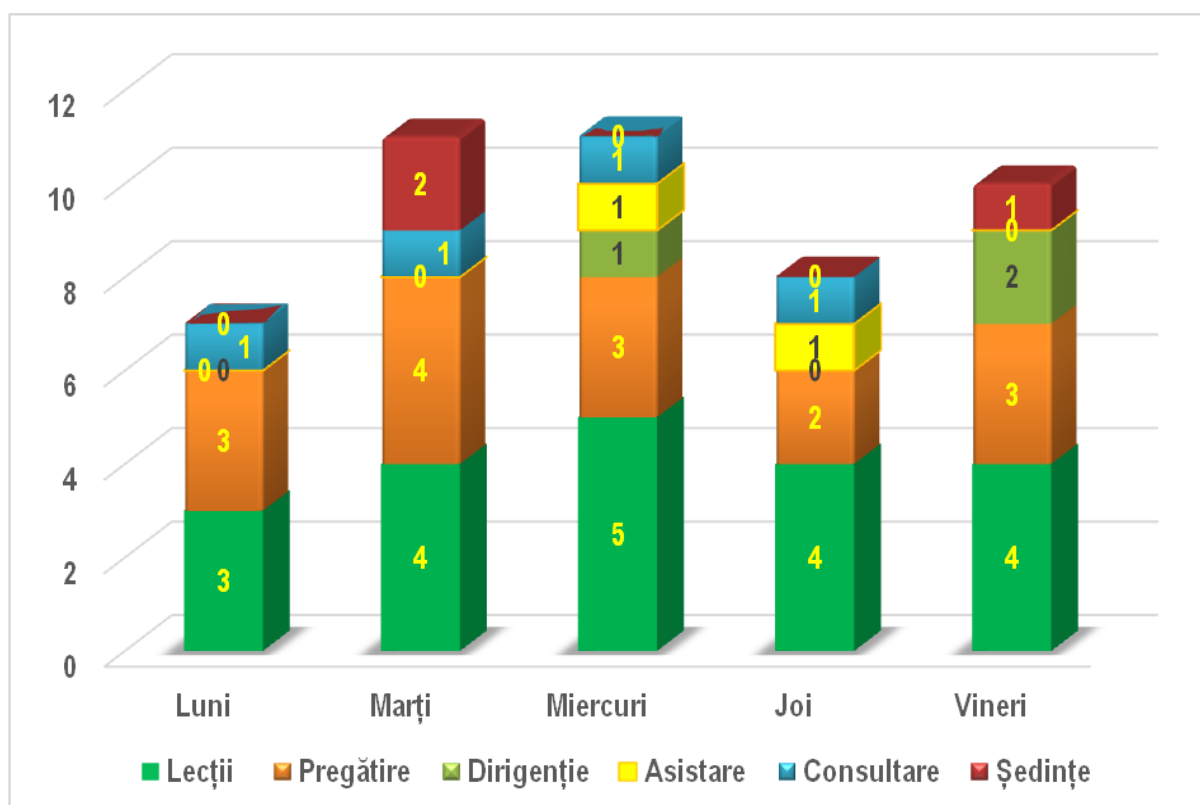


Figura 3.4. Utilizarea timpului de către cadrele didactice pe parcursul unei săptămâni de lucru

Rezultatele vizate impun o cultură a optimizării timpului din partea cadrelor didactice:

- stabilirea priorităților, care să asigure o succesiune logică în îndeplinirea sarcinilor și corelarea între complexitatea sarcinii și timpul alocat îndeplinirii ei;
- stabilirea unui set de obiective axat pe un număr restrâns de domenii, considerate domenii-cheie;
- planificarea activităților specifice îndeplinirii sarcinilor: pe durata planificată realizării complete a obiectivelor – săptămânal, zilnic;
- stabilirea de date precise la care să se facă evaluarea îndeplinirii sarcinilor.

Prezintă interes și rezultatele utilizării timpului liber de către elevi – tabelul 3.3.

Tabelul 3.3. Structura activității în timpul liber a elevilor unei școli (cl. *a IV-a*, *a IX-a*, *a XII-a*)

Structura activităților în timpul liber	Timpul alocat		Pe lună (ore)
	Pe zi (ore, % din timpul total mediu)	Pe săptămână (ore)	
Lecturarea cărților	0,7h/11,25% 1,26h/18,31% 2,16h/25,56%	3,5 6,3 10,8	14 25,2 43,2
Vizionare TV	1,4h/22,5% 1,7h/24,7% 2h/23,66%	7 8,5 10	28 34 40

Utilizarea calculatorului	0,9h/14,46% 0,95h/13,8% 1,28h/15,14%	4,5 4,75 6,4	18 19 25,6
Navigare pe internet	0,58h/9,32% 1,7h/24,7% 1,8h21,3%	2,9 8,5 9	11,6 34 36
Activități cu prietenii	1,1h/17,68% 0,4h/5,81% 0,2h/2,36%	5,5 2 1	22 8 4
Activități în familie	1,18h/18,97% 0,1h/1,45% 0,2h/2,36%	5,9 0,5 1	23,6 2 4
Activități sportive	0,16h/2,57% 0,48h/6,97% 0,36h/4,26%	0,8 2,4 1,8	3,2 9,6 7,2
Activități bazate pe interese/ pasiuni	0,2h/3,27% 0,29h/4,21% 0,45h/5,32%	1 1,45 2,25	4 5,8 9
Timpul total mediu	6,22h 6,88h 8,45h	31,1h 34,4h 42,25	124,4h 137,6h 169h

Analizând datele obținute, observăm o creștere, odată cu vârsta, a timpului alocat lecturării cărților, navigării pe internet și activităților sportive, în schimb activitățile în familie și cu prietenii denotă o descreștere. Activitățile din alte domenii, precum ascultarea radioului, vizionarea spectacolelor de teatru, frecventarea cinematografului, a expozițiilor, excursiile, preocupările religioase, pescuitul, fiind menționate ca episoade (o data la câteva luni sau de câteva ori pe an), nu au fost luate în calcul.

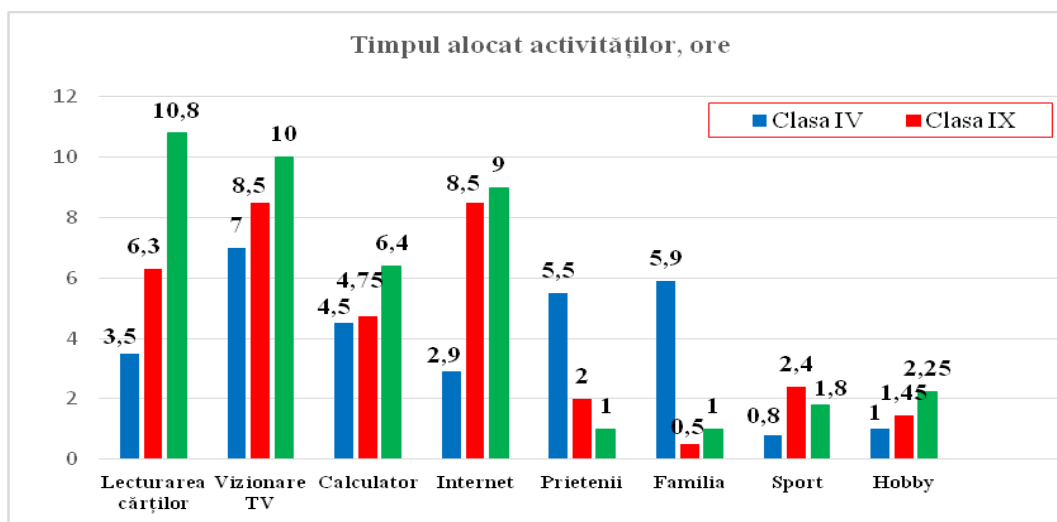


Figura 3.5. Timpul alocat activităților bazate pe interese

O generalizare a tendințelor utilizării timpului liber de către elevii a cinci școli implicate în studiul de caz denotă că aceștia, în linii mari, folosesc rațional timpul liber în structura activităților indicate în figura 3.5, dar cu anumite devieri. E mare ponderea timpului folosit pentru vizionarea TV și navigarea pe internet, situație proprie vremurilor noastre. Ceea ce provoacă îngrijorare este cota-parte neînsemnată a elevilor încadrați în activități sportive (3%).

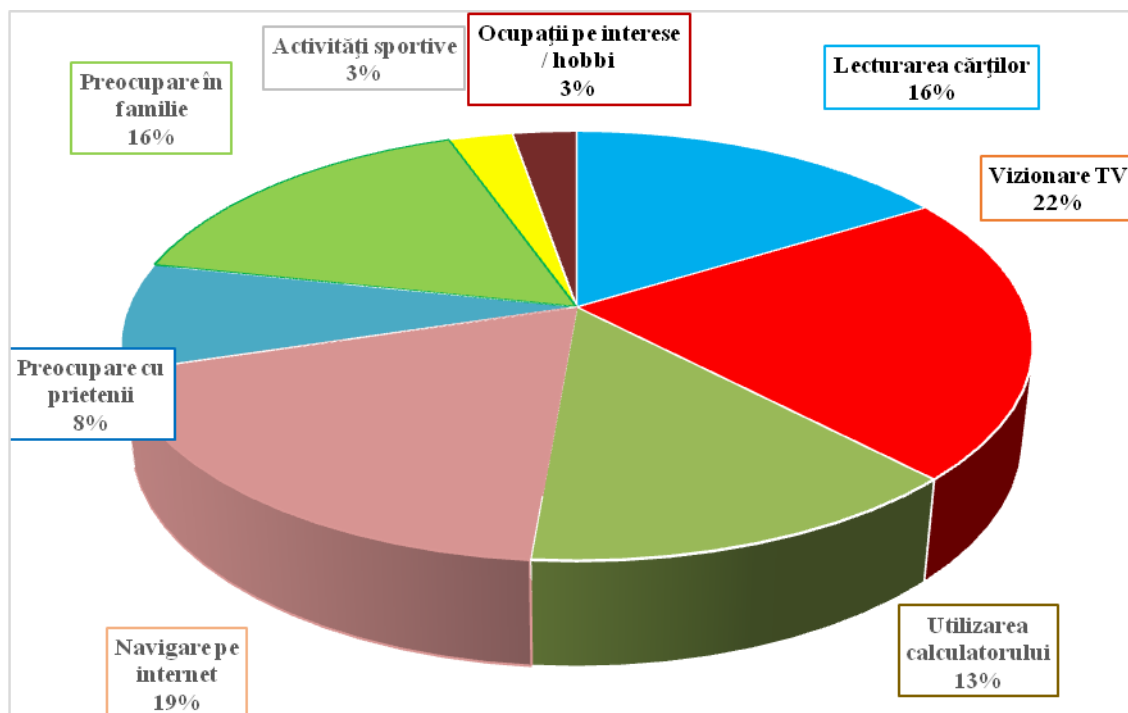


Figura 3.6. Cota-parte din timpul liber acordată activităților extrașcolare

Timpul ca resursă-cheie este extrem de important nu doar la nivel individual, dar și organizațional. Or, omul lumii moderne, de regulă, face parte dintr-o organizație și de modul de organizare depinde direct eficiența folosirii timpului, fapt ce a determinat specificul managementului pe această dimensiune – **managementul timpului**, care în concepția managerială actuală se referă tocmai la *optimizarea proiectării și planificării activității manageriale* și se concentrează asupra *stabilirii obiectivelor, asupra planificării și stabilirii priorităților educaționale*.

Identificarea acestei dimensionări a timpului în activitatea managerială este foarte importantă, deoarece *pune în valoare noțiunea de rațional și eficient* în utilizarea timpului pentru obținerea rezultatelor scontate. În această ordine de idei, singurul lucru pe care îl putem face pentru a transforma timpul în aliat este de a *învăța să-l gestionăm corect*, de a învăța să ne stabilim prioritățile, să ne planificăm cu grijă sarcinile pe care le avem de îndeplinit și să încercăm să profităm de oportunități atunci când ele apar, aspect descris și dezvoltat în cadrul

experimentului de formare a competențelor în managementul timpului la managerii școlari, prezentat în continuare.

În temeiul celor abordate, putem deduce **cauzele managementului ineficient al timpului**, care pot fi grupate în trei categorii distincte:

1) *cauzele exterioare*, determinate de lipsa de organizare: prea puțin timp alocat inițial activităților programate, întreruperile (inclusiv telefoanele) venite din partea membrilor din organizație sau din exteriorul acesteia, urgențele neprevăzute (dacă este cazul), nepregătirea din timp a ordinii de zi a ședințelor/reuniunilor;

2) *cauzele care țin exclusiv de persoana managerului, de felul său de a fi și de a se comporta sau de situația particulară cu care se confruntă* (oboseală, depresie, anxietate, probleme personale – preocupări financiare sau de familie);

3) *cauzele care țin de angajații proprii și/sau partenerii*: nepunctualitatea acestora sau „tragerea de timp”, prezentarea unei probleme complicate și greu de rezolvat pe moment sau, din contra, a unor informații nerelevante, lipsa de competență și plasarea unor probleme ce țin de responsabilitatea lor.

Soluții posibile de eficientizare a timpului sunt prezentate în tabelul 3.4.

De menționat că, în raport cu resursele temporale, toate resursele de educație sunt concurente, iar tocmai caracterul limitat al temporalității este constrângerea cea mai severă care obligă proiectantul să opereze cu ierarhii de prioritate și să se încadreze în limitele date ale timpului de care elevii și profesorii dispun. Se poate afirma că modul de analiză și administrare a resurselor de timp este proba decisivă a raționalității proiectării pedagogice.

Tabelul 3.4. Probleme complementare și soluții posibile de eficientizare a timpului de către manageri [adaptare, 51]

Problema	Soluții posibile
Autodisciplină	• alcătuirea unei liste de priorități zilnice • stabilirea unui plan pe termen lung, care trebuie respectat chiar dacă uneori e necesar a fi adaptat ca urmare a schimbării priorităților • respectarea prevederilor celor planificate și îndeplinirea completă a acestora
Abilitățile de influențare	• să spună Nu când e necesar • să comunice cu colegii, să le explice responsabilitățile și limitele în legătură cu activitatea pe care aceștia o desfășoară • să dea dovadă de credibilitate, consecvență în vorbe și fapte

Tendințe	• să se rămână la subiect • să fie respectate datele fixate • să se epuizeze toate punctele de pe agendă • să se urmărească realizarea sarcinilor în termen
Planificarea generală a timpului	• luarea în considerare a timpului • gestionarea optimă a timpului, utilizarea lui pentru gândire, proiectare strategică, acțiune, evaluare
Delegare	• folosirea eficientă a capacităților colaboratorilor
Comunicare verbală	• clară • precisă • la obiect
Direcții strategice	• evitarea întreruperilor • gestionarea timpului de lucru și a timpului liber, fără a le interfera; • „controlul” evenimentelor mai degrabă decât „reacția” la ele • păstrarea în programul zilnic a unui spațiu liber pentru întâmplări neprevăzute sau neașteptate • autoatribuirea de sarcini care pot fi atinse • adoptarea unei atitudini pozitive față de probleme (condiție pentru un mediu sănătos, optimist, productiv)

Dimensiunea temporală este indicatorul duratei vieții, dar și al segmentelor acesteia, precum timpul instituționalizat de învățare, timpul de „muncă a elevului”, timpul opțional/facultativ, timpul liber, timpul de somn etc. Analizând diferitele tipuri de resurse, constatăm că resursele temporale – timpul de muncă, timpul instituțional, timpul de învățare, de recreere etc. –, privit ca o resursă, condiționează toate activitățile umane și, în particular, toate activitățile școlare și extrașcolare ale elevilor și profesorilor.

Dimensiunea temporală este nu numai constitutiv indisociabilă a universului în care trăim, dar – în raport cu nevoile ce trebuie satisfăcute și cu activitățile pe care le realizăm – timpul apare și în ipostaza sa care condiționează, dimensionează și limitează aria nevoilor ce pot fi satisfăcute la un moment dat, precum și cantitatea și calitatea rezultatelor pe care le putem produce. Cercetările și practicile educaționale confirmă că managerii instituționali consideră timpul ca cel mai prețios element. Gestionarea lui corectă are implicații asupra rezultatelor parțiale și de ansamblu ale organizației școlare. În acest context, managerul trebuie să se „autodisciplineze”, punându-și în principal trei întrebări:

- Care e *contribuția proprie* în creșterea presiunii asupra mea?
- Cum aş putea *îndreptăți așteptările* celorlalți față de mine?

- Mi-aș putea dezvolta un plan/un sistem/un set de priorități?

Un traseu posibil de menținere a controlului utilizării timpului propriu ar fi succesiunea pașilor, prezentați în figura ce urmează:

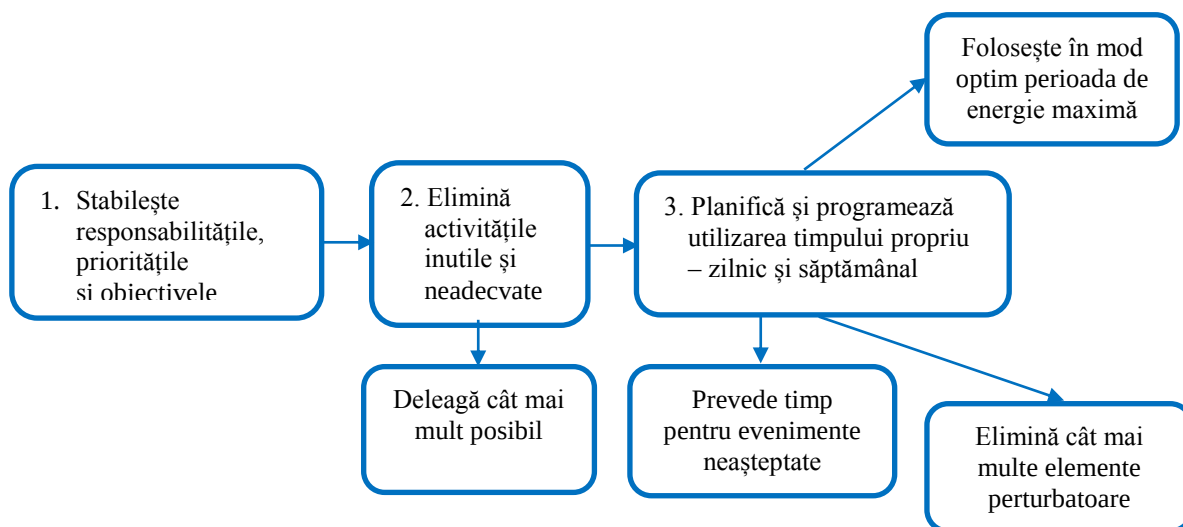


Figura 3.7. Succesiunea acțiunilor de control/monitorizare a utilizării timpului [adaptare, 51]

În contextul celor abordate putem concluziona că activând într-o lume dinamic transformatoare, care înaintează cerințe tot mai mari, managerul instituției de învățământ trebuie să fie competent în diverse domenii pentru a face față cerințelor, indiferent de problemele și obstacolele pe care le înfruntă, folosind timpul în mod rațional pentru desfășurarea activităților. Or, aceasta înseamnă nu atât dozarea timpului pentru activități, cât manifestarea competenței temporale prin **a da valoare timpului** întru împlinirea personală și organizațională, ceea ce necesită o cultură managerială și cultură organizațională distinctă.

3.2. Cultura organizațională în contextul de abordării timpului

Problematica specifică a managementului școlii, ca unitate de bază a sistemului de învățământ, se constituie într-un factor esențial al realizării scopurilor, obiectivelor și finalităților înscrise în strategiile, politicile și programele naționale de dezvoltare și modernizare continuă a eforturilor consacrate valorificării depline a potențialului uman al societății, având în vedere oportunitatea realizării prevederilor Codului Educației. Considerăm că pentru o influență managerială necesară asupra desfășurării procesului inovativ în faza de soluționare a problemei, sistemul managementului educațional trebuie să asigure:

- 1) monitorizarea și coordonarea rezultatelor intermediare ale activității inovatoare, inclusiv cu ajutorul evaluării de expertiză;

- 2) corectareaa necesară a proiectului de schimbare a școlii ținându-se cont de evaluarea intermediară a rezultatelor realizării acestuia;
- 3) informarea membrilor colectivului pedagogic despre desfășurarea și rezultatele procesului inovator în școală;
- 4) cunoașterea de către subiecții procesului inovator a tehnologiilor de elaborare și valorificare a noului;
- 5) existența condițiilor de motivare a colectivului pedagogic la atingerea rezultatelor superioare în activitatea școlii.

Cultura organizațională poate fi înțeleasă complet doar prin cunoașterea tipurilor de culturi. Una dintre cele mai cunoscute tipologii este cea elaborată de Handy (1978), care a identificat patru culturi tipice – **cultura puterii, cultura rolului, cultura sarcinii și cultura personală** [apud 26].

Cu referință la cercetările și concluziile făcute în domeniul vizat de către E. Schein, Emil Păun [123, p. 53] prezintă cultura organizațională structurată pe trei niveluri sau straturi:

1. *Presupozițiile de bază sau credințele* (exprimă concepții generale despre om și societate, acestea fiind promovate pronunțat în prezentările făcute de E. Schein referitor la Cultura A, centrată pe respectul individului, și Cultura B, centrată pe respectul organizației, precum și reflectate amplu de Mc. Gregor în Teoria X și Teoria Y).
2. *Valorile împărtășite de membrii organizației* (preferințele și atitudinile colective, comportamentele indivizilor, așteptările organizației).
3. *Normele* (ansamblul de reguli și expectative care orientează comportamentul oamenilor în cadrul organizației).

„Școala este o organizație care învață și produce învățarea”, menționează Emil Păun [ibidem, p. 75], accentuând: „Idea profundă ce stă la baza culturii școlii este aceea că omul este educabil și perfectibil și că școala impune o serie de valori dominante, convergente cu presuposițiile de bază”, care într-o enumerare posibil incompletă, cum subliniază autorul, include: „încredere și respect față de copil, respectarea adevărului, dreptate, onestitate, altruism, cooperare și competiție, toleranță, egalitate și respect de sine și față de ceilalți, exigență, respect față de școală, atașament profesional (etos), excelență academică, spirit critic, deschis și liber, creativitate”. În crearea unei culturi puternice un rol aparte le revine ritualurilor, ceremoniilor, povestirilor, legendelor, miturilor, care în școală sunt într-o mare diversitate și sunt necesare pentru a promova valorile dominante. Cât privește normele în cultura școlii, „care își are sursa în presuposițiile și valorile dominante ale școlii, trebuie să fie convergente cu acestea” [ibidem, p. 90] și să reflecte cerințe în contextul noilor orientări și tendințe ale societății democratice.

O analiză retrospectivă a lucrărilor despre cultura organizațională confirmă că în toate cazurile se accentuează faptul că există o legătură între anumite tipuri distincte de culturi și succes. Aceasta are loc deoarece culturile organizaționale pot funcționa ca și mecanisme de control. Este de asemenea argumentat de unii specialiști (Schwartz și Davis, 1981) faptul că cultura poate fi folosită pentru formularea strategiei. Organizațiile de succes sunt acelea unde cultura organizațională se potrivește cu strategia, lucru confirmat în cazul nostru în schema-cadru de realizare a perfecționării școlii [69, p. 119].



Figura 3.8. Perfecționarea școlii prin cultură [69]

Edificarea culturii organizației școlare ține de strategia activității manageriale, deoarece aceasta semnalează direcțiile de schimbare benefică și îi mobilizează pe oameni întru realizarea obiectivelor de schimbare. Semnificativă în acest sens este expresia lui Schein, care menționează: „Unicul lucru pe care-l fac directorii și care contează cu adevărat este crearea și administrarea culturii”. Cultura trebuie să acționeze asupra credinței și atitudinii oamenilor pentru a-i face conștienți de a comunica deschis și a împărtăși cunoștințele și viziunea organizației. Schimbarea modelelor de gândire și a mentalităților reprezintă modalități de acțiune specifice culturii organizaționale cu scopul de a îmbunătăți performanțele generale ale organizației.

Conceperea culturii școlii ca o strategie de dezvoltare organizațională implică luarea în considerație a ansamblului de factori și formelor de culturi care influențează acest proces: cultura națională, cadrul de politică educațională (reglementări legislative, autonomia școlară, descentralizare/centralizare, utilizarea resurselor umane și nonumane), cultura comunitară, cultura profesională, cultura managerială, cultura individuală.

În determinarea identității culturale proprii „organizația primește o serie de influențe din diferite direcții: cultura națională, lideri, angajați etc. Cultura națională influențează culturile organizaționale prin șase dimensiuni principale” [apud 26, p. 172].

Tabelul 3.5 Influența culturii naționale asupra culturii organizaționale
[Senior, *Organizational change*, apud 26]

<i>Dimensiuni</i>	<i>Variații</i>		
Natura / calitățile oamenilor	Bine	Mixt	Rău
Relațiile cu mediul / lumea	Dominare	Armonie	Subjugare
Relațiile personale	Individ	Grup	Ierarhie
Orientarea pe acțiune / existență	A fi	A controla	A face
Orientarea temporală	Trecut	Prezent	Viitor
Concepția asupra spațiului	Privat	Mixt	Public

„Natura/calitățile oamenilor se referă la faptul că oamenii pot fi văzuți ca fiind în principal buni sau în principal răi. Societățile care consideră indivizii ca fiind buni au o mai mare încredere în oameni, în vreme ce celelalte sunt mai suspicioase și mai lipsite de încredere, impunând un sistem de reguli și pedepse stricte.

Relațiile oamenilor cu lumea: unele societăți cred că pot domina mediul în care acționează, în timp ce altele cred că sunt strâns, inseparabil legate de mediul lor și pot trăi în armonie cu acesta.

Relațiile personale, individuale ale oamenilor, în termeni de individualism sau colectivism: unele societăți sunt individualiste, în vreme ce altele sunt orientate către grupuri.

Orientarea spre a fi sau a face: societățile orientate spre acțiune permit o măsurare prin standarde a realizărilor, în timp ce cele orientate spre existențial sunt mai pasive, trăiesc clipa și consideră munca o plăcere.

Orientarea temporală a oamenilor: unele societăți sunt orientate spre trecut, consideră că acțiunile din prezent trebuie să fie conforme cu tradițiile, în timp ce societățile orientate spre viitor sunt mai deschise la inovare și schimbare” [26, p. 172].

E de remarcat importanța deosebită a valorilor în edificarea unei culturi puternice. Valorile reprezintă semnificații atitudinale pe care un individ sau grup (subiect axiologic) le acordă realității (obiect axiologic). Valorile stau la baza aprecierilor ce implică atitudini. Analiza organizațiilor pe baza sistemului de valori rupe viziunea tehnocentristă deschizând calea spre gândirea managerială actuală, mod de gândire inițiat de F. Schumacher. Un model de analiză a organizațiilor pe bază de valori a fost elaborat de T. Pacale, denumit modelul celor „7 S” [apud 26]: *strategia, structura, sistemul (ca factori duri), stilul, skill (îndemânare, dibăcie, savoir-faire), staff (personal), shared values (valori împărtășite) (ca factori blânzi)*. Se constată că tocmai reușita, progresul organizațiilor depinde în mare măsură de factorii „blânzi” care permit a realiza în mai mare măsură valorile umane, fapt ce duce la inițierea de către Peters Tom (1987) a trecerii de la o structură ierarhică, piramidală spre un management orizontal, rapid, informațional și cooperativ” [ibidem, p. 66].

În procesul de analiză a culturii organizaționale este important să se determine în ce măsură aceasta facilitează sau reține eficiența și eficacitatea la nivel individual, de grup, organizațional, în ce măsură cultura organizației este corelată cu viziunea, misiunea, obiectivele și strategiile stabilite prin politicile de viitor și în funcție de acestea se purcede la natura intervenției respective [70, p. 176].

Situația din învățământ, cu referință la problematica examinată, este de așa natură încât dinamica activităților organizațiilor impune crearea unei culturi organizaționale și a unei identități proprii în unitățile școlare sau chiar schimbarea de paradigmă culturală, în baza celor mai bune tradiții, valori ale culturii naționale și valori general umane, asigurându-se prin toate mijloacele motivația pentru un comportament individual, de grup, organizațional adecvat exigențelor umane. Strategia schimbării poate avea drept punct de plecare analiza și diagnosticul culturii existente în organizație, cu precizarea în final a obiectivelor schimbării.

Schimbarea culturală în sine trebuie să confirme și o clară orientare spre oportunități egale. E nevoie de un salt de credință în contextul noilor orientări și realități, de un cod cultural al școlii, similar celui propagat de Crucea Roșie (imparțialitate, neutralitate, serviciu voluntar, universalitate etc.), ținând cont de drepturile confirmate de Uniunea Europeană: drepturi la libera circulație, angajare și remunerare, îmbunătățirea calității de trai și de muncă, dreptul la protecția socială, dreptul la calificare în muncă, protejarea copiilor și adolescenților etc. Diferențele culturale și internaționale în managementul organizației cuprind aspectele de (1) individualism și

colectivism, (2) distribuire de putere, (3) evitarea nesiguranței, (4) masculinitate și feminitate. Astfel, etapele unei acțiuni de schimbare culturală prevede următoarele faze: *identificarea culturii existente, planificarea schimbării; situația dorită* (figura 3.9).

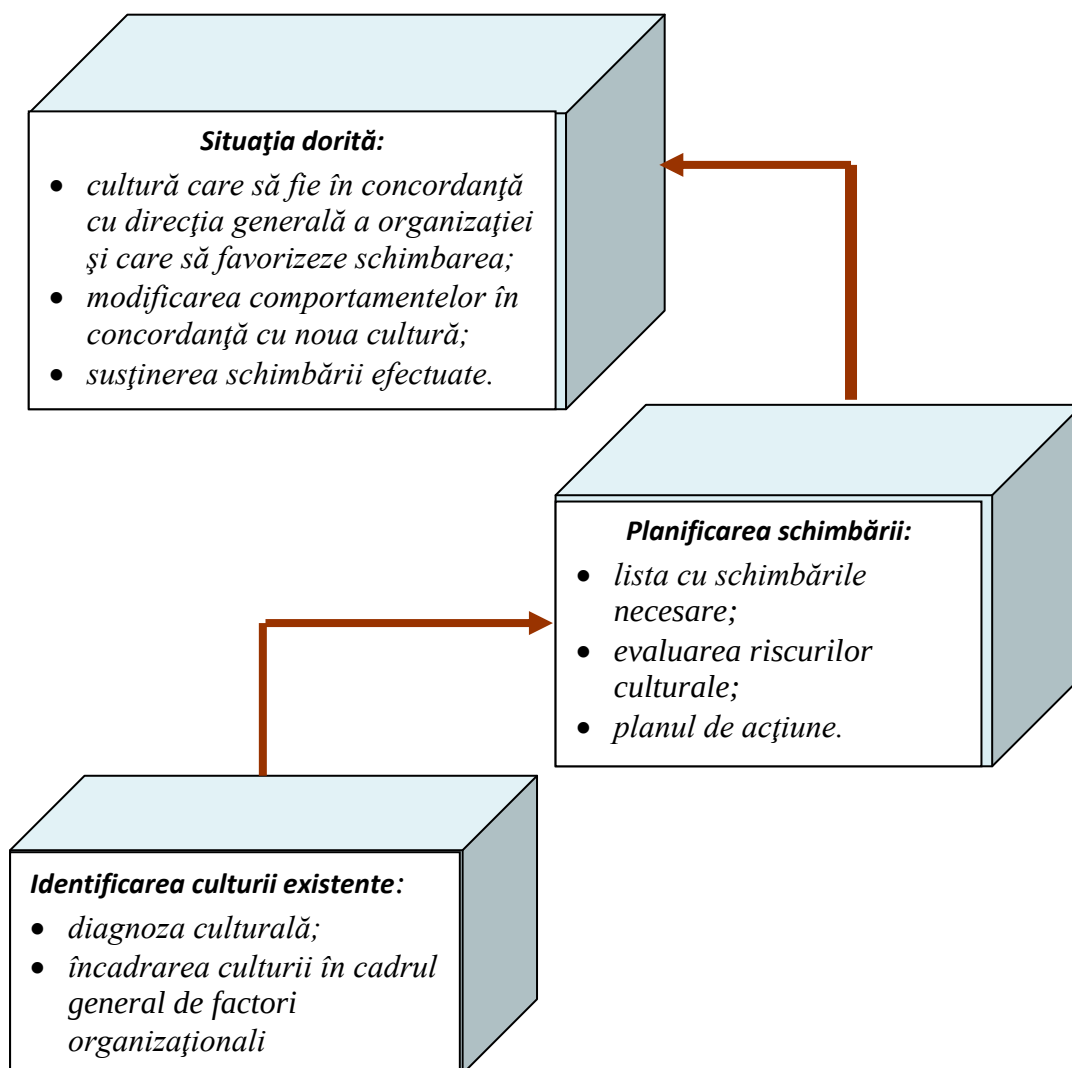


Figura 3.9. Reconsiderarea culturii organizaționale a școlii [apud 26]

Situația din școli este de așa natură cu referință la problematica examinată încât dinamica activităților organizațiilor impune crearea unei culturi organizaționale și unei identități proprii în unitățile de învățământ respective sau chiar schimbarea de paradigmă culturală, în baza celor mai bune tradiții, valori ale culturii naționale și valorile general umane, celor mai bune tradiții asigurându-se prin toate mijloacele motivația pentru un comportament individual, de grup, organizațional adecvat exigențelor umane.

Strategia schimbării poate avea drept punct de plecare analiza și diagnosticul culturii existente în organizație, cu precizarea în final a obiectivelor schimbării. Schimbarea culturală în sine trebuie să confirme și o clară orientare spre oportunități echitabile și puternice.

În context, **cultura managerială** este parte integrantă a culturii organizației școlare și are un rol decisiv în crearea/dezvoltarea culturii organizaționale. Cultura managerială este determinată de *abilitățile, stilul de conducere, stilul de comunicare și sistemul de valori ce caracterizează managerul organizației având drept scop elaborarea, sprijinirea și împărtășirea viziunii, misiunii, obiectivelor, politicilor și strategiei organizației*. Potrivit lui Costache Rusu, „cultura managerială este focalizată pe trei direcții: *anticiparea, acțiunea (implementarea), mobilizarea*” și *constituie un factor determinant al managementului strategic*. În opinia mai multor specialiști în domeniu, pentru a realiza o schimbare culturală se cuvine să ținem cont de mai multe aspecte [26, 41, 73]:

- (1) identificarea și analiza modelelor mentale existente, modelelor de gândire, a comportamentelor și practicilor în organizație și, în caz de necesitate, schimbarea acestora;
- (2) asigurarea concordanței elementelor culturii organizaționale cu viziunea, misiunea, strategiile, obiectivele și mediul extern al organizației;
- (3) asigurarea transparenței și insistenței în promovarea culturii organizaționale;
- (4) abordarea participativă pentru o schimbare culturală profundă prin asigurarea comunicării, prin sensibilizarea, convingerea, participarea, motivarea personală;
- (5) modificarea stilului managerial, perfecționarea practicilor și structurii organizaționale.

În toate cazurile este important a folosi instrumente și tehnici verificate, care determină/ilustrează procesul de schimbare, cu atât mai mult când sunt identificate mai multe nevoi de schimbare, precum matricele de schimbare pe cele trei *sisteme de management: tehnic, politic și cultural și Modelul ACE FIRST eficace/ineficace* [23].

Astfel, cultura organizațională, implicit cultura managerială specifică, identitatea organizației/instituției educaționale este codul genetic al acesteia și edificarea/consolidarea acesteia are un impact pozitiv în promovarea unui management eficient al timpului.

3.3. Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ

Modelul preconizat de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ are o însemnată tentă metodologică specifică pentru activitatea managerială desfășurată într-o instituție educațională. Metodologia în sens larg este o componentă a oricărei activități. Devenind obiect de cunoaștere, învățare și perfecționare, ea este învățătura despre structura, logica organizării și mișcării spre atingerea scopului scontat prin mecanismele sale interne, folosirea principiilor de construire, formelor și metodelor activității de cunoaștere științifică.

Ținând cont de importanța problemelor puse în discuție, menționăm diverse aspecte ale metodologiei. *Aspectul metodologiei de conținut* cuprinde cunoștințe privind abordarea sistematică, complexă și integrală a problematicii examinate, *aspectul metodologiei formale* vizează descrierea structurii formale a tratărilor științifice și a analizei metodelor de cercetare.

Metodologia normativă include anumite prevederi și norme în care se fixează conținutul și succesivitatea acțiunilor, iar *aspectul metodologiei descriptive* permite descrierea activităților realizate. În totalitate, aceste dezvoltări metodologice au fost puse la baza elaborării **Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ**.

Educația, în calitate de proiect dar și de fenomen real, susține prof. univ C. Cucoș, se raportează la coordonatele temporale și implică o anumită succesivitate în timp. Ea nu are cum să facă abstracție de derularea temporală. Orice proiect formativ presupune o modelare și o supunere a duratelor, o luptă cu timpul, cu vremurile, cu istoria. Procesul ca atare înseamnă o devenire în plan cronologic, o transformare în timp a indivizilor sau societăților [218].

Devenirea preconizată de educație, continuă autorul, înseamnă nu numai schimbare a unor proprietăți interioare, personale, ci și o gestionare inteligentă a unor surse date cum ar fi timpul. Ea presupune organizarea judicioasă a perioadelor, orânduirea nimerită a unor episoade, respectarea unei etapizări a metamorfozărilor intenționate [ibidem].

C. Cucoș evidențiază că „timpul educativ este o secvență a timpului social specializat în pregătirea subiecților în a accede la cultura epocii, în însușirea unei profesii, în formarea unor conduite prescrise de societate, în achiziționarea unor informații specifice”. Chestionarea timpului, ca problematică, încumbă de la început o poziționare pedagogică, pentru că timpul este un analizator social, o perspectivă de racordare la existență, un factor de economicitate și eficacitate pragmatică a propriilor acțiuni.

Raportarea la o structură temporală este indispensabilă oricărui program de formare. Ca activitate prin excelență teleologică, educația nu se poate face în afara unei planificări sau programări. Capacitatea de proiectare și anticipare a viitorului este simultan atât o modalitate cât și un scop al activităților paideice. Distribuirea timpului școlar la nivel macro (an, săptămână, zi) dar și micro (oră, secvență de lecție, episod instrucțional) condiționează eficacitatea actului didactic și deschide câmpul larg desăvârșirii fiecărui individ în parte (*sursa foto: marinescuanamaria.wordpress.com*).

Actul conducerii unității de învățământ în perspectiva **managementului timpului** vizează întreg sistemul *managerial* cu implicarea tuturor componentelor/elementelor respective în procesul de funcționare, care necesită timp și care se impune a fi rațional folosit (figura 3.10).

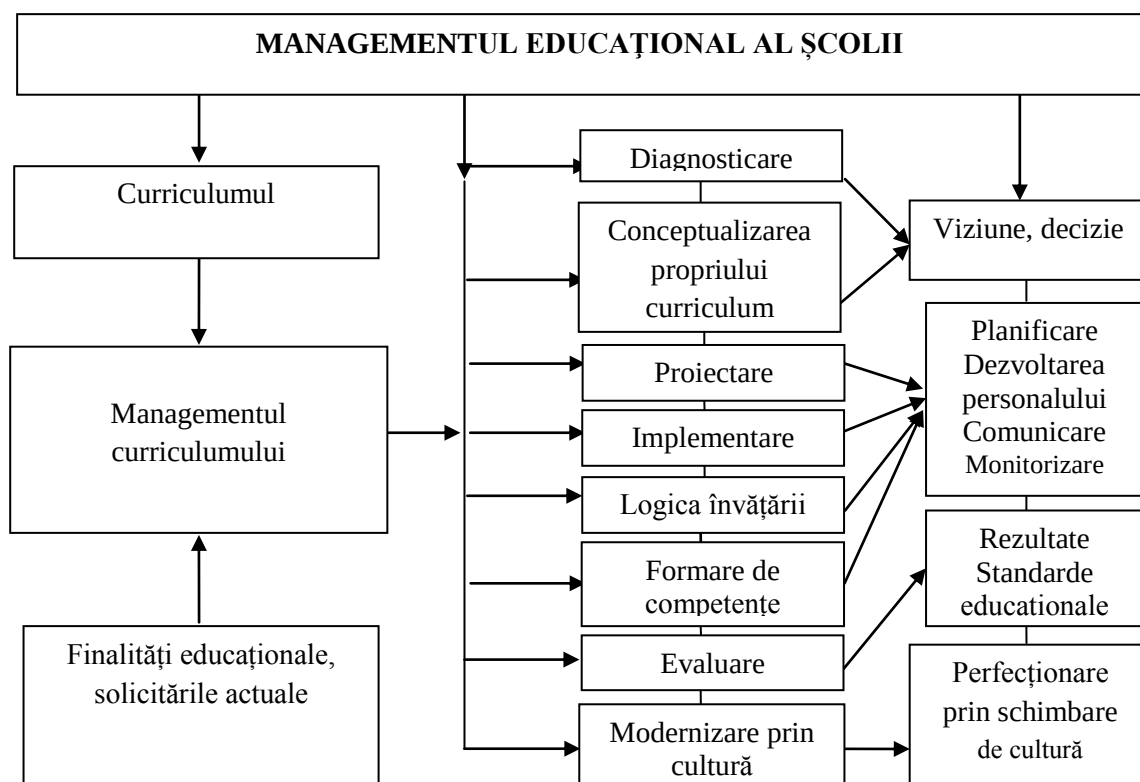


Figura 3.10. Modelul funcțional al managementului educațional în școală [adaptare, 27]

Orice structură ființează în raport cu o serie de procese care se referă la modul în care sunt îndeplinite sarcinile organizației prin *proiectare/planificare, stabilirea obiectivelor, dezvoltarea personalului, conducere, luarea deciziilor, stilurile de conducere, comunicare, implicare/participare, motivare, negociere și soluționare de conflicte*. Vom elucida în continuare doar câteva din aceste componente ale sistemului de conducere desfășurate în timp.

Diagnosticarea condițiilor din școală este o precondiție a organizării eficiente a activității instituției educaționale. Or, diagnoza și prognoza activității unității școlare este garanția succesului managerului școlar, care alimentează viziunea și determinarea propriului curriculum și lanțul de activități manageriale în timp.

Proiectarea/planificarea, menționează V.Gh. Cojocaru, este una din funcțiile manageriale-cheie și pune în mișcare întreg ciclul managerial care prevede precizarea misiunii, determinarea scopurilor și opțiunilor strategice, definirea obiectivelor operaționale, organizarea resurselor, asigurarea comunicațiilor, crearea motivației, derularea evaluării și a feedback-ului. Proiectarea integrează teoria și practica, metodologia și tehnologia de mobilizare a resurselor (umane, materiale, financiare, informaționale, **de timp**) pentru realizarea obiectivelor în concordanță cu deciziile luate [26].

Activitatea de elaborare a proiectului instituțional de dezvoltare a școlii trebuie corelată cu tipurile de strategie ale dezvoltării instituției. Este evident că instituția educațională după menirea

ei trebuie să se adapteze rapid la schimbările mediului, să-și desfășoare activitatea nu doar în regim de funcționare, ci și de dezvoltare, **adecvat exigențelor timpului**. Astfel, proiectul prezintă imaginea instituției educaționale în viitor trasând calea și mijloacele de realizare a obiectivelor preconizate.

Obiectivele dezvoltării unității școlare vizează ceea ce se urmărește să se obțină prin acțiunile respective sau activitățile cu caracter anticipativ și orientat, acestea sunt corelate cu prioritățile educaționale ale instituției educaționale, stabilite de către echipa managerială în colaborare cu agenții educaționali, comunitatea locală. Orice structură ființează în raport cu o serie de procese. „**Procesele** se referă la modul în care sunt îndeplinite sarcinile unei organizații. Luarea deciziei, conducerea, comunicarea, motivarea și practicile de rezolvare a conflictelor sunt procese” [apud 26].

Structura organizației reflectă și tipul de management aplicat. O tipologizare a structurilor le analizează în termeni de „sisteme mecaniciste” (sau birocratice) și „sisteme organice”, folosindu-se caracteristicile: ierarhia autorității, centralizarea, diviziunea muncii, regulile, procedurile, impersonalitatea. Astfel, se pot face tipologizări operaționale legate de modul de funcționare a organizațiilor. **Tipul A** exprimă modele organice cu o slabă centralizare a deciziilor și diviziune a muncii cu orientare spre relații umane, personalizarea individului. **Tipul B** reprezintă organizațiile mecaniciste (birocratice) cu o puternică concentrare a deciziilor, salariații fiind depersonalizați. O schimbare de esență a structurilor organizaționale nu s-a produs în unitățile de învățământ, managerii considerând structura acestora ca un fapt dat [ibidem, 158–159].

Motivația și pregătirea personalului constituie factori determinanți ai politicii de personal. Schimbarea managementului prin axarea pe competențe implică cu necesitate un nou sistem de învățământ orientat spre alte scopuri – formative. Managementul competențelor necesită un nou sistem de pregătire a oamenilor, care să-i facă apti a susține asemenea tip de activitate, a fi motivați de un alt mod de a se comporta în organizație – activ, participativ, cu implicarea deplină în viața acesteia.

Schimbarea în educație poate avea loc doar **prin implicarea și participarea** tuturor actanților educaționali la acest proces, ceea ce necesită o motivație corespunzătoare și asigurarea unei comunicări multiple și eficiente [26]. *Prin implicare și participare* se asigură coerența educațională, se creează condiții pentru delegarea de responsabilități și autoritate, sarcini și îndeplinirea lor, încadrare în monitorizare pe parcurs. Astfel, pentru a stimula implicarea personală se cere ca managerul să cunoască destul de bine nivelul activ al nevoilor individuale a salariaților și modul de a le satisface pentru ca acestea să se orienteze la cele de la nivelul superior, să întreprindă acțiuni pentru înlăturarea factorilor care produc insatisfacție înaintea

introducerii factorilor motivatori, asigurarea unui conținut interesant al activității utilizând tehnicile de „îmbogățire a activității”, „lărgire a activității” participative. Important este și **climatul motivațional pozitiv**, care favorizează implicarea/participarea personalului, implică și crearea de condiții optime pentru exprimarea liberă a opiniilor, admiterea conflictelor ca element de progres cu negocierea lor rapidă, recunoașterea și încurajarea succesului, selectarea ideilor comune de valoare și promovarea lor etc. Toate acestea necesită aplicarea unor strategii motivaționale orientate spre perfecționarea stilurilor manageriale pe grup, favorizarea înțelegerii criteriilor de reușită, înlăturarea continuă a barierelor, încurajarea inovațiilor, abordarea motivației în funcție de pregătirea profesională, experiență și vârstă.

Conducerea este, în accepțiunea lui V.Gh. Cojocaru, „o artă de mobilizare a oamenilor în vederea atingerii obiectivelor prestabilite ale organizației și realizării aspirațiilor acestora” [26]. Conducerea constituie un complex de activități prin care managerul influențează personalul, comportamentul acestuia. Evident, orientarea spre o societate democratică și deschisă, noua politică educațională necesită aplicarea unei conduceri adecvate, de implementare/participare a personalului în luarea și realizarea în comun a deciziilor luându-se în considerare valorile, interesele, opțiunile, punctele de vedere ale participanților.

Decizia este funcția principală a procesului de conducere. Aceasta fiind un proces de armonizare a obiectivelor cu resursele, devine „motorul managementului”, „nervul vital”, „punctul nodal al managementului”, exprimând esența conducerii, produsul cel mai reprezentativ al acestei activități. De menționat prezența deciziei în cadrul întregului proces managerial, interdependențele, conexiunile deciziei cu sistemul informațional, structura organizatorică, procesul de comunicare, planificare, control/evaluare, precum și implicațiile psihosociologice ale deciziei asupra factorului uman.

Revenind la implicarea/participarea personalului în conducere, remarcăm că directorii care utilizează modelul activ-participativ de conducere mizează pe cooperarea și conlucrarea tuturor celor care formează o organizație și tind să-i implice în viața acesteia, ceea ce consolidează, dezvoltă organizația. Or, deliberările și concluziile luate în comun sporesc capacitatea de exploatare a variantelor de acțiune, de luare a deciziilor și de îndeplinire a acestora prin acceptarea lor, ceea ce sporește autoritatea, asigură motivarea, responsabilitatea și eficiența.

În contextul celor abordate, este extrem de importantă examinarea **stilurilor de conducere**, care în mai multe lucrări de specialitate se definesc cu referință la patru aspecte ce vizează determinarea politicilor, alegerea tehnicilor și elaborarea etapelor, repartiția sarcinilor și colegilor de lucru, atitudinea în raport cu criticile și elogiile. În funcție de promovarea acestor caracteristici, specialiștii în domeniu expun diverse variante ale stilurilor de conducere [41, 26,].

Stilul de conducere, consideră Mielu Zlate, reflectă modul în care conducătorul își exercită funcțiile de rol într-un context dat [159]. Reflectă comportamentul liderului în diverse situații, deci nu este unul rigid, ci flexibil în funcție de mai mulți factori – situație, context, sarcină, oportunități, nivelul de pregătire a subordonaților. Este cunoscută tradiționala tipologizare a stilului de conducere – *autoritar, democrat și liberal*. În perspectiva actuală mai binevenit e să ne ghidăm de clasificarea următoare: *stil autentic, stil sfidător, stil docil* [23]. După cum menționează mai mulți specialiști consacrați domeniului, ceea ce au în comun liderii este că aceștia își dezvoltă atitudinile, comportamentul, își formează puncte de vedere performante reflectând asupra propriilor vieți și examinând experiențele trăite. În consecință, ei reușesc să-și formeze un stil de conducere propriu complet și funcțional. Cunoașterea tipologiei stilurilor de conducere nu trebuie să genereze o copiere a acestora, ci căutarea, exprimarea propriului stil de performanță, care ar satisface aspirațiile individuale și exigențele colective. Or, persoana care-și creează stilul personal de performanță este mai competentă, rezultatele sunt mult mai apreciate, recunoscute. Edificarea propriului stil este o sarcină de durată, acesta se descoperă după dobândirea unei suficiente experiențe și însușirea unor tehnici respective de conducere. În consecință, managementul, conducerea este o activitate de echipă și mai puțin monoactivitate a conducătorului, menționează V. Cojocaru, care se referă plenar, dar succint la alte aspecte ale procesului de conducere [26].

Grupul/echipa are o semnificație aparte în realizarea sarcinilor, obiectivelor prestabilite. Omul contemporan activează predominant în grup/echipă și mult mai puțin de unul singur. Împreună se reușește a realiza un volum de lucru mai mare și de o mai bună calitate. În procesul managerial este importantă activitatea de corelare, armonizare a managerului în vederea realizării obiectivelor prestabilite.

Coordonarea în activitatea managerială cumulează mai multe roluri și trăsături, integrându-se cu funcțiile de organizare și conducere a unității școlare, și are menirea să sincronizeze acțiunile întreprinse, ritmurile schimbării, reglarea proceselor, colaborarea în conjugarea eforturilor, convergența tuturor acțiunilor și elementelor în vederea punerii în practică a obiectivelor. Prin coordonare se asigură funcționalitatea părților sistemului, armonizarea lor în întreg, menținerea echilibrului și stabilității, înlăturarea divergențelor, a contradicțiilor posibile, ordonarea acțiunilor, urmărindu-se îndeplinirea sarcinilor preconizate. Activitatea de coordonare crește imperios în condițiile reformei învățământului, în condițiile unor schimbări de esență ale mediului extern care influențează asupra școlii, precum și ale schimbărilor din interior ale școlii cu referință la reforma curriculară, tehnologică, de evaluare. Aceasta se realizează prin punerea la punct a procesului **de monitorizare și evaluare**.

Rolurile sunt normele ce țin de modul în care ar trebui să se manifeste o persoană cu o funcție concretă, sau cum ar trebui să interacționeze și să se comporte două persoane. Astfel, rolurile sunt determinate și realizate în funcție și de structura organizațională a școlii, care se schimbă prea lent vizavi de noile strategii educaționale.

Relațiile reprezintă normele ce țin de nivelul de susținere neoficiale, pe care colegii le așteaptă de la alții și le oferă reciproc. În prezent se observă o vădită tendință de îmbunătățire a relațiilor prin susținerea reciprocă, exprimarea liberă a opiniilor, participarea la procesele de planificare din școală, realizarea în comun a obiectivelor prestabilite. Acestea luate în ansamblu influențează pozitiv și crearea unui climat deschis și favorabil de activitate, benefic culturii organizaționale a școlii [ibidem].

Managementul educațional este centrat pe dimensiunea umană și utilizează *strategii de tip comunicativ*. Funcțiile manageriale se pot realiza doar prin **comunicare**, care asigură relații interpersonale în unitate, realizarea transmiterii și receptării ideilor, deciziilor, atitudinilor, aprecierilor etc. **Comunicarea** este o condiție indispensabilă pentru realizarea tuturor celorlalte funcții și activități organizaționale specifice. Fiind una dintre cele mai importante funcții manageriale, comunicarea este premisă nu numai a stabilității dar și a dezvoltării organizaționale. Eficiența activității manageriale în ansamblu, reușita directorului unității de învățământ în conducere depinde în mod direct de organizarea și funcționarea rețelelor de comunicare. *Capacitatea de a conduce implică mai întâi de toate capacitatea de comunicare.*

În concluzie, analizând *Modelul funcțional al managementului educațional în unitatea școlară*, putem afirma că instituția educațională încorporează funcțiile manageriale elucidate, dar în prezent e nevoie de reproiectarea organizatorică a acesteia, regândirea construcției ei pornind de la exigențele personalului și societății, fapt ce impune un alt cadru de organizare adecvat nevoii de formare a competențelor și asigurării calității educației. Nevoia reconstruirii unităților de învățământ în contextul noilor orientări și realități trebuie să fie anticipată de pregătirea profesională a managerilor școlari, posesori ai unor competențe la nivelul personal, la nivelul echipei (capacitatea de a motiva, de a comunica, de a modifica atât structura cât și procesele) și la nivelul cultural – competențe care asigură obținerea armoniei în echipă întru realizarea misiunii și viziunii, competențe care implică cunoaștere, atitudini, conștiință, valori, creativitate, aplicate pentru **dezvoltarea instituției educaționale în timp**.

În temeiul celor abordate în lucrare, menționăm că **managementul timpului** în organizație/instituție integrează trei domenii complementare: **planificarea activității/timpului**, **organizarea activității/timpului**, **controlul activității/timpului**.

Realizarea prevederilor acestei triade proprii funcționalității organizației/instituției educaționale reclamă, cu referință la toate componentele sale, **autodisciplină, cultură organizațională și monitorizare-evaluare pe parcurs**, asigurând în ultimă instanță **eficacitate, performanță în timp**.

Planificarea rezultatelor presupune schițarea profilului de competență pentru un anumit post, ceea ce va permite stabilirea obiectivelor de performanță și un set de competențe:

- *Profilul de competență* cuprinde obiective, indicatori de performanță și standarde referitoare la post. Sunt, de fapt, indicate rezultatele așteptate de la cel care-și exercită rolul.
- *Obiectivele de performanță* se impun a avea forță motivațională, a fi realizabile și acceptabile; ele trebuie să satisfacă criteriul SMART, adică să fie:
 - *Specifice*, să fie formulate astfel încât să poată influența și comportamentul;
 - *Măsurabile*;
 - posibil de *Atins*, într-atât de provocatoare încât să poată mobiliza la nivel optim;
 - orientate spre *Rezultate*, adică să fie realizabile și acceptabile;
 - legate de *Timp*, deci determinate temporal.
- *Setul de competențe* poate încadra următoarele categorii:
 - competențe referitoare la post;
 - competențe referitoare la cunoștințe;
 - competențe referitoare la abilități;
 - competențe referitoare la comportament (atitudini, principii, norme și valori, conduite).

Monitorizarea și îndrumarea: managerul urmărește activitatea desfășurată pentru a verifica progresul înregistrat, obiectivele atinse, în vederea dezvoltării competențelor, prin încurajarea atitudinii autocritice, evidențierea aspectelor pozitive, identificarea obstacolelor, a factorilor situaționali care au influențat realizarea obiectivelor.

Un rol deosebit au sesiunile de îndrumare, *coaching*, organizate în vederea optimizării performanței prin redirecționarea comportamentului.

Evaluarea rezidă în compararea rezultatelor cu standardele de performanță stabilite, precum și compararea rezultatelor cu competențe personale. Evaluarea performanțelor are o importanță specială, deoarece:

- oferă imagine asupra performanțelor atinse și stabilirea unor noi obiective legate de performanță;
- poate exercita o semnificativă funcție motivațională;
- reprezintă o bază obiectivă pentru dezvoltarea carierei.

Dezvoltarea competențelor cerute de post: sunt identificate o serie de activități în măsură să contribuie la dezvoltarea competențelor:

- cursuri, workshopuri, conferințe;
- simularea unor situații concrete;
- îndrumarea individuală;
- asistarea de către colegi mai experimentați (mentori);
- burse de studii;
- programe de dezvoltare personale.

În perspectiva noilor orientări și realități din educație și management devine imperios necesară promovarea unui *Model managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ*, care trebuie să fie adecvat prin acțiunile sale noilor exigențe (figura 3.11).

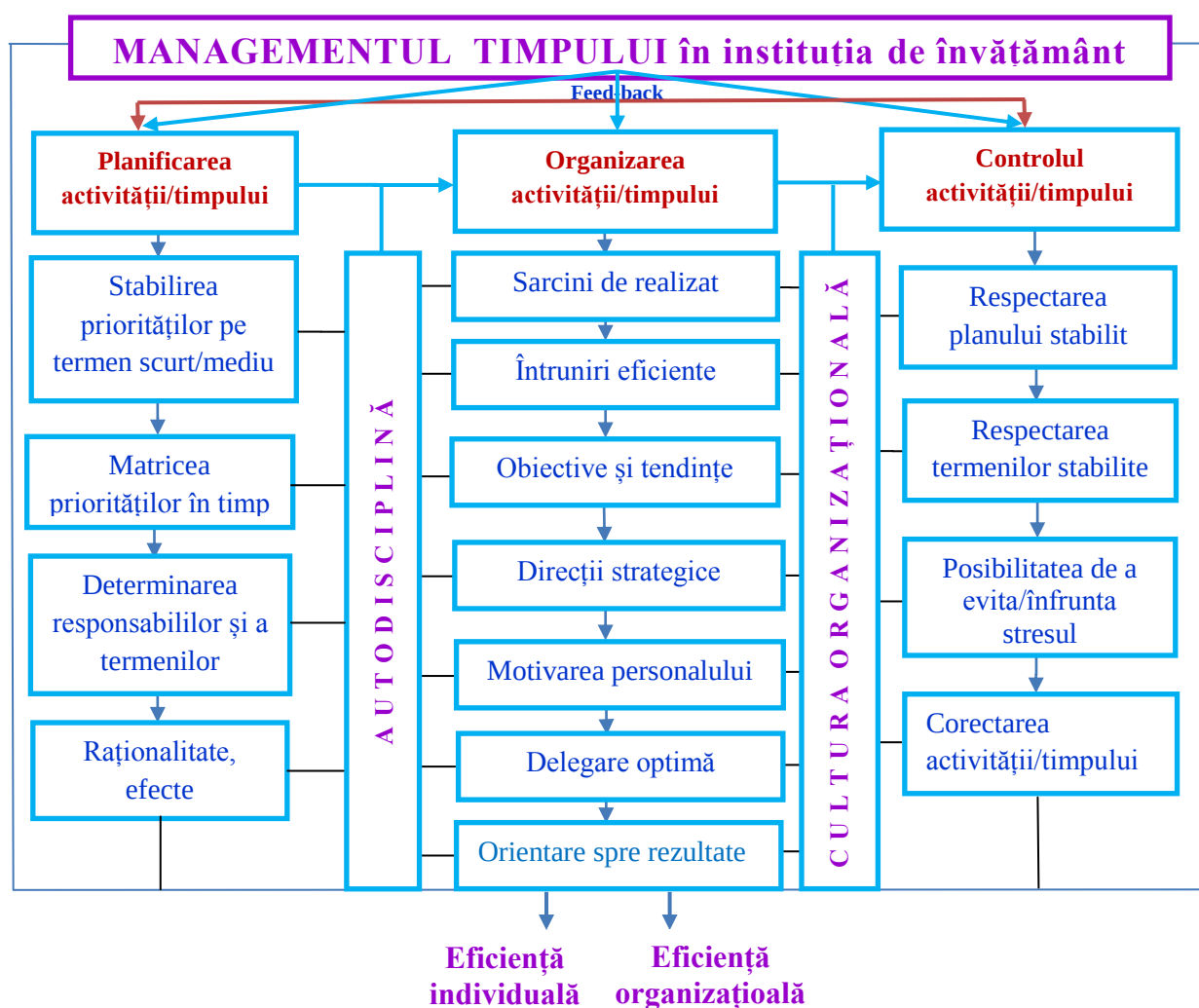


Figura 3.11. Modelul managerial de gestionare eficientă a instituției de învățământ

Implementarea Modelului respectiv de management al timpului presupune descentralizarea structurilor educaționale, democratizarea conducerii învățământului, consolidarea autonomiei instituționale și a autonomiei pedagogice, optimizarea interdependenței dintre funcțiile

managementului și structurile instituționale corespunzătoare, acțiuni eficiente de reducere a rezistenței la procesul schimbării, promovarea unei culturi manageriale la toate nivelurile, cu implicarea tuturor actorilor educaționali.

Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ cu valoare de paradigmă, fiind implementat în practică, vine să producă o schimbare de anvergură a conducerii învățământului la nivel de unitate școlară din perspectiva folosirii raționale a timpului, presupune lupta dintre tradiție (în sensul vechilor stereotipuri) de gestionare a timpului/instituției educaționale, acționând după formula „aici și acum”, și oportunitatea promovării unui management modern și autentic, real, democratic, participativ, bazat pe o folosire rațională a timpului în toate determinantele sale: planificare–organizare–controlul activității/timpului.

Directorul școlii îndeplinește funcțiile și sarcinile atribuite, ceea ce necesită o activitate de formare în domeniu. Cu toate acestea, studiile arată că în practica directorilor de școală nu este întotdeauna posibilă organizarea eficientă a activității personale. Motivul este, de obicei, lipsa unei bune organizări a propriei activități, a self-managementului, a autoconducerii. Pentru a găsi o soluție a acestei probleme, am încercat să determinăm în studiul nostru reperele de bază în acest sens și să dezvoltăm o metodologie pentru organizarea rațională și a autogestiunii.

Pe baza opiniilor de mai sus despre organizație, definim conceptul de „organizare” ca ordonare, aducerea în sistem. Munca este, în primul rând, un proces care are loc între om și natură, proces în care o persoană își mediază, reglează și controlează metabolismul între el și natura cu propria sa activitate. Punerea în aplicare a sarcinilor organizării muncii determină conținutul acesteia, adică elementele și direcțiile sale. Elementele ar fi: forme de organizare, metode și tehnici, condiții de muncă, sistem de raționalizare, etc. Direcțiile de organizare rațională a activității (de exemplu, metode comune de practică ce caracterizează procesul de îmbunătățire a elementelor de organizare) includ: 1) îmbunătățirea formelor, divizarea și cooperarea muncii; îmbunătățirea organizării locurilor de muncă (eficientizarea organizării muncii personale); raționalizarea procesului de muncă și introducerea metodelor de muncă și a metodelor de lucru (marketing – tehnica muncii personale); îmbunătățirea formării și a dezvoltării profesionale; îmbunătățirea condițiilor de activitate (crearea unor condiții favorabile și rezonabile, din punct de vedere științific, de muncă și de odihnă); introducerea unor forme și metode raționale de stimulare materială și morală a muncii; îmbunătățirea standardizării forței de muncă (planificare, contabilitate și analiză a timpului muncii personale, stabilirea unui calendar stabil de timp al orelor de lucru); consolidarea disciplinei muncii și dezvoltarea activității creatoare a lucrătorilor [1; 16].

Aceste tendințe sunt universale, deoarece determină modul și domeniul de aplicare a muncii pentru fiecare categorie de lucrători, atât din sfera materială, cât și din cea non-materială a activității [5, p. 16]. Dar, decizia de organizare a problemelor de muncă în contexte specifice necesită luarea în considerare a caracteristicilor specifice ale activității directorului școlii, care trebuie să se ghideze de anumite legi fundamentale, precum: 1) economie maximă și eficientizare a timpului; 2) crearea și utilizarea în perspectivă a condițiilor favorabile de muncă și de odihnă; 3) cea mai mare grijă pentru sănătatea și dezvoltarea completă a tuturor participanților la procesul de muncă [apud 12, p. 13-14].

Pe baza acestor legi, se determină sistemul de principii generale și particulare de organizare a activității directorului școlii. Cele mai multe surse indică următoarele principii generale de organizare: *principiul eficienței, principiul complexității și al sistemului, principiul de planificare, principiul normativității, principiul responsabilității personale.*

În acest context teoretic și metodologic am dezvoltat și verificat utilizarea timpului de către directorii de școli, participanți la cursurile de formare la UPS „Ion Creangă” în 2016–2017, precum și masteranzii cu funcții de conducere. Astfel, rezultatele unui sondaj cu participarea a 135 de manageri școlari denotă că doar fiecare al cincilea dispune de timp necesar, 47 au nevoie de 25% timp suplimentar, iar ceilalți nu le ajung 30–35% timp pentru efectuarea activităților. Toate acestea sunt cauzate nu de supraîncărcarea prin muncă, ci de incapacitatea de a planifica și raționaliza utilizarea timpului. Acest lucru îi obligă pe mulți manageri să petreacă circa 50–60 de ore pe săptămână la locul de muncă, în loc de 40 de ore.

În studiul nostru, economisirea timpului în activitatea directorului școlii este considerată din punctul de vedere al capacității de estimare a cantității, adică a determina timpul necesar pentru a efectua o anumită activitate, pentru a stabili cu precizie timpul începutului și sfârșitului activității respective. Acesta necesită planificare și reglare a muncii, reglementarea activității subordonaților în realizarea tuturor activităților, evidența utilizării timpului personal, îmbunătățirea formelor și metodelor de organizare prin utilizarea rațională a mijloacelor optime etc. În consecință, directorul școlii are nevoie de cunoașterea self managementului, care constă în gestionarea propriei persoane, utilizarea consistentă și folositoare a metodelor cunoscute de lucru în practica de zi cu zi, pentru a-și folosi în mod optim și în mod semnificativ timpul.

Gestionarea individuală aduce mai multe avantaje directorului școlii, precum : 1) efectuarea muncii cu un efort mai mic; 2) cea mai bună organizare a muncii; 3) cele mai bune rezultate ale muncii; 4) mai puțină grabă și mai puțin stres; 5) mai multă satisfacție de la munca depusă; 6) motivație pentru muncă; 7) dezvoltare profesională; 8) un volum mai mic de muncă;

9) mai puține erori în îndeplinirea funcțiilor; 10) atingerea scopurilor profesionale și de viață în cel mai scurt timp posibil.

În context, e firesc să ne întrebăm: ce structură a timpului de lucru în activitatea directorului școlii ar trebui să fie considerată rațională?

Pentru a planifica în mod corespunzător distribuția timpului între diferite activități, trebuie să le clasificăm în funcție de anumite criterii. Drept repere de bază am luat *Modelul de Excelență EFQM* și respectiv domeniile principale ale activității manageriale: *curriculumul școlar, resursele umane, resursele nonumane* (materiale, financiare, informaționale, **de timp**), *dezvoltarea organizațională/performancele organizației* (tabelul 3.6).

Modelul european al excelenței, dezvoltat de Fundația Europeană pentru Managementul calității (*EFQM*), adaptat la domeniul învățământului, se prezintă în tabelul ce urmează prin specificarea indicatorilor calității. În context, menționăm că obținerea unor rezultate palpabile necesită concentrarea atenției pe *factorii determinanți*, care plasează în prim-plan procesul de învățământ, având cea mai mare pondere.

Tabelul 3.6. Indicatori de apreciere a progresului realizat de organizație pe calea excelenței [EFQM]

FACTORI DETERMINANȚI (50 %)			REZULTATE (50 %)	
LEADERSHIP (8 %)	GESTIONAREA PERSONALULUI (8 %)	PROCESUL DE ÎNVĂȚĂMÂNT (20 %)	SATISFAȚIA PERSONALULUI (9 %)	REZULTATE OPERATIONALE (15 %)
	POLITICA ȘI STRATEGIA (6 %)		SATISFAȚIA CLIEȚILOR (20 %)	
	RESURSELE (8 %)		INTEGRAREA ÎN VIAȚA COLECTIVITĂȚII (6 %)	

Astfel, totul este orientat spre asigurarea unui proces de învățământ de calitate, care poate garanta satisfacția clienților (elevilor, părinților), rezultatele reale, satisfacția personalului și integrarea în viața colectivității.

1. **Leadershipul** vizează modul în care managerii organizației elaborează misiunea și viziunea acesteia și facilitează realizarea lor; elaborează sistemul de referință necesare pentru obținerea succesului pe termen lung; se implică în asigurarea calității educației.
2. **Politicile și strategiile** sunt evaluate prin modul în care organizația își concretizează misiunea și viziunea printr-o strategie concentrată în mod clar pe interesele tuturor părților implicate,

3. **Managementul resurselor umane** urmărește modalitățile prin care organizația gestionează, dezvoltă și valorifică competențele personalului propriu la nivel individual, de echipă și de organizație.
4. **Resursele** sunt analizate din perspectiva în care organizația își planifică și își gestionează parteneriatele externe și resursele interne, în scopul susținerii politicii și strategiei, precum și al funcționării efective a proceselor sale.
5. **Managementul proceselor** urmărește modul în care organizația își proiectează, gestionează și ameliorează procesele în scopul susținerii politicii și strategiei sale și al satisfacerii clienților/beneficiarilor pentru care generează valoare adăugată.
6. **Satisfacerea clienților** se reflectă în modul în care organizațiile își focalizează atenția asupra așteptărilor și intereselor clienților săi externi.
7. **Satisfacția angajaților** vizează realizarea intereselor/opțiunilor acestora cel puțin la același nivel cu cel al clienților externi.
8. **Impactul în societate** urmărește dacă organizația produce valoarea adăugată și dacă produsele au un impact pozitiv, prin eliminarea noncalității.
9. **Rezultatele finale** oferă informații despre rezultatele organizației, pe care le compară cu misiunea și obiectivele ei strategice și respectiv cu performanțele planificate.

Practicile educaționale confirmă că ralierea organizației/instituției educaționale la aplicarea acestor indicatori asigură în principiu calitatea educației, dar și performanța, datorită orientării procesului educațional spre **exceleța** concepută ca rezultat valoric adecvat *standardelor de formare*, obținută *în condiții eficiente de activitate și cu resurse optime* prin promovarea unor *politici și strategii inovatoare* de către *leadershipul autentic*, acțiuni integrate în cele patru componente: *axa valorică, competențe, cultura organizațională, procesul* [S. Baci, N. Dragu].

	Comportament	Rezultate
Performanță individuală	Axa valorică Personalitatea/individualitatea autentică, idei, valori, principii	II. Competențe Cunoștințe, abilități, atitudini
	Standarde de formare	
	Resurse și condiții	EXCELENȚA
	Leadership	
Performanță organizațională	Strategii inovatoare	
	III. Cultura organizațională Valori, credințe, modele de gândire, reprezentări, înțelesuri	IV. Procese Dezvoltarea capacității de performare, monitorizarea continuă a performanței, proceduri

Figura 3.12 Modelul de excelență a interacțiunii sinergice a factorilor interni ai instituției [6,52]

Modelul sinergetic de creștere individuală și organizațională a performanțelor în contextul pedagogic de formare universitară a cadrelor, care poate fi adaptat în orice instituție educațională, configurează schimbarea de comportament individual și organizațional într-o viziune a paradigmei cognitivist-constructiviste de asigurare a succesului, reușitei maxime, obținerii de rezultate excelente, fundamentează științific strategia și metodologia de creștere a performanțelor de învățare a studenților/elevilor în cadrul universitar/preuniversitar de formare, iar componentele-cheie integrate în complexul procesului managerial sunt concepute din perspectiva calității [apud 52]. În aceeași ordine de idei, cadrul de asigurare a calității în unitatea școlară cuprinde aspecte precum cele indicate în tabelul ce urmează raportată la modelele internaționale de asigurare a calității, precum ISO și EFQM.

Tabelul 3.7. Indicatori de performanță utilizați în sistemele ISO 2001, EFQM (Fundația Europeană pentru Managementul calității) și în unitatea școlară

ISO 2001	EFQM	Cadrul de asigurare a calității în școală
1. Orientare pe client 2. Conducere 3. Implicarea oamenilor 4. Abordare de tip procesual 5. Abordare de tip sistemic 6. Îmbunătățire continuă 7. Abordare faptică a procesului de luare a deciziilor 8. Relația cu furnizorii	1. Conducere 2. Politici și strategie 3. Oameni 4. Parteneriate și resurse 5. Proces 6. Rezultate privind clientul 7. Rezultate privind oamenii 8. Rezultate privind performanțele-cheie	· Misiunea și viziunea organizației școlare, obiectivele și prioritățile educaționale Programul de dezvoltare a școlii și realizarea lui. Oferta curriculară și extracurriculară a școlii pentru satisfacerea opțiunilor elevilor și cerințelor sociale. · Selectarea cadrelor prin concurs în bază de competență, remunerare adecvată. · Concepție sistemică axată pe procese și rezultate la nivelul conducerii. · Condiții egale de acces și reușită școlară pentru toți elevii, centrare pe învățarea personalizată și diferențiată. · Implicarea, participarea actorilor educaționali în funcționarea strategică a școlii, realizarea calitativă a obiectivelor preconizate pe toate sectoarele. - Școala este receptivă la nevoile indivizilor, agenților economici și comunității. · Utilizarea de procese eficace de evaluare și monitorizare, stabilirea pașilor pentru îmbunătățire prin asigurarea calității și autoevaluare.

În concluzie, calitatea serviciilor furnizorilor de instruire și educare este asigurată prin:

1. Proiectarea misiunii și viziunii organizației, concretizată în oferta de servicii și în relația cu beneficiarii;
2. Realizarea efectivă a activităților cuprinse în planul managerial al unității, respectiv instituției de învățământ, care contribuie la furnizarea ofertei de servicii, potrivit standardelor și managementului calității adoptat de furnizor;
3. Monitorizarea activităților planificate și colectarea datelor și informațiilor, care probează gradul de realizare a calității conform standardelor;
4. Autoevaluarea eficienței activităților programate, pe baza dovezilor înregistrate;
5. Evaluarea externă, pe baza raportului de autoevaluare;
6. Îmbunătățirea continuă a capacității instituționale prin programe de dezvoltare.

Din această perspectivă am identificat activitățile de bază ale directorului de școală. În tabelul 3.8 se prezintă opțiunile pentru timpul petrecut pentru diferitele activități pe care le exercită directorii din cinci școli, dintre care două din localități urbane și trei din localități rurale.

Tabelul 3.8. Timpul folosit de directorii de școală în diverse forme de activități

Activitățile de bază						
	1	2	3	4	5	Med.
1. Conducerea instrucțională/procesului de învățământ	4,5	5,0	1,0	1,0	1,5	2,6
2. Activitatea didactică proprie	-	1,0	1,5	1,0	1,5	1
3. Activitatea cu cadrele didactice	1,0	1,0	1,0	0,5	1,0	0,9
4. Activitatea cu elevii, organele de autoconducere a elevilor	0,5	0,5	0	0,5	0	0,3
5. Lucrul cu părinții și publicul	0,5	0,5	0,5	1,0	0,5	0,6
6. Activitatea de conducere în echipă, a Consiliului Profesorat	1,0	0,5	2,5	1	1,0	1,2
7. Activități în afara școlii	1	0,5	2,5	1	1,0	1,2
8. Activitatea administrativ-gospodărească/economică	0,5	0,5	2,5	3	3,0	1,9
Total: durata zilei de muncă (în ore)	9	9,5	11,5	9	9,5	
Valoarea medie	9,7					

După cum se poate observa din tabelul 3.8, raportul utilizării timpului este diferit și determină în mare măsură nivelul de management al școlii. Toți directorii participanți la studiul respectiv depășesc normele legislative ale zilei de lucru (8 ore). Acest fapt se datorează faptului că ei lucrează și ca profesor, având o sarcină în medie de 9 ore fiecare (cu excepția celui cu nr. 2). Pentru a lucra cu personalul didactic și organizațiile publice este consumată o oră, cu organele de conducere ale grupurilor de elevi – mai puțin de o oră, iar unii directori nu alocă

timp pentru aceasta. Activitatea cu părinții și publicul nu depășește o oră. O mai mare pondere de timp se oferă activității cu echipa managerială, ședințelor de planificare/coordonare (1–2 ore), iar cel mai mult timp se folosește pentru activitatea administrativ-economică – circa 2 ore.

De remarcat că directorii din localitatea urbană oferă maxim timp procesului de învățământ și foarte puțin aspectelor administrative, situație evidentă și clar de înțeles. Oricum, în convingerea noastră, ținând cont și de prevederile Modelului de excelență EFQM, este necesară creșterea timpului de gestionare a procesului educațional, reducând totodată ponderea tuturor celorlalte forme de activități, în special, a celor administrativ-economice, dând astfel predilecție priorităților, ceea ce necesită pregătire profesională în domeniu.

3.4. Referențialele și validarea criterială a Programului de formare a competențelor la managerii școlari în domeniul managementului timpului prin metoda e-learning

În această ordine de idei, am realizat o cercetare-aplicare privind formarea competențelor la managerii educaționali cu referință la managementul timpului în cadrul cursurilor de perfecționare și de masterat în management educațional la UPS „Ion Creangă” în anii 2014–2016, conform programei analitice respective (anexele 4 și 5), utilizând Platforma Moodle – formare continuă –, și metoda mixtă de instruire blended-learning. Sistemul de formare continuă a competențelor manageriale și prin blended-learning ia în considerație repere conceptual-metodologice exprimate în *Modelul conceptual-metodologic de formare/dezvoltare a competențelor manageriale în sistemul de formare continuă prin blended-learning* (figura 3.13), model care explică metodologia acestui proces complex, sistemic, integrator și designul studiului, modalitățile de intervenție în procesul de învățare, ținând cont de rezultatele testării inițiale și opțiunile cursanților. În contextul celor abordate, sunt deosebit de importante cunoștințele integrate competențelor de formare a managerilor educaționali cu referință la managementul timpului elaborate în logica cercetării, realizării Programului de formare a competențelor în managementul timpului la manageri școlari/potențiali manageri (tabelul 3.9).

Tabelul 3.9. Cunoștințele integrate competențelor managementului timpului

Cunoștințe declarative	Competențe specifice și cunoștințe procedurale	Cunoștințe atitudinale
• <i>Concepte:</i> - management, - managementul timpului și al	- Definirea și identificarea semnificațiilor self-managementului - Specificarea caracteristicilor Managementului timpului - Analizarea și interpretarea elementelor, fenomenelor și proceselor în timp	• Cunoașterea propriei persoane • Gestiunea propriei persoane • Utilizarea timpului în

priorităților, planificare- organizare- control, comunicare, cunos, self- management: managementul stresului, prezentarea eficientă, conducerea reuniunilor, dezvoltarea în carieră, eficiența individuală	- Monitorizarea unor acțiuni, evenimente, procese - Analizarea propriilor activități și ale altor persoane - Estimarea/măsurarea duratei unor acțiuni, evenimente, procese - Anticiparea unor acțiuni, procese, evenimente - Analizarea relațiilor temporale (cronologice) - Determinarea priorităților educaționale - Determinarea criteriilor de prezentare eficientă - Identificarea caracteristicilor conducerii eficiente a ședințelor/reuniunilor - Specificarea managementului stresului - Determinarea strategiilor de dezvoltare a trăsăturilor de lider - Configurarea problematicei privind etica și comportamentul managerului • Stabilirea de criterii privind eficiența individuală • Selectarea căilor și mijloacelor de comunicare deschisă întru eficientizarea demersului managerial prin valorificarea particularităților individuale și de grup. • Proiectarea/planificarea activității instituției educaționale pe termen scurt, mediu și lung • Organizarea și construirea unui model intuitiv/real de conducere a unității școlare în actualitate, utilizând instrumente precum: Matricea pe domenii de management (tehnice, politic, cultural) și Modelul ACE FIRST eficace/ineficace • Monitorizarea-evaluarea acțiunilor prevăzute la nivel de unitate școlară, cadru didactic, disciplină/proces • Administrarea instituției pe bază de competențe, gestionarea resurselor materiale și financiare în funcție de priorități • Aplicarea stilului de conducere adecvat situației asigurându-se normele democratice, inclusiv prin delegare de răspundere și responsabilități	mod conștient, eficient, real • Evitarea pierderii timpului • Selectarea priorităților din priorități • Evitarea stresului, soluționarea situațiilor de stres • Comunicare interpersonală eficientă, nonviolentă • Toleranță, respectul dreptului la opinie proprie • Dorință de autoformare profesională și individuală • Respectarea eticii și comportamentului de lider • Interpretarea corectă a fenomenelor, proceselor, relațiilor • Raționamentul și orizontul de planificare • Integritatea formării imaginii viitorului dorit • Conceperea și aplicarea în practică a unui stil propriu de conducere – autentic, real, eficient
---	---	---

Astfel, pentru a ajuta cursantul/managerul să-și formeze/dezvolte competențele respective am pornit de la conceperea unui *model intuitiv* de către subiecți în baza profilului de competență și a rezultatelor testării inițiale (Rezultate i), după care are loc învățarea, intervenția ghidată

(Rezultate G), urmată de testarea finală (Rezultate f) și finalizată cu un *model construit* raportat la profilul de competență/*modelul expert* (figura 3.14).

În cadrul formării de competențe manageriale prin blended-learning cu referință la managementul timpului (figura 3.13.) ne ghidăm de cele trei logici diferite, dar articulate între ele: *o logică a acțiunii în situație, o logică curriculară și o logică a învățării*, precum și de faptul că organizarea învățământului centrat pe competențe are la bază două concepții, două școli de gândire și de acțiune practică [apud 23]:

- (1) Școala competențelor transversale și
- (2) Școala competențelor de bază sau „pedagogia integrării”

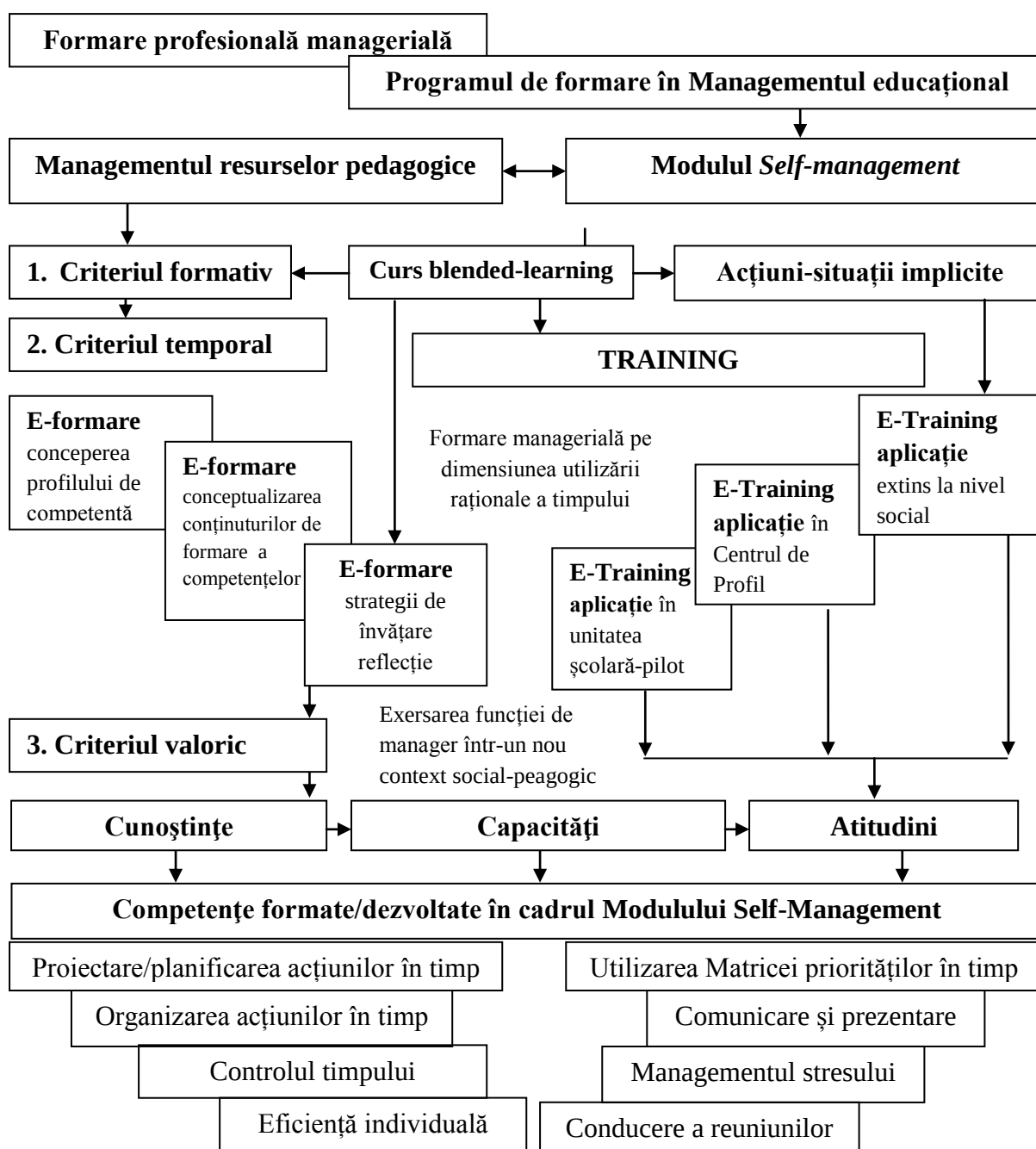


Figura 3.13. Modelul conceptual de formare a competențelor în managementul timpului

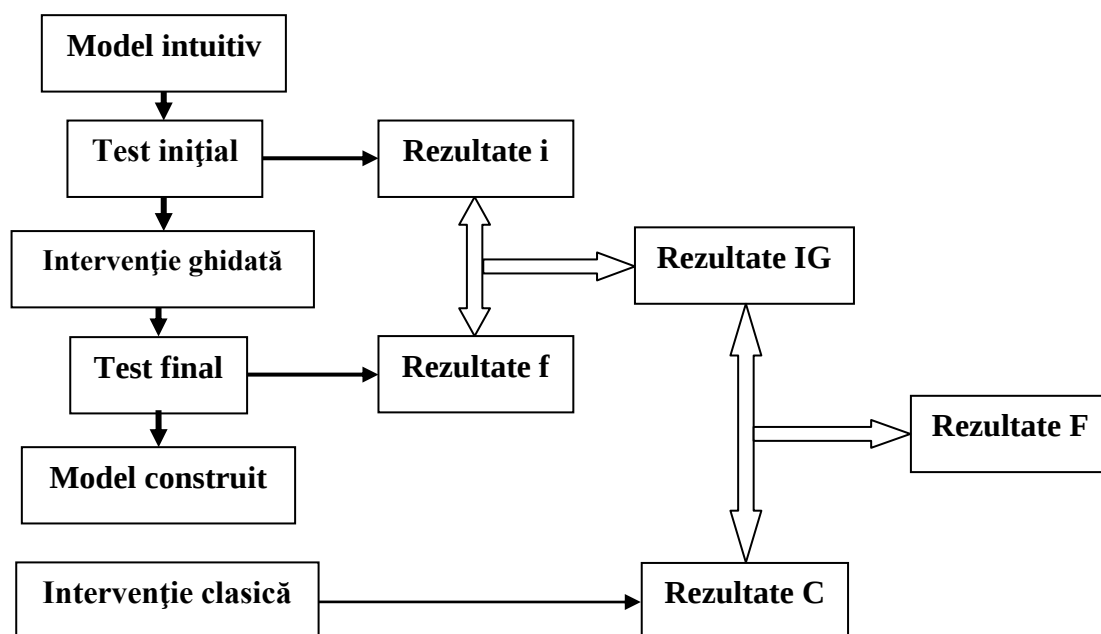


Figura 3.14. Modul de comparare a datelor: model intuitive/model construit/model expert [adap 28].

Evaluarea inițială și finală se face utilizând Matricea de specificații la programul de formare în managementul timpului, care determină ponderea itemilor pe cele patru niveluri taxonomice cu referință la conținuturile de bază, rezultatele testării fiind prezentate discrețional (figura 3.15).

Tabelul 3.10. Matricea de specificații la programul de formare în managementul timpului

Niveluri taxonomice/ conținuturi	Cunoașterea	Înțelegerea	Aplicarea	Rezolvare de probleme	Total % (număr de itemi)
Timpul și semnificațiile sale	10 (1)	10 (1)		10 (1)	3 (30)
Paradigma Time management	10 (1)	10 (1)	10 (1)	10 (1)	4 (40)
Matricea priorităților în timp			10 (1)		1 (10)
Managementul stresului legat de timp	10 (1)			10 (1)	2 (20)
	3 (30)	2 (20)	2 (20)	3 (30)	10 (100)

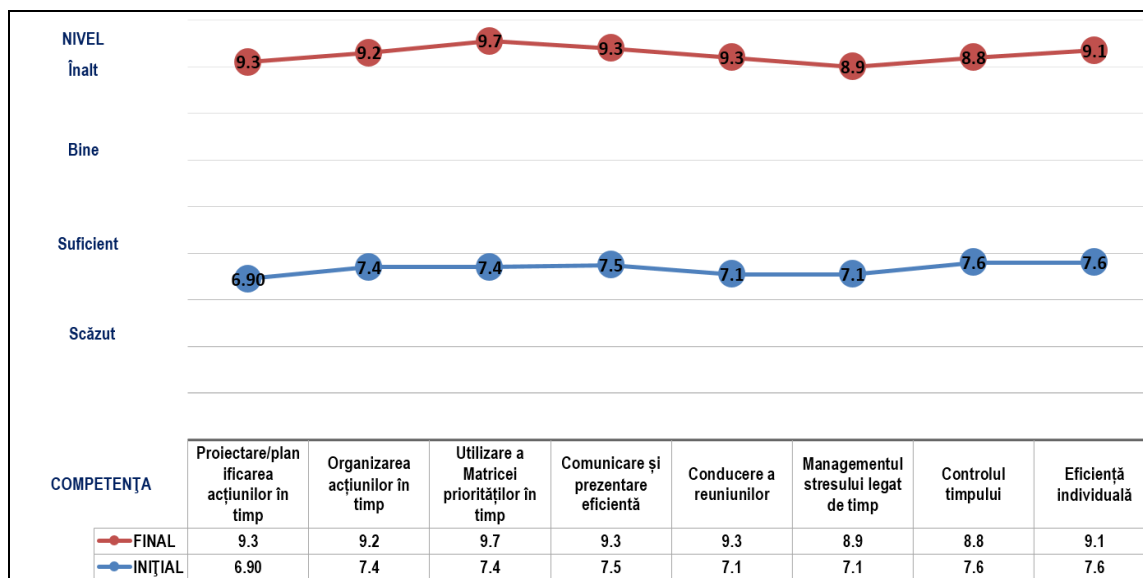


Figura 3.15. Rezultatele evaluării competențelor manageriale formate/dezvoltate prin metoda blended-learning cu referință la managementul timpului

Rezultatele din figura 3.15 reflectă tendințele pozitive în dezvoltarea competențelor în managementul timpului manifestate de către masteranzi (trei grupe, 57 de persoane) cu funcții de conducere, care au parcurs Programul de formare la UPS „Ion Creangă” în 2015–2016, dezvoltându-și pe această cale abilitățile manageriale respective (tabelul 3.11).

Tabelul 3.11. Abilitățile proprii managerului cu referință la managementul timpului

Abilități de relaționare și gestionare	Abilități metodologice-profesionale	Calități
- de a comunica - de a dialoga - de a asculta - de a înțelege - de a analiza contexte și situații diverse - de a proiecta - de a promova - de a accepta - de a gestiona - de a se confrunta - de a convinge - de a raționaliza - de a colabora - de a negocia - de a explora etc.	- de a identifica o problemă - de a evalua trebuințe - de a investiga - de a colecta și prelucra informații - de a clarifica problema - de a planifica activitățile - de a selecta - de a angaja - de a monitoriza - de a îndruma, a acorda sprijin și ajutor - de a evalua - de a lucra în echipă - de a cerceta într-o manieră științifică - de a consilia un caz - de a lucra în mod preventiv - de a aplica unele tehnici etc.	- siguranță - încredere în sine - competență - sinceritate - receptivitate - deschidere la nou - obiectivitate - empatie - responsabilitate - credibilitate - onestitate - căldură - răbdare - activism, dinamism - atenție etc.

Timpul educațional împrumută note și trăsături ale timpului în general și este supus permanent unor influențe nespecifice ce țin de durata proceselor ce influențează educația sau care sunt generate de aceasta. Diversificarea și complicarea timpilor sociali presupune o creștere a autonomiei persoanelor în gestionarea diferențiată a duratelor. Autonomia, și în acest sens, se poate forma și întări. Capacitatea de autoorganizare a timpului se corelează puternic cu sentimentul de reușită într-un domeniu sau altul. Perisabilitatea profesiunilor generează, de pildă, o regândire a raportului dintre formarea inițială și cea continuă. Dacă în mod tradițional formarea inițială dura cel mai mult, intervențiile formative ulterioare fiind intermitente și de scurtă durată, astăzi se impune o creștere semnificativă a duratelor formării continue.

Conceperea și realizarea educației permanente, convertirea școlii la cerințele învățării adulților răspunde acestei noi problematice a societății actuale. De asemenea, creșterea continuă a timpului liber la nivelul ciclului vieții obligă la achiziționarea unor dispozitive specifice, încă din perioada școlarității, pentru gestionarea convenabilă a timpului personal. Acestea implică o capacitate deosebită de articulare a timpului școlar cu cel extra- sau non-școlar, precum și realizarea de noi sinergii la nivelul diferitelor „fețe” ale timpului social.

În vederea conștientizării nevoii implementării Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului acesta a fost introdus pentru conceptualizare și aplicare în programul-cadru a cursurilor de formare continuă a managerilor școlari și în programul pentru studiile de master în managementul educațional, acceptate pentru realizare de către Ministrul Educației, Culturii și Cercetării. Anumite aspecte ale modelului nominalizat (Timpul și semnificațiile sale, Paradigma Time Management, Matricea priorităților în timp, Managementul stresului legat de timp) sunt prevăzute în conținutul probelor de atestare pentru obținerea gradelor manageriale (superior, întâi, doi) de către cadrele didactice cu funcții de conducere din învățământul preuniversitar, în cadrul inspectării/evaluării unităților școlare, precum și de acreditare a unităților de învățământ preuniversitar.

Astfel, *Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ* constituie parte integrantă a modernizării învățământului general din Republica Moldova, a tendințelor strategice de democratizare a învățământului și, în special, a sistemului de conducere axat pe un management modern și autentic.

3.5. Criterii de eficiență a managementului instituției de învățământ în context temporal

Actualmente este imperios necesar să promovăm o nouă paradigmă a managementului educațional, caracteristicile căreia sunt determinate de practicile educaționale moderne, marcate

de trecerea de la o conducere reproductivă, staționară la o conducere dinamică, inovatoare, care ar specifica diferențe conceptual-metodologice, cum ar fi:

<i>Înțelegere veche</i>	-	<i>Înțelegere nouă</i>
• Conducere reproductivă, reactivă		Conducere activă, progresivă, autentică
• Conducere moderată, „secătuită”		Conducere bazată pe valori intangibile
• Conducere orientată spre efecte		Conducere orientată spre prevenire, cauze
• Conducere coercitivă		Conducere sistemică la nivelul conducerii
• Stil dominant de conducere		Stil autentic, cooperant, participativ
• Conducere centrată pe control		Conducere centrată pe „angajament implicativ”

Nevoia de schimbare a sistemului de conducere este evidentă, deoarece, cum spunea Abraham Lincoln, „*Dogmele trecutului liniștit nu mai sunt adecvate pentru prezentul furtunos*”, situație foarte caracteristică în cazul nostru, pentru sistemul de învățământ din Republica Moldova.

Eficiența se cuvine a fi abordată la nivel de sistem, la nivel de școală și la nivelul clasei de elevi, care, în ansamblu, generează și eficiența individuală. Eficiența învățământului la nivel de sistem, după cum am mai menționat anterior, nu satisface cerințele actuale, afirmație ce rezultă și din analiza impactului cuplului „educație–dezvoltare”. Ponderea investițiilor în învățământ în condiții economice precare nu au efectele dorite. Influența învățământului asupra îmbunătățirii vieții, însănătoșirii societății este mult sub așteptările tuturor. Se resimte nevoia redefinirii obiectivelor educaționale, de orientare/axare preponderent pe rezultate, de o alocare suficientă a mijloacelor financiare și de o folosire rațională, responsabilă a tuturor resurselor umane și nonumane, în special și îndeosebi a timpului ca resursă-cheie, în vederea creării condițiilor optime de învățare, a unui mediu favorabil, atractiv pentru toți actanții educaționali.

De menționat că *eficacitatea* concepută ca raportul între rezultatele obținute și scopurile stabilite, intenționate trebuie extinsă și asupra unor aspecte concrete: conducerea școlii, eficacitatea procesului de învățământ, eficacitatea lecției, eficacitatea tehnologiilor didactice, eficacitatea în luarea deciziilor etc.

În această perspectivă se impune o *redimensionare a conceperii funcțiilor manageriale pe dimensiunea timpului: trecut–prezent–viitor*.

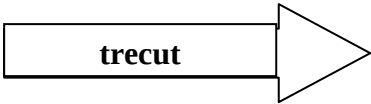
Mai mulți specialiști în domeniu precizează câteva criterii după care s-ar putea evalua eficiența practicării managementului timpului:

- *Numărul sau ponderea efectelor pozitive și negative ale instituției educaționale în timp optim;*
- *Semnificația reală a efectelor pozitive și negative în timp;*

- *Consecințele practicării de lungă durată a stilurilor de conducere în timp;*
- *Criteriul situațional și de timp utilizat.*

În contextul problemei abordate și având permanent în vizorul nostru de cercetare dimensiunea timpului, remarcăm că creșterea eficienței instituției educaționale necesită reconsiderarea acțiunilor în cadrul aplicării funcțiilor managementului pe domenii de management: *curriculumul școlar/univrsitar; resurse umane; resurse nonumane; dezvoltarea organizațională/performanțele organizației*. În această ordine de idei se impune conturarea unor noi norme de eficiență. Pentru a urmări rațional o acțiune înseamnă a o face să se împlinească printr-o cât mai bună adecvare a mijloacelor la scop. Structurarea acțiunilor cu valoare axiologică în cadrul aplicării funcțiilor manageriale necesită precizarea scopurilor, situațiilor de acțiune, luarea în considerare a normelor, regulilor acțiunii eficiente, care în ansamblu constiuie o *taxonomie a acțiunilor eficiente ale managerului școlar în timp* (tabelul 3.12).

Tabelul 3.12. Taxonomia acțiunilor în perspectiva reconsiderării în timp a funcțiilor manageriale

		
Planificare	- misiunea formulată de administrație; - viziune nedefinită clar, greu de evaluat; - identificare și selectare a obiectivelor pe termen scurt; - domeniu de acțiune doar a directorului; - centrare pe funcționarea sistemului școlii; - axare pe „control”; - prioritatea acțiunilor și măsurilor; - orientări spre îmbunătățirea stării	- misiunea organizației unanim acceptată de comunitate, adecvată cerințelor societății și opțiunilor individuale; - viziunea asupra organizației ca întreg formulată în comun în contextul resurselor, credințelor și valorilor organizației; - orientare prioritară pe termen lung, convertirea obiectivelor organizaționale școlare în obiective personale; - acțiune cu implicare/participare a actorilor educaționali; - centrare pe funcționarea strategică a școlii; - axare pe „angajament aplicativ”; - prioritate procesului și rezultatelor; - orientate spre schimbare, asigurarea calității educației;

	sistemului; - schimbare parțială, fragmentară; - centrare pe organizație;	- schimbare complexă, holistică; - centrare pe relații, sarcină și eficiență, satisfacerea clienților/beneficiarilor;
Organizare	- responsabilitate prin fișa de post; - structuri organizatorice formale (centralizare birocratică); - putere/autoritate redusă; - cultura organizațională slab conturată, manifestându-se practici și mentalități specifice sistemului de comandă;	- asumare liberă de responsabilitate individuală; - structuri organizatorice - structuri formale (descentralizare organică); - putere/autoritate delegată; - cultură organizațională cu trăsături distincte, orientată spre competență și acțiuni
Monitorizare	- centrare pe control, reguli și proceduri; monitorizarea rezultatelor;	- coordonare și control bazat pe scopuri împărtășite, valori și tendințe; - centrare pe eficacitate, economicitate, eficiență, efectivitate; - monitorizare de tip sistemic, managerial, competențial, monitorizarea inovațiilor;
Evaluare	- informație limitată, destinată unor persoane; - „controlul calității”; - centrare pe proceduri de măsurare a rezultatelor imediate; - evaluare cantitativă – „fapte”; - evaluarea comportamentelor manifestate de elevi, ca rezultate ale învățării; - evaluarea diagnostică, prognostică, formativă, sumativă, certificativă;	- difuzarea largă a informației; - asigurarea calității, - abordare ca proces a rezultatelor; aprecierea calității; - evaluare calitativă – „valori” (respect, toleranță); - evaluarea performanței, eficienței;
Motivare	- recompensarea individului; - autonomie individuală; - egalitate; - crearea de oportunități/echitate	- reglare, autoreglare, procese, cogniție; - accent pe echitatea recompenselor și pe recompensarea performanțelor de echipă; - contribuție la viața socială/comunitară; - diferențiere; - înlăturarea condițiilor care produc insatisfacție;

Dezvoltarea personalului	- organizare de cursuri, stagii, accentul pe achiziționare de cunoștințe;	- profesionalizarea activității didactice, formare/instruire continuă;
Formarea/dezvoltarea grupelor/echipelor	- implicare periodică, nesistemică la acțiunile de grup/echipă;	- formarea și dezvoltarea competențelor de relaționare la nivel intra și intergrupala de lucru în echipă; - „gândire de grup”, sarcini de lucru al indivizilor și ale grupului;
Comunicare	- comunicare limitată, directivă, pe verticală;	- comunicare deschisă, climat deschis; - comunicare în ambele sensuri; - relații de colaborare, respect și încredere
Soluționarea conflictelor și negocierii	- atmosferă tensionată, comunicare slabă	- competiție, cooperare, rezolvarea conflictelor; - atmosferă competiivă de toleranță, interacțiune între grupuri.
Decizie	- fragmentarea activității și separarea „gândirii” de „acțiune”; - stil decizional unilateral; - consum de efort și timp în procesul implicării în luarea deciziei; - subparticipare la luarea deciziei;	- accentuarea întregului și unificarea „gândirii” și acțiunii - stiluri decizionale multiple; - calitatea superioară a deciziei prin implicarea personalului; - supraparticipare la luarea deciziei; - abordare procesuală; - luarea deciziei pe baza datelor, informațiilor și faptelor
Stil	- stilul directiv, administrativ;	- stil autentic, conducerea care are la bază valori;
Structură	structură mecanică, rigidă;	- structură organică, de tip rețea, calitatea prezentă în fiecare verigă

Reconsiderarea acțiunilor din cadrul funcțiilor managementului în corelare cu timpul, precum și aplicarea unei serii de alte acțiuni privind eficientizarea actului de conducere vor avea un impact pozitiv praxiologic asupra managementului educațional. În context, menționăm oportunitatea programării și organizării științifice a muncii managerilor, respectarea unui set minim de reguli de programare și organizare, asigurarea unei structuri adecvate a zilei de muncă, organizarea ergonomică a muncii managerului, optimizarea raporturilor cu subordonații (eficientizarea comunicațiilor, maximizarea motivării, îmbunătățirea condițiilor de muncă etc.), îmbogățirea și modernizarea instrumentariului managerial, promovarea managementului prin proiecte, prin obiective, prin excepții, a unor metode specifice de conducere democratică. O variantă a unui model de școală eficientă pe care o prezentăm în continuare este propusă de savantul canadian D. Fink.

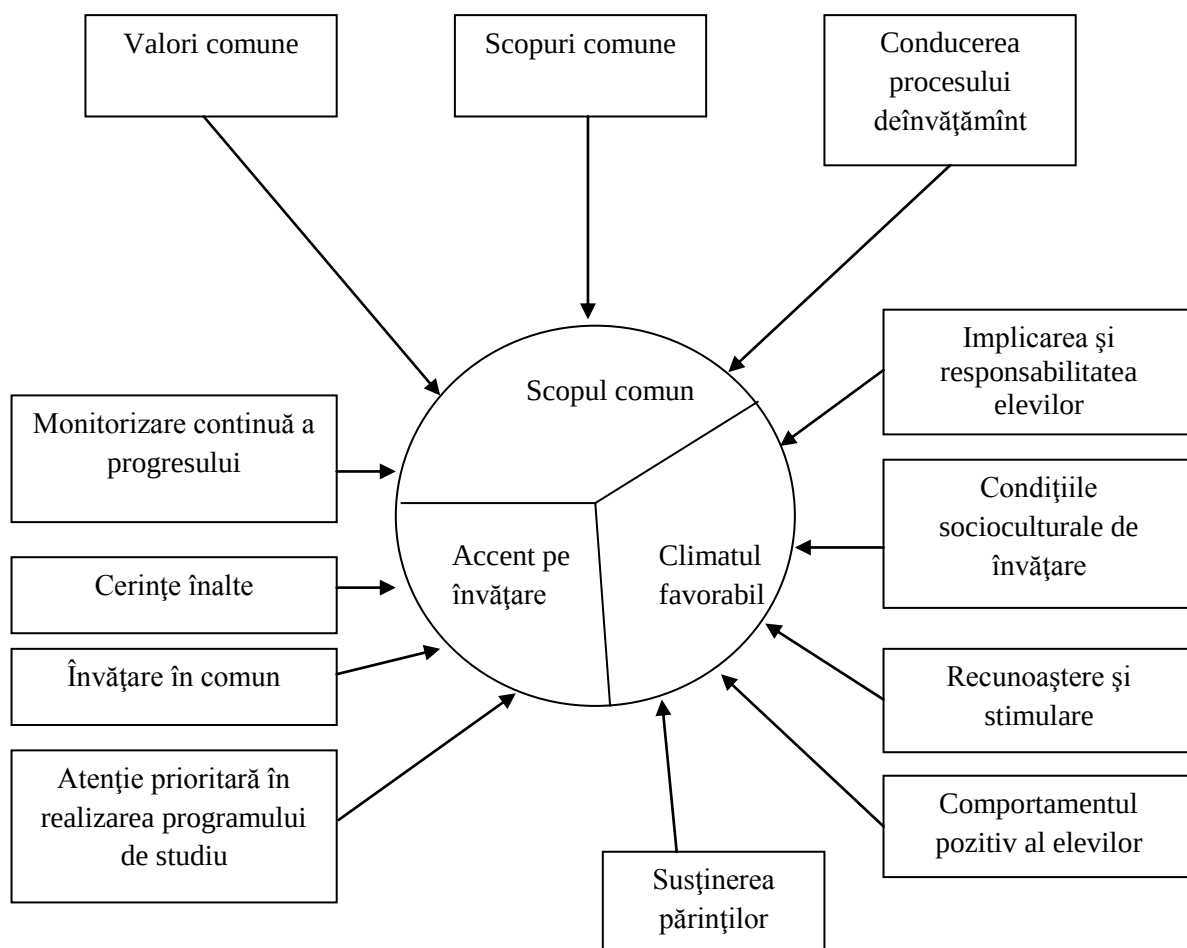


Figura 3.16. Variantă extinsă a modelului școlii eficiente [D. Fink, apud 26]

Noțiunea de „școală eficientă” trebuie examinată în sensul tendințelor și legităților de dezvoltare, fapt confirmat de modelul posibilităților de studii TIMSS prezentat în continuare (figura 3.17). În această perspectivă a eficienței organizației școlare, este necesar să menționăm nevoia aplicării unor criterii, indicatori, descriptori care să permită evaluarea managementului instituției de învățământ cu referință și la dimensiunea temporală, aspect realizat în procesul investigațiilor științifice în cadrul cercetării vizate (tabelul 3.11).

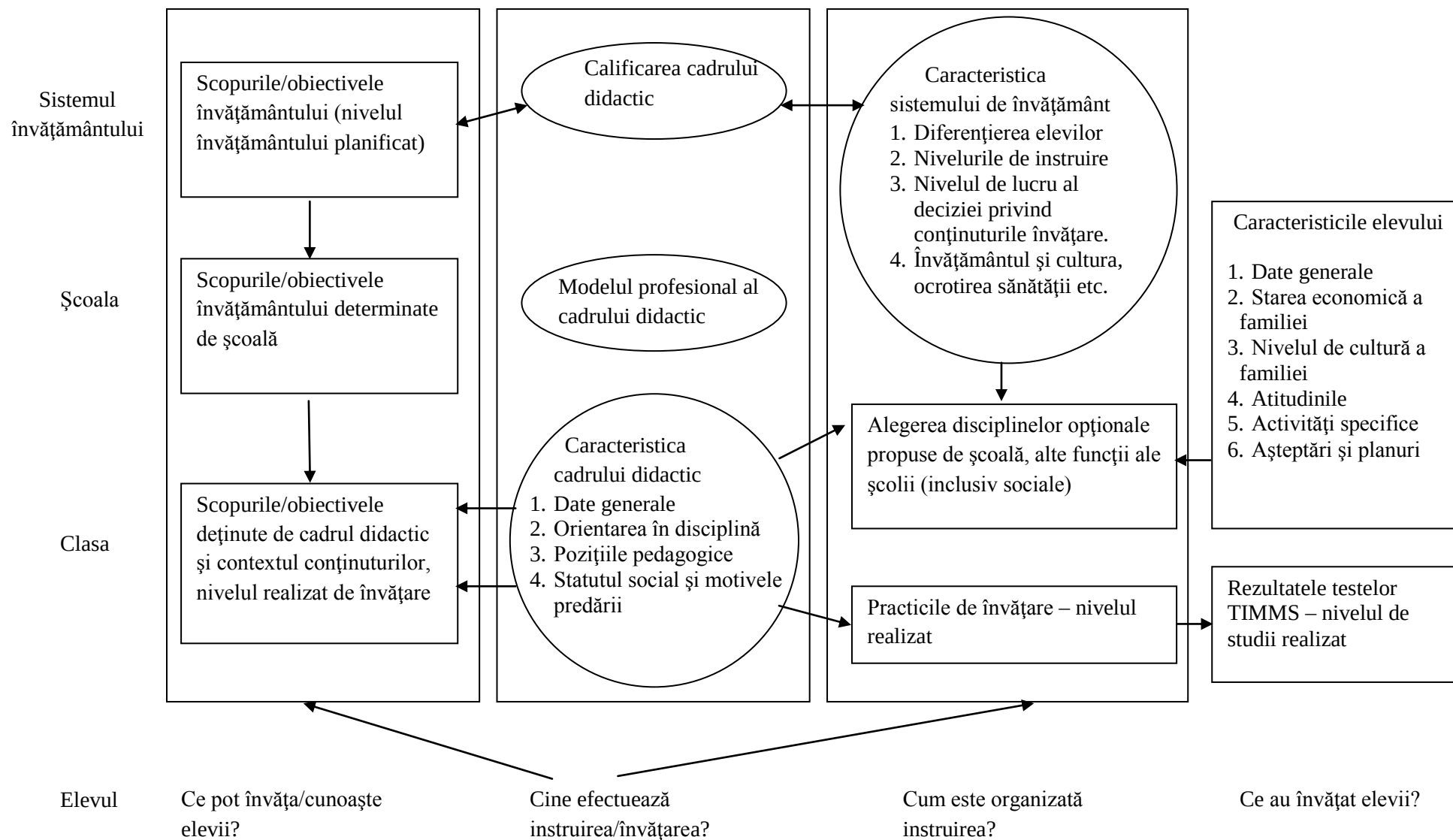


Figura 3.17. Cadrul de funcționare a școlii în perspectiva asigurării posibilităților de studiu și a eficienței în sensul tendințelor de dezvoltare

Tabelul 3.13. Criterii și indicatori de evaluare a managementului instituției de învățământ pe dimensiunea temporală [adaptare 23]

Criterii	Indicatori	Descriptori	Calificativul inițial			Calificativul final		
			Corespunde	Corespunde parțial	Nu corespunde	Corespunde	Corespunde parțial	Nu corespunde
Cadrul Conceptual-normativ	<i>Statutul unității de învățământ</i>	Regulamentul de activitate a școlii este actualizat, corespunde misiunii instituției, nevoilor comunității în exercitarea funcțiilor sociale ale școlii;	■			■		
	<i>Misiunea</i>	Formulată în corespundere cu orientările moderne, are caracter real, precizează scopuri la nivel organizațional și individual (democratizarea, descentralizarea învățământului, autonomia școlară, formarea personalității integrale, deschise, decidente) ;		■		■		
	<i>Viziunea</i>	Ideile și valorile promovate se corelează cu cele europene, universale, general-umane;		■		■		
	<i>Obiectivele, prioritățile unității de învățământ</i>	Este modernă, credibilă, elaborată în comun, de natură strategică, reală și materializată în planuri de acțiuni;		■		■		
	<i>Planul de activitate</i>	Sunt actuale, oportune, concrete, operaționale, suficiente și necesare, <i>pe termen mediu și lung, realizarea lor este gestionată corect și rezultativ</i> ;		■		■		
	<i>Dezvoltarea strategică</i>	Este elaborat în bază de diagnoză și prognoză, bine conceput, cuprinde itemi de evaluare și verificare a îndeplinirii obiectivelor și strategiei adecvate de realizare;		■		■		
		Planificarea prevede <i>stabilirea de termene</i> , aplicarea Matricei pe domenii de management: tehnic, politic, cultural și a Modelului ACE FIRST eficace;		■		■		
		Se asigură respectarea actelor normative și <i>optimizarea activității în timp</i> , coerența logică, adecvarea la realitate;				■		
		PDS este elaborat corect, adecvat politicilor educaționale și situației școlii, centrat pe				■		

Diagnoza și prognoza de formare a personalității în devenire	Fișa postului	implementarea calității în educație, este real, <i>corelat pe dimensiunea temporală</i>	■				■		
	Organigrama	Există pentru toate categoriile de cadre, este deschisă	■				■		
Managementul procesului de învățământ bazat pe formarea de competențe	Prospectarea intereselor și nevoilor elevilor, părinților; Studii de poziționare	Este de tip rețea, include structuri racordate necesității școlii. Sunt desemnate rolurile și stabilite relații de colaborare Diagnosticarea pedagogică este componentă inseparabilă a activității manageriale; Se realizează diverse sondaje de opinii, interviuri în vederea detașării nevoilor de dezvoltare Există un sistem informațional care permite stocarea bazei de date obținute în rezultatul diagnosticării, monitorizării, evaluării în scopul de a lua decizii argumentate, adecvate situației, contextului	■				■		
	Abordare sistemică a conducerii procesului de învățământ	Sistemul pedagogic al școlii: schimbări caracteristice calitative pe circuitul: întrări–proces-ieșiri; abordarea <i>activității unității școlare în timp pe baze de rezultate</i> ; Dinamica rezultatelor școlare;		■			■		
	Abordare procesuală a conducerii unității școlare	Fluxul de elevi pe trepte și niveluri de instruire; Programe de prevenire a abandonului școlar și gradul lor de realizare; Caracterul procesului stabil/inovativ, continuu/discret; căile de realizare a scopurilor – puține/multiple; forma organizării – rigidă/flexibilă; Școala se concentrează pe învățare, didactica competențelor			■		■		
		Oferta disciplinelor opționale, diversitatea programelor;		■			■		
		Alternative educaționale în unitate; Respectarea cerințelor actuale de predare–învățare–evaluare, inclusiv pe <i>dimensiunea temporală</i> ; Aspecte inovaționale, de experimentare pedagogică		■			■		

Managementul calității	<i>Monitorizarea calității instruirii</i>	întru creșterea calității învățării/instruirii; Calitatea prestației la clasă, <i>eficiența gestionării timpului</i>; Este creat un sistem de monitorizare în școală centrat pe supervizarea cadrelor didactice și a elevilor în formarea/dezvoltarea de competențe la elevi; Grile manageriale de monitorizare a realizării <i>activităților instituției de învățământ în timp</i> Grile de monitorizare a procesului de <i>formare a competențelor în timp</i>;		■		■		
	<i>Evaluarea calității instruirii/învățării</i>	Grile manageriale de monitorizare a dezvoltării personalității elevului în devenire; Implicarea părinților în activitatea școlii, în procesul de monitorizare Sistemul de evaluare a calității educației din școală: criterii și indicatori utilizați, corespunderea lor la standardele educaționale și normele europene; Orientarea evaluării spre proces;		■		■		
	<i>Sistemul informațional din școală</i>	Gradul de corelare a sistemului de evaluare din școală cu sistemul de monitorizare; Gradul de influență a evaluării asupra reglării/autoreglării procesului de instruire și educare; Proiectarea/evaluarea <i>formării de competențe în timp</i> la elevi: progresul elevilor/rezultate, analize, concluzii;		■		■		
	<i>Selectarea și angajarea personalului</i> <i>Cultura</i>	Distribuirea elevilor în funcție de mediile/calificativele la sfârșitul anului școlar, eficacitatea pregătirii dobândite, atitudini, conduite, motivații dobândite pe <i>perioada respectivă</i>. Elementele-componente ale sistemului informațional, gradul de adecvare a acestuia la nevoia asigurării calității Modalități de angajare specifice organizațiilor bazate		■		■		

Dezvoltarea organizațională/ performanțele organizației	<i>organizațională a școlii</i>	pe cunoaștere; <i>Formare și dezvoltare a personalului didactic în timp;</i> Motivarea personalului, evaluarea în bază de performanțe		■		■		
	<i>Sistemul (de management al) calității în școală</i>	Ideile, valorile, simbolurile, tradițiile, modul de gândire profesional, credințele – ansamblul ce semnifică identitatea școlii. <i>Cultura organizării și utilizării timpului, raportul timpului de lucru/învățare, liber și de odihnă al personalului și elevilor;</i>		■		■		
	Strategia de dezvoltare a unității școlare	identificarea cauzelor și soluțiilor		■		■		
		Strategia de planificare/asigurare a calității educației în școală (P.D.Ș) și gradul de realizare; Metodologia de aplicare a modelului transformațional și a modelului procedural de asigurare a calității; Sistemul de indicatori ai calității aplicat; Metodologia de evaluare internă a calității, rezultate și decizii; Evaluarea externă a calității, rezultate și decizii. <i>Metodologia proiectării/planificării este centrată pe funcționare sau dezvoltare strategică, modalități de supervizare a personalului;</i> Performanțele școlii în raport cu alte instituții similare.	■ ■	■		■ ■		

Demersul inovator al managementului timpului pe direcția strategică planificare–organizare–control/monitorizare converge cu noua paradigmă de management educațional spre edificarea „școlii inovative”, ca „moment al schimbării în evoluția învățământului”, cu definirea „elementelor caracteristice” pentru „funcționarea învățământului inovativ”, devine, prin aplicarea sa, un „management al calității”, angajând funcțiile conducerii globale-optime-inovatoare a învățământului (planificare-organizare, orientare-îndrumare metodologică, reglare-autoreglare) și structurile corespunzătoare acestora la toate nivelurile sistemului pentru asigurarea calității educației în timp, care determină, în ultimă instanță, calitatea vieții și sănătatea comunității.

3.6. Concluzii la capitolul 3

1. Investigațiile realizate cu referință la utilizarea timpului de către manageri, profesori, elevi demonstrează o situație neadecvată cerințelor managementului timpului, depășirea prevederilor timpului de lucru, timpului instituționalizat și, ca urmare, provocarea situațiilor de stres, supraîncărcare și extenuare fizică cu efecte scăzute la realizarea obiectivelor preconizate, dar și asupra stării de sănătate. În această ordine de idei, singurul lucru pe care îl putem face pentru a transforma timpul în aliat este de *a învăța să-l gestionăm corect*, de a învăța să purcedem la *optimizarea proiectării și planificării activității didactice/manageriale*, să ne concentrăm asupra *stabilirii obiectivelor, priorităților educaționale*, să încercăm să profităm de oportunități atunci când ele apar.
2. Studiul realizat denotă că utilizarea timpului în mod rațional, eficient reclamă construcția, edificarea culturii organizației școlare ce ține de strategia activității manageriale, deoarece aceasta semnalează direcțiile de schimbare benefică și îi mobilizează pe oameni la realizarea obiectivelor de schimbare, îi orientează pe dimensiunea temporală. Cultura trebuie să acționeze asupra credinței și atitudinii oamenilor, schimbării modelelor de gândire și a mentalităților cu scopul de a îmbunătăți performanțele generale ale organizației în timp.
3. Având drept repere de bază domeniile principale ale activității manageriale – *curriculumul școlar, resursele umane, resursele nonumane* (materiale, financiare, informaționale, **de timp**), *dezvoltarea organizațională/performanțele organizației*, respectiv abordările timpului/managementului timpului realizate în cercetare printr-o abordare sistemică, procesuală și situațională, finalizate prin *taxonomia acțiunilor eficiente în perspectiva redimensionării funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală* (Tabelul 3.12) și cadrul conceptual-metodologic de asigurare a calității în școală în raport cu sistemele internaționale de asigurare a calității – ISO, Modelul de Excelență EFQM (tabelul 3.6) –, este elaborat **Modelul managerial**

de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ (figura 3.11), care are valoare de paradigmă în contextul unei conceptualizări moderne a timpului ca resursă-cheie.

4. Prin experimentul realizat, conform programelor elaborate în baza diagnosticării/evaluării utilizării timpului, se confirmă că sistemul de formare a competențelor manageriale în managementul timpului prin metoda e-learning se bazează pe repere conceptual-metodologice (figura 3.13), care explică metodologia acestui proces complex, sistemic, integrator și designul studiului, modalitățile de intervenție în procesul de învățare, ținând cont de rezultatele testării inițiale și opțiunile cursanților.

5. Criteriile și indicatorii de evaluare a managementului instituției de învățământ din perspectiva temporală identifică activitatea managerială în condițiile schimbării, orientează direcția pe care trebuie s-o urmeze managerii, prezintă o înțelegere profundă a modului de utilizare corectă a timpului, oferă posibilități de acțiune, de a îndeplini ceea ce trebuie realizat într-un nou context și termene stabilite, renunțând la conceptele și deprinderile vechi de irosire a timpului, și facilitează promovarea unui stil de conducere adaptiv și eficient, participativ și deschis către inovare, optimizând timpul în toate determinantele sale.

CONCLUZII GENERALE ȘI RECOMANDĂRI

Cercetarea realizată scoate în evidență semnificațiile timpului și ale managementului timpului la nivel individual și în cadrul instituției educaționale printr-o *abordare filosofică, pedagogică, psihologică, economică, socială*. Abordările teoretice și metodologice întreprinse în contextul investigațiilor făcute din *perspectiva sistemică, procesuală și situațională* contribuie la crearea de noi valori ale cunoașterii în domeniul vizat, insuficient explorat științific anterior.

Generalizate, rezultatele cercetării sunt sintetizate de următoarele concluzii:

1. Prin cercetarea efectuată s-au adus argumente suplimentare că **timpul este o dimensiune fundamentală a vieții și a societății, o resursă-cheie în educație** și mijloc decisiv în dezvoltarea personalității umane, creșterea performanțelor școlare, a performanțelor didactice și organizației/instituției educaționale. Prin analiza literaturii de specialitate s-a pus în evidență conceperea timpului din *perspectivă filosofică, socială, pedagogică, formele de existență, precum și caracteristicile specifice*. *Eficiența și raționalitatea* sunt două dimensiuni complementare care argumentează administrarea și gestiunarea corectă a timpului la nivel individual și organizațional [24, 25, 28, 29].
2. **Managementul timpului** reprezintă „*un proces personal de programare, de anticipare și de reacție într-o manieră planificată, predictivă efectivă și eficientă*” [P.R. Godin, Apud 160] și se bazează pe trei piloni: **planificarea, organizarea și controlul timpului**, care reclamă o serie de principii, precum: *definirea obiectivelor; stabilirea priorităților; fixarea termenelor; gestiunea timpului; sinergia și promovarea unei taxonomii a acțiunilor eficiente ale funcțiilor manageriale redimensionate pe dimensiunea temporală trecut–prezent–viitor* în vederea eficientizării organizației/instituției educaționale [27, 28,30]. Se constată că managementul instituției de învățământ poate deveni unul eficient doar prin promovarea unor politici coerente a resurselor educaționale, fortificând tehnicile și instrumentele de gestionare a timpului, inclusiv pentru prevenirea stresului [33].
3. Prin analizele și investigațiile efectuate *s-a demonstrat importanța majoră a managementului timpului în procesul de proiectare a politicilor educației* pe circuitul determinărilor pedagogice existente între *finalitățile educației, structura sistemului de învățământ, conținutul și tehnologiile procesului de învățământ*, aspecte care, fiind reglementate pe dimensiunea temporală, converg spre **eficientizarea activității instituției de învățământ** prin determinarea soluțiilor de raționalizare a gestionării timpului, care vizează:

- *modernizarea Planurilor de învățământ* la nivel preuniversitar/universitar cu *optimizarea timpului instituționalizat*, care să exprime în limbaj pedagogic noua politică educațională școlară/universitară, precum și în cadrul programelor de studii, stabilirea compatibilității duratei calendarului programelor de studii și a modului de calcul al creditelor, asigurându-se raționalizarea gestionării timpului de învățare, a timpului liber și de odihnă al elevilor/studentilor, al personalului angajat în instituțiile de învățământ respective;
- *implementarea managementului instituțional* în contextul paradigmei managementului educațional din perspectiva democratică și a integrării europene bazată pe competențe și asigurarea calității educației, aplicarea unei noi *taxonomii de acțiune eficientă a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală trecut–prezent–viitor*, determinate în cadrul cercetării pe domenii de management (curriculumul școlar/universitar; resurse umane; resurse nonumane; dezvoltarea organizațională), care restructurează mai bine acțiunile în cadrul aplicării funcțiilor manageriale armonizate cu precizarea scopurilor, situațiilor de acțiune, luarea în considerare a normelor, regulilor acțiunii eficiente;
- *valorizarea managementului timpului* axat cu prioritate pe procesele de *proiectare–organizare–control/monitorizare a activității/timpului* cu aplicarea *Matricei utilizării timpului* (obținerea de rezultate semnificative în termene stabilite) și a *Piramidei gestionării timpului* (sarcini, proiecte, strategii, obiective, principii, scop) pentru a maximiza rezultatele personale și profesionale într-un mod predictibil în domenii-cheie ce țin de *proiectarea formării competențelor în timp*, didactica axată pe competențe în raport cu timpul rezervat pentru realizarea sarcinilor și timpul efectiv folosit [33, 34].
- *promovarea unui Model managerial de gestionare eficientă a timpului* în instituția de învățământ și a cultivării spiritului de prețuire a timpului ca resursă-cheie a vieții, educației de calitate, *înlăturarea cauzelor managementului ineficient al timpului*, care țin de lipsa de organizare, de persoana managerului, de angajați și parteneri, de alți factori influența cărora se impune a fi atenuată printr-un *self-management* adecvat schimbărilor parvenite, care cuprind *dezvoltarea trăsăturilor de lider, (auto)gestionarea timpului, managementul ședințelor și al stresului, conducerea reuniunilor, etica și comportamentul managerului, eficiența individuală a managerului*, aspecte elucidate și valorificate în cadrul cercetării [34]. În context, s-a constatat că în situația unui *management defectuos al timpului*, acesta devine o *resursă importantă generatoare de stres*, cu urmări negative asupra activității personalului, situație ce necesită a fi prevenită.

4. Modelul managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ elaborat în corelare cu modele internaționale de asigurare a calității – ISO, EFQM cu valoare de paradigmă (figura 3.4) are caracter sistemic și integrativ, arată cum trebuie realizate cele trei *direcții complementare ale managementului timpului: planificarea activităților în timp; organizarea activităților în timp și controlul/monitorizarea activităților în timp.*

Implementarea Modelului vizat vine să producă o schimbare de anvergură în ierarhia conducerii sistemului educațional din perspectiva folosirii raționale a timpului, presupune lupta dintre tradiție (în sensul vechilor stereotipuri) de gestionare a timpului/activităților, acționând după formula „aici și acum” și oportunitatea promovării unui management modern și autentic, real, democratic-participativ, bazat pe o folosire rațională a timpului în toate determinantele sale cu accentul pe stabilirea/dezvoltarea relațiilor și obținerea de rezultate, care implică o cultură organizațională și managerială adecvată exigențelor timpului [42, 43].

5. Prin experimentul realizat, s-a validat Programul de formare/dezvoltare a competențelor în managementul timpului la managerii din sistemul educațional, utilizând metoda e-learning de instruire, acțiune care asigură o mai bună funcționare/dezvoltare a instituției educaționale, consemnată prin aplicarea criteriilor și indicatorilor de implementare a paradigmei managementului educațional din perspectiva democratică și a integrării europene.

6. Criteriile și indicatorii de evaluare a managementului instituției de învățământ aplicați în context temporal identifică activitatea managerială în condițiile schimbării, orientează direcția pe care trebuie s-o urmeze managerii, prezintă o înțelegere adâncă a modului de utilizare corectă a timpului (*sporirea de relații/rezultate*), oferă posibilități de acțiune, de îndeplinire a ceea ce trebuie realizat într-un nou context și termene stabilite, renunțând la conceptele și deprinderile vechi de irosire a timpului, și facilitează promovarea unui stil de conducere adaptiv și eficient, participativ și deschis către inovare, optimizând timpul în toate determinantele sale.

Problema științifică soluționată în cercetare rezidă în elaborarea Modelului managerial de gestionare eficientă a timpului în instituția de învățământ, care integrează bazele teoretice și particularitățile metodologice ale managementului timpului axat pe optimizarea planificării–organizării–controlului/monitorizării activității/timpului, *determinarea taxonomiei acțiunilor eficiente a funcțiilor manageriale pe dimensiunea temporală și aplicarea criteriilor/indicatorilor de eficiență a managementului instituției de învățământ în context temporal, aspecte care pe ansamblu contribuie la eficientizarea activității instituției de învățământ.*

În consens cu rezultatele cercetării se impun următoarele **recomandări**:

1. Ministerul de resort, instituțiile educaționale să focalizeze atenția asupra eficienței și raționalității utilizării timpului în **proiectarea educației** (planurile de învățământ)/**repartizarea resurselor de timp** disponibil pentru realizarea activităților didactice și educative de calitate în cadrul anului școlar/universitar, trimestrial/semestrial și săptămânal, la nivel de *instruire formală* și *nonformală* urmând scopul creșterii performanței academice a elevilor/studentilor.
2. Pornind de la importanța timpului ca dimensiune a vieții și activității sociale, se recomandă introducerea unui curs opțional de formare a competențelor în managementul timpului în toate tipurile de instituții de învățământ preuniversitar și universitar, organizarea în teritoriu și la nivel național a concursului anual pentru cea mai eficientă școală, instituție educațională.
3. A extinde studiile privind valorificarea creditelor în învățământ, concordanța lor cu reușita academică, cercetările privind semnificațiile timpului în contextul schimbării cu referință la timpul necesar implementării și consolidării schimbării, durata de viață a unei schimbări.
4. A introduce în actele normative de atestare și acreditare, inspectare și evaluare a tuturor cadrelor didactice și manageriale problematica managementului timpului la toate cursurile de formare continuă.

BIBLIOGRAFIE

1. Albulescu L., „Doctrine fundamentale în științele educației”, Cluj-Napoca, Casa Cărții de Știință, 2009, 194 p.
2. Allport G., „Structura și dezvoltarea personalității”, București, EDP, 1981. 569 p.
3. Andrițchi V., „Teoria și metodologia managementului resurselor umane în învățământ”, Chișinău, PRINT-Caro SRL, 2012, 288 p.
4. Anghelache V., „Managementul schimbării educaționale”, Iași, Institutul European, 2012, 282 p.
5. Afanas A., „Managementul activității educative la clasa de elevi. Aspecte teoretice și metodologice”, Chișinău, IȘE, 2015, 110 p.
6. Baciuc S., „Paradigma managementului calității în instituțiile de învățământ superior”, Chișinău, Editura ASEM, 2014, 437 p.
7. Berdilă L., „Urgent sau important? Managementul timpului în activitatea cadrelor didactice” Chișinău, „Învățătorul modern”, 2011, nr. 2 (12), p. 67–68
8. Budevici A., „Aspecte din managementul educațional și învățământul deschis la distanță”, Chișinău, Valinex SA, 2008, 156 p.
9. Busi Tony, „Leadership și management educational”, Iași, Polirom, 2015, 246 p.
10. Bârzea C., „Arta și știința educației”, București, Editura Didactică și Pedagogică, 1998, 218 p.
11. Callo T., „O pedagogie a integralității. Teorie și practică”, Chișinău, CEP USM, 2007, 171 p.
12. Calarași C., „Dirigintele – manager al actului educativ”, Chișinău, CEP USM, 2009, 322 p.
13. Carabet N., „Managementul timpului”, Chișinău, Didactica Pro, 2007, nr. 5–6, p. 103–105.
14. Ceaușu I., „Enciclopedia managerială”, București, Tehnica ATTR, 2000, 1439 p.
15. Ciobanu Ciprian, „Învățarea în mediul virtual: ghid de utilizare a calculatorului în educație”, Iași, Polirom, 2016.
16. Ciolan L., „Învățarea integrată: fundamente pentru un curriculum interdisciplinar”, Iași, 2008.
17. Chiș V., „Pedagogia competențelor”, Cluj-Napoca, Editura Sinapsis, 2006, 11 p.
18. Codul educației al Republicii Moldova, Chișinău, Monitorul Oficial, nr. 319–324, 2014.

19. Cojocariu Vinera Mihaela, „Teoria și metodologia instruirii”, București, E.D.P, 2008, 167 p.
20. Cojocaru V.Gh., „Suntem obligați să gândim și să activăm altfel”, Chișinău, Univers Pedagogic Pro, 2016, nr. 41, p. 3
21. Cojocaru V.Gh., „Calitatea în educație. Managementul calității”, Chișinău, Î.S.F.E.-P., Tipografia Centrală, 2007, 268 p.
22. Cojocaru V.Gh., „Paradigma managementului educațional din perspectiva integrării europene”, Chișinău, Î.S.F.E.-P., Tipografia Centrală, 2006, 255 p.
23. Cojocaru V.Gh., Cojocaru V., Postica A., „Diagnosticarea pedagogică din perspectiva calității educației”, Chișinău, Î.S.F.E.-P., Tipografia Centrală, 2011, 191 p.
24. Cojocaru V.Gh., Guțu V., Șevciuc M., „Management educațional: Referențial științific și metodologic”, Chișinău, CEP USM, 2014, 112 p.
25. Cojocaru V.Gh., „Planurile de învățământ în contextul reformelor școlare”, Chișinău, Știința, 1997, 287 p.
26. Cojocaru V.Gh., „Schimbarea în educație și schimbarea managerială”, Chișinău, Lumina, 2004, 336 p.
27. Cojocaru V.Gh., „Competență–Performanță–Calitate, concept și aplicații în educație”, Chișinău, Tipografia UPS „Ion Creangă”, 2016, 274 p.
28. Cojocaru V.Gh., Cojocaru V., Postica A., „Dezvoltarea competențelor didactice și manageriale prin e-learning în sistemul de formare continuă”, Chișinău, Î.S.F.E.-P., Tipografia Centrală, 2017, 223 p.
29. Cojocaru V.Gh., Juc N., „Impactul deciziei în dezvoltarea școlii”, Chișinău, Î.S.F.E.-P., Tipografia Centrală, 2018 180 p.
30. Cojocaru V., Socoliuc N., „Management educațional”, Chișinău, Cartea Moldovei, 2007, 262 p.
31. Cojocaru V., „Inovarea – o formă a creativității umane”, Chișinău, Studia Universitas, Seria Științe ale Educației, nr. 9, 2007, p. 38–40
32. Cojocaru V., „Formarea competențelor pedagogice pentru cadrele didactice din învățământul universitar”, Chișinău, Cartea Moldovei, 2007, 160 p.
33. Colțescu V., Kant Im., „O introducere în filosofia critică”, Timișoara, Editura de Vest, 1989, 167 p.
34. Covey Stephen R., „Managementul timpului sau Cum ne stabilim prioritățile. A trăi, a iubi, a învăța, a lăsa o moștenire”, București, ALLFA, 2002, 408 p.

35. Covey Stephen R., „Eficiența în șapte trepte. Sau un abecedar al înțelepciunii”, ed. a VIII-a, București, ALLFA, 2002, 298 p.
36. Covey Stephen R., „Etica liderului eficient sau Conducerea bazată pe principia”, București, ALLFA, 2006, 355 p.
37. Covey Stephen R., „A 8-a treaptă a înțelepciunii”, București, ALLFA, 2006, 387 p.
38. Cozma T., „Ședințele cu părinții în gimnaziu. Idei-suport pentru diriginți”, Iași, Polirom, 2008, 176 p.
39. Cristea S., „Dicționar de pedagogie”, Chișinău, Litera Educațional, 2002, 398 p.
40. Cristea S., „Managementul organizației școlare”, București, Editura Didactică și Pedagogică, 1996, 240 p.
41. Cristea S., „Fundamentele științelor educației. Teoria generală a educației”, Chișinău, Litera International, 2003, 240 p.
42. Crețu C., „Curriculumul diferențiat și personalizat. Ghid metodologic pentru învățători, profesori și copiii cu disponibilități înalte”, Iași, Editura Polirom, 1998.
43. Cucoș C., „Timp și temporalitate în educație. Elemente pentru un management al timpului școlar”, Iași, Polirom, 2002, 168 p.
44. Cuznețov L., „Filosofia educației”, Chișinău, UPS „Ion Creangă”, 2004.
45. Cuznețov L., „Educația pentru timpul liber al familiei: unele repere teoretice, metodologice și aplicative”, Chișinău, Revistă de științe socioumane, 2015, nr. 3(31) p. 3–13.
46. Ceaușu N., „Tratat despre management, București”, Miracol, 1998, 661 p.
47. Dandara O., „Dimensiuni și preocupări ale unui învățământ de calitate”, în Didactica Pro..., 2008, nr. 4–6, p. 22–25.
48. Drucker P.F. „Eficiența factorului decizional”, București, Destin Deva, 1994.
49. Drucker P., „Despre decizie și eficacitate”, București, Meteor Press, 2007, 176 p.
50. Drucker P., „Inovația și sistemul antreprenorial”, București, Editura Enciclopedică, 1993.
51. Dragomir M. ș.a., „Manual de Management Educațional pentru directorii unităților de învățământ”, București, Editura Hiperborea Turda, 2000.
52. Dragu N., „Valorile performanței în pedagogia universitară”, Chișinău, CEP USM, 2013, 246 p.
53. Dulamă M.E., „Didactica axată pe competențe”, Cluj-Napoca, Presa Universitară Clujeană, 2010, 390 p.

54. Ețco C., Cernițanu M., „Particularitățile gestionării timpului în viața personală și profesională”, *Anale științifice ale Universității de Stat de Medicină și Farmacie Nicolae Testemițanu*, p. 227–239, Chișinău, 2012, 635 p.
55. „Educația 2020”. Strategia sectorială de dezvoltare a educației pentru anii 2014–2020, Ministerul Educației al Republicii Moldova, Chișinău, 2013.
56. Filimon L., Marcu V., „Psihopedagogia pentru formarea profesorilor”, Oradea, Editura Universității din Oradea, 2003, 357 p.
57. Frăsineanu Ec.S., „Învățarea și self-managementul învățării eficiente în mediul universitar”, Craiova, Universitaria, 2012, 300 p.
58. Forsyth P., „Managementul timpului: de la companii de top din întreaga lume”, București, Forbes, 2009, 253 p.
59. Ghergut A., „Management general și strategic în educație. Ghid practic”, Iași, Polirom, 2007, 345 p.
60. Guțu V., „Curriculum educațional. Cercetare. Dezvoltare. Optimizare”, Chișinău, CEP USM, 2014, 230 p.
61. Guțu V., „Schimbarea de paradigme în teoria și practica educațională”, Chișinău, Editura USM, 2009
62. Guzman V., „Cultura și comportamentul organizațional în instituția educațională”, Chișinău, Tipografia Garomont-Studio, 2013, 263 p.
63. Haynes M.N., „Cum să facem ședințele eficiente”, București, Codex, 1999, 196 p.
64. Hawking Stephen W., „Scurtă istorie a timpului”, București, Humanitas, 2015, 211 p.
65. Hatos A., „Sociologia educației”, Iași, Polirom, 2006, 247 p.
66. Hegel, „Știința logicii”, vol. II, partea a II-a, București, Editura Lasson, 1923, 220 p.
67. Heidegger M., „Ființă și timp”, București, Humanitas, 2006, 674 p.
68. Hütter H. „Managementul personal al timpului. Cum să utilizăm instrumentele de planificare a timpului”, Iași, Editura ALL, 2009, 143 p.
69. Hopkins D., Ainscow M., West M., „Perfecționarea școlii într-o eră a schimbării (traducere din engleză de Stela Palii), Chișinău, Editura Prut Internațional, 1998, 256 p.
70. Hoffman O., „Management. Fundamentele socioumane”, București, Editura Victor, 1999, 239 p.
71. Iosifescu Ș., „Management educațional pentru instituțiile de învățământ”, București, Ministerul Educației și Cercetării, 2001, 240 p.
72. Iosifescu Ș. (coordonator), „Manual de management educațional pentru directorii de unități școlare”, București, Editura Pro Gnosis, 2000, 259 p.

73. Iosifescu Ș., „Calitatea educației/concept, principii, metodologii”, București, Educația, 2000, 152 p.
74. Iucu R.B., „Instruirea școlară: perspective teoretice și practice”, Iași, Polirom, 2008, 220 p.
75. Jigru M. (coordonator), „Timpul elevilor”, București, Institutul de Științe ale Educației, 2008, 110 p.
76. Jean-Denis Menard, „Cum să ne adminstrăm timpul”, Iași, Polirom, 2002, 130 p.
77. Jigău M., „Timpul elevilor”, București, Institutul de Științe ale Educației, 2008.
78. Johns T., „Organizarea perfectă a timpului”, București, Editura Național, 1998, 131 p.
79. Jonaert P., Ettayebi M., Defise R., „Curriculum și competențe”, Cluj-Napoca, ASCR, 2010, 118 p.
80. Joița E., „Eficiența instruirii”, București, EDP, 1998, 136 p.
81. Joița E., „Management educațional. Profesorul-manager: roluri și metodologie”, Iași, Polirom, 2000, 348 p.
82. Juc N., „Monitorizarea în școală din perspectiva calității educației”, Chișinău, Î.S.F.E.-P. Tipografia Centrală, 2010, 204 p.
83. Kant Im., „Critica rațiunii pure”, București, Univers Enciclopedic, 2009, 607 p.
84. Kant Im., „Despre pedagogie”, București, Paideia, 2002, 77 p.
85. Leea G., „Coaching pentru lideri”, București, Codex, 2007, 291 p.
86. Macavei E., „Tratat de pedagogie, propedeutica”, București, Aramis, 2007, 255 p.
87. Machin P., „Schimbarea în organizații”, București, Polirom, 2006, 320 p.
88. Mayer Jeffrey J., „Gestionarea timpului pentru toți”, București, Teora, 1996
89. Maxwell John C., „Dezvoltă liderul din tine”, București, Amaltea, 1994, 176 p.
90. Marcus S. (coordonator), „Competența didactică – perspectivă psihologică”, București, ALL Educațional, 1999.
91. **Melnic N.**, „Managementul timpului din perspectivă filozofică și pedagogică”, Didactica Pro, revistă de teorie și practică educațională, nr. 2 (96), aprilie 2016, p. 16–19.
92. **Melnic N.**, „Semnificațiile timpului în educație și în dezvoltarea umană”, Univers Pedagogic, revistă științifică de pedagogie și psihologie, nr. 3 (51), 2016, p. 33–37.
93. **Melnic N.**, Cojocaru V.Gh ”Managementul timpului în implementarea curriculumului educațional” revistă științifică: Acta et Commentationes. Științe ale Educației nr.3(14) p.22-27.

94. **Melnic N.**, „Eficientizarea instruirii studentului prin evaluarea planificată”, materialele conferinței științifice internaționale, Universitatea Perspectiva-INT, mai 2015, p. 29–31.
95. **Melnic N.**, „Eficientizarea timpului pentru predare–învățare”, materiale ale conferinței internaționale științifico-practice: Teoria și practica administrării publice, mai 2017, p. 591–594.
96. **Melnic N.**, „Managementul timpului – concept și evoluție”, Anale științifice ale doctoranzilor, vol. XIV, Chișinău, Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”, 2015, p. 229–237.
97. **Melnic N.**, „Principii, metode și tehnici de management eficient al timpului educațional”, materialele conferinței cu participare internațională, Academia Militară a Forțelor Armate „Alexandru cel Bun”, Chișinău, martie 2017, p. 185–194.
98. **Melnic N.**, „Reușita elevilor. Managementul temelor pentru acasă”, materialele conferinței științifice internaționale Creativitate și personalitate, Iași, Gh. Zane, mai 2016, p. 186–189.
99. **Melnic N.**, „Impactul evaluării planificate asupra competențelor studentului”, materialele conferinței științifice internaționale Evaluarea în sistemul educațional: deziderate actuale, Institutul de Științe ale Educației, Chișinău, 2017, p. 370–372.
100. **Melnic N.**, „Timpul studentului, relația dintre timpul de studii, extracurricular și timpul liber”, materialele conferinței științifice internaționale, Universitatea de Stat din Cahul, iunie 2015, p. 54–57.
101. **Melnic N.**, „Strategii de eficientizare a timpului în mediul de predare–învățare”, materialele conferinței științifice internaționale Școala modernă: provocări și oportunități, Institutul de Științe ale Educației, Chișinău, 2015, p. 208–210.
102. **Melnic N.**, „Repartizarea eficientă a timpului între activitatea de învățare și cea de relaxare”, materialele conferinței științifico-practice internaționale Educația incluzivă: dimensiuni, provocări, soluții, Bălți, 2016, p. 109–112.
103. Ménard J.-D., „Cum să ne administrăm timpul”, Iași, Polirom, 2002, 130 p.
104. Morgestern J., „Tehnica organizării lucrurilor”, București, Amaltea, 2005, 272 p.
105. Mândruț O., „Competențele în învățarea geografiei. Ghid metodologic”, Arad, Corint, 2010, 232 p.
106. Mihuleac, E., „Știința conducerii: metodologie și metode de conducere”, București, E.D.P., 1997, 252 p.

107. Neacșu I., „Metode și tehnici de învățare eficientă: fundamente și practici de succes”, Iași, Polirom, 2015, 319 p.
108. Neculau A. (coordonator), „Analiza și intervenția în grupuri și organizații”, Iași, Polirom, 2000, 295 p.
109. Negreț-Dobredor I., „Teoria generală a curriculumului educațional”, București, Polirom, 2008
110. Negreț-Dobridor I., „Didactica nova”, București, Aramis, 2005, 383 p.
111. Nicola I., „Tratat de pedagogie școlară”, București, EDP, 1996, 348 p.
112. Nicolescu O., Verboncu I., „Fundamentele managementului organizației”, București, Editura Universitară, 2008, 415 p.
113. Nicolescu O., Verboncu I., „Management și eficiență”, București, Editura Nova, 1994
114. Nica P., Iftimescu A., „Management, concepte și aplicații”, Iași, 2003, 346 p.
115. Nicolescu O., Verboncu I., „Management și eficiență”, București, Editura Nova, 1994
116. Noel M., Tichy Eli Cohen, „Liderul sau arta de a conduce” (traducere de Cosmin Crișan), București, Editura Teora, 2000.
117. Oprea C.-L., „Strategii didactice interactive”, București, E.D.P, 2008, 315 p.
118. Patrașcu D., „Managementul conflictului în sistemul educațional”, Chișinău, 2017, 468 p.
119. Patrașcu D., Rotaru T., „Cultura managerială a profesorului”, Chișinău, Știința, 2006, 296 p.
120. Patrașcu D., Garștea R., „Fantasma mentalității”, Chișinău, Î.S.F.E.-P. Tipografia Centrală”, 2011, 382 p.
121. Patrick Forsyth, „100 idei geniale: managementul timpului”, București, Adevărul, 2011, 254 p.
122. Pânișoară G., „Motivarea eficientă”, București, Polirom, 2005 296 p.
123. Păun E., „Școala, abordare sociopedagogică”, Iași, Polirom, 1999, 170 p.
124. Pâslaru V., „Principiul pozitiv al educației”, Chișinău, 2003, 320 p.
125. Pânișoară I.-O., Pânișoară G., „Motivarea pentru carieră”, București, Editura Universității din București, 2010, 170 p.
126. Piers S., „Arta de a (nu) pierde timpul”, Chișinău, Litera, 2013, p. 304
127. Plan-cadru pentru învățământul superior din Republica Moldova, aprobat de ME, 2015
128. Planul-cadru pentru învățământul primar, gimnazial și liceal, aprobat de ME prin Ordinul din 26.03.2016, 44 p.

129. Pleșca M., „Principiile managementului eficient al timpului la studenți”, Chișinău, Revista de științe socioumane, 2011, nr. 2 (18), p. 28–35
130. Pogolșa L., „Teoria și praxiologia managementului curriculumului”, Chișinău, Tipografia Centrală, 2013, 368 p.
131. Rață G., „Strategii de gestionare a timpului liber”, Iași, Editura Pim, 2007, 117 p.
132. Radu I.T., „Teoria și practica în evaluarea eficienței învățământului”, București, EDP, 1998, 286 p.
133. Recomandări-cadru pentru elaborarea Regulamentului instituțional privind organizarea evaluării activității de învățare a studenților, Chișinău, Anexa nr. 1 la Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 881 din 18.12.2009, 32 p.
134. Regulamentul de organizare a studiilor în învățământul superior în baza Sistemului Național de Credite de Studiu, Chișinău, Anexa la Ordinul Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 1046 din 29.10.2015, 26 p.
135. Rey B., Carette V. et.al., trad. Ulici A., „Competențele în școală: formare și evaluare”, București, Aramis Print, 2012.
136. Romiță B. Iucu, „Instruire școlară: perspective teoretice și aplicative”, Iași, Polirom, 2008, 224 p.
137. Rusu C., „Managementul schimbării”, București, Editura Economică, 2003, 456 p.
138. Sadovei L., „Competența de comunicare didactică: repere teoretice și metodologie”, Chișinău, UPS „Ion Creangă”, 2008, 172 p.
139. Seiwert L., „Învață să câștigi timp! Metoda „simplify your time”: soluții de gestionare a timpului pentru o viață echilibrată”, București, Trei, 2012, 320 p.
140. Servan-Schreiber J., „Noua artă a timpului împotriva stresului”, București, Ed. Elena Francisc Publishing, 2004, 346 p.
141. Sir David Ross, „Aristotel”, București, Humanitas, 1998, p. 89
142. Silistraru N., „Valori ale educației moderne”, Chișinău, IȘE, 2006, 176 p.
143. Steel P., „Arta de a (nu) pierde timpul”, București, Litera, 2013, 302 p.
144. Strategia dezvoltării învățământului în Republica Moldova „Educația 2020”
145. Șova T., „Condiții psihopedagogice de diminuare a stresului ocupațional la debutul carierei didactice” (teză de doctor), Chișinău, 2014, 286 p.
146. Teller Y., „Resurse umane și dezvoltarea organizațională”, Editura Cavallioti, București, 1999, 303 p.
147. Țvircun V., „Valorificarea criteriului istoricității în pedagogie”, Chișinău, 2013, 310 p.

148. Țvircun V., „A patra dimensiune a timpului și istoricitatea în pedagogie” în: Studia Universitatis, Chișinău, 2008, nr. 8, p. 145–150.
149. Țvircun V., „Chronopedagogia și esența ei în actualitate” în: Revista de științe socioumane, Chișinău, 2009, nr. 2, p. 47–51.
150. Vîrlan S., „Gestionarea timpului. Proiect didactic” în revista Învățătorul modern, Chișinău, 2014.
151. Voiculescu E., „Timpul ca resursă în educație”, București, Aeternitas 2011, 181 p.
152. Voiculescu F., Todor I., Voiculescu E., „Managementul timpului”, Cluj-Napoca, Editura Risoprint, 2004, 228 p.
153. Voiculescu F., „Analiza resurse-nevoi și managementul strategic în învățământ”, București, Aramis, 2004, 414 p.
154. Voiteanu G., „Managementul timpului liber al școlarului”, în Revista Asociației Generale a Învățătorilor din România, 2011, nr. 4, p. 425–427.
155. Vlăsceanu M., „Organizațiile și cultura organizării”, București, Trei, 1999.
156. Vlăsceanu, M., „Organizații și comportament organizațional”, București, Polirom, 2003, 332 p.
157. Vlăsceanu M., „Psihologia organizațiilor și a conducerii”, București, Paideia, 1993, 378 p.
158. Vlăsceanu L., „Sociologie și modernitate”, Iași, Polirom, 2007, 300 p.
159. Zlate M., „Leadership și Management”, Iași, Polirom, 2004, 233 p.

În limbă străină

160. Armstrong, M., A Hand book of Human Resource Management Practic, Editura Kogan Page, London, 1999.
161. Адаир Дж. Эффективный тайм-менеджмент. Москва, Изд. Эксмо, 2003 г., 351 с.
162. Архангельский Г.А., Организация времени. От личной эффективности к развитию фирмы. Спб.: Питер, 2008 г., 415 с.
163. Болли Б., Тайм менеджмент. Москва: Гранд-факир, 2003 г., 288 с.
164. Болотова А.К., Психология организации времени: Учебное пособие для студентов вузов. Москва: Аспект Пресс, 2006 г., 254 с.
165. Головаха Е. А., Кроник А. А., Психологическое время личности. Москва: Смысл, 2008 г., 304 с.
166. Гуссерль Э., Феноменология внутреннего сознания времени. Москва: 1994 г., 62 стр.

167. Джош Д., Успеть за 120 минут: Как создать условия для максимально эффективной работы. Москва: Изд. Альпина Паблишер, 2016 г., 158 с.
168. Зайверт Л., Если спешишь не торопись: новый тайм-менеджмент в ускорившемся мире. Семь шагов к эффективности и независимости в использовании времени / Л. Зайверт. Москва: АСТ, 2007 г., 255 с.
169. Захаренко Г., Тайм-менеджмент. Питер: СПб., 2004 г., 128 с.
170. Калинин С. И., Тайм-менеджмент. Практикум по управлению временем. Москва: Изд. 2006 г., 371 с.
171. Кеннеди Д., Жесткий тайм-менеджмент. Москва: Изд. Альпина, 2018 г., 202 с.
172. Кэмпбел Д, Стоунхаус Дж., Хьюсон Б., Стратегический менеджмент (перевод с английского). Санкт-Петербург: Изд. «Проспект», 2003 г, 334 с.
173. Лайкен А., Искусство успевать. Москва: Агенство «ФАИР», 1996 г., 240 с.
174. Лазарев В.С., Системное развитие школы. Москва: 2003 г, 239 с.
175. Матрос Дм.Ш., Как оптимизировать распределение учебного времени. Москва: Знание, 1991 г., 80 с.
176. **Melnic N.**, Эффективное управление временем в сфере образования. Материалы I-й Всероссийская научно-практическая конференция с международным участием. Калуга: май 2016, с. 254–259.
177. **Melnic N.** Relația dintre timpul de studii și timpul liber al studentului. Materialele conferinței internaționale: Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии. Hmelnitkii, ianuarie 2016, с.167–169.
178. **Melnic N.**, Тайм менеджмент как инструмент развития организации интеллектуальной собственности. Сборник научной-практической конференции. Университет экономики и права «КРОК» г. Киев, 2015., с. 189–191.
179. **Melnic N.**, О профессиональных качествах современного преподавателя. Международная научно-практическая конференция „Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии" Переяслав-Хмельницкий, iunie 2015, с. 104–105.
180. **Melnic N.**, Стратегии эффективного обучения с помощью майнд-менеджмента. Международная научно - практическая интернет - конференция „Проблемы и перспективы развития науки в начале третьего тысячелетия в странах Европы и Азии". Хмельницкий: noiembrie 2015.

181. Молчанов Ю.Б., Четыре концепции времени в философии и физике. Москва: Изд. 1977 г., 134 с.
182. Моргенстерн Дж., Искусство планирования и управления своим временем и своей жизнью. Москва: «Добрая книга», 2006 г., 256 с.
183. Патрашку Д., Мухамед Джараид Мустафа Аль-Ханакта, Педагогический менеджмент. Исследование организационно-педагогической деятельности руководителя школы, Кишинэу: 2000, Педагогический менеджмент, Кишинэу: Изд. 2002 г.
184. Подольный Р.Г., Освоение времени. Москва: Изд. 1989 г., 134 с.
185. Поташник М.М., Качество образования: проблемы и технология управления.(В вопросах и ответах). Москва: 2002, 350 с.
186. Прентис С., Интегрированный тайм-менеджмент. Москва: «Добрая книга», 2007 г., 288 с.
187. Тайм-менеджмент как основа успешного обучения в учреждении высшего образования (информационный материал для студентов). Минск: Изд. 2015., 37с.
188. Трейси Б., Результативный тайм-менеджмент: эффективная методика управления собственным временем. пер. с англ. Москва: Смарт Бук, 2007 г., 79 с.
189. Третьяков П.И., Митин С.Н., Бояринцева Н.Н., Адаптивное управление педагогическими системами. Москва: 2003 г., 367 с.
190. Шаповалов Б.А., Шаповалова Т.М. Тайм-менеджмент: Искусство управления своим временем. Кишинэу: Изд. Elan Inc, 2010 г., 68 р.
191. Ягер Дж., Творческое управление временем в новом веке. Москва: Альпина Паблишер, 2003 г., 208 с.
192. De Landsheere G., Le pilotage des systhèmes d'éducationas. De Boeck: Universitatea din Bruxelles, 1994, 124 p.
193. Mullins L.J., Management and Organisational Behaviour, fourth edition, Pitman Publishing, London: 1996, 810 p.
194. Haynes Marion E., Personal. Time Management. Revised Edition, 1987, 1994 by Crisp Publications Inc.; versiunea în limba română – Ed. CODECS, 2000
195. Humphries J. How. Business & Management – Managing successful Teams – How to achieve your goal by working effectively with others. Ed. Plymbride House, Estover Road, UK, 1998.

Referințe la surse electronice:

196. www.zupi.md/15 Chirinciuc Diana. Idei de management al timpului (vizitat la 26 octombrie 2015)
197. <http://edu-news.ro/cum-poate-un-elev-sa-se-concentreze-mai-usor-asupra-activitatilor-de-invatare/> (vizitat la 26 martie 2016)
198. <http://hvyly.net/analytics/society/kollaps-obrazovaniya-v-ukraine-plohie-novosti-dlya-uchiteley-i-prepodavateley.html> (vizitat la 24 noiembrie 2014)
199. http://m.adevarul.ro/locale/constanta/de-e-esec-sistemul-educatie-romanesc-trebuie-arate-fapt-zi-scoala-am-explicat-clari-intrebarea-feresc-profesorii-1_56e2e3875ab6550cb8be0ae3/index.html (vizitat la 2 decembrie 2014)
200. <http://republica.ro/zinseamna-ca-am-fost-o-invatoare-buna-nu-mama> (vizitat la 26 martie 2015)
201. http://www.academia.edu/6129545/Metode_interactive_de_predare-invatare-evaluare_a stiintelor (vizitat la 26 martie 2016)
202. <http://www.asociatia-profesorilor.ro/profesorul-ca-manager-educational.html> (vizitat la 26 decembrie 2014)
203. <http://www.catalogscolar.ro/blog/18-obiceiuri-zilnice-care-te-fac-mai-inteligent/#.VsXzNa1FhPg.facebook> (vizitat la 24 noiembrie 2014)
204. <http://www.presspro-medic.ro/articole/managementul-timpului-194.php>. (vizitat la 17 aprilie 2016)
205. http://www.prodidactica.md/revista/Revista_31.pdf (vizitat la 26 martie 2016)
206. <http://www.slideshare.net/daniMD/managementul-timpului-16921876> (vizitat la 26 iunie 2016)
207. <http://www.tribunainvatamantului.ro/patru-reguli-esentiale-ale-invatarii-in-secolul-al-xxi-lea/> (vizitat la 10 mai 2016)
208. <http://www.uav.ro/files/educatie/plus/7.pdf> (vizitat la 2 martie 2017)
209. www.statistica.md Site-ul Biroului Național de Statistică din Republica Moldova. (vizitat la 21 februarie 2015)
210. www.fiiproductiv.com/blog/index.php/managementul-timpului/managementul-timpului-pentru-oameni-ocupati (vizitat la 22 martie 2015)
211. http://www.profilesca.ro/resurse_ro_12.php Software. ManSarD – Managementul sarcinilor la distanță, Managementul timpului (vizitat la 14 mai 2016)
212. <https://ru.scribd.com/document/86049169/Managementul-timpului> Moldovan G. (vizitat la 26 martie 2016)
213. <http://www.anosr.ro/wp-content/uploads/2012/07/2006-Ghid-Bologna.pdf> Procesul Bologna. Ghid pentru studenți. București, Ed. ANOSR, 2006 (vizitat la 26 martie 2016)
214. https://www.bsuir.by/m/12_100229_1_91317.pdf (vizitat la 07 noiembrie 2017)

215. Educație și timp, C. Cuciș, 30.07.2016 <http://www.literaturadeazi.ro/rubrici/de-magistro/educatie-si-timp-14018> (vizitat la 10 iulie 2018)
216. https://www.upsc.md/wp-content/uploads/2017/11/subdiv_dep_dacdc_rap_activ_2016_2017.pdf (vizitat la 26 martie 2017)
217. https://www.upsc.md/wp-content/uploads/2017/11/subdiv_dep_dacdc_rap_activ_2016_2017.pdf (vizitat la 12 iunie 2018)
218. http://takkagri.weebly.com/uploads/3/0/3/1/30319257/8.developing_mgt_skills.pdf
219. <https://epublications.marquette.edu/dissertations/AA18618722/> (vizitat la 26 martie 2018)
220. https://books.google.md/books?id=f-czHXVaOEC&printsec=frontcover&hl=ru&source=gbs_book_other_versions#v=onepage&q&f=false (vizitat la 06 mai 2018)
221. <http://www.literaturadeazi.ro/rubrici/de-magistro/educatie-si-timp-14018> (vizitat la 12 martie 2018)
222. <http://www.scribd.com/document/3477144/Fundatia-Europeana-pentru-Mana>
http://anale.feaa.uaic.ro/anale/resurse/27_Corodeanu_DT_- (vizitat la 15 aprilie 2018).
224. [Managementul timpului sau tehnici si instrumente pt a economisi eficient timpul.pdf](#) (vizitat la 15 aprilie 2018)
225. http://takkagri.weebly.com/uploads/3/0/3/1/30319257/8.developing_mgt_skills.pdf (Whetten&Cameron) (vizitat la 11 septembrie 2018)
226. <http://unesdoc.unesco.org/images/0006/000673/067335fo.pdf> (Gaston Mialaret "Les sciences de l'éducation en France") (vizitat la 20 Iunie 2017)
227. https://www.ise.ro/wp-content/uploads/2015/12/Studiu-Eurydice_timpul-de-instruire.pdf

ANEXE

Anexa 1. Modelul praxiologic ACE FIRST eficace pentru susținerea prezentărilor

Ațiune (comportamente: ce spunem sau ce facem): • Ne pregătim din timp • Aflăm din cine se compune auditoriul • Ne înfățișăm calmi și stăpâni pe situație • Avem un discurs bine repartizat • Răspundem la întrebări	Focalizare (atenție conștientă în interior și exterior): • Încercăm să comunicăm clar • Reacție eficientă la auditoriu
Cogniții (ce gândim; convingeri): • „Mă pricep să fac prezentarea” • „Voi reuși” • „Voi crea impresie bună” • „Aceste idei sunt importante”	Intenții (sopuri: ce ne propunem): • Să transmitem ideile cu eficacitate
Emoții (sentimente): • Interes nerăbdător • Stimă de sine pozitivă • Sentiment de autoritate • Deschidere	Rezultate (consecințele finale): • Auditoriul este receptiv și implicat • Există un feedback pozitiv
	Sistem (contextul): • Colegii sunt cooperanți • Auditoriul așteaptă ca prezentarea să fie bună, dată fiind reputația noastră
	Tensiune (energie în corp) • Energie utilă, care declanșează vivacitate și pozitivism

STUDIU DE CAZ PRIVIND MANAGEMENTUL TIMPULUI

Modul de analiză și administrare a resurselor de timp este proba decisivă a raționalității proiectării pedagogice. Or, toate nevoile în educație sunt dependente de limitele, constrângerile timpului.

Caracteristicile resurselor temporale:

1. *Timpul este prin excelență o resursă limitată, spre deosebire de orice alte resurse, o limitare absolută și independentă de procesele care îl „utilizează”. Limitele timpului sunt absolute și inextensibile.*
2. *Timpul este o resursă cu o dinamică unidirecțională, el se consumă ireversibil și într-un singur sens, neputând fi depozitat, trecut în conservare sau recuperat. Singurul mod în care timpul lasă urme sunt semnele, produsele, rezultatele bune sau rele ale folosirii lui.*
3. *Timpul este o resursă cu polivalență maximă. Efectiv, el poate fi folosit în orice fel, iar orice activitate este consumatoare de timp. Din aceste perspective, timpul apare simultan ca nevoie și ca resurse.*
4. *Timpul este o resursă care se autoconsumă, indiferent dacă și în ce mod este asimilat ca resursă a activităților umane. Timpul este singura resursă al cărei consum nu poate fi oprit sau suspendat, pe lângă faptul ca este limitată la modul absolut. Timpul ori este folosit rațional și eficient, ori este irosit definitiv.*
5. *Timpul este o resursă cu potențial variabil, valoarea lui de întrebuințare nefiind aceeași în diferitele etape ce alcătuiesc durata reală a unei activități sau programul cronologic al vieții indivizilor, grupurilor și societăților.*
6. *În sfârșit, dar nu în ultimul rând, trebuie să menționăm și faptul că, sub raport economic, timpul este cea mai costisitoare resursă, iar această proprietate rezultă ca un corolar economico-financiar al tuturor caracteristicilor timpului ca resursă, prezentate mai înainte.*

Analiza componentială a timpului pornește de la **schema celor “tre 8” – 8 ore de „slujbă”, 8 ore de timp liber și 8 ore de odihnă**. Având în vedere că durata săptămânii de muncă e în continuă micșorare, **timpul de muncă instituționalizat** e o caracteristică importantă a societății contemporane. În învățământ, pornind de la faptul că învățarea este forma dominantă de activitate, **timpul instituțional de învățare** cuprinde două categorii de activități de învățare: activități colective (în clasă) și activități individuale (independente, în afara programului școlar). Astfel, timpul global de învățare poate fi delimitat în: **timpul instituționalizat și timpul**

opțional/facultativ.

Din perspectiva activității cât mai eficiente în sensul produselor rezultatelor învățării cu un consum de timp cât mai redus, vă propunem să efectuați un studiu urmat de judecăți de valoare asupra utilizării timpului ca resursă-cheie de către elevi, cadre didactice, manageri, instituție educațională, ținând cont și de schema celor „trei 8”.

C clase	Nr. ore săptămână/planul de învățământ	Nr. ore săptămână de învățare		Activități individuale săptămânale în afara programului școlar	Nr. ore consumate pentru îndeplinire a lucrului de acasă (zilnic)	Timp liber zilnic/pe săptămână	Timp de odihnă ore /%	Raportul celor „trei 8”	Suprasarcină
	Total max.	Obligatorii /%	Opționale /%	Ore /%	Ore /%	Ore /%			
I									
II									
III									
IV									
V									
VI									
VII									
VIII									
IX									
X									
XI									
XII									

1. A se specifica separat, pe clase, disciplinele opționale solicitate și aria din care fac parte.
2. A se prezenta separat, pe clase, structura activităților în timpul liber (anexa-chestionar pentru cadrele didactice și elevi).
3. A se realiza o analiză privind gestionarea timpului, urmată de judecăți de valoare, interpretări grafice, concluzii și propuneri.

2. CRONOMETRAREA TIMPULUI INDIVIDUAL AL UNEI SĂPTĂMÂNI

(minimum 3 cadre didactice)

	Activitatea de muncă (ore, %)	Formare profesională ore, %	Activitate publică socială (ore, %)	Preocupare în familie (ore, %)	Timp liber Ore, %	Timp de odihnă Ore, %
Luni	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Marti	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Miercuri	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Joi	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Vineri	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Sâmbătă	lecții asistare ședințe pregătire dirigenție consultare					
Duminică						

Se va face analiza utilizării timpului cu determinarea ponderii activităților indicate **pentru o zi (în medie) și pe săptămână**, urmată de judecăți de valoare, interpretare grafică și concluzii, propuneri cu referință la **managementul timpului**, în special a eficienței de *planificare, organizare și control al timpului*, precum și a eficacității realizării responsabilităților conform Fișei de Post.

CHESTIONAR
CU PRIVIRE LA STRUCTURA ACTIVITĂȚII ÎN TIMPUL LIBER

(minimum 3 clase: a IV-a, a IX-a, a XII-a)

Structura activităților în timpul liber	Timpul alocat		Pe lună (ore sau minute, %)
	Pe zi (ore sau minute, %)	Pe săptămână (ore sau minute, %)	
Lecturarea cărților			
Vizionare TV			
Ascultare radio			
Utilizarea calculatorului			
Navigare pe internet			
Vizionarea spectacolelor			
Frecventarea cinematografului			
Activități cu prietenii			
Activități în familie			
Activități sportive			
Excursii			
Preocupări religioase (frecventarea Bisericii)			
Vizitarea muzeelor			
Pescuit			
Expoziții			
Ocupații bazate pe interese/pasiuni			
..			
..			
..			
..			
..			
..			

Anexa 3. Agenda evaluării ierarhiei condițiilor

Această ierarhie se aplică condițiilor importante pentru perfecționarea școlii. Ne interesează opinia dumneavoastră referitor la aplicabilitatea acestora în raport cu școala în care activați. Această informație este confidențială, iar răspunsurile pe care le veți oferi nu vor fi divulgate niciunuia dintre membrii comunității școlare. Rezultatele obținute însumate vor servi drept bază pentru activitatea de dezvoltare din școala dumneavoastră.

Acestora li se adaugă un șir de 24 de afirmații despre școală. Am dori să aflăm cât de mult se potrivesc aceste afirmații propriei dumneavoastră percepții despre școală. Nu există răspunsuri corecte sau incorecte; pur și simplu, marcați spațiul din dreptul răspunsului pe care îl considerați cel mai apropiat de viziunile dumneavoastră.

Vă rugăm să indicați căreia dintre funcțiile enumerate mai jos i se potrivește postul dumneavoastră actual:

Funcție în echipa superioară de management

Funcție în echipa medie de management

Altă funcție

☐
☐
☒

Cheia răspunsurilor:

1 = Dezacord total (niciodată nu e așa)

2 = Dezacord (rareori e așa)

3 = Acord (uneori este așa)

4 = Acord total (e valabil întotdeauna)

Încercuiți varianta potrivită de răspuns

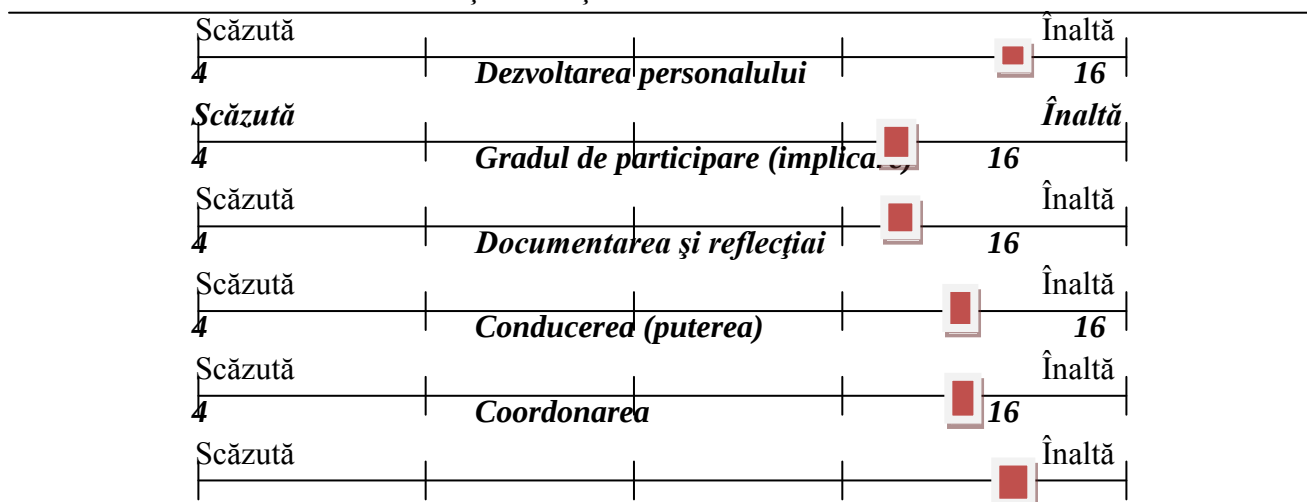
1. În școală există o politică adecvată cu privire la dezvoltarea personalului.	1	2	3	4
2. Există proceduri care asigură o bună corespundere între politica de dezvoltare a personalului și necesitățile reale ale personalului.	1	2	3	4
3. Știu cu cine ar trebui să vorbesc despre propriile mele necesități de dezvoltare profesională.	1	2	3	4
4. Membrii personalului se susțin reciproc în activitățile de dezvoltare profesională.	1	2	3	4
5. Există o politică general acceptată care se sprijină pe principiile de implicare a elevilor în procesul decizional.	1	2	3	4
6. Există proceduri clar definite de implicare a elevilor în procesul Decizional.	1	2	3	4
7. Elevii știu cu cine ar trebui să ia legătura pentru a-și expune opiniile pe marginea strategiei școlii.	1	2	3	4
8. Elevii îmi vorbesc adesea despre aspectele vieții școlii.	1	2	3	4
9. Școala promovează politica de aplicare a experienței personalului pentru a orienta deciziile legate de dezvoltarea școlii.	1	2	3	4
10. Colectarea sistemică a informației reprezintă o parte componentă a procesului de planificare.	1	2	3	4
11. Toți colegii au un cuvânt de spus atunci când e vorba de a contribui sau interpreta informația în vederea procesului de planificare.	1	2	3	4
12. Mă simt în măsură de a-mi exprima liber opiniile cu privire la				

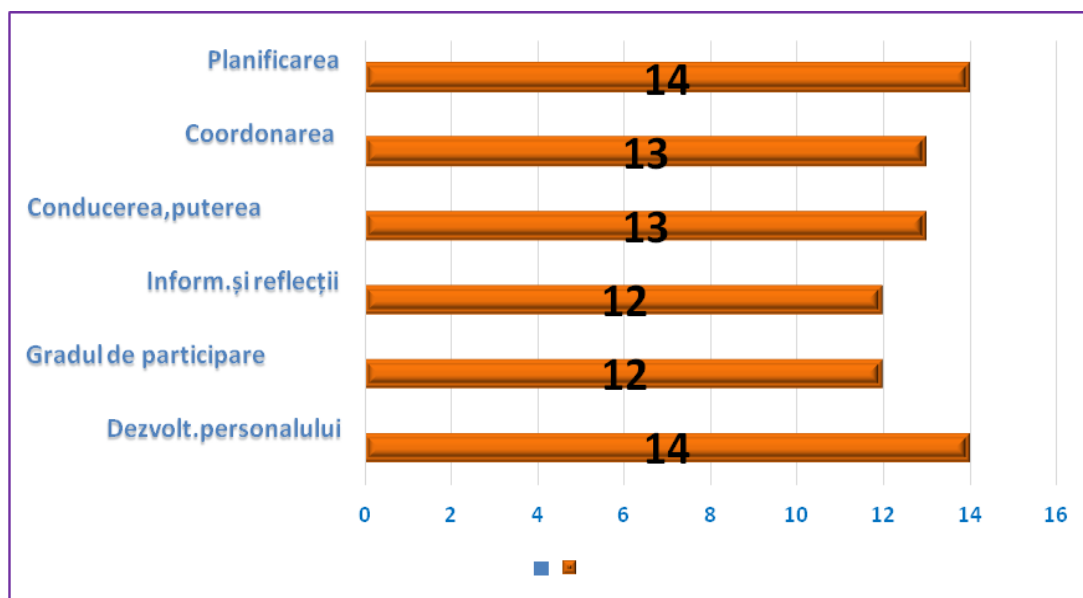
strategiile și practicile școlii.	1	2	3	4	
13. Personalul este adesea încurajat să conducă activitățile de îmbunătățire.		1	2	3	4
14. Membrilor personalului care își asumă roluri de conducere li se acordă sprijinul necesar.		1	2	3	4
15. Știu cu cine ar trebui să vorbesc dacă doresc să primesc un sfat sau o indicație cu privire la diferite aspecte ale muncii mele.		1	2	3	4
16. Cred că stilurile de conducere folosite sunt în general potrivite pentru sarcina de curs.		1	2	3	4
17. Școala are o politică bine definită de informare a oamenilor cu privire la prioritățile dezvoltării.		1	2	3	4
18. Conexiunea și redundanța diferitelor activități sunt bine coordonate.		1	2	3	4
19. Personalul are o imagine clară asupra responsabilităților proprii și asupra responsabilităților celorlalți.		1	2	3	4
20. Contactele neoficiale cu colegii contribuie în mod pozitiv la munca mea.		1	2	3	4
21. Planurile reflectă prioritățile definite de comun acord.		1	2	3	4
22. Există proceduri bine stabilite de comunicare.		1	2	3	4
23. Știu cum trebuie să contribui la procesele de planificare școlară.		1	2	3	4
24. Procesele de planificare din școala noastră încurajează formarea unor relații pozitive de lucru .		1	2	3	4

Diagnosticarea condițiilor din școală

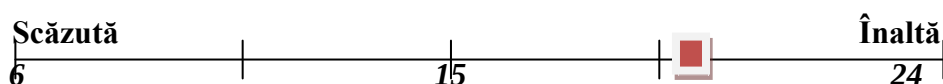
Pentru a estima condițiile școlii în care activați, adunați rezultatele obținute la punctele 1–4 și veți obține valoarea pentru dimensiunea „dezvoltarea personalului”; cele de la punctele 5–8 vor genera „gradul de participare”; suma scorurilor de la punctele 9–12 caracterizează dimensiunea „informării și reflecției”, cele de la punctele 13–16 – „puterea sau conducerea”; scorurile totale la punctele 17–20 reflectă aspectul legat de „coordonatori”, iar cele de la punctele 21–24 dezvăluie dimensiunea planificării. „Vizualizarea” acestor scoruri oferă o indicație asupra condițiilor școlii dumneavoastră, care poate servi ulterior drept bază pentru discuție.

Perfecționarea școlii într-o eră a schimbării

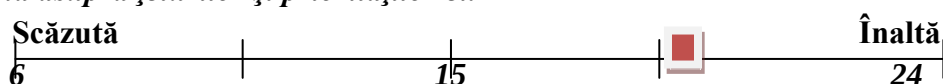




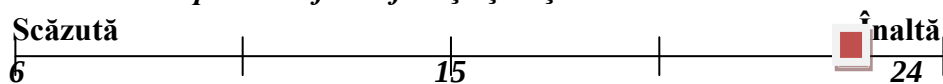
Această scară vă permite să estimați unele dintre normele caracteristice ale școlii dumneavoastră. Adunați scorurile de la punctele 1, 5, 9, 13, 17, 21 și veți obține dimensiunea *obiectivelor*; prin însumarea scorurilor obținute pentru punctele 2, 6, 10, 14, 18, 22 veți afla dimensiunea *structurii*; prin totalizarea valorilor de la punctele 3, 7, 11, 15, 19, 23 veți stabili dimensiunea *rolurilor*; în sfârșit, prin adunarea cifrelor de la punctele 4, 8, 12, 16, 20, 24 veți calcula valoarea ce caracterizează dimensiunea *relațională*. Prin vizualizarea tuturor acestor dimensiuni veți avea indicații asupra managementului din școala dumneavoastră și aceste date vor putea servi drept bază pentru discuțiile ulterioare.



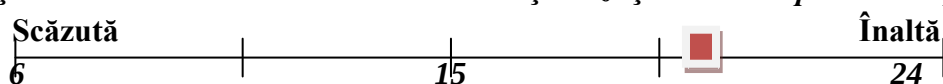
Obiectivele sunt normele ce țin de scopurile școlii, de consensul general și de percepția comună asupra ținurilor și priorităților ei.



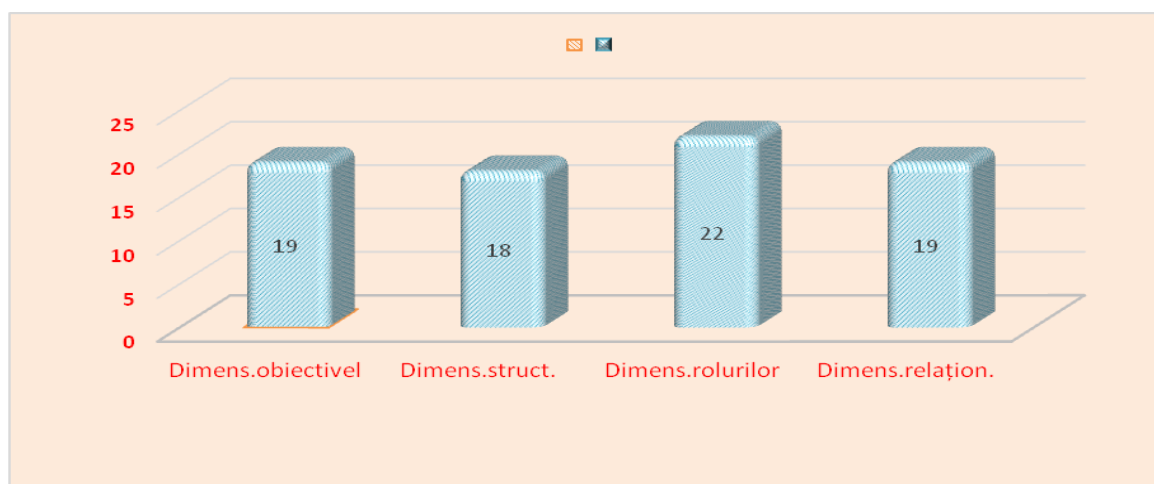
Structurile sunt normele ce țin de relațiile, responsabilitățile și obligațiile reciproce caracteristice pentru diferite funcții și deținătorii acestora



Rolurile sunt normele ce țin de modul în care ar trebui să se manifeste o persoană cu o funcție concretă sau cum ar trebui să interacționeze și să se comporte două persoane



Relațiile reprezintă normele ce țin de nivelurile de susținere neoficială, pe care colegii le așteaptă de la alții sau și le oferă reciproc.



Pentru a ușura mecanismul de evaluare am divizat conținutul activității supus diagnosticării în patru niveluri de apreciere: *scăzut*, *satisfăcător*, *suficient*, *înalt*, care se încadrează în intervalul de la -1,00 (minimum), 0, 00 până la +1, 00 (maximum), calculându-se indexul după metoda prezentată mai sus.

Concluzie:

În urma analizei rezultatelor am constatat că se tinde spre o perfecționare continuă și eficientă. Deși condițiile instituției nu denotă o relevanță maximă, se observă totuși o orientare spre amplificarea condițiilor. Se impune o analiză și perfecționare pe dimensiunile *informare și reflecție* și dimensiunea *gradul de participare*, s-ar cere o revizuire a politicii care se sprijină pe principiile de implicare a elevilor în procesul decizional. Aspectul de *dezvoltare a personalului* și *planificare* ating aproape cota maximă, ceea ce ne demonstrează că există o politică adecvată cu privire la dezvoltarea personalului, aproape fiecare dintre personalul instituției știe cu cine să vorbească despre propriile sale necesități de dezvoltare profesională, se susțin reciproc în activitățile de dezvoltare profesională. Dacă analizăm normele caracteristice școlii și anume dimensiunea obiectivelor, ele se reflectă în politicile și planurile strategice ale instituției, nu ating cota maximă, dar este o tendință de amplificare a eficienței lor. Dimensiunea structurii se reflectă în procedurile stabilite atât de comunicare, cât și cele care asigură o bună corespundere între politica de dezvoltare a personalului și necesitățile reale ale personalului.

Normele ce țin de modul în care ar trebui să se manifeste o persoană cu o funcție concretă sau cum ar trebui să interacționeze și să se comporte două persoane ating aproape cota maximă, ceea ce demonstrează că în instituție personalul are o imagine clară asupra responsabilităților proprii și asupra responsabilităților celorlalți. Normele ce țin de nivelurile de susținere neoficială, pe care colegii le așteaptă de la alții sau și le oferă reciproc sunt relaționarea colectivului care se manifestă la un nivel destul de bun.



**Universitatea Pedagogică
de Stat „ION CREANGĂ”
din Chișinău**

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Denumirea programului de studii					Managementul educațional	
Ciclul					II	
Denumirea cursului					Managementul timpului	
Facultatea/catedra responsabilă de curs					Formare continuă/Management educațional	
Titular de curs					Cojocar Valentin, dr. în ped., conf. univ.	
Cadre didactice implicate					Melnic Natalia, doctorand	
e-mail						
Codul cursului	Număr de credite ECTS	Anul	Semestrul	Total ore	Total ore	
					contact direct	Studiu individual
S					35	115
Descriere succintă a integrării cursului în programul de studii						
Timpul nu are valoare obiectivă decât cu privire la fenomene. Se poate spune că „toate lucrurile ca fenomene (obiecte ale intuiției sensibile) sunt în timp” [Kant Im.]. Prin urmare, realitatea empirică a timpului rămâne ca o condiție a tuturor experiențelor noastre. Deci, timpul, în care trebuie gândită orice schimbare a fenomenelor, rămâne și nu se schimbă, pentru că în el succesiunea sau simultaneitatea nu pot fi reprezentate decât ca determinări ale lui. În această ordine de idei, singurul lucru pe care îl putem face pentru a transforma timpul în aliat este de a <i>învăța să-l gestionăm corect</i>, de a învăța să ne stabilim prioritățile, să ne planificăm cu grijă lucrurile pe care le avem de îndeplinit și să încercăm să profităm de oportunități atunci când ele apar. Managementul timpului se referă tocmai la <i>optimizarea proiectării și planificării activității manageriale</i> și se concentrează asupra <i>stabilirii obiectivelor, asupra planificării și stabilirii priorităților educaționale</i>. Identificarea acestei dimensionări a timpului în activitatea managerială este un lucru foarte important, deoarece <i>pune în valoare noțiunea de rațional și eficient</i> în utilizarea timpului pentru obținerea rezultatelor scontate. Această perspectivă reclamă elucidarea bazelor teoretico-metodologice ale managementului timpului.						
Competențe dezvoltate în cadrul cursului						

• Managementul sinelui • Proiectare/planificare a acțiunilor în timp • Organizare a acțiunilor în timp • Controlul timpului • Utilizare a Matricei priorităților în timp • Comunicare și prezentare • Managementul stresului • Conducere a reuniunilor • Eficiență individuală
Finalități de studii realizate la finele cursului
• interpretarea conceptului de self-management și specific al timpului ca resursă-cheie în educație; • identificarea caracteristicilor managementului timpului; • abilități de elaborare a matricei priorităților; • capacități și deprinderi de utilizare a modelului ACE FIRST de prezentare; • capacități și abilități de prezentare/argumentare a paradigmei Time management; • abilități manageriale privind proiectarea timpului, organizarea timpului, controlul timpului; • abilități de gestionare a propriei persoane cu referință la utilizarea rațională a timpului; • identificarea condițiilor psihopedagogice de eficiență organizațională în raport cu timpul utilizat; • abilități de soluționare a situațiilor de stres; • abilități de evaluare a eficienței individuale și organizaționale în contextul managementului timpului.
Precondiții
Cunoașterea managementului organizației școlare, a didacticii generale și a componentelor interioare ale didacticii: conștientizarea resurselor educației, valorii timpului în educație, finalităților educaționale, curriculumul școlar, metode și tehnici de instruire; motivarea profesională.
Unități de curs
Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență. Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare. Managementul timpului în dezvoltarea individuală și organizațională. Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării

timpului. Managementul ședințelor și managementul stresului în contextul de abordare a timpului. Modelul metodologic-managerial al managementului timpului în instituția educațională. Criterii de eficiență în perspectiva utilizării raționale a timpului.
Strategii de predare și învățare
Prezentări Power-Point, studiu de caz, analiză-dezbateri, interferența activităților expositive cu cele participative, seminare, lucrări practice cu caracter investigativ, feedback continuu.
Strategii de evaluare
Tehnici și instrumente de evaluare, specifice conceptului și principiilor managementului timpului, aplicabile la nivel de sistem, unitate școlară, cadru didactic, elev, folosind și posibilitățile TIC.
Bibliografie
<i>Obligatorie:</i> 1. Anghelache Valerica, „Managementul schimbării educaționale: principii, politici, strategii”, Iași, Institutul European, 2012 2. Cojocaru Vasile Gh., „Timpul ca dimensiune a vieții și a înfăptuirilor”, Chișinău, Tipografia Balacron, 2018 3. Cojocaru V., „Competență–Performanță–Calitate, concept și aplicații în educație”, Chișinău, Tipografia UPS „Ion Creangă”, 2016 4. Cucos C., „Timp și temporalitate în educație. Elemente pentru un management al timpului școlar”, Iași, Polirom, 2002 5. Th. Codreanu 6. Iosifescu Ș., „Managementul educațional pentru instituțiile de învățământ”, București, IȘE-MEC, 2001 7. Jonaert P., Ettayebi M., Defise R., „Curriculum și competențe”, Cluj-Napoca, Editura ASCR, 2010 8. Heidegger M., „Ființă și timp”, București, Humanitas, 2006 9. Moldovan G., „Managementul timpului”, Revbium, 2006 10. Mayer Jeffrey J., „Gestionarea timpului pentru toți”, București, Teora, 1996 11. Patrick Forsyth, „100 Idei Geniale: Managementul timpului”, Adevărul, 2011 12. Piers Steel „Arta de a (nu) pierde timpul Chișinău”, Litera, 2013 13. Pincovschi Irina, Mihai Mihaela, „Managementul timpului”, Ed. H*G*A, 2001 14. Patrașcu D., „Pedagoghiceskii menedjment”, Chișinău, 2000 15. Voiculescu F., „Analiza resurse-nevoi și managementul strategic în învățământ”, București, Aramis, 2004 16. Țvircun V., „Criteriul istoricității în pedagogie”, București, 2015 <i>Opțională:</i> 1. Ghilia Alecu Ivan, „Asaltul timpului”, București, 1961 2. Gonța Cristina, „Ochiul timpului”, Chișinău, Epigraf, 2007 3. Jean-Denis Menard, „Cum să ne adminstrăm timpul”, Iași, Polirom, 2002 4. Jigău Mihaela, „Timpul elevilor”, București, Institutul de Științe ale Educației, 2008 6. Johns Ted, „Organizarea perfectă a timpului”, București, Editura Național, 1998



**Universitatea Pedagogică
de Stat „ION CREANGĂ”
din Chișinău**

str. Ion Creangă, nr. 1, MD - 2069,
Chișinău, Republica Moldova
www.upsc.md

Denumirea programului de studii			Management educațional			
Ciclul						
Denumirea cursului			Managementul timpului			
Facultatea/catedra responsabilă de curs			Formare continuă/Management educațional			
Titular de curs			Cojocar Valentin, dr. în ped., conf. univ.			
Cadre didactice implicate			Melnic Natalia, doctorand			
e-mail						
Codul cursului	Număr de credite ECTS	Anul	Semestrul	Total ore	Total ore	
					contact direct	Studiu individual

Descriere succintă a integrării cursului în programul de studii

Timpul nu are valoare obiectivă decât cu privire la fenomene. Se poate spune că toate lucrurile ca fenomene (obiecte ale intuiției sensibile) sunt în timp [Kant Im.]. Prin urmare, realitatea empirică a timpului rămâne ca o condiție a tuturor experiențelor noastre. Deci, timpul, în care trebuie gândită orice schimbare a fenomenelor, rămâne și nu se schimbă, pentru că în el succesiunea sau simultaneitatea nu pot fi reprezentate decât ca determinări ale lui. În această ordine de idei, singurul lucru pe care îl putem face pentru a transforma timpul în aliat este de a *învăța să-l gestionăm corect*, de a învăța să ne stabilim prioritățile, să ne planificăm cu grijă lucrurile pe care le avem de îndeplinit și să încercăm să profităm de oportunități atunci când ele apar. **Managementul timpului** se referă tocmai la *optimizarea proiectării și planificării activității manageriale* și se concentrează asupra *stabilirii obiectivelor, asupra planificării și stabilirii priorităților educaționale*. Identificarea acestei dimensionări a timpului în activitatea managerială este un lucru foarte important, deoarece *pune în valoare noțiunea de rațional și eficient* în utilizarea timpului pentru obținerea rezultatelor scontate. Această perspectivă reclamă elucidarea bazelor teoretico-metodologice a managementului timpului

Competențe dezvoltate în cadrul cursului

Managementul sinelui; Proiectare/planificare a acțiunilor în timp; Organizare a acțiunilor în timp; Controlul timpului; Utilizare a Matricei priorităților în timp; Comunicare și prezentare; Managementul stresului; Conducere a reuniunilor; Eficiență individuală.

Finalități de studii									
• interpretarea conceptului de self-management și specificului timpului ca resursă-cheie în educație; • identificarea caracteristicilor managementului timpului; • abilități de elaborare a matricei priorităților; • capacități și deprinderi de utilizare a modelului ACE FIRST de prezentare; • capacități și abilități de prezentare/argumentare a paradigmei Time management; • abilități manageriale privind proiectarea timpului, organizarea timpului, controlul timpului; • abilități de gestionare a propriei persoane cu referință la utilizarea rațională a timpului; • identificarea condițiilor psihopedagogice de eficiență organizațională în raport cu timpul utilizat; • abilități de soluționare a situațiilor de stres; • abilități de evaluare a eficienței individuale și organizaționale în contextul managementului timpului.									
Precondiții									
Cunoașterea managementului organizației școlare, didacticii generale și a componentelor interioare ale didacticii: conștientizarea resurselor educației, a valorii timpului în educație, a finalităților educaționale, curriculumul școlar, metode și tehnici de instruire; motivarea profesională.									
Repartizarea orelor la curs									
Nr. d/o 1	Unități de conținut	Total ore	Curs		Seminar		Laborator		Lu Indi zi
			zi	f/r	zi	f/r	zi	f/r	
1.	Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență	6	4		2				
2	Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare	8	4		2		2		
	Managementul timpului în implementarea curriculumului educațional	7	3		2		2		
4	Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului	8	4		2		2		
5	Modelul metodologic-manageial al managementului timpului în instituția educațională	6	2		2		2		
	TOTAL	35	17		10		8		

Conținutul unităților de curs

Tema 1. *Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență.* Formele de existență și caracteristicile timpului. Dimensiunea temporală din perspectiva filosofică, psihologică, pedagogică, economică. Abordările moderne ale dimensiunii temporale.

Tema 2. *Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare.* Specificarea entităților de instituție și organizație, mecanismelor/dialecticii de dezvoltare din perspectiva schimbării. Definirea managementului timpului și a caracteristicilor sale (principii, forme, metode, tehnici și instrumente, strategii de utilizare). Utilizare rațională a timpului: planificarea timpului–organizarea timpului–controlul timpului.

Tema 3. *Managementul timpului și implementarea curriculumului educațional.* Planurile de învățământ, curriculumul școlar pe dimensiunea temporală. Proiectarea formării competențelor în timp. Didactica axată pe competențe și dimensiunea temporală. Managementul timpului universitar prin sistemul creditelor de studii.

Tema 4. *Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului.* Matricea priorităților. Managementul ședințelor și managementul stresului în contextul de abordare a timpului. Modelul ACE FIRST de prezentare.

Tema 5. *Modelul metodologic-managerial al managementului timpului în instituția educațională.* Formarea de competențe specifice în managementul timpului. Criterii de eficiență în perspectiva utilizării raționale a timpului.

Lucrul individual

Nr.	Unități de conținut	Ore	Subiectul	Produsul preconizat	Modalități de evaluare
1.	Timpul ca resursă a educației și condiții de eficiență	6	Dimensiunea temporală în educație	Ciclograma timpului în formula „trei 8”	Chestionare, testare
2.	Managementul instituției de învățământ în context temporal și de schimbare	8	Evoluție/dezvoltare a instituției/ organizației în timp	Schimbarea organizațională în timp	Prezentare-tabel a schimbării pe domenii în organizația școlară
3.	Managementul timpului și implementarea curriculumului educațional	7	Curriculumul școlar pe dimensiunea temporală	Proiectarea competențelor în timp	Proiect didactic
4.	Self-managementul, condiție indispensabilă a eficientizării timpului	8	Managementul sinelui	Managementul ședințelor, stresului,	Matricea priorităților
5.	Modelul metodologic-managerial al managementului timpului în instituția educațională	6	Paradigma Time management	Planificarea timpului, organizarea timpului, controlul timpului	Test, proiect

Metode și tehnici de predare și învățare
Prezentări Power-Point, studiu de caz, analiză-dezbateri, interferența activităților expositive cu cele participative, seminare, lucrări practice cu caracter investigativ, feedback continuu.
Strategii de evaluare
Tehnici și instrumente de evaluare, specifice conceptului și principiilor managementului timpului, aplicabile la nivel de sistem, unitate școlară, cadru didactic, elev, folosind și posibilitățile TIC.
Bibliografie
<i>Obligatorie:</i> 1. Anghelache Valerica, „Managementul schimbării educaționale: principii, politici, strategii”, Iași, Institutul European, 2012 2. Cojocaru Vasile Gh., „Timpul ca dimensiune a vieții și a înfăptuirilor”, Chișinău, Tipografia Balacron, 2018 3. Cojocaru V., „Competență–Performanță–Calitate, concept și aplicații în educație”, Chișinău, Tipografia UPS „Ion Creangă”, 2016 4. Cucuș C., „Timp și temporalitate în educație. Elemente pentru un management al timpului școlar”, Iași, Polirom, 2002 5. Th. Codreanu 6. Iosifescu Ș., „Managementul educațional pentru instituțiile de învățământ”, București, IȘE-MEC, 2001 7. Jonaert P., Ettayebi M., Defise R., „Curriculum și competențe”, Cluj-Napoca, Ed. ASCR, 2010 8. Heidegger M., „Ființă și timp”, București, Humanitas, 2006 9. Moldovan G., „Managementul timpului”, Revbium, 2006 10. Mayer Jeffrey J., „Gestionarea timpului pentru toți”, București, Teora, 1996 11. Patrick Forsyth „100 Idei Geniale: Managementul timpului”, Adevărul, 2011 12. Piers Steel, „Arta de a (nu) pierde timpul”, Chișinău, Litera, 2013 13. Pincovski Irina, Mihai Mihaela, „Managementul timpului”, Ed. H*G*A, 2001 14. Patrașcu D., „Pedagoghiceschii menedjment”, Chișinău, 2000 15. Voiculescu F., „Analiza resurse-nevoi și managementul strategic în învățământ”, București, Aramis, 2004 16. Țvircun V., „Criteriul istoricității în pedagogie”, București, 2015 <i>Opțională:</i> 1. Ghilia Alecu Ivan, „Asaltul timpului”, București, 1961 2. Gonța Cristina, „Ochiul timpului”, Chișinău, Epigraf, 2007 3. Jean-Denis Menard, „Cum să ne adminstrăm timpul”, Iași, Polirom, 2002 4. Jigău Mihaela, „Timpul elevilor”, București, Institutul de Științe ale Educației, 2008 5. Johns Ted, „Organizarea perfectă a timpului”, București, Editura Național, 1998

DECLARAȚIA PRIVIND ASUMAREA RĂSPUNDERII

Subsemnata, Melnic Natalia, declar pe proprie răspundere că materialele prezentate în teza de doctorat *Managementul timpului în eficientizarea activității instituției de învățământ* sunt rezultatul propriilor cercetări și realizări științifice. Conștientizez că, în caz contrar, urmează să suport consecințele în conformitate cu legislația în vigoare.

Septembrie 2018

_____ Melnic Natalia

CURRICULUM VITAE

Numele: Melnic

Prenumele: Natalia

Data și locul nașterii: 10.04.1977, or. Chișinău

Cetățenia: Republica Moldova



STUDII, CALIFICĂRI

Luna și anul înmatriculării	Luna și anul absolvirii	Studii, calificări, instituția de învățământ
01.11.2014	Prezent	Doctorandă. Pedagogie generală. Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”, Chișinău
01.09.2007	18.12.2009	Diplomă de Master. Master în Management Universitatea „Perspectiva-INT”, Chișinău
01.09.2002	01.07.2007	Diplomă de licență. Profil economie. Specialitatea Management, Universitatea „Perspectiva-INT”, Chișinău
01.09.1994	25.06.1999	Diplomă de licență. Facultatea Psihopedagogie. Spec. Învățător la clasele primare. Învățător de artă plastică Universitatea Pedagogică de Stat „Ion Creangă”, Chișinău
09.1984	15.06.1994	Școala medie s. Sârcova, r. Rezina

STAGII, DEZVOLTARE PROFESIONALĂ

Perioada	STAGII, VIZITE DE STUDIU:
februarie 2017	Curs de dezvoltare profesională „Marketing local și regional pentru dezvoltarea regională competitivă”, Chișinău, GIZ, Academia de Administrare Publică
octombrie 2016	Curs de dezvoltare profesională „Dezvoltarea leadershipului în administrația publică”, Chișinău, Academia de Administrare Publică
august 2015	Тренинг на онлайн-платформе дистанционного овразования ”Тайм-менеджмент”
septembrie 2015	Simpozionul Internațional „Universul Științelor”, Premiul și trofeul de excelență, Iași, Academia Română „Gh. Zane”
mai 2015	Concursul Republican Europa la noi acasă „Cooperare pentru dezvoltare” Chișinău, Perspectiva-INT, Diplomă de onoare
decembrie 2014	Training ”Управление временем”. Camera de comerț, Chișinău
decembrie 2014	Cursul ”Time management”, Chișinău, Business Intelligence Group ”Ascending”
Septembrie–decembrie 2013	Cursul Dezvoltare personală, Chișinău, Ascending, Innova
decembrie 2013	Seminar metodologic pentru cadrele didactice universitare „Pedagogia și psihologia învățământului superior”, Perspectiva-INT

ACTIVITATE PROFESIONALĂ:

Perioada de activitate	Funcția (instituția, organizația, întreprinderea, ministerul, departamentul)
01.09.2016–18.05.2017	Metodist, Academia de Administrare Publică, Chișinău
2004–2005	Șef Departamentul studii, Universitatea „PERSPECTIVA-INT”, Chișinău
2003–2016	Metodist, Universitatea „PERSPECTIVA-INT”, Chișinău
19.01.1998–01.09.2003	Învățător de artă plastică, școala nr. 52, Chișinău

PARTICIPĂRI LA FORURI ȘTIINȚIFICE NAȚIONALE ȘI INTERNAȚIONALE:

Participare cu comunicări, organizare, coordonare a conferințelor naționale și internaționale, seminarelor, trainingurilor, meselor rotunde etc. cu problematică în domeniul învățământului, evaluării, diagnosticării: 25 de lucrări.

LUCRĂRI ȘTIINȚIFICE PUBLICATE:

45 de lucrări, dintre care **20** reflectă direct tema tezei, **3** articole de sinteză în reviste recenzate de circulație națională, **1** articol de circulație internațională.

PREMII ȘI MENȚIUNI: Brevet. Medalia „Cuvioasa Parascheva”, iunie 2013

COMPETENȚE LINGVISTICE ȘI DE COMUNICARE:

Româna – maternă; rusa – utilizator experimentat (C2); franceza – utilizator independent (A2); engleza – utilizator independent (A2).

Bună stăpânire a pachetului Office (procesor de text, calcul tabelar, (Excel, Word), Access, PowerPoint).

DATE DE CONTACT: MD 2028, Republica Moldova, mun. Chișinău, str. Sucevița, 36, ap. 9A, tel. 078790008, e-mail: melnic_natalia@mail.ru