

МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

На правах рукописи

CZU: 32:061.2 (478)(043.2)

ЦВЯТКОВ НИКОЛАЙ

**СОЦИОПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА:
ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЕ И ЧЕЛОВЕЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ**

**Специальность 561.01 – Теория, методология политологии; политические
институты и процессы**

Автореферат

**диссертации на соискание учёной степени
доктора хабилитата политических наук**

Кишинёв, 2019

Исследование выполнено в Департаменте политических и административных наук факультета международных отношений, политических и административных наук Молдавского государственного университета.

Научный консультант: *МОШНЯГА Валерий*, доктор хабилитат политологии, профессор.

Официальные оппоненты:

1. *САКОВИЧ Василий*, доктор хабилитат политологии, профессор, Молдавский государственный институт международных отношений (IRIM).

2. *ЖУК Виктор*, доктор хабилитат политических наук, профессор, Институт юридических, политических и социологических исследований (ICJPS).

3. *КРУГЛАШОВ Анатолий*, доктор хабилитат политических наук, профессор (Украина).

Состав Диссертационного совета:

1. *САКА Виктор*, председатель, доктор хабилитат политических наук, профессор;

2. *БЕНКЕЧ Диана*, учёный секретарь, доктор политологии, доцент;

3. *ВАРЗАРЬ Пантелимон*, доктор хабилитат политических наук, профессор;

4. *СОЛОМОН Константин*, доктор хабилитат политологии, профессор;

5. *ТЕОСА Валентина*, доктор хабилитат политологии, профессор;

6. *НАЗАРИЯ Сергей*, доктор хабилитат политических наук, профессор;

7. *АВОРНИК Георгий*, доктор хабилитат права, профессор;

8. *СТРЭУЦИУ Еуджен*, доктор политических наук, профессор (Румыния).

Защита диссертации состоится 10 октября 2019, в 15.00, на заседании Диссертационного совета ДН 561.01 – 11 в Молдавском государственном университете (м. Кишинэу, ул.А.Матеевича 60, корпус 4, ауд. 222).

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Национальной библиотеке Молдовы и на сайте Национального агентства по обеспечению качества в области образования и исследований (www.cnaa.md).

Автореферат разослан _____ 2019 г.

Учёный секретарь – доктор политологии, доцент

Бенкеч Диана

Научный консультант –
доктор хабилитат политологии, профессор

Мошняга Валерий

Автор – доктор политологии, доцент

Цвятков Николай

© Цвятков Николай, 2019.

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ДИССЕРТАЦИИ

Актуальность исследования. Одной из фундаментальных научных проблем, затрагивающих глубинные основы жизнедеятельности индивида в социуме, является проблема гражданского общества. Особую актуальность данная проблема приобретает в посткоммунистических странах, вынужденных в кратчайшие сроки осуществлять кардинальные преобразования, затрагивающие все сферы общественной жизни. К числу таких стран относится и Республика Молдова, которая, ввиду отсутствия опыта политической демократии и устойчивых традиций гражданского участия, испытывает значительные трудности в процессе становления и развития гражданского общества.

В данном контексте раскрытие проблем, касающихся роли и места гражданского общества в процессе комплексной модернизации (политической, экономической, социальной) государства – Республики Молдова, посредством углубления процессов демократизации общества, приобретает особое значение. Изучение данной проблематики позволит: 1) дать более четкое обоснование роли *«третьего сектора»* в демократическом государстве, прямой задачей которого является внесение своего определённого вклада в развитие страны, сталкивающейся с новыми вызовами управления в XXI в.; 2) изучить гражданское общество в институциональном измерении, представленном сетью неправительственных организаций, движений, учреждений, выступающих в качестве активных участников создания общественного пространства и консолидирующих нормативно-ценностную базу общества; 3) проанализировать гражданское общество в человеческом измерении, где в качестве социального актора *«третьего сектора»* выступает свободный и ответственный гражданин, обладающий обширным спектром прав и свобод, а также политическими и публичными возможностями.

Необходимость изучения этих и иных вопросов, касающихся развития гражданского общества Республики Молдова, обусловлена и другими мотивами: 1) формированием целостного видения относительно развития некоммерческого сектора в стране, включая приднестровский регион; 2) возможностью проведения системного междисциплинарного исследования взаимозависимого влияния гражданского общества и политического класса, представленного государством и его структурами. Главным приоритетом такого взаимодействия должно быть оказание постоянного давления на факторы принятия решений (политических, экономических, социальных); 3) выявлением новых компонентов гражданского общества, в институциональном и человеческом измерении, для обеспечения

адекватного контроля за властью имущими в вопросах соблюдения интересов граждан страны.

Учитывая политические реалии современной Молдовы, для политической теории и практики особенно актуальным представляется выяснение институциональной природы гражданского общества, возможности его функционирования в условиях развивающегося демократического государства. Между тем в молдавской политической науке исследование отдельных проблем гражданского общества не в состоянии представить полноценную, комплексную картину современного молдавского общества во всей его совокупности, включая приднестровский регион. Это и обусловило актуальность изучения институционального и человеческого измерения социополитических аспектов становления и развития гражданского общества в Республике Молдова. Институциональное измерение гражданского общества представлено различными организациями, участвующими в формировании социального пространства и его ценностно-нормативных основ. Человеческое измерение связано с формированием ключевой фигуры современного гражданского общества – свободного и ответственного гражданина, обладающего комплексом прав и свобод, навыками политического и общественного участия.

На формирование гражданского общества оказывают влияние экономические, политические, правовые, культурные и иные факторы, а также специфические внутренние и внешние условия: к примеру – проблема приднестровского урегулирования (внутренний фактор), или Соглашение об Ассоциации Республика Молдова – Европейский союз (внешний фактор), подписанное 27 июня 2014 года и вступившее в силу 1 июля 2016 года, которое внесло свой вклад в столкновение интеграционных предпочтений молдавского гражданского общества, что недостаточно изучено в отечественной специализированной литературе. Таким образом, гражданское общество представляет собой важное измерение, обеспечивающее гражданам альтернативные возможности добиться того, чтобы их голос был услышан.

Перестроечные процессы, запущенные советским руководством в середине 80-х годов XX века, нацеленные на раскрытие потенциала индивидов, создание гражданского общества, способного вести равноправный диалог с государством, породили необходимость пересмотра существующих ценностей, поиска новых социальных ориентиров. На основе синкретичного наложения этих ценностей формируются различные, иногда полярно противоположные взгляды на политические и экономические преобразования, на внешнеполитический вектор развития страны. В целом переход к демократии и рыночной экономике в Молдове оказался сопряженным с весьма сложными

и противоречивыми процессами, отсутствием четких ориентиров развития страны, несовпадением интересов власти и общества.

В Молдове гражданские институты по-прежнему редко привлекаются органами государственной власти к участию в процессе обсуждения и принятия политических решений. Между тем сотрудничество государственных институтов с гражданским обществом имеет большое значение для поддержания стабильности, снижения социальной напряженности, успешного проведения государственной политики, в том числе социальных реформ.

Важное значение в стратегии развития гражданского общества в Молдове должно отводиться сохранению и развитию существующего межкультурного диалога. Гражданское общество призвано объединять представителей различных социальных групп и общественных движений на основе прав и свобод, быть гарантом устойчивого развития и эффективного решения задач по преодолению политических, этнических и территориальных противоречий.

Помимо внутренних факторов, на формирование и развитие гражданского общества значимое влияние оказывают внешние факторы, среди которых в качестве основных автор выделяет воздействие международных организаций и влияние международной миграции. С провозглашением независимости и принятием европейских норм и стандартов в качестве ориентиров развития, деятельность международных организаций оказывает существенное влияние на формирование политических и гражданских институтов.

Миграционные процессы, в свою очередь, оказывают влияние на экономический, социальный и политический портрет молдавского общества. Мигранты способствуют формированию запросов на стандарты жизни, которые становятся пунктами предвыборных программ, объектами электоральных баталий, попадая в поле зрения государственных структур, академических кругов, общественных организаций.

Анализ внутренних и внешних факторов, оказывающих влияние на становление и развитие гражданского общества, и изучение общественного мнения в различных регионах страны позволили сформировать комплексное и междисциплинарное представление о гражданском обществе в Республике Молдова в его институциональном и человеческом измерении.

Степень разработанности проблемы и определение основных положений исследования. Проблема гражданского общества и его взаимоотношений с государством находится в центре внимания исследователей на протяжении веков. В политической мысли античности и средневековья гражданское общество отождествлялось с государством, но

уже Аристотель, считая человека существом общественным, говорил о сообществе свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства.

Наибольший вклад в разработку теории гражданского общества внесли мыслители Нового времени. Развитие капиталистических отношений, значительные изменения в расстановке политических сил и структуре общества нашли свое отражение в политико-правовой мысли того времени. Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.-Л.Монтескье, Т.Пейн, Ж.-Ж. Руссо, А. де Токвиль и др. выдвинули ряд идей, заложивших целостную концепцию гражданского общества – свободы личности, права как гаранта человеческой свободы, единства гражданских и политических свобод, частной собственности и экономической свободы и т.д.

Большой вклад в развитие теории гражданского общества внесли представители немецкой философской и политической мысли И.Кант, Г.Гегель, К.Маркс. По мнению Канта, главный путь сочетания свободы каждого со свободой других – это формирование гражданского общества, основанного на следующих принципах: свобода члена общества как человека; равенство его с другими как подданного; самостоятельность члена общества как гражданина.

Одной из самых сложных, серьезных и зрелых в философско-политической традиции является концепция гражданского общества Гегеля, указывавшего, что гражданское общество – это промежуточный институт между семьей и государством, хотя развитие гражданского общества наступает позднее, нежели развитие государства. Начиная с Гегеля, считается само собой разумеющимся, что гражданское общество существует только в соотношении с государством. Основываясь на критике Гегеля, К.Маркс вырабатывает собственный анализ гражданского общества, также рассматриваемого во взаимосвязи с государством. Сохраняя главное в гегелевском истолковании, Маркс, в противовес Гегелю, пришел к выводам об определяющей и первичной роли гражданского общества по отношению к государству. У Маркса гражданское общество включает в себя классы и слои, расходящиеся в своих материальных интересах и враждующие между собой. Осознание коренных групповых или классовых интересов находит свое выражение в создании собственных организаций и институтов. Тем самым *Маркс вводит в понимание гражданского общества политическое измерение.*

К первой трети XX века относится новая трактовка гражданского общества, принадлежавшая итальянскому марксисту А.Грамши. Так, концепция *«гражданского общества»* у Грамши тесно связана с концепцией *«политического общества»*. Общим их

признаком является то, что посредством них определенный класс осуществляет свое господство, выступая как исторический класс, определяющий сущность эпохи. Проанализировав связь между «гражданским обществом» и «политическим», Грамши приходит к выводу, что «государство = политическое общество + гражданское общество, иначе говоря, государство является гегемонией, облеченной в броню принуждения» [1].

Пространство борьбы за гегемонию принадлежит непосредственно гражданскому обществу, осуществляется структурами, среди которых наиболее важными являются политические партии и союзы, средства массовой информации, духовенство, система образования, профессиональные, культурные, общественные, благотворительные организации, посредством которых господствующий класс проводит свою идеологию, развивает и укрепляет свое политическое влияние. Прочность любого государства, отмечает Грамши, зависит от прочности гражданского общества, являющегося его основой.

На протяжении большей части XX в. гражданское общество выпадает из аналитического поля обществоведения, и возрождение интереса к данной проблеме приходится на 70-80-е годы прошлого века. Новые реалии общественного развития находят свое отражение в работах западных исследователей Ф.Хайека (концепция «спонтанного порядка»), К.Поппера (концепция «открытого общества»), Дж.Ролза (концепция «хорошо организованного общества») и др. В 50-60-е гг. появляется работа Г.Алмонда и С.Вербы, в которой акцентировалась важность политической и гражданской культуры для оптимального функционирования свободного общества.

Теоретические аспекты проблемы гражданского общества, соотношение его с государством, демократией, вопросы обеспечения прав и свобод личности, частной собственности нашли свое отражение в работах как западных (Э.Геллнер, Дж.Коэн и А.Арато, Р.Даль, Дж.Кин, И.Шапиро, Ю.Хабермас, Ф.Ранжон и др.), так и российских исследователей (К.С. Гаджиев, З.Т. Голенкова, Г.Г. Дилигенский, И.И. Кравченко, А.И.Соловьев, Р.Апресян, А.Айвазян и др.). Выделяя два основных измерения гражданского общества – *институциональное* и *человеческое*, указанные авторы рассматривают гражданское общество как сферу деятельности организаций и учреждений, созданных свободными гражданами для защиты индивидуальных и групповых интересов, свободную от вмешательства государства.

Особенно существенным для исследования автора является замечание американских ученых Дж.Коэна и А.Арато о необходимости находить точки соприкосновения между теоретическим анализом гражданского общества и эмпирическими исследованиями.

Следует переносить фокус внимания с описательной и/или умозрительной модели на исследование реальных взаимоотношений и каналов влияния между гражданским и политическим обществом на институциональное строение непосредственно гражданского общества [2].

Среди румынских исследователей проблемы гражданского общества можно выделить Gh. Şerban, V. Tismăneanu, I. Voicu и др., рассматривающих гражданское общество с позиции доктрины и социальной практики. Относительно посткоммунистических государств, V. Tismăneanu, основываясь на опыте гражданских инициатив, отмечает, что зарождение гражданского общества в этих странах можно отнести еще к 70-м годам XX века.

С началом процесса демократизации молдавского общества возрос интерес к проблеме формирования как гражданского общества в целом, так и его структурных элементов в частности. В молдавской политической науке появляются статьи и монографии, рассматривающие широкий спектр проблем, связанных с развитием и функционированием гражданского общества. Некоторые методологические принципы исследования гражданского общества и его взаимоотношений с государством в Республике Молдова заложены И.Киструга. Комплексный политологический анализ состояния гражданского общества в Молдове, его проблем и перспектив предпринял В.Аникин. В работах В.Мошняги, Г.Руснака проанализированы вопросы становления и развития одного из сегментов гражданского общества – политических партий. Сквозь призму функциональности политических элит изучает гражданское общество П.Варзарь. Анализирует гражданское общество с учётом современного политического режима в Республике Молдова Б.Цырдя и В.Чобану.

Влияние миграционных процессов на гражданское общество Молдовы, а также их отражение в массовом сознании, является сферой исследований В.Мошняги и В.Цуркана. Месту и роли политической культуры в контексте формирования и развития гражданского общества посвящены работы И.Санду. Аксиологические аспекты становления и развития гражданских институтов осмысляются в работах И.Русанду. На транзитный характер политической культуры, складывающейся в настоящее время в Республике Молдова, указывает Л.Брага. Информационно-коммуникативные аспекты в формировании гражданского общества раскрывает К.Марин. Сравнительный анализ состояния гражданского общества в странах «Восточного партнерства» на примере Молдовы и Грузии предприняли Т.Турко и Р.Светличный [3].

При характеристике человеческого измерения гражданского общества в современной Молдове были востребованы результаты социологических исследований, иллюстрирующих актуальное состояние и динамику изменения массового сознания молдавских граждан. В контексте исследования наибольший интерес представляли для автора такие индикаторы, как отношение к власти, политическим и общественным институтам, различным демократическим ценностям.

Из диссертационных работ, посвященных социальным и политическим аспектам становления и развития гражданского общества в Молдове, можно назвать работы В.Аникина, К.Марина, Б.Цырди, а также работу А.Няговой, защищенную в России.

Гипотеза исследования. Процесс создания гражданского общества в Республике Молдова происходил «сверху», под воздействием государства. Первичность политического состояния над гражданским создала уникальную модель гражданской самобытности. Но в случае, когда следование общепринятым нормам не становится предпосылкой для развития социальных и экономических связей, это приводит к непредсказуемым последствиям.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Концептуальное осмысление гражданского общества как высшей ступени развития общества в его институциональном и человеческом измерении предполагает углубление междисциплинарных взаимосвязей в современной научной сфере.

2. Становление и развитие гражданского общества на постсоветском пространстве столкнулось с проблемой комплексного понимания институциональной природы гражданского общества, его функционирования в условиях развивающегося демократического государства. Неравномерное становление и развитие институтов гражданского общества и, в первую очередь, частной собственности создало определённое искажение в восприятии гражданской активности и участия.

3. В ходе становления гражданских институтов большое давление на эффективность данных процессов оказывали внешние факторы, повлиявшие на создание эффективных политических, экономических, правовых и иных предпосылок для функционирования активного гражданского общества. Опыт европейских стран показывает, что даже самые устойчивые политические системы сталкиваются с необходимостью гибкого и динамичного подхода в разрешении возникающих кризисных явлений.

4. Ввиду отсутствия универсальных рецептов по построению эффективных моделей гражданского общества, важное значение отводится изучению международного опыта. Однако поверхностное лишь изучение и применение опыта других стран, следование

рекомендациям международных организаций, без учёта особенностей молдавского общества, привело в Республике Молдова к неоднозначным результатам.

5. Сложное положение, в котором пребывают государство и общество, объясняется отсутствием чётко сформулированных приоритетов развития страны с учётом объективных историко-политических, морально-нравственных и географических аспектов существования молдавского государства. Это создаёт препятствия в преодолении этнической, территориальной раздробленности и в последующем формировании единого гражданского самосознания в рамках государства.

Цель и задачи исследования. Выявление и комплексный анализ основных социально-политических аспектов формирования и развития гражданского общества в Республике Молдова в *их человеческом и институциональном измерении* для формирования авторского видения данной проблематики.

Для реализации данной цели следовало решить ряд задач:

- проанализировать историографию социально-политической мысли относительно основных аспектов гражданского общества и государства;
- раскрыть сущность, структуру и функции гражданского общества;
- выявить специфику консолидации гражданских ценностей в процессе перехода от гуманизации советского общества к национальному государству;
- проанализировать деятельность политических институтов как основы взаимодействия гражданского общества и государства;
- изучить и проанализировать воздействие международных организаций на консолидацию гражданского общества Республики Молдова;
- продемонстрировать и проанализировать влияние международной миграции на изменение социальных характеристик гражданского общества в Республике Молдова;
- проанализировать комплексное измерение общественных настроений молдавских граждан;
- рассмотреть суть общественной поддержки как фактора развития современного гражданского общества в Республике Молдова.

Методологическая основа исследования. Исследование основывается на работах отечественных и зарубежных ученых, направленных на изучение процессов формирования и функционирования гражданского общества. Важными методологическими и теоретическими источниками явились работы классиков политической мысли – А.Фергюссона, Т.Гоббса, Дж.Локка, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, Г.Гегеля, К.Маркса,

М.Вебера, А.Грамши и др., заложивших основы общеметодологических подходов к исследованию гражданского общества и его взаимоотношений с государством.

Теоретико-методологическую базу исследования составили работы Ф.Хайека, К.Поппера, Г.Алмонда и С.Вербы, Дж.Коэна и А.Арато, Р.Даля, Дж.Кина, И.Шапино, Ю.Хабермаса, Ф.Ранжона, К.С. Гаджиева, А.И. Соловьева, в которых рассмотрены различные аспекты проблемы соотношения гражданского общества и государства, демократии, вопросы обеспечения прав и свобод личности, частной собственности и т.д.

Важным теоретическим источником служили работы молдавских ученых – К.Марина, В.Аникина, Б.Цырди, В.Чобану, В.Мошняги, Г.Руснака, П.Варзаря, исследовавших сложный и противоречивый процесс становления и развития гражданского общества в Республике Молдова. Немаловажными в написании работы явились и мемуары молдавских политических деятелей, включая экс-президентов страны М.Снегура, П.Лучинского, содержащие богатый материал в контексте изучаемой проблематики.

При написании диссертации использовались нормативно-правовые акты – Конституция Республики Молдова, законы и постановления, регулирующие деятельность ассоциаций и организаций, входящих в структуру гражданского общества.

Методологической базой исследования служила совокупность политологических и общенаучных методов, что позволило автору осуществить комплексный анализ социально-политических аспектов становления и развития гражданского общества в Республике Молдова в его человеческом и институциональном измерении.

Для реализации целей и задач диссертационного исследования были использованы следующие научные методы: исторический, диалектический, сравнительный, социологический, структурно-функциональный, институциональный, прогностический, дедукции и индукции, анализа и синтеза полученной информации.

Междисциплинарный характер проблемы обуславливает применение комплекса подходов, направленных на получение результатов, отражающих современное состояние проблемы. *Нормативный подход* при работе над диссертацией позволил рассмотреть развитие и деятельность гражданского общества в процессе посткоммунистической трансформации как значимого процесса демократизации. В рамках *системного подхода* гражданское общество рассматривается как целостная система, обладающая сложной внутренней структурой, наличием взаимосвязей между составляющими её элементами, характеризующаяся разносторонними взаимоотношениями с государством и испытывающая воздействие внешних факторов. *Синергетический подход* предоставил возможность исследовать гражданское общество в

кризисный период его развития на рубеже эпох. По мнению автора, комплексное применение данных подходов позволило выявить специфику формирования гражданского общества в Республике Молдова.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили количественные социологические исследования, проведенные автором в 2012-2018 гг., отразившие проблематику данной научной работы.

Исследование позволило выработать и предложить рекомендации организационного, правового, социального, информационно-коммуникационного характера, направленные на оптимизацию процессов развития гражданского общества и совершенствование функционирования его институтов в современной Молдове.

Научная новизна и оригинальность исследования заключаются в предпринятом обобщении опыта зарубежных и отечественных исследователей, а также личных наблюдений автора относительно политических и гражданских процессов в Республике Молдова и собственной оценке эффективности деятельности гражданских институтов и государственных учреждений. Представленное исследование содержит материалы социологических опросов, проводимых на протяжении нескольких лет в Республике Молдова в ряде городов и регионов. Автор диссертации принимал непосредственное участие в разработке концепций данных исследований, составлении анкет, обработке результатов, а также интерпретации полученных данных.

Автором применена методология исследования проблем становления гражданского общества в его институциональном и человеческом измерении, заключающаяся в комплексном использовании различных методов и подходов в изучении институтов гражданского общества в Республике Молдова на современном этапе его развития, проанализированы внутренние и внешние факторы, влияющие на развитие и функционирование гражданского общества в Молдове.

В работе сформулировано авторское понимание термина «самобытность». Обращение к исследованию различных видов самобытности, сформировавшихся в Республике Молдова, связано с необходимостью адекватного понимания политических процессов, происходящих в стране. В диссертации продемонстрированы сложности перехода от этнической к гражданской идентификации как важного условия развития гражданского самосознания жителей Республики Молдова. Представлена авторская позиция относительно уровня развития политических и гражданских процессов в Республике Молдова.

В данной диссертационной работе впервые представлены результаты многолетнего комплексного исследования уникального современного политического явления – Автономного территориального образования Гагаузия («Гагауз Ери»), которое можно рассматривать как успешную модель урегулирования конфликтов.

Предложены рекомендации организационного, правового, социального, информационно-коммуникационного характера, направленные на оптимизацию процесса развития гражданского общества и совершенствование функционирования его институтов в современной Молдове.

Принципиально новые результаты, полученные в ходе проведенных исследований, заложили основу нового направления политических исследований в Республике Молдова – *граждановедческих исследований*, состоящих в анализе отношений институционального (осознание необходимости организации различных неправительственных учреждений, движений, институтов) и человеческого (принятие во внимание частного интереса в публичном пространстве) характера гражданского общества. Новаторский и оригинальный стиль работы исходит из того, что подход к изучаемому субъекту основан на идентификации и разъяснении триединого фактора – *этнического, территориального и социально-политического* – в диссертационном исследовании. Это позволило проанализировать в операционально-прикладном аспекте соотношение «*политическая система – гражданское общество*» в контексте процесса демократизации молдавского общества.

Теоретическая значимость диссертации предопределена тем, что положения, сформулированные в ней, могут быть использованы для дальнейших исследований гражданского общества в его человеческом и институциональном измерении. Идеи, изложенные в данном исследовании, могут способствовать разработке современной концепции формирования гражданского общества в Молдове, выявлению новых форм взаимодействия гражданского общества и государства, востребованных в современных условиях.

Полученные результаты представляют интерес для ученых, исследователей, экспертов в области политологии, социологии и других общественных наук, изучающих феномен гражданского общества и его специфику на постсоветском пространстве, включая и Республику Молдова. Результаты комплексного исследования, представленные в диссертации, могут служить основой для дальнейшего изучения модели урегулирования конфликта в Гагаузии как успешной, с использованием полученного опыта в разрешении конфликтов подобного рода.

Практическое значение диссертации. Практическая значимость диссертации определяется возможностью использования ее теоретических положений для выработки практических рекомендаций в отношении институтов государства и гражданского общества. Результаты исследования могут использоваться для корректировки и разработки законодательных актов по совершенствованию государственной политики относительно институтов гражданского общества.

Теоретический и фактологический материал, представленный в данной работе, может быть полезным для представителей центральных и местных органов власти, а также для активистов общественных организаций и объединений. Выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации, могут использоваться при выработке основных направлений дальнейшего развития гражданского общества в Республике Молдова.

Материалы диссертации могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях при разработке учебных курсов по политологии и социологии.

Основные научные результаты проведенной работы:

1. Раскрыты основные структурные элементы гражданского общества в Республике Молдова, что позволило сформировать комплексное представление о его основных преимуществах и недостатках.

2. Предпринятый анализ такого сложного феномена, как самобытность, позволяет говорить о том, что он отражает многообразие проявлений гражданского самосознания, представляя молдавское общество во всей его многогранности. В рамках восприятия новых исторических веяний, научно-технического прогресса и взаимного проникновения культур, именно самобытность позволяет сохранять характерные черты исторически сложившихся общностей. Однако двойственность, заложенная в этом термине, приводит к разночтениям протекающих в Республике Молдова политических процессов и дальнейшей неоднозначной их трактовке.

3. Акцентируется внимание на том, что переход от доминирования *этнической самобытности* в пользу *гражданской идентификации* является одной из первостепенных задач молдавских институтов гражданского общества и политической системы.

4. Рассмотрен процесс посткоммунистической трансформации в его ценностном измерении. Перестройка, распад СССР и образование новых независимых государств породили необходимость пересмотра существовавших ценностей. В общественном сознании молдавского общества продолжают сохраняться многие элементы советского менталитета, в то же время трансформационные процессы приводят к заметной либерализации сознания людей, утверждению в обществе новых ценностных установок. На

основе взаимоналожения этих ценностных установок формируются различные, порой полярно противоположные взгляды на политические и экономические преобразования, на внешнеполитический вектор развития страны.

5. Выявлены особенности национального законодательства в сфере гражданского общества и его взаимоотношений с государством, проанализирована деятельность государства по созданию необходимых условий в сфере регулирования отношений между гражданским сектором и политической властью, а также внутри самого гражданского сектора.

6. Проанализировано влияние внешних факторов на процесс становления и развития гражданских практик в Республике Молдова. В качестве основных – рассмотрено воздействие международных организаций и миграционных процессов на консолидацию гражданского общества.

7. Предпринято множество прикладных исследований национального, регионального и локального уровней, способствовавших получению большого объема эмпирических данных, что позволило всесторонне изучить политические, социально-экономические и культурные аспекты жизнедеятельности гражданского общества в Республике Молдова.

8. Предложено авторское видение проблемы развития гражданского общества Республики Молдова сквозь призму консолидации национального законодательства и функционирования «*третьего сектора*» в стране, что дает возможность по-новому воспринимать процессы, происходящие в данной сфере общественных отношений.

Применение научных результатов. Результаты исследования нашли свое отражение в 5 монографиях, в 43 научных статьях, опубликованных в различных научных изданиях национального и международного уровня. Некоторые научные изыскания были использованы в рамках работы автора в должности главного консультанта в Аппарате Президента Республики Молдова в 2017-2018 гг. при подготовке соответствующих аналитических материалов и информационных нот. Отдельные научные статьи переведены на 5 языков. Общий объем публикаций превысил 50 авторских листов. Концептуальные идеи данной работы были представлены на 38 конференциях, круглых столах, научных семинарах национального и международного уровня, среди которых можно отметить:

- Научный семинар «Конфликты на постсоциалистическом пространстве: Сербия, Молдова, Грузия и Азербайджан – уроки для Украины», г. Черновцы, г. Ужгород (Украина) – 2012 г.

- Ежегодный Форум на факультете международных отношений, политических знаний и вопросов безопасности Университета им. Л.Блага, г. Сибиу (Румыния) – 2011-2018 гг.;
- Ежегодный Форум молодых экспертов стран СНГ и Восточной Европы, г. Москва (Россия) – 2013-2018 гг.;
- Международный научный семинар «Демократические диалоги на берегах Днестра» (Молдавская ассоциация политической науки), г. Кишинёв (Молдова) – 2014 г.;
- II Ежегодный Форум молодых экспертов «Евразийский диалог», г. Ереван, (Армения) – 2014 г.;
- III Всемирный форум демократии «От участия к влиянию: может ли молодёжь оживить демократию?», г. Страсбург (Франция) – 2014 г.;
- II Евразийский экономический форум, г. Казань (Татарстан, Россия) – 2014 г.;
- III Ежегодный Форум «Балканский диалог», г. Белград (Сербия) – 2015 г.;
- III Ежегодный Форум «Балтийский диалог», г. Турку (Финляндия) – 2015 г.;
- II Ежегодный Форум «Минский диалог», г. Минск (Белоруссия) – 2018 г.

Апробация научных результатов. Основные положения и идеи диссертационного исследования получили апробацию в рамках университетских курсов, преподаваемых автором: «Гражданское общество», «Технологии политического PR», «Основы политической безопасности».

На протяжении 2011-2014 гг. действовал студенческий клуб «Агора», в рамках которого со студентами специальностей «Политология» и «Международные отношения» проводились дискуссии о текущих политических событиях, анализировался опыт других стран в проведении реформ, политических выборов и т.д.

Структура и объем работы. Диссертационная работа включает введение, пять глав, общие выводы и рекомендации, библиографию из 313 источников, 3 приложения, 250 страниц основного текста, 3 графика, 48 таблиц. Общий объем работы насчитывает 280 страниц.

Ключевые слова: гражданское общество, политическое решение, условия становления гражданского общества, гражданские институты, гражданская культура, гражданственность, автономия, консенсус, модернизация, региональные элиты.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во *Введении* обоснована актуальность темы диссертации, важность рассматриваемых вопросов, степень разработанности изучаемой проблематики, обозначаются цель и задачи, определяется научная новизна, значение, теоретическая ценность работы, приводятся результаты исследования и краткое содержание глав диссертации.

В первой главе **«Историографические и теоретико-методологические основы изучения гражданского общества»** приводится историография и методология исследования, имеющие важное значение для понимания процессов становления гражданского общества в Молдове.

В современной политической науке понятие *«гражданское общество»* – одно из самых неоднозначных, являющихся предметом научных споров. Интерес к изучению гражданского общества продиктован активным участием рядовых граждан и их объединений в различных сферах общественной жизни: политической, экономической, социальной, культурной. Всесторонний анализ данного феномена в рамках молдавской политической науки с точки зрения теоретических и практических аспектов обусловлен его актуальностью в современном молдавском обществе, а также необходимостью исследования взаимоотношений гражданского общества и государства.

В первом параграфе *«Историографические аспекты изучения гражданского общества»* анализируются взгляды таких политических мыслителей, как Аристотель, Т.Гоббс, Дж.Локк, Ш.-Л. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, А. де Токвиль, И.Кант, Г.Гегель, К.Маркс, М.Вебер, А.Грамши, Д.Кола, Э.Гелнер, Ю.Хабермас, Д.Коэн, Э. Арато, И.Шапиро, Дж.Кин, Ф.Ранжон, и ряда других зарубежных исследователей, акцентировавших свое внимание на выявлении сущностных характеристик гражданского общества.

Важной составляющей демократического общества является наличие развитого гражданского общества, представляемого совокупностью многообразных экономических, социальных, культурных и других структур, вне рамок и непосредственного вмешательства государства.

Как правило, понятие *«гражданское общество»* используется в сопоставлении с понятием *«государство»*. Безусловно, эти две категории отражают различные стороны жизни общества, но при этом взаимно дополняют друг друга и взаимозависимы.

Понятие *«гражданское общество»* восходит к политической мысли древнего мира. В тот период гражданское общество и политическое общество (государство) рассматривались

как взаимозаменяемые термины. У древнегреческих мыслителей политическое охватывало все сферы общественной жизни: семью, религию, образование, культуру и т.д. Быть членом политического общества означало быть гражданином государства, обязанным жить и действовать в соответствии с его законами и без нанесения вреда другим гражданам. Вместе с тем еще Аристотель, считая человека существом общественным, говорил о сообществе свободных и равных граждан, связанных между собой определенной формой политического устройства.

Для средневековой Европы были характерны два полюса граждан: это конкретный человек во всем его многообразии социальных ролей и это гражданин абстрактный, с полным набором прав, но дистанцированный от повседневных социальных потребностей и проблем.

Во втором параграфе *«Теоретико-методологические основы изучения гражданского общества»* рассматривается становление политической мысли и её актуальность в период Нового времени. Развитие капиталистических отношений, значительные изменения в расстановке политических сил и в структуре общества нашли отражение в политико-правовой мысли того времени.

Следует отметить, что на протяжении большей части XX в. гражданское общество как таковое выпадает из аналитического поля обществоведения. По мнению французского исследователя Ф.Ранжона, в XX веке понятие гражданского общества претерпело настоящую метаморфозу. «После последовательного принятия форм государства, затем частных отношений между индивидами, словосочетание *«гражданское общество»*, казалось бы, исчезло в XX веке, чтобы потом возродиться по-новому» [4].

Анализируется также исследование феномена «гражданское общество» в молдавской политической науке. Процесс перехода от советской эпохи к построению суверенного независимого государства привел к тому, что в молдавской политической науке стало востребованным изучение новых феноменов, среди которых – и феномен гражданского общества. В 1991 году в Молдове впервые был опубликован сборник *«Общественно-политические формирования Республики Молдова»*, в котором были представлены программы всех имевшихся на тот момент партий и общественно-политических организаций [5], являвшихся первыми ростками формирующегося гражданского общества.

Во втором параграфе предпринята также попытка универсального употребления понятия *«самобытность»*, которое, по мнению автора, в большей степени объективно отражает специфику гражданских и политических процессов на постсоветском пространстве и, в частности, в Республике Молдова. Для представления объективной

картины какого-либо социального явления, следует оперировать точными терминами, чтобы избежать создания искаженных понятий. Поэтому необходимо было определить категориальный аппарат для его использования в процессе изложения взглядов автора на процесс формирования и сложившуюся реальность гражданского общества в Республике Молдова. Так, в процессе своего становления в новых условиях гражданская самобытность в Республике Молдова испытывала большое давление этнокультурной идентичности и стремилась отгородить себя от новых веяний, которые несли в себе большую неопределённость и риски.

Во второй главе **«Значимость политической и гражданской консолидации общественных отношений»** анализируются процессы эпохи «перестройки», заложившие основу дальнейших политических преобразований в организации молдавского общества и государства в новых условиях. Переход от одной идентичности к другой оказался сопряженным с множеством трудностей экономического, политического, социального и культурного характера.

К середине 1980-х годов советское общество пребывало в поисках новых форм социального развития. Накопив огромный опыт достижений и ошибок, советское государство стало нуждаться в переосмыслении и преобразовании достигнутого, что способствовало появлению идеи «перестройки».

Перестройка была нацелена на раскрытие потенциала индивидов, создание институтов гражданского общества. Государственное вмешательство в экономическую и социальную жизнь должно было постепенно ограничиваться, и по мере укрепления гражданского общества сводиться к минимуму. Одной из главных задач перестройки провозглашалось развитие гражданского общества и его равноправный диалог с государством.

Запущенный в 1985 году процесс был рассчитан на преобразование Советского Союза, а не на его развал. Необходимо подчеркнуть, что появление на европейской политической карте новых государств было обусловлено, прежде всего, разрушением советского строя и лишь косвенно – борьбой внутренних сил за независимость. Такое положение дел предопределило эскалацию протестных, а впоследствии и взаимоисключающих отношений среди жителей Советской Молдавии. Выход из советской идентичности оказался сопряженным с целым рядом проблем, которые рассматривается в данной главе.

В первом параграфе *«Специфические черты политических процессов в конце 1980-х – начале 1990-х годов: условия становления гражданского общества в Республике Молдова»*

рассматривается молдавский опыт перехода от советской к национальной идентичности, достаточно сложного и противоречивого.

Началом политических процессов в Советском Союзе, получивших название «перестройка», принято считать выступление Генерального секретаря ЦК КПСС М.Горбачева на Пленуме ЦК КПСС в апреле 1985 года.

Этот период характеризовался в Молдове разрастанием националистических настроений в обществе, отсутствием политической элиты, способной адекватно действовать в кризисных ситуациях, началом приднестровского конфликта. В то же время закладывались основы независимой молдавской государственности, был провозглашен переход к рыночной экономике, многопартийной системе, начиналось становление активного гражданского общества.

В своем исследовании автор попытался обозначить данные проблемы и привести понимание государства и гражданского общества соответственно современным требованиям и реалиям.

Во втором параграфе *«Специфические особенности консолидации гражданских ценностей: от «гуманизации» советского общества к национальному государству»* аргументируется потребность в толерантности и межкультурном диалоге не только при налаживании общественных связей, но и при их изучении для адекватного понимания существующих противоречий с целью их преодоления, но не обострения.

Гуманизация советского общества, провозглашенная целью перестройки, которая должна была привести к созданию качественно нового общественного состояния, не была достигнута. Единое государство распалось на 15 национальных государств, которым помимо создания политической и правовой базы демократического независимого государства следовало сформировать новые гражданские ценности, основанные на новых отношениях, сложившихся в обществе.

«Перестройка» породила необходимость переосмысления системы ценностей советского общества. В конце 80-х – начале 90-х годов «традиционные» советские ценности (интернационализм, дружба народов, коллективизм) утрачивают свое значение, в то же время резко возрастает рейтинг таких ценностей, как права человека, демократия, свобода. Началось *освоение ценностей демократии, правового государства и власти, ответственной перед гражданским обществом.*

Как и в любом государстве на историческом изломе, у Молдовы возник вопрос: что должно служить основанием морали, нравственности, культуры и т.д. в новых экономических, политических, социальных условиях? Следует понимать, что в начале

1990-х построение независимого государства начиналось не с чистого листа, а теми, кто вырос и сформировался в условиях советской номенклатуры и уклада жизни. Учитывая проблемы, с которыми столкнулось молдавское общество после провозглашения независимости, можно предположить, что многие преобразования и начинания политического класса не учитывали особенностей имеющегося социального капитала.

В третьей главе **«Обоснованность влияния политической системы на становление и развитие гражданских институтов молдавского общества»** обращается внимание на необходимость пересмотра советских ценностей рубежа 80-90-х годов прошлого века. Требовался поиск новых социальных ориентиров и освоение таких гражданских ценностей, как частная собственность, толерантность, транспарентность, гражданская инициатива. Кроме того, следовало создать политико-правовую базу, регламентирующую деятельность гражданского общества и его взаимоотношения с государством. Именно с этой целью в 2017 году была учреждена новая платформа – Общественная Палата при Президенте Республики Молдова [19].

Центральным звеном в претворении политических требований граждан и групп в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных отношений является процесс принятия политических решений. Политические решения и действия, направленные на их реализацию, – основной фактор, характеризующий взаимоотношения политической системы с внешней средой, результат ее деятельности, согласно которому оценивается эффективность функционирования основных политических институтов. В рамках политической системы, сформировавшейся в результате посткоммунистической трансформации, так пока и не сложились эффективные каналы взаимодействия между государством и обществом, что крайне негативно сказывается на перспективах институционализации гражданского общества.

В первом параграфе *«Основные факторы влияния на становление политической системы»* анализируется процесс становления гражданского общества в Молдове, что предполагает рассмотрение нормативно-правовой базы, регламентирующей деятельность гражданского общества и его взаимоотношения с государством. В этом контексте можно выделить ряд законодательных актов: Закон об общественных объединениях, принятый в 1996 г., Закон о фондах, принятый в 1999 г. Кроме того, в 2002 г. был принят Гражданский кодекс, где признаётся равенство участников регулируемых им отношений, неприкосновенность собственности, свобода договора, недопустимость вмешательства кого-либо в частные дела, необходимость беспрепятственного осуществления гражданских прав, обеспечения восстановления нарушенных прав личности, их судебной защиты.

Провозгласив европейскую интеграцию стратегическим направлением развития государства, Республика Молдова наложила особую ответственность как на органы публичной власти всех уровней, так и на гражданское общество за будущее страны и народа. Признавая необходимость повышения эффективности принятия решений в процессе законотворческой деятельности с учетом европейских стандартов и налаживания открытого и эффективного сотрудничества с гражданским обществом, Парламент Постановлением № 373-XVI от 29 декабря 2005 года утвердил Концепцию сотрудничества между Парламентом и гражданским обществом, предусматривается комплексный механизм сотрудничества между Парламентом и гражданским обществом: экспертные советы; постоянное консультирование; специально созываемые собрания; публичные слушания и проведение ежегодной конференции.

В 2008 году был принят первый стратегический документ по развитию гражданского общества – Стратегия развития гражданского общества на 2009-2011 годы. Стратегия развития гражданского общества на 2012-2015 годы, принятая Парламентом Республики Молдова в сентябре 2012 года, подтверждает, что, как и в предыдущие годы, «развитие гражданского общества имеет ключевое значение для основных ценностей демократии и плюрализма любой страны, а также для поощрения социального вовлечения граждан в процессы развития. Развитие ассоциативного сектора подтверждает конституционные права граждан, в том числе право на свободу объединения, свободу собраний, свободу выражения. Своей деятельностью граждане способствуют разумному развитию, улучшению стандартов быта и качества жизни» [6]. В марте 2018 года Парламент принял Закон №51 от 23.03.2018 об утверждении Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы и Плана действий по реализации Стратегии развития гражданского общества на 2018–2020 годы. Главная особенность новой Стратегии состоит «в стимулировании населения и частного сектора к поддержке гражданского общества. Намечены совершенствование механизма перенаправления двух процентов доходов физических лиц и обеспечение его функционирования; повышение эффективности механизма вычитания пожертвований; регулирование и стимулирование развития социального предпринимательства» [7].

Гражданское общество строится не в одночасье, а в течение длительного периода времени, представляя собой целую систему учреждений и демократических институтов и действуя в качестве механизма получения, хранения и регулирования интересов и потребностей демократического общества. Активное гражданское общество рассматривается зачастую в качестве ключа к успеху передовых демократий. Внимание

акцентируется также на поддерживающей роли государства в становлении и функционировании гражданского общества в развитых странах.

Во втором параграфе третьей главы *«Деятельность политических институтов как основа взаимодействия гражданского общества и государства»* анализируется законодательство и деятельность политических партий, подчеркивается необходимость гражданского участия в процессе принятия решений на государственном уровне.

В современной системе общественных отношений государственная власть ограничивается деятельностью гражданского общества, включающего неправительственный сектор, СМИ, церковь, науку, в некоторой степени и политические формирования. Однако система государственной власти не синонимична политической системе; в современном мире прогрессивное развитие общества определяется не уровнем развития государственной власти, а уровнем развития институтов гражданского общества.

При этом наблюдается некоторое противоречие по поводу политических партий. Так, они обладают всеми характеристиками структурного элемента гражданского общества: это свободная ассоциация граждан, действующих в рамках существующего законодательства и выражающих общественные и индивидуальные интересы. Между тем, в отличие от других общественных организаций и движений, они обладают четкой идеологической доктриной, программой, где изложены их цели и средства их достижения, уставом, закрепляющим их строение, четкость границ членства, центральные руководящие органы и местные организации, и самое главное – стремление к власти. И если политическая партия становится правящей, то она тут же выпадает из категории гражданского компонента и становится элементом государственной власти.

Различные общественные силы, выражая свои коренные интересы, объединяются в разные политические организации: партии, союзы, ассоциации, движения. Отражая в своей деятельности групповые (корпоративные) интересы и цели, каждая из этих организаций (партий) является самостоятельной, а не государственной организацией, ибо строится на принципе участия, вовлечения, добровольного членства. Все эти организации действуют на основе определенных норм и правил, установленных в обществе, с тем, чтобы реализуя свои интересы, оказывать влияние, воздействие на функционирование публичной власти, сконцентрированной в руках государства. Это не случайно, ибо именно государство является основной политической организацией общества, поскольку только оно обладает мощнейшими рычагами власти, способными определять и регулировать политическую жизнь общества в целом, осуществлять управление всеми процессами его развития.

Необходимо создание институциональных условий и стимулирование практик, обеспечивающих развитие активного и ответственного гражданского общества. Роль сильного гражданского общества имеет решающее значение, так как оно может оказывать давление на власть таким образом, чтобы правящие круги выполняли взятые на себя обязательства и не отклонялись от намеченного курса в зависимости от политических интересов. Необходима смена парадигмы деятельности институтов государства, в которой гражданская активность, экспертиза, контроль станут неотъемлемой частью всех процессов и этапов формирования государственных решений, что означает **переход** к партнерской модели взаимодействия государства и гражданского общества.

В четвёртой главе **«Влияние международных факторов на развитие гражданского общества»** рассматриваются внешние факторы, влияющие на консолидацию гражданского общества в Молдове: деятельность международных организаций и процессы международной миграции.

Молдавское общество находится перед лицом серьезных вызовов XXI века. Современное положение Республики Молдова, обусловленное всем периодом исторического развития, является очень тяжелым с точки зрения человеческого развития, развития государственных и публичных институтов. Провозгласив независимость в 1991 году, молдавское общество в целом и каждый отдельный её гражданин в частности, взяли на себя ответственность за дальнейшую судьбу и существование Республики Молдова. Со временем выяснилось, что в разных её регионах жители по-разному видели дальнейшее развитие страны, порой в диаметрально противоположных направлениях. Одни хотели видеть страну частью Румынии – как венец исторической справедливости и общественного развития. Другие рассматривали демократизацию политической и общественной жизни как возможность наращивания экономического потенциала страны и приобщения её к прогрессивной части европейского сообщества. Значительная часть граждан предъявляла высокие требования к новым политическим реалиям.

В данной главе рассматриваются и основные социально-демографические характеристики миграционных процессов в Республике Молдова, факторы и условия, формирующие миграционное поведение, а также их влияние на политические и гражданские процессы в Республике Молдова.

В первом параграфе *«Воздействие международных организаций на формирование и развитие молдавского гражданского общества»* анализируется степень влияния внешнеполитических и геополитических факторов и деятельность международных организаций, в том числе Европейского Союза, на формирование политических и

гражданских институтов. Гражданская и информационная поддержка действий властей, создание инструментов гражданской активности финансируется через различные европейские и международные фонды. Степень их вовлеченности в формирование повестки дня зачастую приводит к тому, что молдавские власти и ассоциативный сектор выполняют скорее задачи иностранных партнёров, а не внутривластные или гражданские.

Формированию цивилизованных механизмов, обеспечивающих реальную политическую стабильность в условиях Республики Молдова, могут способствовать следующие установки, считающиеся атрибутом развитого гражданского общества: экономический и социальный плюрализм; наличие институтов, обеспечивающих нормативную основу общественной коммуникации, обсуждений и принятия решений; социальная сплоченность, общий стимул для поддержания социальной организации граждан и суверенитета личности, обеспечиваемого де-юре и де-факто.

После провозглашения независимости Республика Молдова вошла в состав ряда международных организаций – ООН, ОБСЕ, Совет Европы, и формирование гражданского общества стало одним из главных направлений их деятельности в Республике Молдова.

Деятельность международных организаций оказывает существенно влияние на формирование политических и гражданских институтов, на принятие европейских норм и стандартов как ориентира развития, независимо от области их применения. Для Республики Молдова как страны с небольшим опытом демократических преобразований, иностранная помощь является необходимой для проведения реформ в различных областях: в избирательной системе, в сфере частного предпринимательства, в судебной системе и т.д.

Крупные международные организации могут сыграть положительную роль в преодолении главных проблем Республики Молдова – обеспечении целостности и стабильности государства. Сложная ситуация в стране усугубляется тем, что «волна» модернизации в Молдове началась после советской эпохи, при очевидном дисбалансе экономических, социальных, культурных и национальных систем, которые объективно предопределили нынешнюю нестабильность политического развития молдавского государства и общества.

Международные организации способны обеспечить устойчивость модернизационных процессов посредством комплексного подхода к этому вопросу. Этот подход требует таких мер, как выбор социально-культурной, политической, экономической и цивилизационной идентификации соответствующей социальной, индивидуальной единицы, определяемой на каждом уровне проживания: локальном, районном, региональном и в целом –

республиканском. Меры, касающиеся верхней части структуры общества, должны быть направлены прежде всего на укрепление государственных и общественных институтов.

Внешнеполитическая интеграция Республики Молдова в западные (европейские) и восточные (на уровне стран СНГ) структуры обладает значительным потенциалом сотрудничества и взаимодействия. В частности, совместимость европейского и евразийского направлений интеграционных процессов в Республике Молдова наиболее эффективно проявляется на уровне экономического и гуманитарного сотрудничества.

Во втором параграфе *«Влияние международной миграции на формирование и развитие молдавского гражданского общества»* изучаются основные причины, мотивы миграционной мобильности, направления внутренней и внешней миграции в Республике Молдова. Предпринята попытка описания социального портрета молдавского мигранта, рассмотрены примеры влияния миграционной мобильности на мировосприятие молдавских граждан, получивших трудовой, профессиональный и/или жизненный опыт за рубежом. Оценивается усиливающееся влияние мигрантов на результаты выборов, рассматриваются некоторые варианты совершенствования способов предоставления мигрантам возможности для участия в голосовании.

Ввиду специфических особенностей исторического и социально-экономического развития страны, внешняя миграция всегда означала выезд за рубеж. После продолжительного советского периода ограниченных возможностей выезда за границу, за сравнительно короткое время произошел большой отток населения в другие страны. Эта волна имела поначалу политический характер и этническую основу. Но вскоре эмиграция из страны приобрела более выраженный экономический характер. Решение покинуть страну стало реакцией на социальную и экономическую нестабильность в стране.

На современном этапе развития гражданского общества миграция всё больше приобретает новые черты политического характера. Миграция населения Республики Молдова является важным элементом переходного периода. Однако условия социальных преобразований и массовый исход населения в равной степени препятствуют успешным преобразованиям. Понимание принципов взаимосвязи социально-экономических эффектов и миграционных процессов с политической сферой способствует раскрытию сущности и направлений их влияния, что является важным в вопросах проведения государственной политики и безопасности.

Когда миграционные потоки становятся ощутимыми для страны, то естественным образом возникает заинтересованность в изучении данных процессов и их влияния на

экономику, политику, социальную сферу. Заинтересованность в изучении взаимосвязи процессов развития страны и миграции возрастает.

В пятой главе **«Отражение в общественном сознании процессов развития современного гражданского общества»** автором приводятся данные социологических исследований, проведенных в 2012-2018 годах на различных уровнях: республиканском, региональном, местном. Предпринимается попытка спрогнозировать перспективы гражданских процессов и политических преобразований в Республике Молдова на краткосрочный и среднесрочный периоды.

В первом параграфе *«Комплексное измерение общественных настроений молдавских граждан в процессе развития гражданского общества»*, исходя из эмпирических данных, указывается, что для жителей республики приоритетными являются проблемы социально-экономического порядка: большинство населения находится на грани выживания, а прослойка обеспеченных граждан и тех, кого можно отнести к среднему классу, ничтожно мала. Следовательно, социальную основу молдавского общества составляют бедные, социально уязвимые слои населения.

Внимание жителей страны, независимо от региона проживания, сфокусировано на вопросах выживания: решении сиюминутных материальных и бытовых проблем, обеспечении жизненно важной инфраструктурой, на качественном и своевременном медицинском обслуживании. Это вызвано безработицей, низкими доходами, высокими ценами и т.д. Такое положение дел существенно снижает гражданскую активность и желание быть вовлечённым в общественную деятельность.

Поддержка или неприятие деятельности государственных и общественных институтов являются важными факторами развития и условием успешности проводимых реформ. И если общественные настроения игнорируются, социально-политическая коммуникативность не действует, даёт сбой, то качество и глубина преобразований не могут удовлетворять запросов развития.

Социальный договор является понятием, определяющим характер взаимоотношений между государством, общественными, гражданскими институтами и обществом в целом. Это не документ, подписываемый в торжественной обстановке, а негласное, коллективное соглашение, оказывающее прямое воздействие на развитие общества и государства.

Социологические методы исследования предоставляют возможность получить отражение общественных настроений. Общественные настроения изучались автором в различных территориально-административных единицах страны: на общереспубликанском

уровне, в приднестровском регионе, гагаузской автономии, в столице, в Бельцах, Оргееве. Отдельные результаты проведенных опросов широко представлены в данном параграфе.

Во втором параграфе «*Общественная поддержка реформ как фактор развития современного молдавского гражданского общества*» анализируются текущие политические процессы, исследуется опыт взаимодействия гражданских институтов и государства в Республике Молдова, оценивается эффективность принимаемых мер по преодолению гражданских противоречий и удовлетворению общественных нужд.

Ошибочное восприятие феномена «*гражданское общество*» препятствует в понимании сути проблем молдавского общества в целом, в четком обозначении задач для разрешения существующих противоречий. Итак, молдавское государство создано, образно говоря, «*сверху*». Однако для дальнейшего самостоятельного существования страны необходимы внутренние источники развития. Они как раз и концентрируются в том пресловутом гражданском обществе, включая такие сферы жизни и организации, как ассоциативный сектор, профсоюзы, церковь, семья, политические партии, система образования, СМИ, и что немаловажно – политическая культура.

В условиях выживания, отсутствия чётких ориентиров развития население отдаёт предпочтение базовым видам деятельности, заложенным в коллективном бессознательном: семейным ценностям, религиозным постулатам, народному фольклору [8, с.83]. Привлечение государственных институтов и гражданского общества к разрешению возникающих противоречий становится основой изменений к лучшему, приводит к нормализации отношений и требований, снижает эмоциональную напряженность политической борьбы.

Однако несмотря на все существующие сложности в данный период развития страны, взвешенный подход к существующей проблеме внешнеполитических устремлений и поиск решения внутренних разногласий посредством общественного доверия принесут свои плоды для всей Республики Молдова.

В выводах и рекомендациях подводятся основные итоги исследования и предлагаются рекомендации по повышению эффективности деятельности гражданского общества и его взаимодействия с государством.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Принципиально новые результаты, полученные в результате проведенных исследований, заложили основу нового направления политических исследований в Республике Молдова – *граждановедческих исследований*, которые состоят в анализе отношений институционального (осознание организации различных учреждений, движений, институтов) и человеческого (принятие во внимание в публичном пространстве частного интереса) потенциала гражданского общества. Новаторский и оригинальный характер работы исходит из того, что подход к изучаемому субъекту основан на идентификации и разъяснении триединого фактора – *этнического, территориального и социально-политического*. Научный труд позволил проанализировать в операционально-прикладном аспекте соотношение «*политическая система – гражданское общество*» в контексте процесса демократизации молдавского общества.

Научные идеи, выраженные посредством концептуально-теоретических разработок и практических рекомендаций, являются результатом академической и исследовательской деятельности автора на протяжении более 10 лет. Научные результаты изложены в 48 публикациях, на 5 языках, в 7 странах. В том числе: «Гражданское общество Республики Молдова: социальные и политические аспекты развития» (2017), «Голос Приднестровья» (2016), «Голос Гагаузии» (2015). Некоторые идеи и разработки автора были изложены в аналитических материалах и информационных справках касательно актуальных вопросов социально-политической обстановки в стране. Ряд положений были озвучены в рамках академических курсов лекций, а также на некоторых международных форумах за пределами Республики Молдова.

Проведенная научно-исследовательская работа даёт целостное представление об институциональном и человеческом измерениях молдавского гражданского общества. Сформулированные цели и задачи диссертации были достигнуты, а выдвинутая научная гипотеза получила свое подтверждение. Исследованием подтверждено положение о том, что в Республике Молдова процесс создания гражданского общества происходил «*сверху*», под воздействием государства. Приоритет политического состояния над гражданским создал уникальную модель гражданской самобытности. Но как показывает практика, когда использование общепринятых норм не становится предпосылкой для развития социальных и экономических связей, это приводит к непредсказуемым последствиям.

В ходе исследования автор пришёл к выводу, что формирование гражданской самобытности нашло свое отражение в оригинальных моделях, характеризующих

состояние гражданского общества в различных регионах Молдовы: Оргеев как проекция правобережной Молдовы; Гагаузия как успешная модель урегулирования конфликта; Приднестровье как сложившаяся модель гражданского состояния.

В целом результаты исследования позволяют сделать следующие выводы:

1. Проблему взаимодействия гражданского общества и государства под различным углом зрения пытались разрешить представители социально-политической мысли на протяжении столетий. Идеологические, экономические, политические предпосылки гражданского общества складывались в Западной Европе в период позднего Средневековья, в эпоху Возрождения и Реформации. В отличие от предшествовавших ему сословных и кастовых обществ, гражданское общество основано на признании всеобщего правового равенства людей, определившего качественно новое положение личности в обществе и государстве. Надолго исчезнув из аналитического поля обществоведения, проблема гражданского общества вновь стала объектом оживлённых дискуссий в 70-е годы XX века. В результате, западным исследователям удалось преодолеть дихотомическую модель «государство – гражданское общество» и на смену ей пришла модель взаимосвязи этих сфер, в рамках которой гражданское общество рассматривается как фактор и условие общественного развития.

2. В молдавской политической науке проблема гражданского общества не находит должного отражения, что во многом связано с одной из главных проблем молдавских исследователей – с некоторым отрывом большинства молдавских исследований в гуманитарной сфере от реальных процессов, происходящих в Республике Молдова. Исследование отдельных проблем развития гражданского общества не в состоянии представить полноценную, комплексную картину состояния современного молдавского общества во всей его совокупности, включая приднестровский регион.

3. Предпринятый в работе анализ такого сложного феномена, как самобытность, позволяет говорить о том, что он отражает многообразие проявлений гражданского самосознания, представляя молдавское общество во всей его многогранности. Двойственность, заложенная в этом термине, приводит к разночтениям в понимании протекающих в Республике Молдова политических процессов, потере взаимопонимания между политическими общественными структурами, разрыву социально-экономических связей между целыми регионами в рамках единой страны и формированию существующих лишь де-факто субъектов государственности.

4. Проблемы, с которыми столкнулось молдавское общество после провозглашения независимости, возникли во многом по причине того, что многие

преобразования и начинания политического класса не учитывали специфики сложившихся условий и особенностей менталитета граждан в период «*исторического разлома*». Ценности, господствовавшие в советском обществе, фактически блокировали процессы формирования современного гражданского общества и рыночных отношений. Осознание того, что традиционные установки перестали отвечать требованиям времени, обусловило необходимость поиска новых социальных ориентиров и освоения новых гражданских ценностей – свободы личности, плюрализма, толерантности, уважения к закону, гарантий частной собственности и предпринимательской деятельности. Произошло значительное ценностное размежевание среди молдавских граждан. Появление в постсоветский период гражданского самосознания с обновлёнными нормами, ценностями и демократическими институтами, консенсус населения относительно минимума правил, свидетельствуют об определённом прогрессе в направлении современного развития.

5. В настоящее время в Молдове продолжается адаптация к новым социальным условиям, состоящим в снижении роли государства в обеспечении социальных благ, в эффектах миграционных процессов, демографическом спаде и изменении возрастной структуры населения. Молдавское общество столкнулось также с необходимостью адаптироваться к качественно новым ценностям общества: защите частной собственности, монетизации отношений, рыночным условиям труда, открытости границ. Важную часть процесса урегулирования гражданских и политических противоречий в Молдове составляют социально-экономические проблемы, сопряженные с этнической неоднородностью страны, различиями в уровне развития регионов, наличием нерешенного приднестровского конфликта.

6. Специфика гражданского общества в Молдове заключается в том, что его становление происходит в условиях продолжающейся политической модернизации. В этом смысле особую роль играет государство, создавая правовые и институциональные предпосылки для формирования гражданского общества. Анализ принятых законов, программ, стратегий подтверждает, что в сфере деятельности гражданского общества в Республике Молдова сложилась устойчивая законодательная база.

7. Обязательным условием возникновения гражданского общества является наличие частной собственности и появление на ее основе возможности экономической самостоятельности у всех граждан. Либерализация экономики во многом способствовала возникновению нового типа экономического поведения: конкуренции, рационализма, прагматизма, инициативности, предприимчивости. Однако крупным недостатком

преобразований в социально-экономической сфере стала несформированность в Молдове среднего класса, являющегося гарантом стабильности демократического общества.

8. Центральным элементом претворения политических требований граждан и групп в приемлемые для всего общества средства и методы регулирования социальных отношений является принятие политических решений. В Молдове гражданские институты играют довольно слабую роль, чтобы влиять на политические решения. В рамках политической системы, сложившейся в результате посткоммунистических трансформационных процессов, так и не были сформированы эффективные каналы взаимодействия между государством и обществом, что крайне негативно сказывается на перспективах институционализации гражданского общества. Необходима смена парадигмы деятельности институтов государства, когда гражданская активность, экспертиза, контроль станут неотъемлемой частью всех этапов формирования государственных решений.

9. На формирование гражданского общества оказывают влияние экономические, политические, правовые, культурные и иные факторы, а также специфические внешние воздействия, среди которых автор выделил деятельность международных организаций и процессы международной миграции. Международные организации с самого начала демократических преобразований включились в процесс проведения реформ, формирования гражданских и общественных институтов. Приобрели значительный размах и оказали влияние на качественные характеристики гражданского общества современной Молдовы и миграционные процессы. Изменился демографический и социальный состав молдавского общества, поскольку страну покидают в основном граждане трудоспособного возраста, достаточно обладающие профессиональным, социальным, демографическим потенциалом, который они не в состоянии реализовать у себя на родине.

10. В определённой мере трудности становления гражданского общества в Республике Молдова предопределяются тем, что строительство и совершенствование государственности и гражданского общества происходят стихийно: государство самоустраивается от решения многих социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, гарантирования социальных услуг, а только неправительственные объединения не в состоянии охватить весь этот широкий спектр вопросов.

На основе выводов, полученных в результате исследования, можно предложить *следующие рекомендации:*

1. Рекомендуются государственным руководящим органам страны выработать соответствующие механизмы и процедуры для способствования эффективному участию объединений как представителей гражданского общества в общественных делах

посредством регулярного, непрерывного, институализированного и открытого диалога. В этом контексте необходимо утвердить новую Стратегию развития гражданского общества на долгосрочный период (20-25 лет), с указанием основных недостатков и ориентиров развития и взаимодействия гражданского общества и государства.

2. Рекомендуются органам публичной власти активно привлекать представителей гражданского общества к экспертно-консультативной деятельности органов государственного управления, а также к участию в конференциях, симпозиумах, семинарах, на которых обсуждаются и решаются важные государственные вопросы. Целесообразно проводить среди представителей государственных структур и гражданского общества информационные мероприятия с целью разъяснения необходимости гражданского участия в процессах разработки и принятия решений. Законодательно закрепить необходимость общественной экспертизы всех социально значимых проектов и нормативных актов.

3. Рекомендуются привлечь внимание академического сообщества правобережной и левобережной Молдовы к проблеме слабой институционализации организаций гражданского общества. Эмпирические исследования диктуют необходимость постоянного комплексного анализа функционирования гражданского общества.

4. Рекомендуются максимально широко распространять информацию о процессе принятия решений с использованием различных средств, включая местную прессу и иные печатные СМИ, социальные сети, теле- и радиовещание, Интернет, публикацию открытых приглашений к диалогу через организации гражданского общества и т.п.

5. Рекомендуются Министерству просвещения, культуры и исследований включить вопросы гражданского воспитания в учебные программы и программы профессиональной подготовки на всех ступенях образования, уделив особое внимание вопросам участия в общественных делах.

6. Рекомендуются органам местного самоуправления активизировать сотрудничество с институтами гражданского общества в решении проблем по благоустройству, охране окружающей среды, охране здоровья, образованию, землеустройству и т.д., актуальных для данной местности. На местном уровне целесообразно создание центров поддержки гражданских инициатив.

7. Рекомендуются на национальном и местном уровне проводить мониторинг эффективности взаимодействия институтов гражданского общества с центральными и местными органами власти.

Итак, анализ классических и современных взглядов на проблему гражданского общества, его взаимодействие с государством, исследование внутренних и внешних факторов, влияющих на становление и консолидацию гражданского общества, а также отражение в общественном сознании процессов гражданского развития позволило сформировать комплексное представление о гражданском обществе в Республике Молдова в его институциональном и человеческом измерении. Стратегия дальнейшего развития гражданского общества обусловлена необходимостью нормализации отношений между гражданским обществом и политической властью. Необратимое укрепление молдавского государства возможно лишь при условии формирования демократических институтов в качестве неотъемлемой составляющей переходного периода и построения функционального гражданского общества.

Библиография:

1. Грамши А. *Тюремные тетради*. http://royallib.com/read/gramshi_antonio/tyuremnie_tetradi_izbrannoe.html#0 (vizitat 15.10.2015)
2. Кола Д. *Политическая социология*. Москва: Весь мир, 2001. 406 с.
3. Светличный Р., Турко Т. *Состояние гражданского общества в странах «Восточного партнерства»: общее и особенное (на примере Грузии и Молдовы)*. В: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică)*, 2016, №3 (LXXIV), с. 126-145.
4. Ранжон Ф. *Гражданское общество: история понятия*. <http://cyberleninka.ru/article/n/fransua-ranzhon-grazhdanskoe-obschestvo-istoriya-ponyatiya-perevod-s-predisloviem-perevodchika#ixzz4EGolvESz> (vizitat 09.11.2015)
5. Михайлов В., Мошняга В. *Общественно-политические формирования Республики Молдова*. Вып. 1-6. Кишинёв, 1991. 218 с.
6. *Strategia de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2012–2015*. В: *Monitorul oficial al Republicii Moldova*, 2013, nr. 1-5.
7. *Strategia de dezvoltare a societății civile pentru perioada 2018–2020*. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2018, nr. 157-166.
8. Аникин В.И. *Гражданское общество на Западе и в Молдове: проблемы преемственности*. В: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică)*, 2011, №1 (LII), с. 105-114
9. *Гражданский кодекс Республики Молдова*. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2002, nr. 82-86.
10. *Закон о политических партиях*. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2008, nr. 42-44.
11. *Закон о фондах*. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1999, nr. 118.
12. *Закон об общественных объединениях*, № 837 от 17.05.1996. (*Повторно опубликован на основании Закона № 178-XVI от 20 июля 2007 г., с перенумерацией элементов и соответствующим изменением ссылок). В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2007, nr. 153-156.
13. *Закон об особом правовом статусе Гагаузии (Гагауз Ери)*, №344 от 23.12.1994. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1995, nr. 003.
14. *Закон об утверждении Концепции национальной политики Республики Молдова*, №546-XV от 19.12.2003. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2004, nr.1-5
15. Almond G., Verba S. *The Civic Culture. Political Attitudes and Democracy in Five Nations*. Princeton University Press, 1963. 562 p.
16. Anikin V. *Societatea civilă în Republica Moldova: conjunctură, probleme, perspective (aspect politologic)*. Chișinău: Paragon, 2001. 112 p.
17. Marin C. *Societatea civilă: între mit politic și pledoarie socială*. Chișinău: Epigraf, 2002. 182 p.
18. Rusandu I., Rusu R. *Societatea politică ca promotor al valorilor politice europene. În: Raporturile dintre stat și societatea civilă în Republica Moldova în contextul aprofundării reformelor democratice.* / Coord. A. Roșca. Chișinău: S.n., 2014, p. 60-77.

19. Rotari M. *Noi detalii despre activitatea Consiliului societății civile pe lângă Președintele Republicii Moldova*. <http://oficial.md/politica/noi-detalii-despre-activitatea-consiliului-societatii-civile-pe-langa-presedintele-republicii-moldova> (vizitat 13.03.2017)
20. Roșca A.S. *Considerații privind modalitățile dominante ale definiției sectorului „trei”*. În: *Revista de Filozofie și Drept*, 2006, nr. 102, p. 31-36.
21. Sandu I. *Cultura politică și puterea în societate de tranziție*. În: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică)*, 2006, nr.1 (XXXII), p.106-112.
22. Saca V. *Interesele și relațiile politice în condițiile tranziției democratice*. Chișinău, 2001. 472p.
23. Solomon C. *Aspecte ale vieții politice în Republica Moldova (1989-2002)*. Chișinău: CE USM, 2002. 138 p.
24. Timuș A., Danii T. *Integrarea socială și solidarizarea oamenilor: valori universale ale societății*. În: *Revista de economie și sociologie*. Chișinău: AȘM, 1996, nr. 1.
25. Țveatcov N. *Procesul de consolidare a societății moldovenești: dimensiunea civică*. În: *Raporturile dintre stat și societatea civilă în Republica Moldova în contextul aprofundării reformelor democratice*. / Coord. A. Roșca, Chișinău: S.n., 2014, p. 215-238.
26. Varzari P. *Elita politică și birocrăția în contextul realizării reformelor democratice (cazul Republicii Moldova)*. Chișinău: Pontos, 2013. 366 p.
27. Аникин В.И. *Углубление взаимодействия институтов государства и гражданского общества: реальность и перспективы*. В: *Материалы международной научно-практической конференции «Гражданское общество Молдовы: проблемы и перспективы»*, Кишинёв 2011.
28. Киструга И. *Гражданское общество и государство в условиях Молдовы: проблемы взаимодействия*. В: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică)*, Часть IV. Кишинев, 1994, с.107-156.
29. Коэн Дж., Арато Э. *Гражданское общество и политическая теория*. Москва: «Весь Мир», 2003, с.41.
30. Мосионжник Л.А. *Классический и современный марксизм*. Кишинёв: Stratum Publishing House, 2011. 468 с.
31. Мошняга В., Илащук Д., Спинеи Ф., Завтур А. *Конфликт в Молдове: опыт этнополитологического анализа*. Кишинёв: Изд-во МолдГУ, 1992.
32. Мошняга В., Бурдельный Е., Васильева Л., Малиновская Е. *Проблемы реинтеграции и возвращения трудовых мигрантов из Европейского союза в страны Пограничья*. Вильнюс: ЕГУ, 2012. 344 с.
33. Поппер К.Р. *Открытое общество и его враги*. Москва: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. 448 с.
34. Токвиль А. *Демократия в Америке*. Москва, 1992. 420 с.
35. Пашалы П.М. *Формирование национально-территориальной автономии гагаузского народа*. В: *Этническая мобилизация и межэтническая интеграция*. Сост. и отв. редактор М.Н. Губогло. Москва, 1999, с. 167.
36. Руснак В., Руснак Г. *Партийная система Молдовы: сущность и особенности*. В: *Moldoscopie (Probleme de analiză politică)*. Часть III. Кишинев, 1993, с.14-18.

СПИСОК

научных публикаций автора

1. *Unele aspecte de promovare a statutului de neutralitate permanentă a Republicii Moldova*. În: Anuarul Laboratorului de analiză a conflictului transnistrean. Sibiu: Universitatea L. Blaga din Sibiu, 2018, Vol. II, Nr.1, p. 131-136 (401 p.). (0,4 с.а.) ISSN 2601-1174
2. *Социальные трансформации и интеграционные процессы в Республике Молдова: граждановедческое измерение*. În: Modernizarea social-politic a Republicii Moldova în contextul extinderii procesului integraționist european. / Inst. de Cercet. Juridice, Politice și Sociologice; red. șt.: Victor Juc. Chișinău: Institutul de Cercetări Juridice, Politice și Sociologice, 2018 (ÎS FER „Tipografia Centrală”), p. 308-329. (1,2 а.л.) ISBN 978-9975-3043-8-2
3. *Социально-политические аспекты модернизационных процессов в Республике Молдова: граждановедческое измерение*. В: Fortus: economic and political research, Nr.1, 2018. (0,9 а.л.) УДК 323,329
4. *Динамика социально-политической модернизации Молдовы в контексте «Восточного партнерства»*. В: «Восточное партнерство»: итоги и планы на будущее. / Отв. ред. Н. Шпильковская; Издательство: ICTSD Международный центр по торговле и устойчивому развитию, Женева, Швейцария, 2018. (0,4 а.л.) ISSN 1996-9236
5. *Гражданское общество Республики Молдова: социальные и политические аспекты развития*. Кишинев: Intellect Group, 2017 (Tipogr. «Aberton Prim»). 322 с. (13,5 а.л.) ISBN 978-9975-3071-3-0.
6. *Голос Приднестровья: эхо великой страны*. Кишинев: Intellect Group, 2016 (Tipogr. «Aberton Prim»). 100 p. (2,5 а.л.) ISBN 978-9975-3071-2-3
7. *Миграционные процессы в Республике Молдова: основные этапы*. В: Современные миграционные процессы: состояние и основные формы. Материалы международного научно-исследовательского семинара в г. Тирасполе. Кишинёв, 2015, с.70-75. (0,5 а.л.).
8. *Conflictos políticos en la República de Moldavia: retrospectivas e oportunidades*. Spain, Madrid: Mundi Book Ediciones, 2016. 292 p. (6,5 с.а.) ISBN 978-84-943318-7-9
9. *Внутренние и внешние политические риски устойчивого развития Республики Молдова*. В: Молдово-приднестровский регион: сборник статей, 2016, № 5-6 (34-35). Москва, с. 49-52. (0,3 а.л.) ISSN 2221-1209
10. *Eastern partnership - interaction format of the European Union with Eastern European countries: experience of the Republic of Moldova*. Russia, Penza: PSU Edition, Scientific journal “Models, systems, networks and society”, 2015, p. 104-110. (0,5 с.а.) ISSN 2227-8486
11. *Влияние миграционных потоков на формирование молдавского общества: социокультурные и политические эффекты*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2015. nr.4 (LXXI), p.104-113. (0,5 с.а.) ISSN 1812-2566
12. *The „Perestroika” - reflections of political leaders from Moldova*. Chishinau, Moldavian Journal of International Law and International Relations, 2015, № 3 (37), p. 149-153. (0,3 с.а.) ISSN 1857-1999
13. *Gagauziyanın sesi. Gagauz avtonomiyası yaşayannarın bakışınnan*. Kişinöv: Intellect Group, 2015, 92 p. (2,0 с.а.) ISBN 978-9975-3071-1-6
14. Цвятков Н., Горбан А., Куйжуклу А. *Референдумы февраля 2014 года в гагаузском регионе Республики Молдова: социально-политические аспекты*. В: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2015, nr.3 (LXX), p.147-156. (0,5 с.а.) ISSN 1812-2566
15. *Борьба за Молдавию*. В: Газпром (Москва), 2015, № 7-8, с. 48-51. (0,3 а.л.); ПИ №77–17235, 2004, 14 января.
16. *Голос Гагаузии: Гагаузская автономия глазами её жителей*. Кишинев: Intellect Group, 2015 (Tipogr. «Aberton Prim»). 102 с. (2.5 а.л.) ISBN 978-9975-3071-0-9

17. Цвятков Н., Горбан А. *Внешнеполитические ориентиры гагаузского региона Республики Молдова: анализ и перспективы*. В: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2015, nr.2 (LXIX), с.94-103. (0,5 с.а.). ISSN 1812-2566
18. *Процесс принятия решений в условиях современных политических процессов: концептуальные подходы*. В: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2015, nr.1 (LXVIII), с.15-21. (0,5 с.а.). ISSN 1812-2566
19. *Consolidarea politică regională în raioanele de sud ale Republicii Moldova: realități și perspective*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2014, nr.2 (LXV), p.116-123. (0,5 с.а.). ISSN 1812-2566
20. *Procesul de consolidare a societății moldovenești: dimensiunea civică*". În: Raporturile dintre stat și societatea civilă în Republica Moldova în contextul aprofundării reformelor democratice. / Coord. A. Roșca. Chișinău: S.n., 2014, p. 215-238. (2 с.а.) ISBN 978-9975-9742-8-8
21. *Молдавское общество на стыке советской и европейской идентичности: сложности демократического перехода*. В: Evoluția identității național-statale și politice moldovenești: esența și caracterul percepției interne și externe: Materialele conferinței științifico-practice internaționale. Chișinău, 2014, p.70-76. (0,5 с.а.) ISSN 1857-2294
22. *Aspecte valorice de formare a societății civile*". În: Științe politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate. Editura Universității "Lucian Blaga" din Sibiu (Romania), 2014, vol.1, p.124-129. (0,5 с.а.). ISBN 978-606-12-0166-2
23. *Восточное партнерство»: между идеальным и реальным в практической политике Европейского союза и Республики Молдова*. В: «Восточное партнерство: Цели – опыт – вызовы». Polonia, Krakow: "KSIĘGARNIA AKADEMICKA", 2013, p. 157-165. (0,5 с.а.) ISBN 978-83-7638-419-1
24. *Conflicte politice în Moldova: retrospective și oportunități*. Vol.1. Chișinău: Sirius, 2013. 160 p. (7,0 с.а.) ISBN 978-9975-57-106-7
25. *Внешнеполитические вызовы Республики Молдова на современном этапе*. В: Диалог во имя будущего: сборник статей участников программы Фонда им. А.Горчакова. Москва, 2013, с. 12-17. (0,5 а.л.). http://www.rssm.su/docs/2013/cbornik_statei.pdf
26. *Regional security and frozen conflicts: example of Moldova*. În: Overcoming Outcomes of the Conflicts in the Post-communist World: Lessons for Ukraine. Kyiv: SSS Group, 2013, p.29-42. (1,2 с.а.). <http://www.gsbs.org.ua/wp-content/uploads/SMGU-PP-20121.pdf>
27. *Principiul individualismului ca instrument de dezvoltare a democrației participative*. În: Revista de Filozofie, Sociologie și Științe Politice. Chișinău: Editura AȘM, 2013, nr. II, p.74-80. (0,5 с.а.) ISSN 1857-2294
28. *Tehnologii de promovare a imaginii în campaniile electorale din 2012*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2013, nr.1 (LX), p.104-112. (0,6 с.а.). ISSN 1812-2566
29. *Principiul individualismului versus membru asociat în societatea contemporană*. În: Problema omului în filozofie și economie: aspecte metodologice, epistemologice și axiologice. Culegere de articole științifice. Chișinău: Editura ASEM, 2013, p. 83-92. (0,5 с.а.). ISBN 978-9975-75-644-0
30. *Советская "перестройка" глазами молдавских президентов*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2012, nr.3 (LVIII), p. 162-171. (0,5 с.а.). ISSN 1812-2566
31. *Толерантность как ценность политического диалога*. В: Ценностное измерение политической деятельности: сборник научных работ Всеукраинской научно-практической конференции. Херсон: ХНТУ, 2012, с. 107-111. (0,4 с.а.). ISBN 978-966-2660-54-8
32. *Bulgaria: Relations with Moldova under Influence of the Bulgarian Diaspora*. În: Moldova: Arena of International Influences. SUA: Lexington Books, 2012, p.16-27. (0,6 с.а.). ISBN-13: 978-0739173916

33. *Слабость гражданских институтов – основа произвола властей*. În: Republica Moldova – stat capturat: culegere de articole științifico-practice. Chișinău: Metrompaș, 2012, p. 83-88. (0,3 с.а.). ISBN 978-9975-4165-9-7
34. *Воспитание толерантности и межкультурного общения как основа развития молдавского общества*. В: Добрососедство: Материалы научно-практической конференции. Москва, 2011. (0,5 с.а.). <http://www.dobrososedstvo.org/dialog-civilizacii/vospitanie-tolerantnosti-i-mezhkulturnogo-obshheniya-kak-osnova-razvitiya-moldavskogo-obshhestva.html>
35. *Rolul organismelor internaționale în soluționarea conflictelor politice regionale din Republica Moldova*. În: Revista de Filozofie, Sociologie și Științe Politice. Chișinău: Editura AȘM, 2011, nr. III, p. 83-91. (0,5 с.а.). ISSN 1857-2294
36. *Становление партийной системы Республики Молдова: Гражданское измерение*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2011, nr.4 (LIV), p. 97-108. (0,6 с.а.). ISSN 1812-2566
37. *Толерантность как испытание молдавского общества на пути европейской интеграции*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2011, nr.2 (LIII), p. 162-171. (0,5с.а.). ISSN 1812-2566
38. *"Power players" within the System of Political Relations in the Post-Soviet Space (the Case of Transnistria)*. În: Relații Internaționale și Studii Europene: Analele Universității din Oradea (Romania). Oradea: Editura Universității din Oradea, 2010, p. 147-154. (0,6 с.а.). ISSN 2067-1253
39. *Societatea civilă în soluționarea conflictelor regionale din Republica Moldova*. În: Științe politice, Relații Internaționale și Studii de Securitate. Editura Universității "Lucian Blaga" din Sibiu (Romania), 2010, vol. 1, p. 91-96. (0,5 с.а.). ISBN 978-606-12-0166-2,
40. *Политические учения – теоретико-методологическая основа современной политической науки*. В: Политология: Учебник по специальности "Международные отношения": в 2-х томах. Том 1. / Координаторы В.Мошняга, Г.Руснак, В.Сакович, В.Сака. Кишинев: СЕР USM, 2008, с. 27-41. (0,5 с.а.). ISBN 978-9975-70-695-7
41. *Конфликты на региональном уровне: из практики разрешения в Республике Молдова*. В: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2007, nr.3 (XXXVIII), p.127-139, (0,6 с.а.). ISSN 1812-2566
42. *Rolul arbitrilor în sistemul relațiilor politice de conflict și de consens în spațiul post-sovietic: cazul Transnistriei*. În: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2006, nr.3 (XXXIV), p. 97-108. (0,7 с.а.). ISSN 1812-2566
43. *Динамика развития переговорного процесса по урегулированию приднестровского конфликта: анализ документов 1992-2002 гг*. В: Moldoscopie (Probleme de analiză politică), 2006, nr.2 (XXXIII), p.120-132. (0,7 с.а.). ISSN 1812-2566
44. *Влияние европейского вектора на развитие политических процессов в Республике Молдова*. În: Materialele conferinței științifico-practice. Chișinău: Academia de Administrare Publică, 2006, p. 174-178. (0,3 с.а.).
45. *Построение государственных отношений в Молдове: тенденции и перспективы*. În: Cooperare regională și integrare europeană a Republicii Moldova, Ucrainei și României: materialele conferinței internaționale. Chișinău: CE USM. 2006, с. 189-196 (0,4 а.л.).
46. *Sistemul pentagonal – iluzie sau colaborare constructivă*. În: Conferința anuală științifică studentească. Chișinău: USM, 2004, p. 6. (0,1 с.а.).
47. *Внешиеполитические приоритеты Республики Молдова и Республики Беларусь: сравнительный анализ*. В: Беларусь – Молдова: взгляд молодежи в третье тысячелетие: Материалы международной научно-практической конференции. Кишинев: СЕР USM, 2004, с. 157-161. (0,4 а.л.).

Аннотация

Пвятков Николай. Социополитические аспекты становления и развития гражданского общества в Республике Молдова: институциональное и человеческое измерение.

Диссертация на соискание ученой степени доктора хабилитата политических наук. Кишинёв, 2019.

Структура диссертации: введение, пять глав, общие выводы и рекомендации, библиография из 313 источников, 3 приложения, 250 страниц основного текста. Результаты исследования изложены в 47 опубликованных научных трудах, включая 5 монографий и 42 статьи, в различных научных изданиях национального и международного уровня.

Ключевые слова: гражданское общество, политическое решение, условия становления гражданского общества, гражданские институты, гражданская культура, гражданственность, автономия, консенсус, модернизация, региональные элиты.

Область исследования: политическая теория, политическая социология, граждановедческие исследования.

Цель и задачи диссертации. *Цель исследования* – выявление и комплексный анализ основных социально-политических аспектов формирования и развития гражданского общества в Республике Молдова в их человеческом и институциональном измерении для формирования авторского видения данной проблематики. Основные задачи данного исследования: совершенствование методологической базы изучения феномена гражданского общества на основе анализа мирового и отечественного опыта; изучение аспектов формирования гражданского самосознания; изучение основных моментов, влияющих на формирование молдавского гражданского общества в условиях постсоветского развития; изучение влияния миграционных процессов на формирование устойчивого гражданского общества; определение и анализ основных факторов, влияющих на развитие Республики Молдова на современном этапе.

Научная новизна и оригинальность работы состоит в обобщении опыта международных и национальных экспертов, а также собственного опыта автора, в изучении политических и гражданских процессов; в предложении авторского видения относительно эффективности политических и социальных институтов общества и государства. Диссертация основана, в том числе, на исследованиях общественного мнения, проводимых автором на протяжении 10 лет на всей территории Республики Молдова, включая Приднестровье, для реализации которых были разработаны специфические методики опроса (три), анкеты и прочий инструментарий. Данные исследования подтвердили одну из рабочих гипотез – *гражданское общество глубоко разделено по интеграционистскому принципу*.

Принципиально новые результаты, полученные в ходе проводимых исследований, способствовали созданию в Республике Молдова нового научного направления – *граждановедческих исследований*. Оригинальность научных результатов состоит в триедином авторском подходе к изучаемому феномену: *этнический фактор – территориальный фактор – социально-политический фактор*, что и представлено в опубликованных автором монографиях.

Теоретическая и практическая значимость работы. Полученные результаты представляют интерес для исследователей и экспертов в области политических наук, изучающих феномен гражданского общества и его специфику в Республике Молдова.

Применение научных результатов. Результаты исследований были представлены в аналитических трудах на конференциях национального и международного уровня, были использованы при чтении академических курсов; опубликованы в научных трудах.

Adnotare

Țveatcov Nicolai. Aspecte sociopolitice de constituire și dezvoltare a societății civile din Republica Moldova: dimensiunile instituțională și umană”.

Teză de doctor habilitat în științe politice. Chișinău, 2019

Structura tezei cuprinde: introducere, cinci capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografia din 313 titluri, 3 anexe, 250 pagini de text de bază. Rezultatele obținute sunt publicate în 47 de lucrări științifice, inclusiv 5 monografii și 42 de articole publicate în culegeri și reviste de specialitate din Republica Moldova și de peste hotare.

Cuvinte-cheie: societate civilă, decizie politică, condiții de constituire a societății civile, instituții civile, cultură civică, conștiință civică, autonomie, consens, modernizare, elite regionale.

Domeniul de studiu. Științe politice, sociologia politică, studii etnogeopolitologice.

Scopul și obiectivele lucrării. Scopul cercetării constă în identificarea și analiza aspectelor sociopolitice fundamentale în vederea formulării unei concepții proprii cu privire la formarea și dezvoltarea societății civile în Republica Moldova prin prisma dimensiunii instituționale și a celei umane. Atingerea acestui scop ține de realizarea următoarelor *obiective*: perfecționarea cadrului metodologic în cercetarea fenomenului „societatea civilă” pe baza experienței mondiale, dar și a celei autohtone; cercetarea aspectelor valorice de formare a conștiinței civice a societății moldovenești; cercetarea momentelor-cheie care au influențat formarea societății civile în condițiile dezvoltării postsovietice; cercetarea impactului tendințelor migraționiste asupra formării unei societăți civile echilibrate în Republica Moldova, determinarea factorilor de bază care influențează dezvoltarea Republicii Moldova.

Noutatea și originalitatea științifică rezidă în încercarea de a generaliza experiența cercetătorilor străini și autohtoni, fiind conturate observațiile autorului cu privire la procesele politice și civile din Republica Moldova, formulând propria viziune referitoare la eficiența funcționării instituțiilor sociale și politice. Studiul efectuat este realizat și în baza rezultatelor sondajelor de opinie întreprinse de autor pe parcursul a zece ani în Republica Moldova, inclusiv în raioanele de est ale țării, astfel încât elaborarea metodologiei cercetărilor sociologice (trei la număr), pregătirea chestionarelor, prelucrarea rezultatelor obținute, precum și interpretarea lor au confirmat una dintre ipotezele de lucru, și anume – societatea civilă este adânc divizată după criteriul integraționist.

Rezultatele principal noi obținute în urma realizării investigațiilor au contribuit la crearea în Republica Moldova a unei direcții științifice noi în domeniul științelor politice – *studii civilistologice*. Caracterul inovator și original al rezultatelor științifice constă în: modul de abordare a subiectului investigat prin identificarea și elucidarea tridimensionalei „*factor etnic – factor teritorial – factor social-politic*”, astfel literatura politologică autohtonă fiind completată cu un demers științific original.

Semnificația teoretică. A fost analizată într-o nouă manieră operațional-aplicativă relația sistem politic – societatea civilă în contextul democratizării societății Republicii Moldova.

Valoarea aplicativă a lucrării. Rezultatele obținute prezintă interes pentru oamenii de știință, cercetători, experți în științe politice, sociologie și în alte științe sociale implicați în studierea fenomenului „societatea civilă” și a specificului său în Republica Moldova.

Implementarea rezultatelor științifice. Acestea pot fi de real folos la: elaborarea unor note analitice și informative cu privire la unele subiecte politice și politologice de actualitate; predarea cursurilor academice cu tematică respectivă. Elaborarea de rapoarte și comunicări științifice axate pe subiecte de actualitate abordate la diverse foruri științifice naționale și internaționale. Diverse aspecte ale investigației sunt reflectate în lucrări științifice, inclusiv monografii.

Annotation

Tsveatcov Nicolai. *“The socio-political aspects of the formation and development of civil society in the Republic of Moldova: institutional and human dimension”.*

Theses for doctor-habilitat in Political Science. Chisinau, 2019.

Structure of thesis: introduction, three chapters, conclusions and recommendations, bibliography of 313 appointments, 3 annexes, 250 pages of main text. The results are published in 47 scientific papers, including 5 monographs and 42 articles published in collections and magazines in Moldova and abroad.

Keywords: civil society, political decision, conditions of formation of a civil society, civil institutions, civil culture, civil consciousness, autonomy, consensus, modernization, regional elite.

Field of study. Political theory, political sociology, etnogeopolitological studies.

Goals and objectives. The purpose of research is to identify and analyze the socio-political rights in order to substantiate an own concept of forming and development of civil society in Moldova in terms of institutional and human dimension. Achieving this aim is to realize the following objectives: improving the methodology in researching the phenomenon "civil society" based on the global and local experience; research into the value of civic awareness training of Moldovan society; research key moments that influenced the formation of civil society with the development postsovetice; analyzing the impact of migration patterns on the formation of a balanced civil society, determining basic factors that influence the development of contemporary Moldova.

Scientific novelty and originality. Scientific novelty lies in trying to generalize the experience of local and foreign researchers, and its own observations on civil and political processes in Moldova, proposing my own vision on the efficiency of social and political institutions. The study is conducted and under polls taken by the author over ten years in the Republic of Moldova, including in the eastern regions of the country, so developing the methodology of sociological research (three in number), preparation of questionnaires, the processing results, and their interpretation, which finally confirmed one of our working assumptions - namely civil society is deeply divided on the criterion of integration.

Fundamentally new results obtained from carrying out investigations helped create in Moldova a new scientific directions in political science - *civics studies* obtained from carrying out investigations. Innovativeness and original scientific results lie in the approach to the subject investigated by identifying and elucidating the three-dimensional direction: ethnic factor - territorial factor - socio-political factor reflected in a monography that specialized in this theme in domestic political science literature.

Theoretical value. Value of the work is a scientific approach that allowed us to look in a new way the relationship applied in operational-political system - that society civil democratic society in the context of Moldova.

The applicative value of the work. The results are of interest to scientists, researchers, experts in political science, sociology and other social sciences involved in the study of the phenomenon of "civil society" and its specificity in Moldova.

Implementation of the scientific results: the development of analytical and informative notes on some topical political issues and political science; teaching courses themed academic question; scientific publication, including monographs; participation reports and scientific papers on topical issues in various national and international scientific forums.

**UNIVERSITATEA DE STAT DIN MOLDOVA
FACULTATEA DE RELAȚII INTERNAȚIONALE,
ȘTIINȚE POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE
Departamentul Științe Politice și Administrative**

**Cu titlu de manuscris
CZU: 32:061.2 (478)(043.2)**

ȚVEATCOV NICOLAI

**ASPECTE SOCIOPOLITICE DE CONSTITUIRE ȘI EVOLUȚIE
A SOCIETĂȚII CIVILE DIN REPUBLICA MOLDOVA:
DIMENSIUNILE INSTITUȚIONALĂ ȘI UMANĂ**

**Specialitatea 561.01 – Teoria, metodologia politologiei;
instituții și procese politice**

Autoreferatul tezei de doctor habilitat în științe politice

Chișinău, 2019

ȚVEATCOV Nicolai

**Aspecte sociopolitice de constituire și evoluție
a societății civile din Republica Moldova:
dimensiunile instituțională și umană**

Autoreferatul tezei de doctor habilitat în științe politice

**Specialitatea 561.01 – Teoria, metodologia politologiei;
instituții și procese politice
(în limba rusă)**

Bun de tipar _____ Formatul 60*84 ^{1/16}

Coli de tipar 2,8 Coli editoriale 2,8

Comanda _____ Tirajul 100 ex.

**Centrul Editoarial-Poligrafic al USM
Str. A. Mateevici, 60. Chișinău. MD-2009**