

**ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ ДМИТРИЯ КАНТЕМИРА**

**ДОКТОРАЛЬНАЯ ШКОЛА ЮРИДИЧЕСКИХ,
ПОЛИТИЧЕСКИХ И СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ НАУК**

На правах рукописи
УДК: 347.440.64(043.3)

ТАТАР ОЛЬГА

**НЕ НАЗВАННЫЕ ДОГОВОРЫ – СЛЕДСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ГРАЖДАНСКИХ
ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 553.01 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора права

КИШИНЭУ, 2020

Работа была подготовлена и апробирована в Центре юридических исследований Института Юридических, Политических и Социологических исследований при Академии наук Молдовы.

Научный руководитель:

МИХАЛАКЕ Юрий, доктор хабилитат права, доцент

Официальные референты:

1. ФРУНЗЭ Юрий, доктор права, доцент - Академия наук Молдовы

2. КРИСТЕВА Наталья, доктор права, доцент - Главное управление образования АТО Гагаузия

3. ИГНАТЬЕВ Василий, доктор права, профессор - Комратский Государственный Университет

Докторальная комиссия:

1. КОЖОКАРЬ Евгения, доктор хабилитат права, профессор - председатель

2. МИХАЛАКЕ Юрий, доктор хабилитат права, доцент

3. ФРУНЗЭ Юрий, доктор права, доцент

4. КРИСТЕВА Наталья, доктор права, доцент

5. ИГНАТЬЕВ Василий, доктор права, профессор

Защита докторской диссертации будет проходить 26.06.2020, в 14⁰⁰, на заседании Докторальной Комиссии Докторальной Школы Юридических, Политических и Социологических наук при Государственном Университете имени Дмитрия Кантемира, по адресу: мун. Кишинэу, ул. Академическая 3/2, блок б.

С докторской диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в библиотеке Государственного Университета имени Дмитрия Кантемира и на официальном сайте НАОКОИ (<http://www.anacip.md>).

Автореферат был опубликован 22 мая 2020

Научный руководитель,
МИХАЛАКЕ Юрий, доктор хабилитат права,
доцент

Автор:
ТАТАР Ольга

Содержание:

Концептуальные ориентиры исследования	4
Содержание работы	8
Общие выводы и рекомендации.....	23
Библиография.....	26
Список опубликованных работ по теме диссертации.....	28
Аннотации	31

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и значимость темы диссертационной работы выражается в необходимости установления, определения правовой природы, места и роли таких договоров, как: договор на производство рекламы, договор о размещении рекламы, договор о спонсорстве, договор о благотворительности, договор о меценатстве, договор найма транспортного средства с экипажем, договор контрактации, договор консорциума, договор трансфера спортсменов, договор о передаче „know-how” в гражданском праве Республики Молдова и дальнейших перспектив развития таких видов не названных договоров.

Значимость и важность исследуемой темы объясняется высокими тенденциями развития гражданских отношений. Отсутствие достаточного законодательного регулирования ведет к неправильному толкованию таких отдельных договорных конструкций, что в последствии отражается на деятельности судебных инстанций таким образом, что они подбивают не названные договорные конструкции под названные, тем самым нарушая права субъектов гражданского права, противореча принципу свободы договора и в итоге вынося незаконные судебные решения.

Исследования, проведенные нами в работе, находят свое отражение в представленных выводах, предложениях, которые заключаются в дополнении: Гражданского кодекса Республики Молдова (далее ГК РМ) № 1107 – XV от 06.06.2002 [13], Закона Республики Молдова № 1227 от 27.06.1997 „О рекламе” [18], Закона Республики Молдова № 1420 от 31.10.2002 „О благотворительности и спонсорстве” [19], Кодекса Республики Молдова № 152 от 17.06.2014 „Об образовании” [20], что позволит расширить правовую базу таким образом, что приобретут свое место в системе гражданских договоров такие договоры, как: договор на производство рекламы, договор о размещении рекламы, договор о спонсорстве, договор о благотворительности, договор о меценатстве, договор найма транспортного средства с экипажем, договор контрактации, договор консорциума, договор трансфера спортсменов, договор о передаче „know-how”.

Цель диссертационной работы представлена в виде углубленного и комплексного анализа и исследования отдельных видов не названных договоров, возникших посредством принципа свободы договора.

Задачи исследования. Достижение установленной цели возможно с помощью ряда **задач**: синтезировать научные работы в области не названных договоров, анализировать принцип свободы договора как фактора, способствующего возникновению не названных договоров, исследовать правовое регулирование не названных договоров, провести соотношение и разграничение не названных договоров со смешанными и комплексными

договорами, провести сравнительно-правовой анализ правового регулирования не названных договоров в Республике Молдова с договорами зарубежных стран, разработать выводы, предложения, рекомендации по усовершенствованию законодательства Республики Молдова, для устранения пробелов в регулировании наиболее используемых в практике не названных договоров.

Гипотеза исследования. В ходе проведенного исследования был поставлен вопрос относительно предпосылок и фактора, способствующего возникновению не названных договоров и есть ли необходимость в правовом регулировании такого рода договорных конструкций. В работе исследованы мотивы, позволяющие идентифицировать и подтвердить сферы регулирования юридического и научного характера отдельных видов не названных договоров в Республике Молдова. Это позволит более детально разъяснить теоретикам и практикам особенности индивидуализации и ценности применения такого рода договоров в гражданском обороте, с последующим пополнением законодательства Республики Молдова.

Синтез методологии исследования и обоснование выбранных методов исследования заключается в комплексном и всестороннем исследовании юридической практики конкретных видов не названных договоров, посредством ряда методов. Так, а) *на эмпирическом уровне* автором применялись эмпирические методы (*статистический, отбора текстовой информации, в т.ч. путем контент-анализа*), сравнительные методы, такие как: *метод диалектических приемов выделения ключевых моментов развития, структурно-функциональный метод, метод системно-действенного подхода*; б) *на уровне теоретического обобщения* практической информации: *метод терминологического анализа и метод операционализации понятий*, общелогические методы, и в первую очередь, *метод восхождения от конкретного к абстрактному*, базирующийся на активном применении сочетания синтеза аналитических методов, а также абстрагирование, *методы индукции и дедукции*. Широко использовался *исторический метод*, который позволяет изучить и интерпретировать первоначальные и в последствии, новые доказательства существования отдельных видов не названных договоров, которые необходимы для исследования изучаемого объекта.

Кроме того, в исследовании применялись частно-научные (в данном случае – *частно-правовые*) методы, в том числе *формально-правовой и структурно-нормативный метод, метод толкования права, сравнительно-правовой метод и метод правового моделирования*, в то время как для разработки законодательных предложений активно использовались *лингвистически-юридические и технико-законодательные методы*. *Сравнительно-правовой метод* позволяет провести сравнительный анализ национального

законодательства с законодательством зарубежных стран. *Системно-структурный метод* систематизирует гражданские договоры, при этом анализируя общие и отличительные признаки с другими договорами, а также используя способы толкования правовых норм действующего законодательства. *Метод правового регулирования*, способствует образованию конструкции не названного договора и отграничения его от названных и смешанных договоров. *Системный метод*, с помощью которого рассматривается изучаемый объект исследования, представляющий совокупность существенных элементов отдельных видов не названных договоров, а также отношений ими регулируемых и связь между ними, то есть, изучение объекта как единого целого.

Научная новизна и оригинальность результатов исследования состоит в проведении основательного и углубленного анализа специфики концепций происхождения, регулирования отдельных, самостоятельных видов не названных договоров, как с научной, так и с практической стороны. Предложенная и исследуемая проблема, связанная с заключением не названных договоров, найдет свое отражение, посредством научного обоснования и внесения изменений в ГК РМ, в Кодекс Республики Молдова „Об образовании” и другие законодательные акты. Гражданско-правовая защита всех субъектов не названных договоров станет более эффективной, если будет отражена в законодательстве Республики Молдова, основываясь на принципе свободы договора.

Основная решенная научная проблема заключается *в разработке* отличительных особенностей не названных договоров от других видов гражданско-правовых договоров, *с последующим установлением* их конкретного правового регулирования для теории и практики, *с целью* их правильного практического применения в различных юридических ситуациях.

Теоретическая значимость диссертационной работы исходит из необходимости и важности исследуемых не названных договоров. Результаты, полученные в ходе научного исследования послужат последующему исследованию, проведенному теоретиками в этой области. Совокупность результатов, полученных в ходе диссертационного исследования существенно расширяют уже имеющееся представление о не названных договорах и их отдельных видах. Результаты диссертационной работы могут быть представлены в качестве теоретической основы такой дисциплины как „Гражданское право”, а также ими могут руководствоваться при написании лиценционных, магистерских и докторских диссертаций, монографий и других научных работ.

Практическая значимость диссертационной работы состоит в том, что представленные в работе выводы и рекомендации, предложения *de lege ferenda* могут быть использованы: в ходе воплощения в национальное законодательство, в законотворческом

процессе при разработке и принятии ряда законодательных актов, регулирующих такого рода договоры, в правотворческой и правоприменительной деятельности, которые связаны с разрешением противоречий и споров, возникающих при применении не названных договоров, что в будущем положительно отразится в судебной практике, а также даст возможность применять и регулировать отдельные виды не названных договоров в реальной жизни без каких-либо ограничений.

Ценность написанного диссертационного труда заключается в представленных выводах и предложениях, рекомендованных законодателю, которые направлены на правовое регулирование отдельных видов договоров, в особенности таких, как: спонсорские, благотворительные, меценатские, трансфера спортсменов, консорциума, контрактации, передачи „know-how”, производства и размещения рекламы. Таким образом, видна взаимосвязь между реализацией проведенных результатов диссертационного исследования и установленными изменениями гражданского законодательства в том соответствии с *lege ferenda*, как это было предложено в диссертационной работе.

Следовательно, научная проблема в отношении практического применения таких не названных договоров остается в настоящее время актуальной, открытой и весьма обсуждаемой среди ученых и юристов, давая широкий простор для осуществления научных и глубоких исследований по ее юридическим аспектам.

Апробация результатов исследования. Работа была подготовлена и апробирована в Центре юридических исследований Института Юридических, Политических и Социологических исследований при Академии наук Молдовы. Основные разделы диссертации представлены в научных статьях и опубликованы в сборниках международных научных конференций, в национальных и международных журналах, в монографии.

Полученные результаты диссертационного исследования представлены в Парламент РМ, Министерство юстиции РМ, Министерство экономики и инфраструктуры РМ, Министерство образования, культуры и исследований РМ, Министерство сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды РМ, Народное собрание АТО Гагаузии, но для того, чтобы в последствии были внесены изменения и дополнения в национальные законодательные и нормативные акты, для последующего правового регулирования такого рода не названных договоров.

Краткое содержание диссертации. Содержание диссертационной работы включает: введение, три главы, общие выводы и рекомендации, 140 страниц основного текста, библиографию, состоящую из 262 источников, 9 приложений, декларацию об ответственности и CV автора.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе „*Анализ ситуации исследования не названных договоров и фактора, способствующего их возникновению*”, являющейся вводной главой к 2-ой и 3-ей главам, где проведен и подробно изучен и синтезирован опыт ученых, которые анализировали данную проблему, связанную с изучением не названных договоров. В данной главе раскрыты суждения авторов, относительно сущности не названных договоров, оснований возникновения, изучены научные проблемы в этой области и предложены пути ее решений. Представлены методологические аспекты исследования отдельных конструкций не названных договоров и раскрыт принцип свободы договора, как фактора, способствующего возникновению не названных договоров.

В разделе *1.1. Доктринальное суждение и синтез научных работ в области не названных договоров* трактуется правовая сущность и правовая природа, а также устанавливается значимость места, роли не названных (непоименованных договоров). Проведен глубокий анализ не названных договоров, изучены доктринальные суждения, проведенных исследований, на основе имеющихся в наличии научных работ. В качестве объектов изучения выявлены отдельные новые конструкции не названных договоров.

В числе отечественных учёных, частично исследовавших данного рода проблему выступили: V. Volcinschi, Eu. Cojocari, D. Cimil, S. Baieş, A. Băieşu, N. Roşca, Iu. Mihalache, Ю. Фрунзе, С. Захария, Б. Сосна, И. Арсени, Н. Кристева, В. Игнатъев, О. Халабуденко, Gh. Chibac, T. Mişina, I. Ţonova, D. Ţurcan, V. Mihalaş, S. Cebotari, A. Rotari, O. Efrim, V. Palamarciuc.

Среди зарубежных авторов, подробно занимающихся изучением данной тематики выступили: L. Bercea, M. Nicolae, I-Fl. Popa, A. Almasan, E. Olteanu, A. Barbu, D. Chirică, R. Rizoiu, M. Гредингер, А.Я. Ахмедов, Е.А. Батлер, Д.В. Огородов, М.Ю. Чельшев, Е.В. Татарская, К. Осакве, А.И. Танага, М.И. Брагинский, А.И. Бычков, В.А. Писчиков, Д.В. Мечетин, О.Ю. Шиловхост, М.В. Гордон.

Среди зарубежных авторов, менее изучивших данные вопросы, выступили: L. Vasiu, I. Vasiu, O. Ungureanu, C. Munteanu, M. Guţan, A. Wise, S. Philipp, E. Paraschiv, C. Pop, V. Hanga, I. Trifan, В.В. Проценко, О.А. Кузнецова, Е.А. Лисюкова, К.И. Забоев, А.В. Волков, А.А. Диденко, А.Р. Давлетова, Ю.Т. Лескова, А.А. Батурина, Л.А. Кудринская.

Среди зарубежных авторов, коснувшихся данной тематики выступили: В.В. Витрянский, В.В. Ефимов, Т.Г. Алиев, Н.Л. Дювернуа, Е.А. Суханов, Е.В. Измайлова, В.А. Максимов, Ф.К. Савиньи, О.А. Кудинов, П.Н. Астапенко, Д.Д. Гримм, А.А. Иванов.

Исследованию не названных договоров весьма полно и объемно посвящен научный труд правоведа из Румынии L. Bercea: „Contractele nenumite în afaceri”, где автор высказывается, что: „Свобода – это обратная сторона правовых ограничений, то есть насколько больше запретов и ограничений, настолько меньше свободы в заключении не названных договоров” [3, с. 9]. Касается исторических вопросов не названности договоров V. Hanga в работе: „Drept privat roman”, где указывает, что: „Римляне представили деление безымянных договоров на 4 разряда, которые до сих пор считаются господствующими и необходимыми науке” [5, с. 362].

Свои идеи в отношении принципа, распространяющегося на не названные договоры высказывают в своем труде: „Drepturile reale principale” S. Baieş и N. Roşca констатируя, что: „Условия договора определяются общими правилами и общими требованиями, установленными действующим гражданским законодательством Республики Молдова” [1, с. 135].

Свой вклад в изучение не названных договоров внес D. Cimil в своей работе „Valența juridică a clasificării contractelor civile”, где он утверждает: „Установление существенных характеристик договора, а также их практическая значимость дают возможность классифицировать договоры таким образом: названные, не названные, смешанные, комплексные” [4, с. 52-60].

Изученные нами научные работы таких авторов из Российской Федерации как: А.Я. Ахмедов и Е.А. Батлер, очень подробно раскрыли основания и способы становления непоименованных договоров, историческую сущность непоименованных договоров, установили особенности непоименованных договоров и представили специфику непоименованных договоров, исследовали алгоритм квалификации непоименованных договоров, предложили доктринальное суждение такого рода договорным конструкциям.

В своей научной работе „Непоименованные договоры в Гражданском праве России” А.Я. Ахмедов отмечает, что: „Действительность непоименованного договора в целом зависит от характера нормы обязательственного права, а также от того насколько точно определена конструкция договора” [8, с. 5]. В научном труде „Непоименованные договоры: некоторые вопросы теории и практики” Е.А. Батлер утверждал, что „Не предусмотренным законом и иным правовым актом в доктрине гражданского права трактуется договор необычного содержания: нетипичный, аномальный, безымянный, неквалифицированный” [9, с. 19].

Внес свой вклад в исследование непоименованных договоров и Н.Л. Дювернуа, где в своем труде: „Значение римского права для русских юристов” отмечал: „Проанализировав историю возникновения различного рода договоров, наряду с типичными поимено-

ванными договорами имеют место и нетипичные непоименованные (безымянные) договоры” [16, с. 115]. Задача правоведов заключается в нахождении и объединении нужных нитей всей организованной системы права в угоду всего общества и публичного порядка в целом.

Среди ученых, занимающихся изучением данной тематики можно выделить также Д.В. Огородова и М.Ю. Чельшева, которые в своем труде: „Смешанные договоры в частном праве: отдельные вопросы теории и практики” раскрывают: „В правоприменительной практике чрезвычайно важно различать новизну конструкции из содержания, а не из поверхностной оригинальности названия договора” [27, с. 51].

Время процессуального признания такого рода договоров совпадает с царствованием первого римского императора Октавиана Августа при котором жил и трудился один из величайших правоведов – Марк Антистий Лабен [21, с. 107]. На основании гражданского права, все контракты распределяются на 4 разряда (группы): вербальные, литеральные, реальные, консенсуальные [31, с. 404].

В разделе *1.2. Принцип свободы договора как фактор, способствующий возникновению не названных договоров* предусматривается, что нормами ГК РМ признано заключение не названных договоров, представляющих принцип свободы договора, как фактора, предполагающего возможность частных лиц заключать договоры различного содержания. Данный принцип предусматривает свободу заключения договоров, не предусмотренных в законе договоров, а также смешанных договоров.

Правовая система Республики Молдова выступает в качестве составного элемента современного юридического образования в целом [33, с. 231-235]. Общество должно обеспечиваться теми договорными отношениями, в которых оно нуждается и которые способствовали бы отражению многообразия экономического оборота, что и является особенностью правового регулирования. Для этого необходимо выяснить, имеются ли в новых договорных отношениях все необходимые признаки, условия, которые бы соответствовали норме закона и отражали желание субъектов гражданского оборота.

Начнем с того, что освещение гражданско-правового договора, предусмотренного гражданским законодательством, было бы весьма затруднительно, если бы не принцип свободы договора. Согласно ч. (2) ст. 993 ГК РМ предусмотрено: „В пределах императивных правовых положений договаривающиеся стороны свободны в заключении договоров и в определении их содержания”. Гражданское законодательство оставляет открытой возможность возникновения новых видов договоров, поскольку на практике, правоотношения, возникающие между субъектами гражданских правоотношений, эволюционируют и их невозможно реализовать в рамках названных договоров и тут

возникает необходимость и потребность в появлении новых гражданско-правовых договоров.

По мнению А. Вăіеşu: „Контракт в письменной форме – это инструмент, который обеспечивает свободную конкуренцию и стимулирует частную инициативу, являющейся правовой формой, организующей обмен ценностями в обществе” [2, с. 56-63].

Заключая договор, субъекты договора преследуют удовлетворение определенных материальных или духовных потребностей, определенную выгоду. Они сами вправе решать какой договор и на каких условиях будет заключен. В то же время, не стоит забывать о том, что, заключая договор, нельзя не брать во внимание, что есть строго установленные рамки и пределы правовой культуры и не следует игнорировать, злоупотреблять ими, так как все мы живем в одном обществе и должны стремиться к достижению определенного порядка и гармонии в нем.

Лишь только после того, как будет пройден этап соответствия данной договорной конструкции букве закона, соответствия принципу свободы договора, публичному порядку, нравственности, можно будет судить о ней, как о соответствующей договорной конструкции, заслуживающей ее признания на законодательном уровне. Разрешая свободу договора, следует также понимать, что любое дозволение имеет грань, поэтому ограничение данного принципа неизбежно и суть в том, как глубоко оно выражено.

Договор выступает способом юридического закрепления передвижения тех или иных объектов гражданских прав. Государство посредством, так называемых дозволений, которые заложены в институтах и нормах гражданского права, обеспечивает и удовлетворяет потребности общества. Возникновение таких потребностей, воплощение и реализация которых невозможны через закрепленные законом (поименованные договоры), само за себя говорит о важности принципа свободы договора, а в последствии и заключения непоименованных договоров [25, с. 44-48]. Принцип свободы договора предполагает дозволенность в выборе контрагента, его волю заключить договор, является единственной адекватной формой обмена результатами хозяйственной деятельности [23, с. 76-80].

Законодатель дает возможность субъектам гражданского права, исходя из собственных интересов самостоятельно создавать и заключать новые конструкции договоров. Для этого законодатель предложил принцип свободы договора, который дает право выбора сторон договора, формы договора. Но при этом, согласно ч. (1) ст. 10 ГК РМ: „Физические и юридические лица, участвующие в гражданских правоотношениях, должны осуществлять свои права и исполнять свои обязанности добросовестно, в соответствии с законом, договором, основами правопорядка и нравственности. Добросовестность предполагается до тех пор, пока не будет доказано обратное”.

В частности, Ю.Е. Булатецкий и И.М. Рассолов, утверждают, что: „В качестве основного элемента принципа свободы договора выступает право субъекта договора в выборе формы договора, так как субъекты на свое усмотрение создают новые договорные конструкции, которые не противоречат закону” [11, с. 406]. Как мы видим, свобода договора возможность преобразования договора [24, с. 182]. Раскрывая принцип свободы договора, нельзя не коснуться пределов, лимитирующих свободу договора. Ведь тогда можно будет представить реальную картину, раскрывающую данный принцип. В принципе „Разумные, справедливые, соразмерные и взвешенные пределы и ограничения свободы договора мешают применению недобросовестных приемов субъектами рынка” [28, с. 94-99]. Свобода не в произволе, а свободной необходимости. Свободным является тот, кто руководствуется одним только разумом” [32, с. 452].

В разделе *1.3. Формулировка научной проблемы и пути ее разрешения* представлены накопленные знания ученых цивилистов в ходе проведенных исследований в области гражданского права и правильно выстроена система выводов и предложений, дают нам более ясные представления о состоянии дел в этой отрасли права и о явлениях, которые имеют место видоизменяться, как и все, что окружает нас. Такое целостное восприятие позволит нам провести исследование проблемы в области гражданского права, а именно исследование не названных договоров, выявление и решение проблем, вытекающих из такого рода договорных конструкций, анализ и исследование объектов не названных договоров, установление составляющих признаков, что в последствии позволит нам разграничить договоры такого рода от других видов договоров. Глубокий, всесторонний и системный анализ даст нам право проведения модификации, унификации и дифференциации названных, смешанных и не названных договоров.

Для правильного и эффективного применения нормы закона к конкретной договорной конструкции, необходимо ее правильно квалифицировать, а удастся это сделать в том случае, когда правоприменительная квалификация совпадет с правотворческой квалификацией. Исходя из этого, главной задачей правоприменительной практики будет выяснение того, какие правоотношения по замыслу законодателя должны возникнуть из каждой из названных категорий договоров, с тем, чтобы в последствии выяснить, к какой договорной конструкции относится тот, или иной договор, что даст возможность избежать затруднительных и запутанных ситуаций, которые иногда имеют место в реальной жизни.

Выявленная нами проблема, связанная с необходимостью заключения не названных договоров, а также их правовое регулирование, найдут свое отражение, посредством констатации, научного обоснования и внесения изменений в ГК РМ, в Кодекс Республики Молдова „Об образовании” и другие законодательные акты. Правовая защита субъектов

не названных договоров будет эффективна тогда, когда будет отражена в законодательной базе Республики Молдова.

Во второй главе „*Юридическая природа и специфика не названных договоров*”, являющейся ядром данного исследования, где тщательным образом раскрывается понятие, объект и содержание не названных договоров, указывается отсутствие их правового регулирования и в тоже время представлены необходимые доводы по законодательному регулированию отдельных видов не названных договоров, на примере конкретных договорных конструкций не названных договоров, имеющих место быть в практике. В данной главе представлен анализ сходств и отличий не названных договоров с названными договорами Республики Молдова. В завершении главы предложены подробные выводы и рекомендации по усовершенствованию не названных договоров, на примере отдельных видов не названных договоров.

В разделе **2.1. Понятие, объект и содержание не названных договоров** предполагается, что любая конструкция будь то названная или не названная, представляет собой новую модель, состоящую из разного рода условий и признаков, отражающих интересы как общества и государства в целом. Особенность новой договорной конструкции в качестве не названного договора заключается в наличии определения особого объекта, субъекта, существенных и отличительных условий данного договора, прав и обязанностей сторон, порядка заключения, изменения, расторжения договора, ответственности сторон по договору, индивидуальности, самостоятельности, независимости, не противоречия закону, основам правопорядка и нравственности, посредством принципа свободы договора. При этом, договор считается заключенным в том случае, когда стороны оговорили все условия договора, не выходя за рамки общеизвестной законной процедуры.

Непоименованный договор представляет собой не названный в законе договор в системе гражданско-правовых договоров, однако ни его цель (*cauza*), ни его содержание, не противоречат ни публичному порядку, ни добрым нравам общества [7, с. 251-259]. Гражданское законодательство не предусматривает исчерпывающего, закрытого перечня договоров и не обязывает стороны „подгонять” их договорные связи под известный договорной тип (вид). В силу объективных причин нельзя предусмотреть все варианты договорных отношений, поскольку набор поименованных договоров всегда отстает от потребностей хозяйственного оборота [10, с. 404]. Именно поэтому с помощью законодательно определённых моделей договоров вести эффективный бизнес в большинстве случаев невозможно [35, с. 18]. Участники гражданского оборота нуждаются в договорах „трансформерах”, которые неоднократно преобразуются, то есть максимально обеспечивают достижение желаемых результатов дешевле и эффективнее и в интересах участников

гражданского оборота. Свобода, которая реализуется в пределах обязательственных правоотношений, разрешает применить и использовать необходимую юридическую конструкцию, что открывает возможность в скором реагировании на возникшие новые желания всего общества [34, с. 48-54].

Согласно ст. 164 ГК Румынии [14] предусмотрено, что: „Обязательство есть правовая связь, в силу которой должник принимает на себя обязанность произвести исполнение кредитору, имеющему право получить должное предоставление”. В ч. (1) ст. 509 ГК Украины [15] предусмотрено, что: „Обязанность должника состоит в совершении в пользу другой стороны (кредитора) определенного действия (передать имущество, выполнить работу, оказать услугу, уплатить деньги) или воздержаться от определенного действия”.

Следовательно, природа не названной договорной конструкции отражает особую независимость и индивидуальность объекта, целенаправленности, существенных условий и отсутствия гражданско-правового регулирования.

Квалифицирующими особенностями не названных договоров являются: момент заключения договора, особый объект, субъект, цель, взаимоотношения между субъектами договора, новизна, индивидуальная направленность, уникальность, независимость, самостоятельность, не противоречие закону, основам правопорядка и нравственности, соответствие принципу свободы договора. Не названные договорные конструкции заключаются, следуя и не противореча общим принципам, предусмотренным: ч. (1) ст. 1 ГК РМ: принцип равенства участников регулируемых им отношений, защита интимной, частной и семейной жизни, принцип неприкосновенности, собственности, принцип свободы договора, принцип защиты прав потребителя, принцип недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, принцип беспрепятственного осуществления гражданских прав, принцип восстановления нарушенных прав личности, защита компетентными юрисдикционными органами, ст. 11, ст. 12 ГК РМ: принцип добросовестности, принцип разумности, ч. (1) ст. 10 ГК РМ: в соответствии с законом, договором, основами правопорядка и нравственности.

Не названный договор является независимым и самостоятельным, к нему применяются общие положения о договорах (ст. 992 ГК РМ) и общие положения об обязательствах (ст. 774 ГК РМ). Признание договора не названным означает признание отсутствия его правового регулирования и отсутствия его в общей системе договоров. В этом случае будут применяться те нормы, которые являются сходными по типу с данными договорами, то есть к ним будут применяться нормы договорного и обязательственного права (ст. 774 ГК РМ). Если нормы обязательственного права и аналогия закона (ч. (1) ст. 6 ГК РМ) не позволяют достичь нужного результата, то необходимо прибегнуть к аналогии

права, как того позволяет (ч. (2) ст. 6 ГК РМ). Не названная договорная конструкция выступает в виде „необработанной”, „непризнанной”, находящейся на промежуточной стадии возникновения и в последствии уже признанной и отрегулированной названной конструкцией; несоответствие объекта, направленности, индивидуальности договора квалифицирующим и основным признакам названной договорной конструкции способствует установлению и фиксации его в качестве не названного договора.

В разделе **2.2. Сходства и отличия не названных договоров с названными договорами в системе гражданско-правовых договоров Республики Молдова** расписаны сходства и отличия не названных договоров с названными договорами в системе гражданско-правовых договоров Республики Молдова. А.Г. Быков высказывался, что: „Система договоров, это совокупность договоров, обладающая внутренней целостной структурой, в основе которой лежит единство и взаимосвязь между отдельными договорами” [12, с. 6-11].

Система договоров определяется наличием равных и в то же время отличительных, квалифицирующих, существенных признаков гражданско-правовых договоров, а также объединение воедино всех гражданско-правовых договоров, определяя их схожесть и отличия в регулировании гражданско-правовых отношений, так как кроме оснований образования системы договоров определяется практическая ее значимость, так как от построения системы договоров и целостности между ними видна эффективность правового регулирования.

Сходства и отличия не названных договоров с названными договорами в системе гражданско-правовых договоров Республики Молдова позволяют выявить квалифицирующие признаки отдельных видов не названных договоров таких как: договор на производство рекламы, договор о размещении рекламы, договоры о спонсорстве, благотворительности, меценатстве, договор трансфера спортсменов, договор найма транспортного средства с экипажем, договор контрактации, договор консорциума, договор о передаче „know-how”

Существующая система гражданско-правовых договоров является не столь продуманной и продуктивной, чтобы могла отвечать всем возникшим и возникающим потребностям участников гражданского оборота, так как не названные договоры возникали и будут возникать, поэтому завершить всю систему гражданских договоров является большой задачей, но попытаться определить их роль и место в этой системе куда проще, путем соотношения их с названными договорами Республики Молдова, такими как: договор дарения, договор оказания услуг, договор имущественного найма, договор перевозки.

Развитие рекламных отношений, а именно их производство, распространение, размещение выступают в виде заключения не названных договоров и отличаются от договора об оказании услуг, закрепленного в ст. 1375 ГК РФ следующими особенностями: моментом заключения договора, особым объектом, субъектом, взаимоотношениями между субъектами, целью, индивидуальностью, направленностью, самостоятельностью, не противоречием закону, основам правопорядка и нравственности, основанные на принципе свободы договора.

Субъектами договора на производство рекламы выступают: рекламодатель, дающий задание на производство рекламного продукта и рекламопроизводитель, обязующийся выполнить работу по производству рекламы в срок, по оговоренной цене. Особым объектом данного договора являются работы по производству рекламы. Целью данного договора является достижение результата посредством влияния рекламопроизводителя на выбранную информацию с целью придания ей формы, чтобы в дальнейшем ее распространить [17, с. 19-25].

Договор о спонсорстве, договор о благотворительности, договор меценатства тоже имеют свои существенные особенности, позволившие отнести их к числу не названных. Вся структура благотворительности заключается в том, что субъект в благотворительных целях желает дать или передать этот дар лицу (благополучателю) в конкретном виде или форме, спонсорская же деятельность заключается в том, что спонсор обменивает это благое дело на некую рекламу о спонсоре через тех, кто являются организаторами. Благотворители – субъекты, которые оказывают пожертвования благотворительного характера, безвозмездно и бескорыстно передавая имущество, объекты интеллектуальной собственности, денежные средства. Спонсоры – субъекты (юридические или физические лица), оказывающие помощь бескорыстно и безвозмездно по желанию лица о выделении посреднику денежных средств [22, с. 77-81].

Меценатство – это такая деятельность, сосредоточенная на поддержание объекта культуры, науки, просвещения, путем передачи на бескорыстной и безвозмездной основе имущества или определенных денежных средств. Объектами меценатства могут выступать: учреждения культуры, науки, искусства, путем предоставления грантов в те или иные области. Как благотворительность, спонсорство, так и меценатство отличаются своим объектом, направленностью и индивидуальностью и все эти институты на каждом этапе своего существования занимают и играют немаловажную роль в становлении и развитии культурного наследия нашей Республики. Меценатство осуществляется в виде безвозмездной и бескорыстной помощи, направленной на обеспечение и поддержку

культурных, интеллектуальных ценностей, посредством выражения всяких инициатив, которые направлены на развитие всего общества в целом.

Договоры о спонсорстве, благотворительности, меценатстве следует отличать от названного договора, например, от договора дарения. Согласно ч. (1) ст. 1198 ГК РМ: „По договору дарения одна сторона (даритель) обязуется безвозмездно увеличить за счет своего имущества имущество другой стороны (одаряемого)”. Согласно Закону РМ „О благотворительности и спонсорстве”, спонсорская деятельность состоит в предоставлении материальных средств на добровольной основе и по просьбе лица, а по договору дарения такой просьбы может и не быть.

Следующим отдельным видом не названного договора выступает договор консорциума. Договор консорциума является организационной совместной деятельностью, осуществляемой во благо субъектов консорциума. Для консорциума присуще: согласие, единая цель, партнерство и взаимная выгода. Например, в англо-американском праве на данный договор распространяются правила о партнерстве, а в романо-германском праве распространяются правила о товариществе. В связи с этим, мы считаем, что есть необходимость установления специальных законодательных норм, закрепляющих договор консорциума, ввиду избегания его неправильной трактовки и отведения его к другим видам.

В качестве не названной договорной конструкции выступает также договор контрактации, который помогает разрешить споры, в отношении производства и реализации сельскохозяйственной продукции. Важная особенность, свойственная договору контрактации содержится в индивидуальности сельскохозяйственной продукции и присущим ей отличиям, так как эта продукция очень подвержена влиянию окружающей среды, которая воздействует посредством многих факторов на окончательный результат всего процесса.

В разделе **2.3. Правовое регулирование отдельных видов не названных договоров.** С момента вступления в силу с 01.03.2019 года изменений в ГК РМ в новой редакции поменялась общая картина развития и регулирования общественных отношений. Статья 994 ГК РМ под названием „Названный и не названный в законе договор” по сути дела объясняет наличие в общей системе договоров таких как: названный и не названный, когда предыдущее издание ГК РМ лишь упоминало о таковых договорных конструкциях, но не объясняло их сущность.

В данном разделе расписана общая картина развития и правового регулирования отдельных видов не названных договоров в следующих областях: информационного права и оказания услуг, транспортного права, в образовательной сфере, в сфере животноводства. Изо дня в день общество становится все более зависимым от новых информационных,

рекламных технологий [6, с. 32]. Вся деятельность, связанная с рекламой, показывает нам реальную картину экономического состояния конкретного региона, страны в целом. В практике нашли свое применение в этой области такого рода договоры: договор на производство рекламы, договор о размещении рекламы, договор о спонсорстве, договор по изготовлению презентационного фильма, договор о размещении рекламы на троллейбусе. В области транспортного права нашли свое применение следующего рода договоры: договор об использовании работником собственного имущества в интересах предприятия, договор найма транспортных средств с экипажем. Транспортное право охватывает целый комплекс обязательственных отношений, оформляющих переход материальных благ от одних лиц к другим и составляют „львиную долю” имущественных отношений [26, с. 14].

На сегодняшний день с не названными договорами, заключаемыми в образовательной сфере, можно столкнуться, как в области профессионального, средне специального, так и высшего образования, среди которых: договор о прохождении практики на базе общеобразовательных учреждений, договор об организации и проведении практической стажировки студентов I цикл – лиценциатура и II цикл – магистратура, договор о сотрудничестве, договор о консорциуме, договор по проведению аккредитации. В сфере животноводства нашел свое применение такого рода не названный договор, как договор об использовании пастбища.

В третьей главе *„Сравнительно-правовой анализ не названных договоров Республики Молдова с договорами зарубежных стран”* представлено соотношение и разграничение не названных договоров со смешанными и комплексными договорами. А также установлено место и роль не названных договоров в общей системе гражданско-правовых договоров Республики Молдова и в системе гражданско-правовых договоров зарубежных стран, проведен сравнительный анализ не названных договоров Республики Молдова с аналогичными договорами зарубежных стран, при этом на основе полученных выводов и рекомендаций, а также взятых во внимание нормативных актов, заимствованных из законодательства зарубежных стран, выявлена необходимость имплементации зарубежного опыта.

В разделе *3.1. Соотношение и критерии разграничения не названных договоров со смешанными и комплексными договорами* раскрыт вопрос оснований и необходимости соотношения и разграничения не названных договоров со смешанными и комплексными договорами. Сопоставление, так и разграничение такого рода договорных конструкций предполагает, что они имеют свой объект, свою индивидуальность, независимость, целенаправленность, что способствует раскрытию их особенностей, так как они

представляют собой сложные, самостоятельные, договорные конструкции, которые возникли и исследовались еще с времен Древнего Рима.

На сегодняшний день вызывают повышенный интерес такие договорные конструкции как: не названные, смешанные и комплексные, поэтому и возникает необходимость соотнесения и разграничения их между собой.

Смешанный контракт – это объемный, сложный договор, вбирающий совокупность составных элементов, предписанных законом. Смешанные договоры характеризуются особенностями, отличающими их от других видов не названных договоров тем, что включают разнообразные названные контракты, тем временем не названные договоры сами по себе выступают независимыми контрактами в виде одиночной договорной конструкции, в то время как комплексные договоры различны в сравнении со смешанными сделками, это в своем роде автономные, многофункциональные, многосложные и многокомпонентные договоры.

По мнению Д.В. Огородова и М.Ю. Чельшева, смешанный договор второстепенен по сравнению с поименованными и непоименованными договорами, так как может комбинировать ряд элементов различных договоров. Смешанный договор „находится посередине между различными поименованными и непоименованными договорами” [27, с. 17]. Явным примером без присутствия составляющих других договоров выступает договор трансфера спортсменов.

Сама специфика и проблематика смешанных конструкций активна в силу разных причин. Как видно в действительности, субъектов права уже не устраивает имеющийся перечень названных конструкций, расписанных гражданским законодательством Республики Молдова, возникает уже необходимость в разработке более сложных договорных конструкций, включающих в себя элементы еще и остальных видов договоров. Разобраться в том, независим ли не названный договор от смешанного договора, или является его составляющей, или составляющей частью другого контракта является спорным и дискуссионным вопросом.

Смешанный контракт, своего рода сложный договор, включающий несколько правоотношений, взаимосвязанных между собой. Учитывая тот факт, что смешанный контракт включает элементы нескольких отдельных видов названных конструкций. Как показывает практика, суды пытаются приблизить новую не названную конструкцию в категорию названных, подводя к тому, что будет ясно выражено правовое регулирование.

Смешанный контракт – это самостоятельный, независимый, отдельный договор, отличимый от какой-либо другой конструкции, способствующей возникновению обязательств, содержащихся в уже урегулированных названных сделках.

Если вернуться в прошлое, мы увидим, что смешанные контракты далеко не новый тип договора. Источники права Рима описывали договоры, включающие признаки ныне известных смешанных контрактов. Смешанный контракт – это своего рода копилка всех условий, где есть главные условия, преследующие цель – получение желаемого результата, и второстепенные условия, которые зависимы от главных и без главных их существование невозможно.

Смешанные договоры являются частью гражданского оборота и зарубежного гражданского оборота. В ГК РМ, а именно, ст. 995 „Смешанный договор”, где законодатель предусматривает, что: „Договор является смешанным, если он содержит: два или более элемента, соответствующих названному в законе договору; или одни элементы, соответствующие названному в законе договору, и другие элементы, соответствующие не названному в законе договору”. Смешанный договор дает возможность соприкасаться различным конструкциям с определенными обстоятельствами и возникшими нуждами субъектов контракта.

В разделе *3.2. Место и роль отдельных видов не названных договоров в праве зарубежных стран* установлены: место и роль отдельных видов не названных договоров в праве зарубежных стран, таких как: договор о размещении рекламы, договор о спонсорстве, благотворительности, меценатстве, договор найма транспортных средств с экипажем. Анализ и специфика не названных договоров Республики Молдова подталкивают к необходимости имплементации в национальное законодательство такого рода договоров, способствующих удовлетворению возникших потребностей общества в различных сферах.

Зарубежные страны, такие как: Армения, Украина, Азербайджан, Киргизия, Узбекистан, Казахстан, Российская Федерация, Беларусь, Таджикистан, рассматривают вопросы, касающиеся размещения наружной рекламы, в виде стендов, плакатов, содержащих любую информацию рекламного типа. В каждой стране индивидуально обозначается наружная реклама. Например, в Казахстане наружная реклама – это „наружная и визуальная реклама”, в Узбекистане – это „внешняя реклама”. В таких странах как: Украина, Беларусь, Российская Федерация, Казахстан размещение такого вида как наружная информация возможно лишь с подписания договора с собственником того сооружения или же здания, где размещена такого рода реклама. Например, согласно Протокольного решения о деятельности в области рекламы [30], законодательство Таджикистана предусматривает, что размещение рекламы возможно с разрешения специально уполномоченных лиц, обращающих внимание, где именно будет установлена

такая рекламная конструкция. Законодательство Беларуси запрещает установление наружной рекламы вдоль железнодорожных и автомобильных дорог.

Законодателем нашей страны не предписано заключение контракта, связанного с размещением рекламы с собственником того недвижимого объекта, где задумано установить ту или иную конструкцию, а лишь упоминается о недопустимости размещения рекламы на территориях памятников истории и культуры, культурных объектов, а также особо охраняемых природных территориях.

В данном разделе также проведен анализ благотворительной, спонсорской и меценатской деятельности за рубежом, на примере законодательства таких стран как: Российская Федерация, Беларусь, Украина, Узбекистан, Казахстан, Азербайджан, Венгрия, Польша, Литва, Албания, что показывает высокий уровень таких видов деятельности, а также большую значимость данных видов деятельности для общества в целом.

Отдельное внимание в данном разделе уделено такому не названному договору, как договор найма транспортных средств с экипажем. Исследовав и изучив законодательную базу, на примере США, Франции, регулиующую такого рода договоры, позволило нам прийти к выводу, что такого рода договоры, весьма широко распространены и законодательно урегулированы законодательством данных стран, что дает основания к отнесению их к числу названных договоров, в то время как законодательством Республики Молдова такие договоры не урегулированы.

В разделе **3.3. Анализ и специфика не названных договоров Республики Молдова с договорами зарубежных стран и их имплементация в национальное законодательство** проведен сравнительный анализ не названных договоров, позволивший установить значимые составляющие таких договорных конструкций, встречающихся повседневно, поэтому создание условий, способствующих успешной работе всей системы правового регулирования гражданско-правовых отношений в Республике Молдова возможно посредством законодательного закрепления таких договорных конструкций с помощью заимствования опыта зарубежных стран. На примере законодательства зарубежных стран возникает необходимость имплементации некоторых аспектов правового регулирования отдельных видов договоров в законодательство Республики Молдова. В качестве примера возьмем: договор контрактации, договор о передаче „know-how”.

В данном разделе проведен подробный анализ и раскрыта специфичность таких не названных договоров как: договор контрактации, договор о передаче „know-how”. Договор контрактации сопряжен с производством и выращиванием сельскохозяйственной продукции. Такие отношения требуют законодательного закрепления посредством фиксации

таких отношений, которые регулируют передачу сельскохозяйственной продукции от производителя к заготовителю.

Во Франции подписываются подобные контракты между сельскохозяйственными производителями и торговыми предприятиями (предпринимателями). В США заключение такого рода контрактов предполагает не только приобретение сельскохозяйственной продукции, но также всевозможную помощь фермерам, начиная с закупки семян и заканчивая нужной техникой. Появление таких контрактов вызвано необходимостью во взаимной поддержке сельскохозяйственных производителей в выработке сельскохозяйственной продукции.

Установить место и роль договора контрактации в общей системе договоров не представляется сложным, но является дискуссионным, так как есть немало воззрений относительно данной концепции, а именно, одни ученые считают, что это договор купли-продажи, однако большинство ученых склоняются к тому, чтобы отнести его к самостоятельному контракту. Отведение договора к купле-продаже или поставке не с проста, потому что они составляют одну группу договоров, предусматривающих перенос какой-либо вещи в собственность. Однако, наличие особых квалифицирующих особенностей договора контрактации позволяет причислить его к не названному договору.

На сегодняшний день в условиях конкурентной борьбы за увеличение дохода в собственном бизнесе, роль результатов интеллектуальной деятельности, среди которых „know-how“, занимает немаловажное место. В соответствии с Постановлением Правительства Республики Молдова № 13 от 30.08.2013 [29], „know-how“ – комплекс секретной, существенной и идентифицированной, незапатентованной информации, полученной в результате опыта и им же тестированной. Возникает необходимость на законных основаниях, с помощью правильно оформленного договора о передаче „know-how“ защитить обладателя тайного секрета и гарантировать охрану, обладаемых им прав. Договор о передаче „know-how“ вольны заключать как сам обладатель секретной информации, в том числе и лицо, желающее ее приобрести. В качестве значимых и основных условий представлены: особый объект, срок договора, цена и сам способ осуществления делегирования секретных сведений „know-how“.

В данном разделе в качестве примера исследовано регулирование „know-how“ в таких странах как: Швеция, Франция, Эстония, Финляндия, Румыния, Латвия, Испания, Италия, Германия, Белоруссия, Российская Федерация. Представленная законодательная база этих стран может быть заимствована и внедрена в законодательную базу Республики Молдова.

Работа завершена выводами и рекомендациями.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В докторской диссертации, представлены выводы и рекомендации по дополнению национального законодательства Республики Молдова, посредством предложения более точного и полного определения не названного договора, с помощью установления отличительных признаков и особенностей такого рода договоров.

*В ходе проведенного исследования не названных договоров, применяемых в практике, нами были сформулированы следующие **выводы и рекомендации**:*

1. Проблематика, связанная с такого рода договорами как не названные возникла с древних времен, а именно в Древнем Риме. Изучением данной проблематики занимались правоведы различных школ. В Республике Молдова очень мало работ, посвященных не названным договорам. В Румынии не названным договорам посвящено больше научных трудов. Наибольшее количество научного материала, в котором исследованы не названные договоры отводится ученым из Российской Федерации.

2. Принцип свободы договора выступает неотъемлемым фактором, носящим очень долгую историю своего существования, которая неразрывна с функционированием рыночных отношений в определенной стране и в конкретное время, и именно этот фактор способствует возникновению не названных договорных конструкций, так как позволяет самостоятельно и на свое усмотрение заключать те или иные виды не названных договоров.

3. Исследование отдельных видов не названных договоров, позволило установить, что не названные договоры, как новые, независимые договорные конструкции, образуемые посредством принципа свободы договора, не противоречащие закону, основанные на общих началах договорного и обязательственного права, характеризуются квалифицирующими особенностями, такими как: момент заключения договора, особый объект договора, субъект договора, взаимоотношения между субъектами договора, направленность, индивидуальность, самостоятельность, независимость, высокий уровень договорной дисциплины и правовой культуры, признаются не названными договорами.

4. Соотношение и разграничение не названных договоров со смешанными и комплексными договорами предполагается посредством установления общих и отличительных и индивидуальных особенностей данных договорных конструкций.

5. Проведенный анализ правового регулирования и специфики не названных договоров Республики Молдова в практике зарубежных стран способствует необходимости имплементации с зарубежного гражданского, торгового, налогового законодательства в национальное законодательство такого рода договоров, способствующих удовлет-

ворению возникших потребностей общества в таких сферах как: рекламная деятельность, спонсорская деятельность, благотворительная деятельность, меценатская деятельность, найм транспортного средства с экипажем, производство, закупка, реализация сельскохозяйственной продукции, консорциум, передача „know-how”.

6. Разработаны выводы и представлены рекомендации по усовершенствованию ГК РМ, Кодекса РМ „Об образовании” и ряда законов.

Проведенным исследованием **была решена основная научная проблема**, которая состоит *в разработке* отличительных особенностей не названных договоров от других видов гражданско-правовых договоров, *с последующим установлением* их конкретного правового регулирования для теории и практики, *с целью* их правильного практического применения в различных юридических ситуациях.

В результате решения основной научной проблемы, в том числе проведенного анализа не названных договоров и для правового регулирования в качестве таковых, нами предлагаются рекомендации по совершенствованию такого рода договоров гражданским законодательством Республики Молдова, а именно:

Рекомендуем модернизацию законодательства Республики Молдова (*de lege ferenda*), а именно:

I. Закона Республики Молдова № 1227 от 27.06.1997 „О рекламе”;

II. Закона Республики Молдова № 114-122/225 от 29.04.2016 „О почтовой связи”;

III. Закона Республики Молдова № 412-XIV от 27.05.1999 „О животноводстве”;

IV. Закона АТО Гагаузия № 66-XXXI/V от 01.03.2016 „О телерадиовещании”;

V. Гражданского кодекса Республики Молдова № 1107 – XV от 06.06.2002:

а) Дополнить Книгу III, Раздел II, Главу I „**Общие положения о договоре и содержании договора**” **ч. (3) статьи 994 ГК РМ** следующим содержанием: „Договор, имеющий новую, независимую от других видов договоров (контрактов) договорную конструкцию, образуемую посредством принципа свободы договора, не противоречащую закону, основанную на общих началах договорного и обязательственного права, характеризующуюся квалифицирующими особенностями, такими как: момент заключения договора, четко выраженная цель, особый объект, субъект, взаимоотношения между субъектами договора, направленность, индивидуальность, самостоятельность, независимость, высокий уровень договорной дисциплины и правовой культуры, признается не названным (непоименованным) договором”.

б) Книгу III, Раздел II, Главой VIII¹ „Найм транспортных средств с экипажем” статьями 1287¹-1287⁴, в которых будут зафиксированы нормы, регулирующие найм транспортного средства с экипажем.

в) Книгу III, Раздел II, Частью 7 „Рекламные услуги” статьями 1410¹-1410¹⁰, где будут отображены договорные основы выполнения работ, связанных с производством и размещением рекламы.

г) Книгу III, Раздел III, Главу I „Купля-продажа” Частью 12 „Договор контрактации” статьями 1194¹-1194³, где один субъект-производитель сельскохозяйственной продукции передает выращенную им сельскохозяйственную продукцию другому субъекту-заготовителю, который закупает ее с дальнейшей переработкой и продажей согласно договору.

д) Книгу V, Раздел II, Главу III „Имущественные и личные неимущественные права” статьями 2609¹-2609⁵, посвященными правовому регулированию договора о передаче „know-how”.

VI. Кодекса Республики Молдова № 152 от 17.07.2014 „Об образовании”.

Все выше названные предложения *de lege ferenda*, нами были представлены компетентным публичным образованиям, для их учета в процессе совершенствования законодательства Республики Молдова.

План перспективных исследований включает следующие этапы:

а) Продолжать исследовать практику использования и применения отдельных видов не названных договоров в зарубежных странах, за исключением уже рассмотренных стран, для эффективности их правового регулирования; б) Детально исследовать эволюцию возникновения и дальнейших перспектив трансформации отдельных видов не названных договоров; в) Подготовить предложения и рекомендации по модернизации законодательства Республики Молдова (*de lege ferenda*).

БИБЛИОГРАФИЯ:

1. BAIEȘ, S., ROȘCA, N. Drept civil. Drepturile reale principale: [pentru uzul studenților]. Chișinău: Cartier, 2016. 328 p. ISBN 978-9975-53-306-5.
2. BĂIEȘU, A. Unificarea dreptului contractelor în Europa: evoluții și perspective. În: *Revista Națională de Drept*. 2006, nr. 3, pp. 56-63. ISSN 1811-0770.
3. BERCEA, L. Contractele nenumite în afaceri. București: Universul juridic, 2017. 304 p. ISBN 978-606-39-0091-4.
4. CIMIL, D. Valența juridică a clasificării contractelor civile. În: *Revista Institutului Național al Justiției*. 2017, nr. 1 (40) pp. 52-60. ISSN 1857-2405.
5. HANGA, V. Drept privat roman. Cluj-Napoca: Argonaut, 1996. 393 p. ISBN 973-9747-0-3.
6. VASIU, I., VASIU, L. Informatică juridică și drept informatic. Cluj-Napoca: Albastră, 2005. 40 p. ISBN 973-650-150-7.
7. VOLCINSCHI, V. Apariția, definirea și evoluția conceptului de ordine publică în dreptul intern. În: *Integrarea prin cercetare și inovare*. 28-29 septembrie 2016. Chișinău: Cartier, 2016, pp. 251-259. ISBN 978-9975-71-818-9.
8. АХМЕДОВ, А.Я. Непоименованные договоры в гражданском праве России. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Саратов, 2014. 199 с.
9. БАТЛЕР, Е.А. Непоименованные договоры. Москва: Экзамен, 2008. 222 с. ISBN 978-5-377-01191-0.
10. БРАГИНСКИЙ, М.И., ВИТРЯНСКИЙ, В.В. Договорное право. Книга 3. Москва: Статут, 2011. 847 с. ISBN 978-58354-0755-2.
11. БУЛАТЕЦКИЙ, Ю.Е., РАССОЛОВ, И.М. Торговое (коммерческое) право. Москва: Юрайт, 2014. 591 с. ISBN 978-5-9916-1947-9.
12. БЫКОВ, А.Г. Система хозяйственных договоров. В: *Вестник*. 1994, № 1, с. 6-11. ISSN 0130-0113.
13. Гражданский кодекс Республики Молдова № 1107–XV от 06.06.2002. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2002, nr. 82-86.
14. Гражданский кодекс Румынии № 287 от 17.07.2009. В: *Monitorul Oficial al României*, 2009, nr. 51.
15. Гражданский кодекс Украины № 435-IV от 16.01.2003. В: *Відомості Верховної Ради України*, 2003, nr. 40-44.
16. ДЮВЕРНУА, Н.Л. Значение римского права для русских юристов. Москва: Книга по требованию, 2018. 295 с. ISBN 978-5-458-15715-567.
17. ЖЕЛОНКИН, С.С. Особенности договорного регулирования общественных отношений в России. В: *Юридическая мысль*. 2014, № 3, с. 19-25. ISSN 2071-4920.
18. Закон Республики Молдова № 1227 от 27.06.1997 „О рекламе”. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 1997, nr. 67-68.
19. Закон Республики Молдова № 1420 от 31.10.2002 „О благотворительности и спонсорстве”. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2002, nr. 185.
20. Кодекс Республики Молдова № 152 от 17.07.2014. „Об образовании”. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2014, nr. 319-324.
21. КУДИНОВ, О.А. Введение в римское право. Курс лекций. Москва: Дашков и К, 2018. 220 с. ISBN 978-5-394-01721-6.

22. КУДРИНСКАЯ, Л.А. Благотворительность и спонсорство в современном российском обществе: опыт теоретического анализа. В: *Омский Научный Вестник*. 2009, № 6, с. 77-81. ISSN 2542-0488.
23. КУЗНЕЦОВА, О.А. Применение судами принципа свободы договора. В: *Вестник Пермского университета*. 2009, № 1, с. 76-80. ISSN 2219-3111.
24. ЛИСЮКОВА, Е.А. Пределы свободы договора в Гражданском кодексе Российской Федерации и принципах международных коммерческих договоров. Москва: Норма, 2002. 232 с. ISBN 658-5-4405-8621-4.
25. МИХАЛАКЕ, Ю., ТАТАР О. Безымянные договоры – следствие реализации принципа свободы договора в гражданском праве. В: *Legea și viața*. 2018, № 7, с. 44-48. ISSN 1810-309X.
26. МОРОЗОВ, С.Ю. Транспортное право. Москва: ЮРАЙТ, 2018. 257 с. ISBN 978-5-534-01398-6.
27. ОГОРОДОВ, Д.В., ЧЕЛЫШЕВ, М.Ю. Смешанные договоры в частном праве: отдельные вопросы теории и практики. В: *Законодательство и экономика*. 2005, № 10, с. 50-53. ISSN 1681-8695.
28. ОСАКВЕ, К. Свобода договора в англо-американском праве: понятие, сущность и ограничения. В: *Российское право*. 2006, № 8, с. 94-99.
29. Постановление Правительства Республики Молдова № 13 от 30.08.2013 „Об утверждении Положения об оценке вертикальных антиконкурентных соглашений о передаче технологий”. В: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2013, nr. 206-211.
30. Протокольное решение о деятельности в области рекламы. [цитат 06.10.2019]. Disponibil: <http://cis.minsk.by/reestr/ru/index.html#reestr/view/text?doc=3701>.
31. ПФАФ, В. О формальных договорах древнего римского права. Москва: Книга по требованию, 2018. 992 с. ISBN 978-5-458-01217-1.
32. СПИНОЗА, Б. Избранные произведения. Переиздан. Санкт-Петербург: Наука, 1999. 629 с. ISBN 5-02-026750-3.
33. ТАТАР, О. Cercetarea dezvoltării și natura juridică a contractelor nenumite. În: *Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători*. 15 iunie 2018. Chișinău: Cartier, 2018, pp. 231-235. ISBN 978-9975-108-46-1.
34. ТАТАР, О. Понятие, предмет и содержание непоименованных договоров. В: *Legea și viața*. 2018, № 8, с. 48-54. ISSN 1810-309X.
35. ЦВЕТКОВ, И.В. Договорная работа. Москва: Проспект, 2010. 192 с. ISBN 978-5392-011-77-3.

СПИСОК ОПУБЛИКОВАННЫХ РАБОТ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

I. Монография:

1. ТАТАР, О. Исторические и теоретические аспекты непоименованных договоров. Монография. Кишинэу: Tipocart Print, 2019. 215 p. ISBN 978-9975-3340-1-3.

II. Статьи в научных журналах:

1. ТАТАР, О., ВОЛЧИНСКИЙ, В. Анализ содержания и правовой сущности непоименованных договоров. В: *Legea și viața*. 2018, № 4, с. 54-58. ISSN 1810-309X.
2. ТАТАР, О., МИХАЛАКЕ, Ю. Безымянные договоры – следствие реализации принципа свободы договора в гражданском праве. В: *Legea și viața*. 2018, № 7, с. 44-48. ISSN 1810-309X.
3. ТАТАР, О., МИХАЛАКЕ, Ю. Договор о спонсорской поддержке, как один из видов непоименованных договоров. В: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*. 2018, № 4 (32), с. 43-47. ISSN 2345-1130.
4. ТАТАР, О. Историко-правовой аспект исследования непоименованных (безымянных) договоров. В: *Legea și viața*. 2018, № 5, с. 40-44. ISSN 1810-309X.
5. ТАТАР, О., МИХАЛАКЕ, Ю. Место и роль непоименованных договоров в зарубежных странах. В: *Legea și viața*. 2018, № 12, с. 28-34. ISSN 1810-309X.
6. ТАТАР, О. Понятие, предмет и содержание непоименованных договоров. В: *Legea și viața*. 2018, № 8, с. 48-54. ISSN 1810-309X.
7. ТАТАР, О. Правовые основы непоименованных договоров в образовательной сфере. В: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*. 2018, № 5 (33), с. 45-50. ISSN 2345-1130.
8. ТАТАР, О., МИХАЛАКЕ, Ю. Правовые основы непоименованных договоров. В: *Legea și viața*. 2018, № 10, с. 51-55. ISSN 1810-309X.
9. ТАТАР, О. Правовой анализ перехода (трансфера) спортсменов из одного клуба в другой. В: *Legea și viața*. 2019, № 8, с. 45-51. ISSN 1810-309X.
10. ТАТАР, О., МИХАЛАКЕ, Ю. Правовое регулирование непоименованных договоров в области транспортного права. В: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*. 2019, № 1 (35), с. 79-85. ISSN 2354-1130.
11. ТАТАР, О. Принцип свободы договора – первый шаг к заключению непоименованных договоров в Республике Молдова и в других странах. В: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*. 2018, № 3 (31), с. 64-69. ISSN 2345-1130.
12. ТАТАР, О. Сходства и отличия непоименованных договоров с поименованными договорами в системе гражданско-правовых договоров Республики Молдова. В: *Legea și viața*. 2019, № 2, с. 52-58. ISBN 1810-309X.

13. ТАТАР, О. Юридическая природа и специфика названных, не названных и смешанных договоров. В: *Legea și viața*. 2019, № 8, с. 51-56. ISBN 1810-309X.
14. ТАТАР, О. Правовые основы непоименованных договоров в области информационного права и оказания услуг. В: *Jurnalul Juridic Național: teorie și practică*. 2019, № 1 (35), с. 86-90. ISSN 2345-1130.

III. Сборник статей:

1. ТАТАР, О. Договор трансфера спортсмена – как один из видов новой договорной конструкции непоименованных договоров. В: *Соответствующие вопросы и проблемы интеграции в европейское пространство исследований и образования. 07 май 2018*. Кахул: Центрографик, 2018, с. 122-124. ISSN 2587-3563.

IV. Материалы конференций:

1. ТАТАР, О. Договор контрактации как один из видов непоименованных договоров Республики Молдова. В: *Наука, образование, культура*. 10 февраля 2019. Комрат: A.V. Poligraf, 2019. с. 375-381. ISBN 978-9975-3246-7-0.
2. ТАТАР, О. Методологические аспекты исследования непоименованных договоров. В: *Promovarea valorilor sociale în contextual integrării Europene*. 04 mai 2018. Chișinău: Lira, 2018. с. 85-89. ISBN 978-9975-3185-7-0.
3. ТАТАР, О. Правовые основы непоименованных договоров в области информационного права и оказания услуг. В: *Conceptul de dezvoltare a statului de drept în Moldova și Ucraina în contextual proceselor de eurointegrare*. 02-03 noiembrie 2018. Chișinău: Cartier, 2018. pp. 81-86. ISBN 978-9975-3264-3-8.
4. ТАТАР, О. Cercetarea dezvoltării și natura juridică a contractelor nenumite. În: *Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători*. 15 iunie 2018. Chișinău: Cartier, 2018. pp. 231-235. ISBN 978-9975-108-46-1.
5. ТАТАР, О. „Permisivitatea” principiului libertății contractuale. În: *Consoțțiile academic-universitare. Tendențe contemporane ale dezvoltării științei: viziuni ale tinerilor cercetători*. 07 iunie 2019. Chișinău: Cartier, 2019. pp. 248-254. ISBN 978-9975-108-67-6.
6. ТАТАР, О. Договорная сущность и особенности секрета производства „know-how”. В: *Conceptul de dezvoltare a statului de drept în Moldova și Ucraina în contextual proceselor de eurointegrare*. 1-2 noiembrie 2019. Chișinău: Cartier, 2019. pp. 91-95. ISBN 978-9975-3222-7-0.
7. ТАТАР, О. Синтез научных работ в области непоименованных договоров. В: *Наука, образование, культура*. 10 февраля 2020. Комрат: A.V. Poligraf, 2020. с. 203-209. ISBN 978-9975-83-092-8.

8. ТАТАР, О. Специфичность, сходство и отличие непоименованного договора контрактации с поименованными договорами Республики Молдова. В: *Наука, образование, культура*. 10 февраля 2020. Комрат: А.В. Poligraf, 2020. с. 209-213. ISBN 978-9975-83-092-8.

ADNOTARE

Tatar Olga, „Contractele nenumite – consecință a realizării principiului libertății contractuale în raporturile juridice civile”. Teză de doctor în drept la specialitatea 553.01 – Drept civil, Chișinău, 2020

Structura tezei constă în: adnotări (în trei limbi), listă de abrevieri, introducere, 3 capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 262 de titluri și 9 anexe, 140 pagini text de bază, declarație de responsabilitate, CV-ul autorului. Rezultatele obținute au fost publicate în 24 lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: contracte nenumite, principiul libertății contractuale, contracte numite, contracte mixte, contract pentru producția de publicitate, contract de plasare a publicității, contracte de sponsorizare, caritate, patronaj, contract de transfer al sportivilor, contract pentru închirierea unui vehicul cu un echipaj, contractul de vânzare-cumpărare a produselor agricole, contract de consorțiu, contract de transfer „know-how”.

Scopul cercetării este prezentat sub forma unei analize și studii aprofundate și cuprinzătoare a anumitor tipuri de contracte nenumite care au apărut în baza principiului libertății contractuale.

Obiectivele cercetării: sintetizarea muncii științifice în domeniul contractelor nenumite; analizarea principiului libertății contractuale ca factor care contribuie la apariția de contracte nenumite; investigarea reglementării legale a contractelor nenumite; efectuarea raportului dintre contractele nenumite cu contractele mixte și complexe; investigarea și analiza juridică comparativă a reglementării legale a contractelor nenumite în Republica Moldova cu contractele din alte țări; elaborarea de concluzii, propuneri, recomandări pentru îmbunătățirea legislației Republicii Moldova, pentru a elimina lacunele în reglementarea anumitor tipuri de contracte nenumite, care sunt frecvent utilizate în practică.

Noutatea și originalitatea științifică: constă în efectuarea unei analize amănunțite și aprofundate a specificului conceptelor de origine, reglementând tipurile individuale, independente de contracte nenumite, atât din punct de vedere științific, cât și din punct de vedere practic.

Rezultatul obținut care contribuie la soluționarea unei probleme științifice importante: constă în dezvoltarea unor caracteristici distinctive ale contractelor nenumite din alte tipuri de contracte civile, cu stabilirea ulterioară a reglementării lor legale, în vederea aplicării lor practice adecvate în diverse situații juridice.

Semnificația teoretică: prevede necesitatea și importanța investigarea contractelor nenumite. Rezultatele obținute în cursul cercetării științifice vor servi ca studiu pentru următoarele cercetări al specialiștilor din acest domeniu.

Valoarea aplicativă a lucrării: rezidă în aplicabilitatea practică a studiului prezentat, precum și în propunerile și recomandările pentru modernizarea cadrului legislativ.

Implementarea rezultatelor științifice: rezultatele prezentei lucrări au fost prezentate și susținute în cadrul conferințelor, publicate în articole științifice, monografie. De asemenea, pot fi înaintate sub formă de recomandări pentru îmbunătățirea legislației civile a Republicii Moldova și servi ca suport de bază la disciplina universitară *Dreptul civil*.

АННОТАЦИЯ

Татар Ольга, „Не названные договоры – следствие реализации принципа свободы договора в гражданских правоотношениях”. Диссертация на соискание ученой степени доктора права по специальности 553.01 – Гражданское право, Кишинэу, 2020

Структура работы состоит из: аннотаций (на трех языках), списка сокращений, введения, 3-х глав, общих выводов и рекомендаций, библиографии из 262 источников, 9 приложений, 140 страниц основного текста, декларации об ответственности, CV автора. Полученные результаты опубликованы в 24 научных работах.

Ключевые слова: не названные договоры, принцип свободы договора, названные договоры, смешанные договоры, договор на производство рекламы, договор о размещении рекламы, договоры о спонсорстве, благотворительности, меценатстве, договор трансфера спортсменов, договор найма транспортного средства с экипажем, договор контрактации, договор консорциума, договор о передаче „know-how”.

Цель диссертационной работы: представлена в виде углубленного и комплексного анализа и исследования отдельных видов не названных договоров, возникших посредством принципа свободы договора.

Задачи исследования: синтезировать научные работы в области не названных договоров; анализировать принцип свободы договора как фактора, способствующего возникновению не названных договоров; исследовать правовое регулирование не названных договоров; провести соотношение не названных договоров со смешанными и комплексными договорами; провести сравнительно-правовой анализ правового регулирования не названных договоров в Республике Молдова с договорами зарубежных стран; разработать выводы, предложения, рекомендации по усовершенствованию законодательства Республики Молдова, для устранения пробелов в регулировании используемых в практике отдельных видов не названных договоров.

Научная новизна и оригинальность результатов исследования: состоит в проведении основательного и углубленного анализа специфики концепций происхождения, регулирования отдельных, самостоятельных видов не названных договоров, как с научной, так и с практической стороны.

Результат, который способствует решению важной научной проблемы: заключается в разработке отличительных особенностей не названных договоров от других видов гражданско-правовых договоров, с последующим установлением их правового регулирования, с целью их правильного практического применения в различных юридических ситуациях.

Теоретическая значимость исходит из необходимости и важности исследуемых не названных договоров. Результаты, полученные в ходе научного исследования послужат последующему исследованию, проводимому теоретиками в этой области.

Ценность применения работы заключается в практической применимости представленного исследования, а также представленными предложениями и рекомендациями по модернизации законодательной базы.

Внедрение научных результатов: результаты данной работы были представлены и отражены в материалах конференций, в опубликованных научных статьях, в монографии. Также, они могут быть представлены в виде рекомендаций по улучшению законодательства Республики Молдова и служить основной базой для дисциплины „Гражданское право”.

ANNOTATION

Tatar Olga, „Unnamed contracts is a consequence of the implementation of the principle of freedom of contract in civil matters”. Law PhD Thesis, speciality 553.01 – Civil law, Chisinau, 2020

The structure of the thesis consists of: annotations (in three languages), list of abbreviations, introduction, 3 chapters, general conclusions and recommendations, bibliography of 262 titles and 9 applications, 140 pages of the main text, declaration of responsibility, author CV. The results are published in 24 scientific papers.

Key words: unnamed contracts, principle of freedom of contract, named contracts, mixed contracts, a contract for the production of advertising, advertising contract, sponsorship contracts, charity, patronage, sportsmen’s transfer contract, a contract for hiring a vehicle with a crew, a contract for contracting, a consortium contract, transfer contract „know-how”.

The purpose of the thesis: presented in the form of an in-depth and comprehensive analysis and study of certain types of unnamed contracts that arose through the principle of freedom of contract.

Research objectives: to synthesize scientific work in the field of unnamed contracts; analyze the principle of freedom of contract as a factor contributing to the emergence of unnamed contracts; explore the legal regulation of unnamed contracts; balance unnamed contracts with mixed and complex contracts; to conduct a comparative legal analysis of the legal regulation of unnamed contracts in the Republic of Moldova with contracts of foreign countries; to develop conclusions, proposals, recommendations for improving the legislation of the Republic of Moldova, in order to eliminate gaps in the regulation of certain types of unnamed contracts most used in practice.

Scientific novelty and originality of the research results: consists in conducting a thorough and in-depth analysis of the specifics of the concepts of origin, regulating individual, independent types of unnamed contracts both from a scientific and from a practical point of view.

The result that contributes to the solution of an important scientific problem: consists in developing the distinctive features of unnamed contracts from other types of civil law contracts, with the subsequent establishment of their legal regulation, with a view to their proper practical application in various legal situations.

The theoretical significance comes from the need and importance of the investigated unnamed contracts. The results obtained in the course of scientific research will serve as a follow-up study conducted by theorists in this field.

The value of the application the work lies in the practical applicability of the presented study, as well as the proposals and recommendations for the modernization of the legislative framework.

The introduction of scientific results of this work were presented and reflected in the materials of conferences, in published scientific articles, monograph. Also, they can be presented in the form of recommendations for improving the legislation of the Republic of Moldova and serve as the main basis for the discipline „Civil Law”.

ТАТАР ОЛЬГА

**НЕ НАЗВАННЫЕ ДОГОВОРЫ – СЛЕДСТВИЕ РЕАЛИЗАЦИИ
ПРИНЦИПА СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ГРАЖДАНСКИХ
ПРАВООТНОШЕНИЯХ**

СПЕЦИАЛЬНОСТЬ 553.01 – ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени доктора права

Aprobat spre tipar: 22.05.2020

Hârtie of set. Tipar of set.

Coli de tipar.: 2,25

Formatul hârtiei 60x84 1/16

Tiraj 50 ex..

Comanda nr. 1-22/20

Tipografia Tipocart Print, str. M. Spătaru, 13/2-79