

**УНИВЕРСИТЕТ ПОЛИТИЧЕСКИХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ
ЕВРОПЕЙСКИХ ЗНАНИЙ «КОНСТАНТИН СТЕРЕ»**

На правах рукописи
УДК 340.12(043.3)

ШЕЛЕНГА НАТАЛЬЯ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ**

551.01 – ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора права

КИШИНЭУ, 2021

Диссертация выполнена на кафедре публичного права Университета политических и экономических европейских знаний «Константин Стере»

Научный руководитель:

КОПТИЛЕЦ Валентина, доктор права, доцент

Официальные оппоненты:

БАЛТАГ Дмитрий, доктор хабилитат права, профессор

НЕГРУ Борис, доктор права, профессор

Состав Специализированного научного совета, утвержденный Решением Национального агентства по обеспечению качества в образовании и исследованиях №2 от 26.02.2021 г.:

АВОРНИК Георгий, председатель, доктор хабилитат права, профессор

ГРЕКУ Раиса, ученый секретарь, доктор хабилитат права, доцент

СМОКИНЭ Андрей, доктор хабилитат права, профессор

ТАШКЭ Михай, доктор права

ЧОБАНУ Родика, доктор философии, доцент

Защита диссертации состоится 28 мая 2021г. в 9.00 ч. на заседании Специализированного ученого совета D 551.01-21-10 в Университете политических и экономических европейских знаний «Константин Стере», по адресу: мун. Кишинэу, бул. Штефан чел Маре ши Сфынт, 200, MD-2001, ауд. 600.

Подключиться к конференции Zoom:

<https://us02web.zoom.us/j/89601767423?pwd=ak1IVEZGRDZWcUpKYU8rRFUvM0NOUT09> Идентификатор конференции: 896 0176 7423 Код доступа: 544114

Идентификатор конференции: 896 0176 7423 Код доступа: 544114

С диссертационной работой и авторефератом можно ознакомиться в Национальной Библиотеке Республики Молдова, библиотеке Университета политических и экономических европейских знаний «К.Стере» и на официальном сайте Национального агентства по обеспечению качества в образовании и исследованиях (www.cnaa.md).

Автореферат разослан ___ апреля 2021 г.

Ученый секретарь

Специализированного ученого совета:

ГРЕКУ Раиса, доктор хабилитат права, доцент

Научный руководитель:

КОПТИЛЕЦ Валентина, доктор права, доцент

Автор:

ШЕЛЕНГА НАТАЛЬЯ

© Шеленга Наталья, 2021

СОДЕРЖАНИЕ

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ.....	4
СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ.....	10
ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.....	25
БИБЛИОГРАФИЯ.....	30
ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ.....	32
АННОТАЦИЯ (НА РУМЫНСКОМ, РУССКОМ, АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКАХ).....	33

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

Категория правового статуса личности является одной из центральных проблематик юридической науки, так как включает познание юридических качеств и свойств личности как субъекта права и правового общения, определяет положение человека в обществе, его связь и взаимоотношения с государством в правовом измерении. В самом общем виде правовой статус человека и гражданина можно определить как совокупность юридических возможностей, которыми он обладает в силу рождения и на основании закона. В современных условиях правовой статус человека закреплён во внутреннем законодательстве государств и основан на признании и гарантированности прав и свобод согласно общепризнанным принципам и нормам международного права.

Актуальность и значимость темы исследования подтверждается следующими факторами: во-первых, необходимостью разработки системы научных понятий, которая бы наиболее точно, полно и адекватно отражала все стороны правового положения личности в демократическом обществе и правовом государстве, а также совершенствования категориального аппарата концепции правового статуса личности путем уточнения содержания известных понятий и введения новых в соответствии с потребностями научного познания; во-вторых, потребностью создать общую модель (конструкцию) правового положения личности как системного образования, охватывающую все правовые явления, характеризующие правовой статус личности; в-третьих, важностью исследования правового статуса личности с позиций действия международных норм или стандартов в данной сфере, в том числе с учетом наметившейся в последние годы их регионализацией.

Процесс формирования концепции правового статуса в настоящее время не завершён. Дальнейшее развитие предполагает расширение содержания исследуемой категории, которое должно осуществляться с единственной целью создания оптимально благоприятных условий для эффективного развития личности.

Правовой статус личности, представляющий собой, в первую очередь, совокупность прав и свобод человека, гарантий их реализации и защиты, является ключевым показателем уровня демократизма общества и критериями оценки государства в качестве правового и социального. Степень гуманистичности государства характеризуется тем, в какой мере учитываются и обеспечиваются права и интересы каждого индивида.

Категория правового статуса позволяет раскрыть положение человека в обществе и государстве, определить юридические возможности его поведения как участника

общественных отношений. На различных этапах развития юридической науки исследование правового статуса личности связано с нахождением наиболее приемлемого формата взаимодействия индивидов между собой и с органами государственной власти.

Использование эволюционного подхода при исследовании правового статуса личности показало, что вопросы становления, развития и современного состояния представлений о правовом положении человека в обществе и государстве рассматриваются фрагментарно. Отдельные научные работы посвящены развитию правового статуса в конкретный исторический период, однако комплексное исследование, посвященное онтологии правового статуса и современной концепции его понимания, отсутствует. Тем не менее, изучение теоретических основ правового положения личности приобретает особую значимость в условиях смены парадигмы общественно-политического и государственно-правового развития.

Анализ имеющихся доктринальных источников показал, что в трудах ученых-юристов по проблемам правового положения личности все еще превалирует описание нормативного материала, его комментирование, и в то же время практически отсутствует исследование понятийного аппарата правового статуса личности и научных прогнозов относительно дальнейшего развития. Изучение ключевых понятий правового статуса личности как юридической категории позволит сформулировать общие закономерности и тенденции развития научного знания в рассматриваемой области, познание которых необходимо для более полного освоения изучаемого явления, а их игнорирование закрывает путь к пониманию и объяснению концепции правового статуса личности.

Цель диссертационной работы заключается в исследовании сущности правового статуса личности как юридической категории, выявлении закономерностей развития представлений о правовом положении личности, определении современных подходов к пониманию рассматриваемого явления и прогнозирование его дальнейшего развития в условиях обновления правовых систем и новых тенденций развития юридической науки и практики.

Исходя из поставленной цели, определены следующие основные **задачи исследования**: показать эволюцию представлений о правовом статусе личности, начиная с античных времен и до современного периода развития юридической науки; обозначить модели (концепции) нормативного закрепления правового статуса личности; отразить современные подходы к пониманию правового статуса личности и его юридическому содержанию; дать юридическую характеристику личности как носителя правового статуса; проанализировать структуру правового статуса личности и ее элементы с учетом имеющихся в науке подходов к юридической конструкции статуса личности;

продемонстрировать пределы международно-правового закрепления правового положения человека и гражданина на примере международных актов универсального и регионального характера.

В результате решения поставленных целей и задач представляется возможным теоретическое обоснование современной концепции правового статуса личности с учетом достижений современной юридической науки и практики.

Гипотеза исследования строится на предположении о том, что правовой статус личности представляет собой сложное системно-структурное строение, юридическая конструкция которого включает в себя тесно взаимосвязанные между собой элементы, определяющие на основании международных и национальных актов положение человека в современном гражданском обществе и правовом демократическом государстве; при этом основными (базовыми) элементами правового статуса личности выступают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также юридические гарантии их реализации.

Методологической основой исследования выступили общенаучные и частно-научные методы, всеобщие принципы познания объективной действительности, использование которых позволило комплексно и всесторонне рассмотреть заявленную тему. При проведении исследования применялись такие общенаучные методы как дедуктивный, индуктивный, системно-структурный, историко-генетический, прогностический. Дедуктивный и индуктивный методы позволили сформулировать частные выводы из общих суждений и частное заключение из общего понимания правового статуса личности. Использование системно-структурного метода дало возможность исследовать правовой статус личности как сложное явление, представляющее собой совокупность логически взаимосвязанных элементов. При изучении вопросов зарождения и эволюции представлений о правовом статусе личности использовался историко-генетический способ познания. Применение прогностического приема позволило предположить дальнейшее развитие походов и направлений познания категории правового статуса.

Среди частно-научных методов следует выделить формально-юридический и сравнительно-правовой приемы познания. Применение формально-юридического метода способствовало раскрытию понятия, сущности, юридических свойств, качеств и признаков правового статуса личности как научной категории. Сравнительно-правовой прием позволяет сопоставлять содержание правового статуса с позиций различных подходов, научных школ и направлений.

К принципам научного познания, которые были положены в основу проведенного исследования, относятся используемые в современной юридической науке принципы плюрализма, объективности, историзма, всесторонности и полноты исследования.

Научная новизна и оригинальность работы выражается в следующих основных положениях, выносимых на защиту:

- формулируется понятие правового статуса личности, под которым предлагается понимать сложное системно-структурное строение, юридическая конструкция которого включает в себя тесно взаимосвязанные между собой элементы, основными из которых выступают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также юридические гарантии их реализации, определяющие на основании международных и национальных актов положение человека в социально-правовом измерении;

- на основе эволюционного подхода продемонстрировано развитие научных представлений и нормативного закрепления правового положения человека в обществе и государстве и предложена периодизация этапов формирования концепции правового статуса личности;

- проанализировав имеющиеся в юридической науке подходы относительно соотношения понятий «правовой статус», «правовое положение», «правовое состояние», «правовая идентификация» и «правовой модус», автор приходит к выводу, что с юридической точки зрения нет глубоких сущностных различий между указанными терминами, и они могут в одинаковой мере использоваться в юридической лексике как взаимозаменяемые и взаимодополняемые;

- предлагается при определении носителя правового статуса использовать понятие «личность», которое характеризует человека с момента его рождения как социальное существо, обладателя комплекса прав, свобод, обязанностей и участника правовых отношений. Одновременно обосновывается позиция о необходимости законодательного закрепления недопустимости признания за эмбрионом человека статуса субъекта права;

- обосновывается авторская концепция юридической конструкции правового статуса личности как идеальной модели, отражающей структурно-системное строение исследуемого объекта, включающей основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также юридические гарантии их реализации. Все другие структурные элементы (гражданство, правосубъектность, принципы, юридическая ответственность) должны рассматриваться как дополнительные;

- аргументируется позиция о необходимости учета международных стандартов прав человека, разработанных и принятых международными и региональными

организациями, при определении и закреплении правового статуса личности в национальном законодательстве.

Вклад диссертанта в исследование теоретических основ правового статуса личности заключается в следующем:

- на основе систематизации имеющегося материала проведена периодизация развития научных представлений о правовом статусе личности;
- сформулировано авторское определение категории «правовой статус личности»;
- предпринята попытка внести терминологическую ясность при использовании понятий «правовой статус», «правовое положение», «правовое состояние», «правовая идентификация» и «правовой модус»;
- определено понятие носителя правового статуса;
- предложена авторская концепция юридической конструкции правового статуса личности путем включения в структуру правового статуса конкретных элементов, раскрывающих содержание исследуемой правовой категории;
- показаны роль и значение международных стандартов прав человека и их влияние на формирование правового статуса личности на национальном уровне.

Выводы, сформулированные в результате проведенного исследования, отличаются оригинальностью и содержат конкретные рекомендации по совершенствованию юридической регламентации правового статуса индивида.

Решенная научная проблема состоит в концептуальном обосновании сущности, содержания и структуры правового статуса личности, что позволило сформулировать понятие правового статуса личности, его юридическую конструкцию, влияние международных норм на положение человека в современном демократическом обществе и правовом государстве, а также обозначить направления научного развития рассматриваемой юридической категории и совершенствования правотворческой и правоприменительной деятельности с целью реального обеспечения реализации правового статуса.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе положения, выводы и предложения, осмысление ряда актуальных вопросов правового статуса личности, прав, свобод и обязанностей как его основных элементов, углубляют и расширяют общетеоретические знания, вносят определенный вклад в развитие общей теории государства и права и совершенствование национального законодательства в целях повышения уважения прав и свобод человека.

Практическая значимость работы выражается:

- с доктринально-теоретической стороны в том, что содержащиеся в диссертации выводы развивают и дополняют научные подходы к изучению проблем правового статуса личности;

- в нормативном плане диссертационные положения могут быть использованы в практической деятельности государственных органов, в частности, при реформировании и совершенствовании законодательства, регулирующего различные аспекты деятельности по обеспечению реализации правового статуса личности, защите прав и свобод человека, и практики его применения;

- в дидактическом плане материалы, представленные в диссертационном исследовании, могут найти свое применение в учебном процессе при преподавании таких дисциплин как теория права и государства, история правовых и политических учений, философия права, конституционное право и др., на курсах повышения квалификации работников правоохранительных и правозащитных органов.

Апробация и внедрение результатов исследования. Диссертация подготовлена на кафедре публичного права Университета Европейских политических и экономических знаний «К. Стере». Основные положения проведенного исследования нашли свое отражение в семи научных публикациях в журналах «Legea și viața», «Intellectus», «Revista națională de drept», «Revista de studii interdisciplinare C.Stere», в выступлениях на научно-практических конференциях различного уровня: Международная научно-практическая конференция «Современное государство и право. Взаимодействие науки, нормотворчества и практики»; Международная научно-практическая конференция «Государство и право: вопросы теории и практики». Материалы проведенного исследования используются в учебном процессе при преподавании дисциплины «Теория государства и права», отраслевых юридических дисциплин, а также при работе со слушателями курсов повышения квалификации.

Структура диссертационной работы определяется сформулированной научной проблемой, поставленными целями и задачами исследования и включает: аннотацию (на трех языках), список сокращений, введение, три главы, включающие 13 параграфов, общие выводы и рекомендации, библиографию, заявление об оригинальности диссертационной работы и автобиографию.

Ключевые слова: правовой статус личности, эволюция правового статуса, носитель правового статуса, юридическая конструкция правового статуса, права, свободы, обязанности, юридические гарантии, международные стандарты.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обозначены актуальность и значимость темы исследования, цели и задачи исследования, определяются научная новизна и оригинальность работы, формулируются основные положения, выносимые на защиту, решенная научная проблема, вклад диссертанта в исследование теоретических основ правового статуса личности, указывается теоретическая и практическая значимость результатов исследования, содержится информация о внедрении и апробации результатов исследования, а также приводятся данные об объеме и структуре работы.

Глава 1 - Эволюция представлений о правовом статусе личности: доктринально-нормативный аспект содержит обзор научных и нормативных источников по проблемам определения правового статуса личности. На основе эволюционного подхода показано формирование и развитие научных представлений о положении человека в социально-правовом измерении, включая этапы зарождения идей о правовом статусе личности, формирование концепции правового статуса в период буржуазных революций и современной научной трактовки рассматриваемой правовой категории. Правовой статус личности выступает не только объектом познания юридической науки, но и предметом юридической регламентации. Поэтому важное значение имеет и его нормативное закрепление в официальных актах, которые оказали существенное влияние на формирование и развитие концепции правового статуса личности.

Исследование эволюции правового статуса личности показало, что в юридической науке практически нет работ, которые бы раскрывали историко-правовой аспект развития идей и представлений о положении человека в обществе и государстве. Тем не менее, только познав историю возникновения и становления института правового статуса, учитывая предыдущий исторический опыт, можно прийти к пониманию и осмыслению положения человека в современном обществе, выявить закономерности и тенденции развития, а также предположить будущее состояние и содержание теории правового статуса личности.

Автор приходит к выводу о необходимости проведения систематизации накопленных юридической наукой представлений и предлагает собственную периодизацию, выделяя четыре крупных этапа развития идей о правовом статусе личности.

Параграф 1.1. **Зарождение идей о правовом положении человека** посвящен исследованию вопроса появления первых научных представлений о месте и роли человека в обществе и государстве.

Исторически правовой статус личности впервые формируется в рамках обычного права, которое действует в родовом и раннеклассовом обществе в условиях раннего государства. Рассматривая эволюцию правового статуса личности, Е.В. Ермакова отмечает: «Начальные стадии обычного права отличает синкретизм (слитность) социальных регуляторов (обычая, религии, морали), а также индивида с социальной общностью (родом, племенем, большой патриархальной семьей и т.д.). Поэтому субъектом обычного права выступают поначалу традиционная общность (род, семья и пр.), и лишь с зарождением классового общества из нее постепенно в качестве самостоятельного субъекта права выделяется индивид-собственник. При этом механизм социального регулирования остается во многом прежним» [15, с.17].

Первые идеи, впоследствии ставшие определяющими для правового статуса личности, зародились в Древней Греции (Пифагор, Демокрит, Солон, Сократ, Платон, Аристотель). Значительный вклад в развитие представлений о правовом статусе личности внесли римские юристы (Гай, Ульпиан, Сенека, Эпиктет, Марк Аврелий, Марк Туллий Цицерон).

В феодальном обществе права человека определялись его сословной принадлежностью. Самое характерное в статусе человека при феодализме - это наличие корпоративности, сословности в правах человека, что означало равенство прав членов одного сословия (корпорации).

В средневековом праве огромное влияние на определение правового статуса оказали религиозные догмы. Нельзя не отметить значительный вклад христианской религии в развитие идей о правах, обязанностях, долге человека, о равенстве и равноправии уже в период распада рабовладельческих обществ и в эпоху Средневековья. Значительный вклад в формирование идей правового статуса личности внес известный представитель средневекового католического богословия и схоластики Фома Аквинский. Он солидаризируется с концепцией Аристотеля и развивает идеи о том, что человек – существо социальное и политическое.

Обращаясь к исследованию вопроса о закреплении правового статуса в средневековой Молдове, следует отметить, что основным источником молдавского права этого периода были обычаи. Некоторые правовые нормы содержались в жалованных грамотах, издаваемых молдавскими господарями. Важным этапом в политико-правовой истории Молдавского княжества было принятие в 1646 г. первого светского сборника

законов - «Уложение» В. Лупу. Все нормы «Уложения» имели сословный характер, закрепляли статус физического лица в зависимости от его социального положения в сословной иерархии Молдавского государства.

В параграфе **1.2. Развитие представлений о правовом статусе личности в период буржуазных революций** отражены господствующие на тот момент взгляды относительно положения человека в государственно-правовом измерении.

Буржуазная революция явилась крупным историческим прогрессивным шагом в закреплении принципов свободы и справедливости, которая осуществлялась под идеологическим воздействием юридического мировоззрения, сменившего теологические концепции средних веков. Идеино и теоретически буржуазные революции были подготовлены учениями великих мыслителей Г. Гроция, Б. Спинозы, Д. Локка, Ш. Монтескье, Ж.-Ж. Руссо и др. В основе их концепций и доктрин лежали новые принципы взаимоотношений индивида и государства: государственная власть должна, руководствуясь не произволом, а законом, охранять неотъемлемо принадлежащие человеку права и свободы; естественные, неотчуждаемые права призваны ограничивать, удерживать власть от произвола и насилия.

Автор отмечает неоценимый вклад Константина Стере (1865-1936), крупного молдавского и румынского юриста, политика и государственного деятеля, в развитие концепции прав человека и теории правового положения личности. В своих произведениях он пропагандировал идею о том, что человек, его права и свободы являются высшей ценностью человеческого общества. Назначение общества и государства, смысл общественной эволюции он видит в развитии и самоутверждении человеческой индивидуальности. Именно человек является и причиной, и следствием социального прогресса. Научные труды Константина Стере представляют собой величайшую научную ценность, поскольку в них прослежена эволюция человеческого общества от эпохи первобытнообщинного строя до правового государства на основе глубоко гуманистических позиций.

В XVIII веке определение правового положения личности выходит за рамки исключительно теоретических исследований и находит свое закрепление в юридических документах: Билль о правах (1776 г.), Декларация независимости США (1776 г.), Конституция США (1787 г.) и знаменитые десять поправок к ней, известные как Билль о правах (1791 г.).

Новый этап в развитии теории правового статуса личности связан Великой французской буржуазной революцией. Идеи, разработанные философами, просветителями, юристами Нового времени, получили воплощение в Декларации прав

человека и гражданина Франции 1789 г., а затем в первой Конституции Французской республики 1793 г.

В диссертационной работе отмечается, что огромное, если не решающее, значение в процессе развития представлений о правовом статусе личности в период буржуазных революций сыграло появление и распространение естественно-правовой доктрины, утвердившей приоритет прав и свобод человека и новые параметры взаимоотношений между индивидом и властью.

Этатистские идеи, превалирующие до возникновения естественно-правовых воззрений, были связаны с полным подчинением индивида государственной власти, которая имела право безраздельно господствовать над человеком. Естественно-правовая концепция, напротив, провозглашает свободу личности и автономию ее существования. Естественные неотчуждаемые права человека, принадлежащие ему от рождения, должны противостоять безраздельной власти государства. Если государственная власть каким либо образом нарушает или ограничивает естественные права, то, тем самым, она препятствует свободному развитию личности. Естественно-правовая теория основана на отстаивании нравственных принципов и категорий свободы, справедливости, равенства, человеческого достоинства и счастья.

Признавая важность и значимость естественно-правовой теории в формировании концепции прав человека и определении его правового положения, тем не менее, нужно отметить, что она была не единственной при объяснении взаимосвязей личности и государства. Противоположным является позитивистский подход к природе прав человека и взаимоотношению государства и личности, согласно которому права человека, их объем и содержание определяются государством, которое «дарует» их человеку, осуществляя по отношению к нему патерналистские функции.

Параграф 1.3. Обзор современных научных источников, относящихся к теме исследования содержит анализ современного состояния научной разработанности проблематики правового статуса личности.

Автор отмечает, что категория правового статуса - сравнительно новая в юридической науке. До 1960-х годов данное понятие отождествляли с правосубъектностью (например, Н.Г. Александров, С.Н. Братусь, А.В. Мицкевич) и лишь в 70-80-е годы прошлого столетия категория правового статуса стала предметом самостоятельного исследования и получила достаточно широкую разработку в трудах таких ученых, как Н.В. Витрук, Л.Д. Воеводин, Б.Б. Каминский; В.А. Кучинский, Е.А. Лукашева, Н.И. Матузов, Г.В. Мальцев, Ф.М. Рудинский, В.А. Патюлин и др.

В современной юридической науке имеется ряд научных работ, в том числе диссертационных, посвященных исследованию тех или иных аспектов правового статуса личности. Среди них можно назвать труды таких отечественных авторов, как Г. Аворник [1], Р. Греку [6,7], М. Кырнац, Т. Кырнац [2], Г. Костаки, А. Потынгэ [4], А. Крянгэ [5], И. Морошан [9] и др. В названных работах в большей мере дается характеристика структурных элементов правового статуса личности, а именно, прав и свобод человека, основных обязанностей, принципов, гарантий их реализации, а также проводится анализ особенностей закрепления и реализации юридического статуса личности в правовом государстве.

Наличие в специальной литературе исследовательских работ, посвященных правовому статусу личности, свидетельствует о неиссякаемом научном интересе к обозначенной проблеме как в зарубежной, так и в отечественной юридической науке. К исследованию вопросов правового статуса личности обращались еще античные мыслители, но и по сей день она не утратила своей актуальности, оставаясь недостаточно изученной в юридической теории и практике. Следует признать, что большинство исследований, проводимых представителями научного сообщества Молдовы, затрагивают лишь отдельные аспекты правового положения человека и гражданина либо, что чаще встречается, проводится анализ отдельных элементов правового статуса, тогда как отсутствует комплексное, фундаментальное исследование категории «правовой статус личности» с позиций современных концепций, подходов и с учетом эволюции представлений о данном правовом явлении.

В параграфе 1.4 Нормативное закрепление правового статуса личности проводится краткий обзор основных нормативных актов, закрепляющих правовое положение личности, которые оказали существенное влияние на формирование и развитие концепции правового статуса личности. Вопрос о том, в каком акте впервые был нормативно закреплён правовой статус личности, является дискуссионным. Большинство исследователей считает, что первым документом подобного рода была Великая Хартия Вольностей 1215 года (*Magna Carta libertatum*). Значимую роль в нормативном закреплении правового статуса личности на международном и национальном уровне сыграли такие нормативные документы, как Habeas Corpus акт (Habeas Corpus Act) 1679 г., французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г., заложили юридические основы взаимоотношений личности и государства.

Сегодня правовой статус личности имеет и международно-правовую, и внутригосударственную регламентацию. Среди международных актов, закрепляющих правовой статус личности, основополагающее значение имеют Всеобщая Декларация прав

человека 1948 г., Международный Пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г., Международный Пакт о гражданских и политических правах 1966 г. и др.

Значимость этих актов состоит и в том, что современные демократические правовые государства провозгласили приоритет (или равенство) международных актов над национальным законодательством.

На государственном уровне правовой статус личности закрепляется, прежде всего, в Конституции. Именно в конституционных нормах заложены основы правового положения человека и гражданина в обществе и государстве, которые выступают фундаментальными, базовыми, исходными началами, предопределяющими содержание всего текущего законодательства.

Следует отметить, что нормативное закрепление правового статуса личности является юридическим выражением существующих в современном мире моделей (концепций) взаимодействия личности с обществом и государством. Выбор той или иной модели определяется историческими, национальными и правовыми традициями конкретного государства. Конституционно закрепленная концепция правового статуса личности, основанная на международно признанных нормах и стандартах, предопределяет основы общественного и государственного строя, цели, задачи и основные направления деятельности органов государства, объем и содержание основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в различных сферах общественной жизни.

В главе 2 - Современная концепция правового статуса личности - раскрывается содержание основных терминов, составляющих понятийный аппарат правового статуса личности, соотношение и взаимосвязь между собой и с другими правовыми категориями, выявляются тенденции и закономерности развития концепции правового статуса личности как самостоятельного направления в теоретической науке, а также отражаются различные подходы к пониманию юридической конструкции рассматриваемого явления.

Параграф **2.1. Определение понятия правового статуса: различные подходы** содержит изложение результатов анализа концептуальных основ понимания рассматриваемой категории.

Представители юридической науки предлагают различные определения понятия правового статуса личности. Так, под правовым статусом понимают юридически закрепленное положение личности в обществе, в основе которого лежит фактический социальный статус, т.е. реальное положение человека в данной системе общественных отношений [24, с. 263]; это совокупность прав и свобод, обязанностей и ответственности личности, устанавливающих ее правовое положение в обществе [11, с. 570]; это правовой

институт, обладающий сложной структурой, которая включает в себя права и свободы человека и гражданина[1) права человека, призванные удовлетворять собственные интересы в рамках гражданского общества и 2) права гражданина, которые определяют взаимоотношения человека с государством], обязанности человека и гражданина [1) обязанности, возложенные на всех лиц, находящихся на территории государства и 2) обязанности, которыми обладают только граждане государства] [8, с. 67].

В работе отмечается, что правовой статус личности - это собирательная, аккумулирующая категория, которая выступает ядром, центральным элементом теории правового положения личности - самостоятельного научного направления современной общей теории права и государства.

Для внесения терминологической ясности автором проводится анализ соотношения используемых в современной юридической науке понятий «правовой статус», «правовое положение», «правовое состояние», «правовой модус» и «правовая идентификация».

Раскрывая существующие в специальной литературе подходы к соотношению понятий «правовой статус» и «правовое положение», автор выступает сторонником признания синонимичности указанных терминов, считая такую позицию наиболее верной и обоснованной.

Относительно новым и дискуссионным понятием в юридической науке является категория «правовое состояние личности». Комплексное исследование данной категории проведено В.В. Груздевым в монографической работе « Правовое состояние личности: история, теория, практика» [14].

Не все правоведы разделяют мнение о необходимости различения указанных понятий, считая их идентичными (Ц.А. Ямпольская, Н.И. Матузов, В.А. Патюлин и др.). Тем не менее, есть и сторонники другой позиции, которые доказывают их нетождественность (Ю.С. Новикова, Д.Н.Горшунов и др.).

Еще один термин, который используется в юридической лексике при характеристике взаимоотношений личности, общества и государства - правовой модус. В теоретико-правовой науке отношение к понятию «правовой модус» неоднозначное. Появившись еще в прошлом столетии, этот термин вызвал немало споров среди ученых. Так, Н.И. Матузов оценивал его как неудачный, не вполне «элегантный» стилистически и избыточный [19, с. 194]. Н.В. Витрук предпочитает категорию специального правового статуса как более оправданную и необходимую [12, с. 187], тогда как Р.П. Мананкова, напротив, отмечает точность и полноту рассматриваемой категории в условиях нашего небогатого понятийного аппарата и считает ее оптимальным видом правовой информации

о межотраслевых правах и обязанностях граждан [17, с. 17]. В литературе предлагалось свести соотношение категорий «правовой статус» и «правовой модус» к соотношению по типу «общего» и «особенного» [23, с. 88]. Полагаем, что термин «правовой модус» еще не достаточно прижился и пока не нашел широкого признания в научной среде.

Исследовав понятийный аппарат, автор выявляет общие закономерности и тенденции развития правового статуса личности как юридической категории, познание которых позволяет в полной мере освоить изучаемое явление, а их игнорирование закрывает путь к пониманию и объяснению, использованию и развитию концепции правового статуса. В трудах ученых-юристов практически отсутствуют выводы и научные прогнозы относительно развития правового положения личности. Одну из главных причин такого положения автор видит в недостаточном внимании к проблеме закономерностей правового положения личности, а ведь их научное познание служит теоретическим фундаментом совершенствования законодательства, правового регулирования в целом, судебной и правоприменительной практики. Более того, тенденции правового положения личности всегда соотносятся с общими закономерностями социального и государственно-правового развития. Познание закономерностей и тенденций развития правового статуса личности является актуальной задачей современной науки, особенно в условиях смены парадигмы общественно-политического и государственно-правового развития, а их использование в практической деятельности - необходимое условие научного управления общественными процессами в контексте формирования свободного гражданского общества и демократического правового социального государства.

В параграфе **2.2. Характеристика личности как носителя правового статуса** отражена сущностная характеристика обладателя правового статуса личности, а также исследованы проблемы демаркации начала человеческой жизни.

Проведя анализ содержания понятий «человек», «личность», «гражданин», «физическое лицо», диссертант формулирует следующие выводы. Понятие «человек» является наиболее общим и абстрактным по отношению ко всем остальным терминам. Понятие «личность» также является термином с максимально абстрактным содержанием и в праве имеет то же содержание, что и понятие «человек» в философии. Понятие «физическое лицо» представляется более обособленным и самостоятельным, и в зависимости от той отрасли права, где оно используется (публичной или частной), будет являться либо родовым по отношению к понятию «гражданин» (публичных отраслях права) либо будет приравниваться к нему (в частных отраслях права). Термин «гражданин» является наименее абстрактным из всех приведенных понятий и введен в

правовую науку для отображения правовой связи физического лица с государством в публично-правовых отношениях. Понятие «физическое лицо» соотносимо с понятием «человек» в сфере цивилистики и является распространенным и широко применимым в имущественных правоотношениях. Однозначно, что человек, личность, физическое лицо, гражданин, независимо от используемого термина, является субъектом права, обладает особым юридическим свойством - правосубъектностью и выступает носителем правового статуса.

Современный этап развития науки заставляет по-новому взглянуть на проблему определения начала человеческой жизни и обладания правовым статусом. Серьезную озабоченность правоведов, а также широкой общественности вызывают вопросы использования вспомогательных репродуктивных технологий, при применении которых отдельные или все этапы зачатия и раннего развития эмбриона осуществляются вне материнского организма, в том числе с использованием донорских и (или) криоконсервированных половых клеток, тканей репродуктивных органов и эмбрионов, а также суррогатного материнства. В этой связи актуальной для юридической науки становится проблема определения правового статуса эмбриона человека.

Международные акты, законодательство зарубежных стран, судебная практика, в том числе практика Европейского суда по правам человека, демонстрируют различное закрепление правового статуса эмбриона.

В отечественной юридической науке и практике устоялся подход о возникновении правосубъектности при условии живорождения человеческого эмбриона. За основу берутся нормативные положения гражданского законодательства, в соответствии с которыми в число лиц, которые могут призываться к наследованию, включаются граждане, зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. Так, например, ч. (3) ст. 18 Гражданского кодекса Республики Молдова устанавливает, что право наследования физического лица возникает с момента его зачатия, при условии его рождения живым [3].

Полагаем, что для устранения противоречий и обеспечения единообразия правовой регламентации необходимо определить статус эмбриона человека в международных документах универсального характера, закрепление права на жизнь человеческого эмбриона еще до момента рождения может рассматриваться в качестве основы для правового регулирования репродуктивных прав человека, правомерного использования человеческих эмбрионов для научно-исследовательских целей. Более того, данное положение закрепит право на жизнь как абсолютную ценность и будет

способствовать формированию гуманного и морально оправданного отношения к человеческому эмбриону в современном мире.

Диссертант стоит на позиции, что эмбрион человека нельзя признавать субъектом права и носителем правового статуса, так как определенным правовым положением обладает человек с момента живорождения. При этом следует признать необходимость правовой охраны и защиты эмбриона с целью исключения возможности придания ему свойства «оборотоспособности».

Параграф **2.3. Юридическая конструкция правового статуса личности** освещает вопросы целостного (системно-логического) понимания правового статуса личности. Данный параграф разделен на пять подпунктов, в которых логически последовательно рассматриваются различные подходы к определению структуры юридической конструкции статуса, а также основные (права, свободы, юридические обязанности и гарантии) и дополнительные (гражданство, принципы) элементы правового статуса.

В государственно - правовой теоретической мысли ни одна проблема не представляется настолько очевидной, оставаясь в то же время концептуально весьма неопределенной и противоречивой, как вопрос структуры правового статуса личности. Проблематика определения элементного состава правового статуса личности является предметом оживленной дискуссии в юридической науке. Однако единого подхода к ее решению до настоящего времени не сложилось.

Рассматривая структуру правового статуса, автор использует термин «юридическая конструкция», отмечая, что применение указанного термина является вполне оправданным и уместным, так как это гносеологическая категория, представляющая собой создаваемую с помощью абстрактного мышления идеальную модель, отражающую сложное структурное строение, элементы которого тесно взаимосвязаны между собой. Именно в юридической конструкции выражается структурно-системное строение исследуемого объекта.

В диссертации выделены три основных подхода к определению элементного состава юридической конструкции правового статуса личности. Согласно первому подходу юридическая конструкция включает в себя следующие элементы: 1) юридические права и свободы; 2) юридические обязанности; 3) законные интересы; 4) гражданство; 5) правосубъектность; 6) юридические гарантии. Вторым подходом основан на включении в понятие правового статуса только двух элементов - прав и обязанностей. Одновременно отмечается, что ряд дополнительных элементов следует считать либо предпосылками правового статуса, либо вторичными по отношению к основным (например, юридическая

ответственность вторична по отношению к обязанностям), либо вообще категориями, далеко выходящими за пределы правового статуса (гарантии). В рамках третьего подхода отсутствует строгое деление на основные и дополнительные элементы правового статуса личности, который включает в себя: 1) гражданство как исходное начало формирования правового положения личности; 2) правосубъектность или общая правоспособность; 3) принципы правового положения личности; 4) конституционные (основные) права и свободы человека и гражданина, занимающие центральное место в содержании основ правового положения личности; 5) юридические обязанности; 6) юридические гарантии или предусмотренные конституцией и законами условия и средства реализации прав и обязанностей личности.

Автором предлагается рассматривать юридическую конструкцию правового статуса личности как совокупность тесно взаимосвязанных между собой элементов, основными из которых выступают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также юридические гарантии их реализации. Все другие элементы (гражданство, правосубъектность, принципы, юридическая ответственность) следует рассматривать как дополнительные элементы статуса.

Глава 3 - Международные стандарты правового статуса личности содержит изложение результатов анализа понятия и сущности международных стандартов определения правового статуса личности, их роли и значения для совершенствования национального законодательства в части закрепления юридического положения личности. В современных условиях глобализации и интернационализации общественной жизни невозможно представить изучение какого-либо явления, в том числе правового статуса личности, вне международно-правовой регламентации. Важной составной частью международных стандартов выступают региональные стандарты, разрабатываемые территориальными объединениями государств. В свете происходящих в Республике Молдова евроинтеграционных процессов исследование европейских стандартов правового статуса личности сегодня является особенно актуальным.

Параграф 3.1. Сущность и содержание международных стандартов правового статуса личности раскрывает понятие международных стандартов и их значение при определении правового статуса личности.

В работе отмечается, что представители юридической науки, определяя универсальное значение международных стандартов, характеризуют их как минимальные правовые требования, необходимые для создания основы для нормального существования международной системы в целом или какой-либо конкретной области, как признанные

мировым сообществом и закрепленные в его документах юридические нормы или модели правовых норм, установленные соглашением сообщества государств [10, с.41].

При этом можно констатировать отсутствие четкой формулировки понятия «международно-правовой стандарт правового статуса личности». Одни авторы, критически оценивая возможность существования единообразных стандартов, отмечают, что взгляд на стандарты, эталоны прав человека, универсально воспринимающиеся всеми культурами и цивилизациями, настолько же труднодостижимое явление, как и сама интернационализация культур и цивилизаций [16, с. 95]. Более того, в литературе высказывалось мнение, что термин «стандарты» применительно к обязательствам в сфере прав человека и определения правового статуса не вполне корректен.

Другие авторы, отстаивая обоснованность «универсальной концепции прав человека», включают в нее основные ценности, стандарты в подходе к оценке состояния правового статуса в той или иной стране, развиваемые национальными правотворческими и правоприменительными органами [25, с. 138-139]. В подтверждение этой позиции ученые обращают внимание на то обстоятельство, что универсализация правового статуса личности в соответствии с мировыми, европейскими стандартами имеет адекватное выражение в конституциях государств в виде признания международных норм частью внутреннего законодательства и возможности международно-правовой защиты прав человека [22, с. 3].

Вторая позиция представляется более верной, и, по мнению автора, термин «международные стандарты» вполне применим для характеристики правового статуса личности, так как создание норм по правам человека основывается на том, что государства на международном уровне регламентируют правовой статус личности самым общим образом, оставляя за национальным законодателем право наполнять его конкретным содержанием, уточнять и детализировать его структурные элементы, вписывая их в уже существующую систему национального права. В связи с этим диссертант предлагает рассматривать международные правовые стандарты как закрепленные в общепризнанных актах положения, в которых определен статус личности, установлены основные права и свободы, а также обязанности лиц, находящихся под юрисдикцией государств мирового сообщества.

В параграфе **3.2. Закрепление правового статуса человека в международных актах универсального характера** анализируется содержание основополагающих международных документов, определяющих правовое положение личности.

К числу наиболее важных международных актов универсального характера, без рассмотрения которых правовой статус личности в любом государстве был бы, по

меньшей мере, ущербен, относятся такие как: Устав Организации Объединенных Наций, принятый 26 июня 1945 г. и вступивший в силу 24 октября того же года [26]; Всеобщая декларация прав человека, одобренная Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. [13]; международные пакты, принятые в 1966 г. – Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах [21]; Международный пакт о гражданских и политических правах [20].

Устав ООН не содержит конкретного перечня прав человека. Тем не менее, этот документ стал одним из первых важнейших международно-правовых актов, в котором поставлен вопрос о необходимости универсального обеспечения прав личности, закреплен принцип всеобщего уважения прав и свобод всех людей и каждого человека, исключаящего какую-либо дискриминацию. Пункт «с» ст. 55 обязывает государства содействовать «всеобщему уважению и соблюдению прав человека и основных свобод для всех, без различия расы, пола, языка и религии».

Важным является то, что Устав ООН стал тем юридическим фундаментом, который заложил основы международно-правового регулирования статуса человека, выведя вопросы соблюдения и защиты прав граждан из-под исключительной внутренней юрисдикции государства.

Во Всеобщей Декларации прав человека 1948 г. закреплен широкий перечень гражданских, политических, социальных, экономических и культурных прав, определяющих правовой статус личности. В тексте документа отражен естественный характер прав человека, закреплено всеобщее признание того, что основные права и свободы присущи всем людям, являются неотъемлемыми для каждого человека и в равной степени применимы к каждому. Кроме того, Декларация провозглашает, что каждый человек имеет обязанности перед обществом, в котором только и возможно свободное и полное развитие его личности.

В современной юридической литературе все чаще высказывается мнение о недостаточной эффективности той системы закрепления и обеспечения прав и свобод человека, которая была заложена разработчиками Всеобщей декларации. Еще в начале 80-х годов XX века, не смотря на признание мировым сообществом принципа универсальности прав и свобод человека, закрепленных во Всеобщей Декларации прав человека, страны Афро-Азиатского региона стали выступать с критикой этого принципа, называя его абстрактным, нереальным, отражающим лишь европейские ценности и не учитывающим национальные, религиозные, исторические, географические особенности каждого государства или группы государств. С такой позицией трудно согласиться, ведь международные стандарты являются общими, абстрактными положениями, которые

наполняются конкретным содержанием в контексте отдельной цивилизации. Задача государств в сфере определения правового статуса человека состоит в том, чтобы сблизить, унифицировать юридическое поле для индивида, сделать сопоставимым, сопрягаемым в данном вопросе национальные правовые порядки. Правоведы предлагают пока говорить не об унификации, а более мягко - о гармонизации правового статуса личности. Такая гармонизация представляется более возможной на региональном уровне, то есть в рамках группы государств, объединенных сходством политического строя, одинаковым уровнем экономического развития, общими культурными традициями, схожей системой ценностей.

Важное значение в определении правового статуса личности имеют Международные пакты о правах человека 1966 г. В них в систематизированном виде содержатся права и свободы во всех основных областях жизни и деятельности людей: в экономической, социальной, культурной сферах, а также в сфере гражданской и политической, выработанные на этапе современной цивилизации. Они в той или иной мере лежат в основе современных конституций стран мира. В пактах провозглашается всеобщее требование к государствам и народам «поощрять всеобщее уважение и соблюдение прав и свобод человека». Оба пакта не только провозглашают права и свободы человека, но и выражают пожелание, чтобы национальное законодательство конкретных стран в меру их экономических возможностей и эффективности существующей в них государственности действительно гарантировало права и свободы человека.

Рассмотренные диссертантом международные акты имеют первостепенное значение для определения правового статуса личности, формирования международных стандартов как универсальной шкалы ценностей в области прав, свобод и обязанностей человека, с которыми должны соотноситься национальные правовые системы. Сегодня Конституции большинства правовых демократических государств закрепляют положения о том, что международные нормы и принципы являются частью национального законодательства и имеют приоритет над национальными нормами. Так, в ст. 4 Конституции Республики Молдова провозглашено, что конституционные положения о правах и свободах человека толкуются и применяются в соответствии со Всеобщей декларацией прав человека, пактами и другими договорами, одной из сторон которых является Республика Молдова, а при наличии несоответствий между международными актами и внутренними законами приоритет имеют международные нормы.

Параграф 3.3 Региональные акты о правовом положении личности (на примере актов европейских объединений государств) содержит характеристику актов европейских объединений государств, определяющих правовой статус личности.

Диссертант объясняет необходимость исследования положений региональных актов, закрепляющих юридический статус человека и гражданина, наметившейся в последние десятилетия тенденцией регионализации стандартов правового положения личности на основе существующих особенностей, сложившихся в национальных правовых системах определенного региона. С учетом территориальной расположенности Республики Молдова и объявленным государственным властями курсом евроинтеграции представляет интерес проведение анализа нормативных положений о правовом статусе личности на примере актов европейских объединений государств.

В современной Европе основы правового положения личности, существующие на межгосударственном уровне, представляют собой наиболее важные стандарты поведения человека и гражданина в европейском обществе, а также принципы взаимоотношений человека и гражданина с институтами, органами и учреждениями ЕС в целом.

Термин «европейские стандарты прав и свобод» достаточно распространен в юридической литературе и активно используется в практике судебных органов. В содержание понятия «европейские стандарты» включают положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (как основного документа, закрепляющего перечень таких прав и свобод, согласованного между большинством европейских стран), а также акты Европейского Суда по правам человека, раскрывающие содержание и основные гарантии реализации этих стандартов. Региональный характер таких стандартов ученые обосновывают тем обстоятельством, что в нормах Конвенции отражается взгляд на права человека, ориентированный исключительно на западные культуры, исторические традиции, политические воззрения и идеологию [18, с. 17].

Европейские стандарты прав и свобод человека являются важной составной частью международных, так как в них сформулированы основные правовые принципы развития современной европейской цивилизации, а также характерное для европейцев понимание прав и свобод. Европейские стандарты имеют существенное влияние на правотворческую и правоприменительную деятельность Республики Молдова в силу ратификации ряда европейских актов по правам человека.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Проведенное в рамках диссертационной работы исследование теоретических основ правового статуса личности позволяет сформулировать следующие **выводы**:

1. Изучение исторического процесса становления и развития представлений о правовом статусе личности показало, что на протяжении всего существования человеческой цивилизации вопросы определения положения человека в обществе и государстве были в центре внимания ученых. Накопленная научная информация требует систематизации, что даст возможность определить отдельные этапы эволюции представлений о правовом статусе личности. Предлагаем выделить четыре основные этапа развития идей о правовом статусе личности:

первый - этап зарождения концепции правового статуса личности, начиная с появления первых размышлений античных мыслителей (Пифагора, Демокрита, Солона, Сократа, Платона, Аристотеля, Сенеки, Аврелия и др.) о правовом положении человека в обществе и вплоть до буржуазных революций (вторая половина XVI века). Этот период характеризуется провозглашением идей равенства, справедливости и свободы, широким распространением теологической теории, основоположником которой был Ф. Аквинский. На определение статуса человеческой личности сильнейшее влияние оказали религиозные догмы;

второй - этап буржуазных революций (XVI-XIX вв.), под флагом которых провозглашались гражданские и политические права, которые уже получают юридическое оформление в конституциях различных государств, прежде всего, европейских. Представления о правовом статусе личности развиваются под влиянием естественно-правовой теории и либеральной концепции (Г. Гроций, Б. Спиноза, Дж. Локк, Монтескье, Ж.-Ж. Руссо, И. Кант, Г. Гегель и др.);

третий этап, охватывающий период со второй половины XIX века до середины XX века, связан с появлением социалистических учений и марксистской теории (Клод Анри де Сен-Симон, Шарль Фурье, Роберт Оуэн, К. Маркс, Ф. Энгельс и др.), провозглашением и закреплением социально-экономических прав;

четвертый этап, включающий современный период (вторая половина XX века и до настоящего времени), выделяется в связи с принятием международных актов по правам человека, утверждением международных и региональных стандартов правового статуса, распространением универсальной концепции прав человека, появлением в юридической науке нового самостоятельного направления познания - теории правового статуса личности (*глава 1, параграфы 1.1, 1.2, 1.3*).

Правовой статус личности выступает не только объектом исследования юридической науки, но и предметом правового регулирования. Нормативное закрепление правового статуса личности является юридическим выражением существующих в современном мире моделей (концепций) взаимодействия личности с обществом и государством. Выбор той или иной модели определяется историческими, национальными и правовыми традициями конкретного государства. В международных документах универсального и регионального характера содержатся стандарты правового статуса, которые служат ориентиром, образцом, шаблоном для национальных систем права различных государств. Во внутреннем законодательстве соответствующие нормы содержатся, прежде всего, в Конституции, которая устанавливает общий правовой статус индивида. Конституционно закреплённая концепция правового статуса личности, сформированная с учетом международно-признанных норм и стандартов, определяет основы общественного и государственного строя, цели, задачи и основные направления деятельности органов государства, объем и содержание основных прав, свобод и обязанностей человека и гражданина в различных сферах общественной жизни. Конституционные нормы получают дальнейшее развитие в отраслевом законодательстве, трансформируя общий правовой статус в специальный и индивидуальный (*глава 1, параграф 1.4*).

2. Концепция правового статуса личности в современных условиях продолжает развиваться, она наполняется новым содержанием и поэтому нуждается в дальнейшем глубоком осмыслении и разработке применительно к сегодняшним условиям и реалиям. Происходящие в современном мире процессы существенным образом влияют на содержание прав человека, возможности их обеспечения и реализации, а также по-новому определяют характер взаимоотношений с государством. В настоящее время как никогда актуальным представляется найти компромисс между правами человека, обществом и государством.

Применив прогностический метод познания окружающей действительности, предположим, что следующим этапом эволюции правового статуса личности будет период теоретического осмысления и практической реализации гарантированности и защиты прав и свобод личности в условиях демократического правового государства, его универсализации в соответствии с международными стандартами.

Познание процесса эволюции правового статуса личности и современных подходов к его пониманию диктует необходимость выявления закономерностей и тенденций развития рассматриваемого явления. Полагаем, что дальнейшее развитие правового статуса личности должно осуществляться по следующим основным направлениям:

- усиление стабильности правового статуса личности, что создаст понимание полноценности обладания человеком определенным правовым статусом в обществе и государстве;

- формирование уверенности граждан в своем правовом статусе, в возможности его защиты и охраны;

- повышение степени гарантированности реализации правового статуса личности путем последовательного проведения в жизнь такой экономической и социальной политики, в которой центральное место занимает человек, его права, свободы и интересы (*глава 2, параграф 2.1*).

3. Проведя анализ терминов и терминологических оборотов, составляющих понятийный аппарат современной концепции правового статуса личности, необходимо отметить, что с юридической точки зрения нет никакой сущностной разницы между понятиями «правовой статус» и «правовое положение». Эти понятия следует рассматривать как тождественные, взаимозаменяемые, которые можно в одинаковой степени использовать исходя из контекста и стилистической предпочтительности. В научном обороте можно встретить и другие термины: «правовое состояние», «правовой модус», «правовая идентификация». На наш взгляд, их применение не способствует четкому восприятию и анализу сущности, отвлекает от получения истинного знания о рассматриваемом явлении (*глава 2, параграф 2.1*).

4. Терминологическое многообразие существует и при обозначении носителя правового статуса - «человек», «индивид», «личность», «гражданин», «физическое лицо», «субъект». Представляется стилистически верным, традиционно устоявшимся использование термина «личность» применительно к термину «правовой статус». Именно это понятие характеризует носителя правового статуса как социальное существо, участника общественных и правовых отношений. При этом следует уйти от понимания личности как человека, обладающего выдающимися способностями, качествами, чертами. Использование термина «личность» в таком контексте имеет в большей степени историческую окраску. Как понятие «человек» интегрируется в право через понятие «права человека», так и понятие «личность» входит в правовой оборот через понятие «правовой статус» (*глава 2, параграф 2.2*).

Носителем правового статуса следует признавать человека с момента его рождения. Не может выступать в качестве субъекта права и носителя правового статуса эмбрион человека, так как определенным правовым положением обладает человек с момента живорождения. Однако следует признать необходимость правовой охраны и защиты эмбриона как начала человеческой жизни с целью исключения возможности

придания ему свойства «оборотоспособности». В любом случае, необходимо очень взвешенно и обдуманно подходить к законодательному решению проблемы определения правового статуса эмбриона (*глава 2, параграф 2.2*).

5. Правовой статус личности представляет собой сложное системно-структурное строение, юридическая конструкция которого включает в себя тесно взаимосвязанные между собой элементы, основными из которых выступают права, свободы и обязанности человека и гражданина, а также юридические гарантии их реализации, определяющие на основании международных и национальных актов положение человека в социально-правовом измерении. Все другие элементы (гражданство, правосубъектность, принципы, юридическая ответственность) следует рассматривать как дополнительные (предстатусные или послестатусные), дополняющие и расширяющие правовой статус, трансформируя общий правовой статус в специальный или индивидуальный.

В качестве основного структурного элемента правового статуса личности, наряду с правами, свободами и обязанностями, следует признать юридические гарантии, содержащиеся во внутренних и международных правовых актах. Другие виды гарантий (социальные, экономические, политические, идеологические и т.д.) характеризуют лишь те условия и обстоятельства, ту среду и обстановку, в которой формируется правовой статус личности, но не определяют его сущностное содержание. Поэтому другие виды гарантий, кроме юридических, следует отнести к дополнительным («предстатусным» элементам). При этом под юридическими гарантиями следует понимать государственно-правовые средства и способы обеспечения обладания правовым статусом и его реализации, необходимые для юридического закрепления и фактического использования человеком своих прав и свобод (*глава 2, параграф 2.3*).

6. При определении правового статуса личности и его закреплении в национальном законодательстве государств необходимо учитывать международные стандарты прав, свобод и обязанностей человека. Международные стандарты представляют собой систему международно-правовых норм, устанавливающих правовой статус человека и определяющих конкретные обязательства государств по их обеспечению, которые они должны закрепить в своих правовых системах с учетом особенностей общественного строя и национального развития. Они создают некий правовой ориентир, идеал, к которому должно стремиться как каждое отдельное государство, так и все мировое сообщество. При этом целью создания международных стандартов в области прав человека является не унификация национальных законодательств в указанной области, а создание типовых моделей, которые используются государствами для разработки своего собственного законодательства. Универсализация правового статуса личности в

соответствии с мировыми стандартами имеет адекватное выражение в конституциях государств в виде признания международных норм частью внутреннего законодательства и возможности международно-правовой защиты прав человека (*глава 3, параграфы 3.1, 3.2, 3.3*).

На основании проведенного исследования, сформулированных выводов и обобщений предлагаем следующие **рекомендации**:

- учитывая значимость категории правового статуса, необходимость его законодательного закрепления и легального определения предлагаем дополнить Раздел II Главу I «Общие положения» Конституции Республики Молдова статьей 15' под названием «Правовой статус личности» следующего содержания: Правовой статус личности составляют права, свободы и обязанности человека, а также гарантии их реализации, закрепленные в Конституции и иных законах»;

- с учетом основополагающего значения принципа неотчуждаемости прав человека представляется необходимым и обоснованным закрепление на конституционном уровне положения о том, что права и свободы носят неотчуждаемый характер. В частности, предлагается дополнить статью 15 Конституции Республики Молдова частью (2) следующего содержания: «Основные права и свободы человека носят неотчуждаемый характер». Соответственно, название статьи 15 Конституции Республики Молдова обозначить следующим образом: «Универсальность и неотчуждаемость»;

- с целью обеспечения защиты прав и свобод человека в международных правозащитных организациях представляется необходимым закрепить на конституционном уровне возможность обращения в международные органы для защиты нарушенных прав при условии соблюдения предусмотренных процедур. В частности, предлагаем, статью 20 Конституции Республики Молдова дополнить частью (3) следующего содержания: «Каждый вправе в соответствии с международными договорами Республики Молдова в порядке и сроки, установленные этими договорами, обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все внутренние средства правовой защиты». Внесение таких дополнений будет способствовать осуществлению правовой пропаганды возможности обращения за защитой своего нарушенного права не только во внутренние органы государства, но и в международные, а также восстановлению нарушенных прав и интересов, в случае доказанности международным судебным органом факта посягательства на них.

В результате проведенного диссертационного исследования на основе анализа эволюции представлений о правовом положении человека, современных научных подходов к пониманию рассматриваемой категории и с учетом международных

стандартов в данной области предложена авторская концепция правового статуса личности как теоретико-правовой категории. Сформулированные автором рекомендации направлены на совершенствование национального законодательства в области юридической регламентации правового статуса личности.

В перспективе, в целях активизации и дальнейшего развития научных исследований правового статуса личности считаем необходимым проведение углубленного изучения таких аспектов рассматриваемого явления, как гарантированность правового статуса, совершенствование деятельности органов государства по обеспечению правового статуса, его регламентированность международными, в том числе европейскими, стандартами.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. AVORNIC, Gh. *Activismul juridic al cetățenilor și statul de drept: realități și perspective*. (monografie). Chișinău: Reclama, 2005 . 256 p.
2. CÂRNAȚ, T., CÂRNAȚ, M. *Protecția juridică a drepturilor omului*. Chișinău: Reclama, 2006. 382p. ISBN 9975-932-62-2
3. Codul civil al Republicii Moldova: nr. 1107 din 06 iunie 2002. În: *Monitorul Oficial al Republicii Moldova*, 2002, nr. 82 - 86.
4. COSTACHI, Gh., POTÎNGA, A. *Asigurarea drepturilor omului în lume*. Chișinău: Editura Epigraf, 2003. 608 p. ISBN 9975-903-71-1
5. CREANGĂ, I., GURIN, C. *Drepturile și libertățile fundamentale. Sistemul de garanții*. Chișinău: TISH, 2005. 400 p. ISBN 9975-947-63-0
6. GRECU, R. *Concepția drepturilor și libertăților omului în opera juridică a lui Constantin Stere*: teza de doctor habilitat în drept: 12.00.01. Chișinău, 2016. 265 c.
7. GRECU, R. *Stere în lupta pentru drepturile omului. Concepția drepturilor și libertăților omului în opera juridică a lui Constantin Stere*. Chișinău: Universul, 2009. 252 p. ISBN 978-9975-47-034-6
8. MARIAN, O. *Rolul statului în promovarea și garantarea statutului juridic al personalității*: teză de doctor în drept. Specialitatea: 551.01 – Teoria generală a dreptului. Chișinău, 2016. 180 p.
9. MOROȘAN, I., GÎRBU, N. *Reglementarea juridică a drepturilor și libertăților fundamentale ale omului (realizări și dificultăți în Republica Moldova): Studiu monografic*. Chișinău: Universitatea de Criminologie, 2003. 180 p. ISBN 9975-9736-6-3
10. ВАРПАХОВСКАЯ, Е.М. *Международно-правовые стандарты в области защиты прав жертв преступлений*. Иркутск: Изд-во Иркутского юридического ин-та (фил.) Акад. Генеральной прокуратуры Российской Федерации, 2008. 179 с.
11. ВЕНГЕРОВ, А.Б. *Теория государства и права*. Учебник для юридических вузов. Москва: Омега - Л, 2017. 607 с. ISBN 978-5-370-00856-6
12. ВИТРУК, Н.В. *Основные теории правового положения личности в социалистическом обществе*. М.: Наука, 1979. 229 с.

13. *Всеобщая декларация прав человека*. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года [online]: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr (дата обращения 02.10.2018)
14. ГРУЗДЕВ, В.В. *Правовое состояние личности: история, теория, практика* / под ред. С.А. Комарова. Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2011. 476 с. ISBN 978-5-7591-1226-6
15. ЕРМАКОВА, Е.В. Особенности эволюции правового статуса личности в контексте исторического развития права и государства. В: *Вестник РУДН, сер. Юридические науки*, 2007, №1, с. 16-24. ISSN 2313-2337
16. КАШИРКИНА, А.А. *Имплементация международно-правовых принципов и норм в национальное законодательство*. В кн. *Международное право и национальное законодательство*. Москва: Эксмо, 2009. 704 с. ISBN 978-5-699-38065-7
17. МАНАНКОВА, Р.П. *Правовой статус членов семьи по советскому законодательству*. Томск: Изд-во Том.ун-та, 1991. 232 с. ISBN 5-7511-0257-6
18. МАРЧЕНКО, М.Н. Юридическая природа и характер решений Европейского суда по правам человека. В: *Государство и право*, 2006, № 2, с. 11-19. ISSN 0132-0769
19. МАТУЗОВ, Н.И. *Личность. Права. Демократия. Теоретические проблемы субъективного права*. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1972. 292 с.
20. *Международный пакт о гражданских и политических правах*, принятый 16 декабря 1966 года в Нью-Йорке Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Резолюцией 2200 А (XXI). Вступил в силу 23 января 1976 года [online]: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 3.11.2018)
21. *Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах*, принятый 16 декабря 1966 года в Нью-Йорке Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций Резолюцией 2200 А (XXI). Вступил в силу 3 января 1976 года [online] https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactecon.shtml (дата обращения 2.11.2018)
22. НЕШАТАЕВА, Т.Н. *Уроки судебной практики о правах человека: европейский и российский опыт*. Москва: Городец, 2007. 320 с. ISBN 978-5-9584-0171-0
23. РОВНЫЙ, В.В. О категории «правовой модус» и ее содержании. В: *Государство и право*, 1998, № 4, с. 86-88. ISSN 0132-0769
24. *Теория государства и права: Курс лекций* / Под ред. Н.И. МАТУЗОВА И А.В. МАЛЬКО. М.: Юристъ, 2001. 776 с. ISBN 5-7975-0269-0
25. ТИУНОВ, О.И. Всеобщая декларация прав человека в нормах международного и конституционного права. В: *Журнал российского права*, 2009, № 2, с. 135-144. ISSN 1605-6590
26. *Устав Организации Объединенных Наций*, подписан в Сан-Франциско 26 июня 1945 года [online]: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html> (дата обращения 01.10.2018)

ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

1. COPTILEȚ, V., SHELENGA, N. Legal obligations as an element of the juridical status of the person. In: *Revista națională de drept*, nr.7-9, 2018, p. 14-17. ISSN 1811-0770
2. SHELENGA, N. Evoluția ideilor privind statutul juridic al persoanei: probleme de periodizare. În: *Revista Națională de Drept*, 2019, № 10-12 (228-230), p. 89-96. ISSN 1811-0770.
3. ШЕЛЕНГА, Н. К вопросу о принципах правового статуса личности. В: *Legea și viața*, 2019, № 11/1, с. 48-54. ISSN 1810-309X
4. ШЕЛЕНГА, Н. Концепция прав человека: современное понимание. В: *Revista de studii interdisciplinare «C.Stere»*, 2017, № 3-4, с. 94-101. ISSN 2457-5550
5. ШЕЛЕНГА, Н. Социальные и экономические права в правовом статусе личности: проблемы определения и соотношения. В: *Intellectus*, 2019, № 3-4, с. 193-197. ISSN 1810-7079
6. ШЕЛЕНГА, Н.А. О юридической конструкции правового статуса личности. В: *Современное государство и право. Взаимодействие науки, нормотворчества и практики: Яковлевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции, 18-20 апреля 2018 г.* Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2018, с. 250-254. ISBN 978-9975-925-57-0
7. ШЕЛЕНГА, Н.А. Проблемы определения правового статуса эмбриона человека. В: *Государство и право: вопросы теории и практики: Яковлевские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции, 18-20 апреля 2019 г.* Тирасполь: Изд-во Приднестр. ун-та, 2019, с. 306-314. ISBN 978-9975-3301-6-9

ADNOTARE

Selenga Natalia. «Bazele teoretice ale statutului juridic al personalității în statul contemporan». Teză pentru obținerea gradului științific de doctor în drept. Specialitatea: 551.01 – Teoria generală a dreptului. Chișinău, 2021

Structura tezei: introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografie din 335 de surse, 186 de pagini de text științific. Rezultatele științifice sunt publicate în 7 lucrări științifice.

Cuvinte-cheie: statutul juridic al personalității, evoluția statutului juridic, posesor al statutului juridic, construcția legală a statutului juridic, drepturile, libertățile, îndatoriri, garanții juridice, standarde internaționale.

Domeniul de studiu – Teoria generală a dreptului

Scopul tezei: cercetarea esenței statutului juridic al personalității ca categorie juridică, identificarea legităților evoluției, determinarea abordărilor moderne în înțelegerea statutului juridic, prognozarea dezvoltării sale ulterioare.

Obiectivele cercetării: a urmări evoluția ideilor despre statutul juridic al personalității; a reflecta abordările moderne de înțelegere a statutului juridic al personalității și conținutului său legal; a analiza structura statutului juridic și elementele acestuia; a caracteriza titularul statutului juridic; a demonstra limitele consfințirii juridice internaționale a statutului de persoană și cetățean.

Noutatea și originalitatea științifică a tezei constă în faptul că se propune periodizarea dezvoltării ideilor științifice despre statutul juridic al personalității; este formulată definiția autorului pentru categoria «statutul juridic al personalității»; s-a încercat de a introduce claritate terminologică la utilizarea noțiunilor de «statut juridic», «stare juridică», «situație juridică», «identificare juridică» și «modul juridic»; este propus conceptul de autor privind construcția juridică a statutului juridic al personalității; sunt arătate rolul și importanța standardelor internaționale privind drepturile omului și se indică influența lor asupra formării statutului juridic al personalității la nivel național.

Problema științifică soluționată constă în fundamentarea conceptuală a esenței, conținutului și structurii statutului juridic al personalității, ceea ce a făcut posibilă formularea conceptului de statut juridic al personalității, structura juridică a acestuia, influența normelor internaționale asupra situației unei persoane în societate și statul modernă.

Semnificația teoretică a cercetării constă în faptul că dispozițiile, concluziile și propunerile ce se conțin în lucrare aprofundează și extind cunoștințele teoretice generale, contribuie cu un anumit aport la dezvoltarea continuă a teoriei generale a statului și a dreptului și la perfecționarea legislației naționale în vederea creșterii respectului pentru drepturile și libertățile omului.

Valoarea aplicativă a cercetării. Dispozițiile tezei pot fi utilizate în activitatea practică a organelor de stat, în special în reformarea și perfecționarea legislației care reglementează statutul juridic al personalității, și practica aplicării acesteia. Materialele tezei își pot găsi aplicare în procesul educațional în predarea disciplinelor, precum teoria statului și a dreptului, istoria științelor juridice și politice, filozofia dreptului, dreptul constituțional etc., la cursurile de perfecționare a lucrătorilor din organele pentru apărarea și protejarea drepturilor omului.

Implementarea rezultatelor științifice. Principalele dispoziții tezei sunt publicate în articole științifice, prezentate și discutate în cadrul conferințelor științifice și practice internaționale. Materialele disertației sunt utilizate în procesul educațional la predarea și elaborarea materialelor educaționale pe teoria statului și dreptului și a disciplinelor juridice.

АННОТАЦИЯ

Шеленга Наталья. «Теоретические основы правового статуса личности в современном государстве». Диссертация на соискание ученой степени доктора права. Специализация: 551.01 - Общая теория права. Кишинэу, 2021

Структура диссертации: введение, три главы, общие выводы и рекомендации, библиография из 335 источников, 186 страниц основного текста. Результаты исследования опубликованы в 7 научных работах.

Ключевые слова: правовой статус личности, эволюция правового статуса, носитель правового статуса, юридическая конструкция правового статуса, права, свободы, обязанности, юридические гарантии, международные стандарты.

Область исследования - Общая теория права.

Цель работы: исследование сущности правового статуса личности как юридической категории, выявление закономерностей эволюции, определение современных подходов к пониманию правового статуса, прогнозирование его дальнейшего развития.

Задачи исследования: показать эволюцию представлений о правовом положении человека; отразить современные подходы к пониманию правового статуса личности; провести анализ юридической конструкции правового статуса и ее элементов; дать характеристику личности как носителя правового статуса; продемонстрировать пределы международно-правового закрепления статуса человека и гражданина.

Научная новизна и оригинальность работы состоит в том, что предложена периодизация развития научных представлений о правовом статусе личности; сформулировано авторское определение категории «правовой статус личности»; предпринята попытка внести терминологическую ясность при использовании понятий «правовой статус», «правовое положение», «правовое состояние», «правовая идентификация» и «правовой модус»; определено понятие носителя правового статуса; предложена авторская концепция юридической конструкции правового статуса личности; показаны роль и значение международных стандартов прав человека и обозначено их влияние на формирование правового статуса личности на национальном уровне.

Решенная научная проблема состоит в концептуальном обосновании сущности, содержания и структуры правового статуса личности, что позволило сформулировать понятие правового статуса личности, его юридическую конструкцию, влияние международных норм на положение человека в современном обществе и государстве.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что содержащиеся в работе положения, выводы и предложения углубляют и расширяют общетеоретические знания, вносят определенный вклад в дальнейшее развитие общей теории государства и права, совершенствование национального законодательства в целях повышения уважения прав и свобод человека.

Практическая значимость работы выражается в том, что диссертационные положения могут быть использованы в практической деятельности государственных органов, в частности, при реформировании и совершенствовании законодательства, регламентирующего правовой статус личности, и практики его применения. Материалы исследования могут найти применение в учебном процессе при преподавании теории государства и права, истории правовых и политических учений, философии права, конституционного права и др., на курсах повышения квалификации работников правоохранительных и правозащитных органов.

Внедрение научных результатов. Основные положения диссертационного исследования опубликованы в научных статьях, представлены и обсуждены на международных научно-практических конференциях. Материалы диссертации используются в образовательном процессе при преподавании и разработке учебных материалов по теории государства и права и отраслевым юридическим дисциплинам.

ANNOTATION

Shelenga Natalya. «Theoretical foundations of the legal status of the person in a modern state». Thesis for obtaining the scientific degree of PhD in law. Specialty: 551.01 - General Theory of Law. Chişinău, 2021

Thesis structure: introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography from 335 sources, 186 pages of scientific text. The results of the research are published in 7 scientific articles.

Keywords: legal status of the person, evolution of legal status, carrier of legal status, legal construction of legal status, rights, freedoms, obligations, legal guarantees, international standards.

Field of study. General Theory of Law

The purpose of research: research of the essence of the legal status of a person as a legal category, identification of patterns of evolution, definition of modern approaches to understanding the legal status, forecasting its further development.

Research tasks: to trace the evolution of ideas about the legal status of a person; reflect modern approaches to understanding the legal status of an individual and its legal content; analyze the structure of legal status and its elements; to characterize the holder of legal status; demonstrate the limits of international legal consolidation of the status of a person and citizen.

The scientific novelty and originality of the research consists in the fact that a periodization of the development of scientific ideas about the legal status of the person is proposed; the author's definition of the category «legal status of an individual» is formulated; an attempt was made to introduce terminological clarity when using the concepts of «legal status», «legal position», «legal condition», «legal identification» and «legal modus»; the concept of a carrier of legal status is defined the author's concept of the legal construction of the legal status of an individual is proposed; the role and significance of international human rights standards are shown and their influence on the formation of the legal status of the individual at the national level is indicated.

The solved scientific problem consists in the conceptual substantiation of the essence, content and structure of a person's legal status, which made it possible to formulate the concept of a person's legal status, its legal structure, the influence of international norms on a person's position in a modern democratic society and the legal state.

The theoretical significance of the research lies in the fact that the provisions, conclusions and suggestions contained in the work deepen and expand general theoretical knowledge, make a certain contribution to the further development of the general theory of state and law, and the improvement of national legislation in order to increase respect for human rights and freedoms.

The practical significance of the research is expressed in the fact that the dissertation provisions can be used in the practical activities of state bodies, in particular, in reforming and improving the legislation governing the legal status of an individual and the practice of its application. The research materials can be used in the educational process when teaching such disciplines as the theory of state and law, the history of legal and political doctrines, philosophy of law, constitutional law, etc., in continuing education courses for employees of law enforcement and human rights bodies.

Implementation of scientific results. The main provisions of the dissertation research are published in scientific articles, presented and discussed at international scientific and practical conferences. The materials of the dissertation are used in the educational process when teaching and developing educational materials on the theory of state and law and branch legal disciplines.

ШЕЛЕНГА НАТАЛЬЯ

**ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРАВОВОГО СТАТУСА
ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ГОСУДАРСТВЕ**

551.01 – ОБЩАЯ ТЕОРИЯ ПРАВА

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени доктора права

Подписано в печать: _____

Формат бумаги: 60x84 1/16

Бумага офсетная. Печать цифровая.

Тираж 50 экз.

Печатных листов:

Заказ №
