

ДОКТОРСКАЯ ШКОЛА АКАДЕМИИ ПУБЛИЧНОГО УПРАВЛЕНИЯ

На правах рукописи
С.З.У.: 327:796(043.2)=161.1

ПОПОВ АНТОН

**СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ФАКТОР «МЯГКОЙ СИЛЫ»**

**561.01. Теория, методология политологии; институты
и политические процессы**

Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора
политических наук

КИШИНЭУ, 2022

Диссертация была подготовлена в рамках Докторской Школы Академии Публичного Управления

Научный руководитель:

БЕНЮК Валентин

доктор хабилитат политических наук, конференциар

Члены Наставнической Комиссии:

САКОВИЧ Василий

доктор хабилитат политических наук, профессор

РОШКА Людмила

доктор хабилитат философии, конференциар

СТЕПАНЮК Виктор

доктор исторических наук, лектор

Публичная защита диссертации состоится 29 июня 2022 г., в 14.00 часов, в 301 аудитории, Академии Публичного Управления, мун. Кишинев, ул. Яловенская, 100, на заседании Докторской Комиссии утвержденной Приказом ректора Академии Публичного Управления nr. 05-dc от 22.04.2022.

Докторская Комиссия:

СОЛОМОН Константин

доктор хабилитат политических наук, профессор, Академия Публичного Управления, - *председатель*;

БЕНЮК Валентин

доктор хабилитат политических наук, конференциар, Докторская Школа Академии Публичного Управления, - *научный руководитель*;

САКОВИЧ Василий

доктор хабилитат политических наук, профессор, Академия Публичного Управления - *официальный оппонент*;

ЖУК Виктор

доктор хабилитат политических наук, профессор, Институт юридических, политических и социологических исследований, - *официальный оппонент*;

МАНОЛАКИ Вячеслав

доктор хабилитат педагогических наук, профессор, Государственный университет физического воспитания и спорта, - *официальный оппонент*.

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Национальной Библиотеке Республики Молдова, Библиотеке Академии Публичного Управления, Научной Библиотеки «Андрей Лупан» и на официальном сайте Национального агентства по обеспечению качества в образовании и научных исследованиях ANACEC (<https://www.cnaa.md/>). Автореферат разослан 27 мая 2022 г.

Председатель Докторской Комиссии:

СОЛОМОН Константин,

доктор хабилитат политических наук, профессор

Научный руководитель:

БЕНЮК Валентин,

доктор хабилитат политических наук, конференциар

Автор:

ПОПОВ Антон

СОДЕРЖАНИЕ:

1. ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
2. СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ	8
3. ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	22
4. БИБЛИОГРАФИЯ	28
5. СПИСОК ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ	31
6. АННОТАЦИЯ (на румынском, русском и английском языках)	32

ОСНОВНЫЕ ОРИЕНТИРЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и значимость исследования. Сегодня мировая система международных отношений подвержена серьезным изменениям, в том числе под влиянием всевозрастающего количества негосударственных акторов. В этой связи, снижение роли государств происходит, в том числе, под влиянием обвалных изменений в международных отношениях после исчезновения биполярного мироустройства, с которыми признанные международные организации, государственные структуры и традиционная дипломатия не вполне справляются. В силу этого государство вынуждено делегировать часть своих внешнеполитических полномочий, негосударственным структурам, представляющими значимые сферы общественной жизни, в том числе большой спорт, который, без преувеличения, находится в центре внимания всего человечества. Следует отметить, что международные спортивные организации, в частности Международный Олимпийский Комитет (МОК), Международная федерация футбола (ФИФА), Международные спортивные федерации, являются по своему значению и международному статусу не менее значимы, чем другие известные наднациональные международные организации. Они ведут переговоры с лидерами государств и правительств не только по поводу организации и проведения крупных спортивных соревнований, но и по налаживанию и укреплению межгосударственных отношений, развитию социальной инфраструктуры в период подготовки к чемпионатам мира и Олимпийским играм, реализации крупных международных проектов, связанных с молодежью.

В этом контексте, актуальность и значимость темы исследования связана с ролью большого спорта в качестве инструмента внешней политики (обозначенным в диссертации понятием «спортивной дипломатией»). Данные показатели определяются и тем фактом, что исследуемый феномен играет все более существенную роль в международных/ межгосударственных отношениях не только как фактор «мягкой силы», но и существенным элементом идеологической борьбы. Осознание значимости спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и фактора «мягкой силы», сегодня является одним из условий успеха во внешней политики любого государства, обеспечение его безопасности, положительного имиджа на международной арене, а также продвижение его бизнес-интересов на внешних рынках.

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования обусловлена также необходимостью более глубокого понимания процесса повышения эффективности внешнеполитической деятельности государства, путем использования спортивной дипломатии, как составной частью публичной дипломатии, ее диалектической связи с политикой «мягкой силы», как фактора формирования положительного имиджа страны. Следует отметить, что в Республике Молдова действия по исследованию феномена спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и фактора «мягкой силы», предпринимается впервые.

Анализ состояния исследований спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и фактора «мягкой силы». Понятие «спортивной дипломатии» является относительно малоисследованным и в этой связи автор посчитал необходимым изучение и введение в научно-исследовательский оборот, кроме отдельных концептуальных положений и выводов, изложенных в литературе по теме исследования, различных теоретических и методологических разработок общественно-

политических дисциплин, в том числе, как общего, так и специализированного порядка. В этом смысле анализ научной литературы на основе междисциплинарного подхода позволил автору более глубокое понимание предмета исследования, рассмотрение его новых сторон и выявления новых знаний. Другими словами, анализируемая литература, составляющая историко-нарративную и теоретическую основу исследования и относящейся к вопросам истории и теории политики, теории международных отношений, социологии, теории и практики дипломатии, рассматривается через призму междисциплинарного/межтеоретического подходов и их оптимального использования для более эффективного раскрытия темы исследования.

Среди научных источников такого плана являются теоретические разработки в области теории международных отношений Джорджа Кеннана [1], Джорджа Шварценберга [2], Карла Клаузевица [3], Ганса Моргентау [4; 5], Раймонд Арона [6], Арнольда Уолферса [7]; социологии - Макса Вебера [8], Эмиля Дюркгейма [9], Талкотта Парсонса [10]; теории и практики дипломатии - Франсуа Кальера [11], Гарольда Никольсона [12; 13], Жюля Камбона [14], Генри Киссинджера [15; 16; 17; 18], В.И. Попова [19].

Касательно ключевых составляющих темы исследования: «спорт»; «дипломатия» «публичная» и соответственно «спортивная» дипломатии; функциональный аспект спортивной дипломатии как «инструмент внешней политики»; «фактор мягкой силы», «имидж» и «имиджмирование» государства и т. д., то они нашли свое отражение в различных библиографических источниках по специальности, в том числе зарубежных. В этой связи следует подчеркнуть, что западные ученые более полувека назад начали заниматься изучением спорта во взаимосвязи с внутренней и внешней политикой государства и определением его места и роли в качестве дипломатического инструмента. А после публикации работ Дж. Найя [20; 21; 22], они начали исследовать его и в качестве существенного фактора реализации «мягкой силы». Среди значимых работ такого плана является монография Стюарта Мюррея «Спортивная дипломатия. Происхождение, теория и практика» [23], в котором автор, анализируя исторический путь развития большого спорта, в особенности Олимпийского движения, приходит к однозначному выводу о том, что спорт всегда был связан с политикой.

Из числа научных монографий изданных на постсоветском пространстве, обращает на себя внимание работы В.И. Столярова «Спорт вне политики и в мире политики» [24]; А.С. Аксянова «Спорт как инструмент современных политических процессов и основа государственной безопасности» [25], а также фундаментальная монография Н.М. Боголюбовой и Ю.В. Николаевой „Спорт в палитре международных отношений: гуманитарный, дипломатический и культурный аспекты” [26], которая стала основой для разработки научно-методической работы - учебного пособия для первого и второго цикла университетского образования, профильных ВУЗ-ов: „Геополитика спорта и основы спортивной дипломатии” [27].

В контексте олимпийской тематики, несомненный интерес представляет работа молдавских ученых Николая Визитея и Вячеслава Манолаки «Идея олимпизма и спорт (философско-культурологический анализ проблемы)», в которой олимпизм рассматривается в качестве философского принципа жизни человека через призму «агональности» (сопоставительности) [28].

Основная гипотеза, выдвинутая автором в рамках исследования: спортивная дипломатия является действенным инструментом внешней политики

государства, реализации его интересов на международной арене, а также эффективным средством «мягкой силы», при условии постоянного развития спорта в целом и большого спорта в особенности, а также его успехов в рамках международных спортивных мероприятиях.

Цель диссертационного исследования заключается в анализе роли и значения спортивной дипломатии, механизмов ее применения в реализации внешней политики государства и защите его национальных интересов, формирования положительного имиджа страны на международной арене. Достижение данной цели обуславливает необходимость решения следующих задач:

- анализировать научную литературу рассматривающую диалектическую взаимосвязь спорта, политики и дипломатии, а также историческое развитие политологического дискурса относительно спортивной дипломатии как инструмента внешней политики;

- раскрыть и проанализировать теоретико-методологические подходы к изучению диссертационной темы исследования;

- исследовать политико-дипломатический потенциал спорта, в частности теорию и практику взаимосвязи спорта и политики;

- изучить феномен проявления спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и в этой связи системно анализировать взаимосвязь внешней политики, классической дипломатии, публичной дипломатии, спортивной дипломатии и «мягкой силы»;

- рассмотреть спортивную дипломатию как средство реализации «мягкой силы» и профилактики межгосударственных конфликтов;

- анализировать молдавский спорт в качестве политико-дипломатического инструмента формирования образа страны на международной арене.

Методология научного исследования. В этом контексте отметим, что теория международных отношений (имплицитно теория самой темы исследования), позволяет не только научному постижению сложных процессов и получению дополнительных знаний, но и использование некоторых ее измерений и составных частей в качестве методов и способов понимания и анализа сложных вопросов исследования. Подчеркнем, что спорт больших достижений и в этом смысле спортивная дипломатия как инструмент внешней политики, удивительно и в тоже время объяснимо близки к природе международных отношений, которые, как известно, базируются на национальный интерес и классической дипломатии. Дело в том, что спорт как значимое социальное явление, проявляет себя в качестве бескомпромиссной борьбы – „борьбы всех против всех”, но только в период между войнами, и не на поле боя, а на стадионах и в спортивных залах. В этой связи, парадигма политического реализма лучше других, на наш взгляд, подходит для исследования данной темы. Некоторые ее представители, анализируя международные отношения, прямо обращается к спорту, приводя его в качестве метафоры или аналогии. Так, в своей фундаментальной работе «Мир и война между народами», Р. Арон отмечает, что у спорта есть схожие характеристики с международными отношениями, в частности: четкие правила и понятная цель игры; определенное пространство для самой игры, в которой участвуют установленное количество игроков; судья, который с помощью правил оценивает игру [6, с.25]. В свою очередь А. Уолферс квалифицировал отношения между государствами на международной арене сродни расположению и движению бильярдных

шаров, которые сталкиваются на игровом столе [7, с.340]. Учитывая тот факт, что не все шары-государства имеют одинаковое «интегрированное содержание» и «жесткое покрытие», они ведут себя неодинаково на бильярдном столе, то есть на международной арене, тем самым провоцируя столкновения с непредсказуемым исходом.

Теоретическая основа исследуемой темы, включает также либеральный подход, позволяющий рассматривать спорт в целом и его значимые структуры управления как акторов современных международных отношений, являющимися в тоже время инструментами внешней политики государства, а также частью публичной дипломатии, эффективно проявляя себя в реализации спортивной дипломатии. Особое значение в этом плане, принадлежит работам известных ученых-теоретиков: Джозеф Най «Мягкая сила» и американо-европейские отношения» [29]; Роберт Кеохейн „Власть и взаимозависимость: переходный период мировой политики” [20]; Пьер Бурдьё «Социальное пространство и символическая власть» [30]; Александр Вендт «Четыре социологии международной политики» [31].

Вышеизложенное, является своеобразной системой методологических координат, позволяющая более выверено использовать разнообразных методов, методик, способов и подходов в процессе исследования различных вопросов темы исследования. В этой связи, при анализе данной темы, автором использовались такие методы как интуитивно-логический (проще говоря здравый смысл) и формально-логический, который был введен в исследовательский процесс как способ понимания логики национального или международного права и правил (в том числе спортивных), а также операционально-прикладной метод к которому относятся разные методы анализа различных феноменов и процессов, выявления их сущностных характеристик и форм проявления путем так называемого «включенного» наблюдения, изучение документов, различных первоисточников, базы данных, научно-аналитических материалов, статистических измерений. Важным методом исследования данной темы является системный подход. Учитывая, однако, разветвленную сеть международных спортивных структур, а также участия государств в процессе развития спорта вообще и большого спорта в особенности, мы часто прибегали и к институциональному анализу, а также к структурно-функциональному подходу.

Научная новизна и оригинальность диссертационной работы. В данном научном исследовании впервые, в Республике Молдова, комплексно, с политологической точки зрения анализируется феномен спортивной дипломатии в качестве инструмента внешней политики и важного фактора «мягкой силы». На основе анализа множества фактов и социально-исторических процессов, автор аргументировано демонстрирует, что большой спорт всегда вовлекался государством в своей внешнеполитической деятельности, в качестве действенного инструмента международных отношений и эффективного средства формирования его позитивного имиджа на мировой арене, а также определенного пространства его безопасности, которая формируется в том числе изначальным предназначением Олимпийских игр, позже чемпионатов мира, призванных устанавливать дружественных отношений между государствами. Также, впервые в Республике Молдова, автор работы на основе множества фактов и событий, а также теоретических выкладок, демонстрирует, что утверждение «Спорт – вне политики» это лишь благое пожелание, ставшей со временем политической ширмой для серьезных идеологических, а в последние годы гибридных атак между государствами и социализации различных ценностей, в том числе (как показала Олимпиада - 2020), нетрадиционных.

В этом контексте, на основе всестороннего исследования феномена спортивной дипломатии и ее диалектической взаимосвязи с политикой государства, его внешнеполитических задач по обеспечению собственной безопасности и его положительного имиджа на международной арене, автор впервые разработал ряд научных и практических рекомендаций относительно осознанного развития спорта больших достижений и его использование (в том числе правительством Республики Молдова) в реализации внешнеполитических задач связанных с созданием благоприятного образа страны, решением различных проблем межгосударственных отношений.

Теоретическая значимость исследования. Представленное научное исследование базируется на достаточно солидную теоретическую базу, которую мы рассматриваем с точки зрения триединого подхода: теории политики, теории международных отношений, теорий дипломатии/публичной дипломатии и мягкой силы. Кроме того, сама работа является самостоятельной теоретической разработкой, в плане своеобразного онаучивания спортивной дипломатии и ее значения в межгосударственных, международных отношениях. Данное диссертационное исследование вполне может служить в качестве теоретического ориентира для разработки других предметов исследования относительно роли спорта в международных отношениях.

Прикладная значимость работы. Сама научная работа, может служить основой для разработки университетского курса для специальностей политических наук или международных отношений. Разработанные автором выводы, имеют определенное значение для политиков и менеджеров занимающимися управлением спортом больших достижений, а также для представителей структур занимающимися внешней политикой. Опубликованные научные статьи дополнили существующий арсенал библиографических источников по направлению международных и дипломатических отношениях.

Публикации по теме диссертации. Основные тезисы данного научного исследования, а также выводы и предложения являются авторскими и нашли свое отражение в 12 научных статьях и выступлениях в ряде национальных и международных журналах и научно-практических конференциях.

Структура и объём диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, каждая из которой состоит из трех параграфов, выводов и рекомендаций, аннотаций на английском, румынском, русском языках, списка аббревиатур и библиографии. Общий объем основного текста диссертации составляет 137 стр.

Понятийный аппарат исследования представлен следующими ключевыми словами: *международные отношения, мировая арена, дипломатия, национальный интерес, стратегический интерес, «гибридная война», публичная дипломатия, гуманитарная дипломатия, культурная дипломатия, спортивная дипломатия, «стадионная дипломатия», «футбольная дипломатия», «хоккейная дипломатия», «крикетная дипломатия», «дипломатия пинпонга», «мягкая сила», «soft power», имидж государства, «имиджирование», переговоры, большой спорт, спорт больших достижений, олимпийское движение, олимпийские игры, чемпионат мира.*

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **Введении** раскрыты актуальность темы исследования, степень изученности проблемы, цель и задачи исследования, рабочую гипотезу, методологию исследования, научную новизну работы, теоретическое значение диссертации, ее

прикладную ценность и практическую значимость, объект и предмет исследования, апробацию результатов и краткое содержание работы.

В первой главе **АНАЛИЗ НАУЧНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ И ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКАЯ ОСНОВА ТЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ** содержится анализ современного научного дискурса, а также теоретико-методологические подходы по теме исследования.

В первом параграфе раздела – **Диалектическая взаимосвязь спорта, политики и дипломатии в современном научном дискурсе** проанализированы научные работы, составляющие эмпирическую и общетеоретическую основу исследования, которых конвенционально можно разделить на три основные группы: первую составляют публикации общетеоретического или теоретико-когнитивного порядка; вторая касается теории и практики дипломатии и ее разновидностей; третья отражает теоретико-методологические аспекты и общий анализ проблемы исследования. В порядке уточнения отметим, что относительно предмета исследования, анализируемая литература, составляющая теоретическую основу аналитического процесса и относящаяся к вопросам истории и теории политики, международных отношений, социологии, дипломатии и спорта, рассматривается через призму междисциплинарного подхода. Спорт в данном контексте анализируется с точки зрения его социально-политических функций, а также его места и роли в системе межгосударственных отношений.

В этом контексте, на основе строгой системы аргументации, автор утверждает, что без серьезного анализа и понимания общетеоретического подхода в области международных отношений и дипломатии, невозможно определить характер и глубину диалектической связи между этими областями знаний и спортом как социального феномена, структурировать понятийный аппарат предмета исследования, его основных принципов и закономерностей. Другими словами, без общетеоретического контекста, невозможно анализировать спорт, как фактор политических отношений, а также, как инструмент внешнеполитического действия государства.

Следует также уточнить, что данный разрез научной литературы, отражающий теоретические аспекты предмета исследования, содержит и ряд методологических элементов, являющихся безусловным подспорьем в процессе исследования. Отдельным блоком анализируются основные публикации по предмету исследования, а также некоторые сопутствующие источники нормативного и статистического порядка.

Итак, научная литература, представляющая общетеоретическое содержание, имеет глубокий научно-исследовательский, а также научно-познавательный характер. Некоторые из этих источников, авторство которых принадлежит давно известным и более современным авторам в области политических наук и теории международных отношений, имеют в том числе, своеобразную учебно-методическую функцию и представляют блестящий пример научного синтеза и обобщения большого количества источников, научных категорий и понятий.

Учитывая тот факт, что исследование предусматривает анализ переговорных контактов в плане организации международных спортивных мероприятий, а также планирования и реализации различных проектов и программ с участием национальных и международных спортивных структур и международных организаций, занимающихся проблемами молодежи, в настоящей работе были учтены данные научных публикаций, в которых обобщен международный опыт ведения переговоров и

теоретические подходы к пониманию международного переговорного процесса.

Следующим библиографическим сегментом общетеоретической основы данной работы, являются источники, представляющие теоретико-методологический подход, составляющих своеобразную аналитическую матрицу темы исследования, которую автор дополняет отдельными, более специализированными теоретико-методологическими подходами, нашедшими свое отражение в отдельных монографических исследованиях и научных статьях.

Подчеркнем, что анализируемые источники дали возможность автору не только теоретически обосновать тему исследования, сбалансированно реализовать ее операционализацию, выявить и оптимально использовать понятийный ряд позволивший правильно артикулировать анализируемые процессы и основные направления развития взаимоотношений спорта и политики, но и в определенном смысле упростить сложные «конструкции» различных форм проявления данного феномена а также семантическое содержание сложных категорий и силлогизмов, результирующих или используемых в процессе анализа спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и фактора «мягкой силы».

Следующий блок анализируемой научной литературы касается напрямую ключевых составляющих темы исследования: «спорт»; «дипломатия» и ее разновидности – «публичная» и, соответственно, „спортивная» дипломатии”; «спорт и политика», «спорт как инструмент внешней политики»; фактор «мягкой силы» и т.д. В этом смысле анализируемые источники следует трактовать в соответствии с такими направлениями как: спортивная дипломатия - разновидность публичной дипломатии; спорт/спортивная дипломатия как инструмент решения внешнеполитических проблем и спортивная дипломатия как фактор «мягкой силы». Подчеркнем, что источниковая база темы исследования, касающейся спортивной дипломатии имеет свою, довольно интересную историографию. В частности, западные ученые, более полувека, целенаправленно занимаются изучением спорта во взаимосвязи с внутренней и внешней политикой государства и определением его места и роли в качестве дипломатического инструмента.

В этом контексте, несомненный интерес представляет философско-культурологический анализ олимпийского движения и спорта в целом предложенным молдавскими учеными. В частности, Н. Визитей и В. Манолаки, рассматривают олимпизм в качестве философского принципа жизни человека, - через призму „агональности” [28]. Авторы трактуют «агональность» как прирожденное качество человека, постоянно подталкивающая его к состязательности. В этом смысле, подчеркивается, что данное проявление социального поведения, является частью человеческого самосознания и человеческой культуры.

Во втором параграфе – **Теоретико-методологические подходы к исследованию спортивной дипломатии как инструмента внешней политики** была проанализирована теоретическая основа исследования с точки зрения триединого подхода: теории международных отношений, теорий дипломатии/публичной дипломатии и теории мягкой силы. Все три измерения, каждое из которых, в практическом плане, проявляет себя согласно своим сущностным характеристикам, в совокупности представляют своеобразную, виртуальную международную среду для спорта, как социального явления (читай спорт больших достижений или большого

спорта), который в свою очередь проявляет себя в качестве «средства» или «инструмента» достижения важных целей, связанных с внешнеполитическими интересами государства, его безопасности и позитивного имиджа на международной арене.

Среди названных теоретических измерений, главным безусловно является теория международных отношений, которая наилучшим образом позволяет анализировать функции спорта, как инструмента внешней политики государств и фактора их «мягкой силы», а также внешнеполитическую деятельность спортивных организаций и структур, в том числе Национальных Олимпийских Комитетов (НОК), Международного Олимпийского Комитета (МОК), национальных и международных федераций, в первую очередь ФИФА. В этом контексте, парадигма политического реализма в международных отношениях, отличается явной теоретической и методологической эффективностью в раскрытии темы исследования, по сравнению с другими школами теории международных отношений, хотя следует подчеркнуть, что путем применения либерального подхода в анализе взаимосвязи спорта и международных отношений, создается возможность рассмотрения институтов и структур международного спорта в качестве негосударственных акторов, которые в свою очередь формируют своеобразное «поле» (согласно теории П. Бурдьё) [30] или «среду» (согласно теории Гарольда и Маргарет Спроут) [23] для сотрудничества не только между собой, но и с государственными структурами.

Либеральный подход, позволяет рассматривать спорт в целом и его значимые структуры управления (Национальные олимпийские комитеты; Международный олимпийский комитет; Национальные и международные спортивные федерации), как акторов современных международных отношений, являющиеся в тоже время инструментами внешней политики государства, а также частью публичной дипломатии, эффективно проявляя себя в качестве спортивной дипломатии.

Используя различные методы, способы и определенную стратегию исследования, автор выбирал их по мере необходимости раскрытия того или иного вопроса. В рамках данного процесса, сопутствующими способами анализа, являются „эмпирический” и „нормативный” подходы. *Первый* предполагает разработку и использование в научном обороте понятийного аппарата для описания процессов, структур, институтов и причинно-следственных связей; *второй*, на основе полученных знаний, позволяет изучение целей, ценностей и норм, которые сопутствуют процессу научного познания. Несмотря на то, что эти два подхода сами по себе ценны и значимы для исследования, но только диалектическое взаимодействие между ними производит необходимый эффект научного анализа, заключающийся в создании философской основы исследования и, собственно, получении новых знаний.

В рамках обозначенных методологических координат, используя соответствующий понятийный аппарат, автор ввел в аналитический процесс ряд так называемых «неформальных» методов исследования социально-политических и международных процессов, главными из которых, являются традиционный историко-описательский и политико-описательский методы, которые традиционно, представляют основу анализа международных отношений, внешней политики и дипломатии. В связи с тем, что обе эти дихотомии, обозначающие данные методы, содержат слово «описательский», конкретизируем, что в данной работе первая из них отражает способ фактологического анализа строго соблюдая принцип «историзма», вторая представляет по сути проблемно-политологический анализ

взаимодействия спорта как социального явления с международными отношениями, в качестве дипломатического инструмента и фактора «мягкой силы».

В этой связи, при анализе данной темы, автором использовались такие методы как интуитивно-логический (проще говоря, здравый смысл) и формально-логический, который был введен в исследовательский процесс как способ понимания логики национального или международного права и правил (в том числе спортивных), а также операционально-прикладной метод к которому относятся разные способы анализа различных феноменов и процессов, выявления их существенных характеристик и форм проявления а также конкретных ситуаций путем так называемого «включенного» наблюдения, изучения документов, различных первоисточников, базы данных, научно-аналитических материалов, статистических измерений. Методологический инструментарий исследования всех этих информационных «полей», касающихся международных спортивных мероприятий, а также международных и дипломатических отношений сводится к таким методикам как контент-анализ, анализ событий или событийного ряда, относящихся к теме исследования, когнитивное картирование, как метод анализа восприятия различных проблем тем или иным политиком или актором международно-дипломатических отношений относительно спорта высоких достижений и международных спортивных мероприятий.

Важный метод исследования данной темы является системный подход, который методологически проявляет себя на стыке широко-применяемых формальных и традиционных неформальных методов, являющихся не просто инструментами анализа и многоаспектного познания предмета исследования, но и основным средством логической компоновки всех структурных элементов настоящей работы. Категория системного подхода характеризуется различными понятиями, главные из которых – «система», «элемент», «структура», «среда», «функция» были использованы при разработке данной темы.

В этом контексте, отметим, что в рамках исследования темы диссертации используются несколько магистральных подходов: исторический, политологический, бихевиористский (психологический), конфликтологический, а также основные положения теории международных отношений. Данные подходы применяются в соответствии с рассматриваемыми вопросами. Подобный междисциплинарный подход обусловлен в первую очередь комплексностью темы исследования, которая имплицитно содержит такие измерения, как политика, международные отношения, спорт высоких достижений, дипломатия, публичная дипломатия, «мягкая сила». В частности, для исследования развития Олимпийского движения и в целом спорта больших достижений, был использован в основном исторический подход; для выявления роли государства в этом процессе, роли политического влияния, был необходим политологический анализ и т. д.

Третий параграф – **Выводы по первой главе**, включает предварительные выводы, согласно которым библиографическая основа исследования включает работы, относящиеся к категории общетеоретического или теоретико-когнитивного порядка, имеющими фундаментальный характер и серьезное методологическое содержание; источники отражающими историко-политологический подход, объясняющий историческую преемственность событий через призму теории международных отношений; публикации, рассматривающие международные отношения и

внешнюю политику с точки зрения социологического и философского подходов; выводы известных специалистов по истории и теории дипломатии и международных переговоров а также работы рассматривающие взаимосвязь спорта и политики, роль спортивной дипломатии в процессе организации различных международных спортивных мероприятий, а также планирование и реализацию международных проектов и программ с участием государств; научные исследования рассматривающие спортивную дипломатию как фактора «мягкой силы» и обеспечения национальных интересов и защиты государственной безопасности.

Учитывая тот факт, что данный предмет исследования, стал в центре внимания ученых сравнительно недавно, следует подчеркнуть, что методологический инструментарий только приобретает свои контуры, вбирая различные методы и подходы из различных гуманитарных дисциплин. В этом смысле междисциплинарный подход является основополагающим в настоящей работе и наряду с системным анализом, который методологически проявляет себя на стыке формальных и неформальных методов исследования, выполняет роль действенного инструмента логической компоновки исследуемой темы.

Во второй главе **ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ СПОРТА И ЕГО ДИПЛОМАТИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ** рассматривается взаимосвязь спорта и политики, раскрывается потенциал спортивной дипломатии как инструмент внешней политики и защиты национальных интересов.

В первом параграфе **Взаимосвязь спорта и политики: теория и практика процесса**, автор аргументировано подтверждает, что общеизвестный олимпийский лозунг «Спорт – вне политики», скорее всего отражает определенные усилия международных спортивных организаций, в первую очередь Международного Олимпийского Комитета, по сохранению исторических традиций, отдаленности спорта от политики как символа мира и сотрудничества между народами. С другой стороны, информационное поле, которое все больше расширяется за счет новых технологий и средств коммуникаций, воленс-ноленс, прививает массовому сознанию правомерность существования жесткой связки между спортом больших достижений и государственной политикой, публикуя и распространяя материалы содержащие случаи международных политических скандалов в рамках подготовки и проведения крупных международных соревнований.

Утверждение «спорт и политика несовместимы» опровергается не только практикой международного спорта и его отношениями с государством, оно прямо отрицается с теоретической точки зрения. В этом контексте, Линкольн Эллисон еще в 1986 г. [32], детально деконструировал данное понятие, обозначив его «как миф об автономии». Он лаконично утверждал, что «спорт и политику нельзя изолировать друг от друга». Чтобы понять взаимоотношение спорта и политики необходимо проанализировать сущность этих двух явлений, которые на первый взгляд далеки друг от друга, не коррелируют и не укладываются в каких-то причинно-следственных связях.

Согласно профессора И.В. Понкина главные внешнеполитические интересы государств в управлении спортом являются репутационные, имиджевые и деловые интересы: поддержание и развитие положительного образа страны на международной арене; интерес к использованию спорта как инструмента консолидации межгосударственных отношений; как инструмента «мягкой силы» и привлечения иностранных инвестиций [33].

В этом контексте, следует подчеркнуть то, что спорт несомненно обладает мощным политическим потенциалом в современных международных отношениях и внешней политике государств. Будучи активно вовлеченным в сферу международной политики его роль чаще всего имеет более широкую коннотацию, чем локальную (национальную), в связи с чем, В.В. Баранов очень точно заметил, что иногда даже просто сам факт соревнования может быть напрямую связан с высокой политикой [34].

Пьер де Кубертен, основоположник Олимпийского движения, отстаивая независимость спорта от политики и политиков, многими своими призывами и действиями, воленс-ноленс, использовал его для достижения, в том числе, определенных политических целей, - для укрепления согласия и взаимопонимания между народами, консолидации прогрессивных сил и развития международного сотрудничества. В «Оде» посвященной спорту [35], которая состоит из девяти частей, в сущности девяти обращений и призывов, которые иногда называют идеологической «девяткой», Кубертен в заключительной части «О спорт! Ты – мир!», предрекает олимпийскому спорту способность устанавливать «хорошие, добрые, дружественные отношения между народами»; учить «разноязыкую, разно племенную молодежь уважать друг друга». Данные слова являются выражением сути международных отношений, процессов глобализации и мирного сосуществования народов и государств. Поэтому изначально, с момента возрождения Олимпийского движения, в конце XIX в., спорту в целом, было суждено стать инструментом политики вообще и внешнеполитических отношений в частности. В силу данного обстоятельства «спорт вне политики» остается лишь лозунгом. Более того, некоторые исследователи феномена взаимоотношении спорта, политики и дипломатии, прямо утверждают, что спорт сегодня – является ареной политической борьбы.

В данном параграфе, Олимпийские игры были классифицированы по принципу базовых характеристик, проявивших себя на протяжении долгого исторического времени, через которые, по мнению автора и определяется механизм взаимосвязи спорта и политики. Характеристики проявляют себя следующим образом: 1) во все времена государства и правительства прилагали определенные усилия в контексте влияния на спорт больших достижений, в частности, на Олимпийский спорт; 2) все Олимпийские игры отличаются концентрированным выражением национальной гордости, проявлением национализма, а иногда и расизма; 3) все Олимпийские игры отличаются высокой степенью политической пропаганды и ярким проявлением государственно-национального характера участников; 4) большинство Олимпиад отличаются политическими демаршами и бойкотами в знак несогласия с внутренней или внешней политикой определенных стран-участниц или их политическими режимами; 5) все Олимпиады, без исключения объединяет факт необходимости обеспечения особых мер безопасности не только спортсменов и болельщиков, но и политиков и руководителей государств, а также общественных деятелей национального и международного масштабов.

Таким образом, путем соответствующих теоретических и эмпирических подходов было продемонстрировано, что политика и государство очень чувствительны к различным возможностям воспроизводить себя и укрепить свою самость в условиях острой политической конкуренции, путем использования любых крупномасштабных и мировых мероприятий какими, в частности, являются

Олимпийские игры и Чемпионаты мира. В этом смысле все мировые спортивные события и политика государств взаимосвязаны самым естественным образом.

Во втором параграфе **Спортивная дипломатия как инструмент внешней политики государства**, подвергается подробному анализу феномен «спортивной дипломатии» как предмет исследования, ее проявление в качестве инструмента внешней политики, путем системного анализа взаимоотношений внешней политики, классической дипломатии, публичной дипломатии, спортивной дипломатии и «мягкой силы». В этом контексте представляется важным не только смысловая преемственность между этими понятиями, но и функциональный аспект взаимосвязи и взаимозависимости между ними. Кроме того, учитывая тот факт, что спорт является выражением сути «сложно сконструированных» общественных отношений, автором было определено степень его «присутствия» в этих понятиях и его роль в определении их функций.

Следует, однако, отметить, что введение в научный оборот понятия «спортивной дипломатии» и ее использование как функциональный ресурс внешней политики и дипломатической практики, спровоцировал не мало противоречивых дискуссий. С одной стороны, этот «гибридный термин», как его квалифицирует Стюарт Мюррей [23], порождает ряд закономерных вопросов: с одной стороны, если спорт и политика несовместимы, то, как спорт может выполнить функции инструмента внешнеполитической деятельности государства; с другой - если дипломатия, это искусство достижения компромисса между субъектами международных отношений, то как она совмещается с бескомпромиссностью спортивной борьбы и с националистическими проявлениями в рамках международных спортивных соревнований. Для разрешения данных формальных противоречий необходимо, по совету Мюррея, «лучше понять», с теоретической точки зрения категорию, «спортивной дипломатии» [23].

Ответы на эти, на первый взгляд противоречивые вопросы, находятся в частности в определении краеугольного начала и понимания места и роли спортивной дипломатии в системе международных отношений, которые усматривается, в частности, в пяти причинах возникновения подобной дипломатической деятельности приведенными автором: 1) осознанное взаимодействие государства со спортом, ввиду эрозии традиционной дипломатии, а также осознание необходимости применения инновационных дипломатических средств, для достижения внешнеполитических целей, особенно после второй мировой войны; 2) быстрое и глобальное развитие спорта и спортивной инфраструктуры, как фактор, позволяющий государству консолидировать общество и в тоже время отвлечь его от нерешенных сложных социальных проблем и межгосударственных противоречий; 3) всевозрастающий запрос использования культурных и спортивных обменов в качестве «мягкой силы», во избежание масштабных международных конфликтов и человеческих страданий, характерных для XX века; 4) глобальное информационное сопровождение международного спорта и огромная аудитория болельщиков, представляющих все социальные слои населения Земли; 5) ценности, которых спорт прививает не только спортсменам, но и болельщикам – спокойствие, самообладание, целеустремленность, уважение к оппоненту, точность, корректность характеризуют и лучшие качества дипломатов.

Несмотря на то, что спортивная дипломатия структурно является частью публичной дипломатии, то есть играет определенную соподчиненную роль, обе

эти формы проявления нетрадиционной дипломатии в равной степени могут быть инструментами «мягкой силы». Об этом свидетельствуют в целом современная внешнеполитическая практика, в том числе, ряд теоретических разработок, введенных автором в научный оборот. Что касается «спорта», как главной категории исследования, то он органично вписывается в семантическое поле всех этих понятий, придавая им соответствующий смысл и значимость, образуя, таким образом, новые категории. Например, «спорт как инструмент внешней политики государства»; «спорт как дипломатический инструмент»; «спорт как часть публичной дипломатии» или «спорт как инструмент мягкой силы». В этом контексте правомерно говорить и о более сложной взаимосвязи между этими понятиями, каковой является, например, «спортивная дипломатия как инструмент внешней политики государства».

Диалектика взаимосвязи спорта, политики и дипломатии — это своеобразный «гибрид», возникший в результате подспудной политизации спорта и приобретения им определенных дипломатических функций. Исходя из этого положения, а также исторического пути развития большого спорта, автор определяет некоторые основные функции спортивной дипломатии: 1) функция инструмента внешней политики и публичной дипломатии; 2) функция консолидации народов и государств вокруг спорта; 3) функция формирования позитивного образа государств; 4) функция формирования своеобразных международных площадок (в рамках чемпионатов мира и олимпийских игр) для неформальных встреч и переговоров руководителей государств и правительств; 5) функция защиты государственных интересов а также переговорная и представительская функции, плюс защита прав и интересов спортсменов аккредитованных в спортивных формированиях за рубежом.

Основываясь на установленные автором аспекты теории спортивной дипломатии как инструмента внешней политики, а также судя по публикациям ученых и выступлениям высокопоставленных спортивных бюрократов в рамках международных форумов, посвященных спорту и олимпийскому движению, были зафиксированы две противоположные позиции в понимании роли спорта и спортивной дипломатии в международных отношениях. С одной стороны, большинство источников, посвященных спорту и Олимпийскому движению в странах советского блока носили позитивный характер и отражали в частности, точку зрения президентов МОК, которые в свою очередь следовали идеологическому наследию Кубертена, с другой, в западной литературе посвященной этому вопросу, анализировались в основном отрицательные стороны большого спорта в отношениях между государствами. Отмечая особую роль Олимпийского движения в распространении национализма, известный американский философ и психолог Э. Фромм выражал крайнюю обеспокоенность по этому поводу, призывая людей обратить внимание на то «какой безумный национализм объединяет людей, следящих за ходом современных Олимпийских игр, которые якобы служат делу мира» [24].

В этом контексте, противоречивость восприятия спортивной дипломатии и роли большого спорта в международных отношениях, ясно демонстрирует, что назрела острая необходимость профессионального осознания национальными и международными политиками, спортивными менеджерами, по меньшей мере, двух измерений: с одной стороны - происходящих процессов в международных отношениях, причин и истоков международных конфликтов, стратегии развития

национального и регионального спорта и их интеграция в мировой спорт; с другой - необходимость серьезного изучения вопросов спортивной дипломатии, особенности функционирования и взаимодействия международных спортивных организаций, технологий консульского сопровождения, особенности защиты спортсменов в противоречивых международных ситуациях.

В третьем параграфе - **Выводы по второй главе**, сформулированы предварительные выводы включающие основные положения данного раздела и отражающие сущностные характеристики и проявления взаимосвязи спорта, политики и дипломатии, выраженными следующими авторскими силлогизмами: а) государственная политика является импульсом управленческих и руководящих решений, посредством которых и определяются механизмы и направления деятельности не только государственных но и негосударственных структур, представляющих в том числе спорт, который является предметом государственной политики, а следовательно политическим инструментом решения репутационных и имиджевых задач, связанных с формированием и преумножением положительного образа страны на мировой арене; б) Олимпийское движение, ставшее с момента возрождения (в конце XIX в.) частью политических отношений, демонстрировало не только пример мирного сосуществования народов, но и их национальное преимущество, национальную гордость, а иногда и негативные образы оскорбительного расизма. В этом смысле большой спорт постепенно переходит в жесткую межгосударственную конкуренцию, которая в свою очередь стала частью так называемой «гибридной войны»; в) спорт в контексте вышесказанного, является сутью выражения человеческой природы, в том числе природной агрессивностью человека, которая проявляет себя, в том числе, в стремлении доминировать и властвовать, контролировать и преобразовывать окружающий мир, превращая его в менее опасную для себя среду. Являясь своеобразным проявлением борьбы «всех против всех», спорт в тоже время, обладает существенными дипломатическими характеристиками, действительность которых «открывается» в полную силу в рамках публичной дипломатии; г) к началу XXI в. была сформирована серьезная теоретическая и историко-фактологическая основа для понимания данного феномена. Параллельно с этим, произошло «инструментализация» спортивной дипломатии и ее включение в государственную систему международных политических интересов.

Третья глава **СПОРТ И СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ ОБРАЗА СТРАНЫ И РЕАЛИЗАЦИИ «МЯГКОЙ СИЛЫ»**, содержит анализ спортивной дипломатии как инструмента мягкой силы – от общего к частному.

В первом параграфе **Спортивная дипломатия как инструмент «мягкой силы» современных государств**, спорт как политический инструмент или инструмент внешней политики воспринимается также естественно, как и дипломатический инструмент или инструментом публичной дипломатии, или инструментом «мягкой силы». В каждой из этих коннотаций значение «спорта» неизменна, меняется только его функция, которая определяется самой коннотацией. Спорт как инструмент «мягкой силы» естественно вписывается в палитру ряда других инструментов, используемых для ее реализации. К этим основным инструментам, по мнению профессора А.В. Чаевич, следует отнести: публичную дипломатию, культуру, образование, информационные потоки, туризм [36, с.230].

По меткому мнению, Е.М. Харитоновой [37], используя пространственный подход, «мягкая сила» может быть рассмотрена как один из способов выстраивания транснациональных политических пространств, где в качестве «силового поля», к которому тяготеют самые различные участники международных отношений, как государственные, так и не государственные акторы, является та самая «привлекательность», о которой говорит П. Бурдьё в своих теоретических разработках [30; 38].

Данный угол зрения на спортивную дипломатию как фактора мягкой силы, интересен тем, что большой спорт, в том числе Олимпийский, по определению является транснациональным, формируя то самое «пространство» в котором взаимодействуют как государственные, так и негосударственные структуры. Более того спорт, действительно, без каких-либо метафорических натяжек, является то «силовое поле» или «аттрактором», которые притягивают весь мир благодаря его огромной привлекательности. Поэтому спорт, особенно большой спорт, является, по мнению автора, не только частью или инструментом «мягкой силы», он является выражением ее сути и в тоже время ее яркое проявление.

При наличии подобных характеристик спорт и мягкая сила, могут быть восприняты как естественные средства создания и улучшения имиджа государств на мировой арене, являющимися по большому счету эффективными инструментами «маркетинга» или «брендинга» по рекламированию страны в глобальном масштабе, добиваясь в рекордно сжатые сроки, феноменальных результатов, учитывая при этом сложную специфику самого объекта рекламы.

Кроме того, спорт как инструмент «мягкой силы» неразрывно связан с «брендингом» великих спортсменов, которые в свою очередь приглашены (по сути, дело включены) в мировой маркетинговый оборот, рекламными кампаниями мирового уровня. Традиция афишировать имена греческих «олимпиоников» рядом с названием Полиса, чей гражданином он был, остается и по сей день мощным двигателем рекламы государств. Ведь государство продвигает на международную спортивную арену не достижения широких масс, вовлеченных в занятия общедоступным спортом, а отдельных спортсменов достигших феноменальных результатов, на которых и возлагается ответственность представления страны на мировой арене. В этом контексте главную роль в формировании имиджа страны принадлежит спорту больших достижений и лучших его представителей, которые опекаются не только государством, но и структурами большого спорта, а также различными бизнес-кампаниями.

В контексте использования спорта в качестве дипломатического инструмента и инструмента «мягкой силы», следует отметить, что не только спортсмены, но в определенных случаях и сам вид спорта существенно усиливают возможности государства в деле реализации спортивной дипломатии. Общеизвестно, что для некоторых стран характерны определенные виды спорта, которые ассоциируясь с данной страной, формирует своеобразную имиджевую связку. Данный феномен обусловлен несколькими факторами: данный вид спорта пользуется особой популярностью, практикуется повсеместно и имеет большую аудиторию болельщиков; в этом виде спорта страна традиционно занимает чемпионские и призовые места; данный вид спорта зародился в этой стране и весь мир за это ей благодарен; страна является монополистом в области подготовки большого количества чемпионов и владеет всеми методологическими «секретами» в этом виде спорта. Поэтому футбол часто ассоциируется с Испанией и Португалией; джиу джитсу с Бразилией;

хоккей - с Канадой и Россией; крикет с Индией; пинг-понг с Китаем; автомобильные гонки с Германией и т.д. Подобные ситуации создают, на наш взгляд, лучшие условия для использования спорта в качестве инструмента «мягкой силы», чем и пользуются некоторые государства и весьма успешно.

Как и классическая дипломатия, так и публичная, и спортивная дипломатии являются «двусторонними» и «многосторонними». «Мягкая сила», которая базируется на международных спортивных мероприятия, проявляется в рамках этих же категорий. Однако, чем популярнее спорт в мире, тем он больше, на наш взгляд, тяготеет к категории многосторонней спортивной дипломатии. Кроме того, взаимосвязь спорта и мягкой силы проявляется как на уровне неформальных встреч между политическими деятелями, так и на уровне контактов между болельщиками различных стран.

Представляет интерес еще один аспект проявления «мягкой силы» - брендинг территории. В этой связи следует отметить, что Чемпионаты мира, главным образом по футболу, а также Олимпийские игры, по определению в течение четырех лет рекламируют страну, где состоится эти мировые спортивные события. Кроме самой страны, через национальные и международные медиа происходит интенсивный брендинг, образно говоря «территории», или «места» где будут проходить эти спортивные события. Чаще всего мы локализуем Олимпиады по главному месту проведения, например, Пекинская, Московская олимпиады или Олимпиады в Сеуле, Токио и т.д. В данном случае мы можем рассматривать два уровня «мягкой силы»: на уровне страны и на локальном уровне. Первый - это скорее ближе к политическому брендингу, второй – ближе к экономическому. Выбор уровней или способов осуществления «мягкой силы» в контексте спортивной дипломатии – это вопрос целесообразности или брендинговой стратегии страны и общества.

Таким образом, большой спорт и все что связано с ним – ведение переговоров, заключение соглашений и договоров о проведение международных спортивных мероприятий, достижение спортивных успехов, формирование образа страны в мире, в том числе брендингом великих спортсменов, плюс информационное сопровождение всего этого процесса, укладывается в понятие «спортивной дипломатии», которая в свою очередь является комплексным инструментом реализации «мягкой силы» с помощью, которой правительства раскрывают лучшие стороны страны, народа и его национальных характеристик.

Во втором параграфе **Молдавский спорт как политико-дипломатический инструмент формирования образа страны на международной арене**, были проанализированы основные этапы, события, процессы становления большого спорта в Республике Молдова, а вместе с ним - международных спортивных отношений, имплицитно спортивной дипломатии.

Для Республики Молдова большой спорт изначально, после принятия Декларации о суверенитете, стал своеобразным средством медиатизации нового государства на мировой арене. После создания Национального Олимпийского Комитета Республики Молдова, были приняты ряд нормативных и концептуальных документов, содействующих процессу институционализации и нормальному функционированию спорта в целом и большого спорта в особенности. Не только формально, но и на практике молдавский спорт имея необходимый потенциал и все внешние атрибуты, постепенно начал играть роль инструмента внешней политики и будучи

частью публичной дипломатии Республики Молдова, стал своеобразным «сподвижником» в процессе реализации «мягкой силы» страны.

Судя по базовым документам, молдавский спорт в целом и спортивные структуры в частности, имеют необходимую законодательную и концептуальную базу для их эффективного функционирования. Практика, тем не менее, показывает, что из-за отсутствия должного внимания со стороны государства, а также некоторых законодательных перекосов, спорт на сегодняшний день не стал эффективным инструментом публичной дипломатии и создания имиджа страны за рубежом, путем «мягкой силы» в области спорта.

В Республике Молдова спортивная дипломатия, чаще и интереснее, проявляет себя вне сферы бюджетного влияния молдавского государства и вне диапазона олимпийского спорта. Данное явление наблюдается не только в Республике Молдова, но и в других постсоветских республиках, в которых спорт также финансируется по остаточному принципу, но потребность использовать его в качестве дипломатического инструмента, возрастает по мере необходимости систематического продвижения позитивного образа страны среди других стран и главное – налаживания определенных отношений между сторонами, которых официальная дипломатия не в состоянии осуществить.

Как убеждает практика спортивной дипломатии, подобные отношения складываются при встречах ответственных лиц и политиков в рамках различных чемпионатов. Учитывая тот факт, что в странах СНГ все любят футбол, а также имея в виду его огромное воздействие на людей и на имидж стран и их руководителей, не удивительно, что «футбольная дипломатия» стала в определенном смысле, незаменимым инструментом решения внешне- и внутривнутриполитических проблем, а также налаживания межнациональных конфликтов.

В этом контексте, автор рассматривает две ипостаси футбольной дипломатии и в принципе спортивной дипломатии, проявленных в Молдове: с одной стороны - встреча официальных лиц в рамках национальных или международных футбольных чемпионатов и с другой - участие футбольных болельщиков в реализации публичной дипломатии по объединению людей обеих берегов Днестра, независимо от их национальности, убеждений и языка, на котором они общаются. Иногда этот процесс сопровождается определенными инцидентами и в этом смысле важно не допустить, чтобы такой действенный инструмент как спортивная дипломатия не стал в какой-то момент деструктивным.

Наряду с этими аспектами спортивной дипломатии, автором рассматривается и третья форма проявления «футбольной дипломатии», которая скорее подходит на культурно-массовое мероприятие, но имеющая свое определенное место в процессе консолидации отношений между различными дипломатическими представительствами, между ними и представителями государственных и негосударственных структур в стране пребывания. Отметим в этой связи, что за последние десять лет, «футбольная дипломатия», с участием дипломатов, проявляет себя все активнее и в тоже время креативнее, в рамках более широкого контекста публичной и спортивной дипломатии постсоветских республик.

Несмотря на существующие проблемы в молдавском спорте: недостаточное внимание со стороны государства; отсутствие законодательного инструментария

спонсирования; слабеющая материально-техническая база; недостаточное финансирование; потеря школы подготовки высококлассных тренеров и главное, на наш взгляд, не осознанная до конца необходимость использования спорта в качестве инструмента консолидации общества и продвижения достойного образа страны на международной арене, спорт тем не менее играет существенную роль в социальную, политическую, экономическую и международную жизнь Республики Молдова.

В третьем параграфе **Выводы к третьей главе**, подчеркивается один из главных тезисов исследовательской работы – спортивная дипломатия является действенным инструментом «мягкой силы», которую можно определить, как способность государства получать желаемых результатов за счет привлекательности, а не за счет принуждения.

Спорт в этом контексте, является по мнению автора то «силовое поле» к которому тяготеют различные участники международных отношений. В этой связи, в «выводах» утверждается, что Олимпийские игры, чемпионаты мира, главным образом чемпионаты мира и Европы по футболу, или национальные и международные спортивные соревнования по престижным или популярным видам спорта – американский футбол, баскетбол, крикет, пинг-понг и т. д., являются прямое воплощение «мягкой силы» в международной жизни. Большим общественным резонансом, в этом плане, пользуется процесс «рейтингования» и определения великих спортсменов «всех времен и народов».

Те виды спорта, которые ассоциируются с самими странами не только рекламируют этих стран, в том числе в качестве спортивных держав, но и создают невероятно- приемлемые условия для решения сложных межгосударственных проблем. Следует отметить, однако, что спортивная борьба, с момента возрождения большого спорта, сопровождается и идеологической борьбой. В этом смысле «мягкая сила» в спорте имеет и свою так называемую «темную сторону», анализу которой уделяется особое внимание.

Относительно проявления спортивной дипломатии в Республике Молдова, автор обращает внимание на то, что в развитие молдавского спорта высоких достижений, прослеживается отчетливая преемственность между двумя историческими периодами – советского и постсоветского. Пересечение этих периодов, представляющий главное измерение «преемственности», отличается самым большим успехом в истории молдавского Олимпийского движения. Следует констатировать, однако, что весь накопленный потенциал развития спорта больших достижений в Республике Молдова вскоре был растрачен в силу ряда объективных и субъективных причин, которых автор проанализировал в работе.

Несмотря на этот бесспорный факт, спортивная дипломатия в Молдове проявляет себя с одной стороны – в рамках регулирования замороженного конфликта между Кишиневом и Тирасполем, как возможность сближения позиций сторон, в том числе по решению различных проблем социальной мобильности между левым и правым берегом Днестра, с другой как инструмент «мягкой силы» применяемым за пределами Республики Молдова, действенность которого, образно говоря, пропорциональна количеству завоеванных медалей в разных международных чемпионатах.

ОБЩИЕ ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

В рамках данной диссертационной работе в соответствии с установленными целью и задачами **значимая научная проблема решена** на основе разработанной автором теоретико-методологической конструкции, базирующейся в свою очередь на междисциплинарном подходе, позволяющей анализировать сущность и формы проявления спортивной дипломатии как инструмента внешней политики государства и фактора «мягкой силы» в процессе формирования положительного образа страны и обеспечения ее безопасности на международной арене.

Анализ феномена спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и фактора «мягкой силы», позволил автору данного исследования сформулировать следующие **выводы**:

1. На основе анализируемой научной литературы, составляющая теоретическую основу исследования, а также относящейся к вопросам истории, теории политики и международных отношений, дипломатии, спорта, публичной дипломатии, спортивной дипломатии, «мягкой силы», спорт рассматривается с точки зрения его социально-политических функций, а также его место и роли в системе международных, межгосударственных отношений. В процессе исследования автор пришел к однозначному выводу - без серьезного анализа и понимания общетеоретических парадигм, относящихся к международным отношениям, а также к теории и практики дипломатии, был бы невозможным анализ диалектической взаимосвязи между спортом и внешней политики государства, а также адекватное определение понятийного аппарата предмета исследования. Другими словами, без научного осознания общетеоретического контекста в частности, касающегося политических наук и теории международных отношений, невозможно анализировать спорт как фактора внутри- и внешнеполитических отношений государства [39].

2. Анализируемые источники, составляют своеобразную аналитическую матрицу темы исследования, которую автор дополняет отдельными, более специализированными теоретико-методологическими подходами, нашедшими свое отражение в отдельных монографических исследованиях и научных статьях, в том числе в работах Пьера Бурдьё, Александра Вендта, Джозефа Ная, Джеймса Розенау и др. Теоретическая ценность этих работ для исследования данной темы, позволяют лучше понимать значение спортивных организаций и структур в качестве международных акторов, деятельность которых проявляет себя двояко: с одной стороны они являются своеобразными партнерами государства в решении некоторых проблем социального и внешнеполитического характера, с другой - своеобразными конкурентами, «отбирая» тем самым у государства часть полномочий и ответственности по ведению международных переговоров и организации масштабных спортивных мероприятий. Чем определённее становится их роль в международных делах, тем больше государства смещаются как-бы в тени мировых спортивных баталий. Данный процесс, в определенном смысле, является выгодным для некоторых государств, которые подвергаются серьезному политическому давлению со стороны ведущих держав мира, а также международных организаций [40].

3. Учитывая международный характер спорта высших достижений, а также его зрелищность и способность привлечь внимание сотням миллионов людей одновременно, он безусловно является существенным фактором внешней политики

государства и международно-политических отношений. Исследование данного явления, в том числе через призму проявления спортивной дипломатии в отношениях между государствами, имеет не только научное значение, но и серьезную практическую роль в установлении дипломатических связей, формирование положительного имиджа страны в мире, защите национальных интересов и обеспечении государственной безопасности. Поэтому спорт больших достижений и в этом смысле спортивная дипломатия, удивительно и в тоже время объяснимо близки к природе международных отношений, базирующихся на национальный интерес и классической дипломатии. Функционально, спортивная дипломатия в рамках международного спортивного движения выполняет такие же переговорные функции, в данном случае по организации мировых спортивных мероприятий и поддержания международных спортивных отношений, какими проявляются в условиях реализации классической дипломатии выполняющая свои общеизвестные функции в рамках межгосударственных отношений. В этой связи мы подтверждаем приведенные в работе аргументы в связи с использованием теории политического реализма в международных отношениях, как базисной в анализе предмета нашего исследования. Сам спорт как значимое социальное явление, проявляет себя в качестве бескомпромиссной борьбы - «борьбы всех против всех», но только в период между войнами, и не на поле боя, а на стадионах и в спортивных залах [41; 42].

4. Как и в теории международных отношений, в исследованиях спортивной дипломатии как инструмента внешней политики, также наблюдается схожая научная преемственность между разработками западных и постсоветских ученых, проявляется своеобразный трансфер мотиваций и технологий анализа взаимодействия спорта и государства в реализации своих внешнеполитических целей, программ и проектов. В этом смысле феномен спортивной дипломатии и взаимосвязи спорта и внешней политики государства, является относительно новым предметом исследования для ученых постсоветского научного ареала. Данная «преемственность», по своей природе, включает также и либеральный подход, позволяющий рассматривать спорт в целом и его значимые структуры управления (Национальные олимпийские комитеты – НОК; Международный олимпийский комитет – МОК; Международная федерация футбола (Federation Internationale de Football Association) – ФИФА и др.), как акторов современных международных отношений, являющимися в тоже время частью публичной и спортивной дипломатий. Учитывая этот факт, парадигма разработанной Джозефом Наем под названием «мягкой силы» («soft power»), открывает существенные грани роли спорта в мировой политики. Спорт как мировое общественное явление, наряду с другими факторами «мягкой силы» – культура, образование, наука, медийные и коммуникационные связи, гражданское общество и т.д., является значимой частью публичной дипломатии по реализации имиджевого маркетинга на международной арене [43].

5. Путем системного подхода к анализу предмета исследования, а также методом сравнения эмпирического материала и нормативных установок, автор работы проанализировал природу общественного когнитивного диссонанса в сфере взаимодействия спорта и политики, который до сих пор является малоисследованным, а значит – актуальным. В этой связи, аргументируется идея, что спорт как социальное явление, в том числе спорт больших достижений являющимся результатом возрождения Олимпийского движения, проявляют себя не только как объект, но и

субъект политики, как внутренней, так и внешней. С одной стороны, спорт подвергается сильному политическому влиянию со стороны государства, а в определенных периодах, связанные с проведением крупных спортивных международных мероприятий, - с жестким политическим давлением со стороны некоторых спортивных держав и разного рода международных организаций, с другой – он сам является частью политического процесса, - в качестве инструмента внутренней и главным образом, внешней политики. И несмотря на то, что в массовом сознании спорт и политика до сих пор представляется как не связанные между собой явления, диссертант аргументировано утверждает, что олимпийский лозунг «Спорт – вне политики», скорее всего отражает определенные усилия международных спортивных организаций, в первую очередь Международного Олимпийского Комитета, который придерживается исторических традиций отдаленности спорта от политики, как символ мира и сотрудничества между народами [44].

6. Учитывая тот факт, что политика характеризуется, в том числе, двумя главными измерениями – властью и влиянием, все значимые социальные факторы, в том числе спорт, становятся частью данной власти и данного влияния и в результате, частью политической борьбы со всеми вытекающими результатами, в том числе негативными. Сегодня по утверждению исследователей, слова восхваления Олимпийского движения в традиционном, кубертеневском стиле, постепенно трансформируются в эпитеты, нивелирующие его величие. Мировая пресса все чаще вводит в информационный оборот выражения характеризующие Олимпиаду как: «войну между народами», «опасное мероприятие», «отравленную политикой», «личный кошмар», «холодную войну», «грязные игры», «политический сговор» «ужасную», «низкопробную», «зоопарк», «базар», «странную», «заказную» и т.д. Эволюция – от понятийного аппарата «мягкой силы» к словарному запасу жесткого подхода, характерным для информационно-психологического манипулирования массовым сознанием, по мнению ученых цитируемых в работе, свидетельствует о появлении нового пропагандистского оружия «краткосрочного применения» (имеется в виду период организации и проведения олимпиад), для поражения системно-институциональной легитимности самого государства. В этой связи автор исследования заключает, что данное пропагандистское оружие, которую можно обозначить как «антиолимпийское», новой не является. Ведь спорт высших достижений стал неотъемлемой частью противостояния мировых держав с самого начала «холодной войны», а за последние два десятилетия «оружие краткосрочного применения» стала лишь более изощренным, и это несмотря на ослабление глобального идеологического противостояния и декларируемое окончание «холодной войны» [45].

7. Вышеизложенное свидетельствуют о том, что спорт больших достижений - это бескомпромиссная борьба, «всех против всех и каждого против каждого» о которой великий мыслитель Томас Гоббс говорил, как о «естественном состоянии» человеческих взаимоотношений. Говоря в терминах политического реализма, на мировых чемпионатах и Олимпийских аренах борьбу, по сути дела, ведут государства через спортсменов их представляющих. Это борьба экономических потенциалов и финансовых возможностей; борьба спортивных технологий и методологий подготовки спортсменов и их медицинское обслуживание; борьба государственных идеологий и социальных психологий; это война национальных характеров и защита

национальных интересов; стремление к преумножению национального престижа на мировой арене. Другими словами, спорт является сутью выражения человеческой природы, в том числе природной агрессивностью, которая проявляет себя, в том числе и в стремление доминировать и властвовать, контролировать и преобразовать окружающий мир, превращая его в менее опасную для себя среду. Инстинкты самосохранения и властвования проявляет себя не только на спортивных площадках. Они, с не меньшей силой, проявляют себя в политических кабинетах, представители которых стремятся доминировать и подчинить себе разными путями энергию спорта в политических целях [46; 47].

8. Учитывая непреложный факт политической и идеологической борьбы в области спорта, государства предпринимают ряд мер по снижению интенсивности данного явления, в том числе путем использования возможности большого спорта в качестве фактора «мягкой силы». В этой связи, двоякая роль спорта – с одной стороны, как инструмент политической борьбы, с другой как фактор «мягкой силы» не противоречит здравому смыслу. Наоборот, он выражает суть преследуемых целей государств на международной арене, при этом обе эти стороны диалектически взаимосвязаны между собой, заимствуя друг у друга соответствующий потенциал влияния. Спорт как социальное и общественное явление, заключает автор, есть выражение мотивированного человека, мотивированного социума и проявление их естественной необходимостью выжить, доминировать и прославиться, без применения средств физического истребления. В этом смысле спорт изначально стал средством социальной профилактики и предупреждения кровавых схваток между людьми и общинами. Следуя данной логики, спорт как социальное явление воспринимается и по сути является эффективным дипломатическим инструментом, инструментом публичной дипломатии, и/или инструментом «мягкой силы». В каждой из этих коннотаций значение «спорта» неизменна, меняется только его функция, которая определяется самой коннотацией. В данном контексте, автор, ссылаясь на заключение западных специалистов предлагает провести семантическое разграничение между словосочетаниями «спорт как дипломатия», которая предусматривает наличие переговорного процесса по организации и проведению спортивных мероприятий, и «дипломатия международного спорта», предусматривающая, использование спорта в качестве важного фактора внешней политики государств. Данные характеристики спорта в ипостаси мягкой силы, были проанализированы автором, как естественные возможности создания и улучшения имиджа государств на мировой арене, являющимися по большому счету эффективными инструментами «маркетинга» или «брендинга» по рекламированию страны в глобальном масштабе, добиваясь в рекордно сжатые сроки, феноменальных результатов, учитывая при этом сложную специфику самого объекта рекламы [48].

9. Спорт в Республике Молдова, как средство медиатизации страны на мировой арене и формирования ее позитивного имиджа, проявляет себя только в начале 1990 гг., спустя нескольких месяцев после принятия Верховным советом Молдавской ССР Декларации о суверенитете (23 июня 1990 г.). Первые шаги по институционализации молдавского спорта как актора внутривнутриполитических, а также международных и межгосударственных отношений Республики Молдова,

были сделаны в направлении создания Олимпийского Комитета (НОК) Республики Молдова. Логическое продолжение данного процесса представляет принятие, в конце 1990-х гг., Закона о физической культуре и спорте, который оказал, хотя и с некоторым опозданием, определенное воздействие на развитие национального спорта Республики Молдова. Содержание данного закона, подвигает нас к мысли о том, что государство не просто было готово использовать спорт больших достижений как инструмент внешней политики, он намеревался сам создавать этот «инструмент», консолидировать его путем финансовой поддержки из государственного бюджета и отвечать за его эффективность и соблюдения всех условий ведения и исполнения договоров в области спорта. Однако учитывая слабый экономический потенциал и небольшие финансовые ресурсы молдавского государства, жесткую привязку финансирования спорта к собственному бюджету, данные факторы обусловили существенное торможение развития всего молдавского спорта. Данный тезис подтверждается в том числе тем, что после Барселонской Олимпиады, весь существующий потенциал, был довольно быстро растрачен в силу уже обозначенных причин, которые привели к разрастанию бюрократического корпуса; ослаблению тренерского состава малым финансированием; слабеющую материально-техническую базу; потери школы подготовки высококлассных тренеров. Кроме того, в порядке оценочного вывода, автор подчеркивает неосознанная до конца необходимость использования спорта как инструмента консолидации общества и продвижения достойного образа страны на международной арене [49; 50].

В контексте вышеизложенных выводов считаем необходимым предложить некоторые **рекомендации** как общего так и частного порядка, относящихся в том числе к Республики Молдова:

1. Учитывая тот факт, что участие государств в организации мировых спортивных мероприятиях, требует особую концентрацию национальных ресурсов, считаем целесообразным периодически проводить своеобразной ревизии в области пересечения политической и спортивной сфер жизнедеятельности общества, в том числе по следующим направлениям: 1) установление степени интеграции национального спорта в мировое спортивное и Олимпийское движение; 2) насколько национальное государство участвует в развитии спорта высших достижений; 3) фиксировать какие виды спорта высших достижений отстают (или опережают) от идентичных видов спорта ведущих спортивных держав; 4) какова степень и эффективность взаимодействия национальных спортивных структур с международными спортивными структурами и т.д. Мониторинг по данным направлениям ведется согласно установленным параметрам.

2. Наличие данных подобного мониторинга необходимо использовать для составления долгосрочных, а также краткосрочных программ развития спорта, его эффективное использование в реализации политико-дипломатических и имиджевых мер по обеспечению национальных интересов в сфере безопасности и положительного образа страны на международной арене. В этой связи важно подчеркнуть необходимость соблюдения баланса между государственными ресурсами (возможностями) и поставленными перед национальным спортом целями.

3. Ответственность государства за развитие спорта больших достижений не должна быть абсолютной. Определенную ее часть, в том числе в плане брэндинга

страны, должны взять на себя спортивные федерации, деятельность которых предлагаем оценивать, в том числе, по уровню развития каждого конкретного вида спорта в стране; достигнутых спортивных результатов в каждом виде спорта на мировой арене; качеству и степени защиты интересов национального спорта и в целом страны в международных спортивных организациях, в том числе за счет участия национальных представителей в их деятельности. Оценка деятельности национальных спортивных федераций согласно этих критерий, целесообразно использовать в программах реализации спортивной дипломатии государств в отношении других стран и международных спортивных организаций.

4. Вышеизложенные предложения имеют универсальный характер и могут применены с успехом и Республикой Молдовой. Однако, одной из мер, которая имела бы оперативное и конкретное влияние на брэндинг большого спорта и участие последнего в формировании положительного имиджа страны, состоит в организации разнообразных спортивных соревнований по тем видам спорта, в которых молдавские спортсмены традиционно занимают высокие места; проведение благотворительных состязаний с участием спортивных звезд (в том числе зарубежных), а вырученные средства инвестировать в строительство социально-важного, скажем сельского спортивного объекта; проведение специальных показательных спортивных выступлений, возможно, только для лиц со специальными приглашениями с целью подчеркнуть уникальность и большое значение события; организация встреч с чемпионами, мастер-классов со звездами спорта а также проведение тренировок и занятий физкультурой с участием известных спортсменов.

5. Наряду с данными мероприятиями – массового характера, целесообразно организовать более специализированные встречи в рамках международных семинаров с участием профессионалов международного уровня – великих спортсменов и тренеров, руководителей национальных и международных федераций, которые на наш взгляд сыграют значительную роль в реализации спортивной дипломатии, интеграции национального спорта в международном спорте, создании положительного образа страны в среде мирового спортивного сообщества. В этой связи, перспективным направлением «мягкой силы» в спорте, в том числе для Республики Молдова, является расширение степени участия молдавских судей в международных спортивных соревнованиях, повышение престижа молдавского судейства.

6. Относительно повышения эффективности спортивной дипломатии как фактора «мягкой силы», реализуемой Республикой Молдова, необходимо на наш взгляд, решение важной институциональной проблемы: создание совещательного органа, при правительстве Республики Молдова, по целенаправленному развитию спорта больших достижений и повышения его эффективности как инструмента «soft power». Во главе структуры должен находиться один из вице-премьеров, имеющий соответствующих полномочий по обеспечению взаимодействия между министерствами, министерствами и районными администрациями, а также официальных компетенций по содействию международному сотрудничеству национальных спортивных организаций с зарубежными.

7. В плане эффективного сопровождения развития спорта больших достижений и расширения его международных функций, при упомянутом «совещательном органе» при правительстве Республике Молдова, было-бы уместно сформировать на базе Государственного университета физического воспитания

и спорта, Научно-методологический центр, функции которого определялись бы следующими направлениями деятельности: научное и методологическое обеспечение практических действий по подготовки спортсменов высокого класса к чемпионатам мира, Европы и Олимпийским играм; разработка целостной системы социальной и институциональной преемственности занятием спортом, с учетом специфики внутренней и международной ситуации Молдовы; законодательное и организационное сопровождение всего комплекса мероприятий по развитию молдавского спорта, в том числе детско-юношеского спорта долгое время страдающий от несовершенство системы управления, недостатка финансирования, слабым материально-техническим и учебно-методическим обеспечением и т.д.

8. Для того чтобы исключить сбои в государственном финансирование спорта, случаи волонтаризма и политической целесообразности в этом процессе – с одной стороны, с другой - проведение сбалансированной кадровой политики и обеспечения высокопрофессионального управления спортивным процессом, особенно спортом высоких достижений и его комплексных международных функций, предлагаем планирование государственного финансирования и реализация кадровых назначений, с участием «совещательного органа» при правительстве Республики Молдова и Научно-методологического центра. Участие этих структур в этих финансово-кадровых процессах должно быть институционализированно, в том числе законодательно. Одной из их базовых функций, должно стать стратегическое планирование и реализация международных спортивных мероприятий с использованием спортивной дипломатии как фактора «мягкой силы».

Перспективы исследования научной проблемы заключается в углубленном анализе институционального аспекта спортивной дипломатии, в том числе через призму «конструктивизма» как одной из теорий международных отношений. В этом контексте считаем важным исследовать международный опыт институционального обмена между государственными структурами, занимающимися международными отношениями и структурами большого спорта. Интересным направлением исследования проблем, связанных со значением спорта в международных отношениях, является на наш взгляд динамика изменения роли большого спорта в формировании внешнеполитической стратегии государств. Не менее актуальным аспектом исследования данной научной проблемы касается холистическому подходу к изучению спортивной дипломатии Республики Молдова как часть международного опыта использования государством объективно существующего социально-политического потенциала спортивной дипломатии.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. КЕННАН Дж. Дипломатия Второй мировой войны глазами американского посла в СССР Джорджа Кеннана. Москва: Центрполиграф, 2002. 580 с. ISBN: 5-9524-0018-3
2. ШВАРЦЕНБЕРГЕР Дж. Политическая власть. Изучение мирового сообщества. В: Теория международных отношений: Хрестоматия / Сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганкова. Москва: Гардарики, 2002. 400 с. ISBN 5-8297-0107-3
3. КЛАУЗЕВИЦ К. О войне. Москва: АСТ; Санкт-Петербург: Terra Fantastica, Эксмо, 2002. 575 с. ISBN 5-17- -007073-X
4. МОРГЕНТАУ Г. Политические отношения между нациями. Борьба за власть и мир. В: Теория международных отношений: Хрестоматия / Сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганкова. Москва: Гардарики, 2002. с. 72–88. ISBN 5-8297-0107-3

5. MORGENTHAU H.J. Politica între națiuni. Lupta pentru putere și lupta pentru pace. Iași: Polirom, 2007. 736 p. ISBN: 978-973-46-0548-4
6. АРОН Р. Мир и война между народами. Москва: NOTA BENE, 2000. 880 с. ISBN 5-8188-0020-2
7. УОЛФЕРС А. Противоборство и сотрудничество: очерк международной политики. Дружба и вражда между государствами. В: Теория международных отношений: Хрестоматия. Москва: Гардарики, 2002. с. 338–348. ISBN 5-8297-0107-3
8. ВЕБЕР Макс. Политика как призвание и профессия. Москва: Литера Нова, 2018. 232 с. ISBN 978-966-1553-48-3
9. ДЮРКГЕЙМ Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. Москва: Канон, 1995. 352 с. ISBN 5-88373-037-X
10. ПАРСОНС Т. Система современных обществ. Москва: Аспект Пресс, 1998. 270 с. ISBN 5-7567-0225-3
11. КАЛЬЕР Ф. Каким образом договариваться с государями. Москва, 2001 г. 382 с. 5-ISBN 89481-087-6
12. НИКОЛЬСОН Г. Дипломатическое искусство. Москва: Книга по Требованию, 2013. 118 с. ISBN 978-5-458-52353-0
13. НИКОЛЬСОН Г. Дипломатия. Москва: ОГИЗ 1941. 156 с.
14. КАМБОН Ж. Дипломат. Москва: Государственное издательство политической литературы, 1945. 88с.
15. KISSINGER H. Diplomația. București: BIC ALL, 2003. 784 p. ISBN 973-571-462-0
16. КИССИНДЖЕР Г. Дипломатия. Москва: АСТ, 2018. 896 с. ISBN 978-5-17-099392-5
17. КИССИНДЖЕР Г. Мировой порядок. Москва: АСТ, 2018. 544 с. ISBN 978-5-17-111098-7
18. КИССИНДЖЕР Г. «Шанхайское коммюнике» заложило основу для американо-китайских отношений. В: Газета Жэньминь Жибао [online] [citat 08.11.2020]. Disponibil: <http://russian.people.com.cn/zhuanti/jixinge.html>
19. ПОПОВ В.И. Современная дипломатия. Теория и практика. Москва: Международные отношения, 2004. 576 с. ISBN 5-7133-1158-9
20. КОХЕЙН Р., НАЙ Дж. Власть и взаимозависимость: переходный период мировой политики. В: Помелова Ю.П., Сафронова О.В. Материалы для чтения по теории международных отношений Часть 2. Плюрализм Учебно-методическое пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020. с.13-40. [online] [citat 09.11.2020]. Disponibil: http://www.lib.unn.ru/students/src/Reading_TMO_P2.pdf
21. НАЙ Дж. Гибкая сила. Как добиться успеха в мировой политике. Новосибирск; Москва: Фонд социо-прогност. исслед. "Тренды", 2006. 397 с. ISBN 5-902688-05-1
22. НАЙ Дж.С. мл., КОХЭН Р.О. Транснациональные отношения и мировая политика. В: Теория международных отношений: Хрестоматия. Москва: Гардарики, 2002. с. 152–167. ISBN 5-8297-0107-3
23. MURRAY St. Sports diplomacy. Origins, theory and practice. London: Routledge, 2018. 274 p. ISBN 9780367457648
24. СТОЛЯРОВ В.И. Спорт вне политики и в мире политики: монография. Москва: Русайнс, 2017. 290 с. ISBN 978-5-4365-1830-5
25. АКСЯНОВА А.С. Спорт как инструмент современных политических процессов основа государственной безопасности: монография. Москва: Библио-Глобус, 2018 г. 272 с. ISBN: 978-5-6040237-8-5
26. БОГОЛЮБОВА Н.М, НИКОЛАЕВА Ю.В. Спорт в палитре международных отношений: гуманитарный, дипломатический и культурный аспекты. СПб.: Издательство Санкт-Петербургского университета, 2011. 320 с. ISBN 978-5-9651-0564-9
27. БОГОЛЮБОВА, Н.М. Геополитика спорта и основы спортивной дипломатии: учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. Москва: Издательство Юрайт, 2019. 282 с. ISBN 978-5-534-06186-4.
28. ВИЗИТЕЙ Н., МАНОЛАКИ В. Идея олимпизма и спорт (философско-культурологический анализ проблемы). Кишинэу, 2015. 264 с. ISBN 978-9975-68-264-0.
29. НАЙ Дж. «Мягкая сила» и американо-европейские отношения. В: «Свободная мысль-XXI». 2004. №10. с.33-41.
30. БУРДЬЕ П. Социальное пространство и символическая власть. Thesis. 1993. Вып. 2. с.137-150. [online] [citat 03.10.2020]. Disponibil: https://igiti.hse.ru/data/157/314/1234/2_2_3Bourd.pdf

31. ВЕНДТ А. Четыре социологии международной политики. [online] В: Международные отношения: социологические подходы / рук. авт. колл. проф. П.А. Цыганков. Москва: Гардарики, 1998. 352 с. [citat 16.10.2020]. Disponibil: <https://refdb.ru/look/3497129-pall.html>
32. ALLISON L. The Politics of Sport. Manchester University Press, 1986. 264 p. ISBN 0719018714
33. ПОНКИН И.В., РЕДЬКИНА А.И., РОГАЧЕВ Д.И., СОЛОВЬЕВ А.А., ШЕВЧЕНКО О.А. Государственное управление в сфере спорта. [online]. [citat: 14.10.2020]. Disponibil: <http://sportfiction.ru/books/gosudarstvennoe-upravlenie-v-sfere-sporta/?bookpart=357297>
34. БАРАНОВ В.В. Спортивная печать Российской Федерации. Формирование новой системы (90-е годы). Диссертация на соискание ученой степени к.ф.н. [online] [citat: 14.10.2020]. Disponibil: <http://www.dslib.net/zhurnalistika/sportivnaja-pechat-rossijskoj-federacii-formirovanie-novoj-sistemy.html>
35. КУБЕРТЕН П. Ода спорту. [online] [citat: 10.10.2021]. Disponibil: <http://www.off-sport.ru/olympic/coubertin/parol-otkryvayuschii-serdca-6.shtml>
36. ЧАЕВИЧ А.В. «Мягкая сила» в обеспеченье национальной безопасности. В: Инноватика и экспертиза: научные труды. 2019. №2 (27). с. 225-235. ISSN 1996-2274
37. ХАРИТОНОВА Е.М. «Мягкая сила» Великобритании. Москва: ИМЭМО РАН, 2018. 139 с. ISBN 978-5-9535-0542-0.
38. БУРДЬЕ П. Начала. Москва: Socio-Logos, 1994. 288 с.
39. **ПОПОВ А.** *Олимпийское движение как инструмент публичной дипломатии Республики Молдова: проблемы становления и развития.* В: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2020. Nr.36/2. Categoria B. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. p.63-71
40. **ПОПОВ А.** *Большой спорт через призму политического реализма: продолжение «холодной войны».* В: Personalitate și sport: Teorie. Metodologie. Practică. = Личность и спорт: Теория. Методика. Практика = Personality and Sports. Theory. Methodology. Practice: Materialele conferinței științifico-practice, dedicate antrenorilor emeriți la Sambo și Judo Nicolae Bolboceanu și Iraclii Valișvili, ediția a 6-a, 21 mai 2021, Chișinău. – Chișinău: Print-Caro, 2021. – 100 p. ISBN 978-9975-56-885-2. p. 81-86.
41. **БЕНЮК В., ПОПОВ А.** *Спорт и политика или антидипломатия в спорте: историческая ретроспектива олимпийских игр.* În: Relații internaționale. Plus. 2020. Nr. 2 (18). p.38-48. ISSN 1857-4440, eISSN 2587-3393. DOI: 10.5281/zenodo.4392340[online] [citat 01.12.2021]. Disponibil: <http://aap.gov.md/files/publicatii/ri+/arhiva/18.pdf>
42. **ПОПОВ А.** *Политические измерение спорта с точки зрения международных отношений.* Scientific Collection «InterConf», (74): with the Proceedings of the 3rd International Scientific and Practical Conference «Recent Scientific Investigation» (September 16-18, 2021). Oslo, Norway: Dagens næringsliv forlag, 2021. 396 p. ISBN 978-82-7346-353-1. p.156-165.
43. **ПОПОВ А., БЕНЮК Л.Г.** *Спорт и внешняя политика через призму классических теорий международных отношений.* В: Scientific Collection «Interconf», (41): with the Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference «Scientific Horizon in the Context of Social Crises» (February 6-8, 2021). Tokyo, Japan: Otsuki Press, 2021. 1228 p. ISBN 978-4-272-00922-0. с.434-442.
44. **ПОПОВ А., БЕНЮК В.А.** *Методологические аспекты исследования взаимоотношения спорта и политики государства* В: Scientific Collection «Interconf», (41): with the Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference «Scientific Horizon in the Context of Social Crises» (February 6-8, 2021). Tokyo, Japan: Otsuki Press, 2021. 1228 p. ISBN 978-4-272-00922-0. с. 427-433.
45. **ПОПОВ А.** *Большой спорт через призму политического реализма: продолжение «холодной войны».* В: Personalitate și sport: Teorie. Metodologie. Practică. = Личность и спорт: Теория. Методика. Практика = Personality and Sports. Theory. Methodology. Practice: Materialele conferinței științifico-practice, dedicate antrenorilor emeriți la Sambo și Judo Nicolae Bolboceanu și Iraclii Valișvili, ediția a 6-a, 21 mai 2021, Chișinău. – Chișinău: Print-Caro, 2021. – 100 p. ISBN 978-9975-56-885-2. p. 81-86
46. **БЕНЮК Л.Г., ПОПОВ А.** *Спорт и внешняя политика через призму классических теорий международных отношений.* В: Scientific Collection «Interconf», (41): with the Proceedings of the 7th International Scientific and Practical Conference «Scientific Horizon in the Context of Social Crises» (February 6-8, 2021). Tokyo, Japan: Otsuki Press, 2021. 1228 p. ISBN 978-4-272-00922-0. с.434-442.
47. **РОРОВ А.** *The Olympic Movement as a tool for public diplomacy of the Republic of Moldova: problems of formation and development.* În: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2020. Nr.36/2. p.72-79. Categoria B. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. <https://doi.org/10.52449/1857-4114.2020.36-2.04>.
48. **ПОПОВ А.** *Спорт – как инструмент «мягкой силы».* În: Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale. 2020. Nr. 2 (Vol.15). Categoria B. ISSN 1857-1999. E-ISSN 2345-1963. p.142-153

49. **POPOV A.** Sports diplomacy of the Republic of Moldova: forms and specificity of manifestation. In: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2021. Nr.37/1. p.24-30. Categoria B. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. <https://doi.org/10.52449/1857-4114.2021.37-1.02>
50. **POPOV A.** The Olympic Movement as a tool for public diplomacy of the Republic of Moldova: problems of formation and development. În: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2020. Nr.36/2. p.72-79. Categoria B. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. <https://doi.org/10.52449/1857-4114.2020.36-2.04> .

СПИСОК ПУБЛИКАЦИЙ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

1.Статьи в научных рецензированных журналах (категория Б)

- 1.1 Popov, A. Sports diplomacy of the Republic of Moldova: forms and specificity of manifestation. In: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2021. Nr.37/1. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. <https://doi.org/10.52449/1857-4114.2021.37-1.02> p.24-30.0,35 c.a. Categoria B.
- 1.2 Popov, A. The Olympic Movement as a tool for public diplomacy of the Republic of Moldova: problems of formation and development. In: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2020. Nr.36/2 ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. <https://doi.org/10.52449/1857-4114.2020.36-2.04>. p.72-79. 0,4 c.a. Categoria B.
- 1.3 Popov, A., Beniuc V. Sport and politics or anti-diplomacy in sport: a historical retrospective of the Olympic Games. În: Relații Internaționale Plus. Revistă științifico-practică Nr. 2 (18) 2020. ISSN 1857-4440 eISSN 2587-3393. p.147-156. 0,5 c.a. Categoria B.
- 1.4 Попов, А., Бенюк, В. Спорт и политика или антидипломатия в спорте: историческая ретроспектива олимпийских игр. В: Relații Internaționale Plus. Revistă științifico-practică Nr. 2 (18) 2020. ISSN 1857-4440 eISSN 2587-3393. c.38-48. 0,6 c.a. Categoria B.
- 1.5 Попов, А. Олимпийское движение как инструмент публичной дипломатии Республики Молдова: проблемы становления и развития. В: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2020. Nr.36/2. ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. c.63-71.0,5 c.a. Categoria B.
- 1.6 Попов, А. Спортивная дипломатия Республики Молдова: формы и специфика проявления. В: Știința culturii fizice. Revistă teoretico-științifică. 2021. Nr.37/1 ISSN: 1857-4114. eISSN: 2537-6438. c.17-23. 0,35 c.a. Categoria B.
- 1.7 Попов, А. Спорт – как инструмент «мягкой силы». În: Revista Moldovenească de Drept Internațional și Relații Internaționale. 2020. Nr. 2 (Vol.15). ISSN 1857-1999. e-ISSN 2345-1963. c.142-153.0,65 c.a. Categoria B.

2. Материалы / тезисы международных конференций, опубликованные за рубежом

- 2.1 Popov, A., Beniuc, V. Some Aspects of Contemporary Theoretical Discourse Regarding Sports Diplomacy. In: International Relations 2021: Current issues of world economy and politics. Proceedings of scientific works from the 22nd International Scientific Conference 2 nd – 3 rd December 2021. Ekonomická univerzita v Bratislave, Fakulta medzinárodných vzťahov/University of Economics in Bratislava, Faculty of International Relations, 2021. ISBN 978-80-225--4904-2; ISSN 2585-9412. p.79-84. 0,3 c.a.

3. Материалы / тезисы международных конференций, опубликованные в Республике Молдова

- 3.1 Попов А. Теория политического реализма, как методологический инструмент исследования спортивной дипломатии. В: Materialele Conferinței internaționale științifico-practice „Sintezele investigațiilor doctorale în domeniul științelor politico-administrative și economice”, organizată de Școala doctorală a Academiei de Administrare Publică (19 noiembrie 2021). 0,5 c.a.

4. Материалы / тезисы научных конференций с международным участием, опубликованные в Республике Молдова

- 4.1 Попов, А., Бенюк, В. Спортивная дипломатия как инструмент внешней политики и фактор международной безопасности. În: Dezvoltarea Armatei Naționale în contextul aprofundării reformelor democratice. Materialele conferinței științifice cu participare internațională, 25 februarie 2021 Ed. a 6-a - Chișinău: Notograf Prim., 2021. p.190-193. 0,2 c.a.

5. Материалы / тезисы международных конференций, опубликованные в Республике Молдова

- 5.1 Курдов И., Попов А., Муртазалиев М. Подготовка к соревнованиям по самбо и участие в них. В: Personalitate și sport: Teorie. Metodologie. Practică. = Личность и спорт: Теория. Методика. Практика = Personality and Sports. Theory. Methodology. Practice: Materialele conferinței științifico-practice, dedicate antrenorilor emerți la Sambo și Judo Nicolae Bolboceanu și Iraclii Valișvili, ediția a 6-a, 21 mai 2021, Chișinău. Chișinău: Print-Caro, 2021. 100 p. ISBN 978-9975-56-885-2. p.5-9. 0,2 c.a.
- 5.2 Попов А. Большой спорт через призму политического реализма: продолжение «холодной войны». В: Personalitate și sport: Teorie. Metodologie. Practică. = Личность и спорт: Теория. Методика. Практика = Personality and Sports. Theory. Methodology. Practice: Materialele conferinței științifico-practice, dedicate antrenorilor emerți la Sambo și Judo Nicolae Bolboceanu și Iraclii Valișvili, ediția a 6-a, 21 mai 2021, Chișinău. Chișinău: Print-Caro, 2021. 100 p. ISBN 978-9975-56-885-2. p. 81-86. 0,3 c.a.

ADNOTARE

POPOV Anton. „Diplomația sportivă ca instrument al politicii externe și factor „soft power”, teza de doctor în științe politice. Chișinău, 2022.

Structura tezei de doctor: Introducere, trei capitole, fiecare din ele fiind constituite din trei subcapitole, concluzii și recomandări, adnotări în limbile română, rusă, engleză, lista abrevierilor, lista tabelor, bibliografie din 324 de surse, 137 pagini de text de bază.

Cuvintele cheie: sport, diplomație, sportul și politica, politica externă, diplomația publică, diplomația sportivă, „puterea intangibilă”, instrument de politică externă, confruntare ideologică, dilema securității, interes național, jocuri olimpice, mișcarea olimpică, sportul de performanță, funcțiile sportului.

Domeniul de cercetare: științele politice.

Scopul cercetării: identificarea rolului și importanței diplomației sportive, a mecanismelor de aplicare a acesteia în realizarea politicii externe a statului și apărării intereselor naționale, formarea imaginii pozitive a țării pe arena internațională.

Sarcinile cercetării: analiza literaturii științifice în care se abordează legătura dialectică a sportului, politicii și diplomației precum evoluția discursului politologic cu privire la diplomația sportivă ca instrument de politică externă; elucidarea și analiza abordărilor teoretico-metodologice vizavi de tema de cercetare; examinarea potențialului politico-diplomatic al sportului de performanță, inclusiv a teoriei și practicii interdependenței sportului și a proceselor politice; studierea fenomenului de manifestare a diplomației sportive drept instrument de politică externă și în acest sens analiza sistemică a legăturii dintre politica externă, diplomația clasică, diplomația publică, diplomația sportivă și „puterea intangibilă”; studierea diplomației sportive drept mijloc de realizare a puterii intangibile și profilaxiei conflictelor interstatale; analiza sportului moldovenesc în calitate de instrument politico-diplomatic implicat în formarea imaginii țării pe arena internațională.

Problema științifică principală soluționată în cadrul temei de cercetare, examinează diplomația sportivă ca instrument de politică externă și factor al „puterii intangibile”, în contextul asigurării interesului național și securității statului, formării imaginii pozitive a țării pe arena internațională.

Noutatea științifică și originalitatea: în prezenta cercetare științifică, pentru prima dată în Republica Moldova, într-o formulă complexă și din punct de vedere politologic este analizat fenomenul diplomației sportive în calitate de instrument al politicii externe și important factor în realizarea „puterii intangibile”. În baza examinării multiplelor evenimente și a unor procese social-istorice, autorul demonstrează, în baza unor serioase argumente, că sportul de performanță permanent a fost atras de către stat în procesul de politică externă în calitate de instrument în relațiile internaționale și mijloc eficient de formare a imaginii pozitive a acestuia pe plan internațional, precum a unui anumit spațiu de securitate care se formează prin însăși destinația Jocurilor Olimpice (mai târziu a campionatelor mondiale) menite să stabilească relații de prietenie între statele participante. Originalitatea cercetării constă în aplicarea unei teorii cu caracter interdisciplinar precum punerea în circuitul științific a abordărilor teoretice din domeniul relațiilor internaționale, adaptându-le la o mai profundă comprehensiune și analiză a subiectelor cercetării.

Importanța teoretică a tezei rezidă în elaborarea bazei teoretico-metodologice a temei de cercetare care din perspectiva noastră poate fi folosită în calitate de reper în cercetarea diverselor manifestări ale diplomației sportive.

Valoarea aplicativă a lucrării constă în elaborarea de către autor a concluziilor și recomandărilor care au o anumită importanță pentru politicieni și managerii preocupați în domeniul sportului de performanță precum pentru reprezentanții structurilor de politică externă a statului.

Implementarea rezultatelor științifice și-au găsit reflectarea în 12 publicații științifice precum în discursurile expuse în cadrul conferințelor științifice naționale și internaționale.

АННОТАЦИЯ

ПОПОВ Антон, «Спортивная дипломатия как инструмент внешней политики и фактор «мягкой силы», диссертация на соискание ученой степени доктора политических наук, Кишинэу, 2022.

Структура диссертации: введение, три главы, каждая из которой состоит из трех параграфов, выводы и рекомендации, аннотации на румынском, русском, английском языках, список аббревиатур, список таблиц, библиография из 324 источников, 137 страниц основного текста.

Ключевые слова: спорт, дипломатия, спорт и политика, внешняя политика, публичная дипломатия, спортивная дипломатия, «мягкая сила», инструмент внешней политики, идеологическое противостояние, дилемма безопасности, национальный интерес, олимпийские игры, олимпийское движение, большой спорт, функции спорта.

Область исследования: политические науки.

Цель исследования: выявить роль и значение спортивной дипломатии, механизмы ее применения в реализации внешней политики государства и защите его национальных интересов, формирование положительного имиджа страны на международной арене.

Задачи исследования: анализировать научную литературу рассматривающую диалектическую взаимосвязь спорта, политики и дипломатии а также развитие политологического дискурса относительно спортивной дипломатии как инструмента внешней политики; раскрыть и проанализировать теоретико-методологические подходы к изучению диссертационной темы исследования; исследовать политико-дипломатический потенциал спорта, в частности теорию и практику взаимосвязи спорта как социального явления и политики; изучить феномен проявления спортивной дипломатии как инструмента внешней политики и в этой связи системно анализировать взаимосвязь внешней политики, классической дипломатии, публичной дипломатии, спортивной дипломатии и «мягкой силы»; рассмотреть спортивную дипломатию как средство реализации «мягкой силы» и профилактики межгосударственных конфликтов; анализировать молдавский спорт в качестве политико-дипломатического инструмента формирования образа страны на международной арене.

Главная научная проблема, которая была решена в рамках темы исследования, рассматривает спортивную дипломатию как инструмент внешней политики и фактор «мягкой силы», в контексте обеспечения национального интереса и безопасности государства, формирования положительного имиджа страны на международной арене.

Научная новизна и оригинальность: в данном научном исследовании впервые, в Республике Молдова, комплексно, с политологической точки зрения анализируется феномен спортивной дипломатии в качестве инструмента внешней политики и важного фактора «мягкой силы». На основе анализа множества фактов и социально-исторических процессов, автор аргументировано демонстрирует, что большой спорт всегда вовлекался государством в своей внешней политики в качестве действенного инструмента международных отношений и эффективного средства формирования его позитивного имиджа на мировой арене, а также определенного пространства его безопасности, которая формируется в том числе изначальным предназначением Олимпийских игр, позже чемпионатов мира, призванных устанавливать дружественных отношений между государствами. Оригинальность исследования заключается в применении теории междисциплинарного характера, а также в использовании базовых теоретических подходах науки о международных отношениях, к пониманию и анализу предмета исследования.

Теоретическое значение диссертации состоит в разработке теоретико-методологической основы темы исследования, которую, на наш взгляд, можно использовать в качестве ориентира в исследовании различных проявлений спортивной дипломатии.

Прикладная ценность работы состоит в разработанных автором выводы имеющими определенное значение для политиков и менеджеров занимающимися управлением спортом больших достижений, а также для представителей структур занимающимися внешней политикой.

Имплементация научных результатов нашли свое выражение в 12 научных публикациях, а также в научных презентациях, в рамках национальных и международных научных конференциях.

ANNOTATION

POPOV Anton, „Sports Diplomacy as an Instrument of Foreign Policy and a Factor of „Soft Power”, PhD thesis in political science, Chisinau, 2022.

PhD thesis structure: introduction, three chapters, each of which consists of three sections, general conclusions and recommendations, bibliography that consists of 324 works, 137 pages of the main text.

Keywords: sport, diplomacy, sport and politics, foreign policy, public diplomacy, sports diplomacy, "soft power", foreign policy instrument, ideological confrontation, security dilemma, national interest, Olympic Games, Olympic movement, big sport, sport functions.

Research area: political science.

The purpose of the thesis: to reveal the role and importance of sports diplomacy, the mechanisms of its application in the implementation of the foreign policy of the state and the protection of its national interests, the formation of a positive image of the country in the international arena.

Research objectives: to analyze scientific literature considering the dialectical relationship of sport, politics and diplomacy, as well as the development of political science discourse on sports diplomacy as a foreign policy instrument; to reveal and analyze theoretical and methodological approaches to the study of the dissertation research topic; explore the political and diplomatic potential of sport, in particular the theory and practice of the relationship between sport as a social phenomenon and politics; to study the phenomenon of the manifestation of sports diplomacy as an instrument of foreign policy and, in this regard, to systematically analyze the relationship between foreign policy, classical diplomacy, public diplomacy, sports diplomacy and "soft power"; consider sports diplomacy as a means of implementing "soft power" and preventing interstate conflicts; analyze Moldovan sports as a political and diplomatic tool for shaping the country's image in the international arena.

The main scientific problem, which was solved within the framework of the research topic, considers sports diplomacy as an instrument of foreign policy and a factor of "soft power", in the context of ensuring the national interest and security of the state, forming a positive image of the country in the international arena.

Scientific novelty and originality: this scientific study for the first time, in the Republic of Moldova, comprehensively, from a political point of view, analyzes the phenomenon of sports diplomacy as an instrument of foreign policy and an important factor of "soft power". Based on the analysis of many facts and socio-historical processes, the author demonstrates reasonably that big sport has always been involved by the state in its foreign policy as an effective tool of international relations and an effective means of forming its positive image on the world stage, as well as a certain space for its security, which formed, among other things, by the original purpose of the Olympic Games, later the world championships, designed to establish friendly relations between states. The originality of the research lies in the application of the theory of an interdisciplinary nature, as well as in the use of the basic theoretical approaches of the science of international relations, to the understanding and analysis of the subject of research.

The theoretical significance of the dissertation lies in the development of a theoretical and methodological basis for the research topic, which, in our opinion, can be used as a reference point in the study of various manifestations of sports diplomacy.

Applied value of the work consists in the conclusions developed by the author that have a certain value for politicians and managers engaged in the management of sports of great achievements, as well as for representatives of structures engaged in foreign policy.

Implementation of scientific results: found their expression in 12 scientific publications as well as in scientific presentations, in the framework of national and international scientific conferences.

ПОПОВ АНТОН
СПОРТИВНАЯ ДИПЛОМАТИЯ КАК ИНСТРУМЕНТ
ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ФАКТОР «МЯГКОЙ СИЛЫ»

**561.01. Теория, методология политологии; институты
и политические процессы**

Автореферат диссертации на соискание учёной степени доктора
политических наук

Aprobat spre tipar: 25.05.2022
Hîrtie offset. Tipar digital.
Coli de tipar: 2.6

Formatul hîrtiei A4
Tiraj 50 ex
Comnda nr. 51

Tipografia „PRINT - CARO”,
Str. Astronom Nicolae Donici 14 mun. Chişinău MD-2049
tel.(022) 85-33-86