

**МОЛДАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ДОКТОРСКАЯ ШКОЛА СОЦИАЛЬНЫХ И ПЕДАГОГИЧЕСКИХ
НАУК**

**На правах рукописи
CZU: 159.923(043.2)=161.1**

ДОНЧЕНКО Игорь

**ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СОЦИАЛЬНО-
ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРИ
РАЗНЫХ ТИПАХ ВОСПРИЯТИЯ ДОХОДОВ**

АВТОРЕФЕРАТ

Автор:

Донченко Игорь



Научный руководитель:

Анцибор Людмила,



доктор хабилитат
психологических наук,
доктор биологических наук,
конф. университетар

**Сопроводительная комиссия: Толстая Светлана, доктор психологии,
доцент**

Боля Зинаида, доктор психологии, доцент

**Тарновски Ана, доктор психологии,
доцент**

КИШИНЭУ, 2022

Диссертация на соискание ученой степени доктора психологии была выполнена в Докторской Школе Социальных и Педагогических Наук Молдавского Государственного Университета

Комиссия по публичной защите докторской диссертации:

- 1. Толстая Светлана**, доктор психологии, доцент, Молдавский государственный университет – *председатель*
- 2. Анцибор Людмила**, доктор хабилитат психологии, кандидат биологических наук, доцент, Молдавский государственный университет – *научный руководитель*
- 3. Раку Юлия**, доктор хабилитат психологии, доцент, Государственный Педагогический университет им. И.Крянгэ – *официальный референт*
- 4. Кауненко Ирина**, доктор психологии, доцент, старший научный исследователь, Этнологический центр Института культурного наследия, Министерство культуры – *официальный референт*
- 5. Тарновски Анна**, доктор психологии, доцент, Молдавский государственный университет – *официальный референт*
- 6. Валаки Ромика**, ассистент преподавателя, Молдавский государственный университет – *секретарь*

Защита диссертации состоится на заседании Докторской комиссии 22 декабря 2022г. в 10:00, в 507 кабинете, корпус 3 Молдавского государственного университета, по адресу: г. Кишинев, ул. М.Когэлничану, 65, MD-2012

С диссертацией и авторефератом можно ознакомиться в Национальной библиотеке Республики Молдова, в Научной библиотеке и на официальном сайте Молдавского Государственного Университета (www.usm.md), на официальном сайте Национального агентства по обеспечению качества образования и научных исследований (www.anacec.md).

Автореферат разослан дата 21 ноября 2022 г.

Секретарь Докторской комиссии:

ВАЛАКИ Ромика, ассистент преподавателя



Научный руководитель:

АНЦИБОР Людмила, доктор хабилитат психологии наук,
Кандидат биологических наук, доцент



Автор:

ДОНЧЕНКО Игорь



© Донченко Игорь, 2022

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность и значимость исследования. Темпы развития и изменения современного мира продолжают нарастать и это повышает требования к знаниям и навыкам современного человека. Процесс активного приспособления (адаптации и трансадаптации) индивида к изменяющимся условиям жизни требует от него все больших усилий, а невозможность постоянно наращивать темпы может негативно сказываться на психологическом и физическом здоровье человека, необходимость обладать психологической устойчивостью. Социальная адаптированность, формирование социально-психологической идентичности, становление человека как личности и его дальнейшее саморазвитие определяются как внутренними, так и внешними условиями. Одной из важных внутренних психологических составляющих является жизнестойкость человека. Жизнестойкость – это мощный ресурс, благодаря которому человек может совладать с изменяющимися условиями окружающей среды.

Субъективность восприятия доходов может влиять на мысли и действия конкретного человека, вне зависимости от объективной ситуации. Обсуждение уровня заработной платы и денег в целом относится к общекультурным табуированным темам. Зачастую запрещенные темы являются важными и близкими для человека. Данная тема может вызывать сопротивление: например, за демонстративным нежеланием подчеркивать различия в социальном статусе люди могут скрывать свою острую восприимчивость к этим различиям.

Степень разработанности проблемы. На данный момент существует немного научных работ, анализирующих уровень неравенства доходов между определенными группами населения, например, исходя из их образования, профессиональной занятости, должности и т.д. [19]. С психологической точки зрения восприятие доходов затрагивает образ «Я» человека, его идентичность, образ мира и его места в нем, а то, как человек справляется с трудными жизненными ситуациями, непосредственно отражает уровень жизнестойкости личности. В мировой науке психологи подключились к изучению этой проблемы около полувека назад. В наши дни на всемирных экономических форумах озвучиваются не просто сухие экономические показатели, но и их взаимосвязь с социальной и психологической составляющей населения.

Ряд исследований указывают, что благополучие индивида, его самооценка и удовлетворенность жизнью тесно связаны с денежным доходом, здоровьем, свободным временем и другими факторами. Сталкиваясь с различными финансовыми и нефинансовыми трудностями, человек старается адаптироваться или преодолеть их. В упрощенном смысле, в контексте неудовлетворенности своими доходами, человек выбирает для себя: либо примириться с существующей финансовой ситуацией, либо такая ситуация может стать для него стимулом к развитию. Жизнестойкость может быть одной из характеристик, которой описывается адаптация или преодоление человеком проблем, а идентичность выполняет интегративную функцию, конвертируя опыт, знания индивида в его Эго, защищая от внешних воздействий среды и подготавливая к опасностям. Э.Эриксон определял идентичность как единство личного и общественного, акцентируя внимание именно на ее социальном аспекте.

Связанную с этим научно-исследовательскую **проблему** можно определить как необходимость изучения особенностей жизнестойкости и

социально-психологической идентичности у лиц с разным типом восприятия доходов. Таким образом, определив целостность идентичности и уровень жизнестойкости, мы можем обнаружить и предупредить деструктивный эффект на личность болезненного восприятия неравенства доходов, в частности, способствуя развитию данных психологических характеристик. Личность при целостной идентичности и с высоким уровнем жизнестойкости может адекватно воспринимать и реагировать на крайне высокое неравенство доходов, учитывая и изменяющиеся условия труда, и способ заработка и т.д. Для того, чтобы учесть все эти факторы, у человека должны быть выработаны и сформированы некоторые социально-психологические аспекты, касающиеся, в частности, денежно-деловых (работа, власть, материальное положение), внутриличностных (внутренний мир, здоровье, эгоизм, свобода) отношений, взаимодействия с окружающим миром (семья, я и общество, альтруизм).

Объектом нашей работы выступают жизнестойкость, социально-психологическая идентичность личности и типы восприятия доходов.

Исходя из объекта и цели исследования, нами были выдвинуты следующие **гипотезы**:

1. Люди с разным типом восприятия доходов различаются исходя из сформированности социально-психологической идентичности личности и уровня жизнестойкости.

2. В типах восприятия доходов можно выделить гендерные, возрастные и профессиональные различия.

3. Методы психологического консультирования способствуют повышению уровня жизнестойкости, укреплению и переосмыслению идентичности личности, и позволяют более адекватно воспринимать свои доходы.

Цель данного диссертационного исследования состоит в изучении особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и их взаимосвязи с типами восприятия доходов.

Выдвинутая цель исследования предполагала решение ряда частных **задач**, главные из которых сводились к следующему:

1. Провести теоретический анализ по проблеме взаимосвязи жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и восприятию доходов.

2. Разработать методический инструментарий для изучения типов восприятия доходов.

3. Определить социально-психологические установки личности в мотивационно-потребностной сфере и типы восприятия доходов.

4. Провести сравнительный анализ типов восприятия доходов в зависимости от возраста, половой принадлежности, уровня дохода и семейного положения.

5. Определить уровень жизнестойкости и сформированности социально-психологической идентичности личности и связи с типами восприятия доходов.

6. Проанализировать психологические предикторы типа восприятия доходов и исследовать их взаимосвязь с жизнестойкостью и уровнем личностной и социальной идентичности.

7. Разработать и апробировать программу психологического консультирования по развитию жизнестойкости и формированию социально-

психологической идентичности личности с целью более адекватного восприятия доходов.

Методологическим основанием нашего исследования являются следующие концепции: теория психосоциального развития идентичности личности Э.Эриксона [31], заключающаяся в том, что человек воспринимает себя неразрывно от своей культурной и социальной среды; подходы к исследованию идентичности в целом (З.Фрейд, К.Ясперс, У.Джеймс [13], К.Юнг, Е.Абес и С.Джонс, Е.Солдатова, Л.Выготский [13], А.Урбанович [29]), а также к изучению социального аспекта идентичности (Э.Гидденс, И.Гофман, Г.Тежфел [35], Ж.Тёрнер, А.В. Микляева и П.В. Румянцева [23]), в нашей стране исследованием идентичности личности занимались Р.Бунеску-Килимчук [2], С.Толстая [27], М.Шляхтички, Е.Рошкан, А.Очеретный [4] и др.; общие концепции жизнестойкости личности (Д.А. Леонтьев, Е.И. Рассказова [21], С.Мадди [34], Л.А. Александрова, С.А. Богомаз, Т.В. Наливайко [24]); основы гуманистического и экзистенциального подходов к изучению личности (В.Франкл, Э.Фромм [30], Д.А. Леонтьев).

Для изучения особенностей жизнестойкости, социально-психологическая идентичность личности и типов восприятия доходов мы применили следующие группы методов: *теоретические* – анализ, синтез научных источников, обобщение научного материала, сравнительные и описательные методы, гипотетико-дедуктивные методы исследования и интерпретация результатов; *эмпирические* – авторская анкета, составленная для качественного анализа типа восприятия доходов; Тест жизнестойкости в русскоязычной адаптации Д.А. Леонтьева и Е.И. Рассказовой (на базе Hardiness Survey С.Мадди); Тест О.Ф. Потемкиной: диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере; Тест «Личностная и социальная идентичность» (ЛиСИ) А.А. Урбанович; Тест «эго-идентичности» Е.Л. Солдатовой и исследовательское интервью; *методы математической статистики*: коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента для независимых выборок и дисперсионный анализ (anova), двухвыборочный t-тест.

Научная новизна и оригинальность исследования. Выполненная работа представляет комплексное исследование установленных особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и их взаимосвязи с типами восприятия доходов. Новизна исследования состоит в выработке критериев анализа проблемы восприятия доходов, в частности – посредством психологических феноменов жизнестойкости и социально-психологической идентичности. Сформулирована модель и проведена разработка методов изучения проблемы восприятия доходов, проанализированы такие факторы влияния на процесс восприятия доходов, как социально-психологическая идентичность и жизнестойкость личности. Выделены и описаны различные типы восприятия доходов. Предложена психологическая консультативная программа, состоящая в приемах и рекомендациях по улучшению осознания своей идентичности, укреплению жизнестойкости, и как следствие, формированию более адекватного отношения к проблеме «денег» и восприятия доходов.

Решённая значимая научная проблема. Полученные результаты состоят в обосновании с научной и методологической точек зрения и способствуют решению в данной работе значимой проблемы того как тип восприятия доходов

связан с жизнестойкостью и социально-психологической идентичностью. Это способствовало разработке теоретической и экспериментальной модели изучения восприятия доходов, доказательству сопричастности жизнестойкости и социально-психологической идентичности личности типам восприятия доходов, что позволило определить эффективность консультативной программы, включающей психопрофилактические и психокоррекционные действия по укреплению жизнестойкости, улучшению навыков самопонимания, осознанию личностью своей идентичности, и формированию более адекватного отношения к себе, своей идентичности, и как следствие к более адекватному восприятию доходов.

Положения, выносимые на защиту:

1. Восприятие доходов влияет на психологическое состояние человека. Субъекты с типом восприятия «денег как главной ценности» обладают более низкой жизнестойкостью по сравнению с другими двумя типами восприятия доходов («деньги не главное», «деньги как стимул»). Реалистичное отношение к своему доходу не отнимает у человека сил на негативные переживания и позволяет ему направить свое внимание и энергию в более продуктивное русло.

2. Уровень жизнестойкости является одной из существенных характеристик адаптированности человека и может влиять на тип восприятия «денег» и проблемы доходов. Люди с типом восприятия «деньги как главная ценность» менее жизнестойкие, по сравнению с субъектами, воспринимающими «деньги как стимул». Не только денежные доходы, но и определенное отношение к деньгам, могут влиять на общий уровень жизни человека, на его социальную активность и трудовую мотивацию.

3. Идентичность является характеристикой зрелости и сформированности личности и может оказывать влияние на тип восприятия доходов. Сформированность социально-психологической идентичности у субъектов с типом восприятия доходов «деньги как стимул» и «деньги не главное» примерно одинаково выражена выше, чем у индивидов с типом восприятия доходов «деньги как главное». Отношение к «деньгам, как стимулу» отражает самодостаточную позицию личности.

4. Возрастные, гендерные и профессиональные различия оказывают влияние на тип восприятия доходов. Мужчины преимущественно воспринимают деньги «как стимул». Женщинам более характерно воспринимать «деньги как не главное». Трудоустроенная личность в большей степени относится к деньгам «как к стимулу», а для нетрудоустроенных характерно восприятие денег как «не главной» ценности. Молодые люди воспринимают деньги «как стимул», также, как и представители средней возрастной группы.

Теоретическая значимость. Материалы исследования и теоретические выводы диссертации дополняют научные представления о жизнестойкости, социально-психологической идентичности и типов восприятия доходов. Проанализированы психологические теории жизнестойкости и идентичности в контексте восприятия доходов. Обнаружены и проинтерпретированы корреляции между социально-психологической идентичностью, жизнестойкостью и типами восприятия доходов. Составлены теоретические модели восприятия неравенства доходов, общая концепция соотношения жизнестойкости, социально-психологической идентичности и типов восприятия доходов в «структуре образа Я», выделены и описаны три типа восприятия

доходов, описана теоретическая модель этапов усложнения восприятия. Составлена анкета, исследовательское интервью и подобраны методики для анализа психологических предикторов типа восприятия доходов.

Практическая значимость состоит в составлении рекомендаций и использовании результатов исследования для психологической работы в практике индивидуального консультирования клиентов с проблемами жизнестойкости и социально-психологической идентичности. Полученные результаты также могут применяться для лучшего понимания и укрепления идентичности личности, повышения стрессоустойчивости и совладания с трудными жизненными ситуациями. Полученный эмпирический материал может быть включен в содержание программ учебных дисциплин вузов и школьных учебных курсов для формирования социально-психологической идентичности и экономической культуры современной молодежи.

Внедрение научных результатов. Теоретические и экспериментальные результаты исследования докладывались и обсуждались на методических семинарах Департамента Психологии Молдавского Государственного Университета; на национальных и международных научных конференциях «Integrare prin Cercetare și Inovare» (Кишинэу, 9-10 ноября 2017 г. [15], 29-30 ноября, 2018 [14], 3 декабря 2021 [1]); публиковались на международной научно-практической конференции «Современная психология и педагогика: проблемы и решения» (Россия, г.Новосибирск, 19 июня 2019 г. [17]) и международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования» (Россия, г. Москва, 01 мая 2020 [8]).

Структура работы: Работа состоит из аннотации на румынском, английском и русском языках, введения, трех глав, выводов и рекомендаций, библиографии (190 источников) и приложений (8), содержит 24 рисунка, 34 таблицы. Результаты исследования представлены на 145 страницах. Результаты исследования отражены в 10 научных публикациях.

Ключевые слова: жизнестойкость, социально-психологическая идентичность, идентичность личности, мотивационно-потребностная сфера, тип восприятия доходов.

СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во **введении** аргументируется актуальность предпринятого исследования, определены цели и задачи исследования, описана методология научного исследования, охарактеризована научная новизна и оригинальность работы, теоретическая и практическая значимость исследования, и представлена структура диссертации.

Первая глава *Концептуальные основы исследования жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и восприятия доходов* посвящена описанию понятий жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности, и социально-психологическому анализу проблемы восприятия доходов. Приведен обзор литературы, посвященной особенностям жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и восприятию доходов. Обобщены взгляды, освещающие данные понятия с позиций отечественных и зарубежных исследователей, и сделаны ссылки на наиболее значимые исследования в данных областях, представленные учеными.

В главе также проанализированы современные подходы к изучению особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и восприятию доходов. Описана их теоретическая база и выдвинуты предположения об их взаимозависимостях.

Термин «жизнестойкость» (hardiness), введенный Сальваторе Мадди, подразумевает психологическую выносливость и способность к успешному преодолению личностью различных жизненных трудностей [34]. Дословно «hardiness» означает «крепкость, выносливость». Понятие жизнестойкости определяется Д.А. Леонтьевым как интегративная характеристика личности, ответственной за успешность преодоления ею жизненных трудностей [21]. Мы остановимся на понимании жизнестойкости как психологической живучести и расширенной эффективности человека, что является также показателем его психического здоровья. С.Мадди выделяет 3 важных переменных жизнестойкости: вовлеченность в процесс жизни, контроль и принятие рисков. Комплекс установок субъекта на жизнестойкость выражается в повышенном уровне его самовосприятия, в способности в критических ситуациях к произвольной саморегуляции своего поведения, в осознании того, что человек сам может быть творцом своих достижений и ожидаемого успеха [34].

Жизнестойкость связана также со способностью к адаптации, выживаемости, с устойчивостью личности и с определенным «стилем жизни человека, направленным на сохранение себя в нравственном и духовном отношении, на поиск собственного, уникального смысла своего взаимодействия с окружающим миром» [29]. Поисковая активность – биологически обусловленная форма поведения в условиях неопределенности, когда человек не имеет возможности со стопроцентной уверенностью прогнозировать результаты своей активности (будут ли они успешными или нет) [28]. Авторами концепции поисковой активности являются В.С. Ротенберг и В.В. Аршавский. Эту концепцию они разрабатывают на протяжении последних 30-40 лет. Неуверенность и непредсказуемость конечного результата как раз и придают поведению черты поискового, в то время как полная уверенность в окончательном результате делает поведение автоматическим и стереотипным, лишённым «поиска». Между тем, в случае поискового поведения, человек способен адекватно оценивать каждый промежуточный результат на пути к конечной цели и, соответственно, изменять свое поведение. Жизнестойкость связана с выработкой новой философии жизни в сложной жизненной ситуации и всевозможными способами преодоления неопределенности [29], хоть и проявляется жизнестойкость у людей по-разному: это зависит от ряда индивидуально-психологических особенностей и того, как именно человек взаимодействует с миром [14].

В нашем исследовании жизнестойкости в качестве характеристики личности отводится особое место: благодаря ей человек преодолевает трудные жизненные ситуации. Уровень дохода в некоторых случаях может сказываться на жизненной ситуации человека, исходя из чего можно предположить, что у людей с низким уровнем дохода могут возникать различного рода психологические проблемы и трудности. Интересно то, что в одних случаях у людей повышается жизнестойкость, и они справляются с существующими трудностями, другие же в аналогичной ситуации опускают руки. Мы исследовали как проявляется жизнестойкость в зависимости от типов

восприятия доходов отдельно взятым человеком с точки зрения субъективно-деятельностного подхода.

В структуре жизнестойкости значимость социально психологического уровня велика, так как проявление жизнестойкости в данном случае связано с организацией собственной деятельности и собственной жизни посредством усвоения социальных навыков, оптимальных моделей поведения, выработки эффективных стилей мышления, стратегий совладания со стрессом и способов саморегуляции [17, 24]. Проявления этих переменных можно проследить в стиле и качестве жизни человека [3, 5, 6].

Личность социальна по своей сущности и индивидуальна по способу своего существования [22]. Л.С. Выготский отмечал, что «личность становится для себя тем, что она есть в себе, через то, что она представляет собой для других» [12]. Следовательно, есть два аспекта идентичности — личностный и социальный. Согласно Н.В. Антоновой, онтогенетически личностная идентичность является вторичной по отношению к социальной [7]. Данная теория исходит из того, что идентичность является социальным феноменом по происхождению и формируется в результате взаимодействия человека с другими людьми. Соответственно, если меняется социальное окружение человека, то подвергается изменениям и его идентичность.

Идентичность играет важную роль для личности. За счет идентичности осуществляется интегративная функция, возникающая посредством конвертации знаний и опыта человека в его эго. Образ «Я» является ядром структуры личности, и на фундаменте образа «Я» и формируется идентичность. Э.Эриксон описывает идентичность как «внутреннюю непрерывность и тождественность личности, существующие в контексте непрерывного развития личности и выполняющие адаптационные функции» [31]. К характеристикам идентичности можно отнести: самоопределение, зрелость, целостность, осмысленность. Социальная идентичность возникает на основании осознания личностью своей принадлежности к разнообразным социальным группам, в которые человек включается в ходе своей жизнедеятельности [7]. А.Н. Елизаров определяет идентичность как сложную динамическую структуру, формирующуюся и развивающуюся на протяжении всей жизни человека [18]. Главной составляющей идентичности, согласно Елизарову, является «самоопределение», т.е. самостоятельное принятие решения относительно себя самого, своей жизни, ценностей, а к конструктивному формированию психологической идентичности приводят личный поиск и выбор. Личностная и социальная идентичность взаимодополняют друг друга.

Различные социальные и исторические процессы прошлого наложили свой отпечаток на восприятии собственного дохода в современном мире, а неравенство доходов является результатом, отображающим ценность определенной деятельности человека. Ценность денег, их экономическая и символическая особенность формируется у индивида постепенно, начиная с ближайшего окружения и затем усложняясь по мере включения в разнообразные экономические отношения. О.Я. Валевски определяет восприятие, как отражение информации об окружающем мире (материальном и духовном), преломлённое через сознание и подсознание индивида [11]. Восприятие является важным аспектом в составлении и расширении картины мира человека. «Мы воспринимаем окружающий мир под влиянием внешних факторов и внутренних

установок, которые во многом формирует окружающая среда – как природная, так и социальная» [11]. Люди по-разному воспринимают само понятие «доходы». Это зависит от ряда различных переменных: культурных, экономических, социальных и психологических. В восприятии доходов соединяется когнитивная активность человека и окружающая его реальность. Говоря о восприятии доходов, мы имеем в виду субъективную оценку человеком дифференциации в доходах определенной группы людей. Такая оценка подразумевает сравнение доходов исходя из различных субъективных критериев индивида.

Как показано на рисунке 1 исследуемые нами параметры являются частью Образа «Я», посредством которого анализируется и оценивается проблема «восприятия доходов», что впоследствии может быть проявлено в поведении человека [9].

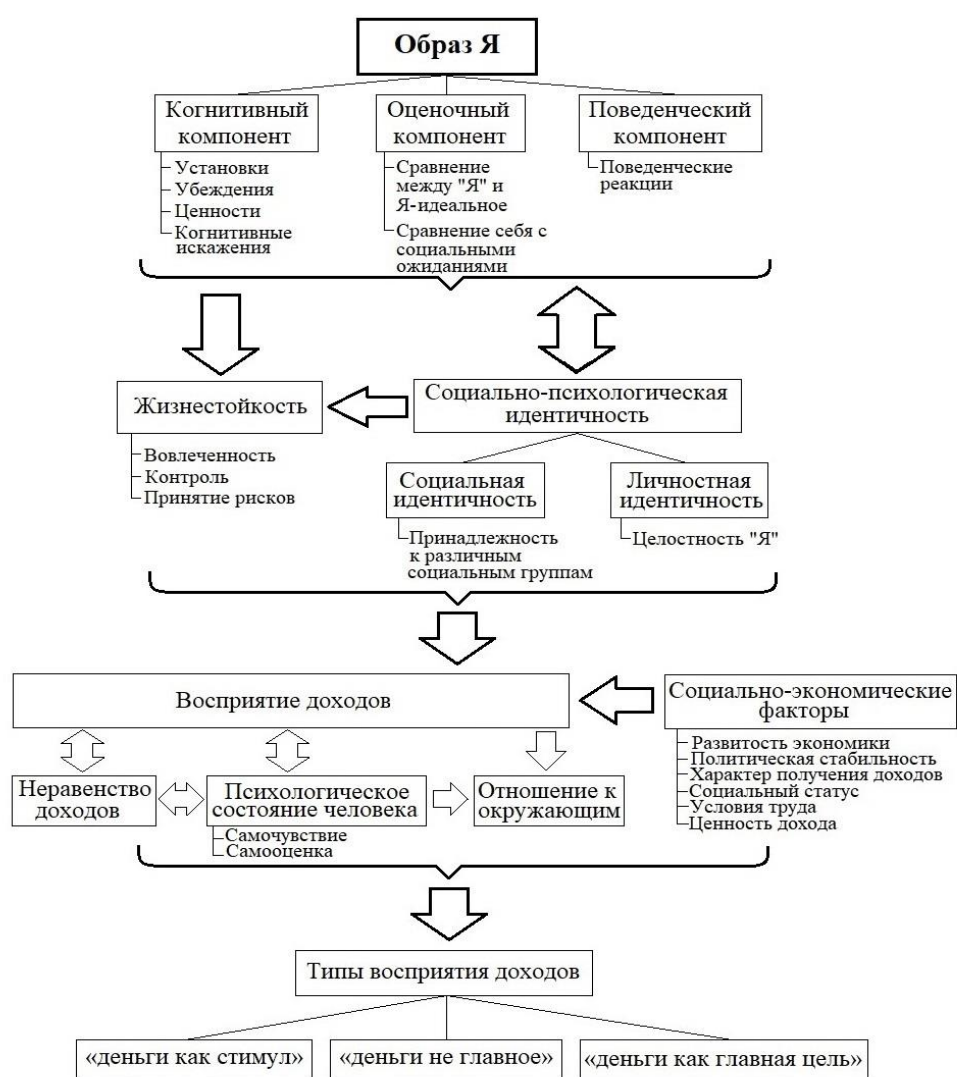


Рис. 1. Общая модель восприятия доходов в структуре образа «Я».

Если рассматривать узконаправленно вопрос идентичности в рамках восприятия неравенства доходов, то на передний план выступают в первую очередь социальные аспекты [15, 16], например – сравнение себя с другими (по различным критериям: возраст; профессиональная занятость; зарплата «средняя

по стране», конкретная зарплата; средняя зарплата в профессии) и с собственным идеальным «Я» (см. рис. 2).

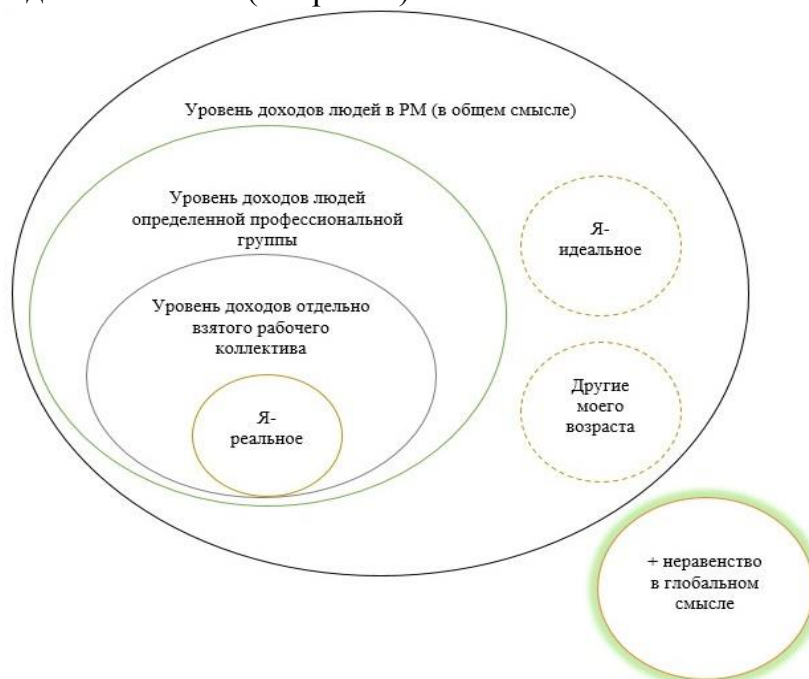


Рис. 2. Идентичность в рамках восприятия доходов.

Согласно У.Джеймсу [13], образ «Я» больше самой идентичности, он источник всех процессов нашей психики, в нем отражаются и отфильтровываются знания и жизненный опыт личности. В широком смысле образ «Я» является суммой всего, что человек считает своим: это и физическое тело, и материальное (доход, имущество и т.д.), и психологическое (внутренний мир человека, идеи, мотивы и т.д), и социум (семья, друзья, коллеги и т.д), и деятельность (работа, хобби и т.д) и др. Восприятие является достаточно сложным процессом и с ним связаны когнитивные особенности, образ «Я» и образ мира. Можно отметить, что восприятие дохода (как своего, так и дохода других людей) происходит через множество фильтров, убеждений и представлений о себе и о мире, отчего результат такого сравнения может переживаться человеком очень серьезно и иметь различные психологические эффекты. Восприятие доходов тесно связано с идентичностью личности и играет большую роль в определении мировоззрения, жизненной направленности и сферы ценностей человека.

З.Фрейд обращал внимание на то, что противоречие между «Я реальным» и «Я идеальным» является источником личностного развития. Л.Фестингер описал теорию «социального сравнения», согласно которой человеку свойственно сравнивать себя, свои личностные качества, свойства и возможности с таковыми у других людей. Это может касаться также и сравнения себя и своих реализованных возможностей с другими людьми, в частности – в материальном плане, выражающемся в уровне дохода.

Жизнестойкость, сформированность социально-психологической идентичности и удовлетворенность своими доходами, могут быть высоки и вне зависимости от уровня фактического дохода, а именно тогда, когда удовлетворены «базовые потребности» человека и сам человек считает, что находится на своем месте в свое время [32]. Проанализировав вопрос восприятия

доходов с различных точек зрения, мы предположили, что существуют различные типы восприятия денег. Во второй части исследования данное теоретическое допущение было подтверждено эмпирически. Кроме того, нас заинтересовал вопрос о том, какие психологические феномены могут оказывать влияние на тип восприятия доходов.

Во второй главе *Эмпирическое исследование жизнестойкости и сформированности социально-психологической идентичности личности при разных типах восприятия доходов* изложены цели, задачи и этапы констатирующего эксперимента. Описаны использованные методики, показаны результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, осуществлен их анализ, на основе чего сформулированы основные выводы. **Целью** констатирующего эксперимента является сравнительный анализ жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и типов восприятия доходов. Рабочей *гипотезой* является предположение о том, что люди с разным типом восприятия доходов различаются исходя из сформированности социально-психологической идентичности личности и уровня жизнестойкости, и также то, что в типах восприятия доходов можно выделить гендерные, возрастные и профессиональные различия.

Далее представлены результаты констатирующего эксперимента. Было обнаружено, что люди с разным типом восприятия доходов отличаются своей жизнестойкостью и сформированностью социально-психологической идентичностью личности. На рисунке 3 представлено распределение общего количества опрошенных по гендерному параметру в зависимости от типов восприятия доходов. Отметим, что из 211 опрошенных большинство мужчин (72 из 114 – 63% от всех мужчин) воспринимают деньги «как стимул», а для женщин (67 из 97 – 69% от всех женщин) характерно «деньги не главное».

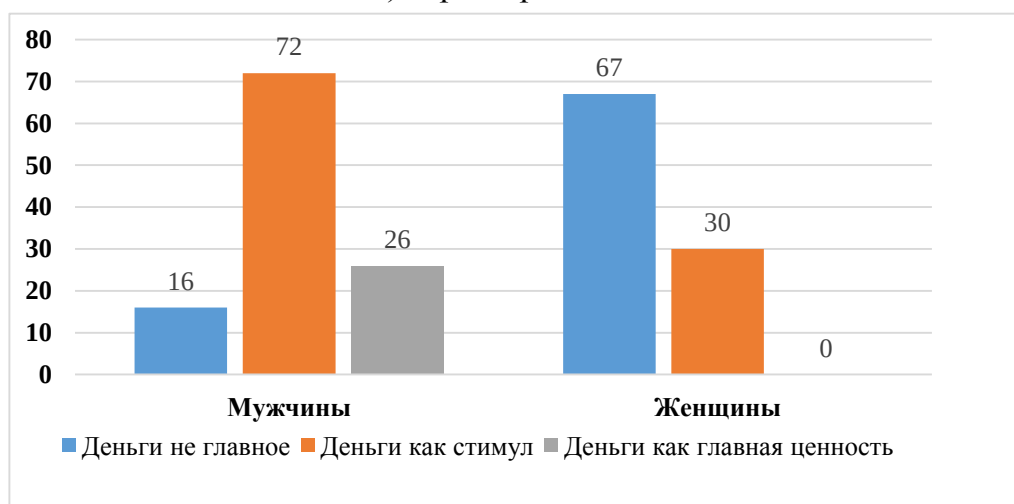


Рис. 3. Показатели гендерных различий в зависимости от восприятия доходов.

Такое распределение по типам восприятия доходов среди мужчин и женщин объяснимо тем, что женщинам традиционно более свойственна ориентация на семью (межличностные отношения и эмоциональная сторона общения), а мужчинам – на рабочую сферу (предметная деятельность).

Психофизиологические характеристики мужчин в массовом сознании проявляются в агрессивности, доминантности, конкурентности и активности, а женщин – в эмпатичности, скромности, мечтательности и эмоциональности [20]. «Типичный» мужской образ связывается с борьбой и добычей ресурсов (в

данном случае денег), женский же образ связывается с любовью и созданием домашнего уюта. Соответственно, можно предположить, что тип восприятия денег как стимула более характерен для мужчин, в то время как для женщин – «деньги не главное». Следует также отметить, что, по-видимому, женщины реже склонны воспринимать деньги «как главную ценность», опять же ввиду, как минимум, социокультурного аспекта. Исходя из средних показателей жизнестойкости на рисунке 4, констатируем, что общий уровень жизнестойкости у людей с типом восприятия «деньги как стимул» выше, чем у двух других.

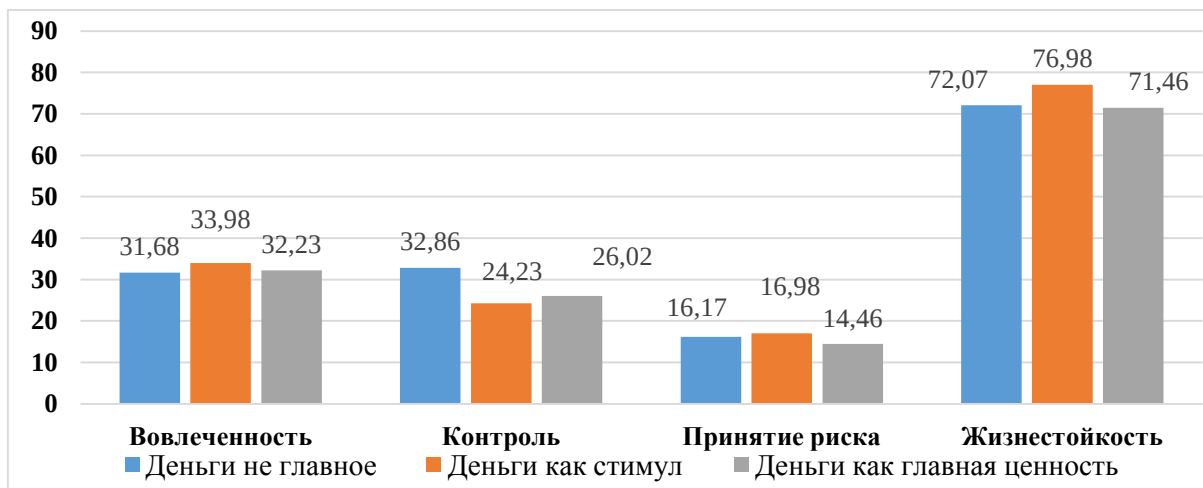


Рис. 4. Средние показатели жизнестойкости в зависимости от типов восприятия доходов.

Согласно проведенному однофакторному дисперсионному анализу ANOVA по шкалам жизнестойкости в зависимости от типа восприятия дохода, можем утверждать, что люди с разным типом восприятия доходов отличаются по жизнестойкости ($F=6,98$, при уровне значимости $p=0,001$). У респондентов типа восприятия доходов «деньги не главное» доминируют шкалы социальной идентичности (см. рис. 5), в частности: семья ($m=10,71$), окружающие ($m=9,71$), будущее ($m=9,14$) и общество ($m=7,34$).

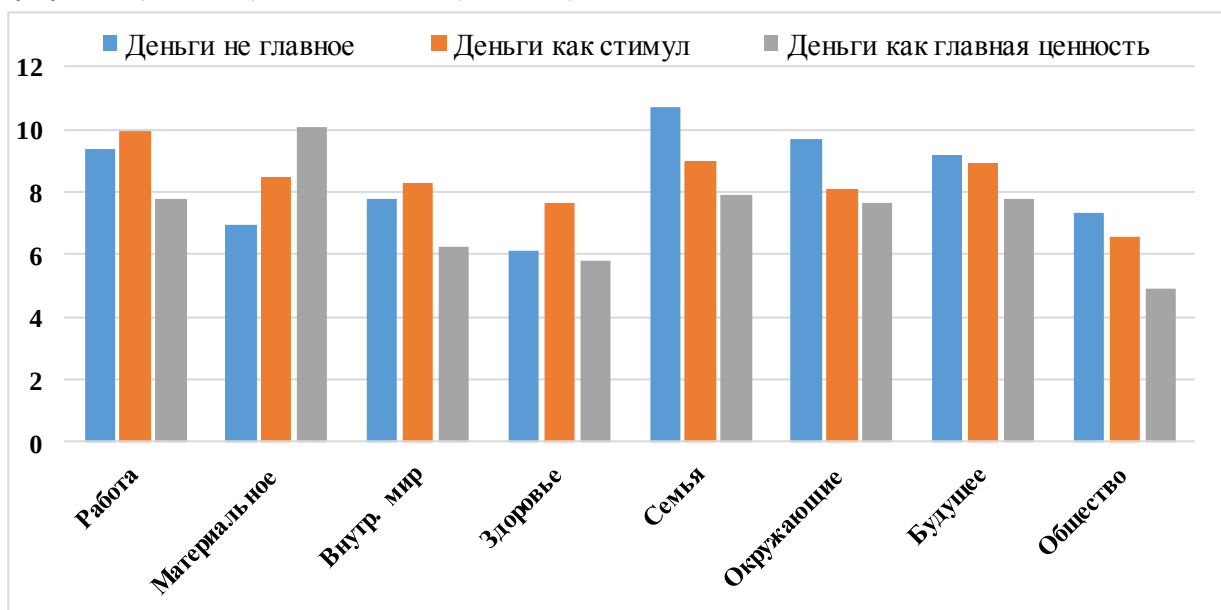


Рис. 5. Средние показатели по шкалам сформированности социально-психологической идентичности личности (ЛиСИ) и типов восприятия доходов.

В случае типа восприятия доходов «деньги как стимул» явствует, что наибольшие средние баллы набраны по шкалам: работа ($m=9,96$), внутренний мир ($m=8,27$) и здоровье ($m=7,65$). Вероятнее всего, это связано с тем, что для субъектов этого типа восприятия доходов важен не только заработок, но и сама работа, способ заработка. Работа может выступать и способом личностной самореализации: ведь при этом важны параметры внутреннего мира. Фактически, работа с течением времени накладывает на человека профессиональный отпечаток, поэтому важно согласовывать внутреннее и внешнее [10]. Между личностной и социальной составляющими идентичности имеют место противоречия, достижение же баланса между ними, с точки зрения ряда авторов [23, 27, 28] свидетельствует о благополучном развитии личности.

Полученные результаты свидетельствуют о том, что по шкале «материальное» наибольшие средние баллы ($m=10,07$) набрали субъекты с типом восприятия доходов «деньги как главная ценность». Это указывает на то, что, заботясь только об уровне своего дохода, такие люди склонны жертвовать всем: своим здоровьем, окружением, семьей, внутренним миром, они готовы работать на скучной неинтересной работе, если она приносит как можно больше денег.

Говоря о гендерных отличиях восприятия, можно отметить, что большинство мужчин воспринимают деньги «как стимул», а для женщин более характерно восприятие «деньги, как не главное». Полученные результаты также свидетельствуют о том, что мужчины, у которых сформированность «личностной» идентичности выше «социальной», воспринимают деньги «как стимул», и соответственно у женщин, у которых сформированность «социальной» идентичности выше «личностной», то им более свойствен тип восприятия как «деньги не главное».

Посредством однофакторного дисперсионного анализа установлено, что между всеми подгруппами по типам восприятия денег существуют значимые различия по всем шкалам опросника личностной и социальной идентичности. В зависимости от типа восприятия доходов индивид способен реализовывать свой личностный потенциал в рамках своей трудовой деятельности работа ($F=12,53$ при $p<0,001$). Отношение к деньгам оказывает влияние на силу мотивации личности для выполнения своей работы. Личность планирует развиваться в своей профессии, находит баланс между материальным (доход), социальным (например, статусность, значимость и необходимость работы) и личностным (например, моральное удовлетворение от работы). осознает возможности и ограничения своего бюджета. Тип восприятия дохода также оказывает влияние на реальное представление человека о том, как можно улучшить свое материальное положение ($F=53,82$ при $p<0,001$), т.е. он умеет разумно распределять свой бюджет.

Восприятие денег как стимула, либо как ценности обусловлено также умением отслеживать и корректировать свои переживания, эмоции ($F=9,67$ при $p<0,001$). В целом, оно оказывает влияние на его личностное развитие и на здоровый образ жизни ($F=16,70$ при $p<0,001$), а также на семейные ценности ($F=55,43$ при $p<0,001$). Восприятие денег и отношение к деньгам оказывает влияние не только на стремление индивида к поддержанию к гармоничным отношениям в семье, но и к проявлению эмпатии по отношению к любому другому человеку ($F=19,68$ при $p<0,001$), на его стремление принадлежать

определенной социальной группе. Это способствует не только поддержанию дружеских отношений и ощущение своей нужности для них, но и к осознанию своих жизненных целей. Это последнее создает благоприятные условия для процесса планирования и усиливает стремление к реализации своих планов, а также способность анализировать, пересматривать и корректировать свои цели ($F=7,15$ при $p<0,001$). В конечном итоге, тип восприятия и отношение к деньгам приводит человека к осознанию не только своего социального статуса, но и к убежденности в значимости своей деятельности, его включенность в общественную жизнь и осознание своего места в окружающем мире ($F=20,45$ при $p<0,001$). Известно, что мотивация и потребности взаимосвязаны между собой, в этой связи на следующем этапе исследования была проведена диагностика социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере. В результате проведенного нами анализа социально-психологических установок личности в зависимости от типов восприятия доходов проявились значимые различия (см. рис. 5), по все исследуемым шкалам опросника (О.Ф. Потёмкина) [25].

В частности, для типа восприятия доходов «деньги как главная ценность» характерны высокие показатели по шкалам «эгоизм», «власть», «деньги», а также были обнаружены наибольшие показатели с некоторой разницей по шкалам «свобода» и «результат». Отвечая на вопрос что важнее для человека – альтруизм или эгоизм, процесс или результат, оценивания также для себя значимость свободы или власти, содержания работы или денег субъект обнаруживает свои экзистенциальные потребности, которые Э.Фромм определяет, как потребность в установлении связей, потребность в преодолении, потребность в корнях, потребность в идентичности, потребность в системе взглядов и в преданности [30].

Во-вторых, в нашей анкете понятие «трудоустроенность» было представлено как трудовая активность в трех сферах деятельности: работа в частном секторе, работа в государственном секторе и самозанятость (например, наличие своего малого бизнеса). Поэтому восприятие денег «как главной ценности» среди респондентов, относящихся к категории безработные, в данном случае объясняется, с одной стороны, как отношение к процессу зарабатывания денег как к самому важному явлению в их жизни, а с другой стороны, как насущная неудовлетворенность потребности в средствах существования, которая указывает на то, что человек находится в данный период времени в поиске новой работы.

Люди с типом восприятия денег «как главной ценности» будут, скорее, трудоустроенными. Не будучи в браке, человек может позволить себе тратить большую часть времени на зарабатывание денег. В последнее время было отмечено, что увеличился возраст вступления в брак, что, безусловно, связано с множеством аспектов, но мы полагаем, что одной из причин может быть и необходимость в накоплении достаточных финансовых ресурсов для создания своей семьи [33].

По типу восприятия доходов «деньги не главное» проявились наибольшие значения по шкалам «альтруизм» и «процесс» (см. рис 6).

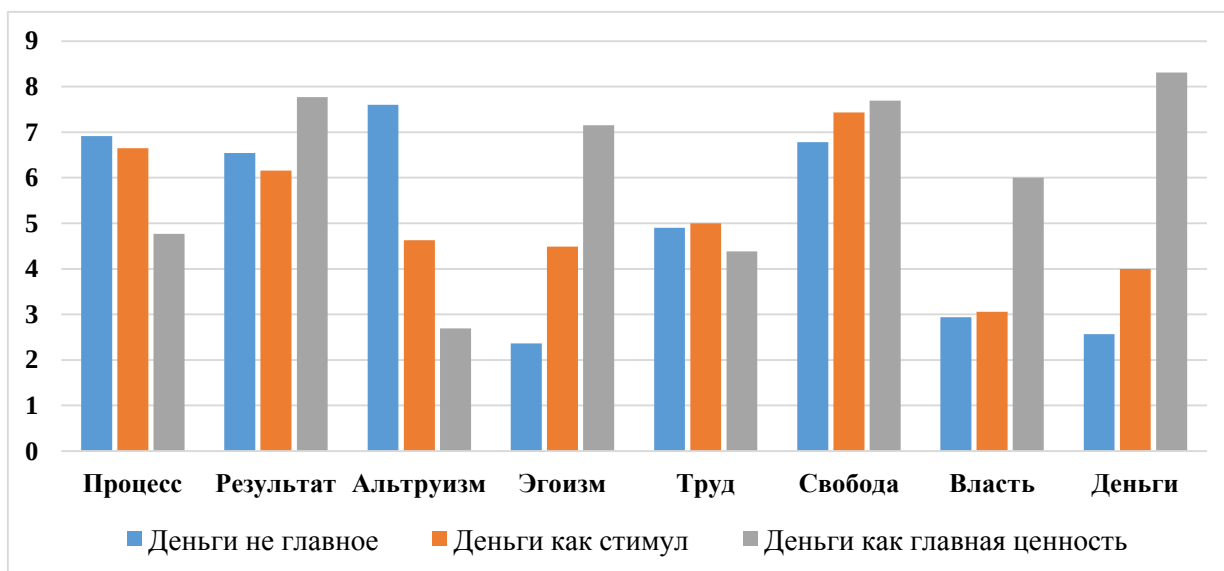


Рис. 6. Средние показатели по шкалам социально-психологических установок личности в зависимости от типов восприятия доходов.

Люди по типу восприятия доходов «деньги не главное», ориентированные на процесс выполнения своих профессиональных обязанностей, обращают больше внимания на детали, выполнение определенных действий; ими движет интерес к делу, они меньше концентрируются на достижении результата. Согласно однофакторному дисперсионному анализу было установлено, что существуют значимые различия по шкалам опросника: процесс ($F=19,92$), результат ($F=9,29$), альтруизм ($F=99,03$), эгоизм ($F=119,56$), власть ($F=59,85$) и деньги ($F=240,83$) на уровне значимости $p<0,001$, в том числе и по шкале «свобода» ($F=6,29$ при $p<0,01$), в зависимости от типа восприятия дохода (в общей выборке), кроме шкалы «труд» ($F=0,90$ при $p=0,408$).

Отметим и то, что респонденты с восприятием «доходов как стимула» чаще всего демонстрировали средние значения по всем шкалам социально-психологических установок личности, что, скорее всего, объясняется их сбалансированностью, в сравнении с двумя другими типами восприятия доходов. Так, например, при высоком альтруизме при восприятии «деньги не главное» наблюдаются низкие показатели по шкале «эгоизм». Это может объясняться тем, что человек стремится поддержать или улучшить отношения по принципу «взаимного альтруизма» (ты мне, я тебе), а тема «денег» является явно второстепенной по отношению к человеческим взаимоотношениям. В восприятии «деньги как главная ценность» наблюдается прямо противоположная картина – зарабатывание денег выходит доминирующим мотивом, и такой человек склонен пренебречь поддержанием или созданием социальных взаимоотношений, например, уехав за границу ради большего заработка и посвятить этому большую часть своего времени.

Согласно результатам исследования, установлена взаимосвязь уровня жизнестойкости и сформированности социально-психологической идентичности личности (см. рис. 7).

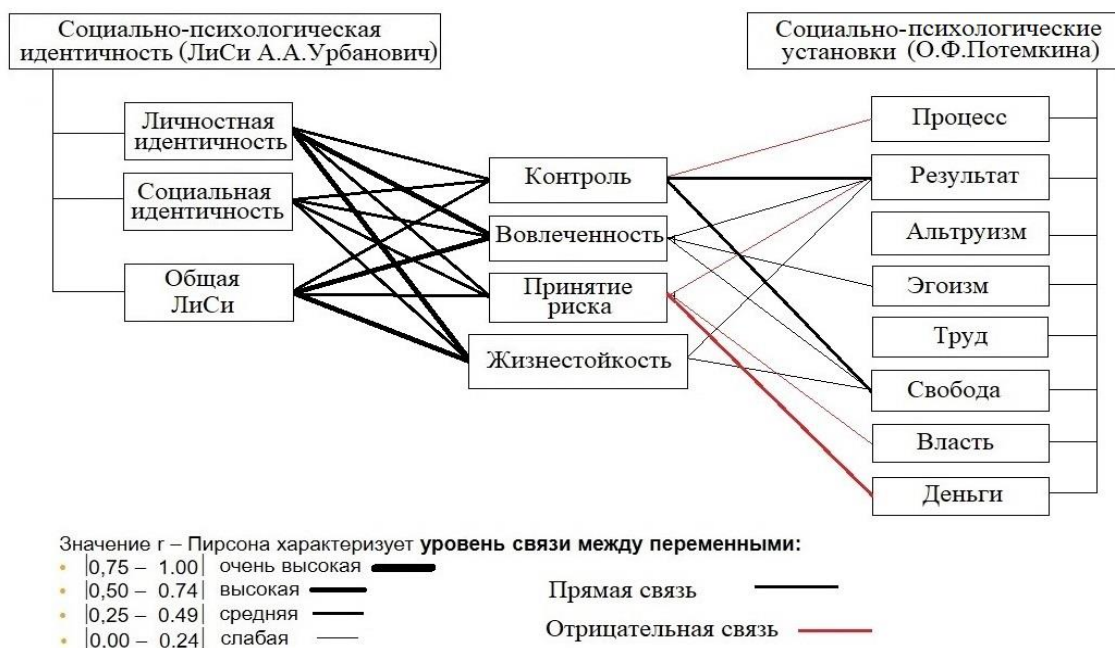


Рис. 7. Полная картина взаимосвязей жизнестойкости и социально-психологических переменных.

Тесная связь существует и со всеми шкалами опросников. Так, уровень жизнестойкости имеет высокий уровень связи со сформированностью социально-психологической идентичности личности: $r=0,60$ при $p<0,001$. Идентичность является актуальным состоянием, текущим переживанием Я-целостности в определенный момент жизненного пути [27].

Раскрыв особенности жизнестойкости и социально-психологической идентичности, мы обнаружили, что:

1) наиболее жизнестойкими оказались опрошенные по типу восприятия доходов «деньги как стимул», а наименее жизнестойкими – по типу «деньги как главное»;

2) сформированность социально-психологической идентичности у респондентов с типом восприятия доходов «деньги как стимул» и «деньги не главное» примерно одинаково выражена выше, чем у субъектов с типом восприятия доходов «деньги как главное».

Отмечено, что чем выше контроль, тем более выражена установка на «результат» ($r=0,37$ при $p<0,01$) и «свободу» ($r=0,29$ при $p<0,01$) и менее выражена установка на «процесс» ($r=-0,16$ при $p<0,05$). Показатели по параметру принятие риска показали отрицательную связь с такими установками, как «власть» ($r=-0,19$ при $p<0,01$) и «деньги» ($r=-0,31$ при $p<0,01$), из чего следует, что люди ориентированные одновременно и на «деньги» и на «власть» не предпочитают рисковать.

В отличие от процесса формирования личностной идентичности, в процессе формирования социальной идентичности субъект чаще действует в ущерб себе, будь то повседневная деятельность или же профессиональная, т.е. он проявляет бескорыстную заботу о других ради общего блага. Коэффициент корреляции показателей «социальной идентичности» со шкалой «альтруизм» положительный ($r=0,43$ при $p<0,01$) в сочетании с отрицательной связью со шкалой «эгоизм» ($r=-0,39$ при $p<0,01$).

Полученные результаты свидетельствуют о том, что для сохранения позитивной идентичности, своего образа «Я» баланс между доходом, статусностью, значимостью и моральным удовлетворением от работы, также, как и здоровый образ жизни не являются ведущими мотивами их жизнедеятельности в отличие, от таких параметров как, например, знание себя, своих способностях, умение отслеживать и корректировать свои переживания и эмоции ($r=0,38$ при $p<0,01$). На основании обобщения данных исследования мы составили сравнительную таблицу анализа типов восприятия доходов (см. таблицу 1).

Таблица 1. Сравнительная таблица анализа типов восприятия доходов.

Критерии анализа		Тип восприятия доходов		
(+) показатели выше среднего (0) средние показатели (-) показатели ниже среднего		«Деньги как стимул»	«Деньги не главное»	«Деньги как главная ценность»
Жизнестойкость	Вовлеченность	+	-	0
	Контроль	-	+	0
	Принятие риска	+	0	-
	Общ. ур. жизнестойкости	+	0	-
Социально-психологические установки	Процесс	0	+	-
	Результат	-	0	+
	Альтруизм	0	+	-
	Эгоизм	0	-	+
	Труд	+	0	-
	Свобода	0	-	+
	Власть	0	-	+
Личностная и социальная идентичность	Деньги	0	-	+
	Личностная идентичность	+	0	-
	Социальная идентичность	0	+	-
	Общий уровень сформированности	0	+	-

Исследования показали, что к факторам, влияющим на отношение к деньгам и «денежное поведение», относят пол, возраст, социальное окружение, экономическое положение, личностные особенности и др. Для респондентов типа восприятия доходов «деньги как главная ценность» характерны высокие показатели по шкалам эгоизм, власть, деньги, свобода и результат, в отличие от двух других типов восприятия доходов. Наибольшие показатели проявлены по шкале «материальное».

Респонденты типа восприятия доходов «деньги не главное» проявили наибольшие значения по шкалам «альтруизм» и «процесс», у них доминируют шкалы социальной идентичности: «семья», «окружающие», «будущее», «общество». В случае типа восприятия доходов «деньги как стимул» видно, что наибольшие средние баллы набраны по шкалам работа, внутренний мир и здоровье.

Итак, социальная идентичность представляет из себя личностно идентификационный феномен, который выявляет связь среды общества, где существует личность, и его структуры идентичности. Исходя из этого можно сказать, что социальная идентичность связана с социальной адаптацией человека в обществе, т.е. процесс ее формирования предполагает соотнесение образа жизни и стиля социального взаимодействия личности с доминирующим образом жизни и характером взаимодействия, принятыми в обществе. У человека же существует потребность добиваться успехов в различных видах деятельности, в особенности, когда результаты этой деятельности воспринимаются и оцениваются другими людьми. Люди также по-разному воспринимают понятие «доходы». Это зависит от ряда различных переменных: культурных, экономических, социальных и психологических. Полученные результаты указывают на такие психологические детерминанты процесса формирования идентичности как жизнестойкость и социально-психологические установки. В данном контексте, по-видимому, ведущая роль в процессе формирования экономической идентичности принадлежит факторам материального характера. Помимо того, что материальные блага обладают определенным коммерческим назначением, они также формируют довольно сложную систему социальных и психологических символов, которая несет информацию о владельцах: их внутренней и внешней составляющей.

В третьей главе *Особенности психологического консультирования личности при наличии проблем социально-психологической идентичности, жизнестойкости и восприятием доходов* представлена методологическая база формирующего эксперимента, целью которого является повышение жизнестойкости и укрепление социально-психологической идентичности личности у лиц с проблемами восприятия доходов.

Гипотезой формирующей части исследования является предположение о том, что *в специально организованных экспериментальных условиях возможно повышение жизнестойкости и укрепление сформированности социально-психологической идентичности личности*. Изначально работа велась с 14 респондентами, в итоге были созданы две группы (экспериментальная и контрольная). Обе группы прошли ретестирование после завершения консультативной программы с экспериментальной группой.

Важно отметить, что вследствие проведенной психологической работы относительно жизнестойкости и социально-психологической идентичности, возможно откорректировать и отношение к проблеме «неравенства доходов» и к доходам в целом. Например, недовольный своим финансовым достатком (обусловленных различного рода факторами) может винить всех вокруг в своих неудачах, ничего не делая с этим. Такая безответственность и неготовность к риску изменений может быть показателем пониженной жизнестойкости и недостаточной зрелости личности. Человек, пребывающий в процессе поиска, становления или резкого изменения своей социально-психологической идентичности, может иметь неадекватные представления о реальном доходе людей сферы его профессиональной занятости, в результате чего процесс социально-психологической адаптации нарушается. В процессе специально организованной психологической работы, направленной на усиление жизнестойкости личности, а также формирование социально-психологической идентичности и осознание сути проблемы, субъект пересматривает свое

отношение к финансовому вопросу, к своему доходу, в частности, и к проблеме «неравенства доходов» в целом. В целом, результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что различия показателей между контрольной и экспериментальной группами «до» и «после» эксперимента достоверны - жизнестойкость ($t=2,57$ при $p=0,025$) и автономная идентичность ($t=2,45$ при $p=0,029$). В данном случае, можем констатировать адекватность используемых методов психотерапии и полезность проведенных краткосрочных психологических встреч. Следует, однако, отметить, что долгосрочность данных изменений мы не проверяли.

В ходе проделанной нами работы, мы обратили внимание на большой спектр специфики самовосприятия клиентов, в том числе и восприятия доходов. Человек на протяжении всей своей жизни сталкивается с ситуациями неопределенности и необходимости выбора. Для преодоления неопределенности человек прибегает сознательно или неосознанно к различным стратегиям принятия решений и к убеждению себя в верности выбранной альтернативы. Первоначально человек воспринимает и оценивает проблему или ситуацию, затем альтернативы и совершает выбор. Мы обобщили этот опыт в теоретической модели этапов развития и усложнения восприятия как отдельной проблемы, так и общей картины происходящего.

1. Человек воспринимает в сложившейся ситуации проекцию своих мыслей или иллюзий.

2. Человек видит только внешнюю сторону происходящего (внешнее поведение человека или ограниченность ситуации в настоящий момент).

3. Человек осознает то, что от него скрыто, и то, что неявно (например, понимание мотивов и намерений других людей или же причин и последствий сложившихся ситуаций).

4. Восприятие человека или ситуации более комплексно, с учетом контекста (видение человека в различных взаимодействиях социальных, личностных и с миром), т.е. формируется целостность «человек/контекст».

5. Восприятие надличностного, иррационального, трансцендентального.

Исследователи и практики в области психологии обращают внимание на то, что затруднительность в реагировании и недостаточность интеллектуальной переработки жизненных событий может приводить к неврозам. Такое чаще возможно в случаях, когда субъективное и аффективное преобладает над объективным и логическим.

Обобщив проделанную работу по психологическому консультированию клиентов с проблемами жизнестойкости и социально-психологической идентичности, которые могут обуславливать также и финансовые проблемы, можно утверждать, что данные параметры подвержены психологической коррекции на разных возрастных этапах развития, как в молодости и в зрелом возрасте. Полученные данные согласуются с представлениями других исследователей в этой области (Э.Эриксон [31], С.Мадди [34]).

В заключении отметим, что проблема различных неприятных переживаний от восприятия «неравенства доходов» является частным случаем, редко требующим самостоятельной психологической помощи. В психологической работе же работе по укреплению жизнестойкости и социально-психологической идентичности у человека может произойти переосмысление различных сфер его жизнедеятельности, в том, числе и принятие того, что он не в силах изменить, и

принятие ответственности за те изменения, которые ему подвластны. Иными словами, развитая жизнестойкость и сформированная социально-психологическая идентичность позволяют человеку не только адекватно воспринимать и реагировать на крайне высокое неравенство доходов, но и помогает преодолевать различные жизненные трудности.

По нашему мнению, проведенное исследование интересно не только с точки зрения психологического анализа тех конкретных феноменов и предикторов восприятия доходов, в целом, но и отношение к проблеме «неравенства доходов», в частности. Его можно и нужно рассматривать в более широком контексте - становление и развитие социальных, экономических, политических, этических отношений в государстве Молдова, т.е. духовного потенциала нашего народа.

ОБЩИЕ ВЫВОоды И РЕКОМЕНДАЦИИ

1. Теоретический и эмпирический анализ полученных данных показал, что существуют различные типы восприятия доходов: а) деньги как стимул; б) деньги как не главное; в) деньги, как главная ценность. Результаты исследования показали, что на формирование психологических особенностей типов восприятия доходов могут оказывать влияние как внешние, так и внутренние факторы. Это связано с организацией собственной деятельности и образом жизни посредством усвоения социальных норм и навыков, оптимальных моделей поведения, выработки эффективных стратегий мышления, подходящих способов совладания со стрессом и индивидуальным стилем деятельности.

2. Люди с разным типом восприятия доходов отличаются своей жизнестойкостью и сформированностью социально-психологической идентичностью личности. Жизнестойкость и сформированность социально-психологической идентичности могут быть высоки и вне зависимости от уровня фактического дохода, а именно тогда, когда удовлетворены «базовые потребности» человека и сам человек считает, что находится на своем месте в свое время.

3. Согласно полученным результатам, отмечаем, что существует взаимосвязь уровня жизнестойкости и сформированности социально-психологической идентичности личности. В частности, можно утверждать, что выраженность уровня жизнестойкости положительно взаимосвязана с уровнем сформированности социально-психологической идентичности личности. Жизнестойкий человек включен в реальность, удовлетворен своим прошлым и настоящим, принимает на себя ответственность за свою жизнь, проявляет гибкость в своем поведении и достаточно адекватно ведет себя в ситуациях высокой неопределенности. Социально-психологическая идентичность личности – в некотором смысле это образ «Я», целостность личности. В ходе столкновения с жизненно важными проблемами, каждое принимаемое человеком решение по поводу себя и своей жизни, в том числе и в отношении денег, будет вносить определенный вклад в формирование структуры идентичности в качестве ее элемента.

4. Для респондентов типа восприятия доходов «деньги как главная ценность» характерны высокие показатели по шкалам эгоизм, власть, деньги, свобода и результат, в отличие от двух других типов восприятия доходов. Наибольшие показатели проявлены по шкале «материальное». Респонденты типа

восприятия доходов «деньги не главное» проявили наибольшие значения по шкалам «альтруизм» и «процесс», у них доминируют шкалы социальной идентичности: «семья», «окружающие», «будущее», «общество». В случае типа восприятия доходов «деньги как стимул» показано, что наибольшие средние баллы набраны по шкалам работа, внутренний мир и здоровье.

5. В типах восприятия доходов можно выделить гендерные, возрастные и профессиональные различия. Мужчины преимущественно воспринимают деньги «как стимул». Женщинам более характерно воспринимать «деньги как не главное». Трудоустроенная личность в большей степени относится к деньгам «как к стимулу», а для нетрудоустроенных характерно восприятие денег как «не главной» ценности.

6. Посредством обладания материальным, высоким уровнем дохода, не решить личностно-идентификационных кризов. Но посредством действенных изменений в жизнестойкости и социально-психологической идентичности возможно и изменение отношения к восприятию доходов. Восприятие индивидом дохода – процесс субъективный, и зачастую такое сравнение происходит с референтной группой, в частности – с родственниками, знакомыми и трудовым коллективом. Субъективное восприятие доходов может влиять на мысли и действия конкретного человека, вне зависимости от объективной ситуации.

7. Посредством психологических консультации, в частности, применения техник когнитивной и нарративной психотерапий, методов метафорических карт и анализа притч при работе с клиентами с проблемами восприятия денег и неравенства доходов, возможно повышение жизнестойкости и укрепление социально-психологической идентичности.

По итогам проведенного исследования и сформулированных выводов, был разработан ряд практических **рекомендаций**, способствующих повышению жизнестойкости и укреплению социально-психологической идентичности личности:

1. Создание сознательной активной позиции к исследованию своих убеждений и выявлению автоматических мыслей, их причин, последствий и сознательного выбора позиции, в рамках индивидуального или группового психологического консультирования, групп по интересам, семинарам.

2. Создание мотивации клиента к изменению своего отношения, посредством открытости новому опыту. Развитие навыков социального взаимодействия, поиска социальной поддержки, посредством включения в какие-либо социальные группы по интересам.

3. Как один из способов изменения показателей жизнестойкости и социально-психологической идентичности личности могут быть предложены применяемые нами рекомендации и техники консультирования: определение проблемных ситуаций, техники проективные техники рисунка и ОН-карты на выражение проблемы, разбор проблемы и обратная связь, переформулирование, создание шагов изменений, определение критериев оценки изменений, обучение навыкам общения и поиску социальной поддержки и др.

4. Полученный эмпирический материал может быть включен в содержание программ учебных дисциплин вузов и школьных учебных курсов для формирования социально-психологической идентичности и совладания с трудными жизненными ситуациями.

5. Проанализированный материал и полученные результаты по теме жизнестойкости и социально-психологической идентичности личности можно использовать и учитывать при составлении или расширении методических рекомендаций для подростков, в рамках профориентационных программ и курсов для подростков с целью повышения культуры экономического образования современной молодежи в целом, и формированию более адекватного отношения к восприятию доходов, в частности.

Перспективы дальнейшего исследования особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности и типов восприятия доходов мы видим в более широком анализе проблемы восприятия доходов через не затронутые нами научные концепции психологии (например, организационная психология, психология труда), психотерапии (подходы к урегулированию конфликтов, связанных с указанной проблемой), социологии (социология денег, социологии труда, социологии рекламы, социологии управления, экономической социологии), менеджмента, философии (аксиологии), экономики (поведенческая экономика). И поиск других весомых психологических детерминант, влияя на которые, можно корректировать восприятие и переживание затронутых проблем. Например, из наиболее очевидных, это связь с образом Я, образом мира, самооценкой, копинг-стратегиями, когнитивными искажениями. В том числе и поиск альтернативных психологических методов консультирования и психокоррекции из различных психологических школ и сравнение их эффективности в преодолении проблем жизнестойкости, сформированности социально-психологической идентичности и восприятия доходов.

БИБЛИОГРАФИЯ

1. ANȚIBOR, L., DONCENCO, I. Некоторые аспекты психологической работы с жизнестойкостью и социально-психологической идентичностью у лиц с проблемами восприятия доходов. În: *Psihologia aplicativă din perspectiva abordărilor societății contemporane*: Materialele conferinței științifice naționale cu participare internațională, 3 decembrie 2021, Cihinău / comitetul științific: Vladimir Guțu et al. comitetul de organizare: Angela Potâng et. al. Chișinău : S. n., 2021 (Primex-Com SRL). p. 164-173. ISBN 978-9975-159-01-2.
2. BUNESCU-CHILIMCIUC, R. Perspective teoretice despre identitatea socială. În: *Preocupări contemporane ale științelor socio-umane. Ediția a VII-a*, 8-9 decembrie, 2016, Chișinău. "Print-Caro" SRL pp. 286-290. ISBN 978-9975-108-27-0
3. DANII, T. *Calitatea vieții populației Republicii Moldova în perioada de tranziție: Probleme și tendințe sociale*. Teză (22.00.04). Chișinău, 2004.
4. OCERETNÎI, A. Identitate personală și identitate socială: principii de operaționalizare. În: *Materialele Conferinței Internaționale: "Filosofia, sociologia, politica și tânăra generație"*, 8-9 octombrie, 2003. Chișinău. pp. 304-309. ISBN 9975-70-337-2
5. SÎRBU, A., POTÂNG, A., TULBURE, T. Considerente psihosociale privind calitatea vieții. În: *Studia Universitatis*. 2012, nr. 5, pp. 119-124. ISSN 1857-2103
6. TURCHINĂ, T., PLATON, C., BOLEA, Z. Starea subiectivă de bine – semnificații și implicații. În: *Studia Universitatis (Seria Științe ale Educației)*. 2012, nr. 5(55), pp. 115-118. ISSN 1857-2103
7. АНТОНОВА, Н.В. Проблема личностной идентичности в интерпретации современного психоанализа, интеракционизма и когнитивной психологии. В: *Вопросы психологии*, 1996, № 1, сс. 132-134. ISSN 0042-8841
8. АНЦИБОР, Л., ДОНЧЕНКО, И. Результаты исследования особенностей типов восприятия доходов. In: *Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования: сб. ст. по материалам XXXIV Международной научно-практической конференции «Педагогика и психология в современном мире: теоретические и практические исследования»*. – № 4(34). Часть 1. – М., Изд. «Интернаука», 2020.
9. АНЦИБОР, Л., ДОНЧЕНКО, И. Психологическая модель восприятия доходов. *Institutul de Științe ale Educației. Conferința Științifică Națională „Cercetarea în psihologie și științe ale educației: provocări, perspective” (în memoriam prof. Nicolae BUCUN)* ISBN 978-9975-56-934-7
10. АНЦИБОР Л., ДОНЧЕНКО, И. Идентичность и восприятие неравенства доходов пользователями интернета. In: *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe ale educației: Pedagogie. Psihologie. Revistă științifică*. 2018, nr. 5 (115), pp.204-211. ISSN 1857-2103.
11. ВАЛЕВСКИ, О.Я. *Психология Новой Эры*: Книга 1. В: Серия «Синтез Эпохи Водолея». Одесса: Студия «Негоциант», 2005. 336 с. ISBN 966-691-151-5
12. ВЫГОТСКИЙ, Л. С. *Собрание сочинений: В 6-ти т., том 3. Проблемы развития психики*. Под ред. А. М. Матюшкина. Москва: Педагогика, 1983. 368 с.
13. ДЖЕЙМС, У. *Психология личности: тексты*. Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер, А.А. Пузырей. Москва: Изд-во МГУ, 1982. 288 с.
14. ДОНЧЕНКО, И., АНЦИБОР, Л. Особенности жизнестойкости, эмоционального интеллекта и поисковой активности как факторов совладающего поведения. In: *Studia Universitatis Moldaviae. Seria Științe ale educației: Pedagogie. Psihologie. Revistă științifică*. 2018, nr. 9 (119), pp.5-9. ISSN 1857-2103.
15. ДОНЧЕНКО, И. Неравенство доходов: избыточное и нормальное (Взгляд на проблему). In: *Integrare prin cercetare și inovare. Științe sociale*. 9-10 noiembrie 2017. Chisinau, Republica Moldova: CEP USM, 2017, pp. 249-253. ISBN 978-9975-71-926-1
16. ДОНЧЕНКО, И.А. Идентичность личности и восприятие неравенства доходов. In: *Проблемы современной науки и образования* 2018. № 7 (127) сс. 114-119. ISSN 2304–2338 (печатная версия). ISSN 2413–4635 (электронная версия). DOI: 10.20861/2304-2338-2018-127-004

17. **ДОНЧЕНКО, И.А.** Результаты исследования жизнестойкости и сформированности социально-психологической идентичности личности в зависимости от типов восприятия доходов. In: *Современная психология и педагогика: проблемы и решения: сб. ст. по матер. XXIII междунар. науч.-практ. конф.* № 6(22). Новосибирск: СибАК, 2019. С. 78-89.
18. ЕЛИЗАРОВ, А.Н. *Основы индивидуального и семейного психологического консультирования: Учебное пособие.* Москва: «Ось-89», 2003. 336 с. ISBN 5-86894-714-2
19. ЖУРАВЛЕВ, А.Л. Неравенство доходов: социально-психологические последствия. In: *Психологическая газета: Мы и Мир* (№5[201]2013).
20. ИЛЬИН, Е.П. Пол и гендер. С-Пб.: Питер, 2010. 688с. ISBN: 978-5-49807-453-5
21. ЛЕОНТЬЕВ, Д.А., РАССКАЗОВА, Е.И. *Тест жизнестойкости. Методическое руководство по новой методике психологической диагностики личности с широкой областью применения.* Москва: Смысл, 2006.
22. МЕЛЬНИК, С.Н., *Психология личности.* Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004, 96 с.
23. МИКЛЯЕВА, А.В., РУМЯНЦЕВА, П.В. *Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография.* СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. С. 8-47.
24. НАЛИВАЙКО, Т.В. *Исследование жизнестойкости и ее связей со свойствами личности:* Дис. -канд. психол. наук: 19.00.05 Челябинск, 2006. 175 с.
25. РАЙГОРОДСКИЙ, Д.Я. Методика диагностики социально-психологических установок личности в мотивационно-потребностной сфере О.Ф. Потемкиной. В: *Практическая психодиагностика. Методики и тесты. Учебное пособие.* Самара, 2001, сс. 641-648.
26. СОЛНЦЕВА, Н.В. Феномен выученной беспомощности: причины формирования и пути преодоления. В: *Материалы научно-практической заочной конференции «Интегративный подход к психологии человека и социальному взаимодействию людей».* Санкт-Петербург: Издательство НИИРРР, 2011, сс. 174-180.
27. ТОЛСТАЯ, С.В. Психологический пол в формировании личностной и социальной идентичности в молодости. В: *Studia Universitatis Moldaviae*, 2018, nr. 5(115). Seria "Științe ale educației". ISSN 1857-2103, ISSN online 2345-1025, pp.179-185
28. УРБАНОВИЧ, А.А. *Психология кризисов социальной идентичности личности.* Минск: Академия МВД Республики Беларусь, 2005. 228 с.
29. ФОМИНОВА А.Н. *Жизнестойкость личности.* Монография. Москва: Прометей, 2012. 152 с. ISBN 978-5-4263-0110-8
30. ФРОММ, Э. *Анатомия человеческой деструктивности.* Пер. с англ. Э.М. Телятникова, Т.В. Панфилова. Москва: АСТ, 2004. 635 с. ISBN 5-17-023209-8
31. ЭРИКСОН, Э. *Идентичность: юность и кризис.* Москва: «Прогресс», 2006. 352 с. ISBN 5-89349-860-7
32. **DONCENCO, I.** A literature review on the psychological, social and economic aspects of income inequality. *Journal of Innovation in Psychology, Education and Didactics – JIPED*, Vol. 21, No. 2/ 2017, p.117-126 ISSN: 2247-4579 / E-ISSN: 2392-7127
33. **DONCENCO, I.** Summary of research results on psychological peculiarities in various types of income perception. *Univers pedagogic: Revista științifică de pedagogie și psihologie.* 2022, Nr 4(76). ISSN 1811-5470
34. MADDI, S.R. *Hardiness: An operationalisation of existential courage.* In: *Journal of Humanistic Psychology*, 2004, Vol. 44, n. 3, pp. 279-298. DOI 10.1177/0022167804266101
35. TAJFEL, H. *Social identity and intergroup relations.* Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2010. ISBN 978-0-521-15365-2

ADNOTARE

Doncenco Igor. Particularitățile robusteței și identității psihosociale la persoane cu diverse tipuri de percepție a veniturilor. Teză de doctor în psihologie, Chișinău, 2022

Structura tezei. Lucrarea constă din adnotare în limbile română, engleză și rusă, introducere, trei capitole, concluzii generale și recomandări, bibliografia lucrărilor științifice (190 titluri), 8 anexe, 24 figuri și 32 tabele. Teza are 145 de pagini. Rezultatele cercetării au fost publicate în 10 articole științifice.

Cuvinte-cheie: robustețe, identitate psihosocială, identitate a personalității, sfera motivației, tipul de percepție a veniturilor.

Domeniul de cercetare: 511.01 – Psihologie Generală.

Scopul cercetării constă în studierea particularităților de manifestare a robusteței, identității psihosociale a personalității și relația lor cu tipurile de percepție a veniturilor.

Obiectivele cercetării: analiza aspectelor teoretice din literatura de specialitate cu referire la robustețe, identitatea psihosocială a personalității și percepția veniturilor; identificarea și descrierea diverselor tipuri de percepție a veniturilor; analiza comparativă a relațiilor identificate dintre robustețe și identitatea psihosocială la persoanele cu diferite tipuri de percepție a veniturilor; elaborarea recomandărilor pentru creșterea robusteței, consolidarea și reevaluarea identității personalității în cadrul consilierii psihologice.

Noutatea și originalitatea științifică. Studiul realizat reprezintă o cercetare complexă a particularităților de manifestare a robusteței, a identității psihosociale a personalității și relația lor cu tipurile de percepție a veniturilor. A fost elaborat un model și au fost dezvoltate metode de studiere a problemei percepției veniturilor, fiind analizați factori de influență asupra procesului de percepere a veniturilor precum identitatea psihosocială a personalității și robustețea. Different types of income perception have been identified and described. A fost elaborat un program de consiliere psihologică care cuprinde tehnici și recomandări pentru optimizarea capacităților de conștientizare a propriei identități, creșterea robusteței, și ca urmare, formarea unei atitudini mai adecvate față de problema „banilor” și percepția veniturilor.

Problema științifică importantă soluționată în cadrul cercetării constă în stabilirea particularităților de manifestare și a relațiilor dintre robustețe și identitatea psihosocială a personalității la persoanele cu diferite tipuri de percepție a veniturilor în funcție de vârstă, gen și statut profesional, precum și crearea unui program consultativ pentru creșterea robusteței, consolidarea și reevaluarea identității.

Semnificația teoretică a cercetării. Rezultatele cercetării și concluziile teoretice completează viziunile teoretice cu privire la robustețe, identitatea psihosocială și tipurile de percepție a veniturilor. Au fost analizate teoriile psihologice asupra robusteței și identității în contextul percepției veniturilor. A fost identificată și interpretată relația dintre identitatea psihosocială, robustețe și tipurile de percepție a veniturilor. Au fost elaborate modelele teoretice ale percepției inegalității veniturilor, conceptul general al raportului robusteței, identității psihosociale, și tipurilor de percepție a veniturilor în „structura imaginii Eului”. Au fost evidențiate și descrise trei tipuri de percepție a veniturilor și a fost prezentat modelul teoretic al complexității acestora. A fost elaborat chestionarul și interviul de cercetare, au fost selectate metodele de analiză a predictorilor psihologici ai percepției veniturilor.

Valoarea aplicativă rezidă în elaborarea recomandărilor și utilizarea rezultatelor studiului de către psihologi în activitatea de consiliere individuală a clienților cu probleme ce reflectă robustețea și identitatea psihosocială. Materialul empiric obținut poate fi inclus în conținutul disciplinelor academice universitare și școlare în vederea formării identității psihosociale, a capacității de a face față situațiilor dificile de viață și a culturii economice a tinerilor contemporani.

Implementarea rezultatelor științifice. Rezultatele obținute au fost discutate și aprobate în cadrul Departamentului Psihologie al Universității de Stat din Moldova, în cadrul conferințelor științifice naționale și internaționale.

АННОТАЦИЯ

Донченко Игорь. Особенности жизнестойкости и социально-психологической идентичности личности при разных типах восприятия доходов. Диссертация на соискание ученой степени доктора психологии. Кишинэу, 2022

Структура работы: Работа состоит из аннотации на румынском, английском и русском языках, введения, трех глав, выводов и рекомендаций, библиографии (190 источников) и приложений (8), содержит 24 рисунка, 32 таблицы. Результаты исследования представлены на 145 страницах и отражены в 10 научных публикациях.

Ключевые слова: жизнестойкость, социально-психологическая идентичность, идентичность личности, мотивационно-потребностная сфера, тип восприятия доходов.

Область исследования: 511.01 – Общая психология.

Цель исследования состоит в изучении особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и их взаимосвязи с типами восприятия доходов.

Объект исследования: жизнестойкость, социально-психологическая идентичность личности и типы восприятия доходов.

Задачи исследования: изучить и обобщить исследования по теме жизнестойкости, социально-психологической идентичности и восприятия доходов; выделить и описать различные типы восприятия доходов; провести сравнительный анализ выявленных взаимосвязей жизнестойкости, социально-психологической идентичности у людей с разным типом восприятия доходов; разработать рекомендации для повышения жизнестойкости, укрепления идентичности личности в психологической консультационной практике.

Новизна и оригинальность исследования. Выполненная работа представляет комплексное исследование установленных особенностей жизнестойкости, социально-психологической идентичности личности и их взаимосвязи с типами восприятия доходов. Сформулирована модель и разработаны методы изучения проблемы восприятия доходов, проанализированы такие факторы влияния на процесс восприятия доходов, как социально-психологическая идентичность и жизнестойкость личности. Выделены и описаны различные типы восприятия доходов. Предложена психологическая консультативная программа, содержащая приемы и рекомендации по улучшению осознания своей идентичности, укреплению жизнестойкости и как следствие – формированию более адекватного отношения к восприятию доходов.

Решенная значимая научная проблема состоит в установлении особенностей и взаимосвязей жизнестойкости и социально-психологической идентичности личности при разных типах восприятия доходов в зависимости от возраста, пола и трудоустроенности, а также в создании консультативной программы повышения жизнестойкости, укрепления и переосмысления идентичности.

Теоретическая значимость. Материалы исследования и теоретические выводы диссертации дополняют научные представления о жизнестойкости, социально-психологической идентичности и типах восприятия доходов. Проанализированы психологические теории жизнестойкости и идентичности в контексте восприятия доходов. Обнаружены и проинтерпретированы корреляции между социально-психологической идентичностью, жизнестойкостью и типами восприятия доходов. Составлены теоретические модели восприятия неравенства доходов, сформулирована общая концепция соотношения жизнестойкости, социально-психологической идентичности и типов восприятия доходов в «структуре образа Я», выделены и описаны три типа восприятия доходов, а также теоретическая модель этапов усложнения восприятия. Составлена анкета, исследовательское интервью и подобраны методики для анализа изучаемой проблемы.

Практическая значимость состоит в составлении рекомендаций и использовании результатов исследования для психологической работы в практике индивидуального консультирования клиентов с проблемами жизнестойкости и социально-психологической идентичности. Полученный эмпирический материал может быть включен в содержание программ учебных дисциплин вузов и школьных учебных курсов для совладания с трудными жизненными ситуациями, формирования социально-психологической идентичности и экономической культуры современной молодежи.

Внедрение научных результатов. Теоретические и экспериментальные результаты исследования докладывались и обсуждались на методических семинарах Департамента Психологии Молдавского государственного университета и на международных научных конференциях.

ANNOTATION

Doncenco Igor. Peculiarities of hardiness and psychosocial identity of personality in various types of income perception. The dissertation for the degree of Doctor of Psychology. Chisinau 2022

Structure of dissertation: The thesis contains an introduction, three chapters, general conclusions and recommendations, bibliography (190 titles), 8 appendixes, 24 figures and 32 tables. The volume of the thesis is 145 pages. The results of the research are published in 10 scientific articles.

Key words: hardiness, psychosocial identity, identity of personality, field of motivation and needs, income perception types.

Area of study: 511.01 – General Psychology.

The main **purpose** of this thesis is to study the peculiarities of hardiness, psychosocial identity of the personality and their relationship with the types of income perception.

The main objectives of the current research: to analyze the theoretical aspects of the literature with reference to hardiness, psychosocial identity of personality and income perception; to identify and describe the various types of income perception; to make a comparative analysis of the identified relationships between hardiness and psychosocial identity in people with different types of income perception; to develop recommendations for increasing hardiness, strengthening and rethinking the identity of the individual in psychological counseling practice.

Scientific novelty and originality: The study is a complex research of the particularities of hardiness, psychosocial identity of the personality and their relationship with the types of income perception. A model was developed and methods were developed to study the problem of income perception, being analyzed factors influencing the income perception process such as psychosocial identity of personality and hardiness. Different types of income perception have been identified and described. A psychological counselling program has been developed that includes techniques and recommendations for optimizing self-awareness, increasing hardiness, and as a result, forming a more appropriate attitude toward the issue of "money" and income perception.

The important scientific problem solved through this research consists in establishing the particularities of manifestation and the relationship between hardiness and psychosocial identity of the personality in people with different types of income perception according to age, gender and professional status, as well as creating an advisory program to increase hardiness, strengthen and redefine identity.

The theoretical significance of research. The research results and theoretical conclusions complete the theoretical views on hardiness, psychosocial identity and types of income perception. Psychological theories on hardiness and identity were analyzed in the context of income perception. The relationship between psycho-social identity, hardiness and types of income perception was identified and interpreted. Theoretical models of the perception of income inequality, the general concept of the ratio of hardiness, psychosocial identity, and the types of income perception in the "structure of the image of the Ego" were elaborated. Three types of income perception were highlighted and described and the theoretical model of their complexity was presented. The questionnaire and the research interview were elaborated, the methods of analysis of the psychological predictors of the income perception were selected.

The applicative value of the thesis resides in developing recommendations and using the results of the study for psychological work in the practice of individual counseling of individual with problems of hardiness and psychosocial identity. The empirical material obtained can be included in the content of the curricula of academic disciplines of universities and school courses for the formation of a psychosocial identity, coping with difficult life situations and the economic culture of today's youth.

Implementation of the scientific results. The obtained results were discussed and approved within the Department of Psychology of the State University of Moldova, within the national and international scientific conferences.

ДОНЧЕНКО ИГОРЬ

**ОСОБЕННОСТИ ЖИЗНЕСТОЙКОСТИ И СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ЛИЧНОСТИ ПРИ РАЗНЫХ ТИПАХ ВОСПРИЯТИЯ
ДОХОДОВ**

Специальность 511.01 - Общая психология

**Автореферат диссертации на соискание ученой степени
доктора психологии**

Принят в печать: 16.11.2022
Hârtie offset. Tipar offset.
Coli de tipar: 2,0

Формат бумаги 60x84 1/16
Тираж 20 эк.
Заказ nr.

Centrul Editorial-Poligrafic al Universității de Stat din Moldova Str. Alexei Mateevici,
60, Chișinău, MD-2009