

## INFORMAȚIE

### privind subiectele în domeniile cercetării și inovării examinate la ședința Consiliului de conducere al ANACEC din 30 octombrie 2020

La ședința Consiliului de conducere al Agenției Naționale de Asigurare a Calității în Educație și Cercetare (ANACEC) din 30 octombrie 2020 au fost examinate toate demersurile / dosarele în domeniile cercetării și inovării, depuse la ANACEC până la 25 septembrie 2020. Rezultatele examinării acestora sunt următoarele:

- 1. Formarea Consiliilor științifice specializate (CȘS) de susținere a tezelor de doctor habilitat:** a fost aprobată formarea a **4 CȘS**, inclusiv 1 în științe chimie, 1 în științe biologice și 2 în științe economice.
- 2. Formarea Consiliilor științifice specializate (CȘS) de susținere a tezelor de doctor:** a fost aprobată formarea a **11 CȘS**, inclusiv 1 în științe chimice, 1 în științe biologice, 3 în științe inginerești, 2 în științe medicale, 1 în științe agricole și 3 în științe economice. La **5 CȘS** au fost efectuate completări /modificări ale **componentei** acestora (astfel încât acestea să corespundă prevederilor regulamentare), iar la **2 teze** se propune **modificarea** temelor (pentru a corespunde conținutului acestora). Încă **2 dosare au rămas în examinare**, într-un caz pentru completare, iar în al doilea caz s-a constatat că teza nu corespunde domeniului în care se solicită conferirea titlului și aceasta urmează să fie examinată de specialiști din alt domeniu.
- 3. Respingerea demersurilor de formare a Consiliilor științifice specializate (CȘS) de susținere a tezelor de doctor:** au fost **respinse 7 demersuri** de formare a CȘS (din cauza multiplelor obiecții serioase din partea experților, și, în unele cazuri, a preluărilor din alte surse fără citări în tezele de doctorat), cu atenționarea conducătorilor de doctorat și a președinților seminarelor de profil. Pentru fiecare din aceste cazuri instituțiilor le va fi transmisă o Notă de argumentare. A mai existat o teză pentru care experții au recomandat să nu fie format CȘS (în științe economice, de la Universitatea Agrară de Stat din Moldova), dar acest dosar a fost retras de la ANACEC. Chiar dacă acest dosar nu se regăsește în decizie, instituției îi va fi transmisă o scrisoare cu atenționarea conducătorului de doctorat și președintelui seminarului științific de profil referitor la promovarea tezei care nu corespunde cerințelor regulamentare.
- 4. Conferirea titlurilor științifice de doctor habilitat:** a fost aprobată conferirea titlului pentru **2 persoane**, ambele în științele medicale.
- 5. Confirmarea titlurilor științifice de doctor (conferite de Consiliile științifice specializate):** au fost confirmate titlurile pentru **19 persoane**, inclusiv 3 în științe chimice, 1 în științe inginerești, 1 în științe medicale, 2 în psihologie, 2 în științe ale educației, 5 în drept (într-un caz cu atenționarea președintelui CȘS și a conducătorului științific, deoarece nu s-au luat în considerare toate observațiile/recomandările din Nota informativă), 2 în arhitectură, 1 în istorie, 1 în filologie și 1 în studiul artelor.
- 6. Confirmarea titlurilor științifice de doctor pentru cei care au urmat studiile prin școlile doctorale (conferite de organizațiile din domeniile cercetării și inovării):** au fost confirmate titlurile pentru **11 persoane**, inclusiv 1 în științele biologice, 5 în științe medicale, 1 în psihologie, 1 în științe economice, 1 în științe ale educației și 2 în drept. Într-un caz calificativul acordat de către Comisia de doctorat a fost modificat de către Comisia de experți, deoarece după numărul și calitatea publicațiilor acesta nu corespundea calificativului „Excelent”. Încă Un dosar de acest tip a rămas în examinare din motiv de boală a experților desemnați.
- 7. Respingerea titlurilor științifice de doctor pentru cei care au urmat studiile prin școlile doctorale (conferite de organizațiile din domeniile cercetării și inovării):** a fost respinsă decizia de conferire a titlului în cazul **unei persoane**, cu atenționarea conducătorului de doctorat și a președintelui Comisiei de doctorat. **Motivul principal:** preluarea fragmentelor de text din alte surse, inclusiv în Concluzii generale și recomandări.

8. **Confirmarea titlurilor științifico-didactice de profesor universitar**: au fost confirmate titlurile de **profesor** pentru **8 persoane**, inclusiv 2 în științe ale educației, 1 în științe economice, 3 în drept, 2 în sănătate.

9. **Confirmarea titlurilor științifico-didactice de conferențiar universitar**: au fost confirmate titlurile de **conferențiar** pentru **15 persoane**, inclusiv 1 în științe ale educației, 2 în științe sociale și comportamentale, 2 în științe economice, 3 în drept, 1 în științe biologice, 1 în tehnologii ale informației și comunicațiilor, 4 în inginerie și 3 în sănătate. Un dosar a fost retras pentru completare, iar 2 dosare au rămas în examinare (pentru evaluări suplimentare).

10. **Aprobarea calității de conducător de doctorat**: a fost aprobată calitatea de **conducător de doctorat** pentru **50 persoane**, inclusiv 2 în științe fizice, 1 în științe geonomice, 5 în științe biologice, 5 în științe inginerești, 18 în științe medicale, 1 în psihologie, 9 în științe economice, 5 în științe ale educației, 1 în filologie, 1 în filosofie și 2 în studiul artelor. Încă **6 dosare** au rămas în **examinare**, în special pentru completarea lor, iar **2** au fost **retrase**.

11. **Respingerea demersurilor de aprobare a calității de conducător de doctorat**: au fost **respinse demersurile** de aprobare a calității de conducător de doctorat în cazul a **13 persoane**. Cel mai des cauza respingerii este insuficiența publicațiilor științifice în cele mai importante baze de date sau peste hotare (în fiecare caz instituția va primi o argumentare a respingerii demersului).

12. **Recunoașterea și echivalarea actelor de înaltă calificare obținute în străinătate**: a fost aprobată **recunoașterea și echivalarea** titlurilor de **doctor** în cazul a **4 persoane**, 3 din care au obținut titlul în România (științe inginerești, drept, filologie) și 1 în Rusia (științe medicale).

13. **Aprobarea componentei Seminarilor științifice de profil**: a fost aprobată componenta a **30 seminare permanente**, **2 seminare ad-hoc** pentru examinarea **tezelor**, precum și înlocuirea secretarului științific la un seminar existent. Au rămas în examinare încă 4 demersuri de aprobare a seminarilor (organizațiile urmând să modifice componenta, pentru a corespunde cerințelor regulamentare).

14. **Completarea Registrului experților în cercetare și inovare**: au fost aprobați **14 noi experți** ANACEC în domeniile cercetării și inovării. În același timp, **4 candidați nu corespund** cerințelor, iar **9** au rămas **în examinare**.

15. **Aprobarea rezultatelor evaluării revistelor care au solicitat statut de publicație științifică**: a fost aprobată acordarea statutului de **publicație științifică pe 4 ani** la **3 reviste** și **suspendarea** acestui statut pentru **2 reviste**, încă **o revistă pierzând acest statut** din cauza neprezentării dosarului la expirarea termenului de 4 ani pentru care a fost aprobată calitatea de publicație științifică.

16. **Aprobarea completărilor la actele normative referitoare la confirmarea titlurilor științifice**: în legătură cu obligativitatea includerii **Raportului de similitudini** în dosarele de atestare referitor la titlurile științifice, a fost aprobată prezentarea acestora în **format electronic**, cu verificarea **ultimei versiuni a tezei**.

17. **Examinarea contestației la decizia referitor la respingerea demersului de formare a Consiliului științific specializat de susținere a tezei doctor în științe**: a fost **respinsă o contestație** depusă de candidat, ca urmare a concluziilor și propunerii **Comisiei ad-hoc** de examinare a contestației, formată din **3 persoane** (care unanim s-au pronunțat pentru respingere).